

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van de accreditatietermijn tot in totaal zes jaar van de opleiding hbo-bachelor Bos- en Natuurbeheer van de Hogeschool Van Hall Larenstein**

	<b>Gegevens</b>	
<b>datum</b>	29 mei 2015	Naam instelling : Hogeschool Van Hall Larenstein
<b>onderwerp</b>	Besluit	Naam opleiding : hbo-bachelor Bos- en Natuurbeheer (240 ECTS)
accreditatie hbo-ba	accreditatie hbo-ba	Datum aanvraag : 11 november 2014
Bos- en Natuurbeheer van de Hogeschool Van Hall Larenstein (003434)	Bos- en Natuurbeheer van de Hogeschool Van Hall Larenstein (003434)	Graad opleiding : Bachelor of Science
<b>uw kenmerk</b>	2014-1287	Varianten opleiding : voltijd, deeltijd
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20151379/ND	Afstudeerrichtingen : Bosbouw/Urban Forestry, Natuur- en landschapstechniek, Vastgoed en grondtransacties, Tropical Forestry, International Timber Trade Mens en natuur
<b>bijlagen</b>	3	Locatie opleiding : Velp
		Datum goedkeuren : 13 maart 2012
		Datum goedkeuren : 22 april 2014
		Datum locatiebezoeken : 24 en 25 mei 2012, 1 <sup>ste</sup> beoordeling
		Datum visitatierapport : november 2012, 1 <sup>ste</sup> beoordeling
		Accreditatiebesluit NVAO : Besluit van 8 oktober 2013 looptijd accreditatie van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014
		Datum locatiebezoek UOB <sup>1</sup> : 10 – 12 juni 2014
		Datum visitatierapport : 22 oktober 2014

### Aanvullende informatie

De opleiding is in eerste instantie beoordeeld volgens het kader van de beperkte opleidingsbeoordeling. Dit heeft geresulteerd in een besluit van de NVAO van 8 oktober 2013. Na intrekking van de aanvraag voor de instellingstoets is de opleiding beoordeeld op basis van de aanvullende uitgebreide opleidingsbeoordeling. Daarbij beoordeelde het panel de standaarden die al in de eerste beoordeling aan de orde zijn geweest niet opnieuw.

<sup>1</sup> UOB = uitgebreide opleidingsbeoordeling

Pagina 2 van 11 Bij de eerste beoordeling heeft de NVAO bij brief van 29 mei 2013 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de deeltijdse variant van de opleiding en de beoordeling van standaard 3. Bij brief van 12 juni 2013 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen.

#### **Beoordelingskaders**

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- NVAO | Protocol aanvullende beoordeling |17 juni 2013.

#### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in beide visitatierapporten en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. De NVAO merkt hierbij op dat het oordeel op standaard 3, zoals beschreven het eerste beoordelingsrapport en in de reactie op de aanvullende vragen, weliswaar minimale overtuigende argumentatie bevat, maar onvoldoende aanleiding geeft om het oordeel in twijfel te trekken.

#### **Advies van het visitatiepanel van het eerste visitatiepanel van november 2012**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Hogeschool Van Hall Larenstein is een hogeschool die zich met het opleidingsaanbod richt op natuur en omgeving, de gezondheid van mens en dier en verantwoord ondernemerschap.

De opleiding Bos- en Natuurbeheer (hierna: BNB) is een vierjarige bachelorstudie (240 EC). De doelstelling van de opleiding is studenten op te leiden tot ondernemende deskundigen in bos- en natuurbeheer, die in staat zijn bij te dragen aan duurzame oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken door sociale (People), ecologische (Planet) en economische (Prosperity) aspecten te integreren in zowel de nationale als internationale context. Het uitgangspunt 'People, Planet, Prosperity' wordt binnen de opleiding vertaald met Beleven, Beschermen en Benutten. Deze begrippen komen terug in alle vijf de majoren: Bosbouw/Urban Forestry, Natuur- en landschapstechniek, Vastgoed en grondtransacties, Tropical Forestry en International Timber Trade. Er is ook een deeltijdprogramma met één uitstroom- richting: Natuur- en landschapstechniek. De opleiding omvat vijfhonderd studenten waarvan 94 studenten in deeltijd.

#### **De beoogde eindkwalificaties**

De commissie kwalificeert de beoogde eindkwalificaties als voldoende. De eindkwalificaties, die bestaan uit drie algemene competenties en vier beroepsgerichte competenties, zijn passend voor het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar op hbo-niveau. De commissie heeft waardering voor de uitgebreidheid waarmee de competenties inzichtelijk en concreet zijn gemaakt voor studenten en docenten. De opleiding heeft de eindkwalificaties getoetst aan de Dublin descriptoren. Dit is inzichtelijk gemaakt aan de commissie middels een tabel, waarin de competenties zijn gekoppeld aan de Dublin descriptoren. De commissie heeft aan de hand hiervan vastgesteld dat de competenties passend zijn voor een beroepsbeoefenaar op hbo-niveau.

Pagina 3 van 11 Gezien de grote verschillen tussen de vijf majoren heeft de opleiding vier actieve werkveldcommissies. Het aantal werkveldcommissies doet in de ogen van de commissie recht aan de diversiteit van de majoren.

De opleiding hecht belang aan politiek-bestuurlijke ontwikkelingen, die duidelijk impact hebben op alle werkvelden. Dit is duidelijk zichtbaar in het curriculum van de opleiding. In het competentieprofiel is dat nog minder zichtbaar.

#### **De onderwijsleeromgeving**

De commissie kwalificeert de onderwijsleeromgeving als voldoende. Het programma dekt de eindkwalificaties adequaat. De inhoud van de majoren is voldoende actueel en heeft een duidelijk zichtbare hbo-oriëntatie. Het docentencorps, dat in de ogen van de commissie excellent is vanwege het hoge opleidingsniveau, de grote diversiteit in achtergrond, contacten binnen het werkveld, hun engagement en het hoge aandeel praktijkervaring, draagt hier in belangrijke mate aan bij. De complexiteit van het programma, zowel voltijd als deeltijd, neemt toe naarmate de opleiding vordert. Dit geldt ook voor de mate van zelfsturing die van de student wordt verwacht. De hoeveelheid coaching neemt juist af, wat met name zichtbaar is na het tweede studiejaar.

Het landgoed Larenstein vormt een unieke leeromgeving voor de opleiding. Al met al onderscheidt de commissie veel positieve elementen ten aanzien van de leeromgeving, waarbij de kwaliteit van de docenten het meest in het oog springt. Er is echter ook een keerzijde. De commissie signaleert dat de digitale voorzieningen op enkele punten kunnen worden versterkt. Ook de soms haperende informatievoorziening naar studenten, een punt van aanbeveling tijdens de vorige visitatie, is nog niet adequaat verholpen. De commissie is van mening dat de kleine kwaliteit ten aanzien van de informatievoorziening de studeerbaarheid weliswaar niet beperkt, maar toch zeker wel beïnvloedt. Daarom vindt de commissie het oordeel 'voldoende' het meest passend.

#### **De toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties**

De commissie kwalificeert op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie de toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als goed. Het huidige toetsbeleid van de opleiding is adequaat vorm- gegeven. VHL-breed toetsbeleid zal met ingang van studiejaar 2012/2013 worden ingevoerd. De scripties die de commissie heeft ingezien representeren keurig en duidelijk het bachelorniveau, de becijfering is reëel. Bij de beoordeling van de scripties wordt het werkveld nauw betrokken. De commissie heeft hier lof voor. De commissie hecht veel belang aan het goede eindniveau van de scripties die zowel onderzoeksmatig als praktisch in orde zijn en komt daardoor tot het totaaloordeel goed.

#### **Aanbevelingen van de commissie**

De commissie vindt dat er een degelijke, uitgewerkte opleiding ligt, zowel wat betreft de voltijdse als de deeltijdse variant. Toch is op een aantal terreinen ruimte voor verdere verbetering.

Een belangrijk verbeterpunt ziet de commissie liggen bij de 'kleine kwaliteit'. Tijdens de vorige visitatie bleek dat de informatievoorziening tussen docent en student verbetering behoefde. Volgens het management zijn op dit punt adequate acties ondernomen in de afgelopen jaren. De commissie kreeg echter tijdens de gesprekken met studenten meerdere aanwijzingen dat dit nog niet is opgelost: het tentamenrooster wordt in de regel pas tien dagen voor aanvang van de tentamen- periode bekend gemaakt, en met name rondom rapportages ervaren studenten dat er geruime tijd verstrijkt voordat de docenten de

Pagina 4 van 11 rapportages gaan beoordelen. Scores uit de NSE bevestigen dit beeld. De commissie vindt dat de opleiding dit punt nu toch echt serieus op dient te pakken.

De commissie heeft gesproken met de verschillende werkveldcommissies. De gespreksonderwerpen binnen de werkveldcommissies zijn actueel en relevant. Het accent lijkt echter vooral op reflecteren te liggen. In de ogen van de commissie zouden de werkveldcommissies meer agenderend mogen optreden.

De opleiding hecht belang aan politiek-bestuurlijke ontwikkelingen, die duidelijk impact hebben op alle werkvelden. Dit is duidelijk zichtbaar in het curriculum van de opleiding. In het competentieprofiel is dat nog minder zichtbaar. Dit element is ondergebracht bij meerdere competenties uit het profiel, maar zou in de ogen van de commissie geëxpliciteerd mogen worden middels de toevoeging van een politiek- bestuurlijke competentie. Zo wordt ook nadrukkelijker een brug geslagen met de bijbehorende curriculum- onderdelen.

Tenslotte is er nog een suggestie ten aanzien van het gehanteerde plan van aanpak bij het afstuderen. De commissie heeft geconstateerd dat gedurende het afstudeerproces de context van een opdracht nog weleens kan wijzigen, waardoor het oorspronkelijke projectplan niet langer honderd procent voldoet. De commissie heeft vernomen van voorvallen waarin dat leidde tot aanpassing van het projectplan, inclusief opnieuw doorlopen van het goedkeuringsproces. De commissie heeft ook kennis genomen van voorvallen waarin het projectplan ongewijzigd bleef, maar waarbij uiteindelijk de wijzigingen in het proces uitvoerig zijn beschreven (inclusief reflectie) in het afstudeerrapport. Hoe de opleiding precies met het projectplan moet omgaan, wil de commissie niet voorschrijven. De commissie vindt dat de opleiding zelf haar standpunt moet bepalen, maar de commissie verwacht dat de opleiding daar dan vervolgens ook eenduidig en consequent naar handelt.

### **Aanbevelingen**

De NVAO heeft aanvullende informatie opgevraagd met betrekking tot de deeltijdse variant van de opleiding. Op basis van het beoordelingsrapport en de aanvullende informatie beveelt de NVAO de opleiding aan inzichtelijker te maken dat de EC's verworven worden op grond van aangetoonde competenties vanuit de werkervaring van de student. De NVAO beveelt daarbij aan deze EC's jaarlijks achteraf toe te kennen, als de student, op basis van opleidingsrelevant werk, blijkt te voldoen aan de eisen die gesteld zijn.

### **Advies van het tweede visitatiepanel van 22 oktober 2014**

Hogeschool Van Hall Larenstein (VHL) richt zich met het opleidingsaanbod op de ontwikkeling van een duurzame samenleving op de domeinen Animals and Business, Delta Areas and Resources en Food and Dairy.

De opleiding Bos- en Natuurbeheer leidt studenten op tot ondernemende deskundigen in bos- en natuurbeheer, die in staat zijn bij te dragen aan duurzame oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken door sociale (People), ecologische (Planet) en economische (Prosperity) aspecten te integreren in zowel de nationale als internationale context. Het uitgangspunt 'People, Planet, Prosperity' wordt binnen de opleiding vertaald met Beleven, Beschermen en Benutten. Deze begrippen komen terug in alle majoren: Bosbouw/Urban Forestry, Natuur- en landschapstechniek, Vastgoed en grondtransacties, Tropical Forestry, International Timber Trade en Mens en natuur.

Pagina 5 van 11 Er is ook een deeltijdprogramma met één uitstroomrichting: Natuur- en landschapstechniek. De opleiding omvat ruim 500 studenten waarvan ongeveer 60 in deeltijd. Vanuit het met de opleiding verbonden lectoraat 'Geïntegreerd Natuur- en Landschapsbeheer', dat onlangs is afgesloten, worden onderzoeks- en valorisatie-activiteiten voortgezet in een kenniscentrum (Centre of Expertise-variant) Natuur- en Leefomgeving (in oprichting).

#### *Inleiding*

Hieronder volgt een samenvatting van de oordelen per standaard en het samenvattend oordeel.

Allereerst wil het panel een aantal opmerkingen maken.

Het panel spreekt zijn waardering uit voor de kritische reflectie. Deze was niet alleen informatief maar zeker ook zelf-kritisch en reflectief. Zowel de documentatie als de open gesprekken hebben ertoe geleid dat het panel zich een goed beeld kon vormen van de situatie.

Het viel het panel op dat de studenten die zij gesproken heeft zich veilig voelden en zonder schroom of tekenen van stigmatisering spraken over hun functie-beperkingen. Het panel vindt dit een compliment waard; niet alleen voor de betreffende studenten maar ook voor begeleiders, docenten en medestudenten die gezamenlijk een sfeer van respect en openheid weten te scheppen. Hieronder de oordelen per standaard.

#### *Standaard 6 en 12: Begeleiden van studenten met een functiebeperking*

De ambitie van de hogeschool om op het gebied van begeleiding van studenten (met een functie-beperking) tot de top 3 hogescholen in Nederland te behoren is duidelijk waarneembaar in de opzet en uitvoering van de begeleiding. Naast het duidelijk in kaart hebben van de verschillende doelgroepen heeft de hogeschool de begeleiding van studenten met een functie-beperking (FB) gestroomlijnd door daar waar maatwerk nodig is maatwerk te leveren en daar waar standaardoplossingen voldoende deze grondig uit te voeren.

In de begeleiding staat de zelfregie van de student centraal en blijft de begeleiding beperkt tot de studie, met mogelijke doorverwijzing naar anderen voor zaken die niet direct de studie betreffen. Het panel onderschrijft deze uitgangspunten en focus van harte.

#### *Opleiding Bos-en Natuurbeheer*

Het systematisch vastleggen van afspraken omtrent begeleiding in een contract en het toetsen van het contract aan bijvoorbeeld het Onderwijs- en Examenreglement (OER) vindt het panel getuigen van de gedegen aanpak. Ook het laten tekenen van het contract door de verschillende partijen, die elk een eigen verantwoordelijkheid hebben, vindt het panel sterk. Het decanaat heeft voor specialistische hulp een lokaal medisch-sociaal netwerk achter de hand.

De informatievoorziening op studievoortgangsgebied laat te wensen over. Omdat de hogeschool hiervoor een verbetertraject opgezet heeft en omdat de overige voorzieningen prima in orde zijn, komt het panel voor deze standaarden voor de opleiding tot het oordeel 'goed'.

#### *Standaard 8: Personeel*

Het personeelsbeleid is hogeschoolbreed vastgesteld en geïmplementeerd. Het panel constateert dat het hogeschoolbrede personeelsbeleid en de doorwerking daarvan in de opleidingen duidelijk waarneembaar zijn op zowel individueel niveau als in teamverband. Het personeelsbeleid is eveneens zichtbaar in de aanpak van bijvoorbeeld de werkdruk.

Pagina 6 van 11 Het panel waardeert de enorme drive van docenten en begeleiders om naast inhoudelijke items ook teamontwikkeling en ondersteunende zaken aan te pakken en concludeert daaruit dat het personeelsbeleid vruchten afwerpt.

De hogeschool voldoet (vrijwel) aan de gestelde doelen op het gebied van scholing en didactische kwalificaties. De personele omvang is met een staf- student ratio van 1:21 relatief hoog. Toch is werkdruk een item; de hogeschool bespreekt dit structureel met haar docenten en heeft maatregelen genomen om de werkdruk te reguleren. Het auditteam beoordeelt standaard 8 met een 'goed'.

#### *Standaard 13, 14 en 15: Kwaliteitszorg*

Het panel constateert dat alle opleidingen planmatig periodiek de onderwijseenheden evalueren op minstens de items die VHL-breed zijn afgesproken aan de hand van meetbare doelen. Hiermee en met de externe evaluatiemogelijkheden als de NSE-enquête en de HBO-monitor bewaken de opleidingen de kwaliteit van de beoogde eindkwalificaties, het programma, het personeel, de voorzieningen, de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties.

De planning en uitvoering van de evaluaties zijn in elke opleiding structureel belegd bij de kwaliteitscoördinator. De opleidingen verwerken de resultaten van enquêtes in onder andere de managementinformatie. Het panel is van oordeel dat zowel de opzet en uitvoering van enquêtes aan de hand van meetbare doelen als het genereren van managementinformatie goed belegd en uitgevoerd zijn. Het panel komt tot het oordeel 'goed' voor standaard 13. Kwaliteitszorg is zeker geen 'papieren tijger' bij VHL maar een levend systeem dat meerwaarde levert voor de (dagelijkse) praktijk van onderwijsuitvoering. De uitkomsten van de verschillende evaluaties leiden er aantoonbaar toe dat de opleiding, daar waar gewenst/noodzakelijk, verbetermaatregelen treft om haar doelen te realiseren. Het panel trof hiervan vele voorbeelden aan. De resultaten en analyses van enquêtes leiden ook tot hogeschoolbrede verbeteracties. Het panel spreekt zijn waardering uit voor de manier waarop de kwaliteitscycli op hogeschoolniveau, locatieniveau en opleidingsniveau elkaar beïnvloeden en versterken. Het panel komt voor standaard 14 tot het oordeel 'goed'. Het panel heeft vastgesteld dat de betrokkenheid van de diverse partijen als opleidingscommissie, examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en afnemend werkveld goed geregeld is.

Het panel spreekt zijn waardering uit voor de (pro)actieve rol van de examencommissie. De opleidingen koppelen de resultaten en enquêtes en verbeteracties systematisch terug. Het panel komt hiermee voor standaard 15 tot het oordeel 'goed' voor de opleiding Bos- en Natuurbeheer.

#### *Algemene conclusie:*

Op grond van de hierboven vermelde oordelen en de beslisregels van de NVAO, komt het panel dat de aanvullende beoordeling uitvoerde tot het eindoordeel 'positief' voor de hbo-bacheloropleiding Bos- en Natuurbeheer.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen die het panel bij de aanvullende beoordeling heeft gedaan en herbevestigt de aanbevelingen van de eerste beoordeling.

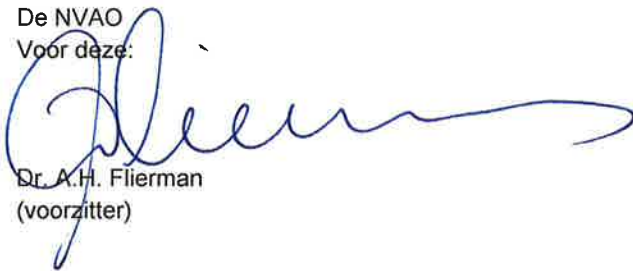
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool Van Hall Larenstein te Velp in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 9 april 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 6 mei 2015 heeft de heer B. Schulte, senior beleidsmedewerker, namens het bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit de accreditatietermijn te verlengen van de hbo-bachelor Bos- en Natuurbeheer (240 ECTS; varianten: voltijd, deeltijd; locatie: Velp) van de Hogeschool Van Hall Larenstein te Velp. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Bosbouw/Urban Forestry, Natuur- en landschapstechniek, Vastgoed en Grondtransacties, Tropical Forestry, International Timber Trade en Mens en Techniek. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 29 mei 2015

De NVAO  
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.H. Flierman', written over a horizontal line.

Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>	<i>deeltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende	Voldoende
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende	Voldoende
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Goed	Goed
<b>Eindoordeel</b>		Voldoende	Voldoende



Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	
<b>2. Programma</b>	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.	
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.	
	6. Het programma is studeerbaar.	<b>G</b>
	7. De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.	
	<b>3. Personeel</b>	8. De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.
9. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.		
10. De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.		
<b>4. Voorzieningen</b>	11. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.	
	12. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.	<b>G</b>
<b>5. Kwaliteitszorg</b>	13. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.	<b>G</b>
	14. De uitkomsten van deze evaluatie vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen.	<b>G</b>
	15. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.	<b>G</b>
<b>6. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	16. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	
<b>Eindoordeel</b>		<b>Positief</b>

- Ir. R. Kloosterman is directeur van AeQui;
- Prof. D.Sc. C.C. Konijnendijk is Guest professor (20%) in Urban forestry, Swedish University of Agricultural Sciences, Alnarp, and Professor, Green Space Management, Danish Centre for Forest, University of Copenhagen;
- Ir. Th.W.M. Meeuwissen is Hoofd Ontwikkeling en Beheer Staatsbosbeheer regiodirectie Oost;
- A.H.E.J. de Brouwer studeert Taal- en cultuurwetenschappen aan de UU en verwacht in 2012 haar Bsc-graad te verkrijgen.

Het panel werd ondersteund door A.J.C. van Noort, MSC, secretaris (gecertificeerd).

Pagina 11 van 11 **Bijlage 3: panelsamenstelling tweede beoordeling**

- Drs. W.G. van Raaijen is senior adviseur en partner bij Hobéon. Sinds 2004 treedt hij veelvuldig op als lead-auditor (voorzitter) bij accreditatie-audits in het hoger onderwijs;
- Ir. W.T. Fokkema is werkzaam binnen het Technology Transfer Office. De belangrijkste rol hierin is om zakelijke overeenkomsten met bedrijven te sluiten zodat de kennis van de universiteit in processen en producten toegepast kan worden;
- Dr. ir. T. de Bruijn is als lector werkzaam binnen het Kenniscentrum Leefomgeving van hogeschool Saxion. Daarnaast is hij directeur van stedenbouwkundig bureau IAA.
- N. Kreuze is vierdejaars student commerciële economie;

Het panel werd ondersteund door drs. B. Verstegen, secretaris (gecertificeerd).