



Master Innovative Dairy Chain Management

**Toets Nieuwe Opleiding
aanvullende beoordeling standaard 10 en 11**

Samenvatting

In oktober 2019 is de bestaande hbo-masteropleiding Innovative Dairy Chain Management van Van Hall Larenstein University of Applied Sciences (VHL) door een visitatiepanel van NQA bezocht in het kader van de aanvullende toets van standaard 10 (Toetsing) en 11 (Gerealiseerde eindkwalificaties) van de uitgebreide opleidingsbeoordeling. Deze aanvullende beoordeling is uitgevoerd in het kader van de Toets nieuwe opleiding. Het betreft een eenjarige voltijdopleiding of tweejarige deeltijdopleiding van 60 EC in Leeuwarden.

Toetsing

De opleiding ontvangt voor standaard 10 het oordeel **onvoldoende**.

Het toetsbeleid dat de opleiding hanteert, is afgeleid van het hogeschool brede toetsbeleid van VHL en is volgens het panel helder en opportuun. Het is in belangrijke mate gericht op competentiegericht toetsen en op de aansluiting van de toetsing op de verschillende leerstijlen van studenten. In de praktijk ziet het panel niet alle uitgangspunten van het toetsbeleid terug. Zo is er weinig diversiteit in toetsvormen. Bij een enkele toets twijfelt het panel of aan de eisen van validiteit volledig wordt voldaan. De navolgbaarheid van de beoordelingen kan aan duidelijkheid winnen. De kwaliteitsborging van de toetsing acht het panel onvoldoende. De examencommissie moet de opleiding beter in het vizier krijgen, opereert alleen reactief en functioneert daarmee in de ogen van het panel onvoldoende.

Gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding ontvangt voor standaard 11 het oordeel **voldoende**.

Omdat er slechts twee door de opleiding beoordeelde afstudeerwerken en één nog niet beoordeeld afstudeerwerk ter beoordeling door het panel beschikbaar waren en nog geen gegevens over het functioneren van afgestudeerden in de praktijk, heeft het panel grote aarzeling om een oordeel te geven over of de opleiding aantoont dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. In principe zijn dit volgens het panel te weinig eindwerken om een opleiding te kunnen beoordelen. Toch wil het panel, met veel slagen om de arm vanwege het geringe aantal eindwerken, deze standaard met een krappe voldoende beoordelen. De opleiding biedt voldoende mogelijkheden om de acht eindkwalificaties op eindniveau te toetsen. Hierbij tekent het panel aan dat in haar ogen ook de eerste vijf beoogde eindkwalificaties meer dan eens summatief op eindniveau zouden moeten worden getoetst. Eén van de twee door de opleiding beoordeelde afstudeeropdrachten is volgens het panel qua masterniveau net aan de maat en de beoordeling van de andere afstudeeropdracht is volgens het panel aan de hoge kant. De onderwerpen van de afstudeerwerken zijn naar mening van het panel weinig innovatief. Dit vraagt om een grotere betrokkenheid van meer innovatieve bedrijven bij de selectie van onderwerpen. De eindwerken zijn veelal beschrijvend en de theoretische onderbouwing ervan kan sterker.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	5
Basisgegevens van de opleiding	7
Schets van de opleiding	9
Standaard 10 Toetsing	12
Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties	14
Aanbevelingen voor een mogelijk hersteltraject	15
Bijlagen	17
Bijlage 1 Eindkwalificaties van de opleiding	18
Bijlage 2 Overzicht opleidingsprogramma	19
Bijlage 3 Bezoekprogramma	20
Bijlage 4 Bestudeerde documenten	21

Inleiding

Dit beoordelingsrapport bevat de aanvullende beoordeling in het kader van de Toets nieuwe opleiding van standaard 10 (Toetsing) en 11 (Gerealiseerde eindkwalificaties) van de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de bestaande hbo-masteropleiding Innovative Dairy Chain Management van Van Hall Larenstein University of Applied Sciences te Leeuwarden. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van Van Hall Larenstein University of Applied Sciences. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd. Uitgezonderd het studentlid, kent het panel dezelfde samenstelling als ten tijde van de eerste beoordeling van 2017 in het kader van de Toets nieuwe opleiding.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Het rapport is opgesteld conform de *Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs*, 18 april 2014 van de NVAO.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 3 oktober 2019.

Het visitatiepanel bestond uit:

Mevrouw dr. ir. A. van den Pol-van Dasselaar MBA (voorzitter, domeindeskundige)

De heer dr. A.C. Juriaanse (domeindeskundige)

De heer dr. F.J. van Rijnsoever (domeindeskundige)

Mevrouw M.L. Bouman (studentlid)

De heer drs. M. Fokkema, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

Bij de aanvraag heeft de instelling een Informatiedossier aangeboden. Deze voldeed naar vorm en inhoud aan de eisen van het desbetreffende NVAO-beoordelingskader. Het visitatiepanel heeft het Informatiedossier bestudeerd en een bezoek aan de opleiding gebracht. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de hierboven genoemde standaarden in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 11 december 2019

Panelvoorzitter

Mevrouw dr. ir. A. van den Pol-van Dasselaar MBA

Panelsecretaris

De heer drs. M. Fokkema

Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens

<i>Administratieve gegevens opleiding(en)</i>	
naam opleiding	Innovative Dairy Chain Management
oriëntatie en niveau opleiding	Hbo-master
voor opleidingen in het hoger beroepsonderwijs de te hanteren toevoeging aan de graad. Zie de ministeriële regeling en de daarin vervatte referentielijst en de uitwerking daarvan door de NVAO (Stcrt. 2013, 35337). Afwijkingen moeten worden gevalideerd door het visitatiepanel	MSc
aantal studiepunten	60 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locatie(s)	Leeuwarden
variant(en) voltijd, deeltijd, duaal, 3-jarig traject voor vwo bij een hbo-bacheloropleiding	Voltijd en deeltijd
joint programme (indien van toepassing), met opgave van de betrokken partnerinstellingen en het type graadverlening (joint/double/multiple degree)	n.v.t.
onderwijstaal	Engels
registratienummer in CROHO	49290

<i>Administratieve gegevens instelling</i>	
naam instelling	Van Hall Larenstein University of Applied Sciences
gegevens contactpersoon instelling	De heer Drs. B.T.M. Schulte
e-mailadres voor kopie aanmelding	Ben.Schulte@hvhl.nl
status instelling (bekostigd of rechtspersoon voor hoger onderwijs)	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	N.v.t.

Schets van de opleiding

De Master Innovative Dairy Chain Management (Master IDCM) is een van de vijf hbo-masteropleidingen die Van Hall Larenstein University of Applied Sciences (VHL) aanbiedt. Deze nieuwe masteropleiding is een bekostigde opleiding, als voortzetting van de post-initiële opleiding, die in 2017 is gestart. Op 29 september 2017 heeft de NVAO een positief besluit genomen over de aanvraag toets nieuwe opleiding van de Master IDCM, na eerst op 31 januari 2017 een besluit onder voorwaarden te hebben genomen.

De ontwikkeling van deze masteropleiding vindt plaats in samenwerking met en is gefinancierd door het Educatieprogramma van de Dairy Campus¹. De Dairy Campus is ook bij de uitvoering van de masteropleiding betrokken als praktijk- en onderzoekscentrum.

De Master IDCM levert innovatieve professionals, die kennis hebben van de internationale zuivelketen 'van het veld tot op de tafel'. Afgestudeerden zijn in staat om te netwerken en te lobbyen, veranderingen te stimuleren en uiteindelijk te implementeren. De zuivelsector is zeer dynamisch en de Master IDCM richt zich op veranderingen die leiden tot verbetering van bestuur, efficiëntie en duurzaamheid van de gehele zuivelketen. De afgestudeerden van de Master IDCM werken met mensen.

De Master IDCM concentreert zich op de melkverwerkingsindustrie alsmede op melkveebedrijven die op een rendabele manier voldoende hoeveelheden melk van een uitstekende kwaliteit leveren, rekening houdend met kwaliteits- en veiligheidseisen van de keten. Vanuit het internationale (niet-westerse) perspectief gaat het meer om het stimuleren of implementeren van kwaliteitseisen. De Master IDCM concentreert zich ook op de melkverwerking vanuit het perspectief van de 'ketenregisseur' die werkt voor verwerkende bedrijven, belanghebbenden in de keten of ter ondersteuning van de keten. Afgestudeerden zijn toegerust om balans te brengen tussen de drie P's van People, Planet and Profit. Zodoende sluit de Master IDCM aan op de missie van de hogeschool.

Bij de ontwikkeling van het programma zijn zeer nadrukkelijk diverse partijen uit het werkveld betrokken geweest. Ook is gekeken of het programma aansluit op Nederlands beleid, zoals de Strategische Agenda van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de aansluiting van de opleiding op de zwaartepunten die zijn vastgelegd in de prestatieafspraken.

De opleiding heeft in 2017 de toets Macrodoelmatigheid met succes doorlopen, welke in januari 2018 officieel is goedgekeurd. Daarmee is het een bekostigde opleiding, wat de doorstroom van Bachelorstudenten mogelijk maakt.

De Master IDCM is oktober 2017 gestart als post-initiële niet bekostigde opleiding. De eerste jaargang was een proefjaar dat door slechts twee studenten in deeltijd is gevolgd. In de tweede jaargang (start september 2018) zijn zes voltijd studenten begonnen, drie uit Nederland, drie internationale studenten (uit Iran, Portugal en Uganda). In september 2019 zijn vier nieuwe studenten met de opleiding gestart (afkomstig uit China, Indonesië, Zimbabwe en Zuid Afrika).

¹ Zie ook: <http://www.dairycampus.nl/en/Home.htm>

Standaard 10 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel op het gebied van toetsing. De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **onvoldoende**.

Toetsbeleid

Van Hall Larenstein heeft volgens het panel een heldere en opportune visie op toetsing, verwoord in de notitie *Toetsbeleid* uit 2015. De twee belangrijke aspecten van de visie zijn:

- Competentiegericht: studenten leren zo veel mogelijk in (gesimuleerde) beroepssituaties. Competent handelen aan de hand van het maken van beroepsproducten is leidend.
- Diversiteit: iedere student leert op zijn of haar eigen manier. Ook bij het toetsen wordt hier rekening mee gehouden.

In de *Onderwijsvisie VHL 2014-2017*, die nog steeds van kracht is, wordt samenwerking bij het leren aangemoedigd (sociaal-constructivistische opvatting). Ook het beoordelen van de studenten door mede studenten is daarbij volgens de hogeschool een zinvol aspect (peer-assessments). De wijze van toetsing vormt niet alleen het sluitstuk bij de ontwikkeling van het onderwijs, maar ook het beginpunt. De leerdoelen en criteria van de competenties zijn medebepalend voor de toetsen en de inrichting van het onderwijs. Toetsen geven daarnaast (mede) richting aan het leergedrag van de student. Het streven is om het aantal toetsen laag te houden. Daarnaast wil VHL herkansingen ontmoedigen, opdat studenten hun leergedrag niet afstemmen op het aanbod van herkansingen.

Uitvoering

Om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de uitvoering van het toetsbeleid, heeft het panel diverse documenten bestudeerd met betrekking tot de toetsing en een selectie van toetsmateriaal van alle Study Units met bijbehorende antwoordmodellen, rubrics en beoordelingen. Daarnaast heeft het panel over dit onderwerp gesproken met studenten, een alumna, docenten en leden van de examencommissie.

Het panel ziet in de uitvoering enkele uitgangspunten van het toetsbeleid niet goed terug, zoals de aansluiting van de toetsing bij het individuele leergedrag van studenten (Diversiteit). De beoordeling van de eerste vijf modules (Study Units) is gebaseerd op een theoretisch examen (weging: 40%) en een beroepsproduct (weging: 60%). De Study Units *Professional Development Part 1* en *Part 2* worden ieder afgesloten met een portfolio assessment. De Thesis vormt een afsluitend toetsonderdeel. Door hierbij meer variatie en flexibiliteit aan te brengen, kan volgens het panel een betere aansluiting op het individuele leergedrag worden gerealiseerd. Het panel vraagt zich af of eenmalige summatieve toetsing van competenties voldoende is. Ook bij de toetsing mag van studenten meer zelfstandigheid en zelfsturing worden verwacht. In dit licht plaatst het panel vooral vraagtekens bij de inhoud en het niveau van het schriftelijk examen over onderzoeksmethodiek (*Research theory exam*) van de Study Unit *Research Design and Implementation*, waarvan het andere toetsonderdeel de *Thesis research proposal* omvat. Het onderdeel peer-assessment van het VHL-toetsbeleid blijkt evenmin nog goed van de grond te zijn gekomen, zoals de opleiding ook zelf aangeeft in het Informatiedossier.

Het panel heeft een representatieve selectie van toetsmateriaal bestudeerd met de bijbehorende uitwerkingen en beoordelingen, naast enkele beschikbare eindwerken (Theses), zie voor dit laatste standaard 11. Het panel constateert dat de toetsen over het geheel genomen voldoen aan het masterniveau. Bij een enkele toets twijfelt het panel of aan de eisen voor wat betreft validiteit volledig wordt voldaan. De schriftelijke toets van de eerste Study Unit, *Dairy Chain Governance*, was nog sterk gericht op reproductie van kennis, een daarmee volgens het panel minder masterwaardig. De overige schriftelijke toetsen zijn duidelijk gericht op de toepassing van kennis, met vooral casuïstiekvragen. Studenten hebben aangegeven dat de toets van de Study Unit *Dairy Chain Governance* naar hun mening te lang was en niet goed aansloot bij de lesstof. Dit signaal heeft de opleiding opgepakt, resulterend in aanpassingen van deze toets. Met betrekking tot de casuïstiektoetsen plaatst het panel in sommige gevallen kanttekeningen bij de grote omvang van de casuïstiek die de student in beperkte tijd moet doornemen. De navolgbaarheid van de beoordelingen kan volgens het panel duidelijker.

Studenten zijn tevreden over de toetsing en beoordeling, uitgezonderd de hierboven genoemde toets van de eerste Study Unit, zo blijkt uit het gesprek van het panel met studenten en een alumna. Studenten zien een duidelijk verschil met de toetsing in de bacheloropleiding. Bij de toetsen in de masteropleiding gaat het volgens hen meer om toepassen van kennis, abstraheren, het werken met concepten en om reflectie. Voor wat betreft het laatste, vinden de studenten de proffolio's die zij moeten samenstellen voor de Study Units *Professional Development Part 1* en *Part 2* waardevol. Uit het gesprek met studenten en alumna en bestudering van de relevante documenten maakt het panel op dat de toetsing van de opleiding voldoet aan de eisen van transparantie. De studenten hebben aangegeven dat de beoordelingscriteria, leerdoelen en leerstof waarover wordt getoetst, helder zijn weergegeven in de *Education and Examination Regulations* en in de *Manuals* van de Study Units. Ook oordelen de studenten positief over de feedback die bij de toetsing krijgen. De opleiding heeft volgens het panel een goede competentiematrix ontwikkeld, waarin de relatie tussen de eindkwalificaties, Dublin descriptoren, leerdoelen en toetsen helder en volledig is weergegeven.

Uit het Informatiedossier en het overzicht van gemaakte toetsen merkt het panel een laag slagingspercentage voor de toetsen op. Dit onderkent de opleiding, zo blijkt uit het Informatiedossier en het gesprek met docenten en management. De mogelijke verklaring hier voor ligt volgens de opleiding in het feit dat deeltijdstudenten moeite hebben om voldoende tijd voor de studie te reserveren en dat doorstromers vanuit het bacheloronderwijs hun studiehouding meer aan het masteronderwijs moeten aanpassen. Het panel wil de opleiding vragen ook de aard van de toetsing tegen het licht van het lage slagingspercentage te houden.

Borging

De kwaliteitsborging van de toetsing steekt volgens het panel nog niet goed in elkaar en werkt in de praktijk niet naar behoren. Een belangrijk borgingsinstrument is het vier-ogen-principe dat de opleiding consequent wil hanteren bij de toetsconstructie en bij de assessments van de beroepsproducten, de portfolio-assessments en de beoordeling van de thesis. Bij de thesis-assessments zijn daarnaast vaak ook externe deskundigen aanwezig, als adviseur of opdrachtgever. Zij hebben een adviserende stem bij de beoordeling. Op basis van de bestudering van toetsopgaven concludeert het panel dat het vier-ogen-principe bij de toetsconstructie nog niet altijd naar behoren werkt, gezien enkele ernstige taalfouten die zij in sommige opgaven helaas

heeft moeten opmerken. Alle eerste examinatoren zijn BKE-gekwalificeerd. Dit bevordert eveneens de kwaliteitsborging. Kalibratie van beoordelingen is een ander borgingsinstrument dat de opleiding hanteert. Het heeft het panel wat dit betreft verbaasd dat ten tijde van haar bezoek de beoordelingen van eerste twee afstudeerwerken nog niet waren gekalibreerd.

De examencommissie is eindverantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van toetsing en beoordeling en fungeert als zodanig voor alle vijf masteropleidingen van VHL. De examencommissie heeft zes leden, onder wie één extern lid. Alle leden van de examencommissie zijn BKE-gecertificeerd; twee ervan zijn bezig met het SKE-traject. Uit de woorden van de voorzitter van de examencommissie heeft het panel moeten constateren dat de Master IDCM nog beter in beeld van de examencommissie moet komen. Dit acht het panel van groot belang, zeker bij een nieuwe opleiding.

Conclusie

Het toetsbeleid dat de opleiding hanteert, is afgeleid van het hogeschool brede toetsbeleid van VHL en is volgens het panel helder en opportuun. Het is in belangrijke mate gericht op competentiegericht toetsen en op de aansluiting van de toetsing op de verschillende leerstijlen van studenten. In de praktijk ziet het panel niet alle uitgangspunten van het toetsbeleid terug. Zo is er weinig diversiteit in toetsvormen. Bij een enkele toets twijfelt het panel of aan de eisen van validiteit volledig wordt voldaan. De navolgbaarheid van de beoordelingen kan volgens het panel aan duidelijkheid winnen. De kwaliteitsborging van de toetsing acht het panel onvoldoende. De examencommissie moet de opleiding beter in het vizier krijgen, opereert alleen reactief en functioneert daarmee in de ogen van het panel onvoldoende.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **onvoldoende**.

Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel op het gebied van het gerealiseerde niveau. De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

Afstudeerprogramma

Het afstudeerprogramma staat beschreven in het *Afstudeerprotocol*, waarbij is aangegeven door middel van welke toetsen en examens de eindcompetenties van de opleiding worden getoetst. De bewijsstukken van deze toetsing maken deel uit van het portfolio waarop het afstuderen wordt beoordeeld.

De competenties A tot en met E (zie bijlage 1) worden in de eerste vijf modules van het curriculum ieder eenmaal op eindniveau getoetst. In de afstudeeropdracht (thesis) worden de competenties F, G en gedeeltelijk H op eindniveau getoetst. In de afsluitende module *Professional Development Part 2* is het laatste en afsluitende mondelinge assessment (op basis van het portfolio) volledig gericht op competentie H. Het afstudeerprogramma bestaat uit drie modules (samen 30 credits):

- *Research Design and Implementation* (7 credits)
- *Thesis* (21 credits)
- *Professional Development Part 2* (2 credits).

Met het afronden van deze onderdelen laat de student zien dat hij het masterniveau heeft behaald.

De toetsing van de Study Unit *Research Design and Implementation* bestaat uit een schriftelijk examen over onderzoeksmethodiek (*Research theory exam*), weging 40 % en de *Thesis research proposal*, weging 60%. Studenten moeten beide onderdelen met ten minste het cijfer 5,5 afronden om met de afstudeeropdracht te kunnen beginnen. Daarnaast moeten de eerste vier modules van het curriculum met goed gevolg zijn afgerond. In de afstudeeropdracht voert de student zelfstandig een praktijkgericht onderzoek uit voor een externe opdrachtgever passend bij de opleiding. De begeleider van de afstudeeropdracht en een tweede examiner, veelal een lector, beoordelen de afstudeeropdracht. De beoordeling door de opdrachtgever is hierbij adviserend.

De persoonlijke ontwikkeling tot een innovatieve professional op masterniveau neemt een belangrijke plaats in gedurende de gehele opleiding. Studenten worden gevraagd tijdens de gehele studie een portfolio bij te houden; de vorm van dit portfolio is vrij. Alle beroepsproducten van de voorgaande zes modules zijn onderdeel van het portfolio. Begeleiders kunnen meekijken in het portfolio, maar de student bepaalt zelf wie er nog meer mee mag kijken. Aan het einde van de opleiding heeft de student in zijn portfolio verplichte producten (waarmee de modules afgerond worden) en producten naar keuze verzameld die hij nodig heeft om zijn ontwikkeling op masterniveau te bewijzen. Ook neemt de student een zelfreflectie in zijn portfolio op. Het laatste onderdeel van de opleiding is het portfolio assessment, dat wordt beoordeeld door twee examinatoren, zijnde de mentor en een assessor (een andere docent van de opleiding).

Voor wat betreft de toetsing van de competenties op eindniveau, wil het panel de opleiding meegeven ook de eerste vijf competenties meer dan eens summatief op eindniveau te toetsen om de beklijving hiervan te bevorderen en het eindniveau voor wat betreft deze competenties beter te kunnen garanderen.

Niveau afstudeerwerken

Het panel heeft de enige twee beschikbare afstudeeropdrachten bestudeerd met bijbehorende beoordelingen. Daarnaast heeft het panel een afstudeerrapport van een derde student beoordeeld dat ten tijde van het bezoek nog niet door de opleiding was beoordeeld. Het panel vindt één van de afstudeerrapporten qua masterniveau net aan de maat, de andere is ruim voldoende. De onderwerpen zijn volgens het panel weinig innovatief, weinig markt georiënteerd en vooral gericht op het toepassen van bestaande technologie en kennis. Bij de onderwerpkeuze zou het panel graag een sterkere rol van het bedrijfsleven terugzien. De afstudeerwerken zijn in de ogen van het panel nogal beschrijvend en missen een stevige theoretische onderbouwing. De sociaal wetenschappelijke kant van de afstudeeropdrachten behoeft versterking. Het gebruik van wetenschappelijke literatuur is zeer beperkt. Bij de verwijzing naar bronnen is ruimte voor verbetering. Daarnaast merkt het panel op dat het onderwerp duurzaamheid nauwelijks aan de orde komt, terwijl dit wel in de doelstelling van de opleiding en de rubric staat.

De beoordeling van één van de genoemde twee afstudeeropdrachten vindt het panel aan de hoge kant. Beide beoordelingen zijn niet goed navolgbaar, omdat kwalitatieve feedback veelal ontbreekt. Het panel adviseert de opleiding de gehanteerde rubrics nog eens kritisch tegen het licht te houden. Op basis van de bestudeerde beoordelingsformulieren heeft het panel de indruk gekregen dat de externe partijen een sterk stempel op de beoordeling drukken. Het panel adviseert om de beoordeling beter toe te lichten op het beoordelingsformulier middels duidelijke kwalitatieve feedback.

Functioneren van afgestudeerden in de praktijk

Aangezien de opleiding slechts twee afgestudeerden heeft die zeer recent zijn afgestudeerd, kunnen over het functioneren van afgestudeerden in de praktijk nog geen uitspraken worden gedaan.

Conclusie

Omdat er slechts twee door de opleiding beoordeelde afstudeerwerken en één nog niet beoordeeld afstudeerwerk ter beoordeling door het panel beschikbaar waren en nog geen gegevens over het functioneren van afgestudeerden in de praktijk, heeft het panel grote aarzeling om een oordeel te geven over of de opleiding aantoont dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. In principe zijn dit volgens het panel te weinig eindwerken om een opleiding te kunnen beoordelen. Toch wil het panel, met veel slagen om de arm vanwege het geringe aantal eindwerken, deze standaard met een krappe voldoende beoordelen. De opleiding biedt voldoende mogelijkheden om de acht eindkwalificaties op eindniveau te toetsen. Hierbij tekent het panel aan dat in haar ogen ook de eerste vijf beoogde eindkwalificaties meer dan eens summatief op eindniveau zouden moeten worden getoetst. Eén van de twee door de opleiding beoordeelde afstudeeropdrachten is volgens het panel qua masterniveau net aan de maat en de beoordeling van de andere afstudeeropdracht is volgens het panel aan de hoge kant. De onderwerpen van de afstudeerwerken zijn naar mening van het panel weinig innovatief. Dit vraagt

om een grotere betrokkenheid van meer innovatieve bedrijven bij de selectie van onderwerpen.
De eindwerken zijn veelal beschrijvend en de theoretische onderbouwing ervan kan sterker.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

Aanbevelingen voor een mogelijk hersteltraject

Ondanks de kritische kanttekeningen die het panel in deze beoordeling heeft gemaakt, wil zij er toch voor pleiten om de opleiding de mogelijkheid te bieden binnen een periode van twee jaar de door het panel gesignaleerde tekortkomingen en verbeterpunten aan te pakken. Het panel ziet hiertoe mogelijkheden. Echter, het panel roept de opleiding op allereerst goed bij zichzelf te rade te gaan of en waarom men een eventueel hersteltraject wil aangaan en of de opleiding dit aan kan. Het panel beveelt deze zelfreflectie aan omdat zij voorziet dat er significante inspanningen gedaan moeten worden voor herstel. Verder wil het panel hierbij het belang onderstrepen van de vergroting van de instroom.

Voor mogelijk herstel doet het panel de volgende aanbevelingen:

- Formuleer een gezamenlijk gedragen toetsplan op basis van het VHL-toetbeleid, en draag dat vervolgens continu volmondig uit en zorg voor een consistente uitvoering hiervan.
- Houd aantal en vorm van de toetsen nog eens kritisch tegen het licht, ook gezien de lage slagingspercentages voor de toetsen.
- Organiseer meer peer feedback onder studenten.
- Pas het vier-ogen-principe consequent toe, bij zowel de toetsconstructie als bij de beoordelingen.
- Organiseer frequente intervisie over toetsing en beoordeling.
- Kalibreer de beoordelingen van alle afstudeeropdrachten, zowel binnen de opleiding als extern, met andere masteropleidingen binnen en buiten VHL.
- Zet de examencommissie aan tot een meer proactieve houding en beoordeel of de huidige personele samenstelling van de examencommissie deze proactieve houding kan realiseren.
- Toets alle acht competenties meer dan eenmaal summatief op eindniveau.
- Stuur op de keuze voor meer innovatieve onderwerpen voor de afstudeeropdrachten. Betrek het bedrijfsleven hier intensief bij.
- Scherp de afstudeerbegeleiding aan op de methodologische en theoretische onderbouwing van de afstudeeropdrachten.
- Vereenvoudig de rubrics van de afstudeeropdrachten en voorzie deze van kwalitatieve feedback om de eindoordelen te onderbouwen.

Bijlagen

Bijlage 1 Eindkwalificaties van de opleiding

- A. To identify innovative needs in (inter)national dairy chain projects and processes
- B. To advise on sustainable dairy business development
- C. To facilitate dairy chain governance towards sustainability and efficiency
- D. To mainstream policy development for inclusive dairy value chains
- E. To manage quality assurance in the dairy chain
- F. To conduct applied research in a dairy value chain
- G. To communicate effectively and convincingly in a varying multicultural sector
- H. To apply an independent and creative learning attitude in a continuously changing international business environment towards sustainability.

Bijlage 2 Overzicht opleidingsprogramma

year 1 - Fulltime	1 ^e semester		2 ^e semester	
	Period 1	Period 2	Period 3	Period 4
	1 Dairy Chain Governance LICOQAVE1 7 credits	3 Quality Assurance LICOQAVE1 7 credits	5 Research Design and Implementation LICORDVE 7 credits	6 Thesis LICOTHVE 21 credits
	2 Dairy Chain Innovations LICOQAVE1 7 credits	4 Dairy Business Development LICOBDVE 7 credits	7a Professional Development Part 1 LICOP1VE 2 credits	
		7b Professional Development Part 2 LICOP2VE 2 credits		

year 1 – Part-time	1 ^e semester		2 ^e semester	
	Period 1	Period 2	Period 3	Period 4
	1 Dairy Chain Governance LICOQAVE1 7 credits	3 Quality Assurance LICOQAVE1 7 credits	5 Research Design and Implementation LICORDVE 7 credits	
7a Professional Development Part 1 LICOP1VE 2 credits				

year 2 – Part-time	1 ^e semester		2 ^e semester	
	Period 1	Period 2	Period 3	Period 4
				6 Thesis LICOTHVE 21 credits
	2 Dairy Chain Innovations LICOQAVE1 7 credits	4 Dairy Business Development LICOBDVE 7 credits		
		7b Professional Development Part 2 LICOP2VE 2 credits		

Bijlage 3 Bezoekprogramma

Programma visitatie NQA t.b.v. accreditatie master IDCM, donderdag 3 oktober 2019
Hogeschool Van Hall Larenstein, locatie Leeuwarden

10.45 – 11.00 uur	Ontvangst commissie
11.00 – 11.45 uur	Overleg commissie/inzage materiaal
11.45 – 12.30 uur	Gesprek 1: studenten en alumni
12.30 – 13.00 uur	Lunch
13.00 – 13.45 uur	Gesprek 2: docenten en lector
13.45 – 14.00 uur	Korte pauze
14.00 -14.45 uur	Gesprek 3: (borging) Examencommissie en opleidingscommissie
14.45 – 15.00 uur	Korte pauze
15.00 – 15.30 uur	Gesprek 4: directie en management
15.30 – 16.30 uur	Overleg commissie
16.30 uur	Terugkoppeling

Bijlage 4 Bestudeerde documenten

Voorafgaand aan de visitatie beschikbaar gesteld

- Informatiedossier ('ZER')
 - Bijlage 1 Besluit macrodoelmatigheid (pdf)
 - Bijlage 2 Toetsbeleid (pdf)
 - Bijlage 3 Afstudeerprotocol IDCM (pdf)
 - Bijlage 4 Assessmentplan IDCM (pdf)
 - Bijlage 5 a t/m d EER (2 delen) 2018-2019 en EER (2 delen) 2019-2020 (pdf's)
 - Bijlage 6 Afstudeerhandleiding = Manual SU 6 17-18 (is niet gewijzigd en daardoor zo gebruikt in 18-19) (pdf)
 - Bijlage 7 Jaarverslag OPCO (Annual report PC IDCM) 2018-2019 (pdf)
 - Bijlage 8 Overzicht van alle toetsen met studieresultaten 2017-2019 (dit overzicht heeft alleen laatste cijfers).
-
- Jaarverslag van de examencommissie toegevoegd; dit is versie 2017-2018 (Jaarverslag 2018-2019 zal december 2019 klaar zijn)
 - Moduleboeken en written exams inclusief antwoorden van alle modules
 - Twee beoordeelde eindwerken met beoordelingen en een eindwerk dat ten tijde van de visitatie nog niet door de opleiding was beoordeeld.
 - Proposals voor de theses die de afstudeerders aan het eind van de module *Research Design and Implementation* inleveren dat een 'go' geeft voor de thesis
 - Representatieve selectie van toetsmateriaal met uitwerkingen en beoordelingen

Ter inzage tijdens de visitatie

- Per module één papieren map met:
 - o Manual (inclusief Rubric), 2017-2018 (indien module aangeboden is), 2018-2019 (alle modules)
 - o Theory-exam met antwoorden en beoordelingsformulier
 - o Resits van theory-exam met antwoorden en beoordelingsformulier
 - o Practical exam met Rubric en beoordelingsformulier
 - o Al het door studenten gemaakte werk (waaronder een derde (nog niet beoordeeld) thesis report)
 - o Indien aanwezig: AV form, exam blue print (VHL form in Excel), instructions for students and/or assessors
- Instellingsplan
- Onderwijsvisie 2014-2017 (versie 1-10-2014)
- Brochure inrichting onderwijs (versie 7-9-2015)
- Overzicht examinatoren IDCM 2019-2020 en voorgaande jaren
- CV's examinatoren IDCM.

Filmpje van internationale student waarin hij vragen t.b.v. de accreditatie beantwoordt, stond klaar om bekeken te worden. (Was ook geüpload.)