

Master Innovative Dairy Chain Management

**Toets Nieuwe Opleiding
Beoordeling voorwaarden herstel en gerealiseerd niveau**

Samenvatting

De bestaande hbo-masteropleiding Innovative Dairy Chain Management (IDCM) van Van Hall Larenstein University of Applied Sciences (VHL) is door een visitatiepanel van NQA bezocht in het kader van de beoordeling van de gestelde voorwaarden en het gerealiseerde niveau van de opleiding na de Toets na drie jaar, conform het besluit van 15 juni 2020 (kenmerk NVAO/20201406/LL). Het betreft een eenjarige voltijdopleiding of tweejarige deeltijdopleiding van 60 EC in Leeuwarden.

Standaard 10: Toetsing

De opleiding heeft **voldaan** aan de gestelde voorwaarden betrekking hebbende op standaard 10.

Het panel constateert dat de opleiding het toetsbeleid heeft herzien en een nieuw toetsplan heeft geschreven. Het toetsbeleid dat de opleiding hanteert, is afgeleid van het hogeschoolbrede toetsbeleid van VHL en is volgens het panel relevant en duidelijk. Het toetsplan is volledig. De structuur van de toetsing is goed aangepast. Studenten maken beroepsproducten en de toetsing sluit in de basis beter aan bij de beroepspraktijk. De gebruikte rubrics hebben ruimte voor kwalitatieve beoordelingen. Waar voorheen compensatie tussen essentiële beoordelingseisen en vormvereisten konden zorgen voor ongewenste compensatie tot een voldoende, is dit in studiejaar 21/22 nergens meer mogelijk. Beoordelingen worden gedaan door twee PhD- of Masteropgeleide examinatoren, waarvan er ieder geval één onafhankelijk is. De opleiding is gestart met kalibratie tussen examinatoren over de beoordeling van studentwerken inclusief eindwerken.

Het panel constateert dat de kwaliteitsborging van de toetsing stapsgewijs verbeterd is. Er is een nieuwe examencommissie ingesteld voor de Masteropleidingen in Leeuwarden en Velp, die heeft getoond duidelijk in het vizier te hebben waar de opleiding staat. De leden geven aan voldoende te worden gefaciliteerd. De examencommissie heeft een toetscommissie opgericht. De leden van deze commissie hebben de afgelopen jaren de toetsen beoordeeld en mogelijke verbeteringen met het team besproken. De examencommissie volgt de acties ten aanzien van deze en andere adviezen op. Hun opmerkingen ten aanzien van de afsluitende modules waren in eerste instantie nog niet verwerkt in het programma en de beoordeling, maar het panel heeft naar tevredenheid gezien dat de opmerkingen van de examencommissie in het studiejaar 21/22 zijn verwerkt in de afrondende modules.

Standaard 11: Gerealiseerd niveau

Het gerealiseerde niveau is voldoende. De opleiding ontvangt voor standaard 11 het oordeel **voldoende**.

Het afstudeertraject van de studenten is voor studiejaar 20/21 en opnieuw in 21/22 aangepast. Een onderdeel hiervan is dat studenten in hun afstudeeronderzoek twee van de vier inhoudelijke kenniscompetenties nogmaals aantonen. Hiernaast heeft de opleiding verbeteringen uitgevoerd in de toetsing voorafgaand aan het daadwerkelijke afstuderen en is de borging ten aanzien van het afstudeertraject versterkt. Het panel constateert dat de opleiding de verbeterlagen

overtuigend heeft doorgezet naar het afstudeertraject zelf. Er is gewerkt met verbeterde begeleiding, aangescherpte procedures en scherpere handleidingen met bijbehorende beoordelingsformulieren. Het (versterkte) team heeft ervaring opgebouwd en trainingen gevolgd ten aanzien van het begeleiden en beoordelen van onderzoek op masterniveau. Dit heeft ertoe geleid dat de studenten in de bestudeerde eindwerken in 2022 volgens het panel het beoogde hbo-master eindniveau hebben aangetoond. De eindwerken behandelen innovatieve onderwerpen, die goed aansluiten op de praktijk en de ontwikkelingen in de sector.

Inhoudsopgave

Samenvatting		3
Inleiding		6
Basisgegevens van de opleiding		7
Schets van de opleiding en het hersteltraject		8
Standaard 10 Toetsing		10
Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties		14
Bijlagen		19
Bijlage 1	Eindkwalificaties van de opleiding	20
Bijlage 2A	Overzicht huidig opleidingsprogramma en toetsprogramma 2021 – 2022	21
Bijlage 2B	Overzicht huidig toetsprogramma 2021 - 2022	22
Bijlage 2C	Overzicht voorgenomen toetsvormen per SU 2022-2023	23
Bijlage 3	Bezoekprogramma	24
Bijlage 4	Bestudeerde documenten	25

Inleiding

Dit beoordelingsrapport bevat de beoordeling van de gestelde voorwaarden en het gerealiseerde niveau van de opleiding, conform het besluit van 15 juni 2020 (kenmerk NVAO/20201406/LL) en van de bestaande hbo-masteropleiding Innovative Dairy Chain Management (IDCM) van Van Hall Larenstein University of Applied Sciences te Leeuwarden. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van Van Hall Larenstein University of Applied Sciences. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Het rapport is opgesteld conform de *Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs*, 18 april 2014 van de NVAO.

De visitatie heeft online plaatsgevonden op 21 april 2022.

Het visitatiepanel bestond uit:

De heer dr. F.J. van Rijnsoever (voorzitter, domeindeskundige)

De heer dr. A.C. Juriaanse (domeindeskundige)

De heer ir. W. Maijers (domeindeskundige)

Mevrouw M.L. Bouman (studentlid)

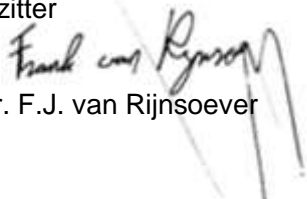
Mevrouw Leegstra, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel, ondersteund door de heer van de Hoef, auditor van NQA.

Bij de aanvraag heeft de instelling een Informatiedossier aangeboden. Deze voldeed naar vorm en inhoud aan de eisen van het desbetreffende NVAO-beoordelingskader. Het visitatiepanel heeft het informatiedossier, de bijlagen en studentenwerken met studiewijzers, uitwerkingen en beoordelingen bestudeerd. De gesprekken met de opleiding zijn online gevoerd. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de hierboven genoemde standaarden in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 14 juni 2022

Panelvoorzitter



De heer dr. F.J. van Rijnsoever

Panelsecretaris



Mevrouw drs. Y.E. Leegstra

Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens

<i>Administratieve gegevens opleiding(en)</i>	
naam opleiding	Innovative Dairy Chain Management
oriëntatie en niveau opleiding	Hbo-master
voor opleidingen in het hoger beroepsonderwijs de te hanteren toevoeging aan de graad. Zie de ministeriële regeling en de daarin vervatte referentielijst en de uitwerking daarvan door de NVAO (Stcrt. 2013, 35337). Afwijkingen moeten worden gevalideerd door het visitatiepanel	MSc
aantal studiepunten	60 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locatie(s)	Leeuwarden
variant(en) voltijd, deeltijd, duaal, 3-jarig traject voor vwo bij een hbo-bacheloropleiding	Voltijd en deeltijd
joint programme (indien van toepassing), met opgave van de betrokken partnerinstellingen en het type graadverlening (joint/double/multiple degree)	n.v.t.
onderwijstaal	Engels
registratienummer in CROHO	49290

Schets van de opleiding en het hersteltraject

Opleiding

De Master Innovative Dairy Chain Management (Master IDCM) is een van de vier hbo-masteropleidingen die Van Hall Larenstein University of Applied Sciences (VHL) aanbiedt. Deze masteropleiding is een bekostigde post-initiële opleiding. De ontwikkeling van deze masteropleiding vond plaats in samenwerking met en is gefinancierd door het Educatieprogramma van de Dairy Campus¹. De Dairy Campus is bij de uitvoering van de masteropleiding betrokken als praktijk- en onderzoekscentrum.

De Master IDCM levert innovatief-georiënteerde professionals, die kennis hebben van de internationale zuivelketen 'van het veld tot op de tafel'. Afgestudeerden zijn in staat om te netwerken en te lobbyen, veranderingen te stimuleren en uiteindelijk te implementeren. De zuivelsector is zeer dynamisch en de Master IDCM richt zich op veranderingen die leiden tot verbetering van efficiëntie en duurzaamheid van de gehele zuivelketen. 'Innovatief' staat voor de opleiding voor veranderprocessen van mens en keten in het omgaan met complexe processen, zoals het ontwikkelen van strategieën onder veranderende omstandigheden.

De opleiding leidt managers (en hun adviseurs) op die werkzaam gaan zijn op diverse posities binnen de zuivelketen. Hun melkveebedrijven moeten op een rendabele manier voldoende en betrouwbare hoeveelheden melk van een uitstekende kwaliteit opleveren, rekening houdend met kwaliteits- en veiligheidseisen van de keten. Tevens leidt de opleiding 'ketenregisseurs/beleidsmakers' op die werken op een bedrijf dat zelf melk verwerkt of die opereren voor verwerkende bedrijven, en die aandacht hebben voor andere belanghebbenden in de keten. Een beschrijving van de competenties en het curriculum van de opleiding staan in bijlage 1 en 2.

Bij de ontwikkeling van het programma zijn zeer nadrukkelijk diverse partijen uit het werkveld betrokken geweest. Ook is gekeken of het programma aansluit op Nederlands beleid, zoals de Strategische Agenda van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de aansluiting van de opleiding op de zwaartepunten die zijn vastgelegd in de prestatieafspraken.

De Master IDCM is oktober 2017 als post-initiële opleiding gestart, de eerste jaargang werd door slechts twee studenten in deeltijd gevolgd. In september 2018 zijn zes voltijdstudenten aan de reguliere opleiding begonnen, de tweede officiële jaargang kende twee studenten en de derde jaargang 12 studenten, afkomstig uit Nederland, Ierland, Kenia, Zimbabwe, Oeganda en Nigeria. In september 2021 zijn tien studenten gestart (waarvan er twee snel zijn uitgevallen) die afkomstig waren uit Nederland (zes), Kenia en Ierland. De opleiding hoopt in studiejaar 22/23 15 studenten te kunnen inschrijven. De tussentijdse daling van de instroom is volgens de opleiding mede veroorzaakt door de Coronasituatie. De opleiding gaat zich om de instroom te verhogen richten op samenwerking met verwante opleidingen en op nationale en internationale werving, hetgeen het panel aanmoedigt.

Hersteltraject

De opleiding is gestart in 2017. Op 31 januari 2017 heeft de NVAO over de aanvraag van de Toets Nieuwe Opleidingen een positief besluit onder voorwaarden genomen en op 29 september

¹ Zie ook: <http://www.dairycampus.nl/en/Home.htm>

2017 is vastgesteld dat de opleiding aan de voorwaarden had voldaan. In oktober 2019 heeft een visitatiepanel de opleiding bezocht in het kader van de tussentijdse toets na drie jaar, waarbij standaard 10 en 11 zijn beoordeeld. Het panel beoordeelde dat opleiding niet voldeed aan de basiskwaliteit in standaard 10 (Toetsing) en beoordeelde het gerealiseerde niveau op basis van de beschikbare eindwerken, met enkele kanttekeningen, voldoende. De opleiding heeft naar aanleiding van het visitatierapport een herstelplan (voor twee jaar) opgesteld waarin de voorgenomen acties om de tekortdoeningen weg te nemen, worden beschreven. Het panel van de tussentijdse toets heeft in december 2019 een positief advies gegeven op dit herstelplan. De NVAO heeft na indiening van de stukken aangegeven dat de wettelijke hersteltermijn voor deze toets maximaal een jaar is. Na contact met de instelling, die realisatie binnen de gestelde termijn haalbaar achtte, is op 15 juni 2020 de opleiding een herstelperiode van een jaar toegekend.

De NVAO geeft in haar besluit aan dat herstel de volgende punten betreft:

- herziening van het toetsbeleid en het toetsplan;
- verbetering van de facilitering en het functioneren van de examencommissie;
- herziening van het afstudeerproces;
- organisatie van kalibratie en intervisie rondom toetsen en beoordelen en
- onderzoek naar het vaker toetsen van competenties.

De NVAO vraagt het beoordelingspanel om bij de herstelbeoordeling tevens een uitspraak te doen over het gerealiseerd niveau van de opleiding, gebaseerd op de tussentoetsen (en eventuele aanvullend beschikbare eindwerken) van de opleiding.

De opleiding is in april 2021 bezocht door een panel. De termijn van een jaar bleek volgens het panel en de opleiding te kort om de gewenste verbeteringen van het eindniveau te realiseren. De uitbraak van Covid-19 en de maatregelen die hierop volgden, hebben hier een rol in gespeeld. Na overleg met de NVAO heeft de opleiding op 12 juli 2021 uitstel verkregen voor het inleveren van de rapportage tot 30 juni 2022 (NVAO/20211044/ND). Het panel uit 2021 heeft derhalve de opleiding in april 2022 nogmaals bezocht. De onderhavige rapportage is een weergave van beide visitatiebezoeken.

De opleiding is na het besluit van de NVAO in juni 2020 direct begonnen met verbeterlagen. Het huidige rapport is een weergave van de acties die de opleiding tussen juni 2020 en maart 2022 heeft genomen.

Standaard 10 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel ten aanzien van de verbeterpunten van de NVAO op het gebied van toetsing. Het panel constateert dat de opleiding aan de gestelde voorwaarden heeft **voldaan**.

Voorwaarde: herziening van het toetsbeleid en het toetsplan

De opleiding heeft conform het aandachtspunt van de NVAO haar toetsbeleid in een toetsplan vastgelegd. Het panel beoordeelt het opleidings specifieke toetsbeleid en het toetsplan als uitgebreid en adequaat.

Het opleidings specifieke toetsbeleid is gebaseerd op het toetsbeleid van Van Hall Larenstein. Het toetsplan van de opleiding beschrijft waartoe de opleiding opleidt en benoemt vervolgens de zeven competenties, zie bijlage 1. In elke module (*Study Unit*) van de opleiding, staat een competentie centraal. Daarnaast komen in elke *Study Unit* de competenties F (*Apply independent, creative learning in a sustainable business environment*) en G (*Intercultural communication*) aan bod. In bijlage 2 zijn overzichten opgenomen van de toetsprogramma's en competenties. Voor elke competentie zijn leerdoelen met bijbehorende leeruitkomsten geformuleerd. Deze leeruitkomsten worden als criteria in de beoordelingsformulieren en rubrics gebruikt. Een voorbeeld van een leerdoel is "B1: *Explains innovation processes*" met leeruitkomst "B1.1.b: *Explains why the process approach and mutual connections between software, hardware en orgware are important*". De opleiding heeft volgens het panel een duidelijke competentiematrix ontwikkeld, waarin de relatie tussen de eindkwalificaties, leerdoelen, toetsen en elementen van de Body of Knowledge & Skills is weergegeven. Gedurende de hele studie werken studenten aan hun professional skills. In zowel het afstuderen (SU 6) als de voorbereiding hierop (SU 5) staat onderzoek centraal. Het afstudeeronderzoek moet hiernaast betrekking hebben op twee van de inhoudelijke competenties A, B, C of D (zie verder standaard 11).

Het toetsplan beschrijft verder uitgebreid de procedures die gevolgd worden bij het opstellen en beoordelen van toetsen. Het panel concludeert dat de opleiding met het opstellen van toetsbeleid in het toetsplan heeft voldaan aan de voorwaarde zoals gesteld aan het herstel door de NVAO.

Toetsvormen

Het panel waardeert dat de opleiding geen gebruik meer maakt van mc-toetsing en het advies van het panel over het aantal en de vorm van toetsen heeft opgevolgd. De *Study Units* worden in studiejaar 21/22 getoetst in drie onderdelen: een written exam (30%), een beroepsproduct (40%) en een mondelinge component (bijvoorbeeld een debat of een presentatie) 30%. Het panel vindt dat deze toetsvormen in de nieuwe opzet recht doen aan de opgestelde inhoudelijke competenties. Door de invoering van beroepsproducten sluit de toetsing beter aan op de latere beroepspraktijk van de student. Het toetsplan beschrijft per *Study Unit* het bijbehorende beroepsprofiel, zoals *QA advisor* of *innovation advisor*.

Binnen elke *Study Unit* is een afwisselende vorm van formatieve toetsing opgenomen. Zo geven studenten elkaar regelmatig peer feedback en zijn er formatieve proeftoetsen. Tijdens het afstuderen werken de studenten samen met een vaste buddy. Hiermee heeft de opleiding het advies van het panel over peer feedback toereikend vormgegeven.

Daarnaast heeft de opleiding signalen van studenten ter harte genomen en is het aantal groepsbeoordelingen tot vier gereduceerd in 2022 en is de opleiding voornemens om dit verder terug te brengen naar twee (zie bijlage 2C). Het panel ondersteunt deze stappen.

Studenten vertellen het panel tevreden te zijn over de invulling van de toetsing. Het panel stelt uit de gesprekken met studenten vast dat de toetsing van de opleiding voldoende transparant is voor hen. De studenten ervaren dat ze voldoende feedback en feedforward van docenten en begeleiders ontvangen. De beoordelingen die zij krijgen worden toegelicht en zijn herkenbaar voor de studenten. Zij gaven aan dat zij in een eerder stadium van een module over de beoordelingsformulieren en rubrics zouden willen beschikken. Maar de studenten zijn tevreden over de informatie in studiegidsen en de elektronische leeromgeving Moodle.

Uitvoering en beoordeling

Om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de huidige uitvoering van het toetsbeleid, heeft het panel diverse documenten met betrekking tot de toetsing en een uitgebreide representatieve selectie van toetsmateriaal van alle *Study Units* met bijbehorende uitwerkingen, antwoordmodellen, rubrics en beoordelingen bestudeerd (zie bijlage 4). In 2021 heeft het panel alle sinds oktober 2019 goedgekeurde eindwerken bestudeerd. In 2022 alle daarna beoordeelde (zes) eindwerken bestudeerd; zie verder standaard 11.

Het panel constateert dat de kennisgerichte competenties A, B, C en D op voldoende niveau terugkomen in de toetsen en de gemaakte beroepsopdrachten. De onderzoekscompetentie E wordt door de studenten in 2022 adequaat aangetoond in de eindwerken. Uit de opzet voor de onderwijsregelingen 22/23 blijkt dat deze onderzoekscompetentie vanaf studiejaar 22/23 vaker zal worden getoetst. Voor SU2 en SU3 zullen studenten dat studiejaar onder andere beoordeeld worden aan de hand van een individueel research paper. Daardoor maken *literature review* en methodologie hier ook al deel uit van de beoordelingscriteria. Het panel verwacht dat dit de scherpte van deze onderdelen in de eindwerken zal verstevigen. De competenties F en G komen voldoende aan bod in de individuele mondelinge toetsen en het afstudeerportfolio.

De herontwikkelde beoordelingsformulieren en rubrics voor de afstudeeronderdelen en beroepsproducten hebben beoordelingscriteria (*learning outcomes*) voor alle leerdoelen. Dit heeft de inzichtelijkheid van de beoordeling verbeterd, de beoordelingsformulieren zijn echter nog wel uitgebreid. Het panel moedigt de opleiding aan bij hun voornemen om de beoordelingen meer holistisch uit te voeren en de beoordelingsformulieren hierop aan te passen. Het panel constateerde in 2021 dat, mede doordat de scores/cijfers van beoordelingscriteria onderling geheel compensabel waren, de beoordelingen van de *Study Units* inclusief het afstuderen niet altijd valide en betrouwbaar waren. Zo kon een onvoldoende (0 punten) op vraagstelling, onderzoeksmethodiek of analyse gecompenseerd worden met een ruime voldoende (2 of 3 punten) voor bijvoorbeeld Engels taalgebruik of de structuur van het rapport. In 2022 constateert het panel dat deze beoordelingssystematiek voor het afstuderen is aangepast: er is geen compensatie meer mogelijk tussen competenties of *learning outcomes*. Bovendien hebben

belangrijke onderdelen, zoals bijvoorbeeld de kwaliteit van de analyse, een zwaarder gewicht in de berekening van het eindcijfer. Het panel constateert dat de beoordelingen van het afstuderen hiermee hebben gewonnen aan validiteit en betrouwbaarheid en het panel ondersteunt het voornemen van de opleiding om deze systematiek uit te breiden naar de andere toetsen. Het panel vindt wel dat de kwalitatieve feedback op de beoordeling van het afstuderen in de rubrics soms nog verder verbeterd en uitgebreid kan worden en dat examinatoren soms op onderdelen nog mild oordelen gezien de gegeven feedback.

De opleiding is voornemens naar aanleiding van een advies van het panel en van de examencommissie om een aantal criteria uit de rubrics in te gaan voeren als ontvankelijkheidscriterium. Dit is voor het afstuderen nu reeds opgenomen in het beoordelingsformulier: onder andere de lay-out en het taalgebruik zijn voorwaardelijke eisen ten aanzien van de beoordeling. Daarbij moet vanaf studiejaar 21/22 moet het niveau van Engels in alle producten, inclusief het afstuderen, vanaf *Study Unit 3* voldoende zijn voordat het wordt beoordeeld. Het panel waardeert deze stappen.

Borging, voorwaarde: verbetering van de facilitering en het functioneren van de examencommissie

Het panel heeft geconstateerd dat de opleiding en Van Hall Larenstein de kwaliteitsborging van de toetsing grondig herzien heeft. Er is een nieuwe examencommissie voor de masteropleidingen van beide locaties, die een proactief handelende toetscommissie voor de opleiding IDCM heeft ingesteld. De commissies worden voldoende gefaciliteerd. De overlegstructuur met de opleiding IDCM en het management is helder.

De examencommissie is eindverantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van toetsing en beoordeling en fungeert als zodanig voor de vier masteropleidingen van VHL in Leeuwarden. De examencommissie heeft vier leden, onder wie één extern lid. Alle interne leden van de examencommissie zijn BKE-gecertificeerd of hiermee bezig. De toetscommissie heeft twee interne leden, waarvan één tevens lid is van de examencommissie. Dit is een docent van de opleiding IDCM. Het externe lid van de examencommissie is tevens lid van de toetscommissie. Het panel vindt het een heldere structuur, waardoor directe betrokkenheid bij de masteropleidingen in Leeuwarden geborgd is. De examen- en toetscommissie zijn proactief betrokken geweest bij het opstellen en uitvoeren van het herstelplan.

De leden van de commissie benoemden in het gesprek met het panel dat zij nu beter gefaciliteerd worden. In 2022 constateert het panel dat het aantal uren dat de commissieleden krijgen voor hun (wettelijke) taken, is uitgebreid na het uitvoeren van een externe benchmark.

De lijnen van de examencommissie met zowel de opleiding als het management van VHL en VHL Leeuwarden zijn duidelijk en er is met beide veel overleg geweest de afgelopen jaren. De examen- en toetscommissie werken vanuit een formeel vastgestelde planning. Het panel heeft gezien dat de toetscommissie nu bijna van alle modules de toetsing beoordeeld heeft. In eerste instantie merkte het panel op dat de observaties van de commissie ten aanzien van de afsluitende modules ten tijde van de visitatie nog niet waren verwerkt in het programma en toetsing en ziet in 2022 naar haar tevredenheid dat dit wel het geval is. Bij de evaluaties besteedt de toetscommissie aandacht aan alle aspecten rondom toetsing: van 'alignment' van Onderwijs Examen Reglement met de modulehandleiding en toetsmatrijs tot aan de inhoud en puntenverdeling van de toets. De tekortkomingen en verbeterpunten die de toetscommissie vaststelt, worden besproken met de moduleverantwoordelijken en opgekomen in het verslag. De

toetscommissie ziet toe op het doorvoeren van de voorgestelde verbeteringen, bij sommige modules betekent dit een wijziging in het navolgende studiejaar.

Examinatoren worden op basis van een duidelijk profiel benoemd. Het panel concludeert dat de opleiding met het instellen van een nieuwe examen- en toetscommissie heeft voldaan aan de voorwaarde zoals gesteld aan het herstel door de NVAO.

Voorwaarde NVAO: organisatie van kalibratie en intervisie rondom toetsen en beoordelen

Het panel stelt vast dat de opleiding is begonnen met kalibratie en intervisie tussen docenten en dat het vier-ogen-principe wordt nageleefd. De beroepsproducten en assessments worden ontwikkeld en beoordeeld door twee docenten, waarbij er tenminste één examinator door de examencommissie is aangesteld en in bezit is van de Basiskwalificatie Examinering (BKE). De beoordeling vindt plaats aan de hand van vooraf vastgestelde beoordelingsformulieren en rubrics. Wel ziet het panel dat de onafhankelijkheid van de beoordeling verder versterkt zou kunnen worden door de oordelen van beide examinatoren onafhankelijk van elkaar vast te leggen en daarna gezamenlijk een beoordelingsformulier in te vullen. De discussie en kalibratie tussen examinatoren zal hierdoor transparanter worden.

Er zijn interne kalibratiesessies geweest over het niveau en de beoordelingen van afstudeerwerken die in 2021 en 2022 zijn beoordeeld. In studiejaar 20/21 was dit nog in beperkte mate door de Coronamaatregelen. De examencommissie ziet toe op kalibratie tussen examinatoren. Zo is er kalibratie geweest tussen afstudeerexaminatoren van de masteropleidingen van de twee locaties van Van Hall Larenstein. Binnen elke module zijn er twee intervisie momenten voor de coördinator en de overige uitvoerende/beoordelende docenten: er is naast intervisie over het opstellen van de toetsing, ook intervisie over de beoordeling van de toetsen. De afstudeer-examinatoren van de opleiding hebben recentelijk gekalibreerd over het hanteren van het beoordelingsformulier van de thesis. De gegeven beoordeling van onderzoekvoorstellen is het onderwerp van een bijeenkomst geweest. In de gesprekken met de docenten en de examencommissie heeft het panel gemerkt dat alle betrokkenen de toegevoegde waarde van intervisie en kalibratie inzien. Het panel concludeert dat de opleiding de organisatie voor intervisie en kalibratie tussen examinatoren heeft geïnitieerd en hiermee voldoet aan de voorwaarde zoals gesteld door de NVAO.

Conclusie

Het toetsbeleid van de opleiding is vastgelegd in een duidelijk opleidingsspecifiek toetsplan dat adequaat wordt uitgevoerd. De examencommissie wordt voldoende gefaciliteerd. Er is een toetscommissie ingesteld, die opvolgt of haar adviezen worden uitgevoerd. Beide commissies zijn proactief bij de opleiding betrokken en zien adequaat toe op de toetskwaliteit. De opleiding houdt intervisie en kalibratiebijeenkomsten. Het panel constateert in 2022 dat de opleiding de beoordelingssystematiek dusdanig heeft herzien dat essentiële beoordelingscriteria de basis zijn voor de uiteindelijke beoordeling. Het panel stelt op basis van bovenstaande overwegingen dat aan de gestelde voorwaarden conform het besluit van 15 juni 2020 met kenmerk NVAO/20201406/LL is **voldaan**.

Standaard 11 Gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel ten aanzien van de verbeterpunten van de NVAO op het gebied van de gerealiseerde eindkwalificaties en het gerealiseerde niveau. Het panel beoordeelt het gerealiseerde niveau als **voldoende**.

Afstudeerprogramma

Voorwaarden NVAO: herzien afstudeerproces en vaker toetsen competenties

Het panel constateert op basis van de bestudeerde stukken en de gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, dat aan deze voorwaarden is voldaan. Het aangepaste afstudeerprogramma staat beschreven in het *Graduation Protocol* waarbij is aangegeven door middel van welke toetsen en examens de eindcompetenties van de opleiding worden getoetst. De hier bijbehorende handboeken en studiewijzers voor de studenten in de afstudeerfase verwoorden volgens het panel adequaat wat er van de studenten verwacht wordt.

Het afstudeerprogramma bestaat uit drie modules (samen 30 credits):

- SU 5: *Research Design and Implementation* (7 credits, 22/23 14 credits)
- SU 6: *Thesis* (21 credits, 22/23 14 credits)
- SU 7: *Professional Development, Part 2* (2 credits).

Met het afronden van deze onderdelen laat de student zien dat hij het masterniveau heeft behaald.

In SU 5 wordt de onderzoekscompetentie E ('*to conduct applied research in a dairy value chain*') aangetoond en delen van competenties F ('*to apply an independent and creative learning attitude in a continuously changing international business environment towards sustainability*') en G ('*to communicate effectively and convincingly in a varying multicultural sector*'). Ook in SU 6 staat onderzoekscompetentie centraal met delen van F en G en moeten studenten tevens twee van de inhoudelijke competenties A tot en met D aan bod laten komen (zie bijlage 1). In de module *Professional Development, Part 2* is het laatste en afsluitende mondelinge assessment en het bijbehorende portfolio volledig gericht op competentie F. Studenten moeten 14 EC hebben behaald om aan SU 5 te mogen beginnen en de eerste vier modules moeten met goed gevolg zijn afgerond voordat ze het onderzoeksvoorstel in *Study Unit 5* mogen laten beoordelen.

De opleiding heeft in het kader van de aanbeveling over het meermaals toetsen van competenties gekeken of het mogelijk was alle competenties nogmaals op te nemen in de thesis. Aangezien niet alle opdrachten zich hiertoe lenen, is besloten dat studenten twee inhoudelijke competenties te laten kiezen. Door in de thesis meer competenties aan bod te laten komen, voldoet de opleiding aan voorwaarde van de NVAO om te onderzoeken of competenties vaker getoetst kunnen worden.

Opzet afstudeerproces en begeleiding: eerste fase

De *Study Unit 5, Research Design and Implementation* bestaat uit een schriftelijk examen (casus toets) over onder onderzoeksmethodieken (*Research theory exam*), een in een groep uitgevoerde en beoordeelde mini research en de *Thesis research proposal*. In 2021/2022 is de mini research afgeschaft en worden hogere eisen gesteld aan de kwaliteit van *literature review* en analyse in het onderzoeksvorstel. Er worden 12 credits toegekend aan het *proposal* en de *thesis* gaat daarbij van 21 naar 14 credits terug. Het panel ondersteunt deze stappen.

Studenten starten het afstudeertraject, net als in de huidige situatie, met het indienen van een geschikt onderwerp voor de thesis via het thesis topic form, waarin zij de twee van de vier beroepsgerichte competenties A t/m D benoemen die zij gaan aantonen. Het panel adviseert om bij de start van het *proposal* al scherp toe te zien welke inhoudelijke competenties behandeld gaan worden, en dit tijdens de begeleiding te blijven volgen, zodat de alignment van het onderwerp van de thesis en de beoogde competenties correct is.

De beoordelingscriteria van het *proposal* zijn verzaamd. Studenten moeten expliciet de methodologie beschrijven en eventuele vragenlijst (beide gebaseerd op wetenschappelijke literatuur) toevoegen. Op het beoordelingsformulier van het onderzoeksvorstel worden “justification research problem”, “literature” en “main and research questions” zwaarder gewogen (hiermee is geoefend door de casustoets). Deze onderdelen wegen voor 50% mee in de beoordeling. Op het beoordelingsformulier is ruimte voor feedback (en feed forward). Het panel vindt het positief dat er ruimte is voor kwalitatieve beoordeling, maar ziet graag dat deze vaker gebruikt wordt om zo de kwaliteit van de gegeven feedback en beoordeling te vergroten.

Innovatie wordt expliciet gebruikt als criterium op het voornoemde thesis topic form en staat als zodanig ook expliciet op de beoordelingsformulieren van het onderzoeksvorstel (de afronding van SU 5) en van de thesis (SU 6). Het panel heeft tot haar tevredenheid in 2022 eindwerken gezien, die innovatief zijn.

Het *proposal* zelf wordt summatief beoordeeld en niet meer de verdediging van de *proposal*, zoals voorheen. De *defence* wordt nu gebruikt als een formatieve toets. Het met een voldoende afsluiten van *proposal* is een harde eis met de *thesis* te mogen beginnen.

Opzet afstudeerproces en begeleiding: thesis fase

In de afstudeeropdracht voert de student zelfstandig een praktijkgericht onderzoek uit voor een externe opdrachtgever passend bij de opleiding. De thesis moet de onderzoekscompetentie en twee beroepsgerelateerde competenties (A tot en met D) omvatten. Het beoordelingsformulier van de *thesis* en het colloquium (presentatie en verdediging) zijn hierop aangepast.

Studenten krijgen naast individuele begeleiding, extra begeleiding over het gebruik van literatuur in de vorm van (wekelijkse) workshops. In deze workshops wordt onder andere ook aandacht besteed aan taalvaardigheden, het structureren van het rapport en andere zaken waar studenten en begeleiders tegen aan lopen. In studiejaar 22/23 vinden deze workshops al plaats in SU 2 en SU 3 die dan een individuele beoordeling van een research paper bevatten. Om het theoretisch gehalte van de scriptie te verhogen, zijn de criteria voor het gebruik van literatuur aangescherpt, waarbij relevantie voor het onderwerp leidend is. Ook wordt dit aspect zwaarder gewogen dan voorheen. Het panel is hier positief over, aangezien zij behoorlijk lange introducerende teksten

van de theoretische verkenning heeft gezien in de eindwerken, die soms meer een algemene analyse van de sector waren en niet geheel relevant voor de onderzoeksvraag waren.

Het panel constateert in 2022 dat het team meer ervaring heeft gekregen in het begeleiden van studenten bij het uitvoeren van onderzoek: er is scholing georganiseerd en er zijn ervaren onderzoeksdocenten aangetrokken. Om de verbinding tussen de onderzoeken van de studenten en de daadwerkelijke beroepspraktijk te versterken, zijn er tevens docenten uit het werkveld aangenomen binnen het team. De student wordt bij het onderzoek door een docent begeleid. De begeleiders van het afstuderen hebben een tweewekelijkse intervisie bijeenkomst waar naast de voortgang van de studenten ook de beoogde inhoud en kwaliteit van het traject besproken wordt. De begeleidende docent beoordeelt samen met een onafhankelijke beoordelaar die in principe afkomstig is van een andere verwante Masteropleidingen van Van Hall Larenstein. De opleiding komt hiermee tegemoet aan een eerdere aanbeveling van het panel. De beoordeling door de opdrachtgever is adviserend bij de beoordeling.

De persoonlijke ontwikkeling tot een innovatieve professional op masterniveau neemt een belangrijke plaats in gedurende de gehele opleiding en wordt afgerond in *Study Unit 7*. Studenten worden gevraagd tijdens de gehele studie een portfolio bij te houden; de vorm van dit portfolio is vrij. Alle beroepsproducten van de voorgaande zes modules zijn onderdeel van het portfolio. Als afsluiting is er een portfolio assessment, dat wordt beoordeeld door twee examinatoren, zijnde de mentor en een assessor (een andere docent van de opleiding). Het panel ziet over het algemeen portfolio's die voldoen aan de gestelde criteria, maar het niveau van de reflectie van de studenten voldeed nog niet in alle gevallen aan wat verwacht mag worden op professional masterniveau vanuit de Dublin descriptoren.

Gerealiseerd niveau

In het besluit van de NVAO wordt het panel gevraagd een uitspraak te doen over het gerealiseerd eindniveau van de opleiding aan de hand van beschikbare eindwerken en tussenwerken.

Het panel heeft vier beschikbare afstudeeropdrachten en bijbehorende beoordelingen bestudeerd, die tussen november 2019 en november 2020 door de opleiding 'voldoende' beoordeeld waren, en diverse afstudeervoorstellen, mini research opdrachten en andere onderzoeksmatig ingestoken beroepsopdrachten uit de overige modules. Het panel vond één van de afstudeerrapporten qua masterniveau ruim voldoende en één eindwerk voldoende. Twee andere afstudeerwerken voldeden in de ogen van het panel niet aan het masterniveau. De afstudeerwerken misten in de ogen van het panel een goede theoretische onderbouwing van de onderzoeksvraag en de gebruikte, vaak door de opleiding aangereikte, modellen. Het uitgevoerde literatuuronderzoek was doorgaans (zeer) uitgebreid, maar werd te weinig ingezet voor onderbouwing van en reflectie op de uitkomsten en conclusies van het onderzoek. De data-analyses waren regelmatig zwak en leidden niet tot stevig onderbouwde conclusies en reflectie hierop. Uit de (beknopte) toelichting in beoordelingsformulieren maakte het panel op dat de examinatoren de zwakke punten van de beoordeelde thesis op essentiële beoordelingscriteria (als literatuuronderzoek, dataverzameling of analyse hiervan) soms wel onderkennen. Compensatie op deze onderdelen was in de rubric echter nog mogelijk. De onderwerpen van de afstudeeronderzoeken waren beperkt innovatief. Omdat het panel zich realiseerde dat de studenten die de theses hadden geschreven uit oude cohorten kwamen en niet het aangepaste curriculum gevolgd hadden, heeft zij tevens ook andere (onderzoeks)werken van studenten uit studiejaar 20/21 gezien. Deze lieten volgens het panel echter ook niet het voor een hbo-

masteropleiding verwachte eindniveau zien. De hiervoor benoemde verbeterpunten waren ook van toepassing op de tussenwerken. Bij de goedgekeurde onderzoeksvoorstellen uit 2021 woog de (positieve) beoordeling van de verdediging mee voor het eindcijfer, terwijl examinatoren, in de ogen van het panel, wel correct benoemden welke onderdelen van het voorstel verbetering behoeften. Het panel zag dat de opleiding verbeteringen had doorgevoerd in onder andere de opzet van de toetsing voorafgaand aan het afstudeertraject en dat het team ervaring aan het opbouwen was met het begeleiden en beoordelen van onderzoek op masterniveau, maar de toegekende hersteltermijn van een jaar was te kort om toen het gewenste eindniveau aan te tonen.

Daarna heeft het panel zes eindwerken uit studiejaar 21/22 bestudeerd van studenten die het aangepaste curriculum hebben gevolgd en waarbij in het afstudeertraject een groot deel van de voorgenomen wijzigingen in begeleiding en beoordeling waren doorgevoerd. Dit heeft een positief effect gehad: de vijf voldoende beoordeelde eindwerken tonen volgens het panel nu adequaat het hbo-masterniveau aan. Eén van deze zes aangeleverde eindwerken was door de beoordelaars van de opleiding beoordeeld als onvoldoende, het panel vindt deze onvoldoende terecht.

Zoals benoemd worden innovatieve onderwerpen behandeld in de scripties. Verder ziet het panel dat de onderwerpen goed aansluiten op praktijk en de vraag en ontwikkelingen in de sector: de opleiding heeft de verbinding met de praktijk duidelijk versterkt. Wel mag de conclusie soms concreter zijn voor de opdrachtgever zodat deze er daadwerkelijk mee aan de slag kan. Het uitgevoerde literatuuronderzoek staat duidelijk en beter in verbinding met de onderzoeksvragen, al mag het literatuuronderzoek nog beknopter. Het panel verwacht dat het eerder uitvoeren en beoordelen van literatuuronderzoek in de opleiding en de versterkte begeleiding tijdens het afstudeertraject, zoals voorgenomen door de opleiding, de studenten hierbij verder positief zal gaan ondersteunen. Er wordt in de afstudeerwerken in 2022 een breder en adequaat arsenaal aan onderzoeksmethodieken en tools ingezet. Meer algemene punten waar de studenten zich volgens het panel nog verder in kunnen ontwikkelen zijn de reflectie op methodiek, de verslaggeving van deze reflectie en de omvang van de *theses*. Inmiddels heeft de opleiding een maximaal aantal woorden vastgesteld voor de thesis, de begeleiding hierop aangepast en specifiek onderwijs in workshops ontworpen met betrekking tot het uitvoeren van analyses, het schrijven van reflecties en het structureren van een thesis. Het panel ondersteunt deze maatregelen.

Het panel is tevreden over de stappen die zijn gezet. Deze hebben geleid tot eindwerken die relevanter, innovatiever en van hoger niveau zijn dan voorheen. De opleiding heeft laten zien een lerend team te zijn waarbij de studenten actief betrokken worden in de ontwikkeling en heeft adequaat ervaring in het begeleiden en beoordelen van het hbo-masterniveau. De studenten hebben het panel verteld de veranderingen niet altijd te hebben gewaardeerd, maar dat zij absoluut verbeteringen in de opleiding en de geboden begeleiding hebben ervaren. Het panel concludeert dat het opleidingstraject leidt tot eindwerken die het beoogde eind aantonen.

Functioneren van afgestudeerden in de praktijk

De afgestudeerden van de opleiding vinden over het algemeen dat zij een baan hebben die passend is bij de masteropleiding die zij gevolgd hebben. Zij zijn nationaal en internationaal werkzaam. De alumni die het panel gesproken heeft, erkennen de meerwaarde van de gevolgde

opleiding. Zij stellen op een hoger abstractieniveau en meer reflectief te denken en handelen. Hun huidige positie hebben zij mede te danken aan de masterstudie die zij hebben gevolgd. Er kan nog geen uitspraak gedaan worden over hun ontwikkeling in het beroepenveld.

Conclusie

Het panel constateert dat de opleiding heeft aangetoond dat de beoogde eindkwalificaties door studenten gerealiseerd worden. Het door de studenten gemaakte eindwerk voldoet aan eisen gesteld aan het opzetten en uitvoeren van een onderzoek op hbo-masterniveau. De beoordeling van de aspecten van het onderzoek en de samenhang van deze onderdelen van een onderzoek vindt het panel voldoende. Het team heeft toereikend ervaring opgebouwd met het begeleiden en beoordelen van onderzoek op masterniveau. Standaard 11 wordt derhalve met een voldoende beoordeeld. Het panel constateert dat de toegekende hersteltermijn van een jaar in eerste instantie te kort is geweest om het gewenste eindniveau aan te tonen, maar dat dit niveau in 2022 is aangetoond.

Het panel stelt op basis van bovenstaande overwegingen dat aan de gestelde voorwaarden conform het besluit van 15 juni 2020 met kenmerk NVAO/20201406/LL is voldaan. Het panel wordt in dit besluit tevens gevraagd een uitspraak te doen over het gerealiseerde niveau van de opleiding. Het gerealiseerde niveau van de opleiding is **voldoende**.

Bijlagen

Bijlage 1 Eindkwalificaties van de opleiding

Competences 2021 - 2022

In the thesis three competences (E, F, G), will be assessed, as well as two out of four competences A to D, depending on the topic of the thesis. The learning goals not assessed in the thesis will be assessed in other study units.

Competences and learning goals:

Beroepsgerichte competenties:

- A. To facilitate dairy chain governance towards sustainability and efficiency
 - Is able to analyse quantitative and qualitative chain improvements
 - Is able to advocate change processes for different dairy chain stakeholders
- B. To identify and advise on innovative needs in (inter)national dairy chain projects and processes
 - Is able to explain innovations processes
 - Is able to analyse the context and its stakeholders and identifies opportunities for innovation
- C. To manage quality assurance in the dairy chain
 - Is able to design quality assurance and quality control systems
 - Is able to conduct quality assurance and quality control systems
- D. To advise on sustainable dairy business development
 - Is able to identify business opportunities and determines the strategic capability of the company
 - Is able to develop a sustainable business strategy and a development plan for a dairy chain company

Generieke competenties:

- E. To conduct applied research in a dairy value chain
 - Is able to design appropriate applied research proposals
 - Is able to collect data/information adequately
 - Is able to analyse and interpret complex research issues
 - Is able to report and draw logical conclusions and formulate realistic, innovative and sustainable recommendations
- F. To apply an independent and creative learning attitude in a continuously changing international business environment towards sustainability
 - Is able to show an independent (professional) learning attitude
- G. To communicate effectively and convincingly in a varying multicultural sector
 - Is able to present effectively and convincingly for an audience
 - Is able to write and defend projects
 - Is able to promote innovative projects and processes

Bijlage 2A Overzicht huidig opleidingsprogramma en toetsprogramma 2021 – 2022

Table 1: Schematic overview of the fulltime master programme and its competences

	Term 1	Term 2	Term 3	Term 4
Year 1	Study unit 1: LIC0CGVE2 Dairy chain governance Competence A Parts of competences F and G 7 credits	Study unit 3: LIC0QAVE3 Quality assurance Competence C Parts of competences F and G 7 credits	Study unit 5: LIC0CGVE2 Research design and Implementation Competence E Parts of competences F and G 14 credits	Study unit 6: LIC0CGVE Thesis Competence E Parts of competences F and G Two selected subjective competences (A, B, C and/or D), depending on thesis topic and/or student's choice 14 credits
	Study unit 2: LIC0CIVE2 Dairy chain Innovations Competence B Parts of competences F and G 7 credits	Study unit 4: LIC0BDVE2 Dairy business Development Competence D Parts of competences F and G 7 credits		
	Study unit 7: LIC0P1VE Professional Development part 1 - Competence F - 2 credits			Study unit 7: LIC0P2VE Professional Development part 2 - Competence F 2 credits

Table 2: Schematic overview of the part-time master program and its competences

	Term 1	Term 2	Term 3	Term 4
Year 1	Study unit 1: LIC0CGDE2 Dairy chain governance Competence A Parts of competences F and G 7 credits	Study unit 3: LIC0QADE3 Quality assurance Competence C Parts of competences F and G 7 credits	Study unit 5: LIC0CGDE2 Research design and Implementation Competence E Parts of competences F and G 14 credits	
	Study unit 7: LIC0P1DE Professional Development part 1 Competence F 2 credits			
Year 2	Study unit 2: LIC0CIDE2 Dairy chain Innovations Competence B Parts of competences F and G 7 credits	Study unit 4: LIC0BDDE2 Dairy business Development Competence D Parts of competences F and G 7 credits	Study unit 6: LIC0CGDE Thesis Competence E Parts of competences F and G Two selected subjective competences (A, B, C and/or D), depending on thesis topic and/or student's choice 14 credits	
	Study unit 7: LIC0P2DE Professional Development part 2 Competence F 2 credits			

Bijlage 2B Overzicht huidig toetsprogramma 2021 - 2022

SU	Summative assessments	Weight	Pass mark	Competences (A-G) and Learning goals (1, 2, etc.)							Group/individual	Formative assessments and peer feedback/feed forward
				A	B	C	D	E	F	G		
SU 1 Governance	Written exam Governance	30%		1,2							Individual	Mock exam
	Policy and advocacy project report	40%		1-4					3	1	Group	Peer review Draft report
	Advocacy debate	30%		3,4					3	1	Individual	Peer assessment
SU 2 Innovations	Written exam Innovations	30%			1,2						Individual	Mock exam
	Innovations process design	40%			2				2		Group	Draft report reading of other group and give peer feedback
	Presentation	30%			3					3	Individual	Trial presentation in wk 4/5 (formative) with peer feedback
SU 3 QA	Written exam QA	30%				1,2					Individual	Mock exam
	Develop Risk Assessment report	40%				2				2	Group	Draft report with peer feedback
	Audit role play	30%				3			1	1	Individual	
SU 4 Business Development	Written exam BD	30%					1				Individual	Mock exam
	Strategy and development plan	40%					2		3	2	Group	Go No Go moment in wk 3 regarding project plan. Reading draft concept report of other groups with peer feedback
	Business meeting	30%					3		2		Individual	
SU 5 Design	Written exam	15%						1-4			Individual	Mock exam: a series of 4 mock exams that cover the topics problem justification, research questions, data collection and

SU	Summative assessments	Weight	Pass mark	Competences (A-G) and Learning goals (1, 2, etc.)							Group/individual	Formative assessments and peer feedback/feed forward
				A	B	C	D	E	F	G		
												data analyses. The series of 4 mock exams cater or all three assessments of study unit 5 research.
	Proposal = go/no go-moment	85%						1-4	1	1-3	Individual	
SU 6 Thesis	Report	85%						1-4		2	Individual	
	Defense in colloquium	15%							1	1-,3	Individual	
SU 7 PD	Portfolio (Oral)	100%							1-3		Individual	No formative assessment and peer feedback possible and applicable because of individual development and approach.

Bijlage 2C Overzicht voorgenomen toetsvormen per SU 2022-2023

Term 1	Term 2	Term 3	Term 4
SU1 Governance 3 EC group governance report 2 EC oral 2 EC written exam (to assess individual knowledge about governance)	SU3 Quality Assurance 4 EC individual research based risk assessment (executing research and writing results, conclusions and discussion) 3 EC oral	SU5 Research design And implementation 12 EC individual research proposal 2 EC written exam (general) research design	SU6 Thesis 12 EC individual master thesis 2 EC colloquium
SU2 Innovations 4 EC individual research proposal on innovations 3 EC oral	SU4 Business development 3 EC group Business report 2 EC oral 2 EC written exam (to assess individual knowledge about business)		
SU7 personal development, part 1 2 EC portfolio directed to working in a group and personal growth (Pass/Fail)		SU7 personal development, part 2 2 EC portfolio directed to writing the thesis and personal growth (Pass/Fail)	

Bijlage 3 Bezoekprogramma**Programma visitatie IDCM op 21 april 2022 (online)**

Rond 10.00 uur	Inloggen	
10.00 – 10.30	Pitch & Management	Coördinator Locatiedirecteur Onderwijs Opleidingsmanager
10.30 – 11.10	Students (N.B. session in English)	Vier eerste- en tweedejaarsstudenten en twee alumni
11.10 – 11.15	Korte pauze	
11.15 – 11.55	Docenten/ thesisbegeleiders	Docent 1 (SU5, SU6) Docent 2 (SU 3, SU7) Docent 3 (SU 1 - 4) Docent 4 (SU5, SU6)
11.55 – 12.00	Korte pauze	
12.00 – 12.30	Examencommissie en Opleidingscommissie	Voorzitter examencommissie Lid examencommissie en voorzitter toetscommissie Voorzitter opleidingscommissie en kwaliteitscoördinator
12.30 – 13.00	Lunch en paneloverleg (besloten)	
13.00 – 13.15	Beknopte mondelinge terugkoppeling, bevindingen van het panel	Allen

Bijlage 4 Bestudeerde documenten

1. Informatiedossier “toets na drie jaar” (augustus 2019)
2. Aanvullende beoordeling standaard 10 en 11 (NQA, december 2019) (bezoek oktober 2019)
3. Herstelplan assessments en eindniveau (Van Hall Larenstein, 26 november 2019)
4. Panelbeoordeling herstelplan (NQA, 11 december 2019)
5. Brief NVAO m.b.t. herstelplan (19 mei 2020)
6. EER general part 2021-2022
7. EER IDCM part 2021-2022
8. Assessment plan Master IDCM 2021-2022
9. Overzicht examinatoren Master IDCM 2021-2022
10. Overzicht van leden van de examencommissie en van de toetscommissie
11. Graduation protocol Master IDCM 2021-2022
12. Informatie per module/ study unit:
 - Study unit manual 2021-2022
 - Toetsmatrijs
 - Beoordelingsformulieren/ rubrics/ antwoordmodellen
 - Opdrachten en toetsen
 - Gemaakte en beoordeelde toetsen
 - Verslag van de toetscommissie (indien beschikbaar)
 - Verbeterplan (AV-formulier)
13. Overzicht van afgestudeerden in studiejaar 2019-2020 en 2020-2021
14. Jaarverslag examencommissie 2020-2021
15. Plan van aanpak examencommissie 2021-2022
16. Overzicht van docenten
17. Huishoudelijk reglement van de examencommissie
18. Werkplanning toetscommissie 2020-2021