

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de accreditatietermijn tot in totaal zes jaar van de opleiding hbo-master Agricultural Production Chain Management van de Hogeschool Van Hall Larenstein

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Hogeschool Van Hall Larenstein
29 mei 2015	Naam opleiding	: hbo-master (postinitieel)
onderwerp		Agricultural Production Chain Management (70 ECTS)
Besluit	Datum aanvraag	: 11 november 2014
accreditatie hbo-ma	Graad opleiding	: Master of Science
Agricultural Production Chain	Variant opleiding	: voltijd
Management van de	Tracks/specialisaties	: Livestock chains
Hogeschool Van Hall Larenstein		: Horticulture chains
(003427)	Locatie opleiding	: Wageningen
uw kenmerk	Datum goedkeuren	
2014-1287	Panel 1 ^e beoordeling	: 26 april 2011
ons kenmerk	Datum goedkeuren	
NVAO/20151379/ND	Panel 2 ^e beoordeling	: 22 april 2014
bijlagen	Datum locatiebezoeken	: 18 en 19 mei 2011, 1 ^{ste} beoordeling
3	Datum visitatierapport	: augustus 2011/ herschreven versie juli 2012, 1 ^{ste} beoordeling
	Accreditatiebesluit NVAO	: Besluit van 30 augustus 2012 looptijd accreditatie van 11 september 2012 tot en met 10 september 2015
	Datum locatiebezoek UOB ¹	: 10-12 juni 2014
	Datum visitatierapport	: 22 oktober 2014

Aanvullende informatie

De opleiding is in eerste instantie beoordeeld volgens het kader van de beperkte opleidingsbeoordeling. Dit heeft geresulteerd in een besluit van de NVAO van 30 augustus 2012. Na intrekking van de aanvraag voor de instellingstoets is de opleiding beoordeeld op basis van de aanvullende uitgebreide opleidingsbeoordeling. Daarbij beoordeelde het panel de standaarden die al in de eerste beoordeling aan de orde zijn geweest niet opnieuw.

¹ UOB = uitgebreide opleidingsbeoordeling

Pagina 2 van 11 Bij de eerste beoordeling heeft de NVAO bij brief van 8 maart 2012 de instelling aanvullende informatie gevraagd over rendementcijfers en de studielast, en tevens evaluatiebureau AeQui om aanvullende informatie gevraagd omtrent de beoordeling van de afstudeerwerken. Bij e-mail van 19 maart 2012 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen van Hogeschool van Hall Larenstein, en per e-mail van 28 en 30 maart 2012, van AeQui.

Op 18 april 2012 is met AeQui en Hogeschool van Hall Larenstein gesproken over de kwaliteit van het visitatierapport. Er is toen afgesproken dat AeQui het zou herschrijven. Op 4 juli 2012 heeft de NVAO het herschreven rapport ontvangen.

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- NVAO | Protocol aanvullende beoordeling |17 juni 2013.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel van het eerste visitatiepanel van augustus 2011 en de herschreven versie van juli 2012

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: assessment committee).

On 18 and 19 May 2011 an assessment committee of AeQui has performed an assessment of the master-programme Agricultural Production Chain Management (APCM). The committee considers this a good programme; according to NVAO assessment rules it is evaluated as sufficient.

APCM is a 1-year full-time programme with a total of 70 EC. It is composed of a 9-month taught course in Wageningen and 3-months of thesis research in the students' home country in collaboration with their professional organization. The APCM programme strives to be a key player in the international setting. The programme provides two specializations: livestock chains and horticulture chains.

The advantage of APCM compared to other agricultural chain management programmes is that APCM focuses on:

- A specific part of the agricultural chain (input supply, farming, collecting, processing) with a specific target population (professionals working in developing countries), whereas the majority of the international chain management programmes focus on marketing, trade and the consumer (website WUR) or are more production oriented (websites of the universities of Kassel and Bonn, Germany);
- The approach of chain management or chain facilitation from the perspective of the professional environment of the participants;
- The external stakeholders (supporters and influencers) and external factors and trends or business environment (politics, economic, social, technological, environmental, cultural);

Pagina 3 van 11 – The professional approach, with a strong input of work experience, which explains the difference between a professional Master's and a science Master's (MSc).

Intended learning outcomes

The assessment committee qualifies the intended learning outcomes as good. Although the professional field is in transformation, the assessment committee noted that the qualifications meet the requirements from the professional field well. This corresponds to the special needs of the applicants who have several years of relevant work experience. The APCM programme has a clear profile. All lecturers involved are keen on actual developments.

Teaching-learning environment

The assessment committee qualifies the teaching-learning environment as good. The programme is keen on continuous and practical development and has a strong focus on international development cooperation.

In each module students are placed in a practical, complex situation, are assigned a role and are asked to undertake specific actions, leading to a result. Students learn to take increased responsibility for their own learning. During the entire process and through the assessment, students reflect on their actions. Students are enthusiastic about this Competence Based Learning and have confidence they can apply the knowledge and skills they have learnt. The fact that there is a strong focus on application in the programme is a great benefit to students as well as their professional environment. As a part of CBL students would appreciate more opportunities for reflection.

Most lecturers have recent international experience. Many specialists are aligned to the programme, which means the quality of the guest lecturers is quite high.

The APCM programme still is very young. Though the findings of the assessment committee look promising, due to its relatively young nature, the programme can still grow. The inflow of students is mostly confined to people from the public sector. Increasing the inflow of students who work in the private sector could bring more balance considering the developments in the professional domain and the importance of public- private cooperation.

Assessment and achieved learning outcomes

The assessment committee qualifies the assessment and achieved learning outcomes as satisfactory. As the competences are leading for the assessments, it is assured that the actual competences are assessed. Therefore, the assessments are valid in the sense that they measure the criteria explicitly stated in the competence descriptions.

APCM students do individual applied research projects that include fieldwork in their home countries. They study specific problems of their organizations leading to grounded realistic and applicable recommendations. The outcome of the research – the thesis report – is presented and defended in a colloquium. In this final assessment, the student has to show that theoretical concepts have been mastered, correctly applied and used to address existing problems, and exhibit the ability to present, defend, discuss and convince the examiners with coherent arguments.

The assessment committee evaluated thesis reports of the last two cohorts of graduates, and concludes that graduates reach the Master's level. The assessment committee welcomes the idea to spread the graduation phase over the year more evenly, and sees room for improvement regarding a more professional 'orientation' of the theses.

Apart from the positive findings, the assessment committee noticed some fields for further improving the programme.

The 'orientation' of the thesis and thesis-process could be reconsidered, since it has a strong scientific focus at the time. For a professional Master's programme a focus on application might be a better match, especially considering the professional backgrounds of the students.

The assessment committee has the impression that there is not always enough time for the students to reflect. Students say that the work pressure during the 1-year programme is high. They learn a lot in a short period of time, so they feel there is no time left to reflect on what they have learned and how knowledge and skills can be integrated. Especially developing a professional attitude (for instance through interaction with people from different cultures and with different backgrounds) demands time for reflection and adjustment. Attitudes only change gradually, this takes time. Therefore, students and alumni feel the most important part of the reflection takes place after graduation, when they are back home and can become fully aware of the changes, in themselves and in their practice.

The assessment committee has great respect for the initiative to provide a Post Graduate diploma. Since students might lose their job when they do not receive their Master's degree and come back empty-handed, the Post Graduate diploma (PG diploma) is very important to them. The assessment committee therefore wishes VHL will keep this PG diploma, or otherwise will find a good alternative that can stand up to legal regulations.

As a last remark, the assessment committee wishes the good level of guest lecturers to be maintained.

All three standards of the NVAO assessment framework are assessed positively and hence the review committee awards a positive recommendation for the accreditation of the programme.

Aanbevelingen NVAO

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om meer ruimte te bieden in het programma voor reflectie op de geleerde kennis en vaardigheden.

Ook de aanbeveling om het afstudeertraject meer toepassingsgericht te maken, wordt door de NVAO onderschreven.

Hogeschool Van Hall Larenstein (VHL) richt zich met het opleidingsaanbod op de ontwikkeling van een duurzame samenleving op de domeinen Animals and Business, Delta Areas and Resources en Food and Dairy.

Het masterprogramma Agricultural Production Chain Management (APCM) in Wageningen is een volledig Engelstalige post-initiële master van 70 EC, geprogrammeerd in een jaar. De studenten, met minstens 2 jaar werkervaring, komen vrijwel allemaal van buiten de EU en hebben daarvoor vaak een beurs van het Nuffic (NFP). Binnen het APCM-programma kunnen de studenten kiezen voor een van de twee richtingen: Livestock Chains of Horticulture Chains.

De opleiding richt zich op de ondersteuning van beroepsbevolking in de voedselproductieketen (input supply, farming, collecting, processing) in ontwikkelingslanden. Binnen het programma wordt volop gebruik gemaakt van de uitgebreide variatie in werkervaring van de studenten zelf.

De afstudeerthesis van drie maanden doet de student in zijn thuisland, vaak bij zijn eigen werkgever.

Gemiddeld heeft elke specialisatie 10-15 studenten, al kan er een flinke variatie zitten in de belangstelling voor de verschillende specialisaties over de jaren heen.

De groep docenten is in meerderheid tevens betrokken bij ontwikkelingsprojecten in Afrika of Azië.

Inleiding

Hieronder volgt een samenvatting van de oordelen per standaard en het samenvattend oordeel.

Allereerst wil het panel een aantal opmerkingen maken.

Het panel spreekt zijn waardering uit voor de kritische reflectie. Deze was niet alleen informatief maar zeker ook zelf-kritisch en reflectief. Zowel de documentatie als de open gesprekken hebben ertoe geleid dat het panel zich een goed beeld kon vormen van de situatie.

Het viel het panel op dat de studenten die zij gesproken heeft zich veilig voelden en zonder schroom of tekenen van stigmatisering spraken over hun functie-beperkingen. Het panel vindt dit een compliment waard; niet alleen voor de betreffende studenten maar ook voor begeleiders, docenten en medestudenten die gezamenlijk een sfeer van respect en openheid weten te scheppen. Hieronder de oordelen per standaard.

Standaard 6 en 12: Begeleiden van studenten met een functiebeperking

De ambitie van de hogeschool om op het gebied van begeleiding van studenten (met een functie-beperking) tot de top 3 hogescholen in Nederland te behoren is duidelijk waarneembaar in de opzet en uitvoering van de begeleiding. Naast het duidelijk in kaart hebben van de verschillende doelgroepen heeft de hogeschool de begeleiding van studenten met een functie-beperking (FB) gestroomlijnd door daar waar maatwerk nodig is maatwerk te leveren en daar waar standaardoplossingen voldoende deze grondig uit te voeren.

In de begeleiding staat de zelfregie van de student centraal en blijft de begeleiding beperkt tot de studie, met mogelijke doorverwijzing naar anderen voor zaken die niet direct de studie betreffen. Het panel onderschrijft deze uitgangspunten en focus van harte.

De informatievoorziening op studievoortgangsgebied laat te wensen over. De hogeschool is zich bewust van het probleem en heeft een groot traject gestart om het probleem op te lossen.

Management en examencommissie zijn, in vergelijking met andere opleidingen op andere locaties van de hogeschool, minder (formeel) betrokken bij de begeleiding. Hoewel de begeleiding goed functioneert, vindt het panel dat het geheel te afhankelijk is van één decaan, waardoor de begeleiding kwetsbaar is. Een ander punt van aandacht is het, door de beëindiging van het samenwerkingsverband binnen het concern Wageningen UR, wegvallen van het lokaal medisch-sociaal netwerk. De argumenten wegend komt het panel voor de opleiding op een 'voldoende' voor deze standaarden.

Standaard 8: Personeel

Het personeelsbeleid is hogeschoolbreed vastgesteld en geïmplementeerd. Het panel constateert dat het hogeschoolbrede personeelsbeleid en de doorwerking daarvan in de opleidingen duidelijk waarneembaar zijn op zowel individueel niveau als in teamverband. Het personeelsbeleid is eveneens zichtbaar in de aanpak van bijvoorbeeld de werkdruk. Het panel waardeert de enorme drive van docenten en begeleiders om naast inhoudelijke items ook teamontwikkeling en ondersteunende zaken aan te pakken en concludeert daaruit dat het personeelsbeleid vruchten afwerpt.

De hogeschool voldoet (vrijwel) aan de gestelde doelen op het gebied van scholing en didactische kwalificaties. De personele omvang is met een staf- student ratio van 1:21 relatief hoog. Toch is werkdruk een item; de hogeschool bespreekt dit structureel met haar docenten en heeft maatregelen genomen om de werkdruk te reguleren.

Het auditteam beoordeelt standaard 8 met een 'goed'.

Standaard 13, 14 en 15: Kwaliteitszorg

Het panel constateert dat alle opleidingen planmatig periodiek de onderwijseenheden evalueren op minstens de items die VHL-breed zijn afgesproken aan de hand van meetbare doelen. Hiermee en met de externe evaluatiemogelijkheden als de NSE-enquête en de HBO-monitor bewaken de opleidingen de kwaliteit van de beoogde eindkwalificaties, het programma, het personeel, de voorzieningen, de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties.

De planning en uitvoering van de evaluaties zijn in elke opleiding structureel belegd bij de kwaliteitscoördinator. De opleidingen verwerken de resultaten van enquêtes in onder andere de managementinformatie. Het panel is van oordeel dat zowel de opzet en uitvoering van enquêtes aan de hand van meetbare doelen als het genereren van managementinformatie goed belegd en uitgevoerd zijn. Het panel komt tot het oordeel 'goed' voor standaard 13. Kwaliteitszorg is zeker geen 'papierene tijger' bij VHL maar een levend systeem dat meerwaarde levert voor de (dagelijkse) praktijk van onderwijsuitvoering. De uitkomsten van de verschillende evaluaties leiden er aantoonbaar toe dat de opleiding, daar waar gewenst/noodzakelijk, verbetermaatregelen treft om haar doelen te realiseren. Het auditpanel trof hiervan vele voorbeelden aan. De resultaten en analyses van enquêtes leiden ook tot hogeschoolbrede verbeteracties. Het panel spreekt zijn waardering uit voor de manier waarop de kwaliteitscycli op hogeschoolniveau, locatieniveau en opleidingsniveau elkaar beïnvloeden en versterken. Het panel komt voor standaard 14 tot het oordeel 'goed'. Het panel concludeert dat de opleiding de stakeholders betreft bij de interne kwaliteitszorg, waardoor een werkend systeem ontstaat.

De terugkoppeling van de resultaten van enquêtes en verbeteracties naar studenten kan beter en de betrokkenheid van de examencommissie kan geïntensiveerd worden. Hoewel de wat informelere aanpak van de kwaliteitszorg passend is bij de huidige schaal, is gezien de verwachte groei een transitie naar een formelere aanpak aan te bevelen.

Pagina 7 van 11 Het panel komt hiermee voor standaard 15 op het oordeel 'voldoende' voor de hbo-masteropleiding Agricultural Production Chain Management.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen die het panel bij de aanvullende beoordeling heeft gedaan en herbevestigt de aanbevelingen van de eerste beoordeling.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool Van Hall Larenstein te Velp in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 9 april 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 6 mei 2015 heeft de heer B. Schulte, senior beleidsmedewerker, namens het bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit de accreditatietermijn te verlengen van de postinitiële hbo-master Agricultural Production Chain Management (70 ECTS; variant: voltijd; locatie: Wageningen) van de Hogeschool Van Hall Larenstein te Velp. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Livestock chains en Horticulture chains. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit is van kracht tot en met 10 september 2018.

Den Haag, 29 mei 2015

De NVAO

Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Goed
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Goed
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	
2. Programma	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.	
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.	
	6. Het programma is studeerbaar.	V
	7. De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.	
	3. Personeel	8. De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.
9. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.		
10. De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.		
4. Voorzieningen	11. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.	
	12. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.	V
5. Kwaliteitszorg	13. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.	G
	14. De uitkomsten van deze evaluatie vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen.	G
	15. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.	V
6. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	16. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	
Eindoordeel		Positief

Pagina 10 van 11 **Bijlage 2: panelsamenstelling eerste beoordeling**

- Ir. R. Kloosterman, director, AeQui.(voorzitter)
- Prof. A.M. Fuller, adjunct professor, China Agricultural University in Beijing;
- O.J. Ntenje, MSc, senior lecturer on logistics, marketing and supply chain management, HAN University of Applied Sciences;
- Dr F. van Schoutenbroeck, international consultant, various NGO's and governments;
- W. van Weperen, MSc, international specialist in sustainable agriculture and agricultural extension system development.
- student-lid: A. de Brouwer, Language and Culture studies, Utrecht University.

Het panel werd ondersteund door A. van Noort, secretaris (gecertificeerd).

- Drs. W.G. van Raaijen is senior adviseur en partner bij Hobéon. Sinds 2004 treedt hij veelvuldig op als lead-auditor (voorzitter) bij accreditatie-audits in het hoger onderwijs;
- Ir. W.T. Fokkema is werkzaam binnen het Technology Transfer Office. De belangrijkste rol hierin is om zakelijke overeenkomsten met bedrijven te sluiten zodat de kennis van de universiteit in processen en producten toegepast kan worden;
- Dr. ir. T. de Bruijn is als lector werkzaam binnen het Kenniscentrum Leefomgeving van hogeschool Saxion. Daarnaast is hij directeur van stedenbouwkundig bureau IAA.
- N. Kreuze is vierdejaars student commerciële economie;
- Dr. Ir. F.H.J. van Schoubroeck is free-lance consultant in Governance and Scaling issues. Hij treedt op als referent voor de masteropleidingen in Wageningen.

Het panel werd ondersteund door drs. B. Verstegen, secretaris (gecertificeerd).