

Toetsing realisatie voorwaarden

AD-programma

Land- en Watermanagement

Hogeschool Van Hall Larenstein

8 augustus 2017

Inhoud

1	Beschrijving van de opleiding	3
1.1	Algemeen	3
2	Beoordeling realisatie voorwaard(n)	4
2.1	Voorwaarde 1	4
2.2	Voorwaarde 2	5
2.3	Voorwaarde 3	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
	Bijlage 1: Samenstelling panel	6

1 Beschrijving van de opleiding

1.1 Algemeen

Instelling:	Hogeschool Van Hall Larenstein
Opleiding:	Associate-degreeprogramma Land- en Watermanagement
Varianten:	deeltijd, voltijd
Graad:	Associate Degree
Locaties:	Rheden
Studieomvang (EC):	120
CROHO-onderdeel:	landbouw en natuurlijke omgeving

2 Beoordeling realisatie voorwaarden

In haar besluit van 31 augustus 2016 over bovengenoemde aanvraag Toets nieuw Associate-degreeprogramma kwam de NVAO tot een positief besluit onder voorwaarde(n). Er werden 3 voorwaarden gesteld, waaraan binnen een periode van zestien maanden diende te zijn voldaan. De betrokken instelling heeft daartoe bij brief van 7 juni 2017 een aanvullend dossier ingediend bij de NVAO. Op verzoek van de NVAO heeft het panel op 20 juli 2017 beoordeeld of de instelling daarmee aan de voorwaarden uit het accreditatiebesluit heeft voldaan. Het paneladvies kwam tot stand via een schriftelijke procedure op 8 augustus 2017.

2.1 Voorwaarde 1 en 2

Formulering van de voorwaarden

1. Het panel vraagt de opleiding om duidelijker te omschrijven wat precies de overeenkomsten en de verschillen tussen het deeltijd- en voltijdprogramma zijn. Daarnaast vraagt het panel de opleiding een onderbouwing te geven van het feit dat beide varianten uiteindelijk dezelfde eindcompetenties opleveren.
2. Het panel vraagt de opleiding om de eindcompetenties voor het voltijd- en deeltijdprogramma op een gestandaardiseerde manier in leerdoelen te vertalen.

Bevindingen

De opleiding heeft in het dossier een onderbouwing aangeleverd van de overeenkomsten tussen het voltijdse en het deeltijdse programma. Die onderbouwing bestaat uit een opsomming van de competenties en bijbehorende gedragsindicatoren en vervolgens per programma (voltijds en deeltijds) een beschrijving van in welke module de bijbehorende leerdoelen worden aangevoerd. De opleiding concludeert op basis hiervan dat de eindtermen voor meer dan 90% overeen komen.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de door de opleiding gepleegde inspanning een overtuigend bewijs levert van de overeenkomsten tussen de eindtermen van beide programma's. Het panel stelt vast dat de opleiding de eindcompetenties op gestructureerde en gestandaardiseerde manier in leerdoelen vertaald heeft en dat dit inzichtelijk maakt dat studenten in beide programma's nagenoeg dezelfde competenties verwerven. Waar dit niet zo is, speelt de voorgeschiedenis van deeltijdse studenten een rol. Zij hebben door werkervaring een aantal vaardigheden verworven die voltijds studenten niet hebben verworven. Het gaat dan bijvoorbeeld om 'een praktijkgericht project onder begeleiding in teamverband kunnen uitvoeren'. Met betrekking tot de theoretische onderdelen uit het programma stelt het panel vast dat uit de leerdoelen en indicatoren blijkt dat ze ook voldoende in het deeltijdse curriculum aan bod komen. Wel merkt het panel op dat enkele leerdoelen in het competentie-overzicht niet terugkomen in het programma. Het panel acht deze onvolkomenheid geen belemmering maar beveelt de opleiding aan om dit gat te dichten.

Conclusie: aan voorwaarde 1 en 2 is voldaan

2.2 Voorwaarde 3

Formulering van de voorwaarde

Het panel vraagt de opleiding om voldoende capaciteit beschikbaar te stellen voor de begeleiding van de studenten op de werkvloer in het kader van werkend leren. Daarnaast moet de opleiding duidelijk maken welke eisen gesteld worden aan de POP en de begeleiding op de werkvloer en hoe de kwaliteit hiervan geborgd wordt. Tenslotte dient deze kwaliteitsborging in het kwaliteitszorgsysteem van Van Hall Larenstein te worden verankerd.

Bevindingen

De opleiding heeft niet één docent maar vijf docenten beschikbaar gesteld voor de begeleiding van studenten op de werkvloer. Elke docent heeft zes begeleidingsuren per student en daarnaast heeft de coördinator werkend leren tijd om de student-overstijgende aspecten te organiseren. Uit de vernieuwde handleiding voor het werkend leren blijkt dat per jaar tenminste vier bijeenkomsten zijn ingepland tussen student en begeleidend docenten. In de handleiding werkend leren zijn voorts formulieren opgenomen voor (zelf)beoordeling. Onderdeel van de beoordeling van het werkend-leren traject is het invullen van een formulier per leerdoel, waarin de student gestructureerd aantoont hoe hij aan het leerdoel voldoet.

De opleiding heeft voorts een evaluatiesystematiek die ook van toepassing is op de module werkend leren. Onderdeel daarvan is een 360 graden feedback vragenlijst die wordt ingevuld door de begeleider op de werkplek, de student en de docent.

Overwegingen

Het panel concludeert dat de opleiding een flinke stap gezet heeft in de vormgeving en kwaliteitsborging van werkend leren. Het panel vindt de capaciteit die is vrijgemaakt voor begeleiding van het traject voldoende. De opleiding heeft voorts aangetoond dat de module onderdeel uitmaakt van de kwaliteitszorg en uitgebreid geëvalueerd wordt. Het 360 formulier is daarvoor een adequaat instrument.

Conclusie: aan voorwaarde 3 is voldaan

Op grond van het bovenstaande concludeert het panel dat aan de voorwaarden, verbonden aan het positieve besluit onder voorwaarden voor de Toets nieuw Associate-degreeprogramma Land- en Watermanagement van de Hogeschool Van Hall Larenstein, is voldaan. Het adviseert de NVAO daarom een onvoorwaardelijk positief besluit te nemen over de aanvraag TN Associate-degreeprogramma Land- en Watermanagement van de Hogeschool Van Hall Larenstein.

Mirjam Leloux
(voorzitter)

Jetse Siebenga
(secretaris)

Bijlage 1: Samenstelling panel

- Voorzitter: Mirjam Leloux, directeur van Bureau Kennistransfer van de Universiteit van Amsterdam en de Hogeschool van Amsterdam;
- Leden: dr. Theo de Bruijn, directeur van IAA Stedenbouw en Landschap, lector Duurzame Leefomgeving aan Saxion Hogeschool)

Alle panelleden hebben een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het panel werd bijgestaan door Jetse Siebenga (Siebenga Advies), procescoördinator en secretaris (gecertificeerd) in opdracht van NVAO.

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op toetsing realisatie voorwaarde(n) nieuw Associate-degreeprogramma Land- en Watermanagement van de Hogeschool Van Hall Larenstein.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer 005842