



Stenden Hogeschool

Media en Entertainment Management

Opleidingsbeoordeling na herstelperiode

Samenvatting conclusies

In oktober 2015 heeft de herbeoordeling van de bestaande hbo-bacheloropleiding Media en Entertainment Management (MEM) van Stenden Hogeschool door een visitatiepanel van NQA plaatsgevonden. Het betreft een voltijdse opleiding. De herbeoordeling betrof de kwaliteit van de gerealiseerde eindkwalificaties. Het visitatiepanel beoordeelt de huidige standaard 4, Gerealiseerde eindkwalificaties, als goed en daarmee de opleiding als geheel als **voldoende**.

Standaard 4: Gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding ontvangt voor standaard 4 het oordeel goed.

Direct na de vorige visitatie in 2013 en het bericht dat de toenmalige standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties), op het onderdeel gerealiseerde eindkwalificaties werd beoordeeld als onvoldoende, heeft de opleiding MEM maatregelen getroffen om de kwaliteit van het eindniveau te verbeteren. De verbeteringen richten zich enerzijds op het verbeteren van het onderzoeksniveau in de eindwerkstukken en anderzijds op het versterken van de borging van het hbo-bachelorniveau. De opleiding heeft voor het verbeteren van de kwaliteit een herstelplan opgesteld met als doel het curriculum, de kwaliteit van de docenten en de afstudeerfase zo in te richten dat alle studenten komen tot een hbo-bachelorwaardige afstudeerscriptie, nu en in de toekomst en daarnaast de kwaliteit van begeleiding en beoordeling van docenten bij afstudeerscripties te verhogen (*Herstelplan MEM, november 2013*). In het herstelplan van de opleiding zijn de beoogde verbeterdoelen onder twee pijlers geordend:

- het versterken van de gehele onderzoekslijn in het curriculum;
- het versterken van de docentbegeleiding en optimaliseren van de beoordeling van de afstudeerscripties.

De doelen uit het herstelplan zijn uitgewerkt in meerdere concrete maatregelen die per instroomcohort vanaf 2013-2014 zijn ingevoerd. Voor de studenten die vanaf juni 2015 afstuderen, is een hoeveelheid verbetermaatregelen doorgevoerd. Zo is de onderzoekslijn aanzienlijk versterkt en zijn deze studenten gericht voorbereid op het aangescherpte afstudeertraject. Een projectgroep afstuderen ziet toe op de voortgang van de in gang gezette maatregelen, initieert indien nodig ook activiteiten en veranderingen, en evalueert onder meer tussentijdse resultaten. Een stuurgroep ziet op afstand toe op de voortgang. Het *Projectplan Hersteltraject (2015)* dient als leidraad voor het bewaken en evalueren van de voortgang en resultaten.

De opleiding beoordeelt het gerealiseerde eindniveau per student aan de hand van meerdere eindwerken. Een van de prominente eindwerken is de afstudeerscriptie. Gedurende het vierde studiejaar werken studenten individueel in het afstudeertraject aan een afstudeerstage en een afstudeeronderzoek, dat is een praktijkonderzoek naar een voor de beroepspraktijk van een MEM-professional relevant onderwerp. Dit onderzoek resulteert in een afstudeerscriptie; een praktijkonderzoeksrapport. Het visitatiepanel heeft diverse van deze afstudeerscripties bekeken (inclusief de beoordelingen) en vindt deze van een goed hbo-bachelorniveau getuigen. De onderzoeksonderwerpen beschouwt het panel als relevant voor Media en Entertainment Management en de beoordelingen zijn voor het visitatiepanel navolgbaar.

Inhoud

Samenvatting conclusies	3	
Inleiding	7	
Basisgegevens van de opleiding	9	
Herbeoordeling	11	
Standaard 4 Gerealiseerde eindkwalificaties	13	
Eindoordeel over de opleiding	19	
Bijlagen	21	
Bijlage 1	Deskundigheden leden visitatiepanel en secretaris	23
Bijlage 2	Bezoekprogramma	25
Bijlage 3	Bestudeerde documenten	27

Inleiding

Dit rapport bevat de herbeoordeling van standaard 4 van de bestaande hbo-bacheloropleiding Media en Entertainment Management (MEM) van Stenden Hogeschool.

Aanleiding en proces

Tijdens de vorige visitatie in mei 2013 kwam het panel op de toenmalige standaard 3 tot het oordeel onvoldoende. Binnen standaard 3 betrof dit alleen de gerealiseerde eindkwalificaties. De toetsing werd als voldoende gewaardeerd, evenals standaard 1 en 2. Vervolgens heeft de opleiding in december 2013 een herstelplan ingediend. Het panel heeft de NVAO per brief (d.d. 16 juni 2014) laten weten zich in dit herstelplan te kunnen vinden. De NVAO heeft op 24 september 2014 besloten de opleiding een hersteltermijn toe te kennen.

In deze rapportage geeft het visitatiepanel zijn oordeel over de verbeteringen die inmiddels zijn gerealiseerd en de herbeoordeling van de huidige standaard 4 Gerealiseerde eindkwalificaties.

Werkwijze

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de opleiding diverse documenten bestudeerd, waaronder de afstudeerdossiers van recent afgestudeerde studenten. Op 13 oktober 2015 heeft het panel de opleiding opnieuw bezocht. Tijdens het bezoek heeft het panel gesprekken gevoerd met alumni, een student, scriptiebegeleiders (docenten), de lector, het opleidingsmanagement en met vertegenwoordigers van verschillende commissies, waaronder de examencommissie. Alle informatie heeft het visitatiepanel in staat gesteld om tot een weloverwogen oordeel over de huidige standaard 4 (Gerealiseerde eindkwalificaties) te komen. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling* van de NVAO (19 december 2014) en het *NQA-protocol 2015 voor de beperkte opleidingsbeoordeling*.

De beoordeling is uitgevoerd door hetzelfde panel dat in 2014 vertrouwen in het herstelplan heeft uitgesproken. Dit is een volledig ander visitatiepanel dan het panel dat in mei 2013 de opleidingsvisitatie heeft uitgevoerd. Het huidige panel is in overleg met de opleiding samengesteld en is voorafgaand aan de beoordeling van het herstelplan en de hervisitatie goedgekeurd door de NVAO.

Het panel dat deze herbeoordeling heeft uitgevoerd, bestond uit:

- De heer dr. G.R. Meijer (voorzitter, domeindeskundige)
- De heer dr. J.W. Wierda (domeindeskundige)
- De heer drs. E.M. van de Pol CMC (domeindeskundige)
- Mevrouw E. Baas BA (studentlid)

Mevrouw M. Snel BHRM & BEd, senior auditor van NQA, trad op als lead-auditor van het panel.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

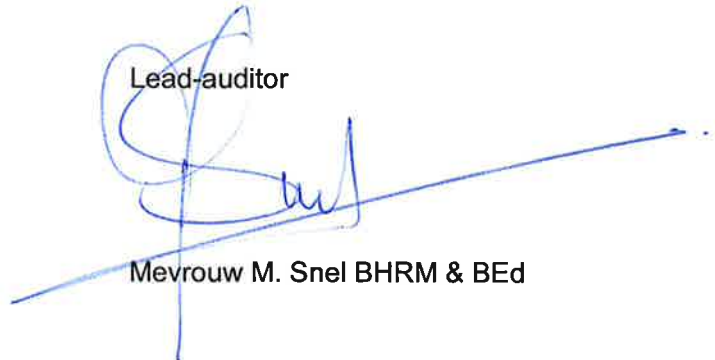
Utrecht, 2 december 2015

Panelvoorzitter



De heer dr. G.R. Meijer

Lead-auditor



Mevrouw M. Snel BHRM & BEd

Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens

<i>Administratieve gegevens opleiding(en)</i>	Herbeoordeling
naam opleiding zoals in CROHO	B Media en Entertainment Management
oriëntatie en niveau opleiding	hbo-bachelor
voor opleidingen in het hoger beroepsonderwijs de te hanteren toevoeging aan de graad.	Bachelor of Business Administration wordt Bachelor of Arts vanaf het volgende accreditatiedatum.
aantal studiepunten	240
afstudeerrichtingen	
locatie(s)	Leeuwarden
variant(en) voltijd, deeltijd, duaal, 3 jarig traject voor vwo bij een hbo-bacheloropleiding	Voltijd
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands Engels
registratienummer in CROHO	34952

<i>Administratieve gegevens instelling</i>	
naam instelling	Stenden Hogeschool
gegevens contactpersoon instelling	De heer W. Koehoorn
e-mailadres voor kopie aanmelding	wiep.koehoorn@stenden.com
status instelling (bekostigd of rechtspersoon voor hoger onderwijs)	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Positief

Herbeoordeling

In de visitatie van de opleiding MEM in mei 2013 constateerde het panel het volgende bij standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties:

“Het panel vindt dat de opleiding strengere eisen moet stellen aan de inhoud van de afstudeerwerken en dat bij de beoordeling de lat hoger moet liggen. Ook is aanvullende aandacht nodig voor het vaststellen van het onderzoeksvormen van studenten die aan hun vierde jaar beginnen en voor het vermogen van begeleidend docenten om geleverd werk te beoordelen op onderzoekskwaliteit.”

Het hersteltraject

Na de visitatie in mei 2013 heeft de opleiding voor de afstudeergroep van juni 2013 direct maatregelen genomen om de door het visitatiepanel gesignaleerde tekortkomingen aan te pakken en de borging van het hbo-bachelorniveau direct te versterken. De volgende maatregelen heeft het panel doorgevoerd:

- er is een docent aangetrokken met onderzoeksexpertise die bij veel beoordelingen als tweede examinerator werd ingezet, die de examineratoren heeft geïnstrueerd en die de opleiding heeft ondersteund bij het in beeld krijgen van aandachtspunten rondom onderzoek;
- er is een aanvullende instructiebijeenkomst voor alle examineratoren gehouden over het (vergelijkbaar) hanteren van de beoordelingscriteria, en het beoordelingsformulier is aangepast met het oog op de verbetering van de verantwoording van de beoordeling door examineratoren (inclusief de berekening van het cijfer);
- er is een brainstormsessie georganiseerd (juni 2013) met de scriptiedocenten over de vraag welke verdere verbeteringen zij noodzakelijk achten.

Na de ontvangst van het definitieve beoordelingsrapport van het visitatiepanel in september 2013 heeft de opleiding de verbeterdoelen in het herstelplan van de opleiding (*Herstelplan MEM, november 2013*) definitief uitgewerkt. De verbeterdoelen zijn onder twee pijlers geordend:

- het versterken van de gehele onderzoekslijn in het curriculum;
- het versterken van de docentbegeleiding en optimaliseren van de beoordeling van de afstudeerscripties.

Verder zijn, mede gerelateerd aan het hersteltraject, per september 2013 een nieuwe Academic Dean en, in de loop van het traject, nieuwe teamleiders aangesteld bij de opleiding.

Voor het cohort 2013-2014 heeft de opleiding met het oog op de borging van het hbo-bachelorniveau maatregelen voor het afstuderen doorgevoerd om het onderzoeksniveau te versterken. Er is een beperking van afstudeerscriptiemogelijkheden opgelegd en criteria voor de beoordeling van de afstudeervoorstellen en de afstudeerscripties zijn aangescherpt. De examencommissie van de opleiding heeft het managementteam ondersteund en van advies voorzien bij de invoering van deze aangescherpte eisen.

Voor studenten die vanaf juni 2015 afstuderen zijn de voorgenoemde eisen ook van toepassing. Voor hen geldt bovendien dat de onderzoekslijn steviger in het curriculum is ingebed. Deze studenten hebben op het gebied van onderzoeksmethoden, rapporteren, literatuuronderzoek, schrijfvaardigheden wat deel uitmaakt van hun reguliere programma, meer onderwijs genoten.

De opleiding heeft het herstelplan en de daarin opgenomen doelen in een projectplan vertaald (*Projectplan hersteltraject, versie 4, 6 februari 2015*). Daarnaast heeft de opleiding in oktober 2013 een 'projectgroep afstuderen' ingericht die de voortgang rondom het afstuderen coördineert en monitort. In maandelijkse logboeken verantwoordt het management van de opleiding de voortgang over de ingezette maatregelen. De eerste tussentijdse evaluatie heeft plaatsgevonden in het najaar 2014 (*Tussentijdse evaluatie hersteltraject over studiejaar 2013-2014*). De tweede evaluatie is na de examenronde in juni-augustus 2015 verschenen.

Het panel waardeert de inspanningen die de opleiding heeft verricht om het afstudeertraject te verbeteren, de kwaliteit van onderzoek te verhogen en de zwaardere eisen te stellen als zeer adequaat en gericht op een grondige verbetering van kwaliteit. Na het verwerken van de vanzelfsprekende klap van de onvoldoende beoordeling heeft de opleiding naar het oordeel van het panel zeer goed en gericht ingespeeld op de genoemde omissies. De opleiding heeft ook goed aansluiting gezocht bij reeds in gang gezette ontwikkelingen om het onderzoek binnen de opleiding te versterken. De resultaten van deze lopende ontwikkelingen kon de opleiding tijdens de visitatie in 2013 nog niet laten zien. Zo was het lectoraat Organizations and Social Media begin 2012 gestart en onder meer betrokken bij scholing op het gebied van onderzoek voor studenten en docenten en liepen er vijf promotietrajecten. Via het herstelplan hebben die bestaande ontwikkelingen een extra impuls gekregen. De inzet van lectoraten en de kenniskring van docenten en onderzoekers voor de kwaliteitsbewaking van het onderzoek in het curriculum is, aldus het visitatiepanel, een belangrijk mechanisme wat bij de opleiding nog verder ontwikkeld kan worden. Het panel identificeert mogelijkheden om, mogelijk in combinatie met andere opleidingen, de vakgroepen van (gepromoveerde) docenten vanuit lectoraten verder te ondersteunen. Zeker in het licht van de mogelijke uitbreiding van omliggende lectoraten ziet het panel kansen tot een verdere ondersteuning van het onderzoekend vermogen van docenten en studenten.

Niet onvermeld kan blijven, dat het team dat deze veranderingen heeft doorgevoerd ook een geweldige impuls heeft gekregen. Het visitatiepanel heeft vernomen dat er sprake is van een cultuurverandering binnen het team. Er is meer gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit binnen de MEM gekomen, zoals via gezamenlijke reflectie op het bachelorniveau, het opleidingsbreed afstemmen over begeleiding en beoordeling en collegiale consultatie over begeleidings- en beoordelingsvragen. De cultuurverandering uit zich onder meer in meer openheid naar elkaar, openlijk kritisch zijn naar elkaar, gezamenlijke scholing volgen, benchmarks met andere MEM-opleidingen (Inholland en NHTV) en gezamenlijke teamactiviteiten. Een gezamenlijk oog voor kwaliteit tekent de huidige organisatiecultuur. Het panel is onder de indruk van de teamgeest en energie. Tegelijkertijd is het voor de toekomst een uitdaging om de energie die dit hersteltraject heeft losgemaakt, vast te houden. Afbakening van kennisterreinen en het aanbrengen van focus zijn daarbij belangrijke instrumenten.

Standaard 4 Gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

In dit hoofdstuk zijn de bevindingen, overwegingen en conclusies beschreven van het panel op het gebied van de verbeteringen die de opleiding voor de huidige standaard 4 van het kader voor een beperkte opleidingsbeoordeling heeft doorgevoerd. De inhoud van dit hoofdstuk sluit aan bij het hoofdstuk over toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties uit het visitatierapport van NQA (september 2013). De opleiding ontvangt voor standaard 4 het oordeel **goed**.

Bevindingen

Het afstudeertraject

De opleiding geeft aan dat zij aan de hand van een aantal eindwerken toetst in hoeverre de student de beoogde eindkwalificaties heeft bereikt op het beoogde bachelorniveau. Deze eindwerken zijn, evenals tijdens de visitatie in mei 2013:

- de stage in het vierde jaar (42 studiepunten);
- de afstudeerscriptie in het vierde jaar (18 studiepunten);
- twee derdejaars modules van elk 12 European credits en een derdejaars voortgangstoets waarin het individuele kennisniveau wordt getoetst.

Het afstudeertraject bestaat uit een afstudeerstage en een afstudeerscriptie en heeft een duur van tien maanden. Voor de verbetering van het eindniveau ligt de focus op de afstudeerscriptie. Voor de stage stelt de student een werkplan op waarin hij zichtbaar maakt aan welke leerdoelen (eindkwalificaties) hij gaat werken. Op het einde van de stage toont de student aan dat hij op de beoogde eindkwalificaties op eindniveau kan opereren. Dit doet hij aan de hand van de volgende stageverslagen: instellingsverslag, voortgangsrapportages en een reflectieverslag (*Stagehandleiding 2014-2015, opleiding MEM*).

Aan de afstudeerscriptie ligt een praktijkgericht onderzoek ten grondslag. Daar waar studenten voorheen voor het scriptietraject konden kiezen om een ondernemingsplan, een productconcept of een praktijkonderzoek op te leveren, moeten studenten sinds 2013-2014 allemaal een praktijkonderzoek doen. Hiermee tonen studenten het eindniveau ten aanzien van praktijkonderzoek aan. Het onderzoek moet plaatsvinden naar een voor de MEM-professional relevant onderwerp. De essentie van de afstudeerscriptie is dat het een praktijkonderzoeksrapport is waarin de student start met literatuurverkenning, de toepassing van de literatuur op de praktijk door middel van toegepast onderzoek, de beantwoording van de probleemstelling en eindigt met op concrete implementatie en uitvoering gerichte conclusies en aanbevelingen (*Scriptiehandleiding 2014-2015, opleiding MEM*). In het begeleidingsproces van de afstudeerscriptie is een aantal fases te onderscheiden. Deze zijn zichtbaar aangescherpt en gewijzigd ten opzichte van de vorige visitatie en nadrukkelijk gericht op het kunnen uitvoeren van een praktijkonderzoek.

De fases waarin maatregelen zijn doorgevoerd, zijn:

- *De validering van het onderzoeksvoorstel.* De validering is verder aangescherpt ten opzichte van 2012-2013. Per 2014-2015 dient de student een onderzoeksvoorstel in dat wordt gevalideerd door zowel de scriptiebegeleider als door een docentexpert op het gebied van de inhoud en het onderzoek (het buddiesysteem). Het panel stelt vast dat de opleiding hiermee in een vroeg stadium van het scriptietraject de kwaliteit en het niveau van het onderzoek toetst en keurt.
- *De begeleiding, aanleveringseisen en data.* De begeleidingsprocedure en aanleverprocedure zijn aangescherpt en meer precies beschreven ten opzichte van 2012-2013. De student krijgt tijdens het schrijfproces vier maal gerichte feedback op onderdelen. Uiterlijk 1 mei kan de student een draftversie inleveren en op 1 juni de definitieve versie. De scriptie moet aan bepaalde opbouwseisen voldoen. Deze eisen zijn voorwaardelijk en getuigen van een bepaalde structuur.
- *De beoordelingscriteria.* In 2014-2015 zijn verschillende onderdelen aangescherpt en uitgebreid ten opzichte van 2012-2013 en ook weer ten opzichte van 2013-2014. De examinatoren beoordelen aan de hand van beoordelingscriteria, per opbouwonderdeel uitgewerkt in niveauspecificaties. De focus van de beoordeling ligt op het onderzoekend vermogen en het vermogen tot implementeren (via conclusies en aanbevelingen).
- *De beoordeling.* De beoordelingsprocedure is meer uitgekristalliseerd en volledig onafhankelijk geworden van de begeleiding. In 2013-2014 werkte de opleiding, naast de begeleider als examiner, met een tweede examiner die blind beoordeelde. Dat betekende dat hij noch de naam van de student, noch de begeleider, kende. In 2014-2015 is dit doorontwikkeld naar twee examinatoren die niet de begeleider waren. Zodra een student zijn scriptie inlevert voor beoordeling worden twee examinatoren aangewezen. Wanneer de examinatoren er niet uitkomen en op onderdelen een verschil blijft bestaan van 1 punt of meer, wordt een derde examiner ingezet. In het overleg van de drie examinatoren wordt het cijfer bepaald.
- *De examinatoren.* De examencommissie heeft de eisen voor examinatoren gerelateerd aan de Basiskwalificaties Examinatoren (BKE). Examinatoren hebben een mastergraad of zijn bezig deze te verwerven. Ze nemen deel aan de kalibreersessies en aan de interne Stendencursus onderzoeksvaardigheden voor docenten.
- *Review van de beoordelingen.* Vanaf juni 2014 is elke met een voldoende beoordeelde scriptie gereviewd door een externe reviewer. Dit blijft de opleiding doen in 2014-2015 voor alle voldoende beoordelingen lager dan 7.
- *Opvolging bij onvoldoende beoordeling.* Voor de scriptie geldt als eerste kans de definitieve, met een cijfer te beoordelen versie. Vervolgens heeft de student, in geval van een onvoldoende, het recht om de scriptie tweemaal te herkansen. Bij vervolgens weer een onvoldoende resultaat, zal de student een geheel nieuwe scriptie moeten schrijven.
- *Eindgesprek.* Bij een voldoende eindcijfer voor de scriptie, neemt de scriptiebegeleider binnen vijf werkdagen nadat het cijfer is vastgesteld, contact op met de student voor het eindgesprek. Na het eindgesprek kan de student een verzoek tot afstuderen indienen bij de examencommissie, mits hij op dat moment aan alle pakketeisen van de opleiding heeft voldaan. Het eindgesprek is verplicht, maar er zijn geen credits aan verbonden. In de verdere ontwikkeling overweegt de opleiding om aan het eindgesprek een meer inhoudelijke summatieve betekenis toe te kennen.

Het panel stelt vast dat de opleiding de herzieningen in het afstudeerproces in de huidige handleidingen voor studenten heeft vastgelegd (*Stagehandleiding 2014-2015* en *Scriptiehandleiding 2014-2015*). De handleidingen laten de ontwikkelingen en wijzigingen in procedures binnen de MEM, i.c. de verbetermaatregelen binnen het afstuderen, goed zien.

Samenvattend stelt het panel vast dat de opleiding met de invoering van de wijzigingen in het afstudeerproces adequate maatregelen heeft getroffen voor de tekortkomingen die het panel in 2013 constateerde. De opleiding heeft het afstudeertraject en de begeleiding en beoordeling ervan grondig herzien met het oog op het duurzaam verbeteren van de inhoudelijke kwaliteit; niet alleen voor de eerstvolgende lichting afstudeerders, maar voor alle lichten erna.

Examencommissie, scriptiecommissie en werkgroep Toetsing

In het hersteltraject van de opleiding hebben de examencommissie, de scriptiecommissie en de werkgroep Toetsing ook een belangrijk rol gespeeld. Zij werken concreet toe naar duurzame toetsing.

Examencommissie

De School of MEMTech, waar de opleiding MEM onder is gepositioneerd, werkt met één examencommissie, die sinds 2011 bestaat uit een kamer voor de technische opleidingen en een kamer voor MEM. De examencommissie heeft aan het begin van het studiejaar 2014-2015 een aparte Kamer Toetsing MEM ingericht. De examencommissie MEMTech heeft twee kerntaken:

- het borgen van de kwaliteit van toetsing en beoordeling inclusief het eindniveau;
- het afhandelen van individuele verzoeken.

De eerste toezichtstaak wordt voor MEM uitgevoerd door de Kamer Toetsing MEM, het afhandelen van individuele verzoeken vindt plaats door de MEM-kamer. De toezichtstaak op het toetsen en beoordelen is uitgewerkt in het *Toezichtskader examencommissie MEM*. Het onderzoek naar alle toetsen is een voortdurend proces. De MEM-kamer heeft een rol gespeeld en speelt een rol in de invoering van het *Herstelplan (2013)*. Ze vervult een controlerende rol op de borging van het niveau van de afstudeerscripties door gevraagd en ongevraagd te adviseren over de verschillende onderdelen van het afstudeertraject. De drie leden van de Kamer Toetsing MEM participeren als examinator bij scriptiebeoordelingen en zijn vanuit die betrokkenheid goed op de hoogte van de maatregelen. De examencommissie intervenueert en adviseert over het *Herstelplan (2013)* mede op basis van hun bevindingen. Het panel heeft documenten van de examencommissie ingezien en gesproken met enkele leden van de examencommissie. Het panel vindt dat de examencommissie uiterst gedegen te werk gaat, met oog voor de verbeterdoelen van MEM en voor de studenten die midden in de opleiding zitten. Zij neemt naar het oordeel van het panel een duidelijke positie in het geheel in die zij met integriteit en rechte rug bekleedt.

In het jaarverslag heeft de examencommissie de uitgevoerde activiteiten verantwoord en aangegeven welke toezichtactiviteiten ze aanvullend heeft verricht boven haar regulier controlerende werkzaamheden. Zo heeft de examencommissie in 2014 de interventies en evaluaties, ten gevolge van het *Herstelplan (2013)* langs verschillende wegen gemonitord. Ze heeft diverse adviezen voor de Onderwijs en Examenregeling (OER) uitgebracht aan het MEM-management. Doordat drie leden van de Kamer Toetsing MEM ook examinatoren zijn (en dus ook participeren in het scriptieoverleg), is de examencommissie goed op de hoogte van de voortgang van het *Herstelplan (2013)*.

Scriptiecommissie

De scriptiecommissie vervult een directe rol bij de kwaliteitszorg van de afstudeerscripties. Per 2014-2015 monitort zij steekproefsgewijs de kwaliteit van afstudeerscriptievoorstellen en afstudeerscripties en verzorgt zij workshops voor afstudeerscriptievoorstellen. De scriptiecommissie adviseert aan het managementteam, aan de examinatoren en informeert de examencommissie bij relevante zaken.

Werkgroep Toetsing

Met ingang van 2014-2015 werkt de opleiding met een werkgroep Toetsing. Deze werkgroep bestaat uit zes leden (Academic Dean, onderwijskundige, teamleider en drie (sr.) lecturers). De werkgroep Toetsing speelt een rol in de kwaliteitszorg rondom het geheel van het toetsen en beoordelen binnen de opleiding. De werkgroep besteedt aandacht aan kwaliteitsontwikkeling toetsen en beoordelen, aan de hand van de kwaliteitspiramide toetsen¹. Op die manier wordt gewerkt aan duurzame toetsing. Een lid van de Kamer Toetsing MEM van de examencommissie is regelmatig aanwezig bij het overleg van de werkgroep.

Gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel heeft van vijftien afgestudeerden het afstudeerwerk (de scriptie) bekeken en stelt vast dat alle van inhoudelijk voldoende tot goed niveau zijn. De scriptieverslagen en bijbehorende documenten en beoordelingen betroffen scripties van afgestudeerden van 2013-2014 en van 2014-2015. De resultaten lieten een range zien van 5,7 tot 8 (de studentnummers zijn in bijlage 3 opgenomen). Op basis van de bestudering van de eindwerkstukken stelt het panel vast dat het bachelorniveau overtuigend wordt gerealiseerd. Enkele onderzoeksopdrachten vindt het panel erg goed uitgewerkt en wellicht wat zuinig gewaardeerd. Alle onderzoeksopdrachten die het panel heeft ingezien, beschouwt het panel als relevant voor MEM. Ze gaan in op actuele problemen die spelen in de beroepspraktijk. Daarbij acht het panel de theoretische diepgang in algemene zin sterk verbeterd. Ook laten alle scripties een vaste nette structuur zien waarop studenten in het proces ook nadrukkelijk zijn gestuurd. Aanvullend stelt het panel vast dat de doorgevoerde wijzigingen in de beoordelingssystematiek en de procedures rondom begeleiding en beoordeling een positief effect hebben op het niveau van onderzoek, alsmede op het inhoudelijk niveau, het theoriegebruik en de manier waarop dit in een verslag is uitgewerkt. De beoordelingsdossiers (formulieren en consensusformulieren) waren inzichtelijk voor het panel. Uit de documenten werd voldoende helder op welke argumenten het oordeel was gebaseerd. De opleiding heeft rubrics ontwikkeld die als onderlegger voor de beoordeling worden gebruikt. Studenten geven in het gesprek met het panel ook aan dat de beoordeling voor hen helder was.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding de benoemde tekortkomingen van het panel voortvarend en grondig heeft opgepakt. De opmerkingen van het panel in 2013 zijn naar concrete verbetermaatregelen vertaald die zijn gericht op het stellen van strengere eisen aan de inhoud van de afstudeerwerken, het nastreven van een hoger niveau bij het afstuderen (de scriptie in het bijzonder), het verbeteren van de ontwikkeling van het onderzoekend vermogen bij studenten alvorens zij aan het afstuderen starten en de beoordeling van de kwaliteit van het afstuderen door docenten. Het panel vindt dat deze opleiding zich goed heeft gepresenteerd.

¹ De kwaliteitspiramide voor eigentijds toetsen en beoordelen: Uit "De kwaliteit van toetsing onder de loep", door Joosten-ten Brinke, Sluijsmans & Peeters, 2012, Onderwijsinnovatie, 14^e jaargang.

Resultaten laten zien dat de opleiding op alle fronten, zoals hiervoor genoemd, verbeterde kwaliteit heeft laten zien. De grondige verbetermaatregelen hebben naar het oordeel van het panel in eerste instantie een impuls gegeven aan het afstuderen en het eindniveau en tegelijkertijd aan de hele opleiding en het team. Dat laatste waarborgt, naast de wijzigingen die in procedures zijn doorgevoerd, mede een duurzame verbetering van kwaliteit.

Het panel komt op grond van de bestudeerde documenten tot het oordeel dat met de ingevoerde maatregelen het bachelorniveau gegarandeerd wordt. Het panel heeft dit bevestigd gezien in de vijftien eindwerkstukken van de afgelopen twee lichtingen van afgestudeerden van de opleiding. Het panel heeft deze eindwerkstukken bestudeerd en vindt dat de kwaliteit getuigt van het gewenste hbo-bachelorniveau. Verder vindt het panel dat de onderzoeksopdrachten relevant zijn voor MEM en acht het de theoretische diepgang zichtbaar verbeterd en van een goed niveau getuigen.

De verantwoording van de realisatie van de eindkwalificaties blijkt overtuigend uit de beoordelingsdossiers van de afstudeerwerkstukken. Het panel beschouwt alle eindwerkstukken terecht als positief gewaardeerd en herkent zich grotendeels in de door de opleiding gegeven waarderingen. Het panel merkt hierbij op dat de opleiding zich kan prijzen met een team dat een dergelijke verbeteromslag heeft gemaakt. Het panel spreekt hiervoor zijn waardering uit.

Het panel concludeert ten slotte dat de opleiding zeer overtuigend heeft laten zien dat zij positieve resultaten heeft geboekt op de tekortkomingen die centraal stonden in de herbeoordeling. De kwaliteit van de bestudeerde resultaten waardeert het panel als goed. Op basis hiervan komt het panel tot het oordeel **goed** bij deze standaard.

Eindoordeel over de opleiding

Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel
<i>Standaard 1</i> <i>Beoogde eindkwalificaties</i>	Voldoende (2013)
<i>Standaard 2</i> <i>Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoende (2013)
<i>Standaard 3</i> <i>Toetsing</i>	Voldoende (2013)
<i>Standaard 4</i> <i>Gerealiseerde eindkwalificaties</i>	Goed

Weging en conclusie

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO.

De herbeoordeling betrof de kwaliteit van de gerealiseerde eindkwalificaties en de mate waarin de resultaten van de opleiding laten zien dat studenten beschikken over voldoende onderzoekend vermogen en de opleiding daar goed op toe ziet. Alles overziend waardeert het panel de huidige kwaliteit op dit aspect als goed. Dit leidt, samen met de positieve oordelen over de standaarden in 2013, tot een positief eindoordeel over de opleiding als geheel.

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande hbo-bacheloropleiding Media en Entertainment Management van Stenden Hogeschool als **voldoende**.

Bijlagen

Bijlage 1 Deskundigheden leden visitatiepanel en secretaris

1	De heer dr. G.R. Meijer is dean van de faculteit Digitale Media en Creative Industrie bij de Hogeschool van Amsterdam. Daarvoor was hij partner van CGI (voorheen Logica) Consulting en associate professor aan de Universiteit van Amsterdam. Tevens is de heer Meijer als voorzitter betrokken bij diverse initiatieven op het gebied van ICT en de creatieve industrie. De heer Meijer trad op als voorzitter van het visitatiepanel.
2	De heer dr. W. Wierda is partner bij Hobéon. Tot maart 2014 was hij lector Media Business bij Hogeschool Inholland, waar hij verantwoordelijk was voor het uitvoeren en begeleiden van uiteenlopende onderzoeken binnen de media- en entertainment industrie. De heer Wierda is ingezet als domeindeskundige.
3	De heer drs. E.M. van de Pol CMC RVGME is organisatieadviseur bij Rijnconsult in Houten. De heer Van de Pol is ingezet als domeindeskundige in het panel.
4	Mevrouw E. Baas BA is studentlid en recent afgestudeerd aan de Vrije Universiteit (Bestuurskunde: Besturen van Maatschappelijke Organisaties aan Vrije Universiteit). Daarvoor heeft zij een hbo-bacheloropleiding Journalistiek afgerond.
5	Mevrouw M. Snel BHRM & BEd is ingezet als NQA-auditor. Zij heeft sinds 2005 als NQA-auditor ervaring met visiteren van bestaande en nieuwe opleidingen in verschillende sectoren binnen het hbo. Daarnaast verzorgt zij trainingen en voert zij adviestrajecten uit.

Bijlage 2 Bezoekprogramma

Dinsdag 13 oktober 2015

Tijd	Programmaonderdeel	Gespreksdeelnemers
9.25 – 9.45	Ontvangst panel	
9.45 – 10.45	Paneloverleg	
10.45 – 11.30	Gesprek afgestudeerden	Mary Ann Kammeron Saskia Tolhuis Annemarijn Zanting Floris Poort Pascal Visser Joris van Harmelen (derdejaars student)
11.30 – 11.45	Kort paneloverleg	
11.45 – 12.30	Gesprek scriptiebeoordelaars	Ronald van den Berg, MSc Wyb de Boer, MSc Annelies Brijker, MSc Floris Langen, PhD Deike Schulz, MSc Afke van der Woud, PhD
12.30 – 13.00	Lunch en gesprek lector	dr. Jim Slevin
13.00 – 13.30	Paneloverleg	
13.30 – 14.15	Gesprek opleidingsmanagement	mr. Patrick Bemelmans (Head of School) drs. Marijke de Jager (Academic Dean) Ronald Dikkeboom, PhD (teamleider)
14.15 – 15.00	Gesprek leden examencommissie en scriptie coördinator	Elger Abbink, MA mr. ing. Rick Reyneveld Marina Tjepkema, MI&i Kim Vogelzang, MSc
15.00 – 15.45	Afsluitend beoordelingsoverleg	
15.45 – 16.00	Terugkoppeling aan opleidingsmanagement en team MEM	

Bijlage 3 Bestudeerde documenten

Hieronder is een overzicht opgenomen van de bestudeerde documenten.

Afstudeerhandleiding MEM 2013-2014

Documenten examencommissie (waaronder toezichtskader en jaarverslag)

Documenten toetscommissie

Herstelplan definitief (november 2013)

Projectplan Hersteltraject, versie 4, 6 februari 2015

Scriptiehandleiding MEM 2014-2015

Scriptiehandleiding MEM 2015-2016

Tussentijdse evaluaties hersteltraject over studiejaar 2013-2014

Verantwoordingsdocument Standaard 4 Gerealiseerd niveau (versie 1.4. – 2 juli 2015)

Hieronder een overzicht van de studenten van wie het panel de afstudeerwerken heeft bestudeerd. Conform de regels van de NVAO zijn alleen de studentnummers opgenomen.

134805

141615

82193

136379

144320

225037

153125

180726

204323

189707

143286

196339

113530

200468

98981

