

hbo-master Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn

4 mei 2015

NVAO uitgebreide Toets nieuwe opleiding

Paneladvies

1	Samenvattend advies	3
2	Werkwijze panel	6
3	Beschrijving van de opleiding	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Profiel instelling	7
3.3	Profiel opleiding	7
4	Opleidingsbeoordeling	8
4.1	Beoogde eindkwalificaties	8
4.2	Programma	10
4.3	Personeel	15
4.4	Voorzieningen	17
4.5	Kwaliteitszorg	19
4.6	Toetsing	21
4.7	Afstudeergarantie en financiële voorzieningen	22
4.8	Algemene conclusie over de kwaliteit van de opleiding	22
4.9	Aanbevelingen	23
5	Overzicht oordelen	24
	Bijlage 1: Samenstelling panel	25
	Bijlage 2: Programma locatiebezoek	26
	Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten	28
	Bijlage 4: Lijst met afkortingen	30

1 Samenvattend advies

De hbo-masteropleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn beoogt een brugfunctie te bieden vanuit het zorg- en welzijnsdomein naar technische disciplines. De student leert vanuit een zorgvraag van patiënt en behandelaar en de vraag om innovatie vanuit zorg- en welzijnsorganisaties, te kijken naar technologische oplossingen en krijgt tools aangereikt om een bijdrage te leveren aan het implementatieproces en leert hier een leidende rol in te spelen.

Het panel is van oordeel dat de opleiding de eindkwalificaties helder heeft geformuleerd en dat deze passend zijn voor een hbo-masteropleiding. De eindkwalificaties geven volgens het panel echter niet eenduidig aan of een afgestudeerde primair een “early adapter” is van technologie die zijn omgeving enthousiasmeert, of primair een regisseur van een implementatieproces van technologische vernieuwing. Het panel constateert bovendien dat de opleiding kiest voor een primaire verbinding met digitale technologie. Deze technologische invulling is smaller dan van een expert voor technologie in zorg en welzijn - zoals de oorspronkelijke naam deed vermoeden - verwacht mag worden. Het panel vindt dientengevolge de oorspronkelijke naamgeving te breed voor de oriëntatie zoals de opleiding deze voor ogen heeft. Kort na de visitatie heeft de opleiding de nieuwe naam ‘Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn’ gepresenteerd. Deze naam vindt het panel passend voor de opleiding.

De beroepspraktijk waarin de student als professional in het zorg- en welzijnsdomein werkzaam is, vormt het uitgangspunt van de opleiding. De student werkt aan authentieke vraagstukken en gerelateerde opdrachten binnen de eigen werkomgeving. Het panel is van oordeel dat de inhoud van de opleiding goed is afgestemd met het werkveld. Het panel adviseert om het werkveld en de samenwerkingspartners breder te definiëren dan de eigen regio en zich meer landelijk en internationaal te oriënteren. Daarnaast moedigt het panel de opleiding aan om ook de samenwerking met andere kennisinstellingen uit te breiden.

Het programma bestaat uit vier masterclasses die de fases van een methodische ontwikkelcyclus volgen: Signaleren & kritisch analyseren, Mensgericht ontwerpen, Innoveren & implementeren en Afstuderen. De doorvertaling van eindkwalificaties naar de inhoud van het programma is volgens het panel procesmatig zorgvuldig gedaan. Het concludeert echter dat in de vertaling van de eindkwalificaties naar het programma de focus van de opleiding diffuus wordt. Het zelf maken of formuleren van een innovatief ontwerp heeft een duidelijke plaats in het onderwijsprogramma, terwijl dit volgens het panel niet logischerwijze voortvloeit uit de eindkwalificaties, noch uit de gearticuleerde focus van de opleiding. Voor een opleiding met een duidelijk uitgesproken focus op implementatie, vindt het panel bovendien dat verandervraagstukken vrij laat in het programma worden aangeboden. Het panel concludeert dat de opleiding de eindtermen zoals zij deze heeft gedefinieerd, te breed en diffuus heeft uitgewerkt naar het opleidingsprogramma. Het stelt als voorwaarde dat de opleiding de keuze die zij aangeeft te hebben gemaakt voor een nadruk op implementatie en verandering van technologie, consequent doorvoert in de invulling en uitwerking van de opleiding, waarbij zij de nadruk legt op het methodisch inzetten van bestaande technologieën. Het panel vindt dat de opleiding ervoor moet waken de verwachting te wekken dat nieuwe technologie in deze master ontwikkeld wordt. Dit zal ook de beoogde eindkwalificaties scherper invullen.

De verschillende fases van de ontwikkelcyclus zijn direct gekoppeld aan de vier masterclasses waaruit de opleiding bestaat. De opleidingsonderdelen zijn gedegen uitgewerkt. Waar invulling nog in meer detail moet geschieden, hebben docenten een duidelijk beeld voor ogen hoe zij dit verder willen uitwerken. Het panel kan het belang van het beoordelen van een systematische review en het doen van een critical appraisal in de vroege fase van het programma niet genoeg benadrukken, juist vanwege de snelheid en veelheid waarmee nieuwe digitale toepassingen in de markt worden gebracht. Het raadt de opleiding dan ook aan om in de verdere uitwerking van het programma hieraan veel aandacht te besteden.

Het panel is van oordeel dat het programma gestructureerd is vormgegeven en passend is voor een opleiding die een sterke verbinding heeft met de beroepspraktijk en waarbij authentieke beroepssituaties centraal staan. Aan de brugfunctie die de opleiding van afgestudeerden verwacht, mag nog meer invulling worden gegeven, bijvoorbeeld door een verbinding aan te gaan met studenten uit de technische domeinen via de Communities of Learning. Voor studenten die geen geschikte werkplek hebben of deze gedurende de opleiding onverhoopt kwijtraken, heeft de opleiding een aantal instellingen bereid gevonden om opdrachten beschikbaar te stellen en hierin te faciliteren. Het panel adviseert om met deze instellingen vooraf reeds afspraken vast te leggen.

Het panel is van oordeel dat het personeelsbeleid van NHL Hogeschool op orde is. Het ziet wel een risico in de kleine aanstellingen van docenten, aangezien de afstemming tussen domeinen en het verder vormgeven van de opleiding eveneens aandacht behoeft. Het panel adviseert om één of twee docenten een grotere aanstelling te geven met betrekking tot deze opleiding. Het panel is van oordeel dat de totale omvang van het personeel zoals dit in het dossier is gepresenteerd, minimaal is om het programma te realiseren. Het vindt het positief dat het management heeft besloten de personele bezetting voor de opleiding uit te breiden.

Het panel ziet dat docenten zeer gemotiveerd zijn om deze opleiding te verzorgen en meent dat zij hiertoe voldoende geëquipeerd zijn. Het panel is wel van mening dat de achtergrond van docenten nog te eenzijdig is vanuit het domein zorg en welzijn. Het panel adviseert de opleiding om in het team een gebalanceerder profiel na te streven en hierin docenten met een technische achtergrond een groter aandeel te geven, mede gelet op de aanbeveling van het panel (standaard 3) om studenten meer kennis van technologie bij te brengen.

Het panel vindt de voorzieningen toereikend en passend bij het karakter van deze opleiding. Het waardeert de inspanning van docenten om een elektronische leeromgeving neer te zetten die naar hun idee het beste aansluit bij de noden van het onderwijsprogramma en bij wensen en behoeften van studenten. Het panel is van oordeel dat deze leeromgeving studenten faciliteert en stimuleert om zich vertrouwd te maken met digitale technologie.

De informatievoorziening is naar het oordeel van het panel op orde. Het is van mening dat de studenten intensief begeleid worden in hun studievoortgang en waardeert het dat de programmamanager hier een pro-actieve rol in heeft. Het evaluatiesysteem is volgens het panel toereikend. Het panel waardeert de manier waarop de opleiding diverse bronnen benut om zich een totaalbeeld te vormen van de waardering voor de opleiding en voor de afzonderlijke masterclasses. Het werkveld is intensief betrokken bij de ontwikkeling van de opleiding. Het panel adviseert om, gezien de prominente rol van het werkveld binnen deze

opleiding, het werkveld een structurele en prominente plaats toe te kennen in de evaluatiecyclus.

Toetsing vindt plaats via assessmentgesprekken, waarbij de integrale opdrachten die in de masterclasses centraal staan als input dienen. In een competentiematrix is inzichtelijk gemaakt waar de betreffende competentie in het programma wordt getoetst. Het panel is van oordeel dat de opleiding de eindkwalificaties zeer nauwgezet en consequent heeft geoperationaliseerd in competenties en indicating behaviors. De beoordelingsformulieren beschouwt het als erg gedetailleerd, maar het heeft in de gesprekken voldoende aanwijzingen gekregen dat deze formulieren niet star worden gehanteerd en dat men toetsing tevens holistisch benadert.

Het panel adviseert de NVAO om positief onder voorwaarden te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe hbo-masteropleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn van NHL Hogeschool. Het panel stelt de volgende voorwaarde:

- dat de opleiding de keuze die zij aangeeft te hebben gemaakt voor een nadruk op implementatie en verandering, consequent doorvoert in de invulling en uitwerking van de opleiding, waarbij zij de nadruk legt op het methodisch inzetten van bestaande technologieën en niet de verwachting wekt dat de studenten nieuwe technologie zullen ontwikkelen in deze opleiding.

Den Haag, 4 mei 2015

Namens het panel ter beoordeling van de uitgebreide Toets nieuwe opleiding hbo-masteropleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn van NHL Hogeschool.

Prof. dr. L. de Witte
(voorzitter)

drs. S. den Tuinder
(secretaris)

2 Werkwijze panel

De NVAO heeft een panel vastgesteld met volgende samenstelling:

- Voorzitter: prof. dr. Luc de Witte, professor of Technology in Care aan de Universiteit Maastricht;

Leden:

- prof. dr. Marlies Schijven, chirurg aan het Academisch Medisch Centrum in Amsterdam, hoogleraar simulation, serious gaming and applied mobile healthcare;
- Davy Nijs, onderzoeker en lector eSocialWork aan de Katholieke Hogeschool Limburg
- Bert van Laar studeert wijsbegeerte aan de Universiteit Leiden en muziekwetenschap aan de Universiteit van Amsterdam

Het panel werd bijgestaan door Jetse Siebenga, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en Suzanne den Tuinder, Odion onderwijsonderzoek, secretaris.

Bij de toetsing heeft het panel het Beoordelingskader voor de uitgebreide Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523) in acht genomen.

Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Op 6 april 2015 is het panel bij elkaar geweest. Tijdens deze bijeenkomst zijn de eerste bevindingen van het panel besproken en heeft het panel vragen en opmerkingen uitgewisseld. Deze vragen zijn door de secretaris geïnterviewd en zijn als input gebruikt voor het locatiebezoek. In bijlage 3 van dit paneladvies is een overzicht opgenomen van documenten die het panel heeft ontvangen.

Op 7 april 2015 heeft het panel een locatiebezoek afgelegd. Tijdens dit bezoek is het panel in verschillende gespreksrondes van nadere informatie voorzien en zijn de vraagpunten aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 2. Na afloop van het locatiebezoek heeft het panel de bevindingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. De secretaris heeft op basis hiervan een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd voor commentaar. De instelling heeft, in reactie op de tijdens het locatiebezoek bekend gemaakte voorwaarden, een nieuwe naam gepresenteerd. Het panel heeft deze nieuwe naam gezamenlijk met het conceptadvies ontvangen en becommentarieerd, waarna de definitieve tekst is vastgesteld. In het rapport is de nieuwe naamgeving gehanteerd. Uiteindelijk zijn aan de hand van de uitkomsten per standaard beargumenteerde oordelen per onderwerp en een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding gegeven. Dit heeft geresulteerd in een definitief paneladvies aan de NVAO op 4 mei 2015.

3 Beschrijving van de opleiding

3.1 Algemeen

Instelling:	NHL Hogeschool
Opleiding:	Master Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn
Variant:	deeltijd
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Leeuwarden
Studieomvang (ECTS):	60 ECTS
Sector:	gezondheidszorg

3.2 Profiel instelling

NHL Hogeschool is een middelgrote instelling voor hoger beroepsonderwijs met een belangrijke functie voor de regio Noord-Nederland. NHL Hogeschool bood in 2013 67 opleidingen aan, waarvan 4 associate degrees, 11 masteropleidingen en 52 bacheloropleidingen. Het onderwijsaanbod is ondergebracht in vier instituten: Zorg en Welzijn, Educatie en Communicatie, Techniek en Economie en Management.

De masteropleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn valt onder het Instituut Zorg en Welzijn. Onder dit instituut ressorteren de bacheloropleidingen Pedagogiek, Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (MWD), Culturele en Maatschappelijke Vorming (CMV) en bacheloropleiding tot Verpleegkundige (HBO-V). Ook de master Pedagogiek en master Social Work (joint degree met Hanzehogeschool) vallen onder dit instituut. Aan het instituut is een drietal lectoraten met kenniskringen verbonden; het lectoraat Wonen, welzijn en zorg op hoge leeftijd, het lectoraat Ihuman- Welzijn, Zorg en Digitaal en het lectoraat Jeugdzorg.

Profiel opleiding

De masteropleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn beoogt een brugfunctie te bieden vanuit het zorg/welzijnsdomein naar professionals uit technische disciplines. De student leert belangrijke ontwikkelingen in het zorg- en welzijnsdomein te duiden en in technologische toepassingen mogelijkheden te vinden voor oplossingen. De opleiding heeft hiervoor verschillende beroepsrollen gedefinieerd. De opleiding omvat 60 EC, verdeeld over twee jaar van 40 weken en bestaat uit vier masterclasses: Signaleren & kritisch analyseren, Mensgericht ontwerpen, Innoveren & implementeren en Afstuderen. Het geplande aantal studenten bij de start in september 2015 is 25.

Opleidingsbeoordeling

Van toepassing is het Beoordelingskader voor de uitgebreide Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcr. 2010, nr 21523).

Het kader wordt gebruikt als de instelling niet beschikt over een positief oordeel over de instellingstoets kwaliteitszorg. De beoordeling is gericht op zeven vragen:

1. Wat beoogt de opleiding?
2. Met welk programma?
3. Met welk personeel?
4. Met welke voorzieningen?
5. Hoe wordt de kwaliteit geborgd?
6. Hoe wil de opleiding dit toetsen?
7. Zijn er voldoende financiële middelen?

Deze zeven vragen zijn vertaald in zeven onderwerpen en 16 standaarden. Over de standaarden geeft het visitatiepanel een gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: onvoldoende of voldoende. Vervolgens geeft het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel, ook op de tweepuntsschaal.

Bij de beoordeling worden de volgende definities gehanteerd. Deze definities hebben zowel betrekking op de scores van de standaarden als op de scores van de opleiding in totaal.

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit.

Voldoende

De opleiding voldoet aan de basiskwaliteit.

Indien een opleiding niet volledig nieuw is of omgevormd wordt, worden bij de oordeelsvorming ook de gerealiseerde eindkwalificaties betrokken.

3.3 Beoogde eindkwalificaties

3.3.1 Standaard 1

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Bevindingen

De hbo-masteropleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn beoogt enerzijds een brugfunctie te bieden naar professionals uit technische disciplines en anderzijds afgestudeerden de innovatieve kracht te bieden om technologische mogelijkheden zinvol te vertalen en in te zetten binnen het eigen werkveld. De student leert volgens het dossier in co-creatie met diverse disciplines en belanghebbenden regie te voeren over het proces waarin betekenisvolle ontwikkeling en inzet van technologische toepassingen tot stand

komt. De opleiding speelt daarmee naar eigen zeggen in op de vraag vanuit de zorg- en welzijnssector naar professionals die zich als effectieve intermediair kunnen bewegen op het snijvlak van de terreinen zorg/welzijn en technologie. De opleiding heeft acht opleidingscompetenties geformuleerd die de eindkwalificaties vormen van de opleiding:

- Signaleren en kritisch analyseren;
- Vakinhoudelijk legitimeren;
- Projectmatig creëren;
- Samenwerken, Verbinden en Vertalen;
- Mensgericht ontwerpen;
- Overdragen van kennis en vernieuwing;
- Reflecteren op eigen ontwikkeling, positie en visie;
- Ontwerp- en praktijkgericht onderzoeken.

Zij heeft deze competenties uitgewerkt en gekoppeld aan beroepsrollen, context, results/products, indicating behaviors en mindset.

Na lezing van het dossier was het voor het panel niet helder hoe breed de opleiding de technologische component definieert. Vertegenwoordigers van het instellingsmanagement lichten toe dat de kracht van de opleiding zit in de verbinding tussen zorg en digitale technologie, niet in de harde techniek. Er is volgens het management onderzoek gedaan naar de toepasbaarheid van andere technologische toepassingen zoals robotica en domotica, maar men concludeert dat dit verder afstaat van deze opleiding en dat het vertrekpunt voor de verbinding met technologie vooral bij eHealth ligt. Hier liggen volgens het management ook de belangrijkste vraagstukken en behoeften vanuit het werkveld.

Het werkveld bevestigt dat er vanuit de zorg- en welzijnssector behoefte is aan mensen die met behulp van digitale technologische toepassingen veranderingen in zorg en welzijn tot stand kunnen brengen. Het ziet hier momenteel een blinde vlek in het huidige opleidingsaanbod en is van mening dat de opleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn aan deze behoefte tegemoetkomt.

Het panel heeft met de opleiding uitgebreid gesproken over haar ambities wat betreft het zelf laten ontwerpen door studenten van technologische toepassingen voor het sociaal-agogisch en gezondheidszorgdomein. In de eindtermen heeft de opleiding de ontwerpambities verwoord als het kunnen regisseren en initiëren van methodische ontwerpprocessen gericht op het (co)creëren en implementeren van technologische innovatie. Het panel constateert dat het zelf kunnen ontwerpen daarmee geen expliciet onderdeel uitmaakt van deze eindtermen. In de gesprekken bevestigt het opleidingsmanagement dat de nadruk in de eindtermen inderdaad niet ligt op het zelf ontwerpen, maar op het kunnen implementeren van technologische toepassingen, in een rol als change agent.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat het niveau waarop de eindkwalificaties zijn geformuleerd, passend zijn voor een hbo-masteropleiding. Het panel is er samen met de opleiding en het werkveld van overtuigd dat er veel behoefte is aan meer kennis van de technologische toepassingsmogelijkheden in de zorg en aan mensen die een regiefunctie kunnen oppakken bij de implementatie van deze technologieën. Het panel ziet dat de opleiding hier een behoefte vervult. De eindkwalificaties geven volgens het panel echter niet eenduidig weer of

een afgestudeerde primair een “early adapter” is van technologie die zijn omgeving enthousiasmeert, of primair een regisseur van een implementatieproces van technologische vernieuwing. Het panel is bovendien van oordeel dat de keuze die de opleiding maakt voor een primaire verbinding met digitale technologie, smaller is dan van een expert voor technologie in zorg en welzijn - zoals de oorspronkelijke naam deed vermoeden - verwacht mag worden. Het panel merkt op dat in de voorlichting tevens duidelijk moet worden gemaakt dat studenten technologie niet leren ontwikkelen in de opleiding, maar kritisch leren beschouwen en tools aangereikt krijgen tot implementatie in de zorg- of welzijnsorganisatie.

De opleiding heeft de eindkwalificaties helder geformuleerd. Het panel ziet dat de eindkwalificaties zich primair richten op de implementatierol, en het ontwerpen beperken tot het regisseren en initiëren van ontwerpprocessen.

Het panel vindt de indeling bij Croho-onderdeel ‘gezondheidszorg’ passend voor deze opleiding.

Conclusie: voldoende

3.4 Programma

3.4.1 Standaard 2

De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.

Bevindingen

De opleiding neemt de beroepspraktijk waarin de student als professional in het zorg- en welzijnsdomein werkzaam is, als uitgangspunt. De student werkt aan vraagstukken en gerelateerde opdrachten binnen de eigen werkomgeving. Volgens het opleidingsmanagement is het doel van deze opzet nadrukkelijk niet alleen om de student naar een masterniveau te brengen, maar ook om de instelling waar men werkt een innovatieimpuls te geven. In de verschillende masterclasses krijgt de student handvatten aangereikt ten behoeve van het ontwerpen en uitvoeren van praktijkgericht onderzoek. De opleiding sluit inhoudelijk aan bij de onderzoeksprogramma's van de lectoraten iHuman/zorgtechnologie, het Talmalectorat Wonen, Welzijn en Zorg op Hoge Leeftijd en Jeugdzorg. Docenten van de opleiding nemen deel aan de kenniskringen van deze lectoraten. In diverse lectoraatsprojecten wordt samengewerkt met andere lectoraten, zoals Serious Gaming en Social Media.

Het panel stelt vast dat de oriëntatie van de samenwerking met partners uit de beroepspraktijk zich vooral richt op het Noorden van Nederland. Het management licht in de gesprekken toe dat deze concentratie op de regio een bewuste keuze van de opleiding is, men wil in Noord Nederland een belangrijke speler zijn. De opleiding heeft zich daarnaast georiënteerd op opleidingen in Oostenrijk, Spanje en Italië. De vergelijking met vergelijkbare nationale opleidingen ontbreekt in het dossier.

Binnen het zorg- en welzijnsdomein is een grote diversiteit aan technologische toepassingsmogelijkheden beschikbaar. Het panel heeft met de opleiding gesproken over hoe een student een bestaande e-health toepassing op zijn gebruikswaarde en kwaliteit leert beoordelen. Het opleidingsmanagement geeft aan dat het beoordelen van een systematic review en het doen van een critical appraisal in de verdere uitwerking van de opleiding nadrukkelijk aan de orde zal komen.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de inhoud van de opleiding goed is afgestemd met het werkveld en voorziet in een behoefte vanuit dit werkveld. Het werkveld wordt in de opleiding betrokken doordat studenten hun opdrachten op de eigen werkplek uitvoeren met cases vanuit hun eigen beroepspraktijk. Het werken binnen deze authentieke beroepssituaties borgt volgens het panel de ontwikkelingen van vaardigheden binnen deze beroepspraktijk. Het is echter van oordeel dat, voor het vervullen van een brugfunctie met de technologie, ook vaardigheden nodig zijn om functionele toepassingen op geschiktheid en effectiviteit te kunnen beoordelen. Het panel raadt de opleiding daarom aan om in de verdere uitwerking van het programma voldoende aandacht te besteden aan het beoordelen van een systematic review en het doen van een critical appraisal.

Het panel adviseert de opleiding om bij het aangaan van samenwerkingsverbanden verder te kijken dan de eigen regio en zich nog meer landelijk en internationaal te oriënteren. Tevens heeft het panel de samenwerking met andere kennisinstellingen besproken. Het panel moedigt de opleiding aan om in de toekomst uit te kijken naar verdergaande samenwerkingen met Hogescholen en Universiteiten rondom dit thema.

Conclusie: voldoende

3.4.2 Standaard 3

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

De opleiding is competentiegericht ingestoken, waarbij zij studenten via authentieke beroepssituaties en –taken integraal laat werken aan de ontwikkeling van competenties. Zij neemt als ordenend principe voor de inhoud van het programma de methodische ontwerpcyclus, bestaande uit probleemanalyse, ontwerpen, implementeren en evalueren. De verschillende fases van de cyclus zijn direct gekoppeld aan de vier masterclasses waaruit de opleiding bestaat. In masterclass 1, signaleren & kritisch analyseren, werkt de student aan een review van een technologische toepassing. In masterclass 2 staat mensgericht ontwerpen centraal. De student werkt hier aan door een (concept) innovatief ontwerp te maken ten behoeve van de implementatie van een (technologische) toepassing. In masterclass 3, innoveren en implementeren, dient de student de benodigde veranderingen in de sociale en organisatorische context te regisseren en te faciliteren door het maken van een verander- en interventieplan. In masterclass 4, afstuderen, werkt de student in grote mate van zelfstandigheid aan praktijkgericht onderzoek naar een vraagstuk op de eigen werkplek. In deze masterclass werkt de student aan de thesis.

De opleiding heeft in een matrix de relatie tussen de eindkwalificaties en de inhoud van het programma aangegeven. In de inhoudsbeschrijvingen van de masterclasses zijn verwijzingen opgenomen naar de competenties en eindkwalificaties waaraan binnen de module gewerkt wordt.

De opleiding geeft aan dat zij bij de selectie van literatuur bewust heeft gekozen voor standaardwerken. Dit past volgens haar het beste bij de mindset die zij studenten wil meegeven en maakt het mogelijk om dezelfde concepten en terminologie vanuit verschillende werken consistent te houden voor de student. Verdieping wordt vervolgens aangebracht via een selectie van artikelen.

Het panel heeft uitvoerig met de opleiding gesproken over de ontwerpkant van de opleiding en hoe deze in het programma vorm krijgt. Diverse gesprekspartners melden het panel dat de nadruk van de opleiding heel duidelijk ligt op het implementeren van technologische innovaties en het oppakken van de rol van change agent. Anderzijds constateert het panel dat de opleiding in de inhoud van het programma wel degelijk invulling geeft aan de ontwerpkant. Zo moet een student volgens docenten tot een prototypisch design kunnen komen en deze in een hele simpele vorm kunnen ontwikkelen. Voorbeelden van projecten die het panel heeft gezien en gehoord richten zich bovendien vooral op de ontwerpkant van het proces.

Overwegingen

De doorvertaling van eindkwalificaties naar de inhoud van het programma is volgens het panel procesmatig heel gedegen gedaan. Masterclasses zijn helder uitgewerkt, met een invulling van de leerlijnen per masterclass en een koppeling aan de eindkwalificaties. Op onderdelen moet de invulling nog in meer detail geschieden, maar het panel constateert tijdens de gesprekken dat docenten een duidelijk beeld voor ogen hebben hoe zij de betreffende opleidingsonderdelen verder willen uitwerken. Wel is het panel van oordeel dat meer kennis van de technologie wenselijk is. Studenten hoeven niet te kunnen programmeren, maar om digitale technologie op waarde te kunnen schatten is meer kennis van de bouwstenen van die technologie gewenst en beperkingen van bestaande technologieën beter zullen begrijpen.

Het panel begrijpt de keuze die de opleiding bij de literatuurselectie heeft gemaakt voor een basis van standaardwerken en verdieping via artikelen. Het panel vindt dat studenten bij aanvang duidelijk gemaakt moet worden dat de opleiding is gericht op de toepassing van digitale innovaties in zorg, niet op het ontwikkelen hiervan.

Het panel concludeert dat in de vertaling van de eindkwalificaties naar het programma de focus van de opleiding diffuus wordt. Docenten geven aan dat men zich in de inhoud richt op het implementeren van technologieën, maar ontwerpvaardigheden maken een substantieel deel uit van het onderwijsprogramma. Voor een opleiding met een duidelijke focus op implementatie, vindt het panel bovendien dat verandervraagstukken vrij laat in het programma worden aangeboden. Het panel concludeert dat de opleiding de eindtermen zoals zij die heeft gedefinieerd, te breed en diffuus heeft uitgewerkt naar het opleidingsprogramma. Het stelt als voorwaarde dat de opleiding de keuze die zij aangeeft te hebben gemaakt voor een nadruk op implementatie en verandering, consequent doorvoert in de invulling en uitwerking van de opleiding, waarbij zij de nadruk legt op het methodisch inzetten van bestaande technologieën, en niet de verwachting wekt dat de studenten nieuwe technologie zullen ontwikkelen in deze opleiding. Dit zal ook de beoogde eindkwalificaties nog scherper invullen.

Conclusie: onvoldoende

3.4.3 Standaard 4

De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

De opleiding sluit in haar visie op opleiden aan bij de constructivistische leertheorie, waarbij de student het onderwijsaanbod combineert met zijn/haar eigen kennis, ervaringen en praktijkcontext en daarmee leert competent te handelen op masterniveau. Centraal in de vormgeving van het programma staat competentiegericht leren in authentieke beroepssituaties, waarbij de student integraal werkt aan de ontwikkeling van competenties.

Elke masterclass kent een looptijd van één semester en wordt afgesloten met een integrale opdracht. Een masterclass start met een gezamenlijke kick-off waarin de opzet en inhoud van de masterclass uiteen wordt gezet en waar (werkveld) deskundigen een lezing of workshop houden. Na de kick-off kent het programma 17 lesdagen op een vaste dag in de week, van 9.30 tot 17.00 uur. Werkvormen op deze dagen variëren, en kunnen bestaan uit hoorcolleges, trainingen, intervisie, blended learning, of integrale werkbijeenkomsten in de Communities of Learning. Naast de reguliere lesdagen hebben studenten 2 uur per masterclass ter beschikking voor consult.

Door alle masterclasses heen lopen vier leerlijnen; de conceptuele leerlijn, onderzoek & ontwerp, de vaardigheden leerlijn en de persoonlijke ontwikkeling leerlijn. In de masterclasses staat het programma ten dienste van de integrale opdracht, waarbij de vaardigheden en inzichten die men opdoet in de leerlijnen bijdragen aan het kunnen uitvoeren van de opdracht. De opleiding bewaakt de samenhang doordat per masterclass een kerndocent samen met de programmamanager de verantwoordelijkheid heeft voor de samenhang van het programma. Voor elk van de vier leerlijnen bewaakt een subteam de longitudinale opbouw van die betreffende leerlijn.

In elke masterclass staat de integrale beroepsopdracht centraal. De student kiest zelf de casuïstiek voor deze opdracht, de opleiding formuleert de vorm van de opdracht en aan welke criteria deze moet voldoen. De student formuleert daarbij zelf leerdoelen en voert de opdracht uit in de context van de eigen beroepspraktijk. Om het inhoudelijke aanbod van de leerlijnen te integreren met eigen kennis en ervaring, werken studenten in Communities of Learning. Hierbij worden studenten ingedeeld in kleinere, liefst zo multidisciplinair mogelijke groepen met andere studenten van de opleiding. Deelnemers wisselen kennis en ervaringen uit in besprekingen in werkbijeenkomsten en in onderlinge peerreviewing.

Voor studenten die geen geschikte werkplek hebben of deze gedurende de opleiding onverhoopt kwijtraken, heeft de opleiding een aantal instellingen bereid gevonden om opdrachten beschikbaar te stellen en hierin te faciliteren. Dit is niet in overeenkomsten vastgelegd. Daarnaast bestaat de mogelijkheid voor studenten om vanuit het lectoraat eventueel een opdracht uit te voeren.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat het programma gestructureerd is vormgegeven en passend is voor een opleiding die een sterke verbinding heeft met de beroepspraktijk en waarbij authentieke beroepssituaties centraal staan. De masterclasses ondersteunen met hun specifieke inhoud de student bij het uitvoeren van de integrale opdrachten. Het panel adviseert om met instellingen die bereid zijn om opdrachten beschikbaar te stellen, vooraf reeds afspraken hieromtrent vast te leggen.

Het panel is van oordeel dat de opleiding meer invulling dient te geven aan de brugfunctie die afgestudeerden gaan vervullen tussen zorg- en welzijn enerzijds en technologie anderzijds. Het geeft ter overweging om de Communities of Learning een werkelijk multidisciplinair karakter te geven door een verbinding aan te gaan met studenten uit de technische domeinen.

Conclusie: voldoende

3.4.4 Standaard 5

Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Bevindingen

Kandidaten dienen over een bachelordiploma te beschikken binnen het sociaal-agogisch en gezondheidszorgdomein of op dit niveau te functioneren, twee jaar relevante werkervaring te hebben en over een relevante werkplek te beschikken. Zij dienen binnen het domein van zorg en welzijn op hbo of hbo+ niveau werkzaam te zijn en studieopdrachten uit te kunnen voeren op de werkplek. Kandidaten moeten door middel van een diagnostische toets kunnen aantonen wetenschappelijke en Engelse teksten te kunnen lezen, begrijpen en samenvatten. Het panel trof in het oorspronkelijke dossier de werkervaring als harde eis aan. In de aanvulling die het voor het locatiebezoek opgestuurd kreeg, werd de werkervaring als advies gepresenteerd. Daardoor was voor het panel niet duidelijk welke status de werkervaring heeft bij de intake.

Verder geldt ook het hebben van een relevante werkplek ten tijde van de aanmelding als eis. Dit leidde tot vragen over hoe de opleiding omgaat met het verlies van een werkplek gedurende het volgen van de opleiding. De opleiding gaat ervan uit dat werkgevers die werknemers in de gelegenheid stellen om de opleiding te volgen, met wie zij ook een langdurig dienstverband voor ogen hebben. Voort zal de opleiding, mocht het toch voorkomen dat een student zijn relevante werkplek verliest, zoeken naar stagemogelijkheden binnen het netwerk van zorgaanbieders. Ook het lectoraat biedt mogelijkheden om studenten voor de opleiding relevante opdrachten te laten uitvoeren.

Het panel constateert dat de opleiding zich bevindt op het snijvlak van zorg en technologie, maar uitsluitend is open gesteld voor studenten vanuit het zorgdomein. Het opleidingsmanagement verklaart dat men in de opleiding voortbouwt op de kennis en ervaring die studenten binnen dit domein hebben verworven.

Overwegingen

Het panel constateert dat de opleiding de wettelijke eisen volgt met betrekking tot de toelatingsvoorwaarden voor deze opleiding en voegt hier een aantal eigen onderdelen aan toe. Deze selectie is in lijn met de WHW (art. 7.30b) en de regelingen van NHL Hogeschool. Het begrijpt de overwegingen van de opleiding om de instroom te beperken tot kandidaten met een achtergrond in het zorg- en welzijnsdomein. Het panel meent dat het als harde eis

stellen van werkervaring overeen komt met de doelstellingen en opbouw van het programma en adviseert de opleiding dan ook om de werkervaring als harde eis te blijven hanteren. Het panel is verder voorstander van het openstellen van de opleiding voor mensen met relevante ervaring, maar zonder relevante werkplek, bijvoorbeeld diegenen die zich met behulp van de opleiding in de arbeidsmarkt willen herpositioneren. Het adviseert de opleiding om te overwegen om ook voor die studenten stagemogelijkheden aan te bieden.

Conclusie: voldoende

3.4.5 Standaard 6

Het programma is studeerbaar.

Bevindingen

De opleiding omvat 60 EC, verdeeld over twee studie jaren van elk 40 weken. De gemiddelde studiebelasting komt volgens het dossier op ongeveer 20 uur per week en bestaat uit één dag per week contacturen op de opleiding, literatuurstudie en studiewerkzaamheden binnen de eigen beroepspraktijk. Studenten kunnen jaarlijks op 1 september met de opleiding starten.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat het programma studeerbaar is binnen de hiervoor door de opleiding beraamde studietijd, met als kanttekening dat de studeerbaarheid bij deze opzet mede afhankelijk is van de mate waarin de werkplek in staat is en bereid is de student bij het uitvoeren van de integrale opdrachten te faciliteren.

Conclusie: voldoende

3.4.6 Standaard 7

De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.

Bevindingen

De opleiding heeft een totale omvang van 60 ECTS, verdeeld over twee leerjaren en opgedeeld naar 4 modulen van elk 15 ECTS.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de opleiding voldoet aan de wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en duur van het programma.

Conclusie: voldoende

3.5 Personeel

3.5.1 Standaard 8

De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.

Bevindingen

NHL Hogeschool beschikt over een competentieprofiel voor docenten. De hogeschool kent een HRM-instrument ten behoeve van de plan-en-beoordelingscyclus, waarbij jaarlijks met medewerkers plan- en beoordelingsgesprekken worden gevoerd en afspraken worden gemaakt over ontwikkelings- en resultaatdoelen. Het personeelsplan van de opleiding is onderdeel van het meerjaren personeelsplan van het Instituut Zorg en Welzijn en bevat doelen als het verhogen van het aantal docenten met een masteropleiding, professionalisering op het gebied van onderzoek, toetsing.

In totaal zijn er negen docenten en een lector bij deze opleiding betrokken. Vier docenten uit het ontwikkelteam zijn kerndocent voor het uitvoeringsteam. Docenten zijn elk verantwoordelijk voor één van de masterclasses wat betreft organisatie, inhoudelijke consistentie en niveau. Docenten zijn gezamenlijk voor 1 fte aan de opleiding verbonden, verspreid over 0,1 of 0,2 fte per docent. Eén docent heeft een aanstelling van 0,3 fte. In het docententeam van deze opleiding zijn docenten uit verschillende domeinen bij elkaar gebracht. Docenten geven aan dat het daarbij soms een uitdaging is om elkaar inhoudelijk te vinden, maar dat dit een continue proces is waarin zij de afgelopen tijd veel progressie hebben gemaakt. Zij zien hun aanstelling bij het lectoraat daarbij als een belangrijke verbindende schakel.

Docenten zijn van mening dat zij door de instelling goed gefaciliteerd worden om deze opleiding vorm te geven. Er is budget beschikbaar voor deskundigheidsbevordering en zij ervaren veel ruimte om zelforganiserend te zijn.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat het personeelsbeleid van NHL Hogeschool op orde is. Het ziet wel een risico in de kleine aanstellingen van docenten, vooral ook omdat de afstemming tussen domeinen en het verder vormgeven van de opleiding eveneens aandacht behoeft. Het panel adviseert om één of twee docenten een grotere aanstelling te geven met betrekking tot deze opleiding.

Conclusie: voldoende

3.5.2 Standaard 9

Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.

Bevindingen

Zeven docenten beschikken over een mastertitel, één docent is bezig met een masteropleiding. Twee docenten en de lector hebben een Ph.D. titel en drie docenten bevinden zich in een promotietraject. Het panel constateert dat vrijwel alle docenten afkomstig zijn uit het zorg- en welzijnsdomein en/of een achtergrond hebben in e-Health. Eén docent heeft een technische achtergrond op het gebied van design. Drie docenten hebben hun hoofdaanstelling bij de opleiding Communication en MultimediaDesign (CMD) bij het instituut Techniek. De hoofdaanstelling van de andere docenten is bij de opleidingen

ressortierend onder het instituut Zorg en Welzijn. Vrijwel alle docenten zijn lid van een kenniskring of lectoraat. De meeste docenten zijn actief binnen de minor die het instituut verzorgt op het snijvlak van zorg/welzijn en technologie.

De lector heeft volgens gesprekspartners niet zozeer een sturende rol in de opleiding, maar staat wat meer op afstand in de rol als kwaliteitsbewaker. Hij heeft een verantwoordelijkheid in het kalibreren van het eindniveau en het bewaken van de kwaliteit van opdrachten voor masterclasses. De programmamanager bewaakt samen met de kerndocenten de inhoudelijke koers van de masterclasses en van de opleiding als geheel.

Overwegingen

Het panel ziet dat docenten zeer gemotiveerd zijn om deze opleiding te verzorgen en meent dat zij hiertoe voldoende geëquipeerd zijn. Het panel is wel van mening dat de achtergrond van docenten nog te eenzijdig is vanuit het domein zorg en welzijn. Het panel adviseert de opleiding om in het team een gebalanceerder profiel na te streven en hierin docenten met een technische achtergrond een groter aandeel te geven, mede gelet op de aanbeveling van het panel (standaard 3) om studenten meer kennis van technologie bij te brengen.

Conclusie: voldoende

3.5.3 Standaard 10

De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

De opleiding hanteert een student/docent-ratio van 25:1. De formatie bestaat volgens het dossier uit 1,0 fte in het startjaar en 1,8 fte in het tweede jaar. Dit is inclusief management en ondersteuning en bevat voor docenten ook beheerstaken en scholing. Tijdens de gesprekken geeft het opleidingsmanagement aan dat de bezetting voor deze opleiding is verruimd; de 1,0 fte uit het dossier zal volledig ten diensten komen aan het onderwijs. Daarnaast wordt capaciteit vrijgemaakt voor de programmamanager en voor doorontwikkeling en inbedding van het onderwijs.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de omvang van het personeel zoals dit in het dossier is gepresenteerd, minimaal is om het programma te realiseren. Het neemt hierin mee dat docenten allen een kleine aanstelling hebben waardoor tijd nodig zal zijn voor afstemming en coördinatie. Ook voor doorontwikkeling van de opleiding zal tijd vrijgemaakt moeten worden. Het panel vindt het positief dat het management heeft besloten de bezetting voor de opleiding uit te breiden.

Conclusie: voldoende

3.6 Voorzieningen

3.6.1 **Standaard 11**

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

NHL Hogeschool biedt diverse voorzieningen, zoals onderwijsruimtes, ruimtes voor groepswork (bijv. ten behoeve van Communities of Learning), individuele studieplaatsen en studielandschappen, een centrale mediatheek en restauratieve voorzieningen. Vrijwel alle grote onderwijsruimtes beschikken over digiboards, andere over beamers en whiteboards.

Studenten kunnen met facilitaire, niet-onderwijsgebonden vragen terecht in de zogenoemde I-zone. Deze bevindt zich in de centrale hal van het gebouw en bestaat uit een informatiecentrum, klantenservice, international office, bureau inschrijving en decanaat. Het Service Centrum draagt zorg voor de materiële voorzieningen. NHL-Hogeschool beschikt over ICT-voorzieningen met vaste desktopcomputers, inplugpunten en draadloos internet. Daarnaast maakt zij gebruik van een Elektronische Leeromgeving (Blackboard), een digitale studiegids c.q. studievoortgangsregistratie (Educator) en NHL Hogeschool studenten app.

Als digitale leeromgeving heeft de opleiding niet gekozen voor het in NHL gangbare blackboard, maar heeft hiervoor een ander platform geselecteerd. Dit platform biedt volgens docenten meer en betere toepassingsmogelijkheden voor studenten van deze opleiding. Het stelt studenten in staat om op afstand, tegelijkertijd aan projecten te werken en integreert meer dan 30 verschillende bestaande toepassingen zoals google drive, dropbox, windows skydrive etc. Het panel heeft hier tijdens het locatiebezoek een demonstratie van gekregen.

De opleiding heeft de beschikking over de faciliteiten binnen het GEEF lab (Gezondheid Expertise en Educatiecentrum Friesland). Dit lab is een samenwerkingsverband van 14 participanten waaronder kennisinstellingen en gemeenten en is gevestigd in het NHL-gebouw, met het Huis van Heden. Het panel heeft tijdens het locatiebezoek een rondleiding gekregen door het Huis van Heden en heeft hier onder andere uitleg gekregen over een aantal games en apps die hier vanuit het lectoraat zijn ontwikkeld.

Overwegingen

Het panel vindt de voorzieningen toereikend en passend bij het karakter van deze opleiding. Het waardeert de inspanning van docenten om een elektronische leeromgeving neer te zetten die naar hun idee het beste aansluit bij de noden van het onderwijsprogramma en bij wensen en behoeften van studenten. Het is van mening dat de opleiding met dit platform het gebruik van digitale technologie onder studenten faciliteert en stimuleert. Het is een bewuste keuze van docenten om de inhoudelijke verantwoordelijkheid van het platform bij de gebruiker neer te leggen. Het panel vindt deze keuze passend en realistisch.

Conclusie: voldoende

3.6.2 **Standaard 12**

De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Bevindingen

De programmamanager is eindverantwoordelijk voor het contact met de student en met de docenten. Hij/zij informeert en adviseert potentiële studenten en voert de oriënterende gesprekken. De programmamanager bewaakt de studievoortgang, signaleert tijdig studievertraging en bespreekt deze vertraging met de student. Na elke masterclass heeft de programmamanager een individueel overleg met zijn studenten, gericht op studievoortgang en evaluatie. Daarnaast kan een student een gesprek aanvragen met de programmamanager bij belemmeringen in de studievoortgang.

De student wordt geïnformeerd over de inhoud en voortgang van de studie via intranet en het studievolsysteem Educator. Recent heeft NHL Hogeschool een app gelanceerd waarmee roosters, cijfers, afwezigheid van docenten en nieuws van de opleiding gecommuniceerd wordt.

Overwegingen

De informatievoorziening is naar het oordeel van het panel op orde. Het is van mening dat de studenten intensief begeleid worden in hun studievoortgang en waardeert het dat de programmamanager hier een pro-actieve rol in heeft. Het panel benadrukt het belang om in de voorlichting aan studenten transparant te communiceren wat in deze opleiding onder technologie wordt verstaan, waar de focus van de opleiding ligt en hoe deze is afgebakend.

Conclusie: voldoende

3.7 Kwaliteitszorg

3.7.1 Standaard 13

De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.

Bevindingen

Binnen het Instituut Zorg en Welzijn is op basis van het strategisch plan van NHL Hogeschool een meerjarenbeleidsplan opgesteld voor de periode 2012-2015. Hierin zijn de lange termijn doelstellingen en streefcijfers geformuleerd. Binnen het Instituut worden jaarlijks per afdeling en per masteropleiding resultaatgericht managementafspraken gemaakt. Het panel stelt vast dat de streefdoelen voor deze opleiding niet zijn uitgeschreven.

In het kwaliteitsplan van de opleiding is het evalueren van verschillende onderdelen ten behoeve van de PDCA-cyclus vastgelegd. Het betreft onderwijs-evaluaties, evaluatie van eindkwalificaties, exitinterviews met studenten, de Nationale studenten Enquête en een medewerkerstevredenheidsonderzoek. In het midden van elke masterclass heeft de opleiding een evaluatiemoment ingelast om tussentijds te kunnen bijsturen.

Overwegingen

Het evaluatiesysteem is zo ingericht dat met alle relevante belanghebbenden de opleiding op regelmatige basis wordt geëvalueerd. Het panel is van oordeel dat dit systeem toereikend is om een goed beeld van hun oordeel over de opleiding te kunnen vormen. Het

waardeert de tussentijdse evaluaties van de masterclasses, mede vanwege het nieuwe karakter van de opleiding. Het adviseert de opleiding om de toetsbare streefdoelen die zij voor de opleiding heeft, uit te schrijven.

Conclusie: voldoende

3.7.2 Standaard 14

Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.

Bevindingen

De formele betrokkenheid van personeel en studenten is georganiseerd via de medezeggenschapsraad en de opleidingscommissie. In de curriculumcommissie, bestaande uit kerndocenten en leden leerlijnteam, worden de uitkomsten van de verschillende evaluaties besproken. Naar aanleiding hiervan worden verbeterpunten geformuleerd en worden daaruit voortvloeiende acties belegd. Per periode komt het docententeam minstens éénmaal bijeen om lopende zaken te bespreken, de samenwerking te evalueren, bijstellingen te bespreken en de masterclasses voor te bereiden. Jaarlijks worden twee bijeenkomsten georganiseerd voor (kern)docenten en lector, gericht op kennisuitwisseling.

Het werkveld is vanaf de eerste ontwikkeling reeds bij de opleiding betrokken, onder meer door deelname aan rondetafelgesprekken, een werkconferentie en symposium. Een werkveldadviescommissie adviseert over actuele ontwikkelingen, het onderwijsprogramma, het inhoudelijk niveau, de onderzoekskwaliteit en de aansluiting van de opleiding op het werkveld. Uit de gesprekken met vertegenwoordigers van het werkveld maakt het panel op dat het werkveld intensief bij de ontwikkeling van de opleiding is betrokken. De gesprekspartners geven aan dat er goed naar hun inbreng wordt geluisterd en dat de opleiding hun suggesties ter harte neemt.

De examencommissie is instituutbreed georganiseerd en bevat een vertegenwoordiger vanuit de opleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn. De commissie controleert steekproefsgewijs de kwaliteit van eindproducten. Deze beoordelingen worden meegenomen in kalibreesessies van docenten. De examencommissie wijst examinatoren aan.

De gesprekken die de programmamanager met studenten heeft in het kader van studievoortgang en de Communities of Learning-bijeenkomsten, blijken volgens docenten uitstekende bronnen voor (informele) evaluatie te zijn, waarbij studenten hun mening geven over het programma. Docenten evalueren samen met studenten elke masterclass op de voortgang, de kwaliteit van het onderwijs etc. Zo nodig worden hierin de resultaten van schriftelijke onderwijsevaluaties als input gebruikt om deze te kunnen duiden.

Overwegingen

Het panel waardeert de manier waarop de opleiding diverse bronnen benut om zich een totaalbeeld te vormen van de waardering voor de opleiding en voor de afzonderlijke masterclasses. De kleinschaligheid van de opleiding wordt zo effectief benut. Het panel

krijgt uit de gesprekken met docenten en management de indruk dat er oprecht naar de inbreng van studenten wordt geluisterd en dat hierop zo nodig ook actie wordt ondernomen. Het werkveld is intensief betrokken bij de ontwikkeling van de opleiding. Het is het panel niet duidelijk geworden welke inhoudelijke rol het werkveld na aanvang van de opleiding zal krijgen. Het adviseert om, gezien de prominente rol van het werkveld binnen deze opleiding, het werkveld een structurele en prominente plaats toe te kennen in de evaluatiecyclus.

Conclusie: voldoende

3.8 Toetsing

3.8.1 Standaard 15

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

De opleiding beschikt over een competentieprofiel waarin de eindkwalificaties van de opleiding tot uitdrukking zijn gebracht. In een competentiematrix is inzichtelijk gemaakt waar de betreffende competentie in het programma wordt getoetst. Vanuit het competentieprofiel is een vertaling gemaakt naar indicating behaviors die in beoordelingsformulieren zijn uitgewerkt.

Toetsing vindt vooral plaats via de integrale opdrachten die in de masterclasses centraal staan. Om het competentiegerichte karakter van de opleiding tot zijn recht te laten komen, is ervoor gekozen om de masterclasses af te sluiten met (competentiegerichte) assessmentgesprekken als summatieve toetsing. De integrale opdrachten zijn daarbij geen op zichzelf staande summatieve toets, maar dienen als 'bewijsstuk', ter input voor het assessmentgesprek waarin competenties worden aangetoond. Bij dit gesprek zijn twee assessoren betrokken per student. De assessoren hanteren de beoordelingskaders voor het beoordelen van de uitwerking van de opdracht. De uiteindelijke (summatieve) beoordeling op de getoonde competenties gebeurt in het assessmentgesprek, via een daarvoor ontwikkeld beoordelingsinstrument.

De opdrachten van studenten zijn afkomstig uit de authentieke beroepspraktijk en kennen daarom een grote inhoudelijke diversiteit. Het panel heeft in diverse gespreksrondes gesproken over de reikwijdte in de producten die in deze opdrachten zullen worden opgeleverd. Het opleidingsmanagement geeft aan hier uitvoerig aandacht aan te hebben besteed en in het assessmentgesprek nadrukkelijk extrapolatie naar andere situaties aan de orde te stellen.

De lector monitort via steekproeven de kwaliteit en het eindniveau van de eindproducten en houdt intervisiebijeenkomsten met de beoordelaars van de opleiding. Het werkveld waar de opdrachten worden uitgevoerd is adviserend voor beoordeling, maar heeft hierin geen formele beoordelende rol.

Het panel heeft zich verwonderd over de detaillering van de beoordelingsformulieren voor de eindwerken. De examencommissie legt uit dat hiermee de transparantie in de beoordeling geborgd is. Zij benadrukt dat er via de assessmentgesprekken tevens holistisch

beoordeeld wordt en dat de combinatie van deze holistische benadering en een gedetailleerd beoordelingskader tot doel heeft te komen tot goede en navolgbare beoordelingen.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de opleiding de eindkwalificaties zeer nauwgezet en consequent heeft geoperationaliseerd in competenties en indicating behaviors. De beoordelingsformulieren beschouwt het als erg gedetailleerd, maar het heeft in de gesprekken voldoende aanwijzingen gekregen dat deze formulieren niet star worden gehanteerd en dat men toetsing tevens holistisch benadert.

Conclusie: voldoende

3.9 Afstudeergarantie en financiële voorzieningen

3.9.1 Standaard 16

De instelling geeft aan studenten de garantie dat het programma volledig kan worden doorlopen en stelt toereikende financiële voorzieningen beschikbaar.

Bevindingen

In het aanvraagdossier verklaart NHL Hogeschool te garanderen dat studenten die tot de opleiding zijn toegelaten, gedurende ten minste de duur van een masterclass plus twee jaar in staat zullen worden gesteld de opleiding in haar geheel te voltooien.

Overwegingen

Het panel heeft geconstateerd dat er door de NHL Hogeschool een afstudeergarantie is gegeven en heeft geen reden om te twijfelen aan de validiteit daarvan.

Conclusie: voldoende

3.10 Algemene conclusie over de kwaliteit van de opleiding

Het panel adviseert de NVAO om positief onder voorwaarden te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe hbo-masteropleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn. Het is van oordeel dat de beoogde eindkwalificaties op orde zijn. In de uitwerking van het programma worden de eindkwalificaties breder ingevuld dan hoe het opleidingsmanagement de focus van de opleiding invult.

Het panel is van oordeel dat het programma gestructureerd is vormgegeven en passend is voor het karakter van de opleiding. De brugfunctie tussen zorg en technologie dient sterker te worden gefaciliteerd. Het personeelsbeleid is passend, alhoewel het panel een risico ziet in de kleine aanstellingen van docenten. Docenten zijn voldoende uitgerust om het programma te verzorgen, maar de achtergrond is naar de smaak van het panel nog te eenzijdig vanuit het domein zorg en welzijn. Voorzieningen, studiebegeleiding inspraak en interne kwaliteitszorg zijn volgens het panel op orde, en de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

3.11 Voorwaarden en aanbevelingen

Het panel stelt de volgende voorwaarden:

- dat de opleiding de keuze die zij aangeeft te hebben gemaakt voor een nadruk op implementatie en verandering, consequent doorvoert in de invulling en uitwerking van de opleiding, waarbij zij de nadruk legt op het methodisch inzetten van bestaande technologieën en niet de verwachting wekt dat de studenten nieuwe technologie zullen ontwikkelen in deze opleiding.

Voor deze voorwaarden geldt dat:

- De opleiding niet kan starten voordat aan de voorwaarden voldaan is;
- De commissie verwacht dat de opleiding al voor de voorziene start in september aan de voorwaarden kan voldoen.

Het panel doet de volgende aanbevelingen:

- maak de oriëntatie bij het aangaan van samenwerkingsverbanden meer landelijk en internationaal;
- besteed in de verdere uitwerking van het programma voldoende aandacht aan het beoordelen van een systematic review en het doen van een critical appraisal in een vroeg stadium van het programma.
- leg met instellingen die bereid zijn om opdrachten beschikbaar te stellen, vooraf reeds afspraken hieromtrent vast;
- geef in de vormgeving van het programma meer invulling aan de brugfunctie die afgestudeerden gaan vervullen tussen zorg- en welzijn enerzijds en technologie anderzijds;
- geef één of twee docenten een grotere aanstelling met betrekking tot deze opleiding;
- streef naar een gebalanceerder profiel binnen het docententeam en geef hierin docenten met een technische achtergrond een groter aandeel;
- geef het werkveld een structurele en prominente plaats in de evaluatiecyclus.

4 Overzicht oordelen

Onderwerp	Standaarden	Oordeel
1 Beoogde eindkwalificaties	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2 Programma	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk	V
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken	O
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken	V
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten	V
	6. Het programma is studeerbaar	V
	7. De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma	V
	3 Personeel	8. De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid
9. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma		V
10. De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma		V
4 Voorzieningen	11. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma	V
	12. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten	V
5 Interne kwaliteitszorg	13. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen	V
	14. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken	V
6 Toetsing	15. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing	V
7 Afstudeergarantie en financiële voorzieningen	16. De instelling geeft aan studenten de garantie dat het programma volledig kan worden doorlopen en stelt toereikende financiële voorzieningen beschikbaar	V
Algemene conclusie	Voldoende onder voorwaarden	

V = voldoende O = onvoldoende

Bijlage 1: Samenstelling panel

Luc de Witte (voorzitter) is hoogleraar aan de CAPHRI School for Public Health and Primary Care aan de Universiteit Maastricht en directeur van het Expertisecentrum Innovatieve Zorg en Technologie van de Zuyd Hogeschool.

Marlies Schijven is chirurg aan het Academisch Medisch Centrum in Amsterdam en onderzoekt als hoogleraar aan de Universiteit van Amsterdam simulatie, Virtual Reality en Serious Gaming. Daarnaast is zij voorzitter van de Dutch Society for Simulation in Healthcare en lid van de adviesraad voor Games for Health Europe.

Davy Nijs is lector eSocialWork aan de Katholieke Hogeschool Limburg.

Bert van Laar studeert wijsbegeerte aan de Universiteit Leiden en muziekwetenschap aan de Universiteit van Amsterdam. Hij is lid van de faculteitsraad geesteswetenschappen van de Universiteit Leiden.

Alle panelleden hebben een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het panel werd bijgestaan door drs. Jetse Siebenga, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en drs. Suzanne den Tuinder, Odion Onderwijsonderzoek, secretaris.

Bijlage 2: Programma locatiebezoek

Het panel heeft een bezoek gebracht aan de locatie op 7 april 2015.

Locatie: NHL Hogeschool, Leeuwarden

Programma:

09.00u – 09.30u ontvangst en kort vooroverleg panel

09.30u - 10.00u Sessie 1 – gesprek vertegenwoordigers instellingsbestuur en onderwijsinstituut

– Drs. J. (Jan) van Iersel - Lid College van Bestuur

– Drs. W. (Willie) van der Galiën- Roodhardt - Instituutsdirecteur Zorg en Welzijn

10.00u - 10.45u Sessie 2 – gesprek vertegenwoordigers opleidingsmanagement

-Drs. W. (Willie) van der Galiën- Roodhardt - Instituutsdirecteur Zorg en Welzijn

-Dr. J.T.B. (Job) van 't Veer - Programmamanager

-M. (Marcha) Hartman- van der Laan, MEd - Programmamanager

(pauze 15 minuten)

11.00u - 11.45u Sessie 3 – gesprek vertegenwoordigers werkveld

Drs. Y. (Ype) Brada - Werkveld Advies Commissie, REIK

R. (Roelie Goettsch) – Werkveld Advies Commissie, Tinten Welzijnsgroep

R. (Roelfien Erasmus) – Werkveld Advies Commissie, ZuidOostZorg

11.45u - 12.45u Sessie 4 – gesprek docententeam

-Dr. T.C. (Nynke) Boonstra - Senior docent (kerndocent masterclass 4)

-B. (Bard) Wartena, MSc – Docent/Promovendus (kerndocent masterclass 3)

-Drs. D.A. (Derek) Kuipers - Senior docent/Promovendus (kerndocent masterclass 2)

-Dr. J.T.B. (Job) van 't Veer - Senior docent (kerndocent masterclass 1)

-R. Raymond van Dongelen, MSc - Senior docent

-B.H. (Boudewijn) Dijkstra, BBA Bed - Senior docent/Promovendus

-S. (Sarah) Walburg, MSc – Senior docent

12.45u - 13.30u overleg panel tijdens lunch (besloten)

13.30u - 14.15u bezoek voorzieningen (rondleiding)

Bezoek aan het GEEF lab (Huis van Heden) en demonstratie van verschillende

technologische toepassingen ontwikkeld bij de lectoraten iHuman/Serious Gaming.

Het GEEF lab bevindt zich in het gebouw van NHL hogeschool.

Ontvangst en toelichting door: ing. E. (Erik) Zwierenberg (Directeur Platform GEEF),

Dr. A. (Ate) Dijkstra (lector iHuman) en G. (Gijs) Terlouw, BSW (Docent/Onderzoeker).

14.15u – 15.00u Sessie 5 – gesprek vertegenwoordigers examencommissie en opleidingscommissie

-S. (Sarah) Walburg, MSc - *Secretaris examencommissie/Senior docent*

-Drs. D.A. (Douwe) Bos - *Lid examencommissie*

-Drs. D.A. (Derek) Kuipers - *Senior docent/Promovendus*

-B. (Bard) Wartena, MSc – *Docent/Promovendus*

-Dr. T.C. (Nynke) Boonstra - *Senior docent*

15.00u - 15.15u Sessie 6 – tweede gesprek vertegenwoordigers opleidingsmanagement met aandacht voor zaken die nog onduidelijk zijn (eventueel)

15.15u – 16.30u overleg panel (besloten)

16.30u beknopte terugkoppeling

Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten

Informatiedossier opleiding

1. Domeinspecifiek kader Master Zorg, Welzijn en Technologie
 - 1A: Beschrijving domeinspecifiek referentiekader
 - 1B: Competentieprofiel opleiding
 - 1C: Opleidingscompetenties in relatie tot de Dublin-descriptoren op Masterniveau
2. Vertaling eindkwalificaties in programma
 - 2A: Overzicht competenties uitgezet tegen de toetsen
 - 2B: Overzicht toetsen uitgezet tegen de 'indicating behaviours'
3. Inhoudsbeschrijvingen modules
4. Onderwijs- en examenregeling (OER)
5. Personeel
6. Besluit macrodoelmatigheid
7. Contacten met het werkveld
8. Financieel overzicht

Documenten beschikbaar gesteld tijdens locatiebezoek

- Sectorplan HBO Noord-Nederland "Scholen voor ambities" (2010)
- Prestatie afspraken NHL 2013-2016
- Strategisch plan NHL Hogeschool 2012-2015
- Meerjarenbeleidsplan 2014-2018 "Ondernemenderwijs"
- Jaarplan instituut ZW
- Teamjaarplan Master Zorg, Welzijn en Technologie
- Onderwijsconcept en onderwijsstandaards "Ruimte binnen Kaders" (2010)
- Permanent in control. Ontwikkelcyclus onderwijs versie 2015 – 2016
- Onderzoeksvisie NHL hogeschool 29 januari
- Praktijkonderzoek in de bacheloropleidingen
- Leeswijzer onderzoek in de master
- Onderzoek in de master Zorg, Welzijn en Technologie
- Actualisering van Masterclass 1
- Actualisering van Masterclass 4
- Studieliteratuur geordend naar Masterclass (alleen hardcopy)
- Beschrijving POL leerlijn
- Projectvoorstel Teams aan zet: iTel
- Proof of concept simulatie-game "Social System Development"
- Intakeprocedure studenten
- Intakeprocedure docenten
- Vrijstellingenprocedure
- HRM beleidsplan 2012-2015 "Excellente onderwijsorganisaties worden gebouwd door excellente medewerkers"
- Meerjarenbeleidsplan facilitaire zaken & huisvesting 2011-2015
- Informatiebeleidsplan (IBP) NHL Hogeschool 2012-2015 (november 2011)
- Toelichting inrichting ELO
- Beleidsplan "Studeren met een functiebeperking" (2011)
- NHL brochure "Studeren met een functiebeperking"
- Notitie Studeren met een functiebeperking: voorzieningen (2014)

Kader voor kwaliteitszorg NHL
Kwaliteitsplan Master Zorg, Welzijn en Technologie
Rapportage Werkconferentie, 9 mei 2014
Onderzoeksopzet "Master Zorg, Welzijn & Technologie – van ontwerp naar innovatie"
Marjolein Muusse (2014)
Toetsbeleid NHL 2012-2015, Kaders voor toetsing
Regeling examencommissie 2014
Benoemingsbesluit instituutsbrede examencommissie
OER masteropleidingen
Beoordelingsformulieren (alleen hardcopy)
Procedure examinatoren
Vertaling eindkwalificaties in programma/overzicht competenties in programma
Notitie visie en kwaliteitsborging toetsing
Profiel examencommissie
Begroting Master Zorg, Welzijn en Technologie (alleen hardcopy)

Overige Documenten

E-mailbericht: "nieuwe naamgeving opleiding" (mail op 22 april 2015)

Bijlage 4: Lijst met afkortingen

ba	bachelor
ECTS	European Credit Transfer System
hbo	hoger beroepsonderwijs
ma	master
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
wo	wetenschappelijk onderwijs

Het paneladvies is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op uitgebreide toetsing van de nieuwe opleiding hbo-masteropleiding Digitale Innovatie in Zorg en Welzijn van NHL Hogeschool.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 30
F 31 70 312 23 01
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer 003491