

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 15 december 2008 als bedoeld in artikel 5a.12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding hbo-master Learning & Innovation van de Stenden Hogeschool tot en met 30 oktober 2016

	Gegevens	
datum	31 oktober 2014	Naam instelling : Stenden Hogeschool
onderwerp	Besluit	Naam opleiding : hbo-master Learning & Innovation (60 ECTS)
accreditatie hbo-master	Learning & Innovation van de Stenden Hogeschool (002320)	Datum aanvraag : 13 december 2013
		Variant opleiding : deeltijd
		Locatie opleiding : Leeuwarden
uw kenmerk	531/41	Datum goedkeuren panel : 19 augustus 2013
		Datum locatiebezoeken : 17 en 18 oktober 2013
ons kenmerk	NVAO/20143789/AH	Datum visitatierapport : december 2013
		Instellingstoets kwaliteitszorg : Ja, positief besluit d.d. 29 april 2014

bijlagen

Aanvullende informatie

- 3 De NVAO heeft op 11 maart 2014 een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van het panel. Namens het panel was de voorzitter drs. L.W.J.M Janssen aanwezig en het panellid prof. dr. P.R.J. Simons. Ir. R.S. Kloosterman was als vertegenwoordiger van het evaluatiebureau aanwezig. Tijdens dit gesprek heeft de NVAO toelichting gevraagd over het oordeel van het panel over de visies op leren, innoveren en onderzoek, het didactisch concept van de opleiding en de door de opleiding gehanteerde werkvormen en het gerealiseerd niveau. Daarop heeft de NVAO besloten de instelling in de gelegenheid te stellen tot het indienen van een herstelplan.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding onvoldoende heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Op 17 en 18 oktober 2013 is de M Learning & Innovation van Stenden Hogeschool gevisiteerd door een panel. Het eindoordeel van het panel is onvoldoende.

De tweejarige masteropleiding Learning & Innovation (MLI) heeft als doel bachelors die al werkzaam zijn in de onderwijspraktijk naar een hoger niveau te brengen door ze bij te scholen op het gebied van leren en innoveren. De opleiding is volgens de kritische reflectie gericht op het doen van onderzoek naar, de voorbereiding op en (eventueel) de implementatie van een daadwerkelijke innovatie van het leren of de leeromgeving binnen het onderwijs.

Standaard 1: Doelstellingen

Het panel kwalificeert de beoogde eindkwalificaties als voldoende. De vier kerncompetenties (eindkwalificaties) van de opleiding zijn afgestemd op de Dublin-descriptoren, het landelijke opleidingsprofiel van de MLI-opleidingen en de nieuwe bekwaamheidseisen van de Onderwijscoöperatie. Het panel adviseert de opleiding daarbij echter aan de relatie tussen deze bronnen en de kerncompetenties te verduidelijken.

Alle studenten zijn werkzaam in de beroepspraktijk. Daardoor heeft de opleiding goede banden met het werkveld. Daarnaast is er een veldadviesraad; deze wordt momenteel opnieuw ingericht.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel kwalificeert de onderwijsleeromgeving als voldoende. Het panel is van mening dat het programma studenten in staat stelt de kerncompetenties (en eindkwalificaties) te bereiken.

Het programma bestaat uit twee leerlijnen en een aantal ondersteunende eenheden. De leerlijnen spelen een belangrijke rol in het bewaken van de samenhang in het programma. In de integrale leerlijn staat de (persoonlijke) ontwikkeling van studenten, in relatie tot de vier kerncompetenties, centraal. In de onderzoeksleerlijn komen onderzoeksvaardigheden aan de orde. Beide leerlijnen zijn in voldoende mate ingebed in het programma.

Bij de opleiding zijn twee lectoren betrokken, elk voor circa zes uur per maand. Gezien het belang dat de opleiding aan onderzoek en de relatie met de lectoren hecht, is het panel van mening dat deze betrokkenheid vergroot kan worden. Daarnaast vindt het panel dat literatuur die tijdens de opleiding gebruikt wordt, uitgebreid kan worden met meer wetenschappelijke en op onderzoek gerichte literatuur.

Op basis van de bestudeerde documenten en het visitatiebezoek stelt het panel vast dat de docenten enthousiast en betrokken zijn. Het is het panel daarbij opgevallen dat docenten beperkt publiceren over het uitgevoerde onderzoek. Het panel vindt het positief dat een aantal docenten is gestart met een promotietraject en dat de opleiding docenten gaat scholen op het gebied van onderzoeksvaardigheden.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding actief nadenkt over de rol van ICT in het programma (en in het onderwijs). Het panel vindt dat bemoedigend.

Pagina 3 van 8 Doordat studenten werkzaam zijn in de beroepspraktijk is er een goede afstemming tussen theorie en praktijk. De opdrachten worden zoveel mogelijk uitgevoerd op de eigen werkplek, in de eigen school. Het panel vindt het daarbij belangrijk dat de afspraken tussen de opleiding, de student en de werkgever van de student worden geformaliseerd.

Het programma is studeerbaar en de opleiding beschikt over adequate faciliteiten waaronder een uitgebreide mediatheek. De opleiding staat open voor feedback van studenten.

Standaard 3: De toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel kwalificeert op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie de toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als onvoldoende.

Het realiseren van de eindkwalificaties en het masterniveau wordt vastgesteld in het afrondende afstudeeronderzoek. Het panel heeft daarbij vastgesteld dat in drie van de bestudeerde scripties de beoogde eindkwalificaties niet gerealiseerd worden.

Met betrekking tot deze scripties constateert het panel dat de vraagstellingen wel aansluiten bij de levende problematiek in het werkveld, maar qua complexiteit van de vraagstelling niet masterwaardig zijn. Probleemstellingen zijn te breed geformuleerd en worden uitgewerkt in veel deelvragen die niet altijd worden beantwoord. Ook ontbreekt in deze scripties vaak een theoretisch kader en wordt een beperkte analyse van de gegevens uitgevoerd. Voorts vindt het panel in zijn algemeenheid dat het innovatieve karakter van de bestudeerde scripties beperkt is.

Op basis van de bestudeerde documenten en gevoerde gesprekken stelt het panel vast dat de examencommissie nog niet actief betrokken is bij het bewaken van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding.

Het panel heeft waardering voor het toetsbeleid, de variëteit in toetsvormen die gebruikt worden en de externe validering van verschillende onderdelen daarvan. Ook vindt het panel de gebruikte toetsen van voldoende niveau.

Aanbevelingen

Het panel maakt in deze rapportage meerdere aanbevelingen. De belangrijkste daarvan zijn: Op basis van de bestudeerde documenten en de gevoerde gesprekken constateert het panel dat er nog geen eenduidige visie is op de begrippen leren en innoveren. Het panel raadt de opleiding aan een gezamenlijke visie te definiëren en deze te vertalen in de doelstellingen van de opleiding (en het programma). Het panel raadt de opleiding voorts aan haar visie op onderzoek te expliciteren en implementeren. In dat kader adviseert het panel een wetenschappelijke adviesraad in te richten (naast de bestaande validatiecommissie). Een dergelijke raad kan structureel bijdragen aan de visieontwikkeling en de wetenschappelijke inbedding van de opleiding.

Het panel beveelt de opleiding ook aan studenten in het eerste jaar al te laten nadenken over hun masterproposal. Daardoor krijgen studenten meer tijd om een goed en gefundeerd onderzoeksvoorstel op te stellen, en hebben zij voldoende tijd om hun onderzoek uit te voeren én de voorgestelde innovatie daadwerkelijk te implementeren. Dit kan ondersteund worden door de lectoren in het eerste jaar een meer nadrukkelijke rol te geven. Het panel raadt de examencommissie aan haar betrokkenheid te vergroten door bijvoorbeeld steekproefsgewijs scripties te beoordelen. Daarnaast adviseert het panel de

Pagina 4 van 8 examencommissie uit te breiden met externe deskundigheid op het gebied van toetsing en onderzoek, en tevens om ook bij de beoordeling van het masterproposal externe deskundigen te betrekken.

Standaard 3 heeft het panel als onvoldoende beoordeeld en op die grond kan het panel thans geen positief advies geven inzake accreditatie van de M Learning & Innovation van Stenden Hogeschool. Het panel wil hierbij nadrukkelijk benoemen dat het tegelijkertijd constateert dat de opleiding belangrijke ontwikkelingen in gang heeft gezet. Het panel verwacht dat deze in gang gezette verbeteringen (waaronder de voorgenomen scholing van docenten op het gebied van onderzoek) een nadrukkelijke plaats zullen krijgen in een op te stellen herstelplan. Op basis hiervan vertrouwt het panel erop dat de voorgenomen verbeteringen op afzienbare termijn hun vruchten zullen afwerpen.

Advies van het panel over het herstelplan

Het panel dat ook de visitatie in oktober 2013 uitvoerde oordeelt het herstelplan voldoende toereikend en haalbaar om de gesignaleerde tekortkomingen binnen twee jaar te herstellen.

Conclusie

De NVAO heeft vertrouwen in het door de opleiding uit te voeren herstel dat inmiddels door de opleiding al is gestart. Op basis van het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a. 12a van de WHW (Herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel van het panel daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met de activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

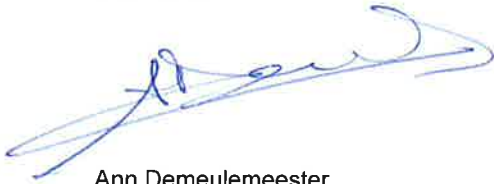
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Stenden Hogeschool te Leeuwarden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 15 september 2014 naar voren te brengen. Bij brief van 28 oktober 2014 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanpassing.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 15 december 2008 van de opleiding hbo-master Learning & Innovation (60 ECTS; variant: deeltijd; locatie: Leeuwarden) van de Stenden Hogeschool te Leeuwarden tot en met 30 oktober 2016.

Ingevolgde het bepaalde in artikel 5a. 12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen een halfjaar voor afloop van de verlengde accreditatietermijn.

Den Haag, 31 oktober 2014

De NVAO
Voor deze:



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.
 Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2009	2010
Rendement	71%	90%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD
Percentage	50%	38%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	29,2
--------------	-------------

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1	2
Contacturen	140	110

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Drs. L.W.J.M. Janssen (voorzitter), opleidingsmanager bij Schouten & Nelissen University en als voorzitter verbonden aan AeQui;
- C. Doodeman (lid), voorzitter College van Bestuur van CBO Dongeradeel;
- Prof. Dr. P.R.J. Simons (lid), directeur van de Nederlandse School voor Onderwijsmanagement;
- Drs. S. Boerma MEd (student-lid), opleiding MLI aan hogeschool Stoas Vilentum.

Het panel werd ondersteund door drs. T. Busing, secretaris (gecertificeerd).