

Herstelplan

Master Learning & Innovation

Stenden Hogeschool

Master Learning & Innovation Croho: 44136

Inhoudsopgave

<i>Inhoudsopgave</i>	2
<i>1. Inleiding</i>	3
<i>2. Herstelmaatregelen</i>	5
<i>2.1 Visie op leren, innoveren en onderzoeken</i>	5
<i>2.2 Didactische werkvormen bij didactisch concept</i>	6
<i>2.3 Het niveau van de scripties (mastertheses)</i>	7
<i>2.4 Het innovatieve karakter van de mastertheses</i>	11
<i>2.5 De rol van de Examencommissie</i>	13
<i>2.6 Het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden bij docenten</i>	14
<i>2.7 Het competentie-examen</i>	16
<i>3 Schematische samenvatting herstelplan</i>	17

1. Inleiding

Op 17 en 18 oktober 2013 vond de visitatie van de opleiding Master Learning & Innovation (MLI) van Stenden hogeschool plaats. Op 10 december 2013 heeft AeQui, de visiterende en beoordelende instantie, haar eindrapport aan de opleiding verzonden. De bevinding van het visiterende panel luidde: standaard 1 en 2 voldoende, standaard 3 onvoldoende.

Na aanvullende documentatie van de opleiding te hebben gevraagd en na een gesprek met twee bij de visitatie betrokken panelleden van de VBI, informeerde de NVAO de opleiding op 31 maart 2014 dat het oordeel van het AeQui-panel was overgenomen en dat de opleiding de gelegenheid werd geboden een herstelplan in te dienen.

Dit is het gevraagde herstelplan. Hierin worden de door de VBI gesignaleerde aandachtspunten successievelijk behandeld. Ook worden hierin de maatregelen vermeld die de opleiding zal nemen ten aanzien van de aspecten die de NVAO aanvullend heeft geformuleerd.

In het visitatierapport oordeelt het panel van AeQui als volgt:

Standaard 1 en 2: voldoende, standaard 3: onvoldoende.

“De kerncompetenties en eindkwalificaties spelen een belangrijke rol bij de beoordelingen en evaluaties. Zij vormen de kapstok van het beoordelingssysteem en zijn door de opleiding vertaald in een generiek beoordelingsformulier. Uiteindelijk wordt het realiseren van de eindkwalificaties en het masterniveau vastgesteld in het afstudeeronderzoek. De commissie heeft daarbij vastgesteld dat in drie van de bestudeerde scripties de beoogde eindkwalificaties niet gerealiseerd worden. Derhalve wordt deze standaard in zijn geheel als onvoldoende beoordeeld. Met betrekking tot deze scripties constateert de commissie dat de vraagstellingen wel aansluiten bij de levende problematiek in het werkveld, maar qua complexiteit van de vraagstelling niet masterwaardig zijn. Probleemstellingen zijn te breed geformuleerd en worden uitgewerkt in veel deelvragen die niet altijd beantwoord worden. Ook ontbreekt in deze scripties een theoretisch kader en wordt een beperkte analyse van de gegevens uitgevoerd. Voorts vindt de commissie in zijn algemeenheid dat voor alle bestudeerde scripties dat het innovatieve karakter beperkt is. De commissie constateert daarnaast dat de examencommissie nog niet actief betrokken is bij het bewaken van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding. Zij raadt de examencommissie dan ook aan deze betrokkenheid te vergroten door steekproefsgewijs scriptie te beoordelen. Daarnaast raadt de commissie aan de examencommissie uit te breiden met externe deskundigheid op het gebied van toetsing en onderzoek. Daarmee kan de onafhankelijke rol van de examencommissie nog beter waargemaakt worden. De commissie heeft waardering voor het toetsbeleid, de variëteit in toetsvormen die gebruikt worden en de externe validering van verschillende onderdelen daarvan. Daarnaast wordt het vier-ogen principe consequent toegepast en wordt gebruik gemaakt van beoordelingsformulieren. Zij raadt de opleiding echter ook aan deze externe validering onderdeel te maken van de beoordeling van het masterproposal.

Ondanks dat de commissie deze standaard als onvoldoende beoordeelt, stelt de commissie op basis van de visitatie en in de bestudeerde documenten vast dat de opleiding het niveau van de scripties op afzienbare termijn kan verbeteren. De voorgenomen scholing van docenten op het gebied van onderzoeksvaardigheden en de vergrote inzet van lectoren bij het programma spelen daarbij een belangrijke rol.”¹

Hoewel het formele hersteltraject pas start na toekenning daarvan door de NVAO, vragen de dynamiek van het onderwijs en de geconstateerde tekortkomingen evenwel om maatregelen en ontwikkelingen die reeds vanaf begin 2014 in gang gezet zijn. De functie van dit herstelplan is daarmee om richting en inhoud deels reeds in gang gezette ontwikkelingen. Hiermee vormt het herstelplan tevens een onderdeel van de blijvende ontwikkeling van de opleiding MLI.

¹ Master Learning & Innovation, Stenden hogeschool, Verslag van de beperkte opleidingsbeoordeling, AeQui. December 2013, p.19.

Onder verantwoordelijkheid van de Head of School en de Academic Dean is ten behoeve van de opstelling en uitvoering van dit herstelplan een projectgroep gevormd. De aangetrokken projectleider is afkomstig van de afdeling Onderwijs & Onderzoek (onderdeel van de dienst Expertise, Services and Research) van Stenden hogeschool en niet werkzaam bij de opleiding MLI.

De opleiding benoemt op basis van het visitatierapport een aantal *aandachtsgebieden*. De context van de aandachtsgebieden wordt medebepaald door en in relatie gebracht met de door de NVAO benoemde *aspecten*², te weten:

- a. de visie op onderzoek moet geëxpliciteerd worden en geïmplementeerd worden in het curriculum;
- b. de visie op leren moet geëxpliciteerd worden en geïmplementeerd worden in het curriculum;
- c. de visie op innoveren moet geëxpliciteerd worden en geïmplementeerd worden in het curriculum;
- d. het aantal gepromoveerde docenten moet worden verhoogd;
- e. de door de opleiding gehanteerde werkvormen moeten in overeenstemming worden gebracht met het didactisch concept;
- f. het aandeel ICT in het programma moet worden verhoogd en de werkvormen met betrekking tot ICT moeten in overeenstemming worden gebracht met het didactisch concept.

Deze aspecten zijn beschreven in paragraaf 2.1 (aspect a, b en c) en paragraaf 2.2 (aspect e en f). Aspect d wordt beschreven in paragraaf 2.6.

De opleiding benoemt op basis van de aanbevelingen in het visitatierapport de volgende *aandachtsgebieden*:

1. het verhogen van het niveau van de masterthesissen (paragraaf 2.3);
2. het vergroten van het innovatieve karakter van de masterthesissen (paragraaf 2.4);
3. het vergroten van de rol van de Examencommissie met betrekking tot het bewaken van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding (paragraaf 2.5);
4. de ontwikkeling van onderzoeksvaardigheden bij docenten en het vergroten van de rol van lectoren (paragraaf 2.6);
5. het treffen van aanpassingen in het competentie-examen (paragraaf 2.7).

Deze aandachtsgebieden worden in de volgende paragrafen puntsgewijs uitgewerkt. Deze puntsgewijze uitwerking betekent niet dat aan de genoemde aandachtsgebieden afzonderlijk wordt gewerkt. Integendeel, ze worden in samenhang aangepakt.

De context van de *aandachtspunten* die het visitatiepanel heeft geformuleerd met betrekking tot doelstellingen van de opleiding (standaard 1) en de onderwijsleeromgeving (standaard 2), zijn medebepalend voor de kwaliteit van de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3). Daarom worden deze *aandachtspunten* verweven in de *aspecten* die de NVAO heeft benoemd. Expliciet hebben deze plaats gekregen in paragraaf 2.1 en 2.2, maar ze worden ook betrokken bij de

² NVAO, brief d.d. 31 maart 2014, inzake Herstelplan accreditatie MLI.

paragrafen 2.3 tot en met 2.7.

Wanneer we dus spreken over het verhogen van de kwaliteit van de masterthesissen, over het vergroten van het innovatieve karakter van de scripties, over het bewaken van het eindniveau en de ontwikkeling van onderzoekvaardigheden van docentbegeleiders, gaat het ook over doelstellingen van de opleiding en de inrichting van de leeromgeving.

Iedere paragraaf van dit tweede hoofdstuk kent de zelfde opbouw. Na een korte introductie van het *aspect* of het *aandachtsgebied*, volgen in iedere paragraaf de onderdelen: beleid, plan van aanpak (al dan niet in fasen) en verantwoordelijkheid.

2. Herstelmaatregelen

2.1 Visie op leren, innoveren en onderzoeken

Uitgangspunt voor de richting en inrichting van het curriculum is de visie van de Master Learning & Innovation (MLI), die drie pijlers kent: een visie op leren, een visie op innoveren en een visie op onderzoek. Door wijzigingen in samenwerking en in de positionering van de MLI bij de School of Education van Stenden, wordt de visie op leren, innoveren en onderzoek opnieuw geformuleerd. Deze herformulering van de visie is ook expliciet toegepast in het curriculum. Werkvormen en onderwijseenheden worden nadrukkelijk gelinkt aan de dragende visie van de MLI.

Beleid

De visie op leren, innoveren en onderzoek wordt per onderdeel en in samenhang geëvalueerd en opnieuw beschreven in visiedocumenten. Deze visieontwikkeling gebeurt door het team van docenten en lectoren. Bij de visieontwikkeling wordt gebruik gemaakt van de onderwijskundige kaders van Stenden Hogeschool en de inhoudelijke discussies in het landelijk netwerk van de MLI opleidingen.

De geformuleerde visie wordt gebruikt voor curriculumontwikkeling; zowel de legitimering van de visie als de keuze van werkvormen en materiaal zal verantwoord worden in de onderwijseenheden.

Plan van aanpak

Fase 1: maart – september 2014

Formuleren van samenhangende visiedocumenten ‘leren’, ‘innoveren’ en ‘onderzoek’ van MLI Stenden 2014 – 2018.

Resultaat: visiedocumenten

Fase 2: september 2014 – maart 2015

Expliciet toepassen en evalueren van de visie in de revisie van het curriculum gedurende cursusjaar 2014/2015, voor de cohorten 2013 en 2014.

Resultaat: revisie curriculumonderdelen op grond van visieontwikkeling

Fase 3: oktober 2014 – juni 2016

Bouwen van een vernieuwd curriculum (vanaf cohort 2015) op grond van:

- a. geformuleerde visie op leren, innoveren en onderzoek;
- b. de eerste experimenten met de nieuwe visie en de toepassing daarvan in het curriculum voor studenten.

Resultaat: vanaf cohort 2015 vernieuwd curriculum MLI

Verantwoordelijkheid

De opdracht wordt uitgevoerd door lectoren en docenten van de opleiding, onder leiding van een projectleider. Tijdens het ontwikkelproces wordt gebruik gemaakt van expertise van andere instellingen / opleidingen die werken aan innoveren in het onderwijs. Ook het landelijke netwerk van MLI-opleidingen wordt hierbij benut en de visieontwikkeling zal afgestemd worden met de raad van advies (vertegenwoordigers uit de wetenschap en het werkveld).

De opdracht valt onder verantwoordelijkheid van de Head of School en de Academic Deans van de School of Education. Rapportage over de inhoud en voortgang vindt plaats in het managementoverleg.

2.2 Didactische werkvormen bij didactisch concept

Bij de visieontwikkeling van de opleiding hoort een passend didactisch concept. Dit didactisch concept volgt de visieontwikkeling en wordt zichtbaar gemaakt in de uitgangspunten en de toepassing van die uitgangspunten in het curriculum. Concreet komt dit tot uitdrukking in de gehanteerde werkvormen en opdrachten. ICT is een expliciet onderdeel bij de toepassing van het didactisch concept; het vormt in de didactiek een hefboom van leren en innoveren.

Beleid

Uit de visieontwikkeling (onderzoek, leren & innoveren) volgt een herdefiniëring van de werkvormen binnen het didactisch concept. Dit didactisch concept is leidend bij de vormgeving van het curriculum, in zowel de kleine revisie als de totale curriculumvernieuwing.

Plan van aanpak

Fase 1: juni – oktober 2014

Herdefiniëren van het didactisch concept op grond van de visieontwikkeling.

Resultaat: didactisch concept MLI Stenden aansluitend bij visieontwikkeling

Fase 2: september 2014 – maart 2015

Toepassing van didactisch concept in het huidige curriculum, door revisie van werkvormen en door het versterken van de toepassing van ICT bij curriculumonderdelen.

Resultaat: toepassing van andere werkvormen en versterking van de rol van ICT hierin.

Fase 3: oktober 2014 – juni 2016

Nieuw didactisch concept als basis van een nieuw curriculum (cohort 2015).

Bij de curriculumontwikkeling wordt gecheckt op de lijn 'visieontwikkeling, didactisch concept en toepassing in opdrachten en werkvormen'. De rol van ICT als hefboom voor leren en innoveren is/wordt geïntegreerd in het vernieuwd curriculum.

Resultaat: vernieuwd curriculum gebaseerd op het consequent toegepaste didactisch concept.

Verantwoordelijkheid

De opdracht wordt uitgevoerd door lectoren en docenten van de opleiding, onder leiding van een projectleider. Tijdens het ontwikkelproces wordt gebruik gemaakt van expertise van andere instellingen / opleidingen die werken aan innoveren in het onderwijs. Ook het landelijke netwerk van MLI-opleidingen wordt hierbij benut, naast de expertise van de Raad van Advies (met vertegenwoordigers uit het werkveld en de wetenschap).

De opdracht valt onder verantwoordelijkheid van de Head of School en de Academic Deans van de School of Education. Rapportage over de inhoud en voortgang vindt plaats in het managementoverleg.

2.3 Het niveau van de scripties (masterthesissen)

Het behaalde masterniveau wordt vastgesteld op basis van het afstudeeronderzoek dat door studenten wordt verricht, in casu het schrijven van de masterthesis. Het visitatiepanel concludeert in zijn rapport dat de door het panel beoordeelde masterthesissen niet voldoende blijken te geven van het consequent en systematisch doorlopen van de onderzoekscyclus. Verbeteringen zijn te vinden in:

1. het versmallen of preciseren van de vraagstelling in het onderzoek;
2. een adequate beantwoording van alle deelvragen in de onderzoeksrapportage;
3. het verhogen van de kwaliteit van de analyse van de onderzoeksresultaten;
4. het duidelijker toepassen van een theoretisch kader;
5. meer gebruik maken van actuele (internationale) literatuur.

Hierbij wordt de aanbeveling gedaan om de masterproposal of het onderzoeksvoorstel eerder in het opleidingstraject te plaatsen en deze ook van feedback te laten voorzien door een extern deskundige (onderzoeker of methodoloog). Daarbij zou het beoordelingsformulier van de scriptie beter afgestemd kunnen worden op het bestaande generieke beoordelingsformulier.

In relatie met de onderwijsleeromgeving krijgt de verhoging van het niveau van de masterthesis impulsen door de onderzoeksleerlijn in het leerplan en de onderzoeksvaardigheden duidelijker te verbinden aan de masterthesis. De kenmerken van het verwachte niveau van de masterthesis zullen zichtbaar zijn in de onderzoeksleerlijn.

Beleid

In de onderzoeksleerlijn³ van de opleiding komen alle onderdelen van de masterproposal of onderzoeksvoorstel eerder in het opleidingstraject aan de orde zodat de onderzoeksopzet, ook voorzien van feedback door een externe deskundige, eerder binnen de opleiding wordt beoordeeld, waardoor studenten beter in de gelegenheid zijn om tekortkomingen te corrigeren en in het tweede leerjaar meer tijd en aandacht hebben voor het adequaat doorlopen en evalueren van de verschillende aspecten binnen de onderzoekscyclus. Bij de revisie van onderzoek in het curriculum van de opleiding zal de herziene visie op onderzoek (zie paragraaf 2.1) leidend zijn.

Lectoren hebben een taak in het curriculum tijdens de fase van:

- a. het beoordelen en opstellen van de masterproposal en
- b. begeleiding en beoordeling van de masterthesis.

De aangepaste visie en werkwijze leidt tot een herijking van begeleiding en beoordeling in de fase van de masterproposal en masterthesis. De aangepast criteria die ontwikkeld worden hebben als doel het onderzoek inhoudelijk en coherent te sturen en zo te verbeteren.

Plan van aanpak

Fase 1

Met ingang van kalenderjaar 2014 worden twee checklists ontwikkeld voor de externe deskundigen om:

- a. de reeds ingediende masterproposals van feedback te kunnen voorzien, op ieder onderdeel en in het bijzonder met betrekking tot de onderdelen die door het visitatiepanel (zie de 5 aandachtspunten in de inleiding 1) als matig of van onvoldoende kwaliteit worden gezien;
- b. de masterthesissen of scripties (vanaf cohort 2012) in de beoordelingsfase van feedback te voorzien, wat opgenomen wordt als onderdeel van de scriptiebegeleiding.

Daarnaast wordt met ingang van kalenderjaar 2014 het generieke beoordelingsformulier geëvalueerd en het op basis hiervan doorontwikkeld. Het beoordelingsformulier van de masterthesis wordt vervolgens afgestemd op de structuur van het generieke beoordelingsformulier. Vanaf juni 2014 kan dan worden gestart met het herijkte beoordelingsformulier van de masterthesis.

Tevens wordt de University Campus Fryslan en/of de Rijksuniversiteit Groningen als academische partner en externe instantie betrokken bij de invulling en uitvoering van de methodologie en/of de beoordeling van masterproposals. Deze betrokkenheid gebeurt in samenspraak met aan de opleiding verbonden lectoren.

Fase 2

Vanaf cursusjaar 2014/2015 (cohort 2013) wordt de feedbackronde door een externe deskundige standaard opgenomen in de beoordelingsprocedure (go / no go) bij zowel de masterproposal als de masterthesis, op grond van de ontwikkelde checklist en het herijkte beoordelingsformulier voor de masterthesis.

³ In de onderzoeksleerlijn wordt aandacht besteed aan onderzoeksvaardigheden en methodologische aspecten, zoals het formuleren van een goede probleemstelling, onderzoeksmethoden en -technieken, analyse van onderzoeksresultaten, gebruik van literatuur en dergelijke.

De checklists en het herijkte beoordelingsformulier masterproposal en masterthesis zorgen voor een scherpere en adequate formulering en borging van:

1. het versmallen of preciseren van de vraagstelling in het onderzoek - opgenomen in de masterproposal met go / no go fase;
2. de complexiteit van de vraagstelling en het vereiste eindniveau;
3. een adequate beantwoording van alle deelvragen in de onderzoeksrapportage – aangescherpt in het herijkte beoordelingsformulier masterthesis;
4. het verhogen van de kwaliteit van de analyse van de onderzoeksresultaten - aangescherpt in de checklists bij begeleiding en het herijkte beoordelingsformulier masterthesis;
5. het duidelijker toepassen van een theoretisch kader - aangescherpt in de checklists bij begeleiding en het herijkte beoordelingsformulier masterthesis;
6. meer gebruik maken van actuele (internationale) literatuur – opgenomen in de masterproposal als onderdeel van de go / no go, aangescherpt in de checklists bij begeleiding en het herijkte beoordelingsformulier masterthesis

Het actief inbrengen door docenten én studenten van congresbijdragen (Onderwijs Research Dagen (ORD), European Association for Practitioner Research on Improving Learning education and professional practice (EAPRIL) of European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Conferentie van Vereniging van Lerarenopleiders Nederland (VELON) en de conferentie van de Learning Teacher Network (LTN)), wordt onderdeel van het programma in jaar 1.

Periode

Dit beleidsonderdeel ‘verhoging van het niveau van masterthesissen’ kent twee fasen.

Fase 1 start vanaf kalenderjaar 2014 (voor masterproposal en –thesis van cohort 2012).

Fase 2 begint en eindigt (bij volledige doorvoering) in het cursusjaar 2014/2015 (voor de masterproposal en –thesis in het tweede jaar van cohort 2013).

De ontwikkeling van de checklists voor de feedback van externe onderzoekers wordt in juni 2014 definitief gemaakt en in september 2014 geëvalueerd met betrokken docenten en beoordelaars.

Het actief inbrengen van actuele congresbijdragen is opgenomen in het programma 2014/2015 (cohort 2014) en bij het opstellen van de masterproposals (vanaf cohort 2013).

Resultaten fase 1:

De masterproposals worden vanaf januari 2014 door de twee interne beoordelaars en de externe reviewer expliciet gecheckt op:

1. de kwaliteit, omvang en precisering van de vraagstelling (hoofd- en deelvragen) in het onderzoek;
2. de actualiteit, relevantie en internationale oriëntatie van de literatuurverkenning.

De masterthesissen die worden afgerond in juni-augustus 2014 zijn worden door de twee interne beoordelaars en de externe beoordelaar, naast de standaardbeoordelingscriteria, expliciet gecheckt op:

1. de omvang en precisering van de vraagstelling (hoofd- en deelvragen) in het onderzoek;
2. de actualiteit, relevantie en internationale oriëntatie van het theoretisch kader;
3. de diepgang van de analyse van het empirisch onderzoek en consistentie en helderheid van de rapportage hiervan;
4. een adequate beantwoording van alle deelvragen in de onderzoeksrapportage;
5. het duidelijker toepassen van een theoretisch kader.

De bevindingen van de externe beoordelaars bij het begeleiding- of beoordelingsproces worden onderdeel van het beoordelingsproces (go / no go) en teruggekoppeld in het docententeam. Op grond van de bevindingen worden begeleidingsmethoden en beoordelingsformulieren bijgesteld, als input voor fase 2. Dit leidt tot adequate en scherpere criteria bij het richten en beoordelen van het onderzoek van de student.

Docenten die betrokken zijn bij onderzoek nemen tijdens het cursusjaar 2013-2014 deel aan een van de genoemde onderwijsconferenties en delen de informatie van de bijeenkomsten met studenten tijdens de (innovatiekring)bijeenkomsten in jaar 1 en 2.

Resultaten fase 2:

De ontwikkelde en geëvalueerde materialen en feedback uit fase 1 leveren het volgende resultaat in fase 2:

1. een herijkt adequaat beoordelingsformulier masterproposal (met go / no go) op grond van de genoemde verbeterpunten: omvang, precisering en complexiteit van de vraagstelling en de actualiteit, relevantie en internationale oriëntatie;
2. een herijkt adequaat beoordelingsformulier masterthesis op grond van de 5 hierboven genomen verbeterpunten, waardoor de verbetering geborgd zijn in begeleiding en beoordeling.

Bij de doorvoering van de verbeterpunten om het niveau van de scripties te verhogen zullen de lectoren een expliciete taak hebben in de doorontwikkeling van de beoordelingsformulieren, het verzorgen van colleges onderzoeksmethodiek en directe en indirecte betrokkenheid bij de begeleiding en / of beoordeling van de masterthesissen.

Naast deze resultaten leveren in het cursusjaar 2014-2015 betrokken docenten een actieve bijdrage aan één van de genoemde onderwijsconferenties door het indienen van een paper op basis van de onderzoeksvragen die zijn uitgewerkt in de te vormen onderzoeksgroep.

De resultaten van het proces in de onderzoeksgroep worden gedeeld met collega's en studenten gedurende innovatiekring of de onderzoeksbijeenkomsten.

Verantwoordelijkheid

De opdracht wordt uitgevoerd door de docenten onderzoek van de opleiding, in samenwerking met een externe reviewer en onder leiding van een extern deskundig onderzoeker (met een academisch onderzoekskader).

Tijdens het proces wordt gebruik gemaakt van expertise van andere masteropleidingen, binnen en buiten Stenden. Ook het landelijk netwerk van MLI-opleidingen wordt hierbij benut.

De opdracht valt onder verantwoordelijkheid van de Head of School en de Academic Deans van de School of Education. Rapportage over de inhoud en voortgang vindt plaats in het managementoverleg.

2.4 Het innovatieve karakter van de mastertheses

Het visitatiepanel concludeert in zijn rapport dat de mastertheses niet voldoende blijken te geven van innovatie: studenten komen niet toe aan het daadwerkelijk implementeren van innovatie of het innovatieve karakter van het onderzoek is te beperkt.

Beleid

Het begrip innovatie is, in relatie tot het concept leren, een centrale pijler binnen de opleiding. Een duidelijke visie op het begrip 'innovatie' (zie paragraaf 2.1) zal ertoe bijdragen dat studenten binnen hun onderzoek het onderwerp innovatie kunnen plaatsen, zowel in wetenschappelijk-theoretisch opzicht (zie ook paragraaf 2.3, daar waar het gaat om actualiteit van de (internationale en wetenschappelijke) literatuur, als met het oog op de praktische toepassing ervan binnen hun onderzoek en binnen hun werkveld.

In alle onderdelen van de opleiding wordt expliciet de relatie gelegd met de theorie van en de praktische implicaties voor 'innoveren en leren'. Bij het opstellen van de masterproposal wordt bij het onderzoek expliciet beschreven *waarom*, *wat* en *hoe* - gelegitimeerd door wetenschappelijke inzichten - innovatie in de onderwijspraktijk binnen het onderzoek wordt voorgesteld en toegepast.

Plan van aanpak

Fase 1

Met ingang van kalenderjaar 2014 worden samenhangende visiedocumenten (her)ontwikkeld (zie paragraaf 2.1). Het eerste document is de visie van de opleiding op 'Leren & Innoveren'. Dit document staat in relatie tot het tweede document 'Visie op onderzoek' uit 2012. Dit laatste visiedocument wordt herzien en in samenhang beschreven met de visie op leren en innoveren.

De mastertheses (vanaf cohort 2012) worden in de beoordelingsfase van feedback voorzien op 'het innovatieve karakter en de innovatieve toepassingsmogelijkheden van het onderzoek'. Deze feedback wordt opgenomen als onderdeel van de scriptiebegeleiding en -beoordeling.

Fase 2

De geëxpliciteerde visie op leren en innoveren in relatie tot de onderzoeken wordt opgenomen in het totale studieprogramma 2014/2015 en expliciet bevraagd en beoordeeld bij het opstellen van de masterproposal en bij de beoordeling van de masterthesis. De ontwikkelde criteria (kwalitatief en kwantitatief) voor de (wetenschappelijke) onderzoeksliteratuur worden ook expliciet toegepast op de relatie 'onderwerp' en 'leren en innovatie'. Op grond van de geformuleerde visie op leren en innoveren worden de volgende documenten herijkt of gereviseerd:

- a. de totale literatuurlijst van de opleiding;
- b. de modulopdrachten en -toetsen;
- c. de beoordelingsformulieren van de opleiding (zie ook paragraaf 2.3).

De resultaten van de herijking van de visie en daarop volgende revisie van het curriculum worden geëvalueerd in cursusjaar 2014/2015 en zijn input voor de bouw van het nieuwe curriculum, waar innoveren in meerdere facetten expliciet gemaakt wordt in het gehele curriculum.

Periode

Dit beleidsonderdeel 'het vergroten van het innovatieve karakter van de mastertheses' kent twee fasen.

Fase 1 start vanaf kalenderjaar 2014 met het opstellen van een visie op 'leren en innoveren' in relatie tot de visie op onderzoek. Bij cohort 2012 wordt al expliciet feedback gegeven op het onderdeel innoveren bij het schrijven van de masterthesis.

Fase 2 begint en eindigt (bij volledige doorvoering) in het cursusjaar 2014/2015, voor de masterproposal en –thesis in het tweede jaar van cohort 2013 en is van toepassing op de overige programmaonderdelen vanaf cohort 2014. Vanaf cohort 2015 is de vernieuwde visie op leren en innoveren de grondslag voor het nieuwe curriculum.

Resultaten:

Fase 1:

In het cursusjaar 2013-2014 wordt de visie op leren en innoveren beschreven in het beleidsdocument "Visie op Leren en Innoveren" die, tezamen met de doorontwikkelde "Visie op onderzoek", wordt besproken op de docentontwikkeldagen (juni 2014), de werkveldadviesraad (september 2014) en de op te richten wetenschappelijke adviesraad (medio 2014). Het onderwijsmateriaal voor het cursusjaar 2014-2015 wordt geactualiseerd op basis van de genoemde nota's.

Fase 2:

De uitwerkingen van beleidsdocumenten "Visie op onderzoek" en "Visie op Leren en Innoveren" zijn actief onderdeel van het geactualiseerde onderwijsprogramma (2014/2015) en basis voor het nieuwe curriculum vanaf cohort 2015.

Verantwoordelijkheid

De opdracht wordt uitgevoerd door de docenten van de opleiding, onder leiding van een projectleider die deskundig is op het gebied van leren en innoveren. Tijdens het proces wordt gebruik gemaakt van expertise van andere instellingen / opleidingen die werken aan innoveren in het onderwijs. Ook het landelijke netwerk van MLI-opleidingen wordt hierbij benut.

De opdracht valt onder verantwoordelijkheid van de Head of School en de Academic Deans van de School of Education. Rapportage over de inhoud en voortgang vindt plaats in het managementoverleg.

2.5 De rol van de Examencommissie

Het visitatiepanel constateert in het visitatierapport dat de examencommissie nog niet actief betrokken is bij het bewaken van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding.

Verbeterpunten zijn te vinden in:

1. het bijstellen van de rol van de Examencommissie bij de beoordeling van de masterthesissen;
2. het ontwikkelen van een procedure om de kwaliteit van de toetsen te bewaken;
3. het vergroten van de rol bij het bewaken van het eindniveau van de opleiding, in casu het masterniveau;
4. het verduidelijken van de relatie tussen Dublin Descriptoren (met betrekking tot masterniveau), het landelijk opleidingsprofiel met bekwaamheidseisen en de kerncompetenties van de opleiding;
5. uitbreiding van de examencommissie met externe deskundigen op het gebied van toetsing en onderzoek.

Beleid

In het voorjaar van 2014 herijkt de examencommissie haar taken en neemt haar beleid ten aanzien van de genoemde verbeterpunten op in haar ontwikkelagenda.

Vanaf 2015 wordt door de examencommissie de ontwikkelagenda jaarlijks bijgesteld en geëvalueerd op grond van het effect van de acties op het gerealiseerde eindniveau in het nieuwe curriculum van de opleiding (zie paragraaf 2.1 en 2.2).

Plan van aanpak

Fase 1

De herijking van de rol van de examencommissie is ingezet vanaf kalenderjaar 2014. Dit betekent dat de examencommissie:

- a. de masterproposals vanaf cohort 2013 mee laat beoordelen door een externe onderzoeker/methodoloog;
- b. scripties steekproefsgewijs laat beoordelen door deskundigen van buiten de opleiding vanaf cohort 2012 (afstuderen in 2014), dit in aanvulling op het bestaande vierogenprincipe;
- c. de rol van de toetsingscommissie, als subcommissie van de Examencommissie, gaat activeren, om toe te zien op het masterniveau van de opdrachten van de onderwijseenheden.

Fase 2

Start in het studiejaar 2014-2015 met de uitwerking van de herijkingsaandachtspunten van voorjaar 2014, als aanvulling op de al gerealiseerde veranderingen in voorjaar 2014.

Fase 3

Vanaf cohort 2015 stelt de examencommissie een ontwikkelagenda op in relatie tot het nieuwe curriculum. Daar waar nodig worden externe experts aangetrokken, passend bij de vraagstukken van de ontwikkelagenda van de examencommissie.

Verantwoordelijkheid

De opdracht valt onder verantwoordelijkheid van de Head of School en de Academic Deans van de School of Education. Rapportage over de inhoud en voortgang vindt plaats in het managementoverleg

2.6 Het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden bij docenten

Het visitatiepanel stelt in het visitatierapport vast dat de voorgenomen scholing van docenten op het gebied van onderzoeksvaardigheden en de vergrote inzet van de rol van lectoren een belangrijke rol kunnen spelen in het verwezenlijken van een hoger gerealiseerd eindniveau.

Verbeterpunten zijn te vinden in:

1. het optimaliseren van de onderzoeksopzet;
2. het vergroten van het innovatieve karakter;
3. het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden bij docenten;
4. het vergroten van de rol van lectoraten;
5. de verhoging van het aantal gepromoveerde docenten.

Beleid

Het in de Kritische Reflectie benoemde en door de visitatiecommissie gewaardeerde ontwikkelingstraject van docenten, met aandacht voor onderzoeksmethodologische aspecten tijdens de vijf docentontwikkeldagen per cursusjaar, wordt verbonden met het inzetten van docenten in een te creëren onderzoeksgroep die gekoppeld wordt aan een lectoraat. Lectoren zijn reeds betrokken bij de opleiding, maar hun rol en de bijdragen vanuit de aan de lectoraten gekoppelde kenniskringen kunnen en dienen te worden vergroot.

Docenten verbinden hun onderzoeksactiviteiten aan deze onderzoeksgroep en richten zich daarbij (meer) expliciet op de thema's rondom Leren & Innoveren.

Binnen deze groep vindt, naast het actief verrichten van onderzoek, intervisie plaats op de gebruikte methodologie met aandacht voor de gerealiseerde onderzoeksresultaten en bespreking van ervaringen in het begeleiden en beoordelen van studenten die onderzoek verrichten. Tevens worden vanuit deze onderzoeksgroep actief bijdragen geleverd aan relevante onderwijsconferenties (ORD, Early, VELON, NTL en EAPRIL) en internationale uitwisselingen (zoals onder meer met JAMK University of Applied Sciences in Finland).

Het lectoraat of de lectoraten en de kenniskringen waarmee de onderzoeksgroep wordt verbonden, zijn nauw betrokken bij MLI door middel van presentaties, innovatiekringen en onderzoeksbegeleiding en -beoordeling.

Onderzoek is naast internationalisering en probleemgestuurd onderwijs een pijler in het profiel van Stenden, zoals geformuleerd in het instellingsplan 'Wereldwijs'⁴. De ontwikkeling van het onderzoekend vermogen en van een onderzoekende houding bij docenten en studenten van MLI sluit goed aan bij het instellingsbeleid van de hogeschool. Ook de in dit kader ontwikkelde voorzieningen op het gebied van professionalisering - gestuurd vanuit de afdeling HRM, in samenwerking met Stenden Professionals - zullen door MLI betrokken worden bij het ontwikkelen van onderzoekvaardigheden van docenten. Ook wordt gestuurd op het vergroten van het aantal gepromoveerden in het team. Promotieonderzoek wordt door Stenden gestimuleerd. Zowel het platform voor onderzoek als het stimuleren van promotieonderzoek wordt opgenomen in het meerjarig HRD beleid van de opleiding.

Plan van aanpak

Fase 1 (vanaf voorjaar 2014)

In het voorjaar van 2014 worden (onderzoeks)docenten van MLI opgenomen in de genoemde onderzoeksgroep en verrichten zij actief onderzoek op het gebied van Leren & Innoveren. In deze onderzoeken wordt nadrukkelijk het internationaal karakter verdisconteerd in het verzamelen en gebruiken van zowel de secundaire als de primaire data.

De onderzoeksgroepen fungeren eveneens als intervisiegroepen, waarin de begeleiding en de beoordeling van studenten die onderzoek doen besproken worden.

Leden van de deelnemende lectoraten worden actief betrokken bij het onderwijsproces van MLI door het verzorgen van bijdragen aan lessen onderzoek, innovatiekringen en het beoordelen van masterproposals en -theses.

Lectoren (MLI/Stenden), University Campus Fryslan en andere universiteiten (ondermeer de RuG) worden actief betrokken bij het ontwikkelingstraject van MLI. In de onderzoeksgroep wordt het doen van promotieonderzoek gestimuleerd. Ook worden de promovendi van de School of Education betrokken bij het leveren van input of presentaties van hun onderzoek.

Fase 2 (vanaf cursusjaar 2014-2015)

Het beleid van fase 1 wordt voortgezet en aangevuld.

Docenten nemen actief deel aan genoemde conferenties door middel van onderzoeksbijdragen en discussiegroepen. Onderzoeksbijdragen en opbrengsten van conferenties worden actief gedeeld met studenten MLI. Lectoren verzorgen samen met onderzoeksdocenten colleges onderzoeksmethodologie.

Fase 3 (vanaf cursusjaar 2015-2016)

Onderzoeksbijdragen worden door docenten gedeeld en verbonden met de ontwikkel- en kwaliteitsagenda van de opleiding en lectoraten.

⁴ Wereldwijs - Onderwijs en Onderzoek, de koers van Stenden 2013-2017, Leeuwarden/Emmen 2013.

Verantwoordelijkheid

De opdracht valt onder verantwoordelijkheid van de Head of School en de Academic Deans van de School of Education. Rapportage over de inhoud en voortgang vindt plaats in het managementoverleg.

In dit verband levert het lectoraat een bijdrage aan de ontwikkeling van onderzoek en aan de borging van de kwaliteit hiervan. Terugkoppeling hiervan vindt plaats aan het managementteam. In het personeelbeleid wordt actief gerekruteerd onder promovendi / gepromoveerden om een bijdrage te leveren aan het onderzoek in en ten behoeve van de opleiding.

2.7 Het competentie-examen

Het visitatiepanel stelt in het visitatierapport vast dat de opleiding haar toetsbeleid uitgebreid en uitvoerig heeft beschreven en spreekt haar waardering daarover uit. Ook vindt de commissie het positief dat de opleiding onderdelen van de toetsing extern laat valideren. Het competentie-examen is daar een onderdeel van. In dit verband adviseert de commissie om niet alleen een herkansing aan te bieden voor het tweede competentie-examen, maar tevens voor het eerste. Eveneens adviseert het panel om de naam “competentie-examen” te vervangen door “competentie-assessment”.

Beleid

De curriculumcommissie wordt gevraagd zowel de naamgeving als de herkansbaarheid te heroverwegen en in het voorjaar van 2014 een beleid te formuleren dat recht doet aan genoemde knelpunten en aanbevelingen in het visitatierapport.

Plan van aanpak

De curriculumcommissie doet in het voorjaar van 2014 een voorstel aan het docentenoverleg en de betreffende assessoren van de opleiding en het werkveld om de werkwijze te optimaliseren. Vervolgens wordt in overleg met de Examencommissie en het managementteam besloten tot aanpassing van het OER in het cursusjaar 2014-2015.

Verantwoordelijkheid

De opdracht valt onder verantwoordelijkheid van de Head of School en de Academic Deans van de School of Education. Rapportage over de inhoud en voortgang vindt plaats in het managementoverleg.

3 Schematische samenvatting herstelplan

In onderstaande tabel zijn alle beleidsmaatregelen en –acties, op grond van de aanbevelingen uit het visitatierapport (AeQui, december 2013) en de benoemde aspecten door de NVAO benoemd (brief van 31 maart 2014), samengebracht.

Aspect visieontwikkeling en implementatie in het curriculum (paragraaf 2.1)							
	Activiteit	Cohort	Afgerond in	Uitvoerders	Aansturing	Resultaat	Advies bij
A	Visie op leren & innoveren	2013	September 2014	Docenten, lectoren, interne en externe experts	Programma-leider	Visiedocument	Afd. Onderwijs & Onderzoek
B	Visie op onderzoek	2013	September 2014	Docenten, lectoren, interne en externe experts	Programma-leider	Visiedocument	Afd. Onderwijs & Onderzoek
C	Bouwen vernieuwd curriculum	2015	2016/2017	Docenten, lectoren	Programma-leider	Vernieuwd curriculum	Afd. Onderwijs & Onderzoek

Aspect doorontwikkeling didactisch concept en congruente toepassing in werkvormen en aandeel ICT in het curriculum (paragraaf 2.2)							
	Activiteit	Cohort	Afgerond in	Uitvoerders	Aansturing	Resultaat	Advies bij
A	Versterking afstemming didactisch concept en gehanteerde werkvormen	2013	Oktober 2014	Docenten, lectoren	Programma-leider	Visiedocument met ontwerpeisen curriculum	Collega MLI-opleidingen
B	Versterking didactisch concept en de rol van ICT in het curriculum	2013	Oktober 2014	Docenten, lectoren	Programma-leider	Ontwerpeisen voor curriculumontwikkeling	
C	Bouwen vernieuwd curriculum	2015	2016/2017	Docenten, lectoren	Programma-leider	Nieuw curriculum	

Aandachtgebied 1. Versterking van het niveau van de scripties (masterthesissen) (paragraaf 2.3)

	Activiteit	Cohort ⁵	Afgerond in	Uitvoerders	Aansturing	Resultaat	Advies bij
A	Feedback op bestaande master-proposal	2012	Februari 2014	Extern onderzoeker	Projectleider onderzoek	Feedback MP's in februari-juni 2014 en vervolg	Afd. Onderwijs & Onderzoek
B	Ontwikkelen checklist bij master-proposal	2013	Herzien literatuurlijst op grond van visie eind 2014	Docenten onderzoek	Projectleider onderzoek	Checklist MP aangevuld met accentpunten	Toetscommissie Extern onderzoeker
C	Ontwikkelen checklist vooraf aan de beoordeling master-thesis	2012	Juni 2014	Docenten onderzoek, curriculum commissie	Projectleider onderzoek	Checklist voor feedback 1 ^e beoordelaar t.a.v. Onderzoek	Toetscommissie Extern onderzoeker
D	Herijkt beoordelings-formulier master-thesis	2012	Mei 2014	Docenten onderzoek, curriculum commissie	Projectleider onderzoek	Aangepast beoordelingsformat in juni 2014	Toetscommissie Landelijk netwerk masters
E	Intervisiegroep docentbegeleiders	2012	Doorlopend	Docenten onderzoek	Projectleider onderzoek	Intervisieplatform docenten MLI	Afd. Onderwijs & Onderzoek
	Training docent-begeleiders	2012	Doorlopend	Docenten onderzoek	Projectleider onderzoek	Intervisieplatform onderzoek MLI	Bureau Academisering / ESR
F	Actief inbrengen van congresbijdragen in de opleiding	2013	2014/2015	Docententeam	Projectleider onderzoek	Vaste plek congresbijdragen in curriculum	Landelijk netwerk masters

Aandachtgebied 2. Vergroten van het innovatieve karakter van de scripties (masterthesissen) (paragraaf 2.4)

	Activiteit	Cohort	Afgerond in	Uitvoerders	Aansturing	Resultaat	Advies bij
A	Ontwikkeling visiedocument 'leren en innoveren'	2014	September 2014	Docenten, Curriculum commissie	Programma-leider onderzoeker innoveren	Visiedocument leren en innoveren	Landelijke instellingen en masters

⁵ Cohort 2012 is gestart in september 2012, zit in afstudeerfase van februari tot en met juni 2014. Voor cohort 2013 is dan de start en afstuderen een jaar later t.o.v. cohort 2012.

B	Herijken visiedocument 'onderzoek'	2014	September 2014	Docenten, curriculum commissie	Programma-leider / onderzoeker innoveren	Herijkt visiedocument Onderzoek	Landelijke instellingen en masters
C	Feedback op innovatie bij onderzoek	2012	Mei 2014	Docenten, extern deskundige, curri.com.	Projectleider onderzoeker innoveren	Checklist voor feedback 1 ^e beoordelaar t.a.v. Innovatie	Externe onderzoeker
D	Aanscherping master-proposal t.a.v. Innoveren	2013	Oktober 2014	Docenten, Curriculum commissie	Projectleider onderzoeker innoveren	Herziene handleiding Masterthesis	Experts, in- en extern
E	Herzien literatuurlijst op grond van visie	2014	Juni 2014	Docenten, Curriculum commissie	Projectleider onderzoeker innoveren	Aangepaste literatuurlijst o.b.v. Visie onderzoek en "leren en innoveren"	Experts, in- en extern
F	Herzien modul- opdrachten op grond van visie	2014	2014/2015	Docenten, Curriculum commissie	Projectleider onderzoeker innoveren	Aangepaste modulopdrachten o.b.v. Visie onderzoek en "leren en innoveren"	Toetscommissie
G	Herzien beoordelings-formulier op grond van visie	2014	September 2014	Docenten, Curriculum commissie	Projectleider onderzoeker innoveren	Herzien beoordelingsformulier o.b.v. "visie "leren en innoveren".	Experts, in- en extern
Aandachtgebied 3. Rol examencommissie (paragraaf 2.5)							
	Activiteit	Cohort	Afgerond in	Uitvoerders	Aansturing	Resultaat	Advies bij
A	Herijking rol	2013	Juni 2014	Mt en ex.cie	Projectleider	Herziene beleidsagenda OEC	Andere interne en externe ex.cies
B	Beoordeling master-proposals door externen	2013	Juni 2014	Externe beoordelaars	Projectleider	Herzien systeem van externe validering	Andere masteropl.
C	Beoordeling master-thesis door externen	2012	Augustus 2014	Externe beoordelaars	Projectleider	Herzien systeem van beoordeling en examinatoren	Andere masteropl.

D	Steekproeven tijdens beoordelingsproces	2012	Augustus 2014	Externe onderzoeker / beoordelaar	Ex commissie	Streekproefverslag bij beoordeling	Andere masteropl.
Aandachtgebied 4. Ontwikkeling onderzoeksvaardigheden docenten en vergroting rol lectoren (paragraaf 2.6)							
	Activiteit	Cohort	Afgerond in	Uitvoerders	Aansturing	Resultaat	Advies bij
A	Fase 1 Deelname docenten aan onderzoeksgroep	2013	2014/15	Lectoraat en docenten	Projectleider	Leerplatform onderzoek MLI	Rug en andere onderzoeksgeledingen en lectoraten
B	UCF en RuG inzetten als academisch sparring-partner	2013	2014/15	UCF en RuG, lectoren en docenten	Projectleider	Leerplatform onderzoek MLI	UCF, rug en andere onderzoeksgeledingen
C	Fase 2 Actief deelnemen aan onderwijsconferenties en het delen van de opbrengsten met studenten.	2013/14	2014/15	Lectoraat en docenten	Projectleider	Vaste plek congresbijdragen in curriculum	Rug en andere onderzoeksgeledingen, lectoraten en kenniskringen
D	Scholing docenten in leerplatform 'onderzoek'	2013	2014/15	HRM	Projectleider	Adequate studentbegeleiding	Afd. Onderwijs & Onderzoek
E	Verhogen aantal gepromoveerden	2014	2016/2017	HRM Programmaleider	Programmaleider / HoS	Meer docenten met PhD	
Aandachtgebied 5. Competentie-examen (comp.ex) (paragraaf 2.7)							
	Activiteit	Cohort	Afgerond in	Uitvoerders	Aansturing	Resultaat	Advies bij
A	Evaluatie mogelijkheid herkansing comp.ex	2014	Voorjaar 2014	Curr.cie Mt Ex.cie	Projectleider	Aanpassing OER MLI 14/15	Collega MLI-opleidingen
B	Hernoemen comp.ex	2014	Zomer 2014	Curr.cie Mt Ex.cie	Projectleider	Aanpassing OER MLI 14/15 en handleiding comp.ex	