

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding hbo-master Learning & Innovation van de Stenden Hogeschool

Gegevens

datum	Naam instelling	: Stenden Hogeschool
29 juli 2016	Naam opleiding	: hbo-master Learning & Innovation (60 EC)
onderwerp	Graad opleiding	: Master of Education
Besluit	Variant opleiding	: deeltijd
accreditatie hbo-master	Locatie opleiding	: Leeuwarden
Learning & Innovation van de	Datum aanvraag 1	: 13 december 2013
Stenden Hogeschool	Datum goedkeuren	
(004698)	Panel 1	: 19 augustus 2013
ons kenmerk	Datum eerste locatiebezoek	: 17 en 18 oktober 2013
NVAO/20161649/LL	Datum eerste visitatierapport	: december 2013
bijlagen	Datum herstelplan	: 23 juni 2014
2	Datum herstelbesluit NVAO	: 31 oktober 2014
	Datum tweede locatiebezoek	: 5 november 2015
	Datum tweede visitatierapport	: februari 2016
	Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 20 april 2016
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: Ja, positief besluit d.d. 29 april 2014

Voorgeschiedenis

Op 13 december 2013 ontving de NVAO van Stenden Hogeschool een accreditatieaanvraag voor de opleiding hbo-master Learning & Innovation vergezeld van een paneladvies waarin de standaard 3 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties en daarmee het eindoordeel als onvoldoende zijn beoordeeld. De NVAO nam vervolgens op 31 oktober 2014 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van twee jaar, derhalve tot en met 30 oktober 2016.

Op 20 april 2016 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag vergezeld van een adviesrapport van een tweede panel, waarin de desbetreffende standaard 4 (in het nieuwe accreditatiekader) nu positief is beoordeeld. Twee leden van het oorspronkelijke panel hebben zitting in het tweede panel. De secretaris was ook bij de aanvankelijke visitatie betrokken. De opleiding heeft naar het oordeel van dit panel binnen de herstelperiode van twee jaar de nodige verbeteringen doorgevoerd voor standaard 4. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaard thans het vereiste niveau heeft bereikt.

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten tezamen deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het eerste visitatiepanel (eerste beoordeling)

Op 17 en 18 oktober 2013 is de M Learning & Innovation van Stenden Hogeschool gevisiteerd door een panel. Het eindoordeel van het panel is onvoldoende.

De tweejarige masteropleiding Learning & Innovation (MLI) heeft als doel bachelors die al werkzaam zijn in de onderwijspraktijk naar een hoger niveau te brengen door ze bij te scholen op het gebied van leren en innoveren. De opleiding is volgens de kritische reflectie gericht op het doen van onderzoek naar, de voorbereiding op en (eventueel) de implementatie van een daadwerkelijke innovatie van het leren of de leeromgeving binnen het onderwijs.

Standaard 1: Doelstellingen

Het panel kwalificeert de beoogde eindkwalificaties als voldoende. De vier kerncompetenties (eindkwalificaties) van de opleiding zijn afgestemd op de Dublin-descriptoren, het landelijke opleidingsprofiel van de MLI-opleidingen en de nieuwe bekwaamheidseisen van de Onderwijscoöperatie. Het panel adviseert de opleiding daarbij echter aan de relatie tussen deze bronnen en de kerncompetenties te verduidelijken.

Alle studenten zijn werkzaam in de beroepspraktijk. Daardoor heeft de opleiding goede banden met het werkveld. Daarnaast is er een veldadviesraad; deze wordt momenteel opnieuw ingericht.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel kwalificeert de onderwijsleeromgeving als voldoende. Het panel is van mening dat het programma studenten in staat stelt de kerncompetenties (en eindkwalificaties) te bereiken.

Het programma bestaat uit twee leerlijnen en een aantal ondersteunende eenheden. De leerlijnen spelen een belangrijke rol in het bewaken van de samenhang in het programma. In de integrale leerlijn staat de (persoonlijke) ontwikkeling van studenten, in relatie tot de vier kerncompetenties, centraal. In de onderzoeksleerlijn komen onderzoeksvaardigheden aan de orde. Beide leerlijnen zijn in voldoende mate ingebed in het programma.

Pagina 3 van 8 Bij de opleiding zijn twee lectoren betrokken, elk voor circa zes uur per maand. Gezien het belang dat de opleiding aan onderzoek en de relatie met de lectoren hecht, is het panel van mening dat deze betrokkenheid vergroot kan worden. Daarnaast vindt het panel dat literatuur die tijdens de opleiding gebruikt wordt, uitgebreid kan worden met meer wetenschappelijke en op onderzoek gerichte literatuur.

Op basis van de bestudeerde documenten en het visitatiebezoek stelt het panel vast dat de docenten enthousiast en betrokken zijn. Het is het panel daarbij opgevallen dat docenten beperkt publiceren over het uitgevoerde onderzoek. Het panel vindt het positief dat een aantal docenten is gestart met een promotietraject en dat de opleiding docenten gaat scholen op het gebied van onderzoeksvaardigheden.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding actief nadenkt over de rol van ICT in het programma (en in het onderwijs). Het panel vindt dat bemoedigend. Doordat studenten werkzaam zijn in de beroepspraktijk is er een goede afstemming tussen theorie en praktijk. De opdrachten worden zoveel mogelijk uitgevoerd op de eigen werkplek, in de eigen school. Het panel vindt het daarbij belangrijk dat de afspraken tussen de opleiding, de student en de werkgever van de student worden geformaliseerd.

Het programma is studeerbaar en de opleiding beschikt over adequate faciliteiten waaronder een uitgebreide mediatheek. De opleiding staat open voor feedback van studenten.

Standaard 3: De toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel kwalificeert op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie de toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als onvoldoende.

Het realiseren van de eindkwalificaties en het masterniveau wordt vastgesteld in het afrondende afstudeeronderzoek. Het panel heeft daarbij vastgesteld dat in drie van de bestudeerde scripties de beoogde eindkwalificaties niet gerealiseerd worden.

Met betrekking tot deze scripties constateert het panel dat de vraagstellingen wel aansluiten bij de levende problematiek in het werkveld, maar qua complexiteit van de vraagstelling niet masterwaardig zijn. Probleemstellingen zijn te breed geformuleerd en worden uitgewerkt in veel deelvragen die niet altijd worden beantwoord. Ook ontbreekt in deze scripties vaak een theoretisch kader en wordt een beperkte analyse van de gegevens uitgevoerd. Voorts vindt het panel in zijn algemeenheid dat het innovatieve karakter van de bestudeerde scripties beperkt is.

Op basis van de bestudeerde documenten en gevoerde gesprekken stelt het panel vast dat de examencommissie nog niet actief betrokken is bij het bewaken van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding.

Het panel heeft waardering voor het toetsbeleid, de variëteit in toetsvormen die gebruikt worden en de externe validering van verschillende onderdelen daarvan. Ook vindt het panel de gebruikte toetsen van voldoende niveau.

Aanbevelingen

Het panel maakt in deze rapportage meerdere aanbevelingen. De belangrijkste daarvan zijn: Op basis van de bestudeerde documenten en de gevoerde gesprekken constateert het panel dat er nog geen eenduidige visie is op de begrippen leren en innoveren. Het panel

Pagina 4 van 8 raadt de opleiding aan een gezamenlijke visie te definiëren en deze te vertalen in de doelstellingen van de opleiding (en het programma). Het panel raadt de opleiding voorts aan haar visie op onderzoek te expliciteren en implementeren. In dat kader adviseert het panel een wetenschappelijke adviesraad in te richten (naast de bestaande validatiecommissie). Een dergelijke raad kan structureel bijdragen aan de visieontwikkeling en de wetenschappelijke inbedding van de opleiding.

Het panel beveelt de opleiding ook aan studenten in het eerste jaar al te laten nadenken over hun masterproposal. Daardoor krijgen studenten meer tijd om een goed en gefundeerd onderzoeksvoorstel op te stellen, en hebben zij voldoende tijd om hun onderzoek uit te voeren én de voorgestelde innovatie daadwerkelijk te implementeren. Dit kan ondersteund worden door de lectoren in het eerste jaar een meer nadrukkelijke rol te geven. Het panel raadt de examencommissie aan haar betrokkenheid te vergroten door bijvoorbeeld steekproefsgewijs scripties te beoordelen. Daarnaast adviseert het panel de examencommissie uit te breiden met externe deskundigheid op het gebied van toetsing en onderzoek, en tevens om ook bij de beoordeling van het masterproposal externe deskundigen te betrekken.

Standaard 3 heeft het panel als onvoldoende beoordeeld en op die grond kan het panel thans geen positief advies geven inzake accreditatie van de M Learning & Innovation van Stenden Hogeschool. Het panel wil hierbij nadrukkelijk benoemen dat het tegelijkertijd constateert dat de opleiding belangrijke ontwikkelingen in gang heeft gezet. Het panel verwacht dat deze in gang gezette verbeteringen (waaronder de voorgenomen scholing van docenten op het gebied van onderzoek) een nadrukkelijke plaats zullen krijgen in een op te stellen herstelplan. Op basis hiervan vertrouwt het panel erop dat de voorgenomen verbeteringen op afzienbare termijn hun vruchten zullen afwerpen.

Advies van het panel over het herstelplan

Het panel dat ook de visitatie in oktober 2013 uitvoerde oordeelt het herstelplan voldoende toereikend en haalbaar om de gesignaleerde tekortkomingen binnen twee jaar te herstellen.

Conclusie

De NVAO heeft vertrouwen in het door de opleiding uit te voeren herstel dat inmiddels door de opleiding al is gestart. Op basis van het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a. 12a van de WHW (Herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel van het panel daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met de activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Advies van het tweede visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)(hierna ook: commissie)

Op 5 november 2015 vond de herbeoordeling plaats van de M Learning and Innovation van Stenden Hogeschool, door een panel van deskundigen. Het totaaloordeel van de commissie is voldoende. De herbeoordeling betrof standaard 4, de gerealiseerde eindkwalificaties.

De opleiding heeft het herstelplan aangegrepen om de gehele opleiding te vernieuwen. De opleiding heeft daarbij ook de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie ten aanzien de overige standaarden ter harte genomen. De commissie heeft daar veel waardering voor.

Pagina 5 van 8 Zo heeft de opleiding in relatie tot standaard 1 (de beoogde eindkwalificaties) haar visie op innoveren, onderzoek en leren geherdefinieerd, een wetenschappelijke adviesraad ingericht en de relatie met de lectoraten versterkt.

Met betrekking tot standaard 2 heeft de opleiding haar nieuwe visie geïmplementeerd in het curriculum. Dit heeft onder andere geleid tot aanscherping van het innovatieproject, de literatuurlijst en een thematische invulling van de semesters. Ook heeft de opleiding geïnvesteerd in de professionalisering van haar docenten en ICT een meer prominente plek gegeven in het onderwijs. Ook is het aantal gepromoveerde docenten uitgebreid.

Om invulling te geven aan de onderzoekscomponent van de opleiding, is een zeer ervaren associate lector aangetrokken. Dit heeft geleid tot aanpassing van de onderzoeksmodules en de masterthesis (zie volgende paragraaf). De commissie heeft tijdens de visitatie betrokken en competente docenten gesproken.

De gerealiseerde eindkwalificaties

De visitatiecommissie kwalificeert op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie de gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

De commissie stelt vast dat de opleiding actief gewerkt heeft aan het verhogen van het niveau van de masterthesis. In dit kader heeft de opleiding onder andere het masterproposal naar voren geplaatst, de rol van innovatie in de masterthesis meer geëxpliciteerd, de onder onderzoekleerlijn aangepast en docenten geprofessionaliseerd op het gebied van praktijkgericht onderzoek en het begeleiden en beoordelen daarvan. De commissie constateert dat het effect van deze maatregelen zichtbaar is in de bestudeerde theses. Deze zijn van voldoende niveau en reflecteren het masterniveau dat van afgestudeerden wordt verwacht. De commissie constateert dat de 'kamer MLI' (de examencommissie) een meer actieve rol heeft in het borgen van het eindniveau van de opleiding. De (centrale) Onderwijs- en Examencommissie en de 'kamer MLI' hebben naar aanleiding van de vorige visitatie duidelijke afspraken gemaakt over de taakverdeling. De 'kamer MLI' controleert nu steekproefsgewijs theses. Daarbij zijn externe deskundigen betrokken.

Aanbevelingen

Naast deze positieve bevindingen, plaatst de visitatiecommissie op enkele onderwerpen aanbevelingen voor verdere verbetering:

- De commissie raadt aan de externe oriëntatie van de opleiding en het team te vergroten.
- De commissie ondersteunt het voornemen van de opleiding het rendement van de PROV teams te vergroten.
- De commissie raadt aan het beoordelingsadvies van de school (werkplek) van de student ten aanzien van de thesis achter het beoordelingsformulier te voegen.
- De commissie ondersteunt het voornemen van de opleiding innovatie onderdeel te laten zijn van het competentie assessment in plaats van de thesis.
- De commissie raadt de opleiding aan te onderzoeken op welke wijze het werkveld betrokken kan worden bij de beoordeling van de thesis.

Pagina 6 van 8 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Stenden Hogeschool te Leeuwarden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 juni 2016 naar voren te brengen. Bij brief van 13 juli 2016 met kenmerk 295/41 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-master Learning & Innovation (60 EC; variant: deeltijd ; locatie: Leeuwarden) van de Stenden Hogeschool te Leeuwarden. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 oktober 2014 en is van kracht tot en met 30 oktober 2020.

Den Haag, 29 juli 2016

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 31 oktober 2014

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	O
Eindoordeel		O

Beoordeling na herstel

Standaard	Standaard	Beoordeling door het panel
4¹. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel	Algemene conclusie	Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

¹ De opleiding is in 2014 onvoldoende bevonden op standaard 3 (toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) uit het accreditiekader 2010 op het onderdeel gerealiseerde eindkwalificaties. Toetsing werd toen voldoende bevonden. Het herstel was op de gerealiseerde eindkwalificaties gericht. In de herstelbeoordeling is gebruik gemaakt van het accreditiekader 2014. De gerealiseerde eindkwalificaties vallen daarin onder standaard 4.

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- Drs. L.W.J.M. Janssen (voorzitter), opleidingsmanager bij Schouten & Nelissen University en als voorzitter verbonden aan AeQui;
- C. Doodeman (lid), voorzitter College van Bestuur van CBO Dongeradeel;
- Prof. Dr. P.R.J. Simons (lid), directeur van de Nederlandse School voor Onderwijsmanagement;
- Drs. S. Boerma MEd (student-lid), opleiding MLI aan hogeschool Stoas Vilentum.

Het panel werd ondersteund door drs. T. Busing, secretaris (gecertificeerd).

Panel beoordeling gerealiseerd herstel

- Drs. L.W.J.M. Janssen (voorzitter), opleidingsmanager bij Schouten & Nelissen University en als voorzitter verbonden aan AeQui;
- Dr. L. Houweling (lid), is onderzoeker, adviseur, lector, en hogeschoolhoofddocent en onderzoeksprojectleider bij de Hogeschool Utrecht;
- Prof. Dr. P.R.J. Simons (lid), directeur van de Nederlandse School voor Onderwijsmanagement ;
- D. Ramondt (student-lid), studeerde onder andere aan het University College Utrecht en behaalde een MSc in Oxford. In 2015 rondt hij zijn M Econometrie en Operational Research aan de VU af.

Het panel werd ondersteund door drs. T. Busing, secretaris (gecertificeerd).