

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Culturele Antropologie en Sociologie der niet-Westerse Samenlevingen van de Universiteit van Amsterdam

datum	Gegevens	
18 april 2013	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
onderwerp	Naam opleiding	: wo-master
Definitief besluit		Culturele Antropologie en Sociologie der niet-Westerse
accreditatie wo-master		Samenlevingen (60 ECTS)
Culturele Antropologie en	Datum aanvraag	: 21 december 2012
Sociologie der niet-Westerse	Variant opleiding	: voltijd
Samenlevingen van de	Locatie opleiding	: Amsterdam
Universiteit van Amsterdam	Datum goedkeuren	
(001315)	panel	: 29 mei 2012
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	: 11 en 12 juni 2012
2012cu2448	Datum visitatierapport	: 18 december 2012
ons kenmerk		
NVAO/20131179/ND	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van
bijlagen	de instellingstoets kwaliteitszorg	als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

This report reflects the findings and considerations of the committee on the master's programme in Cultural and Social Anthropology (CAOS), University of Amsterdam. The evaluation of the committee is based on information provided in the self-evaluation report and the selected theses, additional documentation and interviews conducted during the site visit. The committee noted both positive aspects and some which could be improved. Taking those aspects into consideration, the committee decided that the master's programme fulfils the requirements of the criteria set by NVAO which are the conditions for accreditation.

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0)70 312 23 81
l.winsemius@nvaO.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaO.net | www.nvaO.net

Pagina 2 van 7 **Standard 1: Intended learning outcomes**

For the master's programme, the committee assesses Standard 1 as satisfactory. After studying the documentation provided by the programme management and conducting interviews with representatives of the programme, the committee has a clear view of the programme's profile. The programme emphasizes the preparation and execution of a field research project. Even though the committee feels that fieldwork is an important part of an academic master's programme, the committee is of the opinion that the profile of the programme needs an update. The programme focuses too much on fieldwork and methodology, and leaves less room for an in-depth study of additional topics or knowledge. The committee advises to find a new balance between anthropological knowledge, methodology and fieldwork. This also relates to the recommendation the committee made regarding introducing some form of fieldwork in the bachelor's programme. The committee believes that the balance between fieldwork and courses should be found across both programmes.

The committee also recommends paying more attention to the labour market and to make clearer to students which careers they are being trained for, while keeping in mind that the balance between academic and practice-oriented objectives should be carefully considered and should not be tipped to the latter.

According to the committee, the intended learning outcomes reflect the domain-specific reference framework, the Dublin-descriptors and the programme's specified profile. In addition, they clearly describe the different expectations made by students at bachelor's and master's level. The programme thus meets the criteria set for its curriculum by the professional field and the discipline.

Standard 2: Teaching-learning environment

For the master's programme, the committee assesses Standard 2 as satisfactory. The committee concludes that the programme, the personnel and the programme-specific facilities enable the students to realise the intended learning outcomes. It notes that limited attention is paid to the labour market. It advises improving this situation, which is also a wish expressed by the students and alumni.

The committee concludes that the design and coherence of the programme are very clear. Students are well prepared for the fieldwork and thesis. However, the committee is also of the opinion that the focus on fieldwork is too strong. All courses are related to the fieldwork, as is the thesis. The committee advises the programme to review the balance between fieldwork and courses.

The committee also recommends strengthening the study of (entire) monographs in the programme. The committee believes that this is an important aspect of thorough anthropological grounding and academic understanding of the field.

The programme's completion rate is low. The committee expects the measures such as interviewing each entrant into the programme, the introduction of a written supervisory agreement and the allocation of credit points to the Writing Ethnography thesis seminar to provide an important contribution to improving it.

The committee concludes that the staff is good, consisting of motivated lecturers. In addition, the faculty is conscious of the professionalisation of its lecturers, and lecturers are actively involved in the quality of the teaching.

Pagina 3 van 7 The committee confirmed that the programme is well aware of the need for quality of the teaching environment. The lecturers and students are well supervised and closely involved in quality control. The students' study progress is adequately monitored, and measures are taken to promote it.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

For the master's programme, the committee assesses Standard 3 as satisfactory. The committee concluded that the programme has an adequate system of assessment and can demonstrate that the intended learning outcomes are realised. The university-wide assessment policy is currently being implemented in the programme. The committee is of the opinion that the examination committee can play a more active role in the assessment process by periodically reviewing a random set of research proposals and theses. All assessments are related to the fieldwork and the thesis. When evaluating theses, a standard evaluation form is used by three examiners. On a more general level, the committee recommends to pay more attention to the formal aspects of theses (regarding formal aspects and spelling).

The committee concluded that the master students acquire an adequate final level by the end of the programme. This was confirmed by the theses it evaluated.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbeveling van het panel om het onderwijsprogramma meer in balans te brengen door meer aandacht te besteden aan het verwerven van antropologische kennis.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 maart 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 12 april 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master Culturele Antropologie en Sociologie der niet-Westerse Samenlevingen (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 18 april 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement

Cohort	2009	2010
Rendement	69%	87%

Tabel 2: Docentkwaliteit

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	87%	90%

Tabel 3: Student-docentratio

Ratio	1:25
-------	------

Tabel 4: Contacturen

Studiejaar	1
Contacturen	6 ²

Eventuele toelichting

Masterrendement: alleen het eerste instroomcohort (voltijd) is meegenomen. De standaard-rendementsgegevens lenen zich niet voor het tweede instroommoment (februari), omdat er telkens op 31 augustus van het collegejaar wordt geteld voor afronding binnen een bepaald jaar.
BKO: betreft vaste staf

² In blok 1 en 2. Daarna veldwerk en scriptie- Tijdens Veldwerk wekelijks individueel contact via skype en email.

- Prof. André Droogers (chair), emeritus professor of Cultural Anthropology, VU University, Netherlands;
- Prof. Rik Pinxten, professor of Cultural Anthropology, Ghent University, Belgium;
- Dr. Alexandra Argenti-Pillen, university lecturer in Medical Anthropology, University College London, United Kingdom;
- Ir. Adrie Papma, business director of Oxfam/Novib, Netherlands;
- Prof. Hastings Donnan, professor of Anthropology, Queen's University Belfast and co-director of the Centre for International Borders Research, United Kingdom;
- Prof. Mark Nichter, professor of Anthropology, Public Health and Family Medicine, University of Arizona, United States of America;
- Reinout Meijnen, MA, alumnus of the master's programme Anthropology, University of Leiden, Netherlands.

Het panel werd ondersteund door drs. Titia Busing, secretaris (gecertificeerd).