

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Beta-gamma van de Universiteit van Amsterdam

Gegevens

	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
datum	Naam opleiding	: wo-bachelor Beta-gamma (180 ECTS)
9 april 2013	Datum aanvraag	: 4 december 2012
onderwerp	Variant opleiding	: voltijd
Besluit	Locatie opleiding	: Amsterdam
accreditatie	Datum goedkeuren panel	: 27 maart 2012
wo-bachelor	Datum locatiebezoek	: 14 mei 2012
Beta-gamma	Datum visitatierapport	: niet bekend
van de Universiteit van Amsterdam (001097)	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32b en c van de WHW

uw kenmerk

2012cu2289

ons kenmerk

NVAO/20131083/LL

bijlage

3

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het panel onderschrijft de positionering van de opleiding als een opleiding die zowel de interdisciplinaire breedte als de disciplinaire verdieping bij de afgestudeerden nastreeft. Beide doelstellingen zijn goed uitgewerkt in de eindkwalificaties van de opleiding. De eindkwalificaties besteden ook veel aandacht aan de academische vaardigheden. Het panel beschouwt dat als zinvol. De vergelijking van de opleiding tussen de eigen eindkwalificaties en die van de Liberal Arts & Sciences-opleidingen is relevant. Deze laatste opleidingen lijken zich ook op de betere studenten te richten. In vergelijking met Liberal Arts & Sciences-opleidingen richt de opleiding Beta-gamma zich echter vooral op de bèta- en sociale wetenschappen en is het disciplinaire deel groter. Het panel heeft veel waardering voor het eigen karakter van de opleiding. De opleiding heeft het interdisciplinaire deel van de eindkwalificaties op een correcte wijze afgestemd op internationale kaders, in casu het kader van de Association for Integrative Studies. Het panel kan zich vinden in dit kader. De

Pagina 2 van 7 eindkwalificaties komen naar de mening van het panel goed overeen met de beschrijvingen van de Dublin-descriptoren. De opleiding heeft genoeg waarborgen voor de studenten gecreëerd, opdat zij hun studie kunnen vervolgen in de masteropleiding van hun keuze. Dat geldt vooral het recht dat de studenten verwerven om de masteropleiding te volgen die aansluit op hun disciplinaire major. Het panel bepleit bij de opleiding de mogelijkheden voor afgestudeerden om de arbeidsmarkt te betreden, te onderzoeken en het programma daarop af te stemmen, als dat een reële mogelijkheid zou blijken te zijn.

De opleiding houdt zich aan de wettelijke toelatingseisen. De toelatingsprocedure van de opleiding is weloverwogen en beoogt studenten die minder geschikt of minder gemotiveerd zijn, te laten afzien van deze opleiding. Studenten met een positief advies halen gemiddeld hogere cijfers dan studenten die starten met een negatief of twijfeladvies. Studenten die starten met een negatief advies vallen tijdens de opleiding niet vaker uit. De opleiding heeft te maken met een relatief lange studieduur van de studenten. Het panel vindt daarom dat de opleiding de toelatingsprocedure zou moeten verzwaren en juicht de voornemens van de opleiding voor verzwaring toe. De opleiding zou daarnaast volgens het panel in de voorlichting duidelijk moeten maken dat bepaalde majoren slechts moeilijk haalbaar zijn en slechts met moeite binnen de nominale studieduur kunnen worden afgerond.

De eindkwalificaties zijn volledig naar de inhoud van het programma vertaald. Aan het einde van het programma bereiken de studenten in alle leerlijnen (Academische Vaardigheden, Interdisciplinariteit en Onderzoek) het bachelorniveau. In de disciplinaire major bereiken de studenten ook het bachelorniveau. De examencommissie ziet toe op de inhoud en het niveau van de major. Het panel beoordeelt de combinatie van breedte en diepte in het programma als interessant en waardevol. In het interdisciplinaire deel van het programma, ook wel core curriculum geheten, komen de onderwerpen van de bètawetenschappen, de sociale wetenschappen en de relaties daartussen op een evenwichtige wijze aan de orde. De studenten verwerven de benodigde academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden. De inhoud van de disciplinaire major is in handen van de deskundigen op dat vakgebied en wordt door de examencommissie van de opleiding getoetst. De literatuur die voor de vakken wordt voorgeschreven, is relevant en van een voldoende niveau. Het panel is overtuigd dat de studenten voldoende praktische vaardigheden in de laboratoria meekrijgen. De opleidingscommissie functioneert goed bij het bewaken van de kwaliteit van het programma.

Over de consistentie, structuur en studieduur van het programma wil het panel het volgende opmerken. Zeker als de eisen aan de studieduur van bacheloropleidingen in de toekomst zouden worden aangescherpt, zou de opleiding zich moeten beraden of bepaalde combinaties met majoren nog wel mogelijk zijn. Nu reeds dient de opleiding steeds de afstemming te zoeken van het core curriculum en de majoren. De opleiding zou in de ogen van het panel proactief beleid moeten ontwikkelen en plannen moeten maken om deze mogelijke knelpunten het hoofd te bieden. Het panel wil in dat verband ook pleiten voor een steviger missie van het Instituut voor Interdisciplinaire Studies. Deze is enigszins vlak opgesteld en verdient, in het licht van de genoemde uitdagingen, meer inhoud en aanscherping. Het panel pleit ook voor het aanstellen van een wetenschappelijk directeur binnen het instituut als gevolg waarvan het onderzoek nadrukkelijker in de opleiding zal kunnen worden verankerd.

Het panel is zeer positief over de inzet en de betrokkenheid van de docenten. Toch bepleit het panel een sterkere binding van de docenten van het core curriculum bij het onderzoek, één en ander binnen de organisatorische voorwaarden van de Faculteit der

Pagina 3 van 7 Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica. Een uitwerking daarvan kan zijn een promotietraject voor docenten die nog niet zijn gepromoveerd.

De didactische principes die de opleiding hanteert en die in de werkvormen zijn vervat, zijn gepast. Research-based learning versterkt de rol van onderzoek in de opleiding. De activerende werkvormen en de toenemende student-sturing van het leerproces leiden de studenten op tot zelfdenkende en proactieve bachelors. De opleiding stelt volgens het panel alles in werk om de studeerbaarheid te bevorderen. Het roosteren van de thema's 2 en 3 in de avonduren is daar een voorbeeld van. De studiebegeleiding door de studieadviseur en de tutoeren is positief. Het dwingend studieadvies aan het einde van het eerste jaar en het honours-programma waardeert het panel ook in positieve zin.

Het panel juicht de aandacht die de opleiding aan de kwaliteit en de transparantie van de toetsing besteedt toe. De actieve rol die de examencommissie bij de toetsing speelt is zeer positief, ook in de zin van de steekproefsgewijze controle op de kwaliteit en het niveau van de toetsen en bachelortheses. De toetsvormen die de opleiding hanteert, sluiten goed aan bij de leerdoelen en de inhoud van de vakken en thema's. Het panel waardeert de invoering van de toetsmatrijzen, collegiale toetsing van de toetsen en de antwoordmodellen om de toetsing en beoordeling op een hoger niveau te brengen. Het panel pleit wel voor een verheldering van de plaats van het Interdisciplinair Onderzoekspracticum als toets van het interdisciplinaire deel van de opleiding. De beoordeling van het Interdisciplinair Onderzoekspracticum is overigens gepast, mede doordat de opleiding twee beoordelaars inzet. De beoordeling van de bachelorthesis met twee beoordelaars en aan de hand van een beoordelingsformulier vindt het panel eveneens goed.

De alumni zijn tevreden over de wijze waarop deze opleiding voorbereidt op de masteropleidingen, zo heeft de enquête in 2011 uitgewezen. Het panel hecht veel gewicht aan het bijzonder positieve oordeel van de docenten van de majoren over het eindniveau dat de studenten van de opleiding weten te behalen. De leden van het panel hebben de bachelortheses bestudeerd en zijn tot de slotsom gekomen dat deze een goede disciplinaire diepte hebben. De scripties zijn zowel in inhoudelijk als methodologisch opzicht overtuigend.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het visitatiepanel om de aansluiting tussen het core curriculum en de disciplinaire major te verbeteren

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 5 maart 2013 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Beta-gamma (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 9 april 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
Eindoordeel		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1 : 24
Kwalificatie docenten	90% BKO
Contacturen	Conctacturen core curriculum: <ul style="list-style-type: none">- jaar 1: 15 uur/week- jaar 2: 1 uur/week- jaar 3: 4 uur/week Het aantal contacturen in de disciplinaire major verschilt.
Rendement	aanvangsjaar 2005/2006: 55,1% diploma binnen 4 jaar aanvangsjaar 2006/2007: 49,2% diploma binnen 4 jaar aanvangsjaar 2007/2008: 62,0% diploma binnen 4 jaar

- Mevrouw prof. em. dr. J.C.M. van Eijndhoven (voorzitter), emeritus hoogleraar Sustainability Management aan het Dutch Research Institute for Transitions van de Faculteit Sociale Wetenschappen van de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- De heer prof. dr. H.M.C. Eijkelhof (deskundige), hoogleraar-directeur van het Freudenthal Institute for Science and Mathematics Education van de Faculteit Bètawetenschappen van de Universiteit Utrecht;
- De heer prof. dr. W. Hinzen (deskundige), hoogleraar wijsbegeerte aan de Durham University in Durham (Verenigd Koninkrijk);
- Mevrouw E. Faber (student-lid), student University College van de Universiteit Utrecht.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren, secretaris (gecertificeerd).