

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Sociologie van de Universiteit van Amsterdam**

	<b>Gegevens</b>	
datum	28 mei 2013	Naam instelling : Universiteit van Amsterdam
onderwerp	Sociologie van de Universiteit van Amsterdam (001094)	Naam opleiding : wo-bachelor Sociologie (180 ECTS)
Besluit accreditatie wo-bachelor	Datum aanvraag	: 3 december 2012
Sociologie van de Universiteit van Amsterdam (001094)	Variant opleiding	: voltijd
uw kenmerk	Afstudeerrichtingen	: Burgerschap, Zorg en Beleid, Stadssociologie; Cultuursociologie; Arbeid, Organisatie en Instituties; Onderwijs, Stratificatie en Levenslopen.
2012cu2297	Locatie opleiding	: Amsterdam
ons kenmerk	Datum panelgoedkeuring	: 27 maart 2012 (000384)
NVAO/20131682/SL	Datum locatiebezoek	: 19 april 2012
bijlagen	Datum visitatierapport	: 23 oktober 2012
3	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW

### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel (hierna ook: de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Sociologie over de bacheloropleiding Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

#### Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De commissie heeft de opleiding Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam afgezet tegen het landelijk Domeinspecifiek Referentiekader Sociologie. Zij concludeert dat het landelijk kader een adequaat beeld schetst van het sociologisch domein en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. De commissie heeft er begrip voor dat het landelijk kader vrij breed is opgezet; binnen de sociologie bestaan immers verschillende interpretaties en accenten per instelling. Hoewel het landelijk kader weinig richting geeft, zorgt de brede opzet ervoor dat instellingen met verschillende perspectieven op en interpretaties van de sociologie, aansluiten op deze beschrijving van het sociologisch domein.

De commissie kan zich vinden in het brede profiel van de Amsterdamse bacheloropleiding waarbij studenten worden opgeleid vanuit verschillende theoretische perspectieven en met behulp van verschillende onderzoeksmethoden. Zij waardeert de pijlers gericht op theorie, empirie en methodologie die in de bacheloropleiding gehanteerd worden om de brede oriëntatie in te kaderen.

De commissie concludeert dat in de bacheloropleiding de nadruk wordt gelegd op de wetenschappelijke oriëntatie en studenten worden voorbereid op het volgen van een masteropleiding. De eindkwalificaties sluiten volgens de commissie aan op deze oriëntatie, het Domeinspecifiek Referentiekader en het eigen profiel van de opleiding. Daarnaast geven de eindkwalificaties helder weer welke verschillen in verwachtingen er bestaan tussen studenten op bachelor- en masterniveau. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

#### Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen het voor instromende studenten mogelijk maken om de eindkwalificaties te realiseren. De commissie waardeert de nadrukkelijke aandacht in het programma voor wetenschappelijke vorming. De commissie merkt daarbij op dat de aandacht voor de beroepspraktijk beperkt is. Ze adviseert de opleiding hier meer aandacht aan te besteden, waarmee tegemoet wordt gekomen aan een wens van de studenten en alumni. Het

Pagina 3 van 8 bachelorprogramma is doordacht opgebouwd waarbij de drie pijlers (theorie, empirie en methodologie) centraal staan. Het is volgens de commissie duidelijk zichtbaar dat de eindkwalificaties terugkomen in de vakken en er sprake is van een cumulatieve opbouw, doordat de opleiding een helder onderscheid maakt tussen deze drie pijlers. De kennis en vaardigheden die studenten opdoen worden steeds geïntegreerd en toegepast in een afsluitend integraal vak aan het einde van elk studiejaar. Daardoor is sprake van een logische en doorlopende structuur en een samenhangend geheel. De opleiding hanteert daarbij een duidelijk didactisch concept van activerend leren, dat gekenmerkt wordt door een toenemende mate van zelfstandigheid en complexiteit.

Het rendement van de bacheloropleiding is laag. De commissie verwacht dat de intakegesprekken met startende studenten en de strakkere deadlines bij het bacheloronderzoek een bijdrage zullen leveren aan het verhogen van het rendement.

De commissie concludeert dat er sprake is van een goede staf bestaande uit voldoende gekwalificeerde en gemotiveerde docenten. Daarnaast is vanuit de faculteit oog voor de werkdruk en het professionaliseren van docenten en worden docenten actief betrokken bij de kwaliteit van het onderwijs. De commissie merkt daarbij wel op dat het bewaken van de kwaliteit van externe docenten een belangrijk aandachtspunt blijft.

De commissie constateert dat er vanuit de opleidingen veel oog is voor de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving, waarbij docenten en studenten nauw betrokken en goed begeleid worden. Zo wordt de studievoortgang van studenten adequaat gecontroleerd en worden maatregelen getroffen om deze te bevorderen.

#### Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De commissie concludeert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en kan aantonen dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. Het universiteitsbrede toetsbeleid is vertaald binnen de faculteit en de opleiding. De commissie is onder de indruk van de betrokkenheid van de examencommissie en stelt vast dat er vanuit dit gremium voldoende controle bestaat over de kwaliteit van toetsen. Het geheel aan toetsen is volgens de commissie voldoende gevarieerd en sluit aan op de inhoud van de opleiding en het niveau van de studenten; gedurende de opleiding wordt steeds meer zelfstandigheid van studenten verwacht. Nagenoeg ieder vak wordt met twee verschillende toetsvormen afgesloten. Bij het beoordelen van scripties wordt gebruik gemaakt van standaard beoordelingsformulieren en wordt een tweede beoordelaar ingezet.

Om het eindniveau van de studenten te behalen heeft de commissie scripties ingezien van de bacheloropleiding. Op basis van deze scripties, de informatie die zij heeft ingezien tijdens de visitatie en de informatie die zij heeft ontvangen over de uitstroom van de opleiding, stelt zij vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om:

- Blijvende aandacht te besteden aan het studierendement en de studielooptijd;
- Meer aandacht te besteden aan de beroepspraktijk.

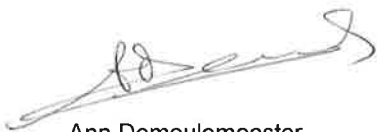
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 maart 2013 naar voren te brengen. De instelling heeft de feitelijke gegevens in bijlage 2 aangevuld.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Sociologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Burgerschap, Zorg en Beleid, Stadssociologie; Cultuursociologie; Arbeid, Organisatie en Instituties; Onderwijs, Stratificatie en Levenslopen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)<sup>1</sup>.

Den Haag, 28 mei 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	18%	23%	25%	37%	31%	21*%
Uitval na 2jr	22%	27%	33%	41%	33*%	
Uitval na 3jr	23%	30%	37*%	44*%		

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	33%	16%	16%	22*%
Rendement na 4 jaar	57%	54%	51*%	
Rendement na 5 jaar	77%	74*%		
Rendement na 6 <sup>(*)</sup> jaar	85*%			

**Tabel 3: Rendement (totale instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	30%	11%	20%	16*%
Rendement na 4 jaar	48%	45%	46*%	
Rendement na 5 jaar	62%	60*%		
Rendement na 6 <sup>(*)</sup> jaar	68*%			

**Tabel 4: Docentkwaliteit**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	54%	90%

**Tabel 5: Student-docentratio**

Ratio	1:39
-------	------

**Tabel 6: Contacturen**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	13	10	7

Uitval en rendementen: cijfers gemarkeerd met \*: niet op basis van KUO (nog niet beschikbaar/gecorrigeerd), maar op basis van concernstelsel UvA. NB Uitval: in de gegevens zijn de schakelaars niet meegenomen.  
BKO: betreft de vaste staf.

- Prof. dr. J.L. Peschar (voorzitter), emeritus hoogleraar Onderwijs sociologie;
  - Prof. dr. T. Gautschi, hoogleraar Sociologie aan de Universiteit Mannheim;
  - Prof. dr. I. Glorieux, gewoon hoogleraar Sociologie en voorzitter van de vakgroep Sociologie van de Vrije Universiteit Brussel;
  - M.L.C. Haerden, student bacheloropleiding Sociologie en Honoursacademy aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
  - Dr. W. Jansen, emeritus universitair docent Sociologie, Universiteit Utrecht;
  - Dr. J.W. Winkels, directeur ITS en voormalig vice-voorzitter van het College van Bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen.
- De commissie werd ondersteund door drs. T. Busing, gecertificeerd secretaris.