

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Urban Studies (research) van de Universiteit van Amsterdam

	datum	Gegevens
	30 november 2015	Naam instelling : Universiteit van Amsterdam
	onderwerp	Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster Urban Studies (research) (120 ECTS)
Voornemen tot besluit		
Accreditatie wo-onderzoeksmaster Urban Studies (research) Universiteit van Amsterdam (003730)	Datum aanvraag	: 24 februari 2015
	Variant opleiding	: voltijd
	Locatie opleiding	: Amsterdam
	Datum hoorzitting	: 23 juni 2015
	Datum KNAW-advies	: 21 september 2015
Uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 26 juni 2013
ons kenmerk	Beoordelingskader	
NVAO/20152868/ND	Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.	
Bijlage(n)	2	

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van de KNAW-commissie

Achtergrond van de opleiding

De onderzoeksmasteropleiding Urban Studies (RMUS) wordt sinds 2003 aangeboden door de Faculteit Maatschappij- en Gedragwetenschappen van de Universiteit van Amsterdam. De opleiding is één van drie onderzoeksmasters die door de Graduate School of Social Sciences (GSSS) worden aangeboden. De relevante onderzoeksprogramma's welke zijn betrokken bij RMUS maken deel uit van de Amsterdam Institute for Social Science Research (AISSR).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De tweejarige onderzoeksmaster RMUS (120) EC combineert verschillende disciplines, te weten *urban geography*, *economic geography*, *urban and regional planning*, en *urban sociology*. Hiermee biedt de opleiding een multidisciplinaire en veelomvattende aanpak om stedelijke veranderingen te bestuderen, inclusief de bijbehorende mogelijkheden en uitdagingen. RMUS stelt zich tot doel een gedegen opleiding te bieden die studenten

Pagina 2 van 11 voorbereidt op een academische carrière, een carrière in toegepast onderzoek, of een onderzoeksintensieve baan bij de overheid of in de private sector. Daartoe biedt RMUS zowel methodologie als theoretisch onderwijs op hoog niveau aan. In de opleiding passen studenten de theorie toe aan de hand van academische rapportages, ontwerp opdrachten en twee individuele onderzoeksprojecten, waarvan één tot de eindschrijving leidt.

De opleiding karakteriseert zich aan de hand van vier kenmerken. Ten eerste betreft het een multidisciplinaire opleiding. Dit wordt noodzakelijk geacht om complexe stedelijke fenomenen te doorgronden. Bij RMUS zijn vier onderzoeksgroepen betrokken vanuit AISSR, te weten Urban Geographies, Geographies of Globalizations, Urban Planning, en Political Sociology: Power, Place and Difference. Het tweede kenmerk is gebruik van onderzoekgebaseerd onderwijs, waarmee onderzoek en onderwijs samenkomen in de eerder genoemde onderzoeksgroepen en aan de hand van multimethodologisch onderwijs. Als derde wordt het internationaal vergelijkend perspectief genoemd, dat wordt geleverd door de internationale ervaring van betrokken docenten en onderzoekers. Ook zijn studenten verplicht een semester aan een buitenlandse instelling door te brengen. Daarnaast passen studenten in hun Research Project, uitmondend in hun afstudeerscriptie/artikel, een 'international comparative case study approach' toe. Tot slot wordt de variatie aan methodologie genoemd als kenmerk, waarbij kwalitatieve, kwantitatieve en gemengde onderzoeksmethoden aan bod komen.

Studenten doen diepgaande, multidisciplinaire kennis en begrip op over urban studies, meer specifiek over de eerdergenoemde subdomeinen. Studenten ontwikkelen begrip van en kritische reflectie ten opzicht van theorieën en concepten die relevant zijn voor het veld. Aan de hand van keuzevakken gedurende het buitenlandsemester, de *research apprenticeship* en de individuele keuze voor een scriptieonderwerp ontwikkelen studenten ieder een eigen gespecialiseerd profiel. Met als basis de verplichte cursus *Cases and how to compare them* (12 EC), heeft de opleiding een duidelijke focus op internationaal, vergelijkend onderzoek. Vergelijkend (case study) onderzoek kent vaak een gemengde methoden benadering, welke in de opleiding wordt aangeboden. Bij de formulering van eindkwalificaties heeft RMUS de Dublin Descriptoren gehanteerd, om zo te voldoen aan internationale eisen die aan een masteropleiding worden gesteld. Echter, de duur van twee jaar van RMUS leidt tot een meer geavanceerd en gespecialiseerd eindniveau dan bij reguliere sociaalwetenschappelijke masteropleidingen.

RMUS positioneert zich ten opzichte van andere Nederlandse opleidingen als een unieke opleiding. Het is de enige masteropleiding die bovengenoemde disciplines combineert. De onderzoeksmaster in Regional Studies in Groningen biedt ook een multidisciplinair perspectief, maar vanuit andere disciplines. Ook Utrecht biedt een onderzoeksmaster, Human Geography and Planning, maar hierbij ontbreekt de directe focus op stedelijke kwesties. Waarin RMUS ook afwijkt van andere opleidingen, is dat het een semester aan een universiteit in het buitenland verplicht stelt. Studenten brengen dit semester door aan een door de opleiding goedgekeurde instelling waarbij zowel cursussen worden gevolgd als veldwerk wordt gedaan.

In internationaal perspectief vergelijkt de opleiding zich met de eenjarige onderzoeksmaster Urban Studies in Glasgow en met twee tweejarige masteropleidingen in Vancouver, Portland respectievelijk London. In Glasgow is minder focus op multidisciplinariteit en wordt geen buitenlandsemester aangeboden. Wel kent Glasgow een gemengde onderzoeksmethodenbenadering, maar maken studenten meer gebruik van *secondary data*

Pagina 3 van 11 *research*. De opleiding in Vancouver is evenals RMUS onderzoeksgeoriënteerd, al heeft het geen buitenlandsemester en biedt het veel meer keuzemogelijkheden dan RMUS. Portland biedt een multidisciplinair programma dat sterk lijkt op dat van RMUS, maar biedt geen buitenlandsemester aan en kent geen verplichte scriptie. Tot slot kent de éénjarige opleiding in London een multidisciplinaire aanpak, al ligt bij deze opleiding meer nadruk op theorie dan op methodologie.

De commissie heeft kennis genomen van de doelstellingen en eindkwalificaties van de opleiding en is van mening dat deze voldoen aan de eisen zoals die aan een onderzoeksmaster worden gesteld. Een punt van aandacht is de voorbereiding van studenten op niet-academische carrières. Hoewel het bewustzijn bij de opleiding over dit onderwerp groeit en er wordt nagedacht over te nemen stappen, geven studenten aan op dit moment een disbalans te ervaren. Hoewel bijna éénderde van de alumni van RMUS aan een promotie begint, gaan ook veel alumni aan de slag in een niet academische werkomgeving.

Er is tijdens het visitatiebezoek uitgebreid gesproken over de georganiseerde Career Events door de GSSS, waar nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan niet-universitaire loopbanen. De commissie waardeert de inzet vanuit de graduate school om studenten te ondersteunen en informeren over mogelijkheden voor een carrière na afronding van de opleiding. Studenten gaven aan deze inzet ook te waarderen, al vinden ze dat de informatie nog sterk gericht is op een academische carrière. In gesprekken kwam naar voren dat af en toe specifieke activiteiten worden georganiseerd die helpen bij het voorbereiden op een carrière na het afstuderen. De commissie stimuleert de opleiding en de GSSS om dit structureel op te pakken en zowel academische als niet-academische mogelijkheden te includeren.

Alles overwegende beoordeelt de commissie Standaard 1: beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Programma

RMUS is ingedeeld in twee jaren van ieder twee semesters en volgt een 8-8-4 weken format. In het eerste semester wordt de basis gelegd aan de hand van drie cursussen, te weten *Advanced Urban Studies* (12 EC), *Epistemological and Ontological Issues in Urban & Development Studies* (6 EC) en *Research Design Mixed Methods* (6EC). Ook kunnen studenten een *Research Methods Elective* (6 EC) kiezen. Het tweede semester kenmerkt zich door specialisatie en voorbereiding op onderzoek. Dit semester kent één verplicht vak (*Cases and How to Compare Them* (12 EC)) en een *Advanced Research Methods Elective* (6 EC). Daarnaast vindt het *Research Apprenticeship* (12 EC) dit semester plaats, waar studenten meelopen in een onderzoeksproject van één van de vier betrokken onderzoeksgroepen. Gedurende het eerste semester van het tweede jaar verblijven studenten aan een instelling in het buitenland, waar ze keuzevakken (totaal 18 EC) volgen. Het tweede jaar is verder gewijd aan het individueel onderzoekstraject, welke leidt tot een scriptie of artikel. Dit *Research Project* bestaat uit drie delen. Deel 1 bestaat uit een *Comparative Case Study Research Abroad* (12 EC) gedurende het semester in het buitenland. Deel 2 omvat de *Comparative Case Study Research in the Netherlands* (12 EC) en deel 3 is de scriptie of artikel (12 EC) in combinatie met het *Thesis Seminar* (6 EC).

Pagina 4 van 11 De vier kenmerken uit Standaard 1 zijn terug te vinden in het programma van RMUS. Multidisciplinariteit is bijvoorbeeld prominent aanwezig in *Advanced Urban Studies*. Deze cursus wordt geleid door de vier programmaleiders van de betrokken onderzoeksgroepen en benadrukt het belang van multidisciplinariteit in aanvulling op en specialisatie in één van de vier richtingen. Ook komt multidisciplinariteit terug in de verschillende methodologiecursussen. Onderzoekgebaseerd onderwijs is het meest prominent bij de *Research Apprenticeship* en de drie delen van het onderzoeksproject. Het gehele programma besteedt aandacht aan het internationaal vergelijkend perspectief, zowel in verschillende cursussen als in het onderzoeksproject. Het eerste semester van het tweede jaar wordt doorgebracht aan een buitenlandse universiteit waar RMUS een overeenkomst mee heeft. Gedurende dit semester zijn studenten onderdeel van een internationale academische omgeving. Tot slot ligt de basis voor de variëteit aan methodologie in het eerste semester, in de cursus *Epistemological and Ontological Issues in Urban & Development* en wordt voortgezet in andere cursussen waar de variatie in onderzoeksmethoden wordt gepresenteerd en bediscussieerd.

De commissie concludeert dat de opleiding een helder curriculum aanbiedt waarin zowel theorie (specialisatie) als methodologie op het niveau van een onderzoeksmaster worden aangeboden. De kwaliteit van het onderwijs is van hoger niveau dan van een reguliere masteropleiding, dit geldt zowel voor de substantiële vakken als de methodologische vakken. RMUS heeft een duidelijke keuze gemaakt voor een vergelijkende benadering van twee steden in het onderzoeksproject. Dit kadert het perspectief voor studenten enigszins in, maar benadrukt tegelijk de kracht en kwaliteit van de onderliggende onderzoeksprogramma's. Studenten hebben voldoende keuzemogelijkheden om een eigen expertise te ontwikkelen, zoals de keuze voor een aantal keuzevakken aan de eigen universiteit en gedurende het buitenlandsemester, maar zeker ook in de keuze van het onderwerp tijdens het onderzoeksproject.

De verknoping van substantiële en methodologische vakken is overtuigend. Zowel studenten als docenten konden meerdere voorbeelden geven van het gebruik van methodologie bij de substantiële respectievelijk thematische cursussen en vice versa. Studenten worden gestimuleerd bij de methodologische cursussen onderwerpen uit hun eigen specialisatie te gebruiken voor opdrachten. Ook binnen thematische cursussen worden studenten uitgedaagd te putten uit methodologische kennis die eerder is opgedaan. De commissie concludeert dat RMUS met name focus legt op gemengde methoden en kwalitatief onderzoek en als gevolg daarvan ook veel studenten trekt met een interesse in deze methodologieën.

Studenten, maar met name alumni, gaven aan dat kwantitatieve onderzoeksmethoden evenwel een steeds grotere rol krijgen in het vergelijkend stedenonderzoek, onder meer in de vorm van *big data*. Ze zouden dit ook in het programma terug willen zien. In het gesprek met docenten en management blijkt dat dit signaal ook bij hen is terechtgekomen. Echter, op het moment dat keuzevakken worden aangeboden blijken weinig studenten daadwerkelijk deze te (willen) volgen. De commissie meent dat dit een gevolg is van de voorkeur voor meer kwalitatieve (en gemengde) methoden bij studenten die deze opleiding volgen. Ze stimuleert de opleiding ontwikkelingen in het veld blijvend te volgen en hier in de keuzevakken ruimte voor te maken. Tevens is het van belang dat studenten al tijdens hun opleiding het nut van deze methodologieën voor hun verdere carrière onderkennen. Natuurlijk staat het de leiding van de opleiding ook vrij om deze kwantitatieve onderzoeksmethoden verplicht te stellen.

Pagina 5 van 11 Het verplichte semester in het buitenland is een bijzonder kenmerk van deze opleiding en biedt studenten een ander perspectief dan het Nederlandse. Studenten waren tijdens het bezoek van de commissie enthousiast over het buitenlandverblijf en gaven aan dat er voldoende mogelijkheden zijn. Wel vinden ze het jammer dat de mogelijkheden in de *Global South* vooralsnog beperkt zijn. Juist voor deze locaties zijn interessante kwesties die aan de hand van een comparatieve benadering tussen twee steden kunnen worden onderzocht. De opleiding is zich hier van bewust en gaf aan hier druk mee bezig te zijn; zo zijn al afspraken gemaakt met instellingen in India en Zuid-Afrika. Er werd aangegeven dat de toenemende contacten tussen de betrokken onderzoeksgroepen en instellingen in de *Global South* steeds meer mogelijkheden bieden, maar dat tegelijk de kwaliteit van de keuzevakken gegarandeerd moet worden. De commissie is positief over deze ontwikkelingen en stimuleert de opleiding voortvarend door te gaan met het zoeken naar geschikte instellingen.

De *apprenticeship* zorgt voor een goede connectie tussen studenten en de onderzoeksgroepen, waardoor studenten op een natuurlijke wijze onderdeel gaan uitmaken van een *peer* groep. Door de focus die de opleiding heeft gekozen en de gezamenlijke cursussen, vormt de opleiding ondanks de vier specialisaties een duidelijke eenheid. Daarnaast is de begeleiding vanuit de onderzoeksgroepen goed geregeld.

Toelating

Er wordt geen maximale instroom genoemd in de kritische reflectie; tussen 2007 en 2014 was er een jaarlijkse instroom van gemiddeld 12 studenten. De opleiding hanteert een aantal criteria voor toelating: een bachelordiploma in een gerelateerd onderwerp, bijvoorbeeld *Human Geography*, *Urban and regional planning*, of *political science* met een gemiddeld cijfer van 7,5 of meer. Daarnaast dienen tenminste 30 EC te zijn behaald in *urban studies* in de voorgaande opleiding. Een pré is het hebben van onderzoeks- of onderwijservaring in het buitenland. Ook dienen tenminste 30 EC te zijn behaald in sociaalwetenschappelijk methodologisch onderzoek en dienen studenten beheersing van de Engelse taal aan te tonen.

De commissie concludeert dat de instroom bescheiden, maar stabiel is en dat RMUS heldere toelatingscriteria hanteert.

Academische omgeving en personeel

RMUS is stevig ingebed in de onderzoeksschool AISSR. De onderzoeksgroepen die betrokken zijn bij de vier specialisaties zijn allen als zeer goed tot excellent beoordeeld bij de meest recente onderzoeksbeoordeling. Dit biedt volgens de commissie een goede basis voor de kwaliteit van de onderzoeksmaster. Ook de kwantiteit van staffleden lijkt ruim voldoende.

De commissie was onder de indruk van de gecommitteerde staffleden en de betrokkenheid die ze vertoonden bij de opleiding. De commissie stelt vast dat de programmaleiders van de vier onderzoeksgroepen, die gezamenlijk de eerste cursus organiseren, allen bij de top van hun respectievelijke disciplines behoren. De basis van de opleiding zijn de disciplines waar de onderzoeksgroepen sterk in zijn en dat reflecteert op de kwaliteit van de opleiding.

Conclusie

RMUS heeft een helder en relatief eenduidig programma opgezet waarbij bewust is gekozen onderwijs te geven op de deelgebieden waarin de betrokken onderzoeksgroepen

Pagina 6 van 11 goed zijn. Substantieel onderwijs in de vorm van specialisaties zijn mooi verbonden met de methodologische aspecten van de opleiding, waarin gemengde methoden en kwalitatieve onderzoeksmethoden de boventoon voeren. Het derde semester wordt in het buitenland doorgebracht aan een academische instelling waar zowel (keuze)vakken worden gevolgd en het eerste deel van het onderzoeksproject wordt uitgevoerd. Daarbij stimuleert de commissie het streven van de opleiding afspraken met instellingen in de *Global South* te maken voor uitwisseling van studenten.

De inbedding bij AISSR en betrokkenheid van vier zeer goede tot excellente onderzoeksprogramma's staat garant voor een goede onderzoeksomgeving. Gecommitteerde docenten dragen verder bij aan een goede uitvoering van het onderwijs. Concluderend stelt de commissie vast dat de onderwijsleeromgeving van de RMUS van hoge kwaliteit is.

Alles overwegende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als goed.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Toetsing

Het toetsbeleid van de Sociale Wetenschappen, een uitwerking van het centrale toetskader van de UvA, benadrukt criteria, methoden en procedures van toetsing. Doel van het facultair toetsbeleid is te komen tot een betere eenheid, samenhang en transparantie van toetsing. De examencommissie (EC) voor RMUS is tevens verantwoordelijk voor drie andere opleidingen en is verantwoordelijk voor de implementatie en kwaliteitsbewaking van het toetsstelsel. RMUS past een variatie aan testmethoden toe bij de toetsing van de verschillende programmaonderdelen. Als kern van de opleiding beschouwt RMUS conceptuele en procedurele kennisdimensies, maar ook metacognitieve kennis.

Jaarlijks worden toetsmiddagen georganiseerd door de EC waarbij reflecteren op doelstellingen en toetsing onderwerpen zijn. Docenten gaven aan dat dit tot een verbetering in standaardisatie van bijvoorbeeld syllabi heeft geleid. Dit is niet alleen bevorderlijk voor het overnemen van cursussen bij vertrek of ziekte van docenten, maar ook voor studenten maakt de standaardisatie het eenvoudiger procedures te doorzien. Andere onderwerpen die op een toetsmiddag aan bod komen zijn eindkwalificaties, opdrachten inhoud en toetscriteria, maar ook fraude en plagiaat komen aan bod evenals examenformats, feedback en instructie van opdrachten. De EC controleert de follow-up van activiteiten die voortvloeien uit de toetsmiddagen. In de praktijk is er geregeld afstemming tussen docenten over toetsing, met name binnen vakken waar meerdere docenten bij betrokken zijn. Uit een overzicht in de kritische reflectie blijkt dat er een goede verdeling over toetsmethoden is waaruit blijkt dat afstemming bestaat tussen de verschillende cursussen.

De commissie is positief over de aandacht die toetsing en afstemming over toetsing tussen de cursussen momenteel krijgen. De EC neemt verantwoordelijkheid voor het doorvoeren van verbeteringen en het stroomlijnen van toetsing en syllabi. Ook waardeert de commissie de jaarlijkse opvolging aan de hand van de toetsmiddagen.

De opleiding wordt afgesloten met een *Research project* dat uit drie delen bestaat (samen 36 EC) en een *Thesis seminar* (6 EC). Deel I en II van het onderzoeksproject zijn de *comparative case study* onderzoeken in het buitenland respectievelijk in Nederland. Beide case studies worden afgesloten met een voortgangsrapportage en dienen als input voor de scriptie of onderzoeksartikel.

Studenten kunnen zowel een artikel als een scriptie indienen. Indien studenten voor een artikel kiezen, dan hanteert de opleiding het uitgangspunt dat deze de kwaliteit moet hebben van een wetenschappelijk artikel, maar daarvoor hoeft het niet als zodanig ingediend te zijn bij een tijdschrift. Dit is een bewust gekozen standpunt van de opleiding, al wordt informeel gestimuleerd om de scriptie te publiceren. Dit gebeurt vaak na afloop van het afstuderen, waarbij de scriptie wordt omgeschreven tot een publiceerbaar stuk. Een belangrijk argument om het insturen van een scriptie als artikel niet als harde eis te stellen, is dat de sturende rol van de begeleider onvoldoende controleerbaar is aangezien hij/zij baat heeft bij een beter geschreven artikel dat in een hoger aangeschreven tijdschrift komt. Daarnaast kost publicatie veel tijd en zou tot onnodige studievertraging kunnen leiden. In de praktijk schrijven studenten na afstuderen het artikel om en dienen het in bij een tijdschrift. Dit zijn met name de studenten die voor een promotietraject hebben gekozen. De opleiding is tevreden met de gekozen procedure en de commissie kan zich vinden in de gegeven argumenten.

De commissie heeft acht scripties gelezen en hoewel het allemaal scripties zijn die zijn gebaseerd op vergelijkend stedenonderzoek, bleken de onderwerpen gevarieerd en passend bij de steden waar het buitenlandsemester is doorgebracht. Het viel de commissie op dat alle geselecteerde scripties van kwalitatieve aard waren, hetgeen de indruk bevestigt dat de opleiding en de studenten die ze aantrekt een sterke kwalitatieve onderzoeksoriëntatie kennen. De door de commissie geselecteerde scripties waren voldoende van kwaliteit.

De commissie heeft veel aandacht besteed aan het achterhalen van de wijze van beoordeling van de scriptie. De commissie is positief over de praktijk van scriptiebeoordelingen. De commissie is positief over het feit dat de student zich mondeling verdedigt tegenover eerste en tweede beoordelaar. Daarbij neemt de tweede beoordelaar het voortouw en houdt de eerste beoordelaar (ook de begeleider van het *Research Project*) zich op de achtergrond. Deze rolverdeling geldt ook voor de discussie tussen beoordelaars die leidt tot de uiteindelijke beoordeling. De commissie is positief over de heldere formulering die docenten gaven over de rol van eerste en tweede beoordelaar. Een punt van kritiek is dat de navolgbaarheid van invullen van beoordelingsformulieren duidelijk beter kan. De commissie is ervan overtuigd dat studenten mondeling een uitgebreidere terugkoppeling ontvangen dan de formulieren die de commissie heeft ontvangen, maar formeel is dit niet af te toetsen.

De commissie adviseert de opleiding dan ook de scriptiebegeleiders te stimuleren de formulieren op een navolgbare en informatieve wijze in te vullen. Hoewel studenten zeer waarschijnlijk mondeling een relevante terugkoppeling krijgen, zou deze ook beter schriftelijk vastgelegd moeten worden. Met name als een student niet akkoord gaat met het gegeven cijfer, is dit van belang.

Pagina 8 van 11 Van de afgestudeerden begint ongeveer één derde aan een promotietraject, hetgeen beslist geen slecht percentage is. Overige alumni zijn terechtgekomen in andere academische functies, bij de overheid of in het bedrijfsleven. Alumni van RMUS lijken geen problemen te ondervinden een passende functie te bemachtigen.

Alles overwegende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

Advies

De commissie is op basis van het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen en de hoorzitting, positief over de aanvraag.

De beoogde eindkwalificaties (standaard 1) heeft de commissie als voldoende beoordeeld, evenals de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3). De onderwijsleeromgeving (standaard 2) heeft de commissie als goed beoordeeld.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Urban Studies (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011.

De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Aanbevelingen

De NVAO neemt de aanbevelingen van de commissie over.


Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 oktober 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 26 oktober 2015 heeft het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Urban Studies (research) (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 november 2015 en is van kracht tot en met 29 november 2021.

Den Haag, 30 november 2015

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Ann Demeulemeester
Vicevoorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door de KNAW-Commissie
		<i>Voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- prof. dr. J. Plantenga, hoogleraar Economie van de Welvaartsstaat, Universiteit Utrecht
- prof. mr. T.A. de Roos, Emeritus hoogleraar Straf- en Strafprocesrecht Tilburg University;
- prof. dr. F. Witlox, gewoon hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent;
- prof. dr. M. Kalmijn, Hoogleraar sociologie, Universiteit van Amsterdam;
- M. Postma MSc (student-lid), recent afgestudeerd aan de Research Master Social and Cultural Science, Radboud Universiteit Nijmegen.

Prof. de Roos heeft wegens andere verplichtingen niet deelgenomen aan deze beoordeling. Prof. Kalmijn heeft gezien zijn betrokkenheid bij de Universiteit van Amsterdam niet deelgenomen aan deze beoordeling.

De commissie werd vanuit de NVAO bijgestaan door dr. D. Provijn, procescoördinator, en dr. M.J.V. Van Bogaert, secretaris (gecertificeerd).