

Besluit Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Sociologie van de Universiteit van Amsterdam

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
28 mei 2013	Naam opleiding	: wo-master
onderwerp	Datum aanvraag	: Sociologie (60 ECTS)
Besluit accreditatie wo-master	Variant opleiding	: 3 december 2012
Sociologie van de	Afstudeerrichtingen	: voltijd
Universiteit van Amsterdam	Locatie opleiding	: Algemene Sociologie; Comparative Organisation and
(001095)	Datum goedkeuren	: Labour Studies; Cultural Sociology; Gender, Sexuality and
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	: Society; Migration and Ethnic Studies; Social Problems
2012cu2297	Datum visitatierapport	: and Social Policy; Urban Sociology.
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: Amsterdam
NVAO/ 20131682/SL	panel	: 27 maart 2012 (000384)
bijlagen	Datum locatiebezoek	: 19 april 2012
3	Datum visitatierapport	: 23 oktober 2012
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime
		: instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b
		: en c van de WHW

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

This report reflects the findings and considerations of the committee on the master's programme in Sociology, University of Amsterdam. The evaluation of the committee is based on information provided in the self-evaluation report and the selected theses, additional documentation and interviews during the site visit. The committee signalled both positive aspects and some which could be improved. Taking those aspects into consideration, the committee decided that the master's programme fulfils the requirements of the criteria set by NVAO which are the conditions for accreditation.

Standard 1: Intended learning outcomes

For the master's programme, the committee assesses Standard 1 as satisfactory.

The committee compared the intended learning outcomes prepared by the programmes with the domain-specific reference framework for Sociology and examined their profile and orientation. It concludes that the framework provides an adequate reflection of the sociological domain and the general knowledge and skills that graduates should have acquired. It understands that the framework has a broad design, as each institute has different interpretations and accents concerning sociology. Although the framework provides little direction as a result, its broad design ensures that courses with different perspectives on sociology are covered by its description of the sociological domain.

The committee is satisfied with the profile of the UvA master's programme, in which students are trained from different theoretical perspectives and with the help of different research methods. Emphasis is always placed on a scientific preparation for the professional practice. The committee advises paying more attention in the master's programme to vocational guidance, to make it clearer to students which careers they are being trained for.

According to the committee, the intended learning outcomes reflect the domain-specific reference framework and the programme's specified profile. In addition, they clearly describe the expectations of students at the master level. The programme thus meets the criteria set for its curriculum by the professional field and the speciality.

Standard 2: Teaching-learning environment

For the master's programme, the committee assesses Standard 2 as satisfactory.

The committee concludes that the programme, the personnel and the programme-specific facilities enable the master's students to realise the intended learning outcomes. It values the dedicated focus on scientific training in the programme. It notes that the attention paid to the professional practice is low. It advises improving this situation, which is also a wish expressed by the students and alumni.

The committee confirmed that the curriculum of the master's programme has a clear design. After the common Capita Selecta Social Theory course, students take various in-depth modules in a chosen track. When choosing their methodology courses, students commit to the type of research (qualitative or quantitative) that they will apply to their master's thesis. Students in the Dutch track are freer in determining their curriculum and can choose courses from other tracks.

Pagina 3 van 7 The programme's completion rate is low. The committee expects that the new programming and the new thesis process will provide an important contribution to improve it.

The committee concludes that the staff is good, consisting of sufficient numbers of motivated lecturers. In addition, the faculty is aware of the work pressure and professionalisation of lecturers, and lecturers are actively involved in the quality of the teaching. The committee remarks that the monitoring of the quality of external lecturers remains an important focus of attention.

The committee confirmed that the programmes are well aware of the quality of the teaching environment, in which lecturers and students are closely involved and well supervised. The students' study progress is adequately monitored, and measures are taken to promote progress.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

For the master's programme, the committee assesses Standard 3 as satisfactory.

The committee concluded that the programme has an adequate system of assessment and can demonstrate that the intended learning outcomes are realised. The university-wide assessment policy has been translated for the faculty and the programme. The committee is impressed with the commitment of the examination committee, and ascertained that it exercises sufficient control of the quality of assessments. The assessments as a whole are sufficiently varied according to the committee and adequately reflect the contents of the programme and the students' level. Almost every subject concludes with two different assessment forms. When evaluating theses a standard evaluation form is used by two examiners.

The committee concluded that the master's students acquire an adequate final level by the end of the programme. This was confirmed by the theses the committee evaluated. Despite the fact that the committee scored two theses as inadequate, it found after examining additional theses that the intended learning outcomes of the master's programme were realised. It expects that the stricter thesis procedure, in which an examiner from the Sociology Department is always involved and there are tighter deadlines for both the research proposal and the thesis, will ensure that such situations can be prevented.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om :

- Het rendement en de studiedoorlooptijd blijvend te bewaken;
- Meer aandacht te besteden aan "vocational guidance".

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 maart 2013 naar voren te brengen. De instelling heeft de feitelijke gegevens in bijlage 2 aangevuld.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Sociologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Algemene Sociologie; Comparative Organisation and Labour Studies; Cultural Sociology; Gender, Sexuality and Society; Migration and Ethnic Studies; Social Problems and Social Policy; Urban Sociology. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 28 mei 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	68%	76%	

Tabel 2: Docentkwaliteit

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	80%	90%

Tabel 3: Student-docentratio

Ratio	1:38
-------	------

Tabel 4: Contacturen

Studiejaar	1	2
Contacturen	8	9

Toelichting

Masterrendement: alleen het eerste instroomcohort (voltijd) is meegenomen. De standaard-rendementsgegevens lenen zich niet voor het (incidentele) tweede instroommoment, omdat er telkens op 31 augustus van het collegejaar wordt geteld voor afronding binnen een bepaald jaar.

BKO: betreft vaste staf

- Prof. dr. J.L. Peschar (voorzitter), emeritus hoogleraar Onderwijssociologie;
 - Prof. dr. T. Gautschi, hoogleraar Sociologie aan de Universiteit Mannheim;
 - Prof. dr. I. Glorieux, gewoon hoogleraar Sociologie en voorzitter van de vakgroep Sociologie van de Vrije Universiteit Brussel;
 - M.L.C. Haerden, student bacheloropleiding Sociologie en Honoursacademy aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
 - Dr. W. Jansen, emeritus universitair docent Sociologie, Universiteit Utrecht;
 - Dr. J.W. Winkels, directeur ITS en voormalig vice-voorzitter van het College van Bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen.
- De commissie werd ondersteund door drs. T. Busing, gecertificeerd secretaris.