

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van de accreditatietermijn als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek betreffende de opleiding wo-master Energy and Environmental Sciences van de Rijksuniversiteit Groningen tot en met 30 juni 2016 (herstelperiode)

datum	31 juli 2014	Gegevens	
onderwerp	Besluit verlengen accreditatie wo-master Energy and Environmental Sciences van de Rijksuniversiteit Groningen (002666)	Naam instelling	: Rijksuniversiteit Groningen
		Naam opleiding	: wo-master Energy and Environmental Sciences (120 ECTS)
		Datum aanvraag	: 31 december 2013
		Variant opleiding	: voltijd
		Afstudeerrichtingen	: System Studies on Energy and Environment; Experimental Studies on Energy and Climate
uw kenmerk	--	Locatie opleiding	: Groningen
ons kenmerk	NVAO/20142681/SL	Datum goedkeuren panel	: 3 juni 2014
bijlagen	3	Datum locatiebezoek	: 5 en 6 september 2013
		Datum visitatierapport	: 13 december 2013

Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief van 28 juli 2014.

Aanvullende informatie

De opleiding heeft bij e-mail van 11 april 2014 een herstelplan ingediend met een verzoek tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 29 oktober 2008. Het panel heeft op 13 mei 2014 een oordeel over het herstelplan gegeven. De NVAO heeft bij e-mail van 25 april 2014 de instelling aanvullende informatie gevraagd over enkele kwantitatieve gegevens. Bij e-mail van 8 mei 2014 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. Zij heeft deze informatie in haar besluitvorming betrokken.

Beoordelingskaders

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
Artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.
Artikel 2 van het Accreditatiebesluit WHW.

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding onvoldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

In its assessment, the committee observed positive aspects, along with many issues that could and should be improved. It realizes that the programme has thoroughly redesigned the curriculum and that the situation regarding a number of its concerns is already being strongly remediated. Since the new setup of the curriculum was only introduced in September 2013, the committee was not able to judge whether these improvements will solve the noted concerns. Therefore, the University of Groningen provided the committee with a document describing the way it is addressing these concerns in order to convince the committee that it is indeed working on improvements.

Standard 1: Intended learning outcomes

The EES master's programme is a two-year, international, English-taught programme embedded in the Faculty of Mathematics and Natural Sciences. The committee noted that the programme has a clear profile that is firmly rooted within the natural sciences. The programme aims to prepare graduates for a professional career or an academic career. The committee noted that these objectives are worthy and advises the programme to keep paying attention to balancing these broad academic and professional goals in one programme at the same time.

The committee verified that the intended learning outcomes conform to the demands for an academic master's level. In its opinion the learning outcomes of the Experimental Studies on Energy and Climate specialization are clearly articulated, while those of the System Studies on Energy and Environment are satisfactory, but generic. It realises that it is difficult to formulate specific and testable learning outcomes for such a broad specialization.

Standard 2: Teaching-learning environment

The programme has two specializations: 1) System Studies on Energy and Environment (embedded in the IVEM research group); and 2) Experimental Studies of Energy and Climate (embedded in the CIO research group). The first year of the programme consists of three types of modules: compulsory general modules (25 EC) for all EES students, specialization specific compulsory modules (10-15 EC) and optional modules (20-25 EC). In the second year of the programme, the students conduct two research projects: the training thesis (30 EC) and the master thesis (30 EC).

The committee is not convinced that all intended learning outcomes are met in the programme. It misses a course that addresses the theories and research matters of social sciences and a methodology course that serves as a foundation for scientific research in the broad scope of the programme. The committee gained the impression the programme has a strong focus on academic research, but provides too little practical training of skills and competences required in the professional field. Judging by the lecture notes, books and PowerPoints used, the committee feels that the content of some courses of the System Studies on Energy and Environment specialization, is too weak and does not meet the required academic level.

Pagina 3 van 8 The committee noted that the didactic concept is in line with the learning outcomes of the modules and is by and large supported by the working methods. However, it is of the opinion that the interaction between research and education could and should be strengthened.

The committee noted that the programme is taught by a highly motivated staff that participates in highly appreciated research groups. However, it is concerned about the fact that none of the lecturers has obtained a basic teaching qualification (BKO). The committee advises staff members to obtain their basic teaching qualification as soon as possible. Another of the committee's concern is that the programme was forced to operate understaffed. The committee gained the impression that due to a high teaching load, the lecturers could not always provide sufficient supervision to the students during their master thesis.

The committee established that the programme had a dangerously low intake during the years 2007 - 2010. More recently, the number of students entering the programme has increased. Due to several promising developments, the programme management expects a further increase in student numbers up to 40 - 50 students. At the time of the site visit, it could not be confirmed whether this expectation will be realised.

The committee realizes that the programme has thoroughly redesigned the curriculum and that the situation regarding a number of its concerns has already been strongly remediated. However, since the new curriculum has only just been implemented, the committee was not able to judge whether these improvements will solve the established concerns sufficiently. Moreover, the committee gained the impression that the programme did not yet effectively address all the concerns.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The committee noted that the Board of Examiners is aware of their new tasks and recently started implementing the faculty testing and assessment policy. It appreciates the recent initiatives taken by the Board, like obtaining a course unit assessment overview and revising the guidelines and assessment protocol regarding the research projects.

The committee established that the written exams and assignments related well to the content of the courses they assessed. Regarding the assessments of the theses, it is of the opinion that the feedback provided by staff members is sometimes too limited. It gained the impression that this is a consequence of the supervisors being overloaded with work. It advises the programme to ensure that the revision of the assessment protocol for the master thesis incorporates a proper justification of the grades given.

The committee read and assessed a selection of fifteen theses and established that some were of very high quality. However, it also noted that a couple of theses had some flaws ranging from limited referencing to a weak description of the concepts, theories and research methodology. Overall, the committee would have graded eleven theses somewhat lower than the grade given by the supervisor. Nevertheless, none of the theses was considered to be unsatisfactory.

The committee thinks it is laudable that students have the opportunity to conduct their research for their master thesis at an external location. However, it noted that several students struggle with the different expectations from the professional field on the one hand

Pagina 4 van 8 and the academic field on the other. It advises making this distinction more explicit to both students and the hosting organizations.

The committee appreciates that most graduates find a job immediately after their graduation and always in a relevant field.

Conclusion

The committee concludes that the Faculty Board and the programme management have diligently taken up the process of improving the programme after the site visit. However, the committee finds that the introduction and effectiveness of these improvements cannot be assessed at this moment. It has the opinion that there should be a check to make sure that the new curriculum and the other intended improvements have successfully dealt with the concerns of the committee. The constructive reaction of the Faculty Board and the programme management, the implementation of the new curriculum and the other intended measures of improvement create confidence that the programme can be improved in a reasonable time-span.

Advice

The committee advises a recovery period in which the programme can continue with the improvements that were already started and in which other concerns of the committee can be dealt with.

Hersteltraject

Het bestuur van de Faculteit der Wiskunde & Natuurwetenschappen van de RuG heeft niet een NVAO-uitnodiging tot het indienen van een herstelplan afgewacht, maar daartoe zelf het initiatief genomen. Bij e-mail van 11 april 2014 ontving de NVAO een herstelplan d.d. 7 april 2014, bij e-mail van 16 mei 2014 gevolgd door een advies van het betrouwen panel d.d. 13 mei 2014 over het plan.

Inhoud herstelplan

Het plan bestaat uit dertien onderdelen. Elf daarvan hebben betrekking op de als onvoldoende beoordeelde standaard 2, één onderdeel betreft standaard 1, één onderdeel betreft standaard 3: Learning outcomes (S1), Basic teaching qualification (S2), Strengthening of Systems Group (S2), Intake of students (S2), Methodology: Advanced Statistics Course (S2), Social Science content of the EES curriculum (S2), Content of lectures (S2), Tutor system: students' choice of courses (S2), Study efficiency (S2), Tutor system: students' choice of research topics (S2), External location master thesis (S2), Involvement of students in research groups (S2), Assessment protocols (S3). Per onderdeel omschrijft het plan het doel, de te ondernemen acties, het beoogde meetbare resultaat, de verantwoordelijke(n), de planning en de voorgenomen evaluatie (door wie, wanneer). Het plan betreft de periode januari 2014 – juni 2015.

Beoordeling herstelplan door het panel

De kern van de beoordeling van het herstelplan door het panel is tweeledig. Ten eerste constateert het panel dat het plan aansluit bij zijn aanbevelingen. Ten tweede spreekt het panel zijn volste vertrouwen uit dat de noodzakelijke verbeteringen binnen een tijdsbestek van twee jaar gerealiseerd kunnen worden.

Bij het beoordelen van het herstelplan hanteert het panel als referentie zijn eigen uitspraken in het visitatierapport: de bevindingen en overwegingen die leidden tot zijn oordelen en de aanbevelingen die het formuleerde met het oog op herstel. Aangezien de NVAO bedoelde uitspraken in het visitatierapport overtuigend en ter zake acht kan zij zich vinden in deze wijze van herstelplanbeoordeling. Uit de constatering van het panel dat het herstelplan aansluit bij zijn aanbevelingen concludeert de NVAO dat het panel het plan toereikend acht. Met het uitspreken van het vertrouwen dat de noodzakelijke verbeteringen binnen een tijdsbestek van twee jaar gerealiseerd kunnen worden drukt het panel volgens de NVAO uit dat hij het herstelplan haalbaar acht.

Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 10 juni 2014 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van de accreditatie tot en met 30 juni 2016 van de opleiding wo-master Energy and Environmental Sciences (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: System Studies on Energy and Environment; Experimental Studies on Energy and Climate.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12.a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijk kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 31 december 2015.

Den Haag, 31 juli 2014

De NVAO
Voor deze:



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Standaard	Omschrijving	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Onvoldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.
Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2008	2009	2010
Rendement	31%	24%	16%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	8%	92%	0%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	18.9
-------	------

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1	2
Contacturen	13	3

- Prof. W.A. Hafkamp, chair, professor in Environmental Sciences, Erasmus University Rotterdam;
- Prof. I. Janssens, research professor at the University of Antwerp, research group of Plant and Vegetation Ecology;
- Prof. A. Jamison, professor in Technology, Environment and Society, Aalborg University, Denmark;
- Dr. M.P.J. Pulles, senior project manager, TNO;
- L.H.A. van der Sanden, master student in Social and Political Sciences of the Environment, Radboud University Nijmegen.

Het panel werd ondersteund door drs. E. Poort, secretaris (gecertificeerd).