



B Future Planet Studies
Universiteit van Amsterdam

© 2024 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2304



Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel	5
Introductie	6
Procedure	6
Panel	7
Informatie over de opleidingen	8
Beschrijving van de beoordelingsstandaarden	9
Aanbevelingen van het vorige visitatiepanel	9
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	9
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	11
Standaard 3. Toetsing	15
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	18
Eindoordeel	19
Ontwikkelpunten	19
Bijlage 1. Beoogde leerresultaten	20
Bijlage 2. Opleidingscurriculum	21
Bijlage 3. Bezoekprogramma	22
Bijlage 4. Geraadpleegde materialen	23

Samenvatting

Beoogde leerresultaten

Het panel prijst het profiel van de opleiding, gericht op het vormen van afgestudeerden die systematisch kunnen werken aan duurzame oplossingen voor complexe milieuvraagstukken. Het panel waardeert de focus van de opleiding op interdisciplinariteit en is van mening dat het gebruikte T-model en clustering van disciplines in twee majoren hierbij passend is. Het panel adviseert de opleiding om de studenten duidelijker te informeren over hoe interdisciplinariteit binnen het programma wordt vormgegeven.

De profilering van de opleiding wordt weerspiegeld in dertien eindtermen, die volgens het panel in lijn zijn met de Dublin-descriptoren voor bacheloropleidingen en de verwachtingen in het academische werkveld.

Onderwijsleeromgeving

Het panel constateert dat het curriculum inhoudelijk *up-to-date* is en effectief de beoogde leerresultaten dekt. Het curriculum biedt volgens het panel een brede kennisbasis en tevens voldoende diepgang in de majors. De nadruk op interdisciplinariteit komt in het programma met name naar voren in de projectvakken. Het panel moedigt de opleiding aan om te onderzoeken hoe meer interdisciplinariteit in kern- en majorvakken aangebracht kan worden en hoe in de projectvakken meer kaders voor interdisciplinair werken gegeven kunnen worden.

Studenten sluiten hun opleiding af met een Bachelorproject, een disciplinair eindwerk waarin studenten individueel een wetenschappelijk onderzoek uitvoeren. Het panel adviseert om het vak 'Research design' eerder in het curriculum aan te bieden om studenten beter voor te bereiden op dit Bachelorproject.

De opleiding maakt volgens het panel gebruik van een gevarieerd palet aan onderwijsvormen. Het panel is positief over het didactisch concept van activerend leren met het gebruik van *real life cases*.

De opleiding biedt goede ondersteuning en begeleiding aan studenten, met mentorschap en studieadvies dat de studeerbaarheid bevordert. Het docententeam is volgens het panel kundig en zeer benaderbaar. Om te voorkomen dat er een kloof ontstaat tussen studenten en vakdocenten adviseert het panel dat er actief gewerkt wordt aan de samenwerking tussen verschillende docentniveaus.

De onderwijstaal en internationalisering worden volgens het panel weloverwogen toegepast in het curriculum, met een geleidelijke overgang van Nederlands naar Engels als voertaal, en met gebruik van internationale casussen en stagemogelijkheden. Het panel moedigt verdere ontwikkeling van internationale perspectieven aan.

Toetsing

Het panel is van mening dat het toetsplan een heldere beschrijving van de procedures en afspraken omtrent toetsing biedt. Het toetsprogramma van de opleiding dat onderdeel is van het toetsplan, toont bovendien duidelijk aan hoe eindtermen worden afgedekt door verschillende vakken en illustreert de afstemming tussen toetsvormen en leerdoelen.

Het panel is positief over de groepsopdrachten die een belangrijk onderdeel van de beoordeling binnen de opleiding vormen. Volgens het panel kan de opleiding wel meer systematische aandacht besteden aan de beoordeling van groepsopdrachten en aan de groepsdynamiek, wellicht binnen één van de leerlijnen van het programma.

Volgens het panel wordt de beoordeling van eindwerken grondig uitgevoerd door twee docenten met behulp van een *rubric*. Het panel ziet ruimte voor verbetering in de kwaliteit van de narratieve feedback om het leerproces van studenten te optimaliseren.

Het panel prijst de examencommissie die zich bewust toont van haar verantwoordelijkheid en proactieve maatregelen onderneemt om de kwaliteit van de toetsing te waarborgen.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel waardeert de kwaliteit en relevantie van de Bachelor Research Projects, die aantonen dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd. Hoewel deze eindwerken over het algemeen disciplinegericht zijn, gelooft het panel dat de interdisciplinaire vaardigheden voldoende worden ontwikkeld in het curriculum. Afgestudeerden kijken met tevredenheid op de opleiding terug en voelen zich uitstekend toegerust voor een relevante disciplinaire of interdisciplinaire mastervervolgopleiding.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleidingen als volgt:

Bacheloropleiding Future Planet Studies

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet

Algemeen eindoordeel	positief
----------------------	----------

Em. prof. dr. J.T.A. (Hans) Bressers, voorzitter
Datum: 24 april 2024

Dr. A. (Annemarie) Venemans, secretaris

Introductie

Procedure

Visitatie

De bacheloropleiding Future Planet Studies van de Universiteit van Amsterdam werd op 7 maart 2024 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld in het kader van de visitatiegroep Milieuwetenschappen. Dit cluster bestond uit 17 opleidingen van de Open Universiteit, Universiteit van Amsterdam, Wageningen University, Radboud Universiteit, Vrije Universiteit Amsterdam, Rijksuniversiteit Groningen, Maastricht University, Universiteit Leiden, Universiteit Utrecht en het Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions (TU Delft en Wageningen University). De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. september 2018).

In opdracht van het cluster Milieuwetenschappen verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Peter Hildering en Jessica van Rossum traden op als coördinator en secretaris, en Annemarie Venemans, Esther Poort, Anne-Lise Kamphuis, Linda te Marvelde en Carlijn Braam als secretaris. Zij zijn door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd. Bij de visitatie van de opleiding van de Universiteit van Amsterdam trad Annemarie Venemans op als secretaris.

Vorbereiding

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden en met de consistentie binnen het cluster. De NVAO stemde op 15 december 2023 in met de samenstelling van het panel. De coördinator instrueerde de panelvoorzitter op 19 december 2023 over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator en secretaris (zie bijlage 3). De opleiding selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de opleiding dat het ontwikkelgesprek plaats zou vinden na afloop van het bezoek. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden van de bacheloropleiding Future Planet Studies over de periode 1 september 2021 tot en met 31 augustus 2023 naar de secretaris. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de secretaris 15 eindwerken van de opleiding. Daarbij hielden zij rekening met de spreiding van de eindcijfers, de beoordelaars en de verschillende majorspecialisaties. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel hun zelfevaluatie rapport en aanvullende stukken toe (zie bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatie rapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van visitaties en rapportage.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de opleiding met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar het Instituut voor Interdisciplinaire Studies en de Universiteit van Amsterdam.

Panel

Bij de clustervisitatie Milieuwetenschappen zijn in de verschillende bezoeken de volgende panelleden betrokken:

- Em. prof. dr. J.T.A. (Hans) Bressers, emeritus hoogleraar Policy Studies and Environmental Policy aan de Universiteit Twente (voorzitter);
- Prof. dr. A.C. (Arthur) Petersen, professor of Science, Technology and Public Policy aan het University College London (Verenigd Koninkrijk);
- Dr. A.R. (Ana) Vasques, universitair docent verbonden aan het Erasmus University College van de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Dr. S.E. (Sarah) Cornell, associate professor, verbonden aan het Stockholm Resilience Centre, van Stockholm University (Zweden);
- Em. prof. dr. M.C. E. (Rietje) van Dam-Mieras, emeritus hoogleraar Duurzame ontwikkeling en onderwijsvernieuwing aan de Universiteit Leiden, en lid van de TKI (Topconsortium Kennis en Innovatie) Groene Chemie en Circulariteit (focus Human Capacity Agenda);
- Dr. ir. T. (Thijs) Bosker, universitair hoofddocent in Milieuwetenschappen aan de Universiteit Leiden;
- Prof. dr. ir. S.E. (Siegfried) Vlaeminck, hoofddocent in Milieutechnologie de Universiteit Antwerpen (België);
- Prof. dr. M.P.J. (Maarten) Loopmans, hoogleraar in Geografie aan de KU Leuven (België);
- Dr. ir. S.G. (Gerd) Weitkamp, universitair hoofddocent in Health Geography, Mobility, and Geospatial Technologies aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. dr. P. (Paquita) Perez Salgado, hoogleraar Milieu-Natuurwetenschappen aan de Open Universiteit;
- Prof. dr. E. (Esther) Turnhout, hoogleraar Science, Technology and Society aan de Universiteit Twente;
- Em. prof. dr. ir. J.T. (Hans) Mommaas, emeritus hoogleraar Regional Sustainability Governance aan Tilburg University, en voorzitter van de Ecologische Autoriteit;
- Dr. P. (Patricia) de Cocq, directeur Leefomgeving en Natuur van de HAS Green Academy;
- Prof. dr. ir. Z. (Zofia) Lukso, hoogleraar Smart Energy Systems aan de Technische Universiteit Delft;
- M.M. (Marisa) Beunk MSc., alumna (maart 2023) van de masteropleiding Environmental Sciences (Policy Track) van Wageningen University (student-lid);

- F.O. (Fenna) Oostrum, alumna (september 2023) van de masteropleiding Environment and Society Studies aan de Radboud Universiteit (student-lid).

Het panel dat de bacheloropleiding Future Planet Studies van de Universiteit van Amsterdam beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Em. prof. dr. J.T.A. (Hans) Bressers, emeritus hoogleraar Policy Studies and Environmental Policy aan de Universiteit Twente (voorzitter);
- Dr. A.R. (Ana) Vasques, universitair docent verbonden aan het Erasmus University College van de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Dr. ir. T. (Thijs) Bosker, universitair hoofddocent in Milieuwetenschappen aan de Universiteit Leiden;
- M.M. (Marisa) Beunk MSc., alumna (maart 2023) van de masteropleiding Environmental Sciences (Policy Track) van Wageningen University (student-lid).

Dr. Annemarie Venemans trad op als secretaris tijdens het bezoek.

Informatie over de opleidingen

Naam van de instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief

Naam van de opleiding:	Future Planet Studies
CROHO-nummer:	50425
Niveau van de opleiding:	Bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	Academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	Future Earth Future Society

Locatie:	Amsterdam
Variant(en):	Voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	1 november 2024

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Aanbevelingen van het vorige visitatiepanel

De documentatie bevatte een overzicht van hoe het programma de aanbevelingen die door het vorige accreditatiepanel werden gegeven heeft opgevolgd. Bovendien werden tijdens het bezoek op locatie verschillende aanbevelingen en opvolgacties besproken met het programma. Het panel concludeert dat het programma serieus werk heeft gemaakt van de aanbevelingen. Over het algemeen is het panel tevreden met de genomen verbetermaatregelen en constateert het dat deze hebben bijgedragen aan een verbeterde kwaliteit van het programma.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De opleiding Future Planet Studies (FPS) heeft als doel om afgestudeerden af te leveren die in staat zijn interdisciplinair te werken aan duurzame oplossingen voor complexe milieuvraagstukken op het snijvlak van maatschappij en aarde. Actuele uitdagingen zoals die rondom energie en klimaat, voedsel en water zijn dermate complex dat een veelomvattende benadering vereist is om tot de benodigde kennis, inzichten en oplossingen te komen. De opleiding is ondergebracht bij het Instituut voor Interdisciplinaire Studies (IIS). Het IIS biedt verschillende interdisciplinaire opleidingen aan op bachelor- en masterniveau.

Samen met andere bachelor- en masteropleidingen op het gebied van milieu en duurzaamheid heeft de opleiding een domein-specifiek referentiekader opgesteld waarin de opleidingen gezamenlijk stellen dat bij de focus op mens-aarde interacties een multi- dan wel interdisciplinaire benadering passend is. Ten opzichte van de andere bacheloropleidingen in het cluster positioneert FPS zich als een opleiding waarbij interdisciplinair werken het startpunt vormt. De opleiding gebruikt hiervoor een T-vormig model waarbij studenten in eerste instantie een brede basis krijgen in maatschappij en aarde, om vervolgens te verdiepen in bepaalde disciplines in een door hen gekozen major. De opleiding biedt de bètadisciplines Ecologie en Aardwetenschappen aan in de major Future Earth (FE) en de gammadisciplines Planologie, Sociale Geografie en Politicologie in de major Future Society (FS). Deze disciplines sluiten aan bij het onderzoek binnen het Institute for Biodiversity & Ecosystem Dynamics (IBED), vallend onder de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) en het Amsterdam Institute for Social Science Research (AISSR), vallend onder de Faculteit Maatschappij en Gedragwetenschappen (FMG). Vakdocenten uit deze onderzoeksgroepen verzorgen het onderwijs binnen FPS.

Het panel heeft met de opleiding uitgebreid gesproken over het profiel en het interdisciplinaire karakter van de opleiding. Het panel is onder de indruk van het profiel van de opleiding. Het vorige visitatiepanel vond het profiel van de opleiding erg breed en adviseerde de opleiding om de doelstellingen van de opleiding nader toe te spitsen. Volgens het huidige panel heeft de opleiding hier goed gehoor aan gegeven door disciplines te clusteren in twee majoren. Volgens het panel is het profiel van de opleiding hierdoor meer gefocust. Ook

vindt het panel het positief dat de opleiding in haar programma gekozen heeft voor majoren die direct aansluiten bij de onderzoeksrichtingen van de betrokken instituten.

Het gebruikte T-model met een breed multidisciplinair eerste jaar en een specialisatie naar de gamma- of bètawetenschappen in het tweede jaar is volgens het panel uniek en passend bij de opleiding. Volgens het panel is de interdisciplinariteit van de opleiding echter minder prominent aanwezig dan de opleiding naar buiten uitdraagt (zie ook standaard 2). De domein overstijgende (directe integratie van sociale en natuurwetenschappen) interdisciplinariteit van de opleiding zit volgens het panel in de interdisciplinaire projectvakken in het tweede en derde jaar, maar in mindere mate binnen de specialisaties FS en FE. Het panel vindt deze keuze zeer begrijpelijk en logisch maar niet in lijn met de stelling van de opleiding dat interdisciplinair werken binnen de opleiding het startpunt vormt. Het panel adviseert de opleiding om naar de studenten explicieter te laten zien hoe interdisciplinariteit binnen het programma wordt vormgegeven.

Eindtermen

De opleiding heeft dertien eindtermen geformuleerd aan de hand van de Dublin-descriptoren (zie bijlage 1). Het panel heeft deze eindtermen bestudeerd en geconstateerd dat ze het bachelor niveau en de academische oriëntatie goed weerspiegelen. Het panel is positief over de aandacht voor het systeemdenken in de eindtermen, geformuleerd in eindterm 3a. Klein aandachtspunt is de formulering van eindterm 1b en 1c. Volgens het panel is eindterm 1b vooral van toepassing op de specialisatie FE en eindterm 1c vooral van toepassing op de specialisatie 1c. Het panel suggereert dit ook in de eindtermen expliciet te maken.

Het panel is positief over het contact dat de opleiding heeft met het werkveld. De opleiding heeft een externe adviescommissie bestaande uit vertegenwoordigers uit het werkveld die reflecteert op de relevantie van de eindtermen en nieuwe ontwikkelingen in het werkveld schetst.

Overwegingen

Het panel prijst het profiel van de opleiding, gericht op het vormen van afgestudeerden die systematisch kunnen werken aan duurzame oplossingen voor complexe milieuvraagstukken. Het panel waardeert de focus van de opleiding op interdisciplinariteit en is van mening dat het gebruikte T-model en clustering van disciplines in twee majoren hierbij passend is. Het panel adviseert de opleiding om de studenten duidelijker te informeren over hoe interdisciplinariteit binnen het programma wordt vormgegeven.

De profilering van de opleiding wordt weerspiegeld in dertien eindtermen, die volgens het panel in lijn zijn met de Dublin-descriptoren voor bacheloropleidingen en de verwachtingen in het academische werkveld.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

Het curriculum van FPS is gestructureerd rond de thema's Klimaat & Energie (semester 1), Kwaliteit van Leven (semester 2), Food (semester 3) en Water (semester 4). De opleiding bevat een kernprogramma van 105 EC en een majorspecialisatie van 45 EC. Daarnaast hebben studenten de mogelijkheid om 30 EC aan keuzevakken naar eigen voorkeur in te vullen, zoals een minor of een studie in het buitenland. Een overzicht van het curriculum staat weergegeven in bijlage 2.

Het programma kent vijf leerlijnen die de eindtermen vertalen naar concrete leerdoelen. In de leerlijnen Future Earth (FE) en Future Society (FS) zijn zowel de brede als de verdiepende inhoudelijke kennis en inzichten verweven, die nodig zijn om complexe vraagstukken aan te pakken. In het eerste jaar verwerven alle studenten een brede kennisbasis en vanaf het tweede jaar gaan de studenten meer de diepte in en specialiseren zij zich in één van de twee majors (FE of FS) die hun specialisatie bepaalt. In de leerlijn Systems & Complexity Thinking leren studenten via een multi- dan wel interdisciplinaire aanpak inzichten die vanuit de verschillende disciplines aangedragen worden in hun onderlinge relatie te bezien en de betrokken disciplines te combineren en waar mogelijk te integreren bij het zoeken naar robuuste, duurzame oplossingen. De leerlijn Research & Data Analysis Skills is de leerlijn waarin studenten wetenschappelijk onderzoek leren ontwerpen, uitvoeren en analyseren en hierover rapporteren. Deze leerlijn heeft zowel brede leerlijndoelen voor alle studenten als major-specifieke leerlijndoelen. Deze leerlijn besteedt ook aandacht aan vaardigheden die nodig zijn om interdisciplinaire onderzoeksprojecten uit te voeren. De vijfde leerlijn is de leerlijn Academic & 21st Century Skills waarin naast het aanleren van gangbare academische schrijf-, argumentatie- en presentatievaardigheden ook aandacht is voor vaardigheden nodig bij interdisciplinaire projecten. Hierbij kan gedacht worden aan training in probleemoplossend vermogen en het leren omgaan met complexiteit via kritisch en reflexief denken en het aannemen van een flexibele en creatieve houding.

Het panel stelt op basis van de ontvangen documentatie en de gevoerde gesprekken vast dat het curriculum inhoudelijk up-to-date is en de beoogde leerresultaten adequaat afdekt. De opleiding heeft deelgenomen aan het project Zichtbare Leerlijnen van de UvA, waar met behulp van de Zichtbare leerlijnentool vakleerdoelen, leerlijndoelen en eindtermen aan elkaar worden gekoppeld. Het panel is onder de indruk van het resultaat van dit project waarbij de opleiding adequaat de eindtermen heeft vertaald naar leerlijndoelen en vakleerdoelen om zo de opbouw en samenhang binnen de leerlijnen te waarborgen. Het panel adviseert de opleiding om dit project niet als een afgerond project te zien maar de samenhang tussen eindtermen en leerdoelen te blijven monitoren en indien nodig te blijven updaten.

Studenten sluiten hun opleiding af met het Bachelorproject Future Planet Studies, een individueel disciplinair eindwerk van 18 EC, behorend bij de majorspecialisatie. Gedurende dit project passen studenten de onderzoeksvaardigheden toe die ze hebben geleerd tijdens hun opleiding en leren zij nieuwe vaardigheden voor het uitvoeren van hun eigen wetenschappelijk onderzoek. Studenten kiezen hun onderzoeksonderwerp uit projecten voorgesteld en begeleid door een UvA docent, in samenwerking met één of twee procesbegeleiders van het vak Research Design.

Volgens het panel legt het curriculum zowel een brede en gedegen kennisbasis en kent het daarnaast voldoende diepgang. Het panel is positief over de verschillende leerlijnen die voor studenten herkenbare eenheden zijn. Bovendien stelt het panel tot haar tevredenheid vast dat in lijn met het advies van het vorige visitatiepanel de opleiding de tien majors geclusterd heeft tot twee. Bovendien heeft de opleiding deze majors in eigen beheer genomen. Volgens het panel heeft deze aanpassing een positieve uitwerking op de afstemming tussen de kernvakken en majorvakken.

Het viel het panel op dat studenten starten met hun bachelor eindwerk terwijl zij het vak 'Research Design' nog niet voltooid hebben. Het panel pleit ervoor om dit vak eerder in het curriculum aan te bieden. Volgens het panel is het belangrijk dat studenten in een vroeg stadium leren nadenken over methodologische keuzes. Bovendien zijn zij bij een vroegere programmering van dit vak beter voorbereid op het uitvoeren van hun eindwerk.

Het multi- en interdisciplinaire karakter van de opleiding komt naar voren in verschillende kernvakken. Zo beschrijft de opleiding in haar zelfevaluatie-rapport dat bijvoorbeeld in het eerstejaarsvak 'Energietransities' studenten bij de analyse van een in de toekomst benodigde energiebron ecologische, aardwetenschappelijke, politicologische en economische perspectieven naast elkaar dienen te leggen. In het tweede jaar volgen zowel FP als FS studenten het vak 'Reflexive Design Project' waarbij zij de opdracht krijgen om een duurzame oplossing van een voedsel gerelateerde issue uit te werken. In het derdejaars vak Future Planet Project werken studenten in een gezamenlijk uit te voeren project rond een concreet maatschappelijk vraagstuk, waarbij de vraagstukken worden ingebracht door externe partners.

Volgens het panel zijn bovenstaande projectvakken in het tweede en derde jaar mooie voorbeelden van interdisciplinaire vakken. Het viel het panel wel op dat deze vakken door studenten matig geëvalueerd worden. Uit een discussie met de opleiding bleek dat studenten het lastig vinden om over de grenzen van hun eigen vakgebied heen te kijken, waardoor het moeilijk is om verdieping in deze vakken te brengen. Bovendien ervoeren zij het derdejaars vak deels als herhaling van het tweedejaars vak. Het panel raadt de opleiding aan om studenten in deze vakken wat meer kaders voor interdisciplinair werken te geven.

Tijdens het bezoek heeft het panel ook met docenten van gedachten gewisseld over de interdisciplinariteit binnen andere vakken en over de mogelijkheid voor studenten om een interdisciplinair eindwerk uit te voeren. Docenten gaven aan dat door de thematische opzet van vakken het mogelijk is om vakken interdisciplinair op te zetten. Volgens docenten wordt van deze mogelijkheid echter nog te weinig gebruik gemaakt. Studenten schreven in het studentenhoofdstuk dat zij meer ruimte voor interdisciplinariteit zien door meer contact en integratie van vakken tussen beide majors. Als voorbeeld gaven zij een mogelijke integratie tussen de vakken Water Governance van de major FS en Water Management van de major FE. Deze vakken worden op hetzelfde moment gegeven en gaan over hetzelfde thema. Het uitvoeren van een interdisciplinair eindwerk is al mogelijk maar er zijn weinig studenten die van deze mogelijkheid gebruik maken door de beperkte beschikbaarheid van begeleiders die een interdisciplinair onderzoek in de volle breedte kunnen overzien. Studenten die het honoursprogramma volgen, breiden de bachelor scriptie wel uit met een interdisciplinair onderdeel. Het opleidingsmanagement vertelde dat de UvA recent geld beschikbaar heeft gesteld voor meer interfacultair onderzoek. Volgens het management leidt dit in de aankomende jaren tot meer stafleden met interdisciplinaire expertise en daarmee meer mogelijkheden om interdisciplinariteit in vakken in te brengen en meer studenten een interdisciplinair eindwerk uit te voeren. Het panel juicht dit van harte toe.

Didactisch concept

De onderwijsvisie van FPS sluit aan bij de ambitie van de UvA om kwalitatief hoogwaardig en innovatief onderwijs te bieden aan studenten zodat zij met kennis en kunde kunnen floreren in een steeds complexere wereld. FPS geeft gestalte aan deze onderwijsvisie via het streven naar activerend leren. Waar mogelijk maakt de opleiding gebruik van *problem-, scenario- of project-based learning* waarbij zoveel mogelijk wordt uitgegaan van *real life cases*, zodat studenten in aanraking komen met concrete voorbeelden uit hun latere beroepspraktijk. Werkvormen die het programma gebruikt zijn onder meer (interactieve) hoorcolleges, werkcolleges, computerpractica, excursies, veldwerk en laboratoriumpractica. Het panel vindt bovenstaande visie en gebruikte werkvormen passend bij een interdisciplinaire opleiding.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding in toenemende mate gebruik maakt van onlinewerkvormen. Zo past de opleiding *blended learning*, een combinatie van online en *face-to-face* activiteiten, toe en worden hoorcolleges vaak opgenomen, zodat de studenten deze in een later stadium terug kunnen kijken. Het is gebleken dat de opkomst bij onderwijsactiviteiten sterk verlaagd is, waarschijnlijk door een combinatie van factoren, zoals de langere reistijd van studenten en mogelijk ook de online onderwijsactiviteiten. Studenten gaven aan dat zij bij onlineactiviteiten de interactie met docenten missen. Het panel staat positief tegenover het onderzoek dat de opleiding op dit moment uitvoert naar de vraag hoe zij een levendige *community* kunnen blijven en ervoor kunnen zorgen dat er voldoende interactie op de campus blijft plaatsvinden tussen docenten en studenten.

Studeerbaarheid en studentbegeleiding

Als gevolg van het interdisciplinaire karakter heeft de opleiding te maken met een relatief heterogene instroom. De opleiding FPS staat namelijk open voor studenten met zowel een maatschappij- als een natuurprofiel. Om de opleiding goed aan te laten sluiten bij studenten met verschillende voorkennis biedt de opleiding studenten zonder voorkennis van bepaalde bètavakken zelfstudiewijzers voor chemie en natuurkunde aan en organiseert daarnaast extra werkgroepen voor studenten met een deficiëntie op dit vlak. Het panel is positief over het extra aanbod dat de opleiding biedt aan de studenten.

Studenten geven aan dat de opleiding, piekperiodes daargelaten, goed studeerbaar is. Het rendement na drie jaar is volgens het panel wel aan de lage kant. Dit rendement na drie jaar is 38%, na vier jaar is dit gestegen naar 80%. De opleiding schrijft het relatief lage rendement na drie jaar toe aan studenten die vanwege de coronapandemie langer nodig hadden én een groep studenten die de bachelor heeft verlengd vanwege een exchange programma/studeren in het buitenland.

Het panel is zeer positief over de studentbegeleiding die studenten gedurende de opleiding ontvangen. Iedere eerstejaars student heeft een mentor met wie de student een verplicht individueel gesprek en een vrijwillig individueel gesprek voert. Daarnaast bestaat het mentorprogramma uit vier groepsbijeenkomsten. Naast de mentoren spelen de studieadviseurs een actieve rol in de studentbegeleiding. Zij monitoren de voortgang van studenten en bieden ondersteuning bij problemen. Daarnaast geven zij voorlichting over majors, keuzevakken en masteropleidingen, maar ook over sociale veiligheid en studievaardigheden.

Taal en internationalisering

De opleiding is in het eerste jaar Nederlandstalig, in het tweede jaar is de voertaal hoofdzakelijk Engels. De opleiding beoogt hiermee studenten voor te bereiden op het veelal internationale werkveld. Dit is ook de reden dat de opleiding een Engelse naam heeft. De Engelse voertaal maakt het bovendien mogelijk voor internationale studenten van andere opleidingen om in hun vrije ruimte deel te nemen aan FPS-vakken in het tweede jaar. In 2022-2023 maakten in totaal 44 internationale studenten hier gebruik van.

Studenten gaven tijdens het panelgesprek aan dat zij de overgang naar het Engels in het tweede jaar als gemakkelijk hebben ervaren. Dit heeft er ook mee te maken dat zij hun vragen indien nodig in het Nederlands kunnen stellen door het voornamelijk Nederlandstalige docententeam. Bovendien is de voertaal tussen studenten onderling veelal Nederlands.

De internationale oriëntatie vanaf het tweede jaar blijkt uit de internationale casussen die in verschillende vakken worden ingebracht. Tevens is er de mogelijkheid om een internationale stage te volgen in het vijfde semester. Tijdens het panelbezoek vertelden studenten over de samenwerking van de opleiding met Sri Lanka. Studenten FS hebben hierdoor de mogelijkheid hier veldwerk uit te voeren.

Het panel vindt de keuze voor de Engelse taal vanaf het tweede jaar en de Engelstalige opleidingsnaam een logische keuze die passend is bij de internationale oriëntatie van de opleiding. Volgens het panel is de aanwezigheid van internationale studenten die Engelstalige vakken als keuzevak volgen een grote meerwaarde omdat zij andere perspectieven in kunnen brengen. Aangezien het werkveld zeer internationaal is, zou de opleiding volgens het panel het internationale perspectief nog meer aandacht kunnen geven. De opleiding gaf tijdens het panelbezoek aan dat er pilots gaande zijn om meer gebruik te maken van onlinemogelijkheden. Zo wordt in het vak 'Water governance' al een online college verzorgd door een docent uit India.

Docenten

Het onderwijs binnen FPS wordt verzorgd door vakdocenten en werkcollegedocenten. Vakdocenten zijn universitair docenten, universitair hoofddocenten en hoogleraren die een onderzoeksaanstelling hebben bij IBED of AISSR. Werkcollegedocenten zijn docenten-3 of -4. Docenten-4 zijn docenten met mastergraad. Zij hebben een aanstelling voor vier jaar om werkgroeponderwijs te geven en studenten te begeleiden bij het leren van academische vaardigheden. Docenten-3 zijn deels gepromoveerde docenten met meer ervaring in het onderwijs dan docenten-4, met een BKO en met een vaste aanstelling. Zij zijn verantwoordelijk voor ontwikkeling van materialen op vakniveau, het mede bewaken van een leerlijn, het begeleiden van docenten-4 en daarnaast dezelfde taken als de docenten-4. Het panel begreep van management en vakdocenten dat docenten-3 en -4 onmisbaar zijn voor het onderwijs van de opleiding. Zij nemen veel werk van de vakdocent uit handen en hebben een nauw contact met de studenten.

Het panel heeft gesproken met zeer gekwalificeerde en toegewijde docenten. De docenten zijn zeer betrokken bij het onderwijs en enthousiast over de opleiding. Van de vakdocenten heeft 90% een BKO behaald, de overige 10% is bezig met het behalen van het BKO. Van de docenten-3 en -4 heeft 68% een BKO. Studenten gaven tijdens het panelgesprek aan dat zij tevreden zijn over de kwaliteit van hun docenten. Zij waarderen hun betrokkenheid en de interactie die zij met vooral werkcollegedocenten hebben.

Het panel is ervan overtuigd is dat docenten-3 en -4 uitstekend werk verrichten voor de opleiding. Tegelijkertijd kan hun inzet er volgens het panel toe leiden dat er een kloof tussen studenten en vakdocenten ontstaat, bijvoorbeeld als de meer interactieve werkvormen volledig aan de docenten 3 en 4 overgelaten worden en met het verdwijnen van hoorcolleges die veelal voor studenten een contactmoment met vakdocenten vormen. Alhoewel het panel niet heeft vernomen dat dit al het geval is, brengt dit wel een risico met zich mee. De interactie met vakdocenten is volgens het panel noodzakelijk omdat zij niet alleen kennis overdragen, maar ook kennis produceren via hun eigen onderzoek en kennis ophalen uit het veld. Het panel adviseert de opleiding om vakdocenten en docenten-3 en -4 meer te laten samenwerken, bijvoorbeeld in zelfsturende teams, zodat er een minder hiërarchische verhouding tussen de verschillende docenten bestaat.

Overwegingen

Het panel constateert dat het curriculum inhoudelijk *up-to-date* is en effectief de beoogde leerresultaten dekt. Het curriculum biedt volgens het panel een brede kennisbasis en tevens voldoende diepgang in de majors. De nadruk op interdisciplinariteit komt in het programma met name naar voren in de projectvakken. Het panel moedigt de opleiding aan om te onderzoeken hoe meer interdisciplinariteit in kern- en majorvakken aangebracht kan worden en hoe in de projectvakken meer kaders voor interdisciplinair werken gegeven kunnen worden.

Studenten sluiten hun opleiding af met een Bachelorproject, een disciplinair eindwerk waarin studenten individueel een wetenschappelijk onderzoek uitvoeren. Het panel adviseert om het vak 'Research design' eerder in het curriculum aan te bieden om studenten beter voor te bereiden op dit Bachelorproject.

De opleiding maakt volgens het panel gebruik van een gevarieerd palet aan onderwijsvormen. Het panel is positief over het didactisch concept van activerend leren met het gebruik van *real life cases*.

De opleiding biedt goede ondersteuning en begeleiding aan studenten, met mentorschap en studieadvies dat de studeerbaarheid bevordert. Het docententeam is volgens het panel kundig en zeer benaderbaar. Om te voorkomen dat er een kloof ontstaat tussen studenten en vakdocenten adviseert het panel dat er actief gewerkt wordt aan de samenwerking tussen verschillende docentniveaus.

De onderwijstaal en internationalisering worden volgens het panel weloverwogen toegepast in het curriculum, met een geleidelijke overgang van Nederlands naar Engels als voertaal, en met gebruik van internationale casussen en stagemogelijkheden. Het panel moedigt verdere ontwikkeling van internationale perspectieven aan.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsbeleid en systeem van toetsing

Het toetsplan FPS is een invulling van het Kader Toetsbeleid UvA 2022 en het Toetsbeleidsplan IIS 2023 en beschrijft de procedures en afspraken ten aanzien van toetsing binnen de opleiding. In het toetsplan staan zeven stappen beschreven die nodig zijn om goede toetsen te ontwikkelen, af te nemen en de kwaliteit hiervan te waarborgen. Het panel is zeer positief over de kwaliteit van het toetsplan, niet alleen vanwege de sterke beschrijving van het toetsbeleid, maar ook omdat het een helder overzicht geeft van hoe de toetsing binnen de opleiding wordt aangepakt.

Onderdeel van het toetsplan is het toetsprogramma waarin zichtbaar wordt gemaakt welke eindtermen door welke vakken worden afgedekt en welke toetsvormen worden gebruikt. Het panel heeft op basis van dit toetsprogramma vastgesteld dat de *constructive alignment* van het programma aanwezig is; toetsvormen en leerdoelen zijn uitstekend op elkaar afgestemd.

De opleiding probeert zo veel mogelijk om kennis en vaardigheden zowel formatief als summatief te toetsen binnen de vakken. Toetsopdrachten variëren van essays en scenario's tot presentaties, groepswerkopdrachten en tentamens. FPS maakt veelvuldig gebruik van een authentieke wijze van toetsing met actuele en relevante casussen om theorieën te verbinden met de praktijk. Volgens het panel is deze wijze van toetsing passend bij de opleiding. Het panel is positief over de toenemende mate van formatief toetsen die vooral gericht is op het leerproces.

Groepsopdrachten

Groepsopdrachten vormen een belangrijk onderdeel van de toetsing binnen de opleiding. In het eerste studiejaar is 84% van de toetsing individueel, met uitzondering van de projectvakken. Voor het tweede jaar varieert dit percentage: bij de major Future Earth is het 51%, terwijl het bij Future Society 78% bedraagt. In de projectvakken vormt een groepsopdracht gemiddeld 63% van het cijfer, omdat deze vakken de multi- en interdisciplinaire vaardigheden toetsen die inherent een groepscomponent vereisen.

Het panel begrijpt de keuze van de opleiding om een substantieel deel van de beoordeling in de vorm van groepsopdrachten te laten zijn. Het aandeel aan groepsopdrachten in de FE major is naar de mening van het panel erg hoog. Het panel is positief over de voornemens van de opleiding om dit aandeel te verlagen door de verhoging van het percentage individuele schrijfopdrachten.

Tijdens groepsopdrachten maakt de opleiding gebruik van een *Team Charter* en *Self & Peer Assessment Form* waarmee studenten aan het begin, midden en einde van het vak het groepsproces evalueren. Bij een onevenwichtige werkverdeling is het de bedoeling dat de docent dit bespreekt met de betrokken studenten in de groep. De docent heeft ook de mogelijkheid om gedifferentieerde cijfers toe te kennen aan individuele studenten.

Tijdens het gesprek met zowel studenten als docenten bleek de omgang met en de beoordeling van het groepsproces te verschillen tussen vakken. Het panel heeft mooie voorbeelden gehoord van evaluaties over het groepsproces, bijvoorbeeld het peilen van de verwachte cijfers van de studenten binnen de groep voor het betreffende vak voorafgaand aan de groepsopdracht, maar dat was niet bij ieder vak even uitgebreid. Het panel adviseert *best practices* te gebruiken om de werkwijze rond beoordeling van groepsopdrachten meer te harmoniseren, met daarin aandacht voor verschillen in de kwaliteit van bijdragen van individuele groepsleden en het voorkomen van meeliften.

Daarnaast raadt het panel aan ook aandacht te besteden aan de methode van groepsindeling. Het panel begreep dat in de meeste gevallen studenten zelf hun groep mogen indelen. Aangezien samenwerken binnen groepen een belangrijke vaardigheid in deze opleiding is zou de opleiding volgens het panel meer systematische aandacht kunnen besteden aan groepsdynamiek, bijvoorbeeld in de leerlijn 'Academic & 21st Century Skills'. Onderdeel hiervan zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat samenwerking in de eerste fase van de opleiding in zelfgekozen groepen is en gaandeweg in *random* gekozen groepen om zo de inbreng van verschillende perspectieven te versterken.

Toetsing eindwerken

Zoals beschreven in standaard 2 sluiten de studenten hun opleiding af met een disciplinair eindwerk van 18 EC. Dit eindwerk wordt altijd door twee docenten beoordeeld aan de hand van een gestandaardiseerd beoordelingsformulier in de vorm van een *rubric*. Beide docenten beoordelen het eindwerk onafhankelijk en komen daarna samen tot een consensus. Als beide docenten geen consensus bereiken wordt een derde lezer geraadpleegd. Het eindcijfer van het bachelorproject is gebaseerd op het onderzoeksvorstel (10%), de presentatie (25%) en het rapport van het bachelorproject (65%).

Het panel heeft voorafgaand aan de visitatie van vijftien eindwerken de beoordeling bestudeerd. Op het beoordelingsformulier vindt ook de beoordeling van het onderzoeksvoorstel plaats en beoordeelt de eerste beoordelaar naast de inhoud van de thesis ook het onderzoeksproces. Het panel vindt dat de *rubrics* goed in elkaar zitten en inzichtelijk maken op welke subcriteria de student beoordeeld wordt. Tijdens het panelbezoek heeft het panel inzage gekregen in een vernieuwde versie van de *rubric* die vanaf het huidige academische jaar toegepast wordt. Het panel is positief over de verbeteringen die in de huidige *rubric* zijn aangebracht.

Bij bestudering van de ingevulde *rubrics* constateerde het panel wel dat de schriftelijke onderbouwing en feedback soms ontbraken of erg beknopt waren. Het panel heeft *rubrics* bestudeerd die waren voorzien van uitgebreide feedback die studenten helpt bij hun leerproces. Er waren echter ook *rubrics* die nauwelijks narratieve feedback bevatten. Het panel adviseert de opleiding om beter toe te zien dat *rubrics* voorzien zijn van narratieve feedback die tevens inzichtelijk maakt hoe de verschillende beoordelingsaspecten hebben bijgedragen aan het eindcijfer. Het panel raadt aan om de ruimte voor narratieve feedback op de nieuwe *rubrics* meer zichtbaar te maken en beoordelaars beter hierop te instrueren.

Examencommissie

De examencommissie bedient naast de opleiding FPS ook de bacheloropleiding Bèta-gamma, en het interdisciplinair keuze- en honoursonderwijs van het IIS. De examencommissie bestaat uit docenten van de eigen opleiding, docenten van de bacheloropleiding Bèta-gamma en een extern lid dat werkzaam is bij de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen. De examencommissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris.

Ieder jaar beoordeelt een toetscommissie onder verantwoordelijkheid van de examencommissie enkele vakken, zodanig dat alle toetsen en het gehele toetsprogramma tenminste eens in de zes jaar geëvalueerd worden. Daarnaast gaat de examencommissie steekproefsgewijs na of de beoordeling van eindwerken op accurate wijze is verlopen. Dit doet zij door jaarlijks drie eindwerken te selecteren: een eindwerk met een laag cijfer, een eindwerk met een middelhoog cijfer en een eindwerk met een hoog cijfer. De toetscommissie heeft een borgingsformulier voor zowel de kwaliteitsborging van de vakken als de eindwerken ontwikkeld waarop zij zich volgens het panel op een systematische wijze de kwaliteit van de beoordeling van de toetsing vormt.

Het panel heeft op basis van gesprekken met leden van de EC vastgesteld dat de commissie zich goed bewust is van haar taak om de kwaliteit van de beoordelingen in de opleiding te waarborgen. Bovendien neemt de EC proactieve maatregelen om de kwaliteit van de beoordeling te bevorderen. Het panel is positief over de toetscommissie die recent is ingesteld en onder eindverantwoordelijkheid van de examencommissie de borging van vakken verzorgt.

Overwegingen

Het panel is van mening dat het toetsplan een heldere beschrijving van de procedures en afspraken omtrent toetsing biedt. Het toetsprogramma van de opleiding dat onderdeel is van het toetsplan, toont bovendien duidelijk aan hoe eindtermen worden afgedekt door verschillende vakken en illustreert de afstemming tussen toetsvormen en leerdoelen.

Het panel is positief over de groepsopdrachten die een belangrijk onderdeel van de beoordeling binnen de opleiding vormen. Volgens het panel kan de opleiding wel meer systematische aandacht besteden aan de

beoordeling van groepsopdrachten en aan de groepsdynamiek, wellicht binnen één van de leerlijnen van het programma.

Volgens het panel wordt de beoordeling van eindwerken grondig uitgevoerd door twee docenten met behulp van een *rubric*. Het panel ziet ruimte voor verbetering in de kwaliteit van de narratieve feedback om het leerproces van studenten te optimaliseren.

Het panel prijst de examencommissie die zich bewust toont van haar verantwoordelijkheid en proactieve maatregelen onderneemt om de kwaliteit van de toetsing te waarborgen.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Het panel heeft een representatieve steekproef van vijftien Bachelor Research Projects bestudeerd waarin beide majorspecialisaties vertegenwoordigd waren. Het panel constateert dat alle eindwerken die zij heeft bekeken van passend niveau zijn voor een bacheloropleiding. Het panel vindt de onderwerpkeuze gevarieerd en goed gerelateerd aan de disciplines Ecologie en Aardwetenschappen voor FE studenten en de disciplines Planologie, Sociale Geografie en Politicologie voor de FS studenten. De eindwerken tonen volgens het panel de methodologische vaardigheden van studenten voldoende aan. De methodologische onderbouwing zou in de ogen van het panel in sommige eindwerken nog verder versterkt kunnen worden. Het panel vond dat er relatief weinig gebruik gemaakt is van wetenschappelijke literatuur in de methodensectie. Wellicht kan het naar voren halen van het vak 'research design' zoals gesuggereerd wordt in standaard 2, de methodologische onderbouwing verbeteren.

Volgens het panel komen door het disciplinaire karakter van het bacheloreindwerk de interdisciplinaire vaardigheden van de studenten niet overtuigend naar voren. Na inzage in het lesmateriaal van het 'Future Planet Project' en het 'Reflexive Design Project' is het panel ervan overtuigd dat deze vaardigheden voldoende aangeleerd worden in de projectvakken van het curriculum.

Alumni

Uit een alumni-enquête uit 2023 blijkt dat gemiddeld 91% van de alumni doorgaat met een masteropleiding, van wie 25% aan de UvA, 57% aan een andere Nederlandse universiteit en 12% in het buitenland. Volgens de opleiding kunnen afgestudeerden van de opleiding FPS doorstromen naar zowel een disciplinaire als interdisciplinaire masteropleiding. Uit onderzoek is gebleken dat ongeveer twee derde van de studenten kiest voor een interdisciplinaire masteropleiding.

Het panel heeft tijdens haar locatiebezoek gesproken met een groep enthousiaste masterstudenten. Deze groep alumni vond de aansluiting van de opleiding op de door hen gekozen masteropleiding goed. Ze gaven aan dat zij meer hadden geleerd dan dat zij zich direct na afloop van de opleiding realiseerden. Het kunnen communiceren met andere disciplines hebben de studenten als een groot pluspunt van de opleiding ervaren.

Overwegingen

Het panel waardeert de kwaliteit en relevantie van de Bachelor Research Projects, die aantonen dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd. Hoewel deze eindwerken over het algemeen disciplinegericht zijn, gelooft het panel dat de interdisciplinaire vaardigheden voldoende worden ontwikkeld in het curriculum. Afgestudeerden kijken met tevredenheid op de opleiding terug en voelen zich uitstekend toegerust voor een relevante disciplinaire of interdisciplinaire mastervervolgopleiding.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de bacheloropleiding Future Planet Studies is positief.

Ontwikkelpunten

1. Het panel adviseert de opleiding om meer informatie over de wijze waarop de opleiding interdisciplinariteit in het curriculum vormgeeft te verschaffen aan studenten;
2. Om te voorkomen dat de kloof tussen studenten en vakdocenten toeneemt adviseert het panel om meer samenwerking tussen verschillende docentniveaus te organiseren;
3. Het panel beveelt de opleiding aan om het vak 'Research design' eerder in het curriculum te programmeren;
4. Het panel raadt de opleiding aan om meer systematische aandacht besteden aan groepsdynamiek, bijvoorbeeld op basis van de "best practices" bij vakken die in dit opzicht vooroplopen;
5. Het panel adviseert de opleiding om beter toe te zien dat beoordelingsformulieren van het eindwerkstuk voorzien zijn van narratieve feedback die tevens inzichtelijk maakt hoe de verschillende beoordelingsaspecten hebben bijgedragen aan het eindcijfer.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

Aan het eind van het studieprogramma kan de student:

1. Kennis en Inzicht

1a. Processen binnen verschillende subsystemen van systeem 'aarde' begrijpen, met name de aardwetenschappelijke, ecologische, politicologische, sociaalgeografische, planologische en economische processen. Hierbij staan klimaatverandering, conflicten rond energie, voedsel en water, de toenemende bedreiging van biodiversiteit en landschap en de transitie naar een duurzame toekomst voor de mensheid binnen een tijdsbestek van enkele decennia centraal.

1b. De fundamentele mechanismen die ten grondslag liggen aan de fysische en chemische processen en de daaruit voortkomende patronen aan het aardoppervlak op het grensvlak van de aardwetenschappen en de ecologie analyseren.

1c. De belangrijkste theoretische benaderingen binnen politicologie, planologie en sociale geografie interpreteren en centrale begrippen daaruit gebruiken om gedegen analyses te maken.

2. Toepassen kennis en inzicht

2a. Geschikte kennis en methoden vanuit de betrokken disciplines combineren en integreren bij het zoeken naar robuuste, duurzame oplossingen en toekomstvisies voor complexe vraagstukken.

2b. Wetenschappelijk onderzoek ontwerpen, uitvoeren en analyseren.

3. Oordeelsvorming

3a. Probleemdefinities, oplossingen en toekomstvisies voor complexe vraagstukken vanuit systeemtheoretisch en interdisciplinair perspectief kritisch evalueren op effectiviteit, haalbaarheid en ongewenste neveneffecten.

3b. Kritisch literatuur selecteren, interpreteren en gebruiken.

3c. Een oordeel vormen over eigen en ander onderzoek, op basis van het afwegen van relevante maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische aspecten.

4. Communicatie

4a. Op academisch niveau argumenteren en onderzoeksresultaten mondeling en schriftelijk rapporteren in Nederlands en Engels aan een wetenschappelijk en breder publiek.

5. Leervaardigheden

5a. Zich oriënteren op de volgende stap in de loopbaan.

5b. Reflecteren op samenwerking, en op de ontwikkeling, werkwijze en kwaliteit van het werk van zichzelf en anderen, en kan een plan opstellen ter verbetering.

5c. Diens wetenschappelijke professionele houding gebruiken om kritisch, open en integer te handelen.

5d. Projectmatig werken, eigen werk organiseren en samenwerken in interdisciplinaire teams.

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

	Blok 1	Blok 2	Blok 3	Blok 4	Blok 5	Blok 6
Jaar 1	Toekomstige Uitdagingen, Innovatieve Oplossingen (6 EC)		Energie Transities (6 EC)	Kwaliteit van Leven (6 EC)		Quality of Life Research (6 EC)
	Toekomstperspectief voor de Samenleving (6 EC)	Klimaatverandering & Zeespiegelstijging (6 EC)		Inleiding Milieueconomie (6 EC)	Virtual Globe - Environmental Hazards (6 EC)	
	Toekomstperspectief voor de Aarde (6 EC)			Verzamelen, Visualiseren & Analyseren (6 EC)		
	Plant-Soil Practical (3 EC)	Remote Sensing (3 EC)	Challenges for the Blue Planet (6 EC)		Water Management (6 EC)	
Jaar 2	Plant-Soil Interactions in Food Production Systems (6 EC)	World Food and Ecosystems (6 EC)	Programming in R (3 EC)	From Data to Evidence (3 EC)	Desertification (6 EC)	Scenario Planning (6 EC)
	Philosophy of Science (3 EC)	Reflexive Design Project (6 EC)	Digital Earth (3 EC)		Water Governance of Aquatic Resources and Environments (6 EC)	
	Governance & Systemic Transformation (6 EC)	Food and the City (6 EC)	Geographical Information Systems (6 EC)			
	Introduction Spatial Planning (3 EC)	Political Economy of Transnational Food Chains (6 EC)	Spatial Implications of Environmental Change (12 EC)			
Jaar 3	Keuzeruimte, eventueel studeren in het buitenland (zie student.uva.nl/fps/keuze) (30 EC)		Future Planet Project (6 EC)		Bachelor Project (18 EC)	
			Research Designs (6 EC)			

versie: juli 2023, onder voorbehoud van wijzigingen

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Donderdag 7 maart 2024

<i>Tijd</i>		<i>Schema</i>
09.00	09.15	Ontvangst
09.15	10.00	Gesprek opleidingsmanagement
10.15	11.00	Gesprek studenten & alumni
11.00	11.30	Pauze
11.30	12.15	Gesprek docenten
12.15	13.00	Lunch
13.00	13.30	Gesprek examencommissie
13.30	14.15	Intern overleg panel
14.15	14.45	Eindgesprek opleidingsmanagement
14.45	15.30	Ontwikkelgesprek
15.30	16.45	Opstellen bevindingen (panel intern)
16.45	17.15	Mondelinge rapportage

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken van de bacheloropleiding Future Planet Studies bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion.

Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

- Zelfevaluatie rapport met daarbij de volgende bijlagen:
 - Domeinspecifiek referentiekader
 - Visie op interdisciplinariteit FPS
 - Eindtermen
 - Leerlijnen en leerlijdoelen
 - Vakbeschrijvingen kernprogramma
 - Koppeling vakleerdoelen en leerlijnen aan eindtermen
 - Koppeling eindtermen aan leerlijnen vakken
 - Onderwijsvisie FPS
 - UvA-brede onderwijsvisie
 - Instellingsplan 2021-2026: 'Inspiring Generations'
 - Toetsplan FPS 2023
 - Handleiding honoursprogramma
 - Overzicht contacturen per bachelorjaar
 - Overzicht met alle voorlichtingen
 - Overzicht van alle ingezette docenten
 - Kader Toetsbeleid UvA 2022
 - Toetsbeleidsplan IIS 2023
 - Onderwijs- en examenreglement A (OER A)
 - Onderwijs- en examenreglement B (OER B)
 - Regels en Richtlijnen van de Examencommissie (RRvE)
 - Surveillance protocol voor schriftelijke en digitale tentamens op locatie
 - Zoom-protocol
 - Handreiking examencommissies
 - Werkwijze borging vakken en gebruikte borgingsformulier
 - Gestandaardiseerd beoordelingsformulier Bachelorproject
 - Werkwijze borging eindwerken en borgingsformulier
 - Toetsprogramma FPS
 - Risico-analyse toetsprogramma
 - Risico-analyse toetsvormen
 - Interbeoordelaarsbetrouwbaarheid Bachelorproject
 - Knelpunten- en kansen Interdisciplinair Onderwijs UvA
 - Studentenenquête
 - Visitatierapport Future Planet Studies 2017
- Lesmateriaal van de volgende vakken:
 - Energietransities
 - Future Planet Project
 - Reflexive Design Project
 - Plant-Soil Practical
 - Remote Sensing
 - Governance and Systemic Transformation
 - Spatial Implications of Environmental Change