

Hogeschool NCOI
Bestuur en directie
Postbus 447
1200 AK HILVERSUM

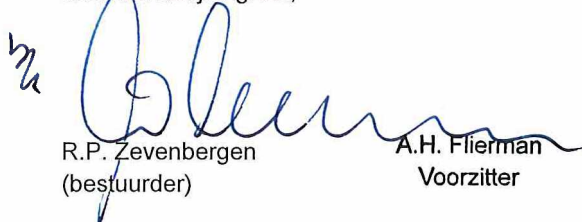
Geacht bestuur,

datum	In het Besluit van 31 maart 2016 strekkende tot een positieve beoordeling van een
20 augustus 2018	aanvraag toets nieuwe opleiding van de hbo-master Onderwijskunde (006880) werd de
onderwerp	volgende verwijzing opgenomen:
Besluit Toets nieuwe opleiding	" Ingevolge artikel 5a.10a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en
hbo-ma Onderwijskunde	wetenschappelijk onderzoek worden na drie jaren de volgende aspecten van kwaliteit
Hogeschool NCOI	beoordeeld: a. het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en
(006880)	gangbaar is en b. de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de
uw kenmerk	studenten."
HC/18.128	
ons kenmerk	Bij brief van 25 april 2018 ontving de NVAO de rapportage over de aanvullende toets op de
NVAO/20182321/AH	wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11)
bijlage(n)	uitgevoerd op 8 maart 2018.

De NVAO heeft kennis genomen van de rapportage en onderschrijft de bevindingen van het panel. Het panel komt tot het oordeel dat de opleiding haar toetsing en beoordeling en het gerealiseerde niveau op orde heeft.

Op basis van bovenstaande bevindingen is de NVAO van oordeel dat u op navolgbare wijze aan beide standaarden voldoet.

Met vriendelijke groet,



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

A.H. Flierman
Voorzitter



RAPPORT TUSSENTIJDSE BEOORDELING

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-masteropleiding Onderwijskunde
dual

Hogeschool NCOI

**De kracht van
kennis.**

RAPPORT TUSSENTIJDSE BEOORDELING

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

hbo-masteropleiding Onderwijskunde
dual

Hogeschool NCOI

CROHO nr. 70186

Hobéon Certificering

Datum

11 april 2018

Auditpanel

Drs. R.B. van der Herberg

Prof. dr. P. van Petegem

Drs. H. Ploeger

Studentlid

T.E. Voerman MSc

Secretaris

G.C. Versluis

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	3
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	5
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	13
5.	AANBEVELINGEN	15
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	17
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	21
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	23

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NCOI
status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	HBO Master Onderwijskunde
registratienummer croho	70186
domein/sector croho	Onderwijs
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	master
graad en titel	Master of Education
aantal studiepunten	60
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locaties	Almere, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Bosch, Den Haag, Drachten, Eindhoven, Enschede, Groningen, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Zwolle
variant	duaal
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	8 maart 2018
contactpersoon opleiding	Mevrouw J. Smit, Directeur Opleidingsmanagement JSmit@ncoi.nl Mevrouw M.A Vroemen, Afdelingscoördinator MVroemen@ncoi.nl

2. INLEIDING

Hogeschool NCOI (hierna: NCOI) biedt sinds september 2012 de HBO Master Onderwijskunde aan.

In september 2014 heeft NCOI de uitgebreide toets nieuwe opleiding (TNO) aangevraagd voor deze opleiding.

Op 30 april 2015 heeft de NVAO besloten tot een beoordeling 'positief onder voorwaarden' van de aanvraag toets nieuwe opleiding. Het panel stelde als voorwaarde dat gepromoveerde docenten effectief bij de begeleiding van scripties moeten worden ingezet.

NCOI heeft op 27 november 2015 een herstelplan ingediend, waarna de NVAO op 31 maart 2016 heeft besloten haar besluit van 30 april 2015 om te zetten in een definitief onvoorwaardelijk besluit.

Omdat NCOI niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg moet er na drie jaar een tussentijdse toets plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11).

Deze tussentijdse toets heeft plaatsgevonden op 8 maart 2018.

In december 2017 studeerden er 119 studenten aan de opleiding. In het voorjaar van 2018 zullen nog vier studenten met de opleiding starten. Ten tijde van de audit telde de opleiding zeventien alumni.

In onderstaande rapportage beschrijft het auditpanel zijn bevindingen met betrekking tot standaard 10 en 11.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Algemeen

NCOI hanteert een instellingsbreed systeem van toetsing en examinering. Per opleiding verantwoordt het kernteam de wijze van toetsing in een toetsplan. Dit toetsplan wordt inhoudelijk vastgesteld door het management en voor wat betreft de toetsvaliditeit door de examencommissie. Als uitgangspunt – en in overeenstemming met het onderwijsconcept – vindt toetsing daar waar mogelijk plaats in de relevante (beroeps)context. Opleidingen toetsen kennis primair impliciet bij de uitvoering van eindopdrachten.

NCOI toetst zowel formatief als summatief. Formatieve toetsing in de opleiding HBO Master Onderwijskunde gebeurt door de docent en de afstudeerbegeleider. Summatieve toetsing vindt plaats door de examinatoren en de examencommissie.

Ter bevordering van de betrouwbaarheid van tentamens zijn bij de ontwikkeling ervan docent-ontwikkelaars, docent-meelezers en een toetsdeskundige, veelal de onderwijsmanager, betrokken. Bij NCOI zijn lesgeven, ontwikkelen van tentamens/examens en het beoordelen ervan voor eenzelfde student of groep van studenten gescheiden taken. NCOI bevordert hierdoor de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de beoordeling. De kwaliteit van de examinatoren wordt geborgd doordat zij op hun deskundigheid zijn geselecteerd en aangewezen door de examencommissie. Hun prestaties worden geëvalueerd en de inter-beoordelaarsbetrouwbaarheid wordt bevorderd door regelmatige kalibreersessies te organiseren.

De validiteit van de tentamens borgt NCOI door te werken met toetsmatrijzen, die worden opgesteld door het kernteam en vastgesteld door de curriculumcommissie. Zowel voorafgaand aan – via de studie-informatie in de digitale leeromgeving – als tijdens de toetsen (door middel van schriftelijke instructies) beschikt de student over alle informatie die hij nodig heeft om zich op de toets voor te bereiden, c.q. de toets te maken.

NCOI beschikt op hogeschoolniveau over een Centrale Examencommissie. Een aantal taken is gedelegeerd aan Examencommissies die zijn ingericht naar een achttal domeinen bestaande uit een clustering van verwante opleidingen. Zij zijn conform de WHW verantwoordelijk voor de kwaliteitsborging van de toetsing en examinering. NCOI heeft een 'Integraal Beheermodel Centrale Examencommissie' opgesteld dat het onterecht verstrekken van getuigschriften moet voorkomen. Deze werkwijze gaat uit van een principiële functie-technische rollenscheiding, vastgelegd beleid en regelingen, beheersbare processen en een risicogericht toezicht op basis van rapportages van tentamens, examinatoren en studenten.

Uitvoering van het toetsbeleid door de opleiding

De opleiding kent een breed en oriënterend kernprogramma met vier masterclasses die voor alle studenten gelijk zijn en aan de hand van eenzelfde toets c.q. opdracht worden getoetst en beoordeeld. Het kernprogramma wordt afgesloten met een integrale (onderzoeks)opdracht.

Daarna volgt een topprogramma dat bestaat uit drie masterclasses en het afstuderen.

De studenten maken hierbij de keuze voor een van de twee aangeboden specialisaties: i) HRD en bedrijfsopleidingen of ii) Onderwijs. De wijze waarop deze masterclasses worden getoetst en beoordeeld verschilt per specialisatie. Beide specialisaties kennen ook keuzemasterclasses.

De toetsvorm van de keuzemasterclass is masterclass-afhankelijk.

De wijze waarop studenten de opleiding afsluiten - via een praktijkgericht onderzoek en een scriptie - is weer voor alle studenten gelijk.

Ten tijde van de audit was de opleiding bezig met de doorontwikkeling van de eindkwalificaties. In overleg met het werkveld wordt de set van tien nu nog wat te algemene kwalificaties omgezet naar zes eindkwalificaties en wordt tevens de overlap in de beschrijvingen eruit gehaald. Dit zal ook gevolgen hebben voor het toetsen en beoordelen.

In de dekkingsmatrix - onderdeel van het toetsplan - heeft de opleiding de koppeling tussen de toetsen en de eindkwalificaties inzichtelijk gemaakt. Daaruit blijkt dat de opleiding de eindkwalificaties in meerdere toetsen en op verschillende manieren en in verschillende contexten aan de orde laat komen. Voorbeelden hiervan zijn: een visie ontwikkelen voor onderwijsinnovatie vanuit een strategisch oogpunt en daarover een essay schrijven, onderzoek doen naar leerprocessen bij lerenden, een didactisch herontwerp maken voor een leertraject op microniveau.

De opleiding HBO Master Onderwijskunde geeft in haar toetsplan een schematisch overzicht met de tentamenvormen per module c.q. masterclass. Daaruit blijkt dat de opleiding een mix aan toetsvormen hanteert: essays, praktijkplannen, praktijkonderzoeken en in een van de keuzemasterclass een mondeling tentamen. De student moet de opdrachten in zijn eigen relevante beroepscontext uitvoeren.

Tijdens de audit is onder andere gesproken over de situatie waarin een student in een niet zeer complexe werkomgeving zit. De opleiding eist in zo'n geval dat de student waar nodig i.c. van toepassing de betreffende opdracht(en) in een andere werkomgeving uitvoert. Daarnaast is besproken hoe de opleiding voorkomt dat de student voor alle praktijk- en onderzoeksopdrachten uitgaat van eenzelfde casus. De opleiding is daar alert op en heeft daar waar van toepassing de opdracht aangescherpt, met als gevolg dat de student in sommige gevallen (een deel van) de opdracht in een andere werkomgeving uitvoert. Ook is gesproken over het feit, dat de opleiding geen aparte kennistoetsen afneemt. De opleiding kiest er bewust voor de studenten te toetsen op het hogere orde denken. De studenten moeten de kennis die voorhanden is kunnen toepassen. In de formulering van de eindopdrachten is het gebruik van kennis wel expliciet opgenomen.

Het auditteam constateert op grond van bovenstaande, dat de opleiding steeds zorgvuldig en weloverwogen handelt. Het auditteam beveelt de opleiding echter aan zich (opnieuw) te verdiepen in de ontwikkelingen die thans plaatsvinden rondom kennistoetsing.

Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding verbetermaatregelen neemt o.a. op basis van evaluaties. Enkele voorbeelden:

- de opleiding heeft in september 2015 het beoordelingsformulier voor de scriptie aangepast, zodat studenten niet langer onvoldoende beoordeelde onderdelen kunnen compenseren;
- sinds de eerste scripties gereed zijn organiseert de opleiding regelmatig kalibreersessies met de scriptiebegeleiders en examinatoren;
- de examinatoren die binnen het domein Onderwijs actief zijn, volgden een workshop 'beoordelen doe je zo' waarin richtlijnen en aanwijzingen zijn gegeven omtrent het beoordelen van tentamens teneinde de kwaliteit van de beoordelingen nog verder omhoog te brengen. Deze workshop blijft NCOI herhalen. Dat acht het auditteam belangrijk; zeker met het oog op inzet van nieuwe examinatoren;
- de opleiding heeft na de toets nieuwe opleiding in 2014 de voorwaarde gesteld dat alle scriptiebegeleiders en -beoordelaars gepromoveerd dienen te zijn. Hiertoe heeft zij het profiel van de scriptiebegeleiders bijgesteld en alle aanwijzingen voor begeleiders en beoordelaars nagelopen. Hiermee heeft de opleiding aantoonbaar gevolg gegeven aan de voorwaarde van de NVAO waaronder de opleiding de accreditatie kon verkrijgen. Uit de overzichtslijst van het huidige ingezette personeel blijkt dat alle scriptiebegeleiders en -beoordelaars/examinatoren gepromoveerd zijn;
- NCOI eist dat alle examinatoren in 2020 Basiskwalificatie Examineren (BKE) en alle leden van examencommissies Seniorekwalificatie Examineren (SKE) gecertificeerd zijn. Dit streven is inmiddels ten dele geconcretiseerd: een aantal personen zijn inmiddels gecertificeerd.

- de opleiding heeft in de toetsen van een aantal masterclasses wijzigingen aangebracht. Zo is een opdracht om een praktijkplan betreffende een didactisch vraagstuk op te stellen op meso- of macroniveau gewijzigd in het opstellen van een didactisch (her)ontwerp voor een leertraject op microniveau. Daarmee sluit de opdracht beter aan bij de doelstellingen. Ook heeft de opleiding aanpassingen gedaan in opdrachtbeschrijvingen, die te breed geformuleerd waren of concretisering behoeften in de stappen die de student moest nemen. Ook worden alle eindopdrachten nu volgens een driestappenplan uitgewerkt: i) wat levert de student in, ii) waar moet de opdracht aan voldoen, iii) wat is de vereiste opbouw en structuur van de eindopdracht.

Het is het auditteam opgevallen, dat de opleiding de werkgevers tot nu toe niet heeft betrokken bij het toetsen en beoordelen, bij kalibratiesessies en bij de evaluaties. Het auditteam beveelt de opleiding aan dit wel te overwegen; ook al is dit bij een duale opleiding lastiger te organiseren. Wel wordt de werkveldcommissie betrokken bij het (achteraf) beoordelen van scripties van reeds afgestudeerden. (Zie onder 'afstuderen'.)

Eigen waarneming toetsen auditteam

Het auditteam heeft ook zelf een steekproef van toetsen en beoordelingsformulieren van de opleiding bekeken. Het auditteam is van oordeel, dat deze toetsen passen bij de leerdoelen en het masterniveau. De opdrachten waren relevant voor de eigen beroepspraktijk van de student en de toetsvorm sloot aan bij de opdracht. Zo is het schrijven van een essay bij de eis om een visie op strategisch niveau te ontwikkelen, een goede manier om de beoogde leerdoelen te toetsen. Het auditteam is van oordeel dat de opdrachten de studenten de mogelijkheid bieden zich verder te ontwikkelen tot een onderwijskundige op masterniveau binnen de eigen organisatie.

De eenduidigheid over het geven van feedback op de beoordelingsformulieren is nog een aandachtspunt. Daar is de opleiding al mee bezig. (Zie hieronder bij 'examencommissie'.)

Examencommissie

Naast de Centrale Examencommissie kent de opleiding HBO Master Onderwijskunde samen met de bachelor lerarenopleidingen van NCOI een gezamenlijke examencommissie voor het domein Onderwijs, die net als de Centrale Examencommissie actief optreedt. In deze commissie heeft vanuit elke opleiding een afgevaardigde zitting. De expertise met betrekking tot onderwijskunde is in de examencommissie gedekt door twee personen: zowel de voorzitter als het externe lid heeft een achtergrond als onderwijskundige. Het externe lid heeft naast ervaring in het hbo, tevens ervaring in het wo.

De commissie ziet er actief op toe dat de examinatoren de opgestelde richtlijnen voor het toetsen en beoordelen opvolgen en spreekt examinatoren erop aan indien zij niet conform de gemaakte afspraken handelen.

De examencommissie heeft een duidelijke onderzoeksagenda. Op deze agenda staat o.a. de beoordelingssystematiek en het inzichtelijk(er) maken voor alle betrokkenen hoe het oordeel tot stand is gekomen. Aanvankelijk gaven de examinatoren alleen een cijfer op basis van een rubric. Er is recent een werkgroep ingesteld, die aan de slag is gegaan met het opstellen van nieuwe beoordelingsformulieren met criteria, die de examinatoren ondersteunen bij het maken van de weging.

Het auditteam acht dit een belangrijke stap. Het was voor het auditteam op basis van het ingevulde beoordelingsformulier van de afstudeeronderzoeken niet altijd transparant hoe het uiteindelijke cijfer tot stand was gekomen. Soms had de examinerator in zijn feedback veel kritische punten opgeschreven en kreeg de student wel – en terecht – een cijfer 7, terwijl er in een ander geval weinig commentaar was gegeven en de student een cijfer 6 kreeg toegekend. Het cijfer 6 was in de ogen van het auditteam op z'n plaats, maar het auditteam had juist bij de minder goed presterende student meer kritische opmerkingen verwacht.

Een ander agendapunt van de examencommissie betreft het onderzoek naar de best passende opdrachten bij de leerdoelen. Naar aanleiding hiervan heeft de opleiding aanpassingen gedaan. (Zie hierboven.)

Afstuderen

Na het uitvoeren van de opdrachten uit het topprogramma in de tweede helft van de studie, sluit de student zijn studie tot slot af met een scriptie. Met deze afsluitende opdracht wil de opleiding toetsen of de student in staat is met een oplossing te komen voor een (praktijk)probleem naar aanleiding van een eigen praktijkgericht onderzoek.

Het onderwerp van het onderzoek moet passen binnen een van de drie onderzoekslijnen: i) eigentijds onderwijs voor individu en groep, ii) duurzaam en flexibel leren, iii) wat telt als bewijs voor goed onderwijs. De student geeft vervolgens samen met zijn werkgever invulling aan de onderzoeksopdracht, waardoor de relevantie van de scriptie voor de (eigen) beroepspraktijk geborgd is.

De drie onderzoekslijnen zijn opgesteld door de lector van de opleiding en gevalideerd door de Academic Board. De onderzoekslijnen overstijgen de specialisaties van de master Onderwijskunde. Het auditteam is van oordeel, dat de opleiding op deze manier zorgt voor een goede trechtering van onderzoeksonderwerpen en voor relevante onderzoeken, die niet 'op de plank belanden'.

Sinds voorjaar 2017 moet de student zijn plan van aanpak eerst laten goedkeuren door een examiner, zijnde niet de scriptiebegeleider, voordat hij mag starten met zijn onderzoek. Het auditteam onderschrijft het belang van het eerst goedkeuren van het plan van aanpak. Daarmee voorkomt de opleiding dat de student een verkeerde weg inslaat.

In de scriptie moet de student aantonen dat hij de eindkwalificaties (leerresultaten) op het vereiste niveau beheerst.

De scriptie wordt – volgens het vierogen principe – beoordeeld door de scriptiebegeleider en de scriptiebeoordelaar (de examiner).

De student sluit zijn studie af met een verdediging van de scriptie. Daarin checkt de examiner ook de authenticiteit: heeft de student de scriptie zelf geschreven. Voor de verdediging krijgt de student geen aparte cijfermatige beoordeling.

NCOI betreft ook de Academic Board, lectoren en de werkveldcommissie bij het beoordelen van het gerealiseerd niveau van de studenten. De betrokkenen hebben in verschillende sessies naar alle scripties van de reeds afgestudeerde studenten van de opleiding gekeken. Zij hebben geconstateerd, dat de studenten hun onderzoek zorgvuldig, systematisch en kwalitatief voldoende hadden opgezet en uitgevoerd. Een scriptie beoordeelden zij als onvoldoende, o.a. vanwege de bedrijfskundige aard van het onderzoeksonderwerp dat onvoldoende aansloot bij de essentie van het vakgebied onderwijskunde. Om dit in de toekomst te voorkomen, heeft de examencommissie besloten dat het plan van aanpak eerst moet worden goedgekeurd. (Zie onder de paragraaf 'afstuderen'.)

De Academic Board en de lectoren hebben in het voorjaar van 2017 van NCOI de opdracht gekregen voor alle betrokkenen duidelijkheid te creëren over terminologie, verantwoording en doelstellingen ten aanzien van het ontwikkelen van onderzoekend vermogen in de verschillende domeinen en niveaus van onderwijs evenals over de borging en beoordeling hiervan. Het eindresultaat – een position paper – was ten tijde van de audit in concept gereed. Het auditteam acht het belangrijk dat de opleiding HBO Master Onderwijskunde daar nu zijn eigen inkleuring aan geeft.

Daarnaast is er NCOI-breed een discussie gaande over de vorm van de scriptie. De vraag is of een praktijkgericht onderzoek voor elke opleiding de meest geschikte manier is om de opleiding af te sluiten. Aan deze discussie neemt de opleiding Onderwijskunde deel.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel, dat de opleiding er goed voor zorgt dat zij van belangrijke stakeholders – Academic Board, lectoren en werkveldvertegenwoordigers – essentiële informatie krijgt.

Weging en Oordeel

De opleiding toetst op een valide, betrouwbare en inzichtelijke wijze of de student de beoogde leerdoelen heeft behaald. De toetsen die het auditteam inzag waren van voldoende kwaliteit, met een variatie in contexten en toetsvormen die passen bij de leerdoelen. Het geven van feedback op het beoordelingsformulier behoeft nog aandacht. Daar is de opleiding al mee bezig. De Centrale Examencommissie en de examencommissie van het domein Onderwijs vervullen een belangrijke rol. Zij bewaken actief de kwaliteit van het toetsen en beoordelen en nemen waar nodig/gewenst maatregelen.

Het auditteam is op grond van bovenstaande van oordeel dat de opleiding HBO Master Onderwijskunde voldoet aan de eisen van standaard 10.

3.2. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.
--

Bevindingen

Algemeen

<i>Niet van toepassing.</i>

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren

De opleiding HBO Master Onderwijskunde is een duale opleiding. De studenten die de opleiding hebben afgerond waren allen al werkzaam in het onderwijs, bij een bedrijfsopleiding of bij een HRD-afdeling, waar zij betrokken zijn bij het ontwikkelen en uitvoeren van bedrijfsopleidingen. Zij hebben hun kennis en vaardigheden met deze masteropleiding verder ontwikkeld, verbreed en verdiept.

De opleiding heeft nog geen alumnibeleid en had ten tijde van de audit weinig tot geen zicht op de verdere loopbaan van de afgestudeerden en het studiesucces. Het ligt wel in de bedoeling alumni hierop te gaan bevragen. Dat acht het auditteam belangrijk.

Het auditteam beveelt de opleiding aan ook de werkgevers te vragen naar het functioneren van de studenten en afgestudeerden. Zoals al onder standaard 10 is vermeld, beveelt het auditteam de opleiding ook aan te overwegen om de werkgevers te betrekken bij het toetsen en beoordelen en het kalibreren.

Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau

Om zich een eigenstandig oordeel te vormen over het gerealiseerde niveau van de studenten, heeft het auditteam voorafgaand aan de audit van 12 afgestudeerden uit 2015, 2016 en 2017 scripties beoordeeld. Ten tijde van de audit lagen er nog 5 scripties ter inzage, die net gereed waren gekomen.

Het auditteam acht de onderzoeksonderwerpen inhoudelijk relevant voor het werkveld van de opleiding en voor de betreffende afdeling/instelling waar de student zijn onderzoek uitvoerde.

De onderzoeksonderwerpen waren van een voldoende complexiteit en op masterniveau.

Het auditteam kon zich grotendeels vinden in de beoordeling van de examinatoren van de opleiding. In een enkel geval beoordeelde het auditteam de scriptie iets lager of juist iets hoger. In één geval kwam het auditteam tot een onvoldoende in plaats van het door de opleiding gegeven cijfer 6,4.

De meeste studenten hadden op basis van hun centrale onderzoeksvraag en daaruit voortvloeiende deelvragen een degelijk theoretisch onderzoek uitgevoerd, kwantitatief en/of kwalitatief onderzoek in de praktijk gedaan en op basis daarvan aanbevelingen voor de praktijk opgesteld.

Aandachtspunten zag het auditteam nog met betrekking tot het gebruik van de literatuur.

Sommige studenten hadden veel secundaire literatuur en weinig onderzoeksliteratuur gebruikt en veelal alleen Nederlandse bronnen geraadpleegd. Daar zou de opleiding strengere eisen aan moeten stellen. Ook miste het auditteam in sommige scripties de argumenten/de onderbouwing waarom de student voor een bepaalde onderzoeksmethode had gekozen. Daarnaast was het verhaal soms meer beschrijvend. Aan deze aspecten zou de opleiding meer aandacht mogen besteden; ook in de begeleiding.

Het auditteam constateert dat alle studenten hard hebben gewerkt aan hun onderzoek. Soms resulteerde dat in een zeer omvangrijk verhaal van meer dan 100 pagina's. Een aantal studenten had heel veel verschillende theorieën opgevoerd. Dat maakte de leesbaarheid lastig. Het auditteam adviseert de opleiding de opgestelde richtlijnen met betrekking tot de omvang te handhaven. Dat dwingt de student om te komen tot de essentie en het trechteren van informatie.

Het auditteam las alle tot nu toe geschreven scripties. Zoals al onder standaard 10 is vermeld, heeft de opleiding inmiddels een aantal verbetermaatregelen getroffen, waaronder het goedkeuren van het plan van aanpak. Ook heeft de opleiding extra lessen onderzoeksvaardigheden ingeroosterd. Het auditteam constateert in de recente scripties dat de verbeterlagen die de opleiding heeft gemaakt om de kwaliteit van het praktijkgerichte onderzoek en de scriptie te verhogen, al meer zichtbaar zijn.

Weging en Oordeel

Het auditteam is van oordeel dat de opleiding HBO Master Onderwijskunde voldoet aan de eisen van deze standaard. De afgestudeerden hebben in hun scriptie aangetoond dat zij op het vereiste masterniveau beschikken over de competenties die van een onderwijskundige mogen worden verwacht. Het auditteam zag nog wel een aantal aspecten die verbetering behoeven. Daarmee zou het niveau van de scripties hoger kunnen worden.

Alle afgestudeerden waren al werkzaam op een school of betrokken bij het ontwikkelen en uitvoeren van opleidingen in bedrijven en hebben met deze studie hun kennis en vaardigheden verder ontwikkeld, verbreed en verdiept.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditteam is positief over hetgeen de opleiding HBO Master Onderwijskunde tijdens de audit heeft laten zien over de kwaliteit van het toetsen en beoordelen. De opleiding heeft voldoende zicht op wat er gebeurt en nog moet gebeuren, is zelfkritisch en neemt waar nodig verbetermaatregelen. Daarvan zag en hoorde het auditteam duidelijke voorbeelden. Maar het auditteam ziet ook nog ontwikkelpunten. De opleiding is daar deels al mee bezig. De examencommissie speelt een actieve rol in de bewaking van de kwaliteit van het toetsen en beoordelen.

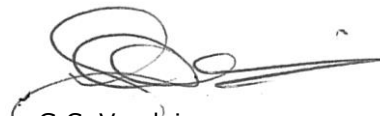
Het auditteam is van oordeel dat de opleiding heeft voldaan aan de eisen van standaard 10.

Het auditteam is van oordeel dat de opleiding ook heeft voldaan aan de eisen van standaard 11. De studenten hebben in hun eindwerken aangetoond dat zij op het vereiste masterniveau beschikken over de competenties die van een onderwijskundige mogen worden verwacht. Alle afgestudeerden waren al werkzaam in het onderwijs of betrokken bij het ontwikkelen en uitvoeren van bedrijfsopleidingen.

Den Haag, april 2018,



Drs. R.B. van der Herberg,
Voorzitter



G.C. Versluis,
secretaris

5. AANBEVELINGEN

Het panel geeft de opleiding naar aanleiding van de uitgevoerde audit de volgende aanbevelingen mee:

- Het auditteam beveelt de opleiding aan zich (opnieuw) te verdiepen in de ontwikkelingen die thans plaatsvinden rondom afzonderlijke toetsing van kennis.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan te overwegen de werkgevers van de studenten te betrekken bij het toetsen en beoordelen, de kalibratiesessies en bij de evaluaties.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan strengere eisen te stellen aan het gebruik van literatuur bij het theoretisch onderzoek voor het afstuderen. De studenten zouden meer onderzoeksliteratuur en vaker primaire literatuur en buitenlandse bronnen moeten raadplegen.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan meer aandacht te besteden aan het laten beargumenteren van de keuze van de onderzoeksmethode(s) door de student in zijn scriptie.
- Het auditteam adviseert de opleiding de opgestelde richtlijnen met betrekking tot de omvang van de scriptie te handhaven. Dat dwingt de student om te komen tot de essentie en het trechteren van informatie. Ook zouden de scriptiebegeleiders hieraan in hun begeleiding meer aandacht moeten besteden evenals aan het soms te beschrijvende karakter van de verslagen.
- Het auditteam adviseert de opleiding voortvarend door te gaan op de reeds ingeslagen weg om met het nieuwe beoordelingsformulier inzichtelijk(er) te maken hoe het oordeel van de scriptie tot stand is gekomen en te zorgen voor eenduidigheid in het geven van feedback op de beoordelingsformulieren.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

TUSSENTIJDSE BEOORDELING (TB) HBO Master Onderwijskunde Hogeschool NCOI

PROGRAMMA LOCATIEBEZOEK DONDERDAG 8 MAART 2018

**LOCATIE: BCN (EIGEN VESTIGING NCOI)
DALTONLAAN 100
3584 BJ UTRECHT**

Panel Hobéon

- Dhr. drs. R.B. van der Herberg, voorzitter
 - Dhr. prof.dr. P. van Petegem
 - Dhr. drs. H. Ploeger
 - Mw. T.E. Voerman MSc, studentlid

 - Mw. G.C. Versluis, secretaris
-

08.00 – 08.15 uur	Ontvangst panel
08.15 – 09.00 uur	Vooroverleg panel en bekijken materiaal (besloten)
09.00 – 09.30 uur	Sessie 1 – Gesprek directie en management • Mw. J. (José) Smit BBA, directeur Opleidingsmanagement • Mw. mr. M. (Martine) Pieters, directeur Governance, Compliance en Risk • Mw. L. (Linda) van Reenen – van Kampen BBA, manager Hoger Onderwijs • Mw. drs. I. (Irma) Kolkman, kwaliteitsmanager
09.30 – 09.45 uur	Korte pauze panel (besloten)
09.45 – 10.30 uur	Sessie 2 – Gesprek kernteam, afstudeerbegeleiders en examinatoren • Mw. L. (Loes) Rosendaal MSc, onderwijsmanager en lid kernteam • Dhr. dr. M.M. (Martijn) van Schaik, lector, lid kernteam, docent, ontwikkelaar en (afstudeer)beoordelaar • Mw. S. (Suzan) de Kleer MSc, kerndocent, lid kernteam, docent, ontwikkelaar en beoordelaar • Mw. dr. H. (Hester) Radstake, ontwikkelaar en beoordelaar • Dhr. dr. J.M. (Joachim) Wetterling, afstudeerbegeleider en –beoordelaar • Mw. drs. M.J.M. (Monique) van Wonderen, beoordelaar
10.30 – 10.45 uur	Korte pauze panel (besloten)

10.30 uur

Telefonisch bereikbaar 10.30 - 10.45 uur – afgesproken tijd

N.B.: Verblijf in buitenland

- Dhr. prof. dr. M. (Martin) Mulder, lid Academic Board

Informatie behoort bij sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging

10.45 – 11.30 uur Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging

- Dhr. J.A.J. (Justus) van Ebbenhorst Tengbergen MBA, directeur Kwaliteit en Innovatie en voorzitter centrale examencommissie
- Mw. E.M. (Ilse) Dekker MSc, voorzitter examencommissie domein onderwijs
- Dhr. drs. A. (Ton) van Bruggen, lid examencommissie domein onderwijs
- Mw. C.M. (Christine) van Halm MSc, lid examencommissie domein onderwijs

Telefonisch bereikbaar

- Dhr. prof. dr. M. (Martin) Mulder, lid Academic Board

11.30 – 11.45 uur Bepalen pending issues panel (besloten)

11.45 – 12.00 uur Eventueel extra gesprek (opleidings)management

12.00 – 12.45 uur Werklunch en interne terugkoppeling panel (besloten)

12.45 – 13.00 uur Terugkoppeling door panel naar management

1. Mw. J. (José) Smit BBA, directeur Opleidingsmanagement
- Mw. mr. M. (Martine) Pieters, directeur Governance, Compliance en Risk
 - Dhr. J.A.J. (Justus) van Ebbenhorst Tengbergen MBA, directeur Kwaliteit en Innovatie en voorzitter centrale examencommissie
 - Mw. L. (Linda) van Reenen – van Kampen BBA, manager Hoger Onderwijs

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2014'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'onvoldoende' indien standaard 1, 10 of 11 als 'onvoldoende' beoordeeld wordt. Een onvoldoende bij standaard 1 kan niet leiden tot het toekennen van een herstelperiode door de NVAO.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'goed' zijn indien tenminste alle standaarden minimaal voldoende zijn en 5 standaarden als 'goed' worden beoordeeld; waaronder in elk geval standaard 11.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'excellent' zijn indien tenminste alle standaarden minimaal 'goed' worden bevonden en 5 standaarden als 'excellent' worden beoordeeld; waaronder in elk geval standaard 11.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie Tussentijdse beoordeling (TB) HBO Master Onderwijskunde
- Onderwijs- en examenregeling – OER
- Overzicht van het ingezette personeel (freelance professionals betrokken bij toetsing en examinering)
 - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Toetsplan HBO Master Onderwijskunde
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (essays, praktijkplannen, praktijkonderzoeken) en beoordelingen
- Jaarverslagen examencommissie

Het auditpanel heeft van de volgende studenten scripties bekeken ¹:

Aantal	Studentnummer	studiejaar
1	4354999	Afgestudeerd 2015
2	1217982	Afgestudeerd 2015
3	4379281	Afgestudeerd 2016
4	2472541	Afgestudeerd 2016
5	4304801	Afgestudeerd 2017
6	4351430	Afgestudeerd 2017
7	4398031	Afgestudeerd 2017
8	4346786	Afgestudeerd 2017
9	4393191	Afgestudeerd 2017
10	4347207	Afgestudeerd 2017
11	4398713	Afgestudeerd 2017
12	4428869	Afgestudeerd 2017

Tevens bestudeerde het auditteam ten tijde van de audit vijf recent (in 2018) opgeleverde scripties van:

Aantal	Studentnummer	studiejaar
1	4451857	Afgestudeerd 2018
2	4495651	Afgestudeerd 2018
3	4508866	Afgestudeerd 2018
4	4445397	Afgestudeerd 2018
5	4425642	Afgestudeerd 2018

¹ Om redenen van privacy zijn hier uitsluitend de studentnummers weergegeven. Namen van de afgestudeerde studenten en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam panellid	Korte functiebeschrijving van de panelleden (1-3 zinnen)
Drs. R.B. van der Herberg	Voorzitter, partner Hobéon en ruime ervaring met audits voortgezet en hoger onderwijs, schoolleider van een grote onderwijsorganisatie.
De heer prof. dr. P. van Petegem	Prof dr. P. van Petegem is gewoon hoogleraar Departement Opleidings- en Onderwijswetenschappen, Universiteit Antwerpen, voorheen hoogleraar, Instituut voor Onderwijs- en Informatiewetenschappen, Universiteit Antwerpen.
De heer drs. H. Ploeger	De heer Ploeger is senior onderwijs adviseur voor Hogeschool Windesheim, docent bij de Economische opleidingen, docent Onderzoek bij de opleiding HBO Master Leren en Innoveren en deskundige e-learning.
Mevrouw T.E. Voerman MSc	Mevrouw Voerman is Master Student Educational Science & Technology aan de Universiteit van Twente

Naam secretaris:

Mevrouw G.C. Versluis, senior-adviseur bij Hobéon. Gecertificeerd secretaris sinds 2010.
--

Op 27 november 2017 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de tussentijdse beoordeling van de HBO Master Onderwijskunde dual van Hogeschool NCOI, onder het nummer 006311.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. Met deze verklaring onderschrijven de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870

E info@hobéon.nl
I www.hobéon.nl