Hobeon

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
hbo-master Business Engineering
deeltijd en duaal

Hogeschool NCOI

De kracht van
kennis.

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870
I www.hobeon.nl
E info@hobeon.nl

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
hbo-master Business Engineering
deeltijd en duaal

Hogeschool NCOI

CROHO
Brin nr. 29PZ
Isat nr. 70199

Hobéon Certificering
Datum
21 januari 2020
Auditpanel
De heer ir. A.T. de Bruijn
De heer R.J.W. Hendrix
Mevrouw Ing. A.M. van Steenvelt, MA EMITA
De heer M. Flinterman
Secretaris
De heer drs. B. Verstegen

INHOUDSOPGAVE

1. BASISGEGEVENS 1

2. INLEIDING 3

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN 5
3.1. Toetsing 5
3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties 8

4. AANBEVELINGEN 9

BIJLAGE I Scoretabel 11
BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels 13
BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten 15
BIJLAGE IV Overzicht auditpanel 17

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NCOI
status instelling (bekostigd of rechtspersoon voor hoger onderwijs)	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	M Business Engineering
registratienummer croho	Brin nr. 29PZ Isat nr. 70199
domein/sector croho	Techniek
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Master
graad en titel	Master of Science (MSc)
aantal studiepunten	60 EC
afstudeerrichtingen	geen
locatie(s)	Almere, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Bosch, Den Haag, Drachten, Eindhoven, Enschede, Groningen, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Zwolle
variant(en)	Deeltijd en Duaal
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	13 december 2019

2. INLEIDING

Voor u ligt het rapport van de tussentijdse beoordeling van de hbo-master Business Engineering van Hogeschool NCOI (hierna: NCOI). NCOI is een rechtspersoon voor hoger onderwijs en maakt deel uit van NCOI Groep. NCOI is de enige hogeschool die een hbo-master Business Engineering aanbiedt.

In mei 2017 vond het locatiebezoek plaats voor de uitgebreide Toets Nieuwe Opleiding (TNO) van de NVAO. Op basis van het toenmalig advies van het panel heeft de NVAO op 31 juli 2017 besloten om accreditatie te verlenen aan de hbo-master Business Engineering. Drie jaar na het besluit van de TNO moet een tussentijdse beoordeling plaatsvinden. De NVAO beoordeelt voor 30 juli 2020 de rapportage van de tussentijdse beoordeling. Het rapport met uiterlijk zes maanden voor deze datum, dus uiterlijk 30 januari 2020, in het bezit zijn van de NVAO.

De beoordeling is gedaan aan de hand van het kader Uitgebreide Opleidingsbeoordeling van december 2014. Dit kader is gebruikt tijdens de TNO van mei 2017.

Deze tussentijdse beoordeling heeft betrekking op het systeem van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11) en vond plaats op 13 december 2019. Een deel van het auditpanel was daarbij gelijk aan het panel van de TNO in 2017.

Het adviesrapport TNO constateerde dat de opleiding beschikt over een gedegen toetssysteem en gaf het advies mee om de studenten diepgaander en uitgebreider van feedback te voorzien op de door hen gemaakte eindopdrachten, ook wanneer deze opdrachten als voldoende zijn beoordeeld.

In de documentatie omschrijft NCOI het doel van de hbo-master Business Engineering: het opleiden van professionals die processen, ketens en organisaties optimaliseren en innoveren. De professional levert een bijdrage aan de strategieontwikkeling en –implementatie van het bedrijf. Hij vertaalt de organisatie strategie en geeft hier een invulling aan. De afgestudeerde mag de graad Master of Science (MSc) voeren. De Master krijgt te maken met, ten opzichte van de bachelor, complexere vraagstukken die het voortbestaan en de verdere ontwikkeling van de operatie betreffen en heeft een meer zelfstandige rol. Hij is de architect van de (toekomstige) inrichting van de operatie.

De opleiding bestaat uit twee varianten: deeltijd en duaal. Het verschil tussen beide varianten is dat duale studenten een passende werkplek hebben voor het uitvoeren van opdrachten en deeltijdstudenten niet. Deze laatsten zullen een werkkring moeten zoeken om de opdrachten uit te voeren. Omdat er geen inhoudelijke verschillen bestaan tussen deeltijd en duaal is in de rapportage geen differentiatie gemaakt in de oordelen.

In voorliggende rapportage beschrijft het auditpanel de bevindingen met betrekking tot standaard 10 en 11. In deze rapportage beoordeelt het panel tevens de reactie van de opleiding op het eerdergenoemd advies van de TNO.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 8 januari 2020.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.
Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen
Systeem van toetsen en beoordelen
De uitgangspunten voor het systeem van toetsen en beoordelen zijn vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling (OER), het Uitvoeringsreglement Toetsing & Examinering en het toetsplan van de opleiding. Binnen de opleiding heeft toetsen twee verschillende functies: (i) het bevorderen van het leerproces door een formatieve evaluatie en (ii) het bepalen van het niveau van de student door een summatieve beoordeling.

De opleiding heeft een project voor examinatoren en beoordelaars georganiseerd ('Beoordelen doe je zo 2.0') en zij heeft de eisen voor examinatoren aangescherpt. Daarnaast zijn de eindopdrachten scherper geformuleerd en is bij elke opdracht het driestappenplan bijgevoegd. In dit plan is duidelijk geformuleerd wat de student moet doen, moet opleveren en wat de beoordelingscriteria zijn.

De zes eindcompetenties van de opleiding zijn uitgewerkt in leer- en toetsdoelen. Uit de "Matrix Algemene leerdoelen per onderwijseenheid versus eindkwalificaties" blijkt dat alle eindkwalificaties ten minste twee keer getoetst worden in verschillende onderwijseenheden. Door meerdere malen te toetsen versterkt de opleiding de betrouwbaarheid, zo stelt het panel vast.

Het panel constateert dat de twee functies van toetsing duidelijk tot uiting komen binnen de opleiding. De formatieve toetsing vindt vooral plaats door tussentijdse beoordelingsmomenten van producten waar de begeleider of docent van de student feedback geeft. Bij het afstuderen vindt formatieve feedback eveneens plaats bij de boordeling van het plan van aanpak. Het panel heeft tijdens de audit vastgesteld dat alle bestudeerde opdrachten feedback van de beoordelaars bevatten. Hiermee heeft de opleiding het advies uit de TNO deels opgevolgd. De kwaliteit en de uitgebreidheid van de feedback heeft een ruime bandbreedte. Met de opleiding constateert het panel dat de feedback van de beoordelaars een punt van aandacht blijft. Het panel ziet het driestappenplan als een positieve ontwikkeling waardoor de inzichtelijkheid voor studenten en de betrouwbaarheid van de beoordelingen toeneemt. De opleiding hanteert een mix aan toetsvormen zoals een adviesrapport, een reflectie-verslag, mondelinge presentatie en – verdediging of een onderzoeksrapport. Deze mix aan verschillende toetsvormen vindt het panel adequaat en passend ingezet in de respectievelijke masterclasses.

Na de TNO van mei 2017 heeft de opleiding het toetssysteem verder doorontwikkeld concludeert het panel. Zo heeft de opleiding diverse maatregelen genomen om de beoordelingsbetrouwbaarheid te vergroten. Maatregelen zijn onder ander kalibreersessies, het project 'Beoordelen doe je zo 2.0', het verplicht stellen van de basiskwalificatie examineren vanaf schooljaar 2020-2021, het eisen van recente werkervaring van examinatoren en het evalueren van beoordelingen van examinatoren door toetsdeskundigen.

Het panel beoordeelt de maatregelen die de opleiding genomen heeft om de betrouwbaarheid te vergroten als passend.

Beoordeelde toetsen
Het panel bekeek een steekproef van toetsen. Er zijn verschillende toetsen en toetsvormen: de examencase, het praktijkplan en het beroepsproduct. In het praktijkplan staan de praktijk van en aanbevelingen voor de werkplek centraal en praktijkgericht onderzoek is daarbij een onderdeel van het praktijkplan. Met het praktijkplan wordt getoetst of de student een probleemstelling kan analyseren met methodisch onderzoek en de resultaten hiervan kan vertalen naar een advies voor het management. Het beroepsproduct betreft twee uitvoeringen: één als zelfstandig product en één als onderdeel van de examencase.

Het panel heeft de opdracht *business process modelling*, de praktijkopdracht en het zelfstandig beroepsproduct van verschillende studenten bekeken. Het panel beoordeelt de uitwerkingen van de opdrachten door de opleiding als gedegen en van het niveau dat van een aankomend master verwacht mag worden. De opdrachten bevatten veel authentieke elementen, waardoor de validiteit geborgd is. Door het gebruik van rubrics is de beoordeling betrouwbaar. Het driestappenmodel maakt de opdrachten inzichtelijk voor studenten.
Het panel concludeert hiermee dat het toetsproces zinvol vormgegeven is en voldoet aan de eisen van validiteit, betrouwbaarheid en transparantie.

Afstuderen
Alle zeven beschikbare eindopdrachten zijn door het panel bestudeerd.
De eindopdracht (of de examencase) bestaat uit een advies (voor het management) en een daaraan ten grondslag liggend praktijkgericht onderzoek. In het eindwerk komen drie eindcompetenties aan de orde; de andere drie eindkwalifcaties komen in andere opdrachten aan bod. De beoordeling van de eindwerken, via een beoordelingsformulier, vindt het panel goed navolgbaar. Daarbij hanteert de opleiding het vier-ogenprincipe strikt; alle onderdelen worden door minimaal twee examinatoren onafhankelijk beoordeeld waarna er, via overleg, een gezamenlijk oordeel volgt. Indien de twee examinatoren niet tot één oordeel komen volgt er een beoordeling door een derde examinator.

De beoordeling van de eindopdrachten komt tot stand via de beoordeling van de rapportage. Indien de beoordeling voldoende is, mag de student het eindwerk presenteren en verdedigen. Presentatie en verdediging tellen echter niet mee in het eindoordeel.

Het panel vindt het niet meewegen van de mondelinge presentatie en verdediging een gemiste kans. Het kunnen overtuigen en verdedigen van een voorstel aan de directie en het kunnen creëren van draagvlak binnen een organisatie vindt het panel essentiële vaardigheden behorend bij de competentie "Implementeren van verbeterplannen". Het panel beveelt de opleiding aan om de mondelinge component mee te wegen in het eindcijfer.

Toetsing eindniveau via beroepsproducten
De opleiding wil in de nabije toekomst de eindopdracht via beroepsproducten vormgeven. Het panel heeft hier uitgebreid tijdens de audit over gesproken om vast te stellen in hoeverre de opleiding bij deze omslag het masterniveau ook in de toekomst waarborgt.
Het panel vindt het verder toepassen van beroepsproducten passend bij 'de opleider van werkend Nederland'. Masterniveau wordt, ten opzichte van Bachelorniveau, gekenmerkt door meer diepgang, complexere opdrachten, complexere omgevingen en een meer zelfstandige sturende rol van de student. Daarnaast zet de masterstudent oplossingen in een bredere context (andere afdelingen binnen het bedrijf, vakgebied, branche) en verrijkt via het eindwerk de bestaande kennis over het betreffende gebied. Het panel is het met de opleiding eens dat deze elementen thuishoren in de beroepsproducten voor de eindbeoordeling van een masteropleiding.
Het is volgens het panel hierbij van belang dat de student hierbij vooraf een plan van aanpak inlevert waarin de student beargumenteert van welke competenties en waarmee het masterniveau aangetoond wordt.

De feedback van examinatoren zal ervoor zorgen dat de het beoogde doel, het aantonen van competenties op masterniveau, explicieter in beeld komt. Hierbij is het van belang dat deze feedback tijdig en adequaat is.

De opleiding realiseert zich dat het beoordelen van beroepsproducten aanvullende eisen stelt aan de beoordelende examinatoren. Daartoe heeft de opleiding de eisen voor examinatoren aangescherpt. Zo is naast recente en relevante beroepservaring het behalen van de Basis kwalificatie examinering vereist. De aanscherping van de eisen voor examinatoren vindt het panel een logische stap, die de kwaliteit van de beoordelingen verder borgt.

Het panel heeft vertrouwen in de voorgenomen beoordeling van het masterniveau via beroepsproducten.

Examencommissie
De examencommissie handelt zowel proactief als reactief om haar wettelijke taak te kunnen vervullen. De examencommissie wijst op basis van criteria de examinatoren aan en informeert de examinatoren over de beoordelingssystematiek. De kwaliteit van de boordelingen worden door de examencommissie samen met de betrokken examinator periodiek geëvalueerd.

Op grond van gesprekken met leden van de examencommissie en bestudering van de documenten zoals de jaarverslagen examencommissie komt het panel tot het oordeel dat de examencommissie de kwaliteit van examinering en tentaminering gedegen borgt.

Weging en Oordeel
Uit de documentatie, de gesprekken tijdens de audit en de beoordeelde toetsen en eindwerken concludeert het panel dat de toetsing valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk is. De examencommissie verricht haar werk naar behoren. Hiermee voldoet de opleiding aan de eisen van deze standaard.

Daarnaast stelt het panel vast dat de opleiding adequate maatregelen neemt en heeft genomen om de kwaliteit van de toetsen en de beoordelingen te vergroten. Het voornemen om de eindopdracht vorm te geven via beroepsproducten beoordeelt het panel als passend waarbij het vertrouwen heeft in de kwaliteit van deze voorgenomen beoordeling.

Het niet laten meewegen van de mondelinge deel van de examenopdracht vindt het panel een gemiste kans.

De oordelen afwegend komt het panel tot het oordeel ‘voldoende’ voor standaard 10.

3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.
Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen
Eindwerken
Momenteel zijn er zeven alumni – allen duale variant - afgestudeerd aan de opleiding hbo-Master Business Engineering. Het panel heeft de eindwerken van deze zeven alumni bestudeerd en komt tot de volgende bevindingen.

Alle eindwerken representeren het masterniveau, zo concludeert het panel. De onderwerpen van de eindwerken zijn actueel en relevant voor de beroepspraktijk. Uit de eindwerken komt duidelijk naar voren dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Het panel heeft ook verbeterpunten geformuleerd. Met de opleiding constateert het panel dat de relatie tussen de verschillende onderdelen in de eindwerken niet in alle eindwerken duidelijk is. Een voorbeeld hiervan is het formuleren van aanbevelingen die logisch volgen uit het verrichte onderzoek.
Een ander verbeterpunt is gelegen in de onderbouwing van de onderzoeksresultaten. Het panel is van oordeel dat deze meer en vaker op kwantitatief onderzoek gebaseerd zou moeten zijn.

Realisatie eindniveau
Daarnaast heeft het panel vastgesteld dat alle eindcompetenties meerdere malen getoetst worden, waardoor de opleiding op betrouwbare wijze zicht heeft op de realisatie van de eindcompetenties.

Het panel merkt op dat ook een beroepsgerichte master vraagt om een basis in de wetenschap. Hoewel het product anders is dan bij een wetenschappelijke of onderzoeksgerichte master mag je verwachten dat de student expliciet kan aangeven wat de relevantie is van zijn praktijkgerichte onderzoek binnen een bedrijfscontext voor andere bedrijven in de bedrijfstak, -kolom of werkveld. Bijvoorbeeld door een praktische tool te ontwikkelen voor een vraagstuk bij een bouwbedrijf, dat in de hele branche nog niet bestaat. Via een lectoraat kan dat verder verspreid worden. Het gaat dan om bijvoorbeeld praktisch toepasbare tools, het omzetten van wetenschappelijke kennis naar een toepasbare aanpak of transfer van de ene bedrijfstak naar de andere. Dit stelt eisen aan de opdracht zelf. Vragen die hierbij beantwoord moeten worden zijn: hoe bewaak je de strategische component en heeft de student zelf door hoe vernieuwend hij of zij handelt? Door dit explicieter te maken voorkom je de glijdende schaal: sommige bachelor eindwerken zijn ook erg complex of tactisch/strategisch van aard. Deze uiteenzetting sluitt aan op evaluaties van en discussies in docententeam van de opleiding.

Het werkveld is tevreden over de kwaliteit van de eindwerken en over het functioneren van afgestudeerden in de praktijk.

Weging en Oordeel
Het panel concludeert dat de opleiding het gerealiseerd master niveau gedegen vaststelt aan de hand van eindwerken en toetsen. Het werkveld is tevreden over de kwaliteit van de eindwerken en het functioneren van de afgestudeerden. Hiermee voldoet de opleiding aan de eisen van standaard 11 en komt het oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

4. AANBEVELINGEN

Het panel beveelt de opleiding aan om de mondelinge component mee te wegen in het eindcijfer van de eindwerken.

BIJLAGE I Scoretabel

Scoretabel paneloordelen Hogeschool NCOI Masteropleiding Business Engineering deeltijd en duaal		
Onderwerpen / Standaarden	**Oordeel Deeltijd**	**Oordeel Duaal**
Toetsing		
Standaard 10. Toetsing	v	v
Gerealiseerde leerresultaten		
Standaard 11. Gerealiseerde eindkwalificaties	v	v
Algemeen eindoordeel	**v**	**v**

BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma Tussentijdse beoordeling t.b.v. hbo-masteropleiding Business Engineering – hogeschool NCOI, vrijdag 13 december 2019

Locatie: **BCN (eigen vestiging NCOI)**
Daltonlaan 100 3584 BJ UTRECHT

Panel Hobéon

- Dhr. ir. A.T. de Bruijn, voorzitter
- Mw. ing. A.M. van Steenvelt MA EMITA
- Dhr. R.J.W. Hendrix
- Dhr. M. Flinterman, studentlid
- Dhr. drs. B. Verstegen, secretaris

08.00 – 08.15 uur	**Ontvangst panel**
08.15 – 09.00 uur	**Vooroverleg panel en bekijken materiaal (besloten)**
09.00 – 09.30 uur	**Sessie 1 – Gesprek directie en management** *(Incl. korte presentatie Hogeschool NCOI en opleiding)*
09.30 – 09.45 uur	**Korte pauze panel (besloten)**
09.45 – 10.30 uur	**Sessie 2 – Gesprek kernteam, scriptiebegeleiders en examinatoren**
10.30 – 10.45 uur	**Korte pauze panel (besloten)**
10.45 – 11.30 uur	**Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging**
11.30 – 11.45 uur	**Bepalen pending issues panel (besloten)**
11.45 – 12.00 uur	**Eventueel extra gesprek (opleidings)management**
12.00 – 12.45 uur	**Werklunch en interne terugkoppeling panel (besloten)**
12.45 – 13.00 uur	**Terugkoppeling door panel naar management**

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende duale en deeltijd) opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de deeltijd/duale variant(en).

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie. De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende' , 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2014'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Tussentijdse beoordeling hbo-Master Business Engineering
- Toetsplan hbo-Master Business Engineering
- Beleidsplan hoger onderwijs NCOI
- Het driestappenplan
- Schematisch programmaoverzicht hbo-Master Business Engineering
- Onderwijs- en examenregeling – OER generiek en opleidingsspecifiek.
- Overzicht van het ingezette personeel
  - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van alle gemaakte toetsen
- Jaarverslag examencommissie, toetscommissie en werkveldcommissie
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.

Het auditpanel heeft alle zeven beschikbare eindwerken bestudeerd [1]en beoordeelde daarmee 100 % van de aanwezige eindwerken beoordeeld.

[1] Om redenen van privacy zijn geen gegevens weergegeven. Namen van de afgestudeerde studenten en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam.

BIJLAGE IV Overzicht auditpanel

Naam (inclusief titulatuur)	**Rol**	**Expertise**						**Deelname bij**			
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie-/ audit	Studentzaken	M Business Engineering NCOI			
De heer ir. A.T. de Bruijn	Voorzitter			x		x		x			
De heer R.J.W. Hendrix	Lid	x	x	x	x	x		x			
Mevrouw Ing. A.M. van Steenvelt, MA EMITA	Lid	x		x	x	x		x			
De heer M. Flinterman	Studentlid						x	x			
De heer drs. B. Verstegen	Secretaris							x			

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam (inclusief titulatuur)	**Korte functiebeschrijvingen**
De heer ir. A.T. (Fred) de Bruijn	Fred de Bruijn was partner bij Hobéon en trad op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties hoger onderwijs.
De heer R.J.W. (Ralph) Hendrix	Ralph Hendrix is managing director van Transport van Overveld, lid van de onderwijsadviesraad van Avans Hogeschool en draagt regelmatig bij aan beoordelingen in het hoger onderwijs.
Mevrouw Ing. A.M. van Steenvelt, MA EMITA	Sandra van Steenvelt is opleidingsmanager HBO ICT aan de Haagse Hogeschool.
De heer M. (Michael) Flinterman	Michael Flinterman is student aan de Master Business & IT Innovation van Avans+.

De heer drs. B. Verstegen	Boudewijn Verstegen is een door de NVAO geregistreerd secretaris.

Op 16 januari 2019 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding hbo master Business Engineering van Hogeschool NCOI, onder het nummer 007821.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties

Hobeon

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800
F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl
I www.hobeon.nl