

Rapport van bevindingen: NCOI 4 Master Opleidingen Toets Nieuwe Opleiding onder voorwaarden

26 maart 2013

Inhoud

1	Opdracht aan het panel	3
1.1	Samenstelling panel	4
2	Voorgeschiedenis	4
3	Werkwijze	6
3.1.1	Aanvullende vragen	6
4	Beoordeling voorwaarden	8
4.1	realisatie verbeterplannen onderzoeksinstituut	8
4.2	toelatingsvoorwaarden en onderzoekscompetenties	11
4.3	definitie duale en deeltijdse variant	12
4.4	schriftelijke kennistoetsing	14
4.5	passende kwalificaties docenten	15
4.6	eigen onderzoek docenten	17
4.7	passende studielast Projectmanagement	18
5	Samenvattend oordeel van de commissie	19
	Bijlage 1: Curricula vitae panelleden	20
	Bijlage 2: Programma locatiebezoek 12 maart 2013	21
	Bijlage 3: Bestudeerde documenten.	23

1 Opdracht aan het panel

De NVAO kent de mogelijkheid om bij een aanvraag voor een Toets Nieuwe Opleiding (TNO) een positief besluit onder voorwaarden te nemen. Dit impliceert dat wanneer de NVAO niet binnen één jaar heeft besloten dat aan de voorwaarden is voldaan de accreditatie vervalt (WHW Artikel 5a. 11. Lid 6b.).

Bij vier nieuwe hbo-master opleidingen van NCOI heeft het NVAO bestuur besloten tot een TNO onder voorwaarden. Het gaat om de hbo-master opleidingen:

Tabel 1 hbo-ma opleidingen toets voorwaarden

Opleiding	NVAO dossier nummer toetsing voorwaarden	Verval-datum accreditatie	NVAO aanvraag-dossier TNO
Master of Business Information (MBI)	001426	15-5-2013	X4520
Master Projectmanagement (MP)	001427	16-5-2013	X5077
Master Coaching (MC)	001428	17-5-2013	X4888
Master Human Resource Management (MHRM)	001429	23-5-2013	X4522

Voor iedere opleiding zijn de voorwaarden die de NVAO stelt in het besluit geformuleerd. In beginsel had de NVAO het vertrouwen dat binnen een jaar aan deze voorwaarden kon worden voldaan. Bij onderhavige hbo-masteropleidingen heeft de NVAO zes voorwaarden gesteld waaraan ieder van de vier opleidingen moet voldoen. Het gaat om de volgende 'generieke' voorwaarden:

1. concrete en aantoonbare realisatie van de verbeterplannen rond de onderzoeksgerichtheid van het programma, de masterproef en de docenten ("36 verbetermaatregelen") in termen van ofwel "reeds gerealiseerd" ofwel "weldra gerealiseerd met inbegrip van resterend tijdpad";
2. een heldere en effectieve afstemming tussen de toelatingsvoorwaarden en de leerdoelen rond onderzoek, eventueel gekoppeld aan remediëring;
3. heldere definities van de begrippen duale en deeltijdse variant;
4. schriftelijke kennistoetsing voor een aantal vakinhoudelijke leerdoelen;
5. een actueel overzicht van het kwalificatieniveau van de docenten met een onderwijsopdracht aan deze opleiding (hbo-master, wo-master, PhD);
6. een actueel overzicht van de recente onderzoeksoutput van de docenten met een onderwijsopdracht aan deze opleiding: (recente) publicaties, deelname aan lopende onderzoeksprojecten, actieve bijdrage aan (wetenschappelijke) congressen op basis van een onderzoekspaper.

Aanvullend wordt bij de opleiding Master Projectmanagement de volgende voorwaarden gesteld:

7. De studielast van het vak "Projectmanagement Advanced" in de master Projectmanagement wordt in lijn gebracht met de studieomvang. De reële studielast is zwaarder dan de toegekende studieomvang van 6,5 EC.

1.1 Samenstelling panel

De NVAO heeft op 8 januari 2013 het dossier geregistreerd waarin NCOI onderbouwt dat de opleidingen inmiddels de voorwaarden hebben gerealiseerd. De brief waarmee dit dossier wordt aangeboden is gedateerd 7 januari 2013.

De NVAO heeft een panel samengesteld om vast te stellen of aan de voorwaarden is voldaan. De NVAO heeft bij de samenstelling van het panel de consistentie met eerdere beoordelingen in het oog gehouden.

Het panel dat heeft vastgesteld of de vier master opleidingen van NCOI aan de voorwaarden hebben voldaan bestond uit (zie ook bijlage 1):

- Prof. dr. Walter Nonneman (voorzitter), hoogleraar aan de Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen en de faculteit Rechten van de Universiteit Antwerpen;
- Ing. Steven Molkenboer, MBA, directeur-eigenaar van Kuniso;
- De heer dr. Kobus Smit, Hogeschool hoofddocent en onderzoeker business en IT; Hogeschool Utrecht.

De heer Frank Wamelink beleidsmedewerker NVAO, ondersteunt het panel als secretaris en procescoördinator.

De opdracht aan het panel is om vast te stellen dat aan de voorwaarden is voldaan. Het panel verifieert hiertoe het dossier dat NCOI heeft voorgelegd en stelt nader onderzoek in om dat dossier, waar nodig, te verifiëren. Vervolgens formuleert het panel een conclusie.

2 Voorgeschiedenis

De besluiten onder voorwaarden zijn het resultaat van een reguliere aanvraag van NCOI voor een Toets Nieuwe Opleiding voor deze vier masteropleidingen.

De oorspronkelijke aanvragen voor een Toets Nieuwe Opleiding zijn op de volgende data ingediend:

- 7 september 2010 Master of Business Information X4520
- 8 september 2010 Master Human Resource Management X4522
- 14 februari 2011 Master Coaching X4888
- 30 maart 2011 Master Projectmanagement X5077

De NVAO heeft de aanvragen van NCOI voor de masteropleidingen gezamenlijk behandeld. Deze aanvragen roepen bij de NVAO diverse kwaliteitskwesties op die in verschillende stappen nader zijn onderzocht om tot een gedegen besluitvorming te komen. De belangrijkste achtergrond van deze stappen was de twijfel aan het onderzoeksgehalte op

hbo-master niveau van de opleidingen en de vraag of met de onderwijskundige vormgeving voldoende verdieping kan worden gerealiseerd. De beoordelingsrapporten die bij de aanvraag waren gevoegd boden hierover onvoldoende duidelijkheid.

Er was met name onvoldoende duidelijkheid over:

- adequate instroomeisen met betrekking tot het startniveau van de studenten op het terrein van onderzoeksvaardigheden;
- passende kwalificaties en scholing van docenten voor het verzorgen van opleidingen op hbo-masterniveau;
- het uitwerken van een onderzoeksomgeving en eigen onderzoek, in de vorm van onderzoekslijnen;
- de modulaire opzet van de opleidingen bestaande uit masterclasses die in verschillende opleidingen worden aangeboden;
- waarborgen van de toetsing op voldoende niveau;
- de opzet en vormgeving van de masterthesis en het bewaken van een adequaat eindniveau.

Dit heeft op 30 juni 2011 geresulteerd in een bezoek van een ambtelijke delegatie van de NVAO aan NCOI. NCOI had vooraf ingestemd met deze werkwijze. Het verslag van deze bijeenkomst is voorgelegd aan NCOI. Op 4 oktober 2011 vond de behandeling in het dagelijks bestuur van de NVAO plaats. Het dagelijks bestuur van de NVAO heeft vervolgens op 7 november 2011 bestuurlijk overleg gevoerd met NCOI.

Het overleg tussen een delegatie van NCOI en het NVAO bestuur in Den Haag op 7 november 2011 bood NCOI een kans om de kwaliteitskwesties uit te klaren. NCOI onderstreept tijdens het bestuurlijk overleg dat het de ambitie heeft om 'kwaliteitsvol' onderwijs op hbo-masterniveau te verzorgen. De realisatie van deze ambitie houdt rechtstreeks verband met de uitvoering van een aantal maatregelen door de Academic Board. Dit orgaan werd in 2010 door de NCOI opgericht om de vormgeving en het niveau van haar masteropleidingen aan de maat te brengen. De voortrekker van dit orgaan is Prof. dr. A. Cozijnsen, directeur onderzoek NCOI. Daarnaast werd een aantal hoogleraren geëngageerd. De Academic Board heeft een visie document opgesteld en daaraan een reeks concrete verbetermaatregelen verbonden die moeten bijdragen aan het uitbouwen van een onderzoeksomgeving ten behoeve van een leeromgeving en docentencorps dat geschikt is voor onderwijs op masterniveau. De opdracht van de Academic Board om het masterniveau te bewaken en een onderzoeksomgeving uit te bouwen stond ten tijde van het bestuurlijk overleg nog in de kinderschoenen.

De NVAO heeft op grond van de informatie die NCOI tijdens dit bestuurlijk overleg heeft ingebracht en een beschrijving van de recente ontwikkelingen een Toets Nieuwe Opleiding onder voorwaarden toegekend. Dit besluit werd voor de vier opleidingen op 10 april 2012 door het dagelijks bestuur genomen. De gestelde voorwaarden zijn hierboven in de paragraaf "Opdracht aan het panel" opgesomd.

De gestelde voorwaarden moeten binnen één jaar worden getoetst.

3 Werkwijze

Op 12 februari 2013 heeft het Dagelijks Bestuur van de NVAO de panelsamenstelling vastgesteld.

De panelleden hebben kennis genomen van de argumenten die NCOI in het aanvraagdossier "Dossier NCOI, Accreditaties onder voorwaarden HBO Masteropleidingen, Hogeschool NCOI, 21 december 2012" aandraagt. Daarbij behoren een aantal bijlagen:

- een overzicht van de stand van zaken voor de uitvoering van de verbetermaatregelen m.b.t. het onderzoeksinstituut;
- een overzicht van de docenten, kwalificaties en betrokkenheid bij onderzoek voor iedere opleiding;
- de toetsplannen van iedere opleiding;
- de volledige print van de onderwijsleeromgeving (OLO) van het vak Projectmanagement Advanced.

Daarnaast zijn de oorspronkelijke besluiten onder voorwaarden in de beschouwing betrokken.

Verder heeft het panel eigen onderzoek uitgevoerd aan de hand van de website van NCOI, aanvullende informatie die is opgevraagd en door het bestuderen van de elektronische leeromgeving. Verificatie van het informatiedossier heeft verder plaatsgevonden door , studie van diverse documenten en gesprekken met een aantal betrokken gedurende een locatiebezoek op 12 maart 2013 in de Utrechtse vestiging van NCOI (programma, zie bijlage 2). Op 11 maart 2013 heeft het panel een voorbespreking gehouden en een aantal vragen en aandachtspunten geformuleerd. Het panel heeft daaraan voorafgaand eerste indrukken uitgewisseld per e-mail..

3.1.1 Aanvullende vragen

Op 4 februari 2013 werden door de coördinator per e-mail een aantal vragen gesteld ter verduidelijking van het materiaal. Daarbij werd gevraagd om:

- a) enkele typografische aanpassingen ten behoeve van de leesbaarheid van enkele tabellen;
- b) actualisatie van de status van verbetermaatregelen;
- c) een toespitsing van de vraag naar de deeltijdse en duale varianten;
- d) opheldering van een onduidelijke indeling van een overzicht van docenten;
- e) een vraag naar aantallen docenten op bepaalde kwalificatieniveaus.

NCOI heeft op deze vragen op 18 februari per e-mail gereageerd. Dit heeft geresulteerd in enkele bijstellingen van de al beschikbare bijlagen en beknopte antwoorden op de gestelde vragen:

- a) leesbare matrices;
- b) een geactualiseerd overzicht verbetermaatregelen Academic Board;
- c) een verwijzing naar de landelijke discussie over de definitie van deeltijdse en duale opleidingen;
- d) een toelichting bij het docentenoverzicht;
- e) in antwoord op de vraag naar aantallen docenten op bepaalde kwalificatieniveaus antwoordt NCOI dat het een dynamische docentenpool betreft.

Deze docentenpool bestaat uit professionals en Hogeschool NCOI is continu op zoek naar de beste docenten. Dit kan inhouden dat naar aanleiding van resultaten van evaluatie afscheid genomen kan worden van docenten maar ook dat nieuwe docenten voor een opleiding worden aangetrokken en ingezet.

Bestudering van het materiaal door de panelleden bracht nog enkele aanvullende vragen naar voren.

Op 28 februari is aan NCOI gevraagd om toegang te verlenen tot de online leeromgeving om een goed inzicht te krijgen in het onderwijs in de studievvaardigheden. Daarnaast is om een toelichting gevraagd op de opdrachten die worden gegeven om studenten in aanraking te brengen met wetenschappelijke publicaties.

NCOI heeft op 4 maart toegang verleend tot enkele relevante delen van de onderwijsleeromgeving (OLO). Het ging om de volgende onderdelen:

- Onderzoeksvaardigheden fase 1
- Onderzoeksvaardigheden fase 2

Daarnaast is een beknopt antwoord gegeven op de vragen met betrekking tot de wetenschappelijke vorming van de studenten.

Op 5 maart heeft het panel gevraagd om relevante documenten die het mogelijk maken om de stand van zaken van de realisatie van de verbeteringen rond het Onderzoeksinstituut te kunnen verifiëren en, voor zover mogelijk, te overleggen.

NCOI heeft hier op 7 maart aan voldaan en een groot aantal documenten per e-mail aangeboden aan de commissie. Die documenten betroffen de volgende onderwerpen:

- onderzoekslijnen 4 Masteropleidingen – 4 documenten;
- toelichting NCOI Onderzoeksprijs, inclusief mailing en foto's uitreiking - 7 documenten;
- platform NCOI Onderzoeksinstituut - 2 documenten;
- informatie promotietraject NCOI docenten - 2 documenten;
- agenda en notulen overleggen Academic Board – 7 documenten;
- terugkoppeling per lid Academic Board op genomen steekproef scripties - 3 documenten;
- activiteiten kwaliteitsversterking onderwijs en onderzoek - 1 document.

Tijdens het locatiebezoek heeft NCOI uitvoerige documentatie beschikbaar gesteld. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de documentatie die het panel heeft bestudeerd.

4 Beoordeling voorwaarden

Het panel rapporteert hieronder de bevindingen, overwegingen en de conclusie per gestelde voorwaarde. Samengevat gaat het om de volgende voorwaarden:

- 1) realisatie verbeterplannen onderzoeksinstituut
- 2) toelatingsvoorwaarden en onderzoekscompetenties
- 3) definitie duale en deeltijdse variant
- 4) schriftelijke kennistoetsing
- 5) passende kwalificaties docenten
- 6) eigen onderzoek docenten
- 7) passende studielast Projectmanagement

De voorwaarden 1, 5 en 6 hangen sterk samen en hebben betrekking op de onderzoeksomgeving en de koppeling van onderwijs en onderzoek op masterniveau. Om herhalingen in de tekst te voorkomen zal in de tekst op enkele plaatsen worden verwezen naar andere voorwaarden. De voorwaarden 2, 3 en 4 hebben betrekking op de onderwijsleeromgeving.

Het panel heeft zijn taak strikt geïnterpreteerd. Van het panel wordt gevraagd om voor iedere voorwaarde vast te stellen of aan de gestelde voorwaarde is voldaan. Het panel heeft zich daartoe beperkt.

4.1 realisatie verbeterplannen onderzoeksinstituut

voorwaarde:

concrete en aantoonbare realisatie van de verbeterplannen rond de onderzoeksgerichtheid van het programma, de masterproef en de docenten ("36 verbetermaatregelen") in termen van ofwel "reeds gerealiseerd" ofwel "weldra gerealiseerd met inbegrip van resterend tijdspad"

bevindingen:

Het panel stelt vast dat de omschrijving van het toegepast onderzoek zoals die wordt gepresenteerd op de website van het onderzoeksinstituut van NCOI past bij het beroepsgerichte karakter van de opleidingen en de werkende studenten als doelgroep.

NCOI heeft het panel geïnformeerd over de voortgang van de actiepunten die de Academic Board zich had voorgenomen om het onderwijs in de onderzoeksvaardigheden en de koppeling van onderwijs en onderzoek te versterken, mede door het tot stand brengen van het Onderzoeksinstituut. Het gaat om een lijst met 36 concrete actiepunten waarvan een eerste versie in juni 2011 aan de NVAO werd overhandigd. Het panel heeft als onderdeel van de aanvraag een overzicht ontvangen waarin de status van ieder van deze 36 actiepunten is aangegeven. Het panel heeft achterliggende notities, verslagen en stukken opgevraagd om te kunnen verifiëren in welke mate de actiepunten zijn uitgevoerd. Daarnaast heeft het panel de voortgang besproken tijdens de gesprekken met de verschillende delegaties.

Uit deze lijst en de gesprekken blijkt dat de Academic Board een gefaseerde uitvoering van de actiepunten voor ogen staat. Er bestaat nog een behoorlijk groot verschil tussen het aspiratieniveau en de realisatie daarvan.

De Academic Board is in 2012 zesmaal bijeen gekomen. De eerste stappen die de Academic Board heeft gezet zijn: het screenen van de kerndocenten; een tweede beoordeling van enkele eindwerken en recent het nader definiëren van de onderzoekslijnen per opleiding.

De Academic Board is betrokken geweest bij de screening van de kerndocenten. Er is afscheid genomen van een aantal kerndocenten die niet voldeden voor een masteropleiding en er zijn nieuwe kerndocenten aangesteld. Rondom de kerndocenten wordt een groep docenten geselecteerd die gezamenlijk het onderzoek moeten gaan trekken. Dit proces is nog niet helemaal afgerond (zie ook voorwaarde 5).

De beoordeling van de eindwerken door de Academic Board is, voor zover dat uit het achterliggende materiaal blijkt, beperkt gebleven tot enkele werken.

Recent zijn per opleiding de onderzoekslijnen verder uitgewerkt en worden thema's aangegeven waar het onderzoek zich op moet richten. Het panel is van oordeel dat een goed begin is gemaakt met het formuleren van de onderzoekslijnen. Hoewel de thematiek nu nog breed wordt aangezet en in het daadwerkelijk uitvoeren van het onderzoek meer focus moet ontstaan. Daarnaast kan de aansluiting bij de actuele ontwikkelingen van het (internationale) onderzoek nog kan worden versterkt. Het feitelijk uitvoeren van dit onderzoek moet nog starten.

De Academic Board omschrijft de uitvoering van de plannen als een 'cascademodel'. Men heeft in de eerste fase meer greep gekregen op de kerndocenten. Het voornemen is om rond de kerndocenten een groep van excellente docenten te formeren die de kartrekkers zullen zijn in het onderzoek. Deze groep docenten wordt gestimuleerd om eigen onderzoek te doen. Er worden afspraken gemaakt met docenten om te publiceren en er zijn enkele promovendi gestart. Hier staat een beperkte vergoeding in dagen tegenover en deze docenten krijgen de toezegging dat zij een aantal masterclasses kunnen verzorgen (*preferred supplier*). De vergoeding is ontoereikend om het onderzoek uit te voeren. Het gaat om 'binding' van de docent aan NCOI en er wordt aanspraak gedaan op zijn of haar professionele eer.

Het onderzoek moet een bijdrage leveren aan de kennisdatabank. Die kennisdatabank is nog niet gerealiseerd. Er wordt gesproken over het platform dat hiervoor zou kunnen worden ontwikkeld.

De Academic Board heeft op dit moment nog bescheiden verwachtingen van de publicaties door de docenten. Het publiceren in wetenschappelijke tijdschriften met peer review ligt nog in de toekomst. Op dit moment is de board tevreden met publicaties in vaktijdschriften en C tijdschriften.

Er zijn ook voornemens om studenten te betrekken bij het onderzoek binnen de onderzoekslijnen. De studenten zijn op dit moment al op de hoogte van de onderzoekslijnen. Bij de keuze van het afstudeerwerk zijn deze onderzoekslijnen een belangrijke oriëntatie voor de studenten. Maar het onderzoek is nog niet uitgevoerd. Het inzetten van studenten bij onderzoek voor bedrijven of instellingen heeft nog geen gestalte gekregen.

Voor de studenten is een onderzoeksprijs ingesteld. Die is eind vorig jaar voor de eerste keer uitgereikt.

Het voornemen is om de onderzoekslijnen in 'round table' bijeenkomsten verder uit te werken. De eerste resultaten van deze bijeenkomsten zullen gebruikt gaan worden om de sector uit te nodigen en enthousiast te maken voor derde geldstroom onderzoek. Het perspectief blijft voor NCOI gericht op extern gefinancierd onderzoek.

Verder is het een ambitie van NCOI om een eigen tijdschrift te publiceren voor onderzoek. De vorm waarin dat tijdschrift zou moeten verschijnen wordt nog onderzocht.

De docenten ervaren dat bij NCOI een ander klimaat ontstaat rond onderzoek. Het perspectief is dat de verbeteringen stapje voor stapje zullen worden doorgevoerd. Het onderwijs in de onderzoeksvaardigheden is aangepast waardoor het nu als een rode draad door het programma aan de orde komt. De docenten merken dat dit resulteert in beter onderzoek door de studenten in de eindopdrachten per masterclass maar ook bij de eindwerken. Docenten voelen zich ook door studenten meer uitgedaagd om onderzoek te doen. Leden van de Academic Board hebben gesprekken gevoerd met docenten om een begin te maken met een promotietraject.

Het panel heeft de koppeling tussen het onderzoek en het onderwijs bij de beoordeling betrokken. Op verschillende plaatsen in het programma wordt van de student gevraagd om wetenschappelijke literatuur te gebruiken.

Bij elke Masterclass zijn twee praktijkopdrachten opgenomen waarbij de student een aantal wetenschappelijke artikelen opzoekt, analyseert, vergelijkt en extraheert. Deze praktijkopdrachten worden in les 4 en les 6 aangeboden.

In les 4 vindt de student een tweetal wetenschappelijke artikelen in zijn Online Leeromgeving. Deze wetenschappelijke artikelen zijn gerelateerd aan de inhoud van de betreffende Masterclass. De student wordt gevraagd de twee wetenschappelijke artikelen samen te vatten, met elkaar te vergelijken en conclusies te trekken, waarmee hij laat zien dat hij een koppeling kan maken tussen de theorie en zijn eigen (werk)praktijk.

In les 6 gaat de student zelf op zoek naar twee wetenschappelijke artikelen via de Universiteitsbibliotheek of het internet. In deze opdracht is het van belang dat de student in staat is om zelfstandig, op basis van een voorgeschreven onderwerp, relevante wetenschappelijke artikelen te zoeken en deze te extraheren door het maken van een samenvatting.

Het panel heeft deze wetenschappelijke publicaties bestudeerd en vastgesteld dat de kwaliteit wisselend is per opleiding. Wel wordt door de opleidingsmanagers en de kerndocenten ieder jaar een screening uitgevoerd van het onderwijsmateriaal. Sinds vorig jaar heeft ook de Academic Board een rol bij het herijken van het onderwijsmateriaal. Uit het gesprek met de kerndocenten blijkt dat het begrijpend lezen van de wetenschappelijke artikelen centraal staat in dit onderwijs.

conclusie:

Het is het panel niet gebleken dat NCOI substantieel investeert en wil investeren in het ontwikkelen van een onderzoeksomgeving waarin docenten de gelegenheid krijgen om onderzoek te doen.

Het panel constateert dat nog vele zaken die worden genoemd bij de verbeterpunten van de Academic Board moeten worden gerealiseerd. Er zijn eerste stappen gezet zoals de screening van de kerndocenten. Daarnaast staan veel zaken in de steigers of zullen binnenkort worden aangepakt. Er is echter nog veel te realiseren: de kennisdatabank, het tijdschrift, onderzoek in studententeams, projecten formuleren, derde geldstroom onderzoek opstarten, enzovoorts. Maar ook de eerste fase waarin gewerkt is aan het formeren van een docententeam is nog niet afgerond als het gaat om eigen onderzoek en het kwalificatieniveau (zie ook voorwaarde 5 en voorwaarde 6). De betrokkenheid van de docenten bij eigen onderzoek schiet nog tekort.

Het panel is kritisch omdat het onvoldoende realisaties aantreft. Er zijn wel ambities die worden gedeeld door docenten en management. Het panel mist een 'sense of urgency' bij de Academic Board. Er zou scherper moeten worden gedefinieerd wat belangrijk is voor een masteropleiding. De beperkte voortgang in samenhang met het ontbreken van realistische randvoorwaarden zorgen er voor dat het panel onvoldoende vertrouwen heeft in de ontwikkeling. Voor het verzorgen van onderwijs op masterniveau is onderzoek en de verbinding tussen onderwijs en onderzoek onontbeerlijk.

De vier opleidingen hebben niet voldaan aan de voorwaarden.

4.2 toelatingsvoorwaarden en onderzoekscompetenties

voorwaarde:

een heldere en effectieve afstemming tussen de toelatingsvoorwaarden en de leerdoelen rond onderzoek, eventueel gekoppeld aan remediëring;

bevindingen:

De opleidingen hanteren de volgende toelatingsvoorwaarden. Een student wordt toegelaten tot de opleiding wanneer hij of zij beschikt over een afgeronde hbo bachelor- of academische opleiding binnen het brede gebied van bedrijfskunde, management of economie, aangevuld met 2 jaar relevante werkervaring.

NCOI argumenteert dat deze toelatingsvoorwaarden waarborgen dat de studenten de onderzoeksvaardigheden op bachelorniveau beheersen. Iedere student heeft immers minimaal een bacheloropleiding op hbo niveau afgerond. In het informatiedossier onderbouwt NCOI verder dat het onderwijs in de onderzoeksvaardigheden in de masteropleidingen goed aansluit bij de eindkwalificaties op dit gebied van de bacheloropleidingen.

Wanneer een student niet aan de toelatingsvoorwaarden voldoet worden twee situaties onderscheiden:

- a) de student beschikt niet over een hbo-diploma, maar heeft zich op een andere manier ontwikkeld tot hbo-werk- en denkniveau op het gebied van economie en bedrijfskunde. In deze situatie moet de student deelnemen aan het MBA- toelatingsprogramma. Dit toelatingsprogramma bestaat uit de laatste fase van de MBA-opleiding, heeft een omvang van een vol jaar en omvat de eindopdracht;
- b) wanneer de student beschikt over een hbo- of academische vooropleiding, maar niet op het terrein van de opleiding, dan moet de student een instroomprogramma volgen dat voor ieder opleiding specifiek is. Studenten die een hbo of academische vooropleiding hebben afgerond beschikken over de onderzoeksvaardigheden die nodig zijn om de

masteropleiding te volgen. Tijdens het instroomprogramma moet de student aantonen dat die onderzoeksvaardigheden in de specifieke discipline kunnen worden toegepast.

De toelatingsprogramma's zijn vastgesteld door de Examencommissie. Deze programma's zijn standaard en daar wordt in beginsel niet van afgeweken. Wel kan een student op grond van werkervaring vragen om vrijstellingen. Die worden individueel beoordeeld.

Het onderwijs in de onderzoeksvaardigheden in het master programma sluit aan bij de eindkwalificaties van de bacheloropleiding. NCOI biedt daarnaast nog verschillende mogelijkheden tot remediëring. In de eerste plaats kan de student de bijeenkomsten uit het onderwijsprogramma voor onderzoeksvaardigheden meer dan eenmaal volgen. Tijdens deze bijeenkomsten wordt ten dele vraaggericht gewerkt. Daarnaast hebben de masterstudenten altijd de mogelijkheid om de servicemodule 'Methoden en technieken' facultatief te volgen.

conclusie:

Het panel heeft aan de hand van de documentatie, de informatie op de website en de gesprekken kunnen vaststellen dat NCOI een instroombeleid toepast dat waarborgt dat studenten die aanvangen met de opleiding beschikken over onderzoeksvaardigheden op ten minste hbo-bachelor niveau. De toelatingsvoorwaarden zijn helder geformuleerd en worden systematische toegepast.

Het onderwijs in de masterprogramma's sluit hier bij aan. Daarnaast zijn er concrete en passende mogelijkheden voor remediëring.

Voor alle vier de opleidingen is aan de voorwaarden voldaan

4.3 definitie duale en deeltijdse variant

voorwaarde:

heldere definities van de begrippen duale en deeltijdse variant

bevindingen:

In het informatiedossier geeft de instelling de volgende definities:

Deeltijdse opleiding

Opleiding die zodanig is ingericht dat de student naast het verrichten van onderwijsactiviteiten ook andere werkzaamheden kan verrichten. Deze werkzaamheden zijn niet als onderwijseenheden aangemerkt en leveren niet noodzakelijkerwijs studiepunten op.

Duale opleiding

Opleiding die zodanig is ingericht dat het volgen van onderwijs gedurende één of meer perioden wordt afgewisseld met beroepsuitoefening in verband met dat onderwijs. De opleiding bestaat dan uit een onderwijs- en een werkdeel. Het werkdeel is onderdeel van het onderwijsprogramma van de opleiding levert daarmee studiepunten op.

De instelling signaleert daarnaast in het informatiedossier dat in het veld nog discussie wordt gevoerd over deze definities. De toepassing van de definities is niet eenduidig.

Het panel heeft tijdens de gesprekken een duidelijk beeld gekregen van de definities die worden gehanteerd en de verschillen tussen beide varianten. In de praktijk van NCOI is het verschil klein. Het is navolgbaar dat dit verschil als klein wordt ervaren door betrokken docenten en examinatoren. Het gaat echter voorbij aan de vraag of er voldoende waarborgen zijn dat de deeltijdse studenten degelijk worden opgeleid met gelijkwaardigheid aan de duale studenten.

De opleidingen van NCOI richten zich op studenten met relevante werkervaring en een relevante werkring. De opleidingen zijn duaal van opzet. Verschillende opdrachten die tijdens de masterclasses worden gegeven kunnen alleen in een relevante werkomgeving worden uitgevoerd. De relevantie van de werkring wordt getoetst bij de toelating tot de opleiding. Het overgrote deel van de studenten van NCOI studeert in een duale variant. NCOI ziet de deeltijdse variant als een alternatief wanneer een student, om welke reden dan ook, tijdelijk niet over een relevante werkplek kan beschikken. Op het moment van het bezoek konden geen concrete aantallen worden genoemd maar er was de overtuiging dat het om een zeer beperkt aantal studenten gaat.

Voor studenten die, om welke reden dan ook, niet (meer) op een relevante werkplek actief zijn biedt NCOI de mogelijkheid om in een deeltijdse variant te studeren. Het is in deze variant de eigen verantwoordelijkheid van de student om op zoek te gaan naar een stageplek of ad hoc oplossing om de opdrachten in een geschikte werkomgeving te kunnen uitvoeren. Docenten konden voorbeelden geven van deeltijdse studenten waarvoor een alternatief is gevonden bij medestudenten.

NCOI werpt geen formele belemmeringen op voor studenten om de opleiding in een deeltijdse variant en dus zonder relevante werkring te volgen. Wél onderstreept NCOI dat in de voorlichting zeer duidelijk wordt gecommuniceerd dat deze studenten een alternatieve werkring moeten vinden. Het is volgens docenten en de examenorganisatie niet mogelijk om de opdrachten met succes uit te voeren zonder een relevante werkplek.

De examencommissie heeft in het gesprek bevestigd dat zij van oordeel is dat dit voldoende waarborgen biedt voor het realiseren van de eindkwalificaties in de deeltijdse variant.

conclusie:

Het panel begrijpt niet goed waarom NCOI zich in het informatiedossier beroept op discussie over de definitie van de varianten in het veld. Het gaat om definities die intern duidelijk worden vastgesteld, in overeenstemming zijn met de wetgeving en waarborgen vormen voor het realiseren van de eindkwalificaties. De schriftelijke toelichting door NCOI was hierdoor niet verhelderend.

De mondelinge toelichting heeft wel een duidelijk beeld gegeven. Het overgrote deel van de studenten is duale student met relevante werkervaring en relevante werkplek. Dat wordt getoetst. De deeltijdse variant is alleen voor de student die door omstandigheden niet over een relevante werkplek beschikt (wijziging baan, ontslag). De relevante werkplek wordt dan gecompenseerd door casuïstiek, stage of ad hoc arrangementen waardoor de opdracht in een relevante werkomgeving kan worden uitgevoerd. Belangrijke bedenking van het panel is dat deeltijdse studenten zelf naar de relevante werkplek moeten zoeken. Managers, docenten, examencommissie en directeuren verzekeren dat deeltijdse studenten duidelijk worden voorgelicht. Het is niet mogelijk opdrachten succesvol te maken zonder een relevante werkplek. Het gebrek aan relevante werkplek wordt soms "in de groep opgelost". Panel vindt wel dat deze eis aan de deeltijdse student formeel moet worden vastgelegd.

Deeltijdse studenten die niet aan deze eisen voldoen moeten worden gestopt. De opleiding en de examencommissie moeten hier betere waarborgen inbouwen voor gelijkwaardigheid van de deeltijdse met de duale opleiding. De opleiding is feitelijk als een duale variant opgebouwd. De deeltijdse variant zou zonder aanvullende beperkingen en waarborgen niet moeten worden aangeboden. Het panel onderkent overigens dat bij uitzondering, bij verlies van de werkplek, een arrangement mogelijk moet zijn om de opleiding, zij het met grote moeite, af te ronden.

De vier opleidingen hebben niet aan de voorwaarden voldaan.

4.4 schriftelijke kennistoetsing

voorwaarde:

schriftelijke kennistoetsing voor een aantal vakinhoudelijke leerdoelen;

bevindingen:

Het panel heeft een goed beeld gekregen van de wijze waarop NCOI de toetsing heeft ingericht. De procedures voor het ontwikkelen van toetsen, de correctie en feedback zijn voor alle opleidingen gelijk. De examenorganisatie van NCOI voert deze procedures uit en de examencommissies houden toezicht en dragen eindverantwoordelijkheid. Doordat twee panelleden tevens betrokken zijn geweest bij de verificatie van de MBA opleiding heeft het panel een gedetailleerd beeld van de werkwijze bij de toetsing. Daarnaast heeft het panel tijdens het bezoek aan de opleiding concreet toetsmateriaal bestudeerd, waaronder toetsmatrijzen en instructies voor het nakijken.

Toetsen worden professioneel ontwikkeld vanuit de examenorganisatie van NCOI. Bij het maken van de opdrachten worden toetsmatrijzen ontwikkeld. Hierdoor wordt validiteit van de opdrachten en de consistentie bewaakt. De toetsmatrijzen worden door de examencommissie vastgesteld en de kerndocenten brengen een weging aan.

Bij het toetsen stelt NCOI de toepassing van het geleerde centraal. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de taxonomie van Bloom. Het gaat om het gericht inzetten van theorie in verband met casuïstiek en onderzoek.

Bij het ontwikkelen van de opleiding wordt bewaakt dat een kennisbasis van het vakgebied aan de orde komt. Studenten moeten in de eindwerken aantonen dat de relevante theorieën en praktijken uit het vakgebied op masterniveau worden toegepast.

De objectiviteit van de toetsing wordt gewaarborgd door een scheiding tussen i) de docenten die het onderwijs verzorgen en ii) de examinatoren die verantwoordelijk zijn voor de correctie van de eindwerken.

De consistentie wordt bewaakt door nakijkinstructies en het vaststellen van een weging.

Daarnaast worden zogenaamde kalibreersessies georganiseerd. Examinatoren stemmen in deze sessies af 'waar de lat ligt'.

De opleidingen hanteren drie toetsvormen:

- eindopdrachten van de masterclasses
- persoonlijke reflectie en
- mondelinge tentamens

De opleidingsmanagers gebruiken de examenresultaten bij de evaluatie van de docent die het onderwijs heeft verzorgd. Dit wordt eveneens ingebouwd in het 'ratingsysteem' dat wordt gebruikt om docenten te contracteren voor het verzorgen van het onderwijs.

Het toetsmateriaal dat het panel heeft bestudeerd, heeft het panel overtuigd dat in de toetsing de relevante kennis voldoende aan de orde is.

conclusie:

NCOI kent een scheiding tussen examinatoren en docenten. Het panel is enthousiast over deze aanpak die vergelijkbaar is met het Angelsaksische systeem waarin tutors en examinatoren gescheiden opereren en er feedback plaatsvindt van examinatoren naar docenten. Elementen van dat feedback systeem bestaan bij NCOI in de vorm van de kalibratiesessies en ook door het slagingspercentage bij de evaluatie van docenten (ratingsysteem) te betrekken.

Ontwikkeling van het toetsmateriaal vindt professioneel plaats. Vanuit de beoogde competenties (waaronder de vakinhoudelijke leerdoelen) wordt een toetsmatrix ontwikkeld. Vervolgens worden toetsvragen gemaakt en getoetst. Beoordelaars hanteren duidelijke instructies met betrekking tot de weging van de verschillende elementen. Het panel heeft concrete toetsen, opdrachten en toetsmatrices bekeken en is van oordeel dat daarbij voldoende aandacht wordt besteed aan het toetsen van de relevante kennis in het vakgebied.

De vier opleidingen hebben aan de voorwaarden voldaan

4.5 passende kwalificaties docenten

voorwaarde:

een actueel overzicht van het kwalificatieniveau van de docenten met een onderwijsopdracht aan deze opleiding (hbo-master, wo-master, PhD);

bevindingen:

Het panel heeft een beoordeling gemaakt van de kwalificaties van de docenten aan de hand van de beknopte curricula vitae die NCOI beschikbaar heeft gesteld. Het panel heeft per opleiding een overzicht ontvangen van de docenten die daar bij betrokken zijn. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat docenten dezelfde masterclasses in verschillende opleidingen verzorgen. Individuele docenten worden gecontracteerd om een specifieke masterclass te verzorgen en verzorgen daarmee onderwijs in verschillende opleidingen. Docenten komen zo bij verschillende opleidingen terug. Het overzicht biedt ook inzicht in het aantal contacturen dat de docenten in 2011-2012 hebben verzorgd. Daarnaast worden publicaties, werkveldervaring en nevenactiviteiten vermeld.

Het panel heeft vanuit verschillende invalshoeken gekeken naar de kwalificatiegraad van de docenten en de betrokkenheid bij onderzoek.

Omdat docenten onderwijs verzorgen in verschillende opleidingen is eerst naar het totale docentencorps gekeken dat is opgevoerd voor de vier opleidingen. Dat zijn in het totaal 58 docenten, daarvan hebben 17 docenten een doctorstitel en drie daarvan zijn daarboven ook hoogleraar. Een kleine 30% van alle genoemde docenten is gepromoveerd. Daarnaast telt het totale team 5 promovendi. Alle overige docenten hebben een titel die op masterniveau ligt, waaronder: doctorandus, MBA, Ir., MSc., etc. Vierentwintig van de in totaal 58 docenten die worden opgevoerd hebben in 2011-2012 geen onderwijs verzorgd. Het aantal opgegeven contacturen voor deze docenten is nul uren. Het onderwijs in de opleidingen is

in 2011-2012 door 34 docenten verzorgd. Iets meer dan één vijfde van het aantal contacturen wordt verzorgd door gepromoveerden.

Het panel heeft per opleiding zowel gekeken naar het percentage gepromoveerden in het team als naar het percentage gepromoveerden die in 2011-2012 onderwijs hebben verzorgd. Dat resulteert in tabel 2 :

Tabel 2

gepromoveerden in docententeam		
	% van actieve docenten (*)	% van totale docenten team
MBI	11%	32%
MHRM	27%	38%
MC	0%	18%
MPM	33%	39%

(*) Masterclasses verzorgd in 2011-2012

De percentages zijn voor het panel slechts een indicatie maar maken de verschillen duidelijk tussen de opleidingen in de promotiegraad van het docententeam die het onderwijs in deze opleidingen verzorgen. De Master Coaching blijft sterk achter bij de overige opleidingen en voldoet naar het oordeel van het panel niet aan de eisen die aan een masteropleiding gesteld moeten worden. De Master Projectmanagement voldoet nog niet aan de eigen ambities van NCOI maar heeft voor het panel voldoende potentie. De masteropleidingen HRM en Business Information laten een matig beeld zien dat nog niet volledig overtuigt.

Daarbij weegt het panel de publicatielijsten van de docenten mee. Op deze publicatielijsten staan, met uitzondering van enkele congresbijdragen, geen publicaties die een peer review proces hebben ondergaan. Business Information blijft achter bij de overige opleidingen wanneer de docenten die publiceren in de weging wordt betrokken.

In de docententeams van iedere opleiding is ruim voldoende relevante werkervaring beschikbaar. Dit is een sterk punt van de opleidingen.

Het panel heeft aan de hand van eerdere informatiedossiers een beeld proberen te krijgen van de ontwikkeling in de afgelopen anderhalf jaar. De vraag is of het beleid en de ambities van NCOI ook resulteren in het contracteren van docenten die op het gebied van onderzoek beter gekwalificeerd zijn. De vraag is of dit zichtbaar is aan de hand van een verbetering van de promotiegraad van docenten. Het beeld dat het panel daarvan krijgt overtuigt niet. Van de nieuw aangenomen docenten is slechts een kleine dertig procent gepromoveerd. Wel is het aantal van vijf promovendi opvallend. Enkele promovendi verzorgen relatief veel onderwijs. Dit mogelijk omdat NCOI deze docent-onderzoekers als *preferred supplier* heeft aangemerkt (zie voorwaarde 1).

In het gesprek met de Academic Board en het opleidingsmanagement komt de werving en selectie van docenten aan de orde. Dit wordt uitgevoerd door de afdeling

docentenmanagement. Bij inzetten van docenten voor het verzorgen van masterclasses spelen ook logistieke argumenten, zoals beschikbaarheid, een rol. Zowel de Academic Board als het opleidingsmanagement zijn van oordeel dat recent inhoudelijke argumenten een steeds belangrijkere rol hebben gekregen: bij de rating van docenten spelen examenresultaten een rol, kerndocenten hebben invloed op welke docent wordt ingehuurd en er worden afspraken gemaakt over eigen onderzoek in relatie tot een positie als *preferred supplier*.

De Academic Board onderkent dat de ambities nog niet zijn gerealiseerd. Het eigen oordeel is dat er bij de Master Coaching nog aandacht nodig is. Wel wordt gesignaleerd dat het inherent is aan Coaching. Daar is relevant wetenschappelijk onderzoek nog minder tot ontwikkeling gekomen.

De Academic Board karakteriseert de ontwikkelingen als de eerste fase. In de huidige fase moet het geactiveerd worden en moeten de docenten bewijzen dat ze onderzoek kunnen doen.

conclusie:

Het panel volgt de argumentatie van NCOI dat het moet gaan om een juiste mix van docenten met een academische achtergrond en docenten met kennis van de praktijk. Het panel constateert dat NCOI nu beschikt over betrouwbare informatie over de kwalificaties van de docenten. Daar waren bij een eerdere gelegenheid twijfels over. NCOI meldt zelf ook dat de docenten hierop zijn gescreend. Slechts ongeveer één vijfde van de contacturen wordt verzorgd door gepromoveerden. Dit voldoet nog niet aan de eisen die het panel stelt.

Daar moet wél in worden meegewogen dat er duidelijke verschillen bestaan tussen de opleidingen.

Op grond van het totaal aandeel van gepromoveerden in het docententeam en de actieve inzet ervan in 2011-12 zijn de opleidingen master in Projectmanagement en HRM net aanvaardbaar. Ze voldoen aan de voorwaarden.

Ofschoon het aandeel van de pool van gepromoveerden voor de opleiding Master in Business Information net aanvaardbaar is (ca. 1/3), blijkt de inzet ervan in 2011-12 beperkt (ca. 1/10). Daar komt bij dat het eigen onderzoek van deze docenten relatief beperkt is. Deze opleiding voldoet niet aan de voorwaarden.

De opleiding Master Coaching voldoet voor het panel niet aan de eisen. Het panel ziet wel als verzachtende omstandigheid dat het een nieuw domein betreft met relatief weinig specifiek wetenschappelijk onderzoek.

4.6 eigen onderzoek docenten

voorwaarde:

een actueel overzicht van de recente onderzoeksoutput van de docenten met een onderwijsopdracht aan deze opleiding: (recente) publicaties, deelname aan lopende onderzoeksprojecten, actieve bijdrage aan (wetenschappelijke) congressen op basis van een onderzoekspaper.

bevindingen:

Het panel verwijst hier naar de vorige voorwaarde met betrekking tot de kwalificaties van de docenten (par. 4.5) en het publicatiebeleid van de Academic Board (par. 4.1).

Er zijn maar weinig docenten die wetenschappelijke publicaties op hun naam hebben staan. Enkele congresbijdragen duiden wel op kennis van en betrokkenheid bij ontwikkelingen in het onderzoeksveld. De ambities voor het publicatiebeleid van de Academic Board schieten nog te kort voor masteropleidingen. De beloning en incentives voor eigen onderzoek en publiceren door docenten schieten te kort. Er zijn geen middelen om eigen onderzoek uit te bouwen en het succes van de strategie om extern gefinancierd onderzoek aan te trekken is nog zeer onzeker. Mogelijk kunnen de promovendi op termijn een bijdrage leveren.

conclusie:

De opleidingen voldoen op dit punt nog niet. Er worden allerlei publicaties opgevoerd, maar vrijwel geen van die publicaties heeft een wetenschappelijke peer review ondergaan. Er zijn wel enkele bijdragen aan wetenschappelijke congressen. Het aantal interessante publicaties in vaktijdschriften is nog zeer beperkt. Er zijn nog geen onderzoeksprojecten tot stand gekomen. Studenten worden nog niet betrokken bij eigen onderzoek. De ambitie om een tijdschrift te realiseren is nog niet uitgevoerd. Er moet nog een start gemaakt worden met het inrichten en opbouwen van een kennisdatabank (zoals beoogd). Wél worden docenten gestimuleerd om onderzoek te doen. Kerndocenten en zogenaamde excellente docenten krijgen een zeer beperkte vergoeding op te publiceren en NCOI huurt deze docenten vaker in. De maatregelen die NCOI heeft genomen zijn onvoldoende om de publicatieoutput duurzaam te verbeteren.

De vier opleidingen hebben nog niet aan deze voorwaarde voldaan.

4.7 passende studielast Projectmanagement

voorwaarde:

de studielast van het vak "Advanced Management in Projectmanagement" wordt in lijn gebracht met de studieomvang. De reële studielast is zwaarder dan de toegekende studieomvang van 6,5 EC.

bevindingen:

NCOI onderbouwt dat aan de voorwaarde wordt voldaan door het aangepaste studiemateriaal volledig op te nemen in bijlage 4, inclusief alle opdrachten.

Dit studiemateriaal geeft geen aanleiding om te veronderstellen dat deze cursus te licht of te zwaar is. De structuur, de literatuur en het aantal opdrachten komt overeen met de opgave door NCOI. Het programma komt in dat opzicht overeen met andere masterclasses en past in de verantwoordingsmodellen van de studielast die NCOI hanteert.

conclusie:

Het panel stelt vast dat het onderdeel is bijgesteld. Hoewel een specificatie van de geprogrammeerde studielast ontbreekt komt het panel na bestudering van het cursusmateriaal tot de conclusie dat het nu aannemelijk is dat de gerealiseerde studielast in overeenstemming zal zijn met de geprogrammeerde studielast.

De opleiding Master Projectmanagement heeft aan de voorwaarden voldaan.

5 Samenvattend oordeel van de commissie

	voldoet aan voorwaarden:			
Voorwaarden:	MHRM	MPM	MBI	MC
1) realisatie verbeterplannen onderzoeksinstituut	nee	nee	nee	nee
2) toelatingsvoorwaarden en onderzoekscompetenties	ja	ja	ja	ja
3) definitie duale en deeltijdse variant	nee	nee	nee	nee
4) schriftelijke kennistoetsing	ja	ja	ja	ja
5) passende kwalificaties docenten	ja	ja	nee	nee
6) eigen onderzoek docenten	nee	nee	nee	nee
7) passende studielast Projectmanagement		ja		

Master Human Resource Management MHRM
 Master Projectmanagement MPM
 Master of Business Information MBI
 Master Coaching MC

Bijlage 1: Curricula vitae panelleden

Voorzitter

Prof. dr. Walter Nonneman is gewoon hoogleraar aan de faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen en de faculteit Rechten van de Universiteit Antwerpen. Hij studeerde toegepaste economie en bedrijfskunde aan de Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen (MA, PhD) en aan de Harvard Business School (ISP). Hij onderwees economische en bedrijfskundige vakken, zowel op bachelor, master als doctoraal niveau en publiceerde internationaal over theoretische en toegepast economische onderwerpen. Hij heeft een ruime bestuurservaring in de publieke sector (ex ministerieel adviseur, ex kabinetschef van de Belgische Eerste Minister), in de gezondheidssector (ex bestuurder Universitair Ziekenhuis Antwerpen, groep Gasthuiszusters van Antwerpen), in de onderwijssector (ex decaan Universiteit Antwerpen Management School, ere voorzitter UFSIA, ex voorzitter Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen) en in de privé sector (als consulent, ex bestuurder KBC Bank NV, bestuurder Cera NV en Fluxys NV). Hij is ook actief betrokken bij verschillende caritatieve en educatieve organisaties.

Commissielid

Ing. S. Molkenboer MBA is directeur-eigenaar van Kuniso BV. Hij is voormalig voorzitter van de Raad van Bestuur van Koninklijke NV Nationaal Grondbezit (1999-2003). Daarvoor bekleedde hij verschillende functies bij AkzoNobel, Buhrmann en Western Mining Corp, als algemeen directeur en divisie manager, en werkte en woonde 15 jaar in het buitenland, zoals Duitsland, de V.S en België. Vanaf 2003 houdt Hij zich bezig met advisering en coaching van top management en adviseert hij charitatieve instellingen. Daarnaast is hij actief geweest voor de NQA en NVAO in verscheidene visitatie en accreditatie trajecten. De werkveldexpertise van de heer Molkenboer ligt specifiek op het bedrijfskundige en organisatorische terrein.

Commissielid

Kobus Smit PhD is hoofddocent en onderzoeker aan de Hogeschool Utrecht. Hij was verbonden aan diverse Zuid-Afrikaanse universiteiten en maakte in 2008 de overstap naar Nederland. Hij opereert op het grensvlak van psychologie en ICT en publiceerde vele artikelen over onderwerpen die te maken hebben met Management en ICT. In 2005 promoveerde hij aan Leeds Metropolitan Universiteit in "Information Systems". Binnen het Kenniscentrum Informatie en Business houdt hij zich bezig met onderzoek over de relatie tussen organisatie cultuur en een verscheidenheid van onderwerpen zoals de succes van informatiesystemen, innovatie, en CRM. Hij begeleidt studenten bij uitvoeren van onderzoek en geeft ook les in onderzoeksvaardigheden in Master of Projectmanagement, Master of Informatics, Masters of Facility and Real Estate Management en Master of Business Studies (Innovation in European Business).

De commissieleden hebben een onafhankelijkheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Secretaris en procescoördinator

Drs. F.J.M. Wamelink, beleidsmedewerker NVAO

Bijlage 2: Programma locatiebezoek 12 maart 2013

**BCN Utrecht (eigen locatie van NCOI)
Daltonlaan 100
3584 BJ UTRECHT**

- 09.00 – 09.30 uur Ontvangst en voorbereiding panel (besloten)
- 09.30 – 10.00 uur Sessie 1 - gesprek met directeur onderwijs en manager Business School
Dhr. drs. Eric Verduyn, Directeur Onderwijs
Mw. drs. Jolijn van Eunen, Manager Business School
- 10.00 – 10.45 uur Sessie 2 – gesprek met leden Academic Board
Dhr. prof. dr. Anton Cozijnsen, voorzitter Academic Board, Directeur Onderzoek
Dhr. prof. dr. Wim van Grembergen, lid Academic Board
- 10.45 – 11.00 uur Korte pauze (besloten)
- 11.00 – 12.15 uur Sessie 3 – gesprek met vertegenwoordiging examenorganisatie
Dhr. drs. Eric Pardon MMI, Manager Kwaliteit en Erkenningen, voorzitter domein examencommissie Personeel & Communicatie (MHRM) en voorzitter domein examencommissie Gedrag & Maatschappij (MC)
Dhr. Justus van Ebbenhorst Tengbergen BBA, Kwaliteitsmanager en toetsdeskundige, voorzitter examencommissie en voorzitter domein examencommissie Techniek & ICT (MBI en MPM)
Dhr. ing. Frans Timmer MBA RI, lid Domein Examencommissie Techniek & ICT
Dhr. Jan-Willem Rengelink bc., lid Domein Examencommissie Personeel & Communicatie
Dhr. drs. Paul Kop, lid Domein Examencommissie Gedrag & Maatschappij
- 12.15 – 13.15 uur Lunch (besloten)
- 13.15 – 14.30 uur Sessie 4 – gesprek vertegenwoordiging kernteam
Mw. Maartje van der Wal MSc., Opleidingsmanager
Mw. Nienke Groen, MSc., Opleidingsmanager
Dhr. dr. ir. Dirk Huckriede, kerndocent HBO Master of Business Information
Mw. drs. Monique van Wonderen, docent Master Coaching
Dhr. Erik van 't Geloof MBA MMO, docent Masterclasses Strategisch HRM en Projectmanagement
Dhr. Drs. Peter Horsselenberg, docent Masterclass Onderzoeksvaardigheden
- 14.30 – 14.45 uur Korte pauze (besloten)

14.45 – 15.15 uur Sessie 5 – gesprek met studenten
Mw. Masha Linovitska, student opleiding HBO Master Coaching
Dhr. Jeroen Geerdes, student opleiding HBO Master HRM
Dhr. Maarten van Rossen, student opleiding Master Business Information

15.30 – 16.00 uur *(Eventueel) tweede gesprek vertegenwoordigers
opleidingsmanagement over zaken die nog niet voldoende duidelijk zijn
(hier is geen gebruik van gemaakt)*

16.00 – 16.45 uur *Beraad panel (besloten)*

Bijlage 3: Bestudeerde documenten.

Het aanvraagdocument: "Accreditaties onder voorwaarden HBO Master opleidingen Hogeschool NCOI, 21 december 2012"

daarbij behoren een aantal bijlagen:

- Een overzicht van de stand van zaken voor de uitvoering van de verbetermaatregelen m.b.t. het onderzoeksinstituut.
- Een overzicht van de docenten, kwalificaties en betrokkenheid bij onderzoek voor iedere opleiding
- De toetsplannen van iedere opleiding
- De volledige print van de onderwijsleeromgeving (OLO) van het vak Projectmanagement Advanced.

Vooraf heeft het panel de volgende documenten omtrent het Onderzoeksinstituut ontvangen:

- Onderzoekslijnen 4 Masteropleidingen – 4 documenten
 - Onderzoekslijnen Master in Coaching (MC)
 - Onderzoekslijnen Master of Business Information (MBI)
 - Onderzoekslijnen Master Human Resources Management (MHRM)
 - Onderzoekslijnen Master Projectmanagement (MPM)
- Toelichting NCOI Onderzoeksprijs, inclusief mailing en foto's uitreiking - 7 documenten
 - Diverse e-mails rond uitreiking van de scriptieprijs en de uitreiking, oorkonde en foto's
- Platform NCOI Onderzoeksinstituut - 2 documenten
 - Presentatie van de opzet van de website
 - Website onderzoeksinstituut (25-02-2013)
- Informatie promotietraject NCOI docenten - 2 documenten
 - Informatie ten behoeve van een kandidaat-promovendus (28-02-2013)
 - Tips promotietraject (25-02-2013)
- Agenda en notulen overleggen Academic Board – 7 documenten
 - Notulen AB van 17-01-2012; 20-03-2012, 11-06-2012; 24-09-2012, 23-11-2012 en 19-12-2012.
- Terugkoppeling per lid Academic Board op genomen steekproef scripties - 3 documenten
 - Steekproef enkele masterscripties door leden Academic Board
 - Notities van Academic Board leden over kwaliteit scripties (2 leden)
- Activiteiten kwaliteitsversterking onderwijs en onderzoek - 1 document
 - Notitie activiteiten kwaliteitsversterking Onderwijs & Onderzoek, december 2012

Het panel heeft tevens toegang gekregen tot de Online leeromgeving (OLO)

Tijdens het bezoek was de volgende documentatie beschikbaar:

1. Document 'Accreditaties onder voorwaarden HBO Masteropleidingen'
 - Master Business Information
 - Master Human Resource Management
 - Master Coaching
 - Master Projectmanagement'd.d. 21 december 2012

2. Map 'Overzichten docenten'
 - Master Business Information
 - Master Human Resource Management
 - Master Coaching
 - Master Projectmanagement'

3. Map 'Onderzoeksinstituut' – inhoudsopgave:

In september 2010 heeft Hogeschool NCOI Prof. Dr. A. J. Cozijnsen als directeur Onderzoek en Internationalisering aangetrokken om het onderzoeksbeleid vorm te geven. De volgende stap is gezet met de oprichting van het NCOI Onderzoeksinstituut. Doel van het NCOI Onderzoeksinstituut is richtinggevend te zijn bij de uitvoering van toegepast (wetenschappelijk) onderzoek, toegespitst op de beroepspraktijk.

De Academic Board, onder leiding van Prof. Dr. A.J. Cozijnsen, heeft een adviserende taak om de verankering van het onderzoek in het onderwijs bij Hogeschool NCOI te borgen en een toetsende taak rond de kwaliteit van de output van onderzoek. De Academic Board is nauw betrokken bij de bijeenkomsten van de Raden van Advies van de Masteropleidingen, de kerndocent, het kernteam en docenten. De Academic Board heeft een visie opgesteld met bijbehorende doelen die in 2016 bereikt dienen te zijn. Hiervan is een groot gedeelte reeds gerealiseerd. In deze map treft u de actuele stand van zaken aan.

Onderwerp:

- Notitie activiteiten kwaliteitsverbetering Onderwijs & Onderzoek d.d. december 2012
- Overzicht stand van zaken onderzoeksinstituut
- Notulen Academic Board
- Onderzoekslijnen
- Informatie kandidaat-promovendus
- Notitie tips promovendi
- Onderzoeksplatform
- Bevindingen steekproef scripties
- Scriptieprijs

4. Map 'Toetsing' – inhoudsopgave:

In deze map treft u de beoordelingscriteria van de diverse toetsvormen van Hogeschool NCOI aan. U kunt voorbeelden inzien van de eindopdracht, de examencase en het mondeling examen. Vanaf februari 2013 is het aantal toetsvormen uitgebreid. Er worden drie verschillende vormen van de eindopdracht gehanteerd: een

praktijkonderzoek, een essay en een praktijkplan. De nieuwe instructies behorende bij deze opdrachten, inclusief de beoordelingscriteria, zijn toegevoegd aan deze map. De toetsvormen examencase en mondeling examen blijven naast deze drie vormen van de eindopdracht bestaan.

Onderwerp

- Beoordelingscriteria
 - o Beoordelingsformulier eindopdracht
 - o Beoordelingsformulier examencase
 - o Beoordelingsformulier mondeling examen
- Voorbeelden producten van studenten – inclusief beoordelingen
 - o MHRM
- Examencase: juridische aspecten van HRM
- Het bonussysteem van Perspectief Groep BV
 - o MPM
- Projectmatig werken in Noaberkracht
- De essentie en belangrijkste aspecten van programmamanagement
 - o MC
- Zelfsturing binnen BNR Nieuwsradio
- Ruimte voor ontwikkeling en groei
 - o MBI
- Samenwerken met IT, lastig maar van levensbelang
- Examencase: IT Demand- en Leveranciersmanagement
- Instructiedocumenten nieuwe eindopdrachten – per februari 2013
 - o Instructiedocument Masterclass Praktijkonderzoek
 - o Instructiedocument Masterclass Essay
 - o Instructiedocument Masterclass Praktijkplan

5. Map Online Leeromgeving (OLO) Onderzoeksvaardigheden fase I

6. Map Online Leeromgeving (OLO) Onderzoeksvaardigheden fase II

7. Map Servicemodule Onderzoeksvaardigheden

Tijdens het bezoek werden voorts enkele toetsmatrices en twee eindwerken opgevraagd en ontvangen.