



BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
hbo-bacheloropleiding
Integrale Veiligheid
deeltijd en dual

Hogeschool NCOI

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
hbo-bacheloropleiding
Integrale Veiligheid
deeltijd en duaal

Hogeschool NCOI

CROHO:
Isat nr. 39201
Brin nr. 29PZ

Hobéon Certificering
Datum: 14 december 2020

Auditpanel

De heer ir. I.F. van der Meer
De heer O. Tahiri MSc.
Mevrouw C.W. Dupont Lic.
Mevrouw D. Onstenk

Secretaris

Mevrouw W.G. Hooiveld MA

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	3
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	8
4.	AANBEVELINGEN	9
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	10
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	13
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	14

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NCOI
status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
Registratienummer brin	29 PZ
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Integrale Veiligheid
registratienummer croho	Isat nr. 39201
domein/sector croho	Economie
oriëntatie opleiding	HBO
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	Bachelor of Arts
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locaties	Amsterdam, Almere, Arnhem, Breda, Den Bosch, Den Haag, Drachten, Eindhoven, Enschede, Groningen, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Zwolle
varianten	Deeltijd Duaal
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	30 oktober 2020

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is de resultante van een zogeheten 'Tussentijdse beoordeling' van de hbo bachelor Integrale Veiligheid van Hogeschool NCOI (hierna NCOI).

De audit voor de aanvraag Toets Nieuwe Opleiding van de hbo bachelor Integrale Veiligheid vond plaats in november 2017. Op 28 februari 2018 heeft NCOI van de NVAO een positief oordeel op de toets nieuwe opleiding ontvangen. Omdat NCOI niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg, moet er na drie jaar een tussentijdse beoordeling plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11). Deze tussentijdse beoordeling heeft plaatsgevonden op 30 oktober 2020.

Het panel dat de TNO uitvoerde, constateerde dat de opleiding beschikt over een gedegen toetssysteem. Ten tijde van de TNO waren er nog geen afstudeerwerken beschikbaar. Op basis van de kwaliteit van tussenproducten, de heldere afstudeerhandleiding, beoordelingscriteria en begeleidingsopzet, heeft het panel het vertrouwen uitgesproken dat de beoogde eindkwalificaties beoogd zouden kunnen worden in de toekomst. Het panel gaf het advies mee (besluit TNO 28-2-2018, p.4) om voor de tussentijdse beoordeling domeindeskundigen te zoeken die ook actief zijn in het veiligheidsdomein, zodat zij van de afstudeeropdrachten zowel de vakinhoud als het hbo-bachelorniveau goed kunnen beoordelen.

Het auditpanel bestaat uit onafhankelijke deskundigen (zie bijlage III voor een toelichting), een van de panelladen had ook deelgenomen aan het panel van de Toets Nieuwe Opleiding. Het auditpanel gebruikte voor de beoordeling het herziene beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)¹.

In de documentatie omschrijft NCOI het doel van de hbo bachelor Integrale Veiligheid: het opleiden van een professional die veiligheidsvraagstukken integraal benadert en bij de aanpak samenwerking zoekt met relevante partners in het private en publieke domein. Voor het verzamelen van informatie betreft hij netwerkpartners en andere partijen vanuit verschillende kennisgebieden. Hiermee komt hij tot een integrale oplossing of beheersing van het veiligheidsvraagstuk om zo bij te kunnen dragen aan een veilige samenleving.

De opleiding bestaat uit twee varianten: deeltijd en duaal. Omdat er geen inhoudelijke verschillen bestaan tussen deeltijd en duaal is in de rapportage geen differentiatie gemaakt in de oordelen.

Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel ten aanzien van de NVAO-kwaliteitsstandaarden 'toetsing' en 'gerealiseerde eindkwalificaties'.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter, te Den Haag op 29 november 2020.

¹ Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Beperkte of Uitgebreide opleidingsbeoordeling, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie van 2016.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

De uitgangspunten voor het systeem van toetsen en beoordelen zijn vastgelegd in het beleidsplan Hoger Onderwijs en zijn geconcretiseerd in de Onderwijs- en Examenregeling (OER), het Uitvoeringsreglement Toetsing & Examinering en het toetsplan van de opleiding. Binnen de opleiding heeft toetsen twee verschillende functies: (1) het bevorderen van het leerproces en (2) het geven van informatie over de voortgang van de student in de opleiding.

Om het toetssysteem verder te verbeteren, is NCOI breed een aantal verbeteringen doorgevoerd. Zo zijn de afgelopen jaren de formulering van de moduleopdrachten verder aangescherpt en is ook de bijbehorende beoordelingssystematiek verder verscherpt. Met het project 'Beoordelen doe je zo' voor examinatoren heeft de examencommissie geïnvesteerd in de kwaliteit van toetsing.

Na de TNO-audit van de opleiding Integrale Veiligheid is het toetssysteem verder doorontwikkeld, zo concludeert het panel. De opleiding heeft met de nieuwe blauwdruk in 2019 vier leerlijnen geïntroduceerd: *vakinhoud, vaardigheden, professionalisering en integratie*. De verschillende toetsvormen sluiten aan op deze vier leerlijnen. Elke fase van het programma kent een variatie aan toetsvormen en heeft een opbouw in complexiteit, zo constateert het panel. Door het aantrekken van nieuwe professionals in de rol van beoordelaar en examiner is de opleiding erin geslaagd beter te kunnen voldoen aan het beoordelen van de inhoudelijke eisen van veiligheidsvraagstukken. Daarnaast heeft de opleiding gekozen voor een eigen beroepsprofiel dat is afgeleid van het in 2019 vastgestelde landelijke beroepsprofiel².

Het eigen beroepsprofiel is een afgeleide van het landelijke beroepsprofiel IVK. In dit eigen profiel is 'samenwerken' (als afgeleide van de competentie 'Communicatie' in het landelijke beroepsprofiel) opgenomen als een belangrijke (eind)competentie. 'Ketsamenwerking' staat hierbij centraal. Het viel het panel op dat het accent van het curriculum (en toetsing) vooral overheidsgerelateerd is en zich minder richt op veiligheid en industrie.

De opleiding heeft de zes eindkwalificaties uitgewerkt in leer- en toetsdoelen. Leerdoelen worden in kaart gebracht met de 'taxonomie van Bloom'. Uit de matrix "Algemene leerdoelen per onderwijseenheid versus eindkwalificaties" blijkt dat alle eindkwalificaties *ten minste twee keer* getoetst worden in verschillende onderwijseenheden.

² De opleiding is niet aangesloten bij het landelijk overleg en mag dus ook geen input leveren voor het landelijk beroepsprofiel.

Beoordeelde toetsen

De opleiding hanteert een mix aan toetsvormen zoals een digitaal examen, een moduleopdracht, een (fasen)portfolio of een mondeling examen. Deze mix aan verschillende toetsvormen vindt het panel voor dit moment adequaat en passend ingezet in de verschillende fasen van de opleiding. Het panel wil de opleiding meegeven om voor de toekomst na te denken over verdere variatie in de toetsvormen; dit om studenten meer uit te dagen en hun leereffect te vergroten. Voorbeelden hiervan zijn de toepassingen van toetsen in cases, het opnemen van opinie vragen en het maken van een film.

Het panel bekeek per fase een steekproef aan toetsen. Over het algemeen liggen er toetsen die deugdelijk zijn en goed passen bij de fase waarin ze toegekend zijn. De toetsen passen over het algemeen goed bij de opleiding en zijn voldoende actueel. Het panel is van mening dat de beoordeling betrouwbaar, valide en transparant is. In onderstaande tabel beschrijft het panel zijn bevindingen per fase.

Fase	Oordeel bestudeerde toetsen
Fase 1	In fase 1 zijn examenopdrachten voor vier vakken (diverse toetsen) bekeken. Het panel vindt de geanalyseerde toetsvragen van voldoende niveau. Ze meten wat ze behoren te meten. Er is, aldus het panel, ruimte voor ontwikkeling in de duidelijkheid van de opdrachtomschrijvingen (bijvoorbeeld ten aanzien van de gewenste reflectie van de student).
Fase 2	In fase 2 is de toets 'Bestuurskunde' bekeken en zijn moduleopdrachten geanalyseerd. De toets-beschrijvingen zijn helder en concreet. De toets 'Bestuurskunde' laat voldoende variatie zien in toetsvragen: kennisvragen en toepassingsvragen. Dit vindt het panel zinvol en boeiend. De geanalyseerde <i>moduleopdrachten</i> zijn goed uitgewerkt, zinvol en gevarieerd. De opdracht 'Gespreksvoering NCOI' zou meer afgestemd kunnen worden op de context van Integrale Veiligheid, aldus het panel.
Fase 3	Het panel heeft in Fase 3 de opdrachten 'MO Veiligheid en Globalisering', 'MO Veiligheid en Digitalisering', 'Integrale opdracht' en 'Adviesvaardigheden' bekeken. De toetsbeschrijvingen zijn duidelijk omschreven. De student krijgt bij het uitwerken van de opdrachten de mogelijkheid zelf een thema of organisatie uit te zoeken. De opdrachten 'dwingen' niet tot één vaste casus of organisatie. Het panel vindt dit goed passen bij de doelgroep.

Tabel 1. Oordeel van het panel over de bestudeerde toetsen.

Het panel waardeert de verbeteringen die de opleiding heeft doorgevoerd. Het panel heeft tijdens de audit vastgesteld dat alle bestudeerde opdrachten feedback van de beoordelaars bevatten. Het panel ziet niettemin nog ruimte voor ontwikkeling. Het panel constateerde dat 'kwalitatieve' feedback soms ontbreekt. Beoordelingsformulieren worden soms summier ingevuld en er is niet altijd een goede kwalitatieve onderbouwing van het oordeel. Het panel wil de opleiding op het hart drukken om bij examinatoren te sturen op een goede motivatie van hun oordeel (inclusief een motivatie waarom en hoeveel (deel)punten toegekend worden voor een onderdeel). Kwalitatief goede feedback is allereerst van belang bij het ondersteunen van het eigen leerproces van alle studenten. Daarnaast maakt een goede onderbouwing de (totstandkoming van de) beoordeling inzichtelijk en/of navolgbaar.

Validiteit, betrouwbaarheid en transparantie

Door meerdere malen te toetsen versterkt de opleiding de betrouwbaarheid, zo stelt het panel vast. Daarnaast is er vanaf 2021 de verplichting voor examinatoren om hun Basiskwalificatie (BKE) te behalen en is er een handreiking 'Handreiking voor het beoordelen van opdrachten' ontwikkeld om examinatoren richting te geven voor het onderbouwen van het cijfer. Ook organiseert de opleiding kalibreersessies voor eindopdrachten, scripties en portfolio's.

Examencommissie

De examencommissie handelt zowel proactief als reactief om haar wettelijke taak te kunnen vervullen. De opleiding werkt aan betrouwbaarheid door onafhankelijk op de toetsen toe te zien en examinatoren zorgvuldig te selecteren en te informeren over de beoordelingssystematiek. De examencommissie evalueert met de examinatoren over de kwaliteit van de door hen

uitgevoerde beoordelingen. De examencommissie is goed op de hoogte van en betrokken bij de opleiding Integrale Veiligheid (ondanks het feit dat ze een domein-examencommissie is). De kwaliteit van de beoordelingen worden door de examencommissie met de betrokken examinerator periodiek geëvalueerd. Vanaf augustus 2020 vinden kalibreersessies periodiek plaats. Hiermee beoogt de opleiding de interboordelaarsbetrouwbaarheid te verbeteren. Op grond van de gesprekken met de leden van de examencommissie en bestudering van de documenten komt het panel tot het oordeel dat de kwaliteit en examinering en tentaminering gedegen geborgd wordt.

Afstuderen

Alle zes beschikbare scripties zijn door het panel bestudeerd. Naast de scriptie als eindwerk dient de student een portfolio op te leveren, met daarin bewijsstukken die aantonen dat de student over de eindkwalificaties beschikt. Ook is er een mondelinge verdediging die plaatsvindt na goedkeuring van de scriptie en het positief afronden van alle modules. In dit (mondelinge) examen dienen de uitkomsten en conclusies van het onderzoek te worden gepresenteerd. Dit examen telt momenteel niet mee in de beoordeling. Het panel kan zich voorstellen dat de opleiding de functie en het gewicht van dit mondeling heroverweegt.

Het portfolio bevat een aantal reflecties op kritische beroepssituaties. Hierbij moet de student de nadruk leggen op de samenwerkingspartners ('ketenbenadering') in de veiligheidswereld met de daarbij behorende oplossingsscenario's voor een praktijkprobleem. Ook dient de student voor het portfolio een tweetal opdrachten per module uit te werken.

Toetsing eindniveau middels beroepsproducten

Voor studenten die na februari 2020 zijn gestart met afstuderen, geldt een nieuw afstudeerprogramma. Het uitgangspunt is een beroepsproduct te schrijven, met daarin een verantwoording van het onderzoekend vermogen als integraal onderdeel van de beroepsuitoefening. Op basis hiervan heeft de NCOI gekozen voor een eindwerk met een 'beroepsproduct' als uitgangspunt. Het beroepsproduct stelt een representatieve weergave te zijn van wat de student in de dagelijkse beroepspraktijk op zou moeten leveren. Via de leerlijn 'integratie' wordt toegewerkt naar het eindniveau. De student moet aan het einde van elke fase een product opleveren dat is gericht op methodisch werken in een praktijkopdracht. Daarnaast volgt de student de module 'Planmatig werken en organiseren', waarin de student wordt begeleid in het schrijven van een plan van aanpak voor het afstudeeronderzoek.

Blik op toekomst

Het panel is tevreden over de ingezette verbeterlagen op het gebied van toetsing. Het panel heeft gezien dat de opleiding ook een blik op de toekomst heeft. Met de verdere doorontwikkeling van 'blended learning' en de verdere ontwikkelingen op het gebied van digitalisering (maatwerk per student op de werkplek) heeft het panel geconstateerd dat het toetssysteem functioneert en toekomstbestendig is.

Weging en oordeel

Uit de documentatie, de gesprekken tijdens de audit en de beoordeelde toetsen en eindwerken concludeert het panel dat het toetssysteem op orde is. Er is sprake van een variatie in toetsen en toetsbeschrijvingen zijn helder omschreven. Dit maakt de toetsing valide, betrouwbaar en transparant. Wel is er ruimte voor ontwikkeling. Meer variatie in de vorm van bijvoorbeeld toetsen in cases, het opnemen van opinie vragen en/of het maken van een film is mogelijk. Verbeterpunt is de navolgbaarheid van het cijfer.

De examencommissie verricht haar werk naar behoren. Concluderend is er voldoende fundament aanwezig voor het borgen van de kwaliteit van toetsing. De oordelen afwegend komt het panel tot het oordeel 'voldoende' voor standaard 10.

3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Afstuderen met een eindscriptie

Het panel heeft alle beschikbare zes eindwerken (scripties) bestudeerd en komt tot de volgende bevindingen. Drie eindwerken representeren niet het niveau van een hbo-bachelor, zo concludeert het panel. Van twee overige beoordeelde scripties kwam het panel tot de conclusie dat deze te hoog zijn beoordeeld.

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren

Op basis van de eindwerken van de zes afgestudeerden heeft het panel zich een beeld gevormd dat de studenten functioneren in een relevante werkomgeving en soms tijdens de studie al een aantal ontwikkelingsstappen maken in hun carrière. Studenten en alumni werken vaak in de publiek-private praktijk, waarbij complexiteit en vele verschillende belangen een grote rol spelen.

Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau

Het panel bekeek in totaal zes scripties. De onderwerpen van de scripties zijn voldoende actueel en relevant. Ze passen bij het werkveld waarin de student werkzaam is. Voor vijf eindwerken komt het panel tot een afwijkende lagere beoordeling, waarvan drie tot een onvoldoende. Uit deze eindwerken kwam naar voren dat de betreffende studenten niet hebben laten zien dat zij beschikken over de juiste methodologische eisen in een onderzoek, zoals een gedegen theoretisch kader, goed geformuleerde onderzoeksvragen en onderzoeksresultaten. Ook ontbreekt veelal het (concrete) advies richting de opdrachtgever. Het panel stelt hiermee vast dat de studenten niet beschikken over de gewenste eindtermen.

Het panel heeft eveneens naar portfolio's gekeken. De opleiding heeft aangegeven dat het portfolio naast de scriptie, een instrument is voor de realisatie van de eindkwalificaties op eindniveau. Voor het panel was het niet duidelijk op welke wijze dit daadwerkelijk gebeurt. Het panel zag een grote bandbreedte in zowel de omvang en kwaliteit van de portfolio's als in de wijze waarop de beoordeling had plaatsgevonden. Hier ziet het panel nog ruimte voor verbetering (zie ook 'Aanbevelingen').

De examencommissie heeft de betreffende eindwerken ook allemaal beschouwd. De conclusie van de examencommissie is dat de eindwerken kwetsbaar zijn, maar wel voldoende. Het panel ziet hierin een bevestiging dat de examencommissie, net als de examinatoren, een scherp oog heeft voor de kwaliteit van het geleverde werk. Het panel beoordeelt de eindwerken echter als onvoldoende. Het panel is van mening dat er bij de processen-verbaal van de afstudeerwerken sprake is van een correcte en uitgebreide feedback. Echter, zo heeft het panel bemerkt, is de beoordeling van de cijfers niet voldoende navolgbaar en consequent toegepast (zie hiervoor ook standaard 10).

Realisatie eindniveau in de nieuwe Blauwdruk

De *opbouw* naar het eindniveau is in de nieuwe situatie beter geborgd, zo vindt het panel. Met de komst van de nieuwe Blauwdruk en de implementatie van beroepsproducten als eindopdracht zal de opleiding een betere aansluiting vinden in het beroepenveld waar de studenten werkzaam zijn, zo stelt het panel vast.

Een beroepsproduct moet passen bij de praktische kant van het werken in de veiligheidswereld, in plaats van de wetenschappelijke kant. De opleiding zegt hierover het volgende: 'Wij leiden

niet op voor professionele onderzoekers, maar onderzoekende professionals. Samenwerken, draagvlak creëren met ketenpartners en oplossingsrichtingen schetsen, staan hierbij centraal'. Dat de studentendoelgroep niet het niveau bepaalt, maar wel van invloed moet zijn op de vorm waarop iets aangeboden wordt, vindt het panel een goede zaak. Het panel beveelt de opleiding aan om goed de verbinding te leggen (en te houden) tussen de beoogde leerresultaten (eindtermen) en de uiteindelijke realisatie daarvan. Zie hierna verder bij 'Aanbevelingen'. Met de 'integratielijn' en de implementatie van de vier leerlijnen kunnen studenten stapsgewijs toewerken naar dat eindniveau. De opbouw van het eindniveau kan op deze wijze worden geborgd.

Het panel realiseert zich dat studenten die afstuderen bij NCOI een bijzondere doelgroep zijn; ze doen hun opleiding in deeltijd/duaal en werken vooral beroepsgericht en hebben in het werkveld minder te maken met 'wetenschap'. Dit neemt het panel mee als 'bijzondere omstandigheid' bij zijn eindoordeel.

Aandachtspunt is het selecteren van nieuwe examinatoren. Het auditpanel adviseert de opleiding om een examinatorenpool samen te stellen met examinatoren die het beroepsproduct op de juiste wijze kunnen beoordelen. Dat betekent dat zij ook expliciet het beroepsperspectief mee moeten nemen (zie ook 'Aanbevelingen'). Dit sluit aan op de *profilering* van de opleiding, waarin bij aanvang 'werkende doeners' binnenkomen die producten moeten gaan afleveren aan ketenpartners in de praktijk.

Om dit in de toekomst mogelijk te maken, heeft het panel een aantal voorwaarden beschreven waaraan de opleiding de komende twee jaar moet gaan werken (zie hoofdstuk Aanbevelingen).

Weging en Oordeel

Het panel is van oordeel dat vijf van de zes afstudeerders te hoog beoordeeld zijn, waarvan drie onvoldoende. Het panel komt tot dit oordeel omdat i) studenten in de eindtermen *niet* laten zien dat zij beschikken over de gewenste onderzoeksvaardigheden, ii) geen concreet advies opleveren voor de opdrachtgever en iii) de wijze waarop het portfolio een bijdrage levert aan de eindkwalificaties onduidelijk is. Het panel zag een grote bandbreedte in zowel omvang als kwaliteit. De wijze waarop de beoordeling plaatsvindt is eveneens onduidelijk. De beoordelingen van de examinatoren in de processen-verbaal komen overeen met die van het panel. Examinatoren en de examencommissie laten zien dat zij de vinger op de zere plek weten te leggen. Echter, is de beoordeling van de cijfers niet voldoende navolgbaar is en consequent is toegepast.

Zowel de opleiding, als de examencommissie herkent dit punt en onderneemt stappen om de kwaliteit te verhogen. Het panel adviseert om de kritische reflectie van studenten op het praktijkgericht onderzoek verder door te ontwikkelen. Het panel heeft er vertrouwen in dat dit met de implementatie van de nieuwe beroepsproducten voor de toekomst gaat lukken.

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten niet in zijn geheel zijn gerealiseerd. Hiermee concludeert het panel dat de opleiding ten dele niet voldoet aan de kwaliteitsvereisten van standaard 11 en komt hiermee tot het oordeel 'voldoet ten dele'. Het panel geeft het advies om de opleiding de gelegenheid te geven binnen een redelijke hersteltermijn *van twee jaar* de noodzakelijke verbeteringen te effectueren.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

De opleiding heeft haar toetsstelsysteem op orde. Het panel komt op deze standaard dan ook tot het eindoordeel voldoet. Voor standaard 11 is het oordeel 'voldoet ten dele' toegekend.

Het eindoordeel van het panel is 'positief onder voorwaarden'. De opleiding zal een herstelplan schrijven waarin zij aantoont op welke wijze zij haar gerealiseerd eindniveau zal borgen. Hierbij dient de opleiding aan te geven:

1. welke rol het vernieuwde curriculum (blauwdruk) hierbij speelt (zie ook 'Aanbevelingen');
2. op welke manier de opleiding de beoogde leerresultaten (standaard 1) vertaalt naar het eindniveau (standaard 11), dit in combinatie met een eventuele nadere uitleg van het opleidingsprofiel;
3. hoe de wijzigingen in het afstuderen (beroepsproducten) bijdragen aan het realiseren van het hbo-bachelorniveau en welke rol hierbij is weggelegd voor het portfolio.

Het panel geeft het advies om de opleiding de gelegenheid te geven binnen een redelijke hersteltermijn *van twee jaar* de noodzakelijke verbeteringen te effectueren.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag, op 29 november 2020.

4. AANBEVELINGEN

Het auditpanel formuleerde naar aanleiding van de observaties en bevindingen tijdens de audit enkele aanbevelingen. Deze aanbevelingen staan deels reeds bij de standaarden. Een aantal aanbevelingen herhalen we hier.

'De Blauwdruk' en de vertaling van het landelijk beroepsprofiel naar het eigen beroepsprofiel:

- Kwalitatief moet de nieuwe blauwdruk zich nog uitrollen. Door de transitie van scriptie naar beroepsproduct zullen studenten op een andere manier voorbereid moeten zijn op het afleveren van een eindwerk. De opleiding moet gaan aantonen dat het vernieuwde curriculum bijdraagt aan de realisering van het eindniveau. Het panel vindt het belangrijk dat de opleiding hierbij controles inbouwt voor de continue borging van het niveau.
- Het panel raadt de opleiding ook aan om bij de implementatie van de nieuwe Blauwdruk goed de vertaling van de beoogde leerresultaten (standaard 1) naar het eindniveau (standaard 11) in de gaten te houden. Dit proces kan, samen met voortschrijdend inzicht ten aanzien van de vereiste competenties van de afgestudeerden, ook leiden tot verdere actualisering van het opleidingsprofiel en de daarin geformuleerde beoogde leerresultaten (eindtermen). Een nadere uitwerking van dit profiel is volgens het auditpanel sowieso niet onverstandig. Het panel miste in het profiel nog enige scherpheid. De profilering en de keuzes die hieruit voortvloeien, kunnen wat het auditpanel betreft nog meer afgestemd worden op de specifieke doelgroep van de opleiding en het niveau dat deze studenten hebben bij aanvang van de studie.
- Ook de rol van het portfolio is hierbij niet onbelangrijk. De opleiding geeft aan dat het portfolio het instrument is waarmee de student de beheersing van de eindkwalificaties op eindniveau aantoont. Zoals bij standaard 11 is aangegeven, zag het panel (grote) verschillen in zowel de omvang als de kwaliteit van de portfolio's. Daarnaast miste het panel diepgang en scherpheid in de beoordeling. Het panel beveelt de opleiding aan om strakker te sturen op:
 - a) de begeleiding van de studenten bij het samenstellen van het portfolio, zodat er meer evenredigheid komt in omvang en kwaliteit en;
 - b) de wijze waarop examinatoren het portfolio beoordelen.Het panel ziet hier tevens kansen voor het leereffect richting studenten. Door meer aandacht te geven aan de terugkoppeling van wat de student heeft aangeleverd in het portfolio kan de opleiding het leereffect van het portfolio voor de studenten vergroten.

Rol examencommissie:

- Zorg dat de examencommissie 'in control' is en dat ze de kwaliteit van het eindniveau goed blijft monitoren.

Kwaliteit van feedback:

- De beschrijving van de feedback is scherp; dit moet de opleiding vasthouden.
- De vertaling van feedback naar een cijfer kan beter; het cijfer moet beter navolgbaar zijn.
- Kalibreersessies bij afstuderen: blijven doen.

Examinatorenpool:

- De wijziging van scriptie naar beroepsproduct vraagt in de beoordeling andere competenties van de examinatoren. Besteed blijvende aandacht aan de professionalisering van de examinatoren op dit punt en zoek voor de beoordeling van de beroepsproducten naar examinatoren die niet alleen het bachelorniveau en de onderzoeksvaardigheden kunnen beoordelen, maar ook expliciet de (professionele) vakinhoud.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Tussentijdse beoordeling (TB)
opleiding HBO Bachelor Integrale Veiligheid
Hogeschool NCOI

Programma online audit vrijdag 30 oktober 2020

Panel Hobéon

- Dhr. ir. I.F. van der Meer, voorzitter
 - Mw. C.W. Dupont lic
 - Dhr. O. Tahiri MSc
 - Mw. D. Onstenk, studentlid

 - Mw. W.G. Hooiveld MA, secretaris
-

08.15 – 09.00 uur Vooroverleg panel en bekijken materiaal (besloten)
(via MSTeams vanuit voorzitter)

09.00 – 09.30 uur Sessie 1 – Gesprek directie en management
(Incl. korte presentatie Hogeschool NCOI en opleiding)
– via MSTeams vanuit NCOI

- directeur Opleidingsmanagement
- directeur Governance, Compliance en Risk
- manager Hoger Onderwijs

09.30 – 09.45 uur Korte pauze panel (besloten)
(via MSTeams evt. kort overleg vanuit voorzitter)

09.45 – 10.30 uur Sessie 2 – Gesprek kernteam, afstudeerbegeleiders, –beoordelaars
en examinatoren
– via MSTeams vanuit NCOI

- onderwijsmanager en lid kernteam
- kerndocent, lid kernteam, docent, ontwikkelaar en beoordelaar
- docent, ontwikkelaar en examenontwikkelaar
- docent, ontwikkelaar, portfoliobegeleider en -beoordelaar
- docent, ontwikkelaar en beoordelaar
- docent, ontwikkelaar en beoordelaar

10.30 – 10.45 uur Korte pauze panel (besloten)
(via MSTeams evt. kort overleg vanuit voorzitter)

10.45 – 11.30 uur Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging
– via MSTeams vanuit NCOI

- voorzitter centrale examencommissie en waarnemend voorzitter examencommissie domein management, economie, recht en bestuurskunde
- vicevoorzitter centrale examencommissie en lid examencommissie domein management, economie, recht en bestuurskunde
- lector

- lid examencommissie domein management, economie, recht en bestuurskunde
- lid examencommissie domein management, economie, recht en bestuurskunde

11.30 – 11.45 uur Bepalen pending issues panel (besloten)

(via MTeams vanuit voorzitter)

11.40 uur

**gesprek
directie en (opleidings)management wel of niet plaats zal vinden**

11.45 – 12.00 uur Eventueel extra gesprek directie en (opleidings)management

– via MTeams vanuit NCOI

12.00 – 12.45 uur Werklunch en interne terugkoppeling panel (besloten)

(via MTeams vanuit voorzitter)

12.45 – 13.00 uur Terugkoppeling door panel naar directie en management

– via MTeams vanuit NCOI

- directeur Opleidingsmanagement
- directeur Governance, Compliance en Risk
- voorzitter centrale examencommissie
- manager Hoger Onderwijs

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige Toets Nieuwe Opleiding die onder leiding van de NVAO is uitgevoerd, en meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 2016. Daarin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Kritische Reflectie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2016'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding, dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Beleidsplan Hoger Onderwijs NCOI holding
- Beleidsdocument 'Praktijkgericht onderzoek NCOI Holding'
- Onderwijs- en examenregeling – OER.
- Kritische reflectie opleiding
- Ontwikkelconcepten Fase 1, 2 en 3 opleiding Integrale Veiligheid NCOI
- Overzichtslijst van alle recente eindwerken (of van portfolio's / werkstukken waaruit het door de student bereikte eindniveau kan worden afgeleid).
- Notulen curriculumcommissie, examencommissie en werkveldcommissie
- Notulen overleg met Kernteam opleiding
- Handleiding Kalibreren Eindwerken – Hoger Onderwijs NCOI Holding
- Jaarverslagen examencommissie 2016-2017, 2017-2018 en 2018-2019
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.

Het auditpanel heeft zes eindwerken bekeken. Namen van studenten, hun studentnummers en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	Niet van toepassing
----------------------	---------------------

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijving van de panelleden
De heer ir. Y. van der Meer	Projectmanager Hogeschool Windesheim
De heer O. Tahiri MSc.	Senior adviseur Veiligheidsmanagement, Rijkswaterstaat
Mevrouw C.W. Dupont Lic.	Docent en onderzoeker <i>Artevelde University College</i>
Mevrouw D. Onstenk	Studentlid, en student aan Saxion Hogescholen, opleiding IVK
Secretaris	
Mevrouw W.G. Hooiveld MA	NVAO getraind secretaris

Op 11 juni 2020 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding B Integrale Veiligheid van NCOI onder het nummer 009410.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl