

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 12/13.06.2017

na kierunku malarstwo

prowadzonym

na Wydziale Sztuki

w Akademii Im. Jana Długosza w Częstochowie

Warszawa, 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	10
Dobre praktyki	11
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	12
Dobre praktyki	18
Zalecenia	18
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	18
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Zalecenia	26
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	27
Dobre praktyki	27
Zalecenia	27
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Zalecenia	29
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	33
Zalecenia	33
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	33

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	33
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	35
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący prof. dr hab. Andrzej Głowacki, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Andrzej Markiewicz, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Janina Rudnicka, ekspert PKA
3. Barbara Jura, ekspert ds. studenckich
4. mgr Grzegorz Kołodziej, ekspert ds. postępowania oceniającego

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku malarstwo prowadzonym na Wydziale Sztuki Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie odbyła się z inicjatywy Uczelni. Polska Komisja Akredytacyjna uwzględniła wniosek Uczelni o przeprowadzenie oceny w harmonogramie prac określonym przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Poprzednia ocena jakości kształcenia na ww. kierunku została przeprowadzona w 2010 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Ponadto w roku akademickim 2014/2015 Jednostka prowadząca wizytowany kierunek studiów, otrzymała pozytywną ocenę instytucjonalną z okresem obowiązywania do roku akademickiego 2020/2021.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, a także studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	malarstwo	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia Studia II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar sztuki,	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina sztuk plastycznych, dyscyplina artystyczna sztuki piękne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	studia I stopnia - 7 semestrów/ 233 punkty ECTS studia II stopnia – 3 semestry/ 92 punkty ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	I stopień – malarstwo sztalugowe II stopień – malarstwo sztalugowe , malarstwo architektoniczne	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	studia I stopnia – licencjat studia II stopnia – magister sztuki	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	7 nauczycieli akademickich zarówno na studiach I, jak i II stopnia	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku (stan na dzień 30.11.2016 r.)	Studia I stopnia – 56 studia II stopnia - 29	–
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	studia I stopnia – 2700 godzin studia II stopnia – 975 godzin	–

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

3. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wydział Sztuki Akademii im. Jana Długosza tworzą dwa Instytuty: Muzyki i Sztuk Pięknych. Wydział Sztuki prowadzi kształcenie na kierunku malarstwo na studiach stacjonarnych I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim (I stopień – studia licencjackie - 7 semestrów; II stopień – studia magisterskie - 3 semestry).

Koncepcja kształcenia na kierunku malarstwo Wydziału Sztuki Akademii im. Jana Długosza jest zgodna z misją oraz strategią Uczelni wypełniającej zadania edukacyjne, społeczne i kulturotwórcze. Zgodnie z misją akademii, wyrażającą się w działalności naukowej, dydaktycznej, artystycznej realizowanej poprzez prowadzenie badań naukowych, udostępnianie i upowszechnianie wiedzy oraz nauczanie a także dążenie do tego by być nowoczesną uczelnią, miejscem rozwoju wybitnych talentów. Absolwent kierunku malarstwo I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim potrafi wykorzystać zdolności, wiedzę i umiejętności artystyczne do wyzwania jego potencjału twórczego, łącząc przy tym wrażliwość artystyczną ze zrozumieniem i poszanowaniem jednostkowej niepowtarzalności innego człowieka.

Oceniany Kierunek spełnia wymogi związane ze strategią rozwoju uczelni i procesu umiędzynarodowienia programu studiów. Umożliwia udział pracowników naukowych i studentów w programach międzynarodowych w znacznym zakresie. Daje również szansę studentom na udział w programach wymiany, głównie dzięki uczestnictwu w programie ERASMUS oraz na podstawie umów bilateralnych z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami międzynarodowymi. Innowacyjnym przedsięwzięciem jest równoległa realizacja programów przez czterech profesorów zagranicznych na kierunku malarstwo z: University El Minia, Egipt, University of Indira Ghandi w New Deli, Indie, Academy of Fine Arts, Zagrzeb, Chorwacja, Fine Art Academy, Bratislava. Udział partnerów zagranicznych w ocenie efektów kształcenia na prowadzonej przez Kierunek działalności dydaktycznej jest zadowalający.

Jednostka prowadząca kierunek współpracuje z krajowymi instytucjami akademickimi i naukowymi, z instytucjami działającymi w jej otoczeniu społecznym i kulturalnym oraz uczestniczy w krajowej wymianie studentów i nauczycieli akademickich.

Program studiów dotyczy wszystkich obszarów zakładanych celów rozwoju jednostki: kształcenia, struktury dydaktycznej, działalności naukowej i artystycznej, infrastruktury, sprawności organizacyjnej oraz współpracy z otoczeniem. Programy na obu stopniach są przez cały czas monitorowane i dokonywane są zmiany w zależności od potrzeb, które wynikają ze współpracy z zewnętrznymi podmiotami: m.in. Miejska Galeria Sztuki w Częstochowie, Muzeum Częstochowskie, Ośrodek Promocji Kultury GAUDE MATER, Częstochowa i innymi instytucjami kultury.

Celem kształcenia na kierunku malarstwo jest rozwój uniwersalnych wartości humanistycznych i dobro polskiej sztuki, będącej elementem dziedzictwa światowej kultury.

Jednym z elementów strategii Wydziału jest ukształtowanie programu studiów na kierunku malarstwo w taki sposób, aby nie powielał wzorów kształcenia na innych kierunkach prowadzonych na *Wydziale Sztuki*, ale posiadał swoją własną odrębność i specyfikę co stanowi ważny wyznacznik kształtowania programu kierunku: malarstwo.

Projektowanie programu kierunku malarstwo i koncepcja kształcenia opiera się o model, w którym tradycja łączy się z nowoczesnością dając możliwość zdobywania umiejętności oraz wiedzy i kompetencji, które pozwalają przyszłym absolwentom na możliwość znalezienia swojego miejsca w kontekście szeroko rozumianej kultury i sztuki. Bazą dla rozwijania przestrzeni kształcenia jest zintegrowany system pracowniany pozwalający studentom na dokonywanie świadomych wyborów i kształtowanie postawy odpowiedzialności. Różnorodność artystycznych postaw pedagogów prowadzących na kierunku kształcenie jest znacząca, przekładając się na szeroką, interesującą i trafną ofertę kształcenia. Artystyczna aktywność pedagogów jest elementem kształcenia studenta, staje się dla niego szansą do refleksji i elementem inspirującym działania twórcze. Kierunek jest prowadzony bardzo szeroko uwzględniając tendencje zmian zachodzących w sztuce – przede wszystkim w dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki piękne. Dążąc do zachowania elastyczności oferty kształcenia, na rynku usług artystycznych w zakresie sztuk plastycznych rozwijane są dynamicznie atrakcyjne specjalności. Obecnie na ocenianym kierunku prowadzone są trzy specjalności: malarstwo i klasyczne techniki malarskie, studia I stopnia oraz malarstwo w architekturze i urbanistyce a także malarstwo i multimedia na poziomie studiów II stopnia. Podstawowym celem jest ciągle podnoszenie jakości i doskonalenie form kształcenia poprzez formułowanie programów i metod służących wszechstronnemu rozwojowi osobowości. Koncepcja kształcenia na kierunku malarstwo na I i II poziomie kształcenia charakteryzuje się możliwością osiągnięcia efektów kształcenia na poziomie ogólnokierunkowym w zakresie przedmiotów praktycznych – artystycznych i przedmiotów teoretycznych. W koncepcje kształcenia na kierunku malarstwo wpisane jest zachowanie relacji „Mistrz-Uczeń”.

Wydział Sztuki Akademii im. Jana Długosza na kierunku malarstwo prowadzi badania naukowe. Głównym kierunkiem badań jest analiza zmian zachodzących w sztuce współczesnej w kontekście historii i tradycji kultur.

Kadra akademicka kierunku prowadzi indywidualne badania oraz działalność artystyczną w dyscyplinie sztuki piękne, które odpowiadają obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowany został kierunek. Zakres poszukiwań obejmuje m.in.: problemy przewartościowania tradycyjnego podejścia artysty do potencjału medium malarstwo, problemy współczesnego pojmowania doświadczeń twórczych, poszukiwanie związków, jakie zachodzą mogą między nauką i sztuką. Nauczyciele akademicy z Instytutu Sztuk Pięknych Wydziału Sztuki są zaangażowani w projekty badawcze, organizację warsztatów, organizację międzynarodowych konferencji, m.in.: ***Korespondenz – Korespondencja. Międzynarodowa wystawa malarstwa, grafiki i rzeźby; Miejsce artysty w dobie cyfrowej globalizacji – analiza problemów artystycznych współczesnego języka wypowiedzi plastycznej.*** ; ***Linia – tworzywo wyrazu*** - odniesienie indywidualnych postaw twórczych do zjawisk ogólnych, konfrontacja i wymiana doświadczeń z innymi ośrodkami akademickimi (UJK Kielce, UP Kraków, ASP Wrocław) ; ***Palimpsesty Północy*** - fenomen światła i natury, notacja malarskich doznań, zjawisk związanych z krajobrazem Północy. Jednostka prowadzi i rozwija badania naukowe w zakresie obszarów wiedzy/sztuki, odpowiadające obszarowi kształcenia malarstwa. Problematyka i kierunki badań prowadzone w jednostce charakteryzują się różnorodnością, zapewniają realizację programu studiów i możliwość osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla kierunku malarstwo, z pogłębioną wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami zakresie w/w dyscypliny. Zakładana problematyka i kierunki badań dla kierunku malarstwo są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w obszarze, dziedzinie i dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek. Poszczególne kierunkowe efekty kształcenia zawierają treści odnoszące się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z zakresu np. nowych mediów, analizy współczesnych metod działań twórczych i upowszechniania kultury wizualnej, wykorzystaniu klasycznych i współczesnych metod badawczych w analizie dzieła

sztuki, aktywności we współczesnym życiu kulturalno-artystycznym. Formy zajęć na kierunku malarstwo mają różnorodny charakter i są adekwatne dla zakładanych celów i efektów kształcenia. Umożliwiają osiągnięcie wiedzy, kompetencji i umiejętności niezbędnych do prowadzenia badań naukowych.

Do bezpośrednich sposobów rozwoju koncepcji kształcenia są międzynarodowe, i interdyscyplinarne projekty badawcze realizowane przez pracowników dydaktycznych. Projekty takie, często rozpisane na kilka lat, stwarzają dobrą możliwość integracji środowiska akademickiego ze środowiskami zewnętrznymi (często z innych jednostek, ale i niezależnych instytucji kultury i nauki), umożliwiając studiującym wzbogacenie doświadczeń artystycznych, badawczych i dydaktycznych, np.: *Postawa twórcza w kontekście zmian zachodzących we współczesnej kulturze – cykl międzynarodowych sympozjów i wystaw artystycznych*, czy też wcześniej wspomniany projekt : *Linia – tworzywo wyrazu* a także *INCIDENT-ACCIDENT* - Interdyscyplinarna Międzynarodowa Wystawa Sztuki, Cykl Międzynarodowych Sympozjów: *NATURA-ZAPIS-DZIEŁO* - zakończone publikacją recenzowaną pt. *Siła koloru*. Jest to zbiór wartości znacząco wpływających na poznawanie tożsamości oraz funkcjonowanie malarstwa, jako jednego z języków i komunikatów wizualnych w XXI wieku. Istota projektów to wejście w dialog międzykulturowy, który staje się impulsem do poszukiwań nowej warstwy znaczeń. Bardzo ważne, że proces realizowany w trakcie badań ma też związek z dydaktyką, gdzie konsekwencja poszukiwań widoczna jest zwłaszcza w realizacji prac dyplomowych w sferze artystycznej oraz rozważań autorefleksyjnych. W programie studiów sformułowano efekty kształcenia w poszczególnych kategoriach w takim stopniu, który pozwala na wykorzystanie wyników badań naukowych prowadzonych w jednostce w programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku, umożliwia również pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych w obszarze sztuki. Program kierunku zawiera efekty kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności związanych z kierunkiem studiów oraz kompetencji dotyczących samodzielnych działań kreatywnych.

Badania te za mało jednak angażują studentów jednostki, np.: włączając studentów w projekty artystyczne pedagogów oraz artystów spoza uczelni. Mają wpływ, wzbogacają i doskonalą natomiast program kształcenia o działania interdyscyplinarne na kierunku malarstwo. Badania wpływają na rozwój artystyczny i naukowy, przekładając się na sposób postrzegania dydaktyki. Towarzyszące projektom publikacje, są m.in. prezentacją rezultatów badań, stając się wartością całej społeczności akademickiej. Stanowią również materiał, który można wykorzystać w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku.

Zgodnie z zarządzeniem Rektora AJD R0161/57/2016 przegląd programu odbywa się w danym roku akademickim a dokumentację dołącza się do sprawozdania z działalności właściwej Komisji Zapewnienia jakości Kształcenia (KZJK). Osiąganie efektów kształcenia przez studentów jest wynikiem procesu który zakończony dyplomem podlega ocenie oraz analizie przez KZJK.

Cele i efekty kształcenia dla studiów na kierunku malarstwo na poziomie I i II stopnia opracowane zostały przez Zespół Kierunkowy w zgodzie z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz wzorami, ramami KRK. Koncepcja kształcenia na kierunku malarstwo charakteryzuje się możliwością osiągnięcia efektów kształcenia na wszystkich poziomach w zakresie przedmiotów praktycznych – artystycznych i przedmiotów teoretycznych. Efekty kształcenia zarówno kierunkowe, jak i szczegółowe przedmiotowe są zdefiniowane w zrozumiałym sposób. Efekty kształcenia określone dla kierunku są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, I i II poziomu kształcenia o profilu ogólnoakademickim. Treści programowe uwzględnione w programie studiów na kierunku malarstwo jak i stosowane na wizytowanym kierunku metody kształcenia są zróżnicowane, zależą od modułu przedmiotów i zakładanych efektów kształcenia.

Treści programowe uwzględnione w programie studiów na kierunku malarstwo są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku, uwzględniają kształcenie zorientowane na techniki i technologie wielomedialne oraz obecny stan wiedzy i refleksji w obszarze sztuki. Daje to możliwość osiągnięcia przez studentów ocenianego kierunku efektów kształcenia na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia. W programie studiów sformułowano efekty kształcenia w poszczególnych kategoriach w takim stopniu, który umożliwia pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji w obszarze sztuki np.: K1_W07 Absolwent zna i rozumie problematykę technologii warsztatu malarskiego, jego zmian rozwojowych i wpływu na powstające dzieło (w ujęciu całościowym) oraz jest świadomy przemian technologicznych i możliwości zastosowania współczesnych technik malarskich w pracy twórczej ; K1_W10 Zapoznaje się z wzorcami i mechanizmami leżącymi u podstaw kreacji artystycznej, które umożliwiają swobodę i niezależność wypowiedzi artystycznej ; K1_U04 Świadomie i odpowiedzialnie podejmuje samodzielne decyzje związane z planowaniem i realizacją własnych działań artystycznych ; K1_U11 Posiada doświadczenie w realizacji własnych działań artystycznych opartych na zróżnicowanych stylistycznie koncepcjach, tworzonych w wyniku swobodnego, indywidualnego i niezależnego wykorzystywania wyobraźni, intuicji i emocjonalności ; K1_K03 Absolwent jest zdolny do efektywnego wykorzystywania: – wyobraźni, intuicji, emocjonalności– zdolności twórczego myślenia i twórczej pracy w trakcie rozwiązywania problemów; K2_W01 Absolwent poprzez indywidualną pracę i poszukiwania osiąga gruntowną wiedzę dotyczącą obszarów sztuki i nauki niezbędną do formułowania własnych sądów, koncepcji artystycznych i rozwiązywania złożonych zagadnień, problemów w obszarach związanych z dyscypliną sztuk pięknych ze szczególnym uwzględnieniem malarstwa; K2_U05 projektuje efekty prac artystycznych uwzględniając aspekty estetyczne dzieła oraz społeczne i prawne skutki, jakie dzieło może wywoływać w przestrzeni publicznej; K2_K07 jest w pełni kompetentnym i samodzielnym artystą, rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób.

Praktyki studenckie stanowią integralną część procesu kształcenia na kierunku malarstwo, realizowane są w formie pleneru.

System weryfikacji efektów kształcenia określa proces weryfikowania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, osiąganych przez studentów w ramach oferty programowej uczelni. Kompleksowy system weryfikacji oraz stosowane metody sprawdzania i oceniania przedmiotowych efektów kształcenia znajdują się w sylabusach i podlegają kontroli koordynatora przedmiotu, który odpowiada za merytoryczne przygotowanie treści kształcenia przedmiotowego, metod ich nauczania i weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Dokument ten wskazuje etapy weryfikacji efektów kształcenia. Stopień osiągania efektów kształcenia kontrolowany jest: indywidualnymi korektami w pracowniach, okresowymi przeglądami pracownianymi, przeglądami semestralnymi, pracownianym omówieniem realizacji programów, przeglądem oraz wystawą na zakończenie semestru/roku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W kształceniu artystycznym, wśród różnych form, funkcjonują formy trwałe, ponadczasowe. Do nich należy doświadczenie a nie rutyna , konsekwencja poszukiwań i związane z nimi rozważania auto refleksyjne. Coraz trudniej także o wybitność na tym etapie i w tym obszarze kształcenia. W postmodernistycznym rozproszeniu wartości, rozproszyła się też wybitność talentów.

Mocną stroną koncepcji kształcenia jest doświadczenie i aktywność artystyczno – naukowa pracowników dydaktycznych, ich kompetencje dydaktyczne, dorobek naukowy lub artystyczny i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych przekładają się na problematykę ćwiczeń realizowanych ze studentami w ramach prowadzonych zajęć. Kształcenie to należy rozumieć jako dyskurs tradycji w malarstwie z teraźniejszością, co pozwoli na budowanie zauważalnych odrębności na wizytowanym kierunku. Zachowanie tradycyjnej relacji Mistrz-Uczeń towarzyszy dyskurs z ewolucjami tej metody w kierunku partnerstwa, ale partnerstwa rozumianego jako działanie we wspólnej sprawie sztuki. Tradycyjnie rozumianej dyscyplinie malarstwo towarzyszy obszar interdyscyplinarności, a więc programowa otwartość.

Koncepcja kształcenia na kierunku doskonalona jest wypadkową aktywności artystycznej i naukowej kadry oraz aktywności kreatywnej studentów, programów, struktury wydziału, współpracy jednostkami artystycznymi z ośrodkami i instytucjami kultury w Polsce i za granicą. Koncepcja kształcenia rozwija się czerpiąc z dobrych wzorców w obszarze sztuki.

Słabą stroną jest niedostateczne zaangażowanie studentów kierunku malarstwo, w projekty badawcze czy statutowe prace badawcze, które są interesujące, prowadzone przez kilka lat, integrujące środowisko akademickie ze środowiskami zewnętrznymi (często z innych jednostek, ale i niezależnych instytucji kultury i nauki), wzbogacające doświadczenia artystyczne np.: włączając studentów w projekty artystyczne pedagogów oraz artystów spoza uczelni.

Dobre praktyki

W obszarze „dobrych praktyk” znaczące miejsce zajmuje współpraca z interesariuszami zewnętrznymi np.: Miejską Galerią Sztuki w Częstochowie, Ośrodkiem Promocji Kultury GAUDE MATER, Regionalnym Towarzystwem Zachęty Sztuk Pięknych w Częstochowie, Gminnymi Ośrodkami Kultury m. in: Poraj, Janów, Koziegłowy, Wręczyca (realizacja wystaw, działalność popularyzatorska), Filharmonią duku.

Znaczącym miejscem w „dobrych praktykach” ma działalność artystyczna - malarstwo architektoniczne, realizowana na zewnątrz Wydziału (zademonstrowanie możliwości twórczych dla społeczności miasta Częstochowa i okolicy, np.: TRW POLSKA. SP. Z O.O. – realizacje malarstwa wielkoformatowego na ścianach budynków) .

Należy również zaliczyć do tego obszaru systematyczne i dodatkowe, poza planowanymi, spotkania Katedry Malarstwa w celu omawiania i rozwiązywania bieżących problemów dydaktycznych a także omawiania nowych propozycji koncepcji kształcenia czy też projektów badawczych poza tym komisyjne zaliczanie semestru z malarstwa.

Zalecenia

Interesujące i liczne projekty badawcze czy statutowe, wpływające na działania dydaktyczne i artystyczne mające odzwierciedlenie w problematyce ćwiczeń , sugeruje się wzbogacić o udział studentów w ich realizacji. Należałoby zwrócić na to uwagę oraz podjąć działania w tym celu: zainteresowania studentów kierunku malarstwo, uczestnictwem w projektach badawczych czy statutowych pracach badawczych pracowników artystyczno – dydaktycznych jednostki.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia uzyskanych wyników oceny realizowana jest poprzez przedstawienie list z ocenami, co pozwala studentom uzyskać skalę porównawczą.
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program i plan studiów na kierunku malarstwo na Wydziale Sztuki Akademii im. Jana Długosza pozostaje w ścisłej zgodzie z koncepcją kształcenia, misją i strategią Wydziału. Określa przedmioty wraz z wymiarem godzinowym, zasadami zaliczania i punktami ECTS. Studia prowadzone są w trybie studiów stacjonarnych na dwu poziomach kształcenia, o profilu ogólnoakademickim: I stopnia – licencjackich i II stopnia – magisterskich. Studia licencjackie trwają trzy i pół roku - siedem semestrów – liczba godzin na - 2715, o liczbie ECTS -233 ze specjalnością: malarstwo sztalugowe. Studia II stopnia trwają półtora roku - trzy semestry – liczba godzin 975 , 92 punktów ECTS, ze specjalnościami: malarstwo sztalugowe; malarstwo w architekturze i urbanistyce . Są to minimalne ilości godzin, które umożliwiają osiągnięcie wiedzy, kompetencji i umiejętności na kierunku malarstwo. Wymaga przeanalizowania ilość godzin na II stopniu kształcenia gdyż z minimalnego przelicznika punktów ECTS; 25h x 92 punkty = 2300h, 50% tej sumy stanowią godziny dydaktyczne/kontaktu z nauczycielem, studia II stopnia w tym przypadku powinny liczyć 1150h.

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku zakłada wybór pracowni artystycznych, warsztatowych i projektowych, oraz wykładowców przy wyborze pracowni dyplomowej, jak i seminarium dyplomowego. Przedmioty wybieralne oraz specjalności na I lub II stopniu stanowią połowę lub więcej liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na kierunku malarstwo sztuk plastycznych.

Studenci mają również możliwość wyboru zajęć z języków obcych. Jednostka realizuje program kształcenia w językach obcych, stałe zajęcia kursowe prowadzone w jęz. obcym, zajęcia regularnie prowadzone przez zagranicznych gości uczelni (tzw. visiting professors).

Praktyki odpowiadają charakterowi studiów na określonych specjalnościach i są realizowane w formie pleneru (4ECTS)

Program studiów kierunku malarstwo ze względu na intermedialny charakter w tym obszarze (rysunek, malarstwo architektoniczne, projektowanie, multimedia, cyfrowa kreacja i animacja obrazu, performance) przewiduje różnorodne metody kształcenia. Opisane są one w sylabusach poszczególnych przedmiotów modułu teoretycznego i przedmiotów o charakterze praktycznym, a także pleneru. Stosowane metody kształcenia zostały również przedstawione przez prowadzących w trakcie hospitacji zajęć oraz spotkania z pracownikami jednostki. Są one właściwie dobrane do rodzaju przedmiotu i charakteru zajęć, umożliwiają rozwój intelektualny i artystyczny studenta. Prowadzący zajęcia konstruuje tematykę ćwiczeń według stopnia trudności i złożoności. Jako metoda wiodąca często stosowana jest indywidualna praca ze studentem (kontakt „pedagog-uczeń”). Prowadzący zajęcia konstruuje tematykę ćwiczeń według stopnia trudności i złożoności. Zajęcia wzbogacone są lekturą wybranych artykułów, zwiedzaniem wystaw. Prowadzący stosują metodę dyskusji dydaktycznej, „burzy mózgów”, analizy materiału audiowizualnego, przeglądu i komentowania dokumentacji wydarzeń artystycznych, katalogów, referatów, prezentacji filmów, studenci przygotowują prace aktywizujące oparte na wywiadzie lub recenzji wybranych wystaw, problemów plastycznych i teoretycznych. Oznacza to, że metody dydaktyczne są elastyczne i mogą być modyfikowane adekwatnie do problematyki zajęć oraz indywidualnych potrzeb i możliwości studenta. Studenci samodzielnie realizują zadania pod opieką pedagoga, prezentują je w formie wystawy,

pokazu, albumu, uzupełnia je werbalna bądź pisemna forma autoprezentacji, komentarza do pracy artystycznej. Zajęcia artystyczne z definicji zakładają kreatywność i samodzielność.

Specyfika kształcenia artystycznego wymaga zindywidualizowanego kształtowania rozwoju studentów w bezpośredniej relacji mistrz-uczeń, stąd w formach pracy ze studentami kładziony jest nacisk na stałość personalnego kontaktu wykładowców przedmiotów artystycznych z każdym ze studentów, jak też na zapewnienie relacji zwrotnej, umożliwiającej realizację osobistych preferencji.

Zajęcia o charakterze praktycznym prowadzone są w formie ćwiczeń, zajęć laboratoryjnych. Docelowo polegają na realizacji przez studenta tematów, zagadnień problemowych, które ujęte są w sylabusach i szczegółowym programie pracowni na dany semestr. Zajęcia mają formę indywidualnych i zbiorowych przeglądów efektów działań twórczych na różnych etapach realizacji pracy. Pedagodzy często wprowadzają studentów do problematyki zajęć praktycznych przez prezentację wizualną, wykład, dyskusję. Zajęcia teoretyczne prowadzone są metodą wykładów, prezentacji multimedialnych, zakładają również aktywizację studentów przez przygotowanie referatów. W rezultacie, wszystkie efekty kształcenia osiągnięte na poszczególnych zajęciach, przy pomocy różnych metod prowadzą do przygotowania pracy dyplomowej, w której student samodzielnie wybiera problematykę i zakres części praktycznej (artystycznej) dyplomu i pisemnej wypowiedzi teoretycznej, realizuje ją korzystając z uzyskanej wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie studiowanej specjalności.

Przewaga metod dydaktycznych skierowana jest w stronę analizy problemów plastycznych pozytywnie przekładając się na wszechstronne kształcenie kompetencji społecznych oraz zindywidualizowanie procesu dydaktycznego. Programy kształcenia Pracowni wraz z określeniem ćwiczeń (prac etapowych,) przygotowują studenta do samodzielnego tworzenia pracy dyplomowej i budują jej ciekawy obraz.

Koncepcja kształcenia na kierunku malarstwo zakłada wykorzystanie w realizacji procesu kształcenia współczesnych, zaawansowanych technologicznie narzędzi i technik z zakresu nowych mediów malarskich, multimediiów, intermediów. Dzięki intensywnym kontaktom naukowym, prowadzonym warsztatom intermedialnym, badaniom i osiągnięciom w zakresie twórczości artystycznej kadry naukowo-dydaktycznej, a także aktywności studentów we współczesnym życiu artystyczno-naukowym jednostka zapewnia zgodność treści programowych z aktualnym stanem wiedzy. Pomimo to zaleca się zintensyfikowanie działań zmierzających do większego powiązania zajęć dydaktycznych z prowadzonymi badaniami. Na poziomie studiów I stopnia wprowadzania w tajniki badań na etapie przygotowań do nich. Natomiast na poziomie II stopnia dostrzegalne jest niedostateczne zaangażowanie studentów kierunku malarstwo, uczestnictwem w projektach badawczych czy statutowych pracach badawczych pracowników artystyczno – dydaktycznych jednostki.

Poszerzenie kompetencji w zakresie sztuki stanowi udział studentów w uczelnianych wystawach, konkursach, projektach i plenerach np.: Międzyuczelniane Warsztaty Plenerowe **ZA-TOR / 2017**, (Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Uniwersytet Rzeszowski, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu). Konsultacje w pracowniach artystycznych i projektowych, przeglądy prac, kolokwia, testy, zadania problemowe w przypadku zajęć teoretycznych jak również aktywność wystawiennicza studentów, praktyki realizowane w formie pleneru, tworzą realne możliwości osiągania zakładanych efektów kształcenia.

W obecnym programie studiów na kierunku malarstwo nie są planowane zajęcia w pracowni rzeźby, fotografii, litografii, scenografii, które zostały zlikwidowane. Tym samym oferta przedmiotowa dla studentów przedstawiona programie i planie studiów kierunku została zubożona. Zajęcia artystyczne z definicji zakładają kreatywność i samodzielność. Zakładane

efekty kształcenia na kierunku pomimo uszczuplenia oferty będą osiągnięte, nie zmienia to jednak faktu, że zabieg ten budzi moje wątpliwości.

Przedstawione sylabusy zawierają niezbędne elementy tego rodzaju dokumentów, opracowane zostały do poszczególnych przedmiotów, jednakże ich forma a także treści budzą zastrzeżenia i posiadają również nieścisłości.

W wielu przypadkach brakuje nazwisk prowadzących zajęcia oraz koordynatora przedmiotu, zastanawiający jest fakt, że autorem programu dla wszystkich przedmiotów jest: Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

W karty przedmiotów: malarstwo – pracownia dyplomowa 1, studia I stopnia; malarstwo – pracownia dyplomowa 2, studia I stopnia; malarstwo – pracownia dyplomowa 3, studia I stopnia; malarstwo – pracownia dyplomowa, studia II stopnia; malarstwo – pracownia dyplomowa (malarstwo i multimedia), studia II stopnia, posiadają bliźniacze treści (cele kształcenia, treści programowe w zakresie ćwiczeń, metody i kryteria zaliczenia przedmiotu, formy kształcenia) ponadto identyczną literaturę dla przedmiotów. Indywidualne karty przedmiotów powinien ulec przerehabilitacji i unifikacji. Fundamentem programu powinny być sylabusy. Same sylabusy nie kształcą ale w ujednoczonej, prostej i syntetycznej formie przypominają o treściach, celach, zasadach kształcenia.

Porządek, rozkład zajęć oparty jest o schemat, który wprowadzony był na początku istnienia kierunku malarstwo. Sposobem organizacji było takie układanie planu by studenci mieli jak najwięcej czasu na efektywną pracę i zdobywanie doświadczenia. Stąd „blokowanie” zajęć tak, aby moduły tworzyły logiczną i harmonijną całość tj.: zajęcia zaplanowane są w sposób ukazujący możliwości infrastruktury dydaktycznej Jednostki a także właściwe podejście do higieny procesu nauczania. Planowanie zajęć w poszczególnych latach jest też związane z mobilnością pracowników oraz współpracą międzynarodową. Jednostka stwarza możliwość indywidualizacji programu studiów. Indywidualizacja programów nauczania jest możliwa dzięki kształceniu w ramach indywidualnego programu i planu studiów dla osób wybitnie uzdolnionych oraz w ramach indywidualnej organizacji studiów – m. in. dla studentów uczestniczących w wymianie międzynarodowej, studentów niepełnosprawnych.

Zajęcia trwają od poniedziałku do piątku. Liczebność grup jest zróżnicowana (*UCHWAŁA Nr 94/2016 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 września 2016r. w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych od roku akademickiego 2016/2017*), zajęcia laboratoryjne/warsztaty 8-15, ćwiczenia: 25-35 osób; zajęcia teoretyczne (wykłady): od 25 osób; seminaria 10 -15 osób, konserwatoria 25-35 osób. Przedstawiona liczebność grup, stosowana w wizytowanej Jednostce, daje nauczycielom akademickim możliwość roztoczenia należytej opieki naukowej i artystycznej nad studentami.

Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia w kolejnych semestrach widoczna jest przede wszystkim w procesie kształcenia, opartym o praktykę pracownianą i relację mistrz-uczeń oraz zorientowana jest na stałą analizę i obserwację postępów studentów poszczególnych lat w wymiarze warsztatowym, teoretycznym i kreatywnym. Potwierdzenie skuteczności metod ukonstytuowanych w założeniach realizacji zadań programowych, uwidacznia się przede wszystkim w procesie dyplomowania, który w założeniu jest kumulacją dokonań nie tylko artystycznych ale też intelektualnych. Ocena prac dyplomowych dokonywana jest przez Komisję powoływaną przez dziekana Wydziału Sztuki zgodnie z obowiązującym regulaminem.

System weryfikacji zakładanych efektów kształcenia określa sposób dokumentowania oraz metody oceniania efektów kształcenia i minimalny czas przechowywania dokumentacji.

Sposób sprawdzania zakładanych efektów kształcenia wynika ze specyfiki kierunku studiów oraz prowadzonych specjalności i przedmiotów (okresowe przeglądy prac artystycznych, prezentacje koncepcji realizacji tematów ćwiczeń, prezentacje działań technologicznych, wystawy końcoworoczne, na terenie całego budynku w pracowniach, które dają możliwość porównania poziomu prac studentów jak również prowadzonych zadań w poszczególnych pracowniach artystycznych.) .

Metody sprawdzania i oceniania zawarte są w kartach przedmiotowych - sylabusach.

Zawierają one informację o ilości godzin przeznaczonych na przedmiot w danym semestrze, usytuowanie w planie studiów, punktację ECTS. Opisany jest nakład pracy studenta z opisem czynności – form uczestniczenia i realizacji przedmiotu. Scharakteryzowana jest forma/formy prowadzenia zajęć i stosowane metody dydaktyczne. Kolejna część karty dotyczy formy i sposobu zaliczenia oraz podstawowych kryteriów oceny i wymagań egzaminacyjnych. W tej części prowadzący przedmiot określa, jakie konkretne efekty pracy są oceniane, np. samodzielnie opracowane projekty, przygotowanie dokumentacji projektowej, ustna obrona projektu, dokumentacja fotograficzna prezentacji, przedstawienie zrealizowanych w semestrze ćwiczeń, złożenie dokumentacji elektronicznej na płycie CD, test wiadomości, przygotowanie pisemnego komentarza, publiczna prezentacja. W module teoretycznym wymagania egzaminacyjne dotyczą np. napisania eseju, artykułu, kolokwium, recenzji, egzaminu ustnego, prezentacji audiowizualnej, przeprowadzenia dyskusji, testu. Dla zapewnienia porównywalności i wiarygodności stosowanych kryteriów sprawdzania i oceniania osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, nauczyciele akademicki dokumentują proces ich weryfikacji.

Otwarte indywidualne i zbiorowe przeglądy efektów działań twórczych na różnych etapach realizacji pracy, ich ocena, najpierw formująca potem podsumowująca i wreszcie samoocena, prowadzi i umożliwia kształtowanie otwartej, odpowiedzialnej i humanistycznej postawy oraz elastyczne formowanie procesu kształcenia zgodnie z zainteresowaniami artystycznymi/zawodowymi studentów, a także weryfikacji stopnia zdobytych efektów kształcenia; odbywa się ona w odniesieniu do przedmiotów, dla których wprowadzono aktywizujące formy zajęć (ćwiczenia, seminaria) na bieżąco, poprzez prezentacje na zaliczenie oraz kolokwia semestralne i cząstkowe. Poza tym po zakończeniu okresu rozliczeniowego, tj. semestru, następuje weryfikacja zdobytych efektów kształcenia na koniec przedmiotu.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są ustalane przez prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich w odniesieniu do przypisanych do danego przedmiotu efektów kształcenia i przedstawiane studentom w formie przejrzystych oraz zrozumiałych wymagań zawartych w sylabusie przedmiotu, oraz omawiane w trakcie pierwszych zajęć. Prowadzący ustala termin i metody weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, są one uzależnione od rodzaju przedmiotu, jego złożoności merytorycznej i realizacyjnej. Ocena realizacji śród-semestralnych - cząstkowych i semestralnych - końcowych jest omawiana ze studentem. O wynikach zaliczeń i egzaminów student jest informowany.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania skuteczności osiągnięcia efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia na kierunku Malarstwo na I i II poziomie kształcenia, o profilu ogólnoakademickim.

Procedurę dyplomowania określa Regulamin studiów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami egzamin dyplomowy jest przeprowadzany w formie ustnej, podczas egzaminu student przedstawia swój autorski komentarz oraz odpowiada na pytania dotyczące przygotowanej przez siebie pracy teoretycznej, a także praktycznej. Student ma prawo samodzielnego wyboru tematu pracy dyplomowej i promotora. Na poziomie dyplomowej pracy licencjackiej oraz magisterskiej uwagę zwraca towarzyszący realizacji pracy artystycznej pisemny autorski komentarz, co w rzeczywistości przekłada się na niekiedy bardzo krótkie, wyjaśnienia w formie opowiadań czy mini esejów, dalekie od rozbudowanej pracy pisemnej. Opiekuna

pracy dyplomowej jest zobowiązany do sprawdzenia części pisemnej pracy poprzez system antyplagiatowy. Dobrym zwyczajem jest fakt odbywania się dyplomów na zewnątrz Wydziału np.: w Galerii Miejskiej lub miejscach wystawienniczych na terenie miasta.

Opis efektów kształcenia pozwala na ich weryfikację, ponieważ precyzuje zakres wiedzy, uwzględnia specyfikę umiejętności artystycznych, oraz przedstawia wypracowane sposoby weryfikacji, konkretyzuje kompetencje społeczne i wskazuje na ich kierunkowy charakter.

Potwierdzeniem umiejętności zawodowych kadry dydaktycznej kierunku *malarstwo* są także zdobyte przez studentów nagrody w ogólnopolskich konkursach:

I nagroda w konkursie *Ulica Themersonów 3*, Płocka Galeria Sztuki 2016

I Nagroda - XVII FESTIWAL SZTUKI WYSOKIEJ, Bytom 2016

II nagroda w konkursie *Ulica Themersonów 3*, Płocka Galeria Sztuki 2014

I Nagroda - XIV FESTIWAL SZTUKI WYSOKIEJ, Bytom 2013

Regułą rekrutacji na studia są zasady, które pozwalają określić predyspozycje i świadomość kandydata oraz motywacje, które decydują o wyborze studiów artystycznych i są zgodne z aktualną sytuacją edukacyjną i polityką naboru studentów.

Szczegółowe informacje dotyczące kierunkowego limitu przyjęć, zasad rekrutacji udostępnione są na stronie internetowej Wydziału. Zawiera ona zasady rekrutacji na dany rok akademicki i zasady naboru na kierunek malarstwo. Dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na w/w kierunku zapewniają następujące procedury:

I stopień studiów - (10%) - ocena z egzaminu dojrzałości z języka polskiego lub ojczystego (dla obcokrajowców) lub podstawowego (w przypadku matury międzynarodowej) (90%) - autoprezentacja kandydata z wykorzystaniem dowolnej formy prezentacji prac plastycznych do wyboru: rozmowa kwalifikacyjna połączona z przeglądem prac, sprawdzian praktyczny martwa natura (technika dowolna), przesłanie reprodukcji prac /portfolio/ drogą elektroniczną.

Studia II stopnia: wymagania wstępne: (100%) dyplom ukończenia studiów I stopnia na kierunku malarstwo lub dyplom ukończenia studiów I stopnia (uzyskany tytuł zawodowy licencjata, inżyniera, magistra lub magistra inżyniera) oraz kompetencje niezbędne do kontynuowania kształcenia na studiach drugiego stopnia na kierunku malarstwo, (100%) rozmowa kwalifikacyjna połączona z przeglądem prac kandydata, w szczególności: posiada wiedzę i umiejętności wypowiedzi artystycznej w obszarze malarstwa, posiada podstawy wykształcenia warsztatowego (malarstwo sztalugowe, malarstwo ścienne, rysunek, nowe media w sztuce), sprawnie konstruuje wypowiedź ustną (lub pisemną) na temat twórczości plastycznej oraz własnych zainteresowań sztuką, posiada zasób ogólnej wiedzy o sztuce i kulturze współczesnej, przestrzega w swym postępowaniu oraz działalności twórczej zasad etyki zawodowej, ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego.

Jedną z zasad opracowanych kryteriów i procedury rekrutacji na kierunku malarstwo I i II stopnia, o profilu ogólnoakademickim, preferowanych przez Instytut Sztuk Pięknych Wydziału Sztuki, jest wyważenie przeprowadzanego doboru kandydatów pomiędzy selektywnym rozpoznaniem ich predyspozycji plastycznych a zapewnieniem im równych szans przyjęcia. Określone przez jednostkę procedury rekrutacji są przejrzyste.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na kierunku Malarstwo jest wyrazisty, podstawą okresu zaliczeniowego jest semestr. Zaliczeniu podlegają kolejne semestry studiów, zgodnie z planem studiów. Terminy sesji egzaminacyjnych ustala rektor w drodze zarządzenia o podziale roku akademickiego.

Uznawanie efektów kształcenia uwzględnia się np.: na wniosek studenta, m.in. w przypadku: przenoszenia z innej Uczelni lub uznania zajęć zaliczonych przez studenta w innej instytucji oświatowej, lub braku formalnego potwierdzenia części wymaganych efektów kształcenia, dla osób posiadających kwalifikacje I stopnia, które ubiegają się o przyjęcie na studia II stopnia, możliwe jest wtedy gdy uzupełnione zostaną brakujące efekty kształcenia z zakresu wiedzy,

umiejętności i kompetencji społecznych przez zaliczenie dodatkowych zajęć dydaktycznych w wymiarze nieprzekraczającym 30 punktów ECTS. Komisja egzaminacyjna decyduje oraz wskazuje różnice programowe niezbędne do uzupełnienia efektów kształcenia.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się określają procedury zawierające listę wybranych przedmiotów oraz zasady przeprowadzania egzaminu przez określoną komisję. Wszystkie określone efekty kształcenia przypisane wybranym dla tej procedury przedmiotom uwzględniającym również poziom kształcenia, są pokrewne do efektów kształcenia zawartych w sylabusach tych przedmiotów. Procedura potwierdzania efektów uczenia się zapewnia w ten sposób adekwatność identyfikacji efektów kształcenia uzyskanych poza systemem studiów oraz ich adekwatność do efektów kształcenia określonych dla kierunku malarstwo.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kształcenie na kierunku malarstwo na Wydziale Sztuki Akademii im. Jana Długosza jest zgodne z zakładanymi efektami. Koncepcja kształcenia na kierunku malarstwo jest zgodna z misją i strategią Studiów Akademii im. Jana Długosza, a także strategią Wydziału Sztuki. Opiera się na nowoczesnym, aktywnym i dynamicznym postrzeganiu sztuki oraz wiedzy i refleksji z nią związanych. Jednostka w programie studiów określa oraz zapewnia intermedialny charakter kształcenia, propozycję różnorodnego warsztatu twórczego połączonego z wiedzą i refleksją na płaszczyźnie artystycznej i teoretycznej.

Kierunek malarstwo łączy koncepcję kształcenia artystycznego (dominującego) i teoretycznego (uzupełniającego). Kierunek został prawidłowo przyporządkowany do obszaru sztuki, dziedziny - sztuki plastyczne oraz do dyscypliny sztuki piękne. Do wskazanego obszaru i dyscypliny odnoszą się efekty kształcenia.

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku zostały sformułowane w odniesieniu do Krajowych Ram Kwalifikacji. Efekty Kształcenia określone dla kierunku są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia: sztuka, I i II poziomu kształcenia o profilu ogólnoakademickim.

W ramach kształcenia artystycznego prowadzone są głównie zajęcia laboratoryjne, ćwiczenia, i projekty realizowane w pracowniach artystycznych. Poszerzenie kompetencji w zakresie sztuki stanowi udział studentów w uczelnianych wystawach, konkursach, projektach i plenerach. Przedmioty teoretyczne prowadzone są metodą wykładów, konwersatoriów i ćwiczeń.

W obecnym programie studiów na kierunku malarstwo nie są planowane zajęcia w pracowni rzeźby, fotografii, litografii, scenografii, które zostały zlikwidowane. Nasuwa to wątpliwości gdyż oferta przedmiotowa dla studentów przedstawiona w programie i planie studiów kierunku została zubożona. Zajęcia artystyczne z definicji zakładają kreatywność i samodzielność. Zakładane efekty kształcenia na kierunku pomimo uszczuplenia oferty będą osiągnięte, nie zmienia to jednak faktu, że zabieg ten budzi moje wątpliwości. Zjawisko to zaliczam do słabych stron kierunku.

Sylabusy – niestety - nie zawierają informacji, brakuje nazwisk prowadzących zajęcia oraz koordynatora przedmiotu, zastanawiający jest fakt, że autorem programu dla wszystkich przedmiotów jest: Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Niewłaściwie (błędnie) opisany jest nakład pracy studenta z opisem czynności – form uczestniczenia i realizacji przedmiotu. W kartach przedmiotów (w/w w punkcie 2.1) znajdują się bliźniacze treści (cele kształcenia, treści programowe w zakresie ćwiczeń , metody i kryteria zaliczenia przedmiotu, formy kształcenia) ponadto identyczna literatura dla w/w przedmiotów.

Prawidłowo, wyczerpująco sformułowany sylabus jest cennym „przewodnikiem” po przedmiocie, w zrozumiałym sposób określa adekwatność metod sprawdzania i oceniania

efektów kształcenia do zakładanych efektów kształcenia. W tym przypadku nie jest on dobrze skonstruowany.

Na studiach II stopienia – studia magisterskie, (3 semestry) wymaga uwagi i przeanalizowania planowana liczba godzin które znajdują się na planie studiów na kierunku *Malarstwo*. Przewidywana ilość godzin to 975 (z minimalnego przelicznika punktów ECTS; 25h X 92 punktów; studia II stopnia w tym przypadku powinny liczyć 1150 godz.).

Dobre praktyki

Do „dobrych praktyk” związanych z programem kształcenia i potwierdzaniem uzyskiwania zakładanych efektów kształcenia należy wielopoziomowy system przeglądów i wystaw, otwarte indywidualne i zbiorowe przeglądy efektów działań twórczych na różnych etapach realizacji pracy. Dobrym zwyczajem jest fakt przeprowadzania obron dyplomów na zewnątrz Wydziału np.: w Galerii Miejskiej lub miejscach wystawienniczych a także nietypowych dla prezentacji prac dyplomowych (dworzec PKP) na terenie miasta.

Zalecenia

Zaleca się rozważenie przywrócenia do programu i planu studiów w celu wzbogacenia oferty edukacyjnej dla studentów na kierunku *Malarstwo*, zajęć w pracowni rzeźby, fotografii, litografii, scenografii, kompozycji .

Zaleca się również rozważenie zwiększenie ilości godzin na studiach II stopienia do minimalnej ilości wynikającej z przelicznika punktów ECTS.

Wymaga się uporządkowanie sylabusów. Sugeruje się również z uwagi na przynależność kierunku do obszaru sztuki by przedmioty należące do grupy pracowni wybieralnych, w których stosowana jest relacja „ mistrz – uczeń” dawały realną możliwość tego wyboru dzięki zróżnicowanym propozycjom programowym.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie funkcjonuje na zasadach określonych w Uchwale Nr 144/2013 Senatu z dnia 30 października 2013 r. z późn. zm. Strukturę organizacyjną Systemu tworzą:

- na poziomie Uczelni
 - Rada ds. Jakości Kształcenia (RJK);
 - Uczelniany Zespół ds. Ankietyzacji i Ewaluacji przy RJK (UZAE);
- na poziomie Wydziału
 - Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZZJK);
 - Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK);
 - Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (KZJK);
- na poziomie jednostek międzywydziałowych
 - Zespoły Jednostek Międzywydziałowych ds. Jakości Kształcenia (ZJMJK).

Wszystkie wyżej wymienione gremia są powoływane na okres jednej kadencji: RJK oraz UZAE przez Rektora, WZZJK oraz WZOJK przez Radę Wydziału na wniosek Dziekana, natomiast KZJK przez Radę Wydziału na wniosek Dyrektora Instytutu. Szczególnie istotną rolę w funkcjonowaniu Systemu na poziomie Jednostki powierzono Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami do zadań tego gremium należy:

- proponowanie metod doskonalenia procesu kształcenia, w tym m.in. metod i form kształcenia, realizacji i weryfikacji efektów kształcenia, itp. z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych;
- proponowanie działań mających na celu podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych kadry akademickiej;
- proponowanie działań mających na celu podnoszenie jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego;
- proponowanie sposobów poprawy warunków studiowania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych;
- analizowanie, przygotowywanie raportów i publikowanie wyników badań ankietowych;
- przygotowanie i upowszechnianie informacji na temat jakości kształcenia prowadzonego na Wydziale.

Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia podejmują działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.

Do ich zadań należy:

- określanie celów i metod zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na wybranym kierunku oraz wdrażanie działań na rzecz podnoszenia jakości kształcenia;
- analizowanie zgodności kształcenia prowadzonego na kierunkach, specjalnościach i specjalizacjach ze strategią, misją i polityką jakości Uczelni i Wydziału;
- proponowanie zmian w programach kształcenia zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi oraz z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy, opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a także wniosków z monitorowania kariery zawodowej absolwenta;
- inicjowanie zmian w zakresie metod doskonalenia procesu kształcenia na kierunku, w tym m.in. metod i form kształcenia, realizacji i weryfikacji efektów kształcenia, infrastruktury dydaktycznej i warunków prowadzenia zajęć, itp.
- analiza sposobów weryfikacji zakładanych efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów;
- nadzorowanie realizacji systemu akumulacji i transferu punktów ECTS na kierunku i monitorowanie systemu przy uwzględnieniu opinii studentów, doktorantów i słuchaczy;
- monitorowanie prawidłowości zasad oceniania studentów;
- monitorowanie jakości prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania na poszczególnych kierunkach oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych.

Kierunkowe Zespoły i Zespoły Jednostek Międzywydziałowych przedstawiają propozycje rozwiązań i działań dotyczących jakości kształcenia innym Zespołom Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości kształcenia zgodnie z zakresem ich kompetencji. W zakresie dotyczącym jakości kształcenia na kierunku, wyżej wspomniane Zespoły przedstawiają propozycje działań Dyrektorom i Radom Instytutów.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr R-0161/57/2016 Rektora z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie procedur weryfikacji funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, w Jednostce cyklicznie, każdego roku

dokonywane są przeglądy programów kształcenia, w ramach których uwzględnia się wnioski wynikające z:

- analizy programów kształcenia, w tym m.in. pod względem ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia i kwalifikacjami związanymi z ukończeniem studiów czy też doboru treści kształcenia;
- oceny realizacji procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, która obejmuje m.in. infrastrukturę dydaktyczną z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych, liczebność grup studenckich, dostęp do pomocy naukowych (w tym biblioteki i zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki), informatycznych i audiowizualnych, dostęp studentów i doktorantów do: regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej, informacji dotyczących wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych, wykorzystanie nowoczesnych i zróżnicowanych metod kształcenia.
- analizy warunków i trybu rekrutacji na studia, w tym zasadności doboru kryteriów stosowanych przy określaniu warunków przyjęcia na studia;
- oceny sposobu wykorzystania wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów w celu dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy;
- oceny zaangażowania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzenie i doskonalenie programów kształcenia;
- analizy stosowanych procedur weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, w tym m.in. wymogów dotyczących egzaminów, zaliczeń, kolokwii, prac zaliczeniowych, projektów itp., a także ich zgodności z sylabusami poszczególnych przedmiotów oraz metodami kształcenia i formami zajęć, zasad oceniania i uzasadniania wystawianych ocen, zasad przygotowania i oceny prac dyplomowych, systemu gromadzenia (przechowywania) dokumentacji wytworzonej w procesie weryfikacji efektów kształcenia;
- analizy zakładanych i uzyskanych efektów z realizacji praktyk, która obejmuje m.in. monitorowanie przebiegu praktyk w tym ich korelacji z kierunkiem studiów;
- oceny kadry dydaktycznej, która obejmuje m.in. zapewnianie odpowiedniej liczby nauczycieli akademickich zgodnie z obowiązującymi przepisami, adekwatność doboru kadry do programu kształcenia na kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia pod względem kwalifikacji, dorobku naukowego lub artystycznego lub posiadanego doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, okresową ocenę kadry dydaktycznej oraz hospitację zajęć dydaktycznych, szkolenie kadr w zakresie m.in. nauczania wspomaganego nowoczesnymi technikami multimedialnymi, metod i technik kształcenia na odległość;
- oceny uwzględnienia w procesie kształcenia badań naukowych prowadzonych w dziedzinie nauki lub sztuki związanej z kierunkiem studiów.

Wnioski ustalone w wyniku analizy i oceny wyżej wymienionych elementów procesu kształcenia są następnie formułowane pisemnie z wykorzystaniem w tym celu wzoru arkusza okresowego przeglądu programu kształcenia, który stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr R-0161/57/2016 Rektora z dnia 19 lipca 2016. Ponadto należy podkreślić, iż podsumowanie okresowego przeglądu programu kształcenia stanowi ocena realizacji założonych dla kierunku efektów kształcenia. Bardzo istotny z punktu widzenia specyfiki kierunków studiów prowadzonych przez Jednostkę jest fakt, iż wewnętrzne regulacje Akademii umożliwiają Wydziałom dokonywanie zmian w procedurze przeglądu programów kształcenia.

Jedną z najważniejszych w odniesieniu do kierunków artystycznych form monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia jest ocena indywidualnych osiągnięć studenta. Egzaminy z poszczególnych zajęć odbywają się w formie pisemnej, ustnej, a w przypadku weryfikacji efektów artystycznych mają postać prezentacji wykonanych prac,

w tym w formie wystaw. Podczas wizytacji nauczyciele akademicy podkreślali, że regularnie odbywają się zebrania Katedry, podczas których diskutowane są trudności z realizacją efektów kształcenia. Na podstawie uzyskanych opinii stwierdzono, że tematem niektórych z nich jest analiza realizacji efektów kształcenia. W odniesieniu do kierunków studiów, których efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny sztuk plastycznych istotną formą monitorowania osiągnięcia efektów kształcenia są mechanizmy wynikające z tradycji tego typu kształcenia, m.in. organizacja wystaw o charakterze otwartym z obecnością interesariuszy zewnętrznych. W czasie spotkań z przedstawicielami wszystkich grup społeczności akademickiej podkreślano wysoką efektywność tego typu działań w kontekście potwierdzania osiąganych przez studentów efektów kształcenia. Bardzo istotnymi działaniami pro jakościowymi w odniesieniu do wizytowanego kierunku, które służą monitorowaniu stopnia osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także refleksji na temat prawidłowości funkcjonowania systemu weryfikacji efektów kształcenia, są przeglądy semestralne i końcoworoczne, umożliwiające zapoznanie się z okresowymi osiągnięciami studentów wszystkich pracowni, w tym pod kątem osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a także ostateczna weryfikacja poziomu ich osiągnięcia w okresie studiów, następująca w trakcie publicznej obrony licencjackiej lub magisterskiej pracy dyplomowej – w formie wystawy prac połączonej z egzaminem ustnym oraz otwartą dyskusją z udziałem zgromadzonej publiczności. Do dokumentacji dyplomowej dołącza się portfolio prezentujące dorobek artystyczny. Odnosząc się do monitorowania metod weryfikacji efektów artystycznych, należy stwierdzić, iż na wizytowanym kierunku prawidłowo funkcjonują rozwiązania wynikające z tradycji kształcenia w dziedzinie sztuk plastycznych, np. organizowane są wystawy, podczas których prezentowane i poddawane dyskusji są prace studentów, co jest szczególnie istotne nie tylko wśród wszystkich studentów i pracowników Wydziału, ale również zewnętrznej publiczności. Otwarta dyskusja na temat jakości prac stanowi natychmiastową informację zwrotną odnoszącą się do prawidłowości procesu weryfikacji artystycznych efektów kształcenia. Również bezpośrednie kontakty student – nauczyciel akademicki – Władze Katedry – Władze Wydziału pozwalają na ocenę metod weryfikacji efektów kształcenia. Należy zatem stwierdzić, że analiza osiągnięć studentów oraz ocena metod weryfikacji artystycznych efektów kształcenia jest prowadzona na bieżąco.

W toku wizytacji przedstawiciele Jednostki podkreślili, że w ostatnich latach kluczowym, stałym elementem projektowanych i wdrażanych rozwiązań, z jednej strony o charakterze pro jakościowym, z drugiej zaś strony dostosowawczym w odniesieniu do regulacji ogólnouczelnianych, w wyniku których m.in. zredukowano liczbę godzin zajęć przewidzianych dla wizytowanego kierunku, było konstruowanie programu w oparciu o system pracowniany i dwie główne pracownie tj. malarstwo pracownia dyplomowa oraz rysunek uzupełniająca pracownia dyplomowa. W związku z powyższym Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wypracował harmonogram zmian w oparciu o treści programowe poszczególnych przedmiotów tak, aby efekty kształcenia przypisane zajęciom, które poprzez zmniejszanie liczby godzin były zredukowane zupełnie lub w części, mogły być osiągnięte we właściwy sposób w ramach innych modułów. Od roku akademickiego 2012/2013 dokonane zostały w programie zmiany dotyczące zajęć m.in. rzeźby, fotografii, litografii, scenografii, w wyniku których ciężar problemów związanych z treściami programowymi wkomponowano m.in. w przedmioty takie jak: cyfrowa kreacja i animacja obrazu, multimedialna organizacja widowisk scenografia performance. Uruchomiono również pracownię rysunkową w oparciu o techniki graficzne. Kolejne istotne zmiany w programie wprowadzono w roku akademickim 2013/2014, tj. w wyniku odejścia na emeryturę jednego z profesorów i stwierdzenia potrzeby lepszego dostosowania realizacji programu do infrastruktury, zdecydowano o likwidacji jednej pracowni dyplomowej. W ten sposób stworzono symetryczny podział pracowni do wyboru: pięć malarskich i pięć rysunkowych (do tego czasu 6 malarskich, 5 rysunkowych). W efekcie

zmian, których determinantą, zgodnie z informacjami przekazanymi ZO przez przedstawicieli Jednostki, były oszczędności zdecydowano o zredukowaniu w wymiarze najmniejszym z możliwych liczby godzin wybranych przedmiotów. Korekta nastąpiła od roku akademickiego 2015/2016. Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wraz z pracownikami, którzy prowadzą poszczególne zajęcia, konsultowali możliwości rozwiązania trudności związanych z osiągnięciem artystycznych efektów kształcenia z uwagi na zmniejszenie liczby godzin zajęć. Przyjęto założenie, że zmniejszenie liczby godzin nie może wpływać na obniżenie poziomu i w związku z tym podjęto decyzję, żeby nakład pracy studenta wyrażony w punktach ECTS pozostał bez zmian, a poszczególne zadania wykonywane przez studentów były omawiane podczas indywidualnych konsultacji. Ważnym działaniem związanym nie tylko z podnoszeniem jakości kształcenia było wprowadzanie tzw. warsztatów mistrzowskich. Przedmiot ten projektowany był jako propozycja związana z umiędzynarodowieniem Jednostki i docelowo realizowany powinien być wyłącznie przez profesorów z zagranicy, przyczyniając się do poszerzania horyzontów związanych z różnym pojmowaniem procesu kreacji. W roku akademickim 2015/2016 powrócono do dysproporcji pomiędzy pracownikami dyplomowymi (5 malarskich, 4 rysunkowe), zaś po konsultacjach i analizie informacji nt. mobilności studentów podjęto decyzję o „nieprzywiązywaniu” poszczególnych pracowni rysunkowych do pracowni malarskich, co w praktyce oznaczało, że decyzja studenta o wyborze promotora przestała jednocześnie determinować wybór pracowni rysunkowej.

Powyższy opis ukazujący główne zmiany w programie kształcenia wizytowanego kierunku, które zostały dokonane w ostatnich latach, ma szczególne znaczenie z punktu widzenia oceny skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w odniesieniu do wątpliwości ZO wynikających z analizy programu kształcenia wizytowanego kierunku i możliwości jego realizacji. Wątpliwości te dotyczą m.in. ograniczenia treści związanych z rzeźbą. Należy podkreślić, że zmiany dokonane w ostatnich latach, w tym ich przesłanki były poddawane szerokiej dyskusji i konsultacjom, w których uczestniczyli nauczyciele akademicy, studenci, absolwenci i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, a ostateczny kształt tychże zmian wynikał z głębokiej refleksji nad procesem kształcenia i dążeniem do zapewnienia jego jakości.

Zgodnie z rozwiązaniami funkcjonującymi w Uczelni udostępnianie informacji o warunkach rekrutacji, programie kształcenia i jego realizacji następuje poprzez publikowanie tychże na stronie internetowej Uczelni, Wydziału, Instytutu, a także Katedry. Dokonana przez Zespół Oceniający analiza wykazała, że w tej formie udostępniane są publicznie m.in. następujące informacje: zasady rekrutacji, limity przyjęć, terminy egzaminów wstępnych, terminy wystaw, organizacja roku akademickiego i toku studiów, rozkłady zajęć, terminy publicznych obron dyplomów; prezentacje kadry naukowo-dydaktycznej, pracowni i prac studenckich, dotyczące wymiany międzynarodowej oraz świadczeń przyznawanych studentom z funduszu pomocy materialnej. W jednej z załączek upubliczniane są również wewnętrzne podstawy prawne (Uchwały Senatu, Zarządzenia Rektora), regulujące procedury z zakresu toku studiów na poziomie ogólnouczelnianym. Ponadto po zalogowaniu się do systemu USOS studenci mają możliwość zapoznania się z sylabusami przedmiotów oraz uzyskania informacji o osiągniętych wynikach. Sylabusy – niestety - nie zawierają kompletnych informacji, brakuje nazwisk prowadzących zajęcia oraz koordynatora przedmiotu, zastanawiający jest fakt, że autorem programu dla wszystkich przedmiotów jest: Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Niewłaściwie (błędnie) opisany jest nakład pracy studenta z opisem czynności – form uczestniczenia i realizacji przedmiotu. W kartach przedmiotów (w/w w punkcie 2.1) znajdują się bliźniacze treści (cele kształcenia, treści programowe w zakresie ćwiczeń , metody i kryteria zaliczenia przedmiotu, formy kształcenia) ponadto identyczna literatura dla w/w przedmiotów. Prawidłowo, wyczerpująco sformułowany sylabus jest cennym „przewodnikiem” po przedmiocie, w zrozumiałym sposób określa adekwatność metod

sprawdzania i oceniania efektów kształcenia do zakładanych efektów kształcenia. W tym przypadku nie jest on dobrze skonstruowany.

Jednym z zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia jest przygotowywanie i upowszechnianie informacji na temat jakości kształcenia prowadzonego na Wydziale oraz publikowanie wyników badań ankietowych na stronie internetowej Jednostki. Ocena dostępu do informacji jest wynikiem uwag/opinii dotyczących treści zamieszczonych na stronach internetowych, pozyskiwanych zarówno od interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W Jednostce funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który w sposób przejrzysty i uporządkowany określa postępowanie dotyczące projektowania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów kształcenia. We wspomnianych działaniach uczestniczą w odpowiednim zakresie interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicki, studenci, pracownicy administracyjni. Ponadto podejmowaniu refleksji nad programem kształcenia służą również opinie interesariuszy zewnętrznych pozyskiwane poprzez regularne kontakty Władz Instytutu, a także nauczycieli akademickich z kuratorami i galeriami sztuki zarówno podczas wystaw, jak i w formie roboczych spotkań. Na szczególną uwagę, ze względu na specyfikę wizytowanego kierunku, zasługują działania wynikające z tradycji kształcenia w obszarze sztuki, które ujęte w Systemie skutecznie wpływają na doskonalenie procesu kształcenia. Ponadto relacja Mistrz-Uczeń, a także bezpośrednie kontakty student – nauczyciel akademicki – Władze Katedry – Władze Wydziału, są istotnymi elementami inicjującymi, na różnych poziomach struktury organizacyjnej Uczelni i w różnych grupach społeczności akademickiej, stałą refleksję na temat procesu kształcenia i warunków jego realizacji. Element ten należy uznać za mocną stronę realizowanych działań również z punktu widzenia łączenia różnych, często odmiennych punktów widzenia interesariuszy procesu kształcenia. Należy podkreślić, że zmiany programu kształcenia dokonane w ostatnich latach, w tym ich przesłanki były poddawane szerokiej dyskusji i konsultacjom, w których uczestniczyli nauczyciele akademicki, studenci, absolwenci i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, a ostateczny kształt tychże zmian wynikał z głębokiej refleksji nad procesem kształcenia i dążeniem do zapewniania jego jakości. Uwzględniając powyższe, pomimo stwierdzenia przez ZO pewnych usterek dotyczących programu kształcenia i warunków jego realizacji, nie można jednoznacznie uznać, że świadczą one o niepełnej skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Niewątpliwie konieczne jest jednak, intensywniejsze niż dotychczas, monitorowanie niektórych elementów programu kształcenia.

Zalecenia

- Uwzględnienie w procesie monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia, w szerszym zakresie niż dotychczas, elementów związanych z komponentami programu kształcenia, które w wyniku analizy dokonanej przez ZO zostały uznane za usterki lub rozwiązania budzące istotne wątpliwości jak np. ograniczenie treści związanych z rzeźbą.
- Należy dokonać przeglądu sylabusów pod kątem kompletności informacji, a także prawidłowości sposobu opisu nakładu pracy studenta z opisem czynności – form uczestniczenia i realizacji przedmiotu, a także bliźniaczych treści (cele kształcenia, treści programowe w zakresie ćwiczeń, metody i kryteria zaliczenia przedmiotu, formy kształcenia, literatura).

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

3.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

3.2.Obsada zajęć dydaktycznych

3.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek *malarstwo* został przypisany do obszaru sztuka, dziedziny sztuk plastycznych i dyscypliny sztuki piękne. Kadra dydaktyczna kierunku *malarstwo* o profilu ogólnoakademickim w roku akademickim 2016/2017 liczyła łącznie **18** osób (1 profesor, 6 doktorów habilitowanych, 7 doktorów, 4 magistrów). Z powyższej liczby **14** nauczycieli akademickich posiada dorobek artystyczny i prowadzi badania naukowe w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych (trzynastu nauczycieli w dyscyplinie sztuki piękne i jeden w dyscyplinie sztuki projektowe). Zajęcia związane z dziedziną nauk humanistycznych (np. Filozofia i estetyka, Filozofia sztuki, Historia sztuki, Analiza sztuki współczesnej) prowadzi **4** nauczycieli akademickich mających dorobek naukowy w następujących dyscyplinach: filozofia, historia sztuki, kulturoznawstwo, nauki o sztuce. Kadre kierunku *malarstwo* zasilają także nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia ogólnouczelniane, wychowanie fizyczne oraz lektoraty z języków obcych.

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego na kierunku malarstwo na studiach pierwszego i drugiego stopnia **7** nauczycieli akademickich, w tym 1 osobę posiadającą tytuł profesora, 4 osoby stopień doktora habilitowanego i 2 osoby ze stopniem doktora sztuki. Skład osobowy proponowanego przez jednostkę minimum kadrowego jest identyczny dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia.

Ocena formalna zawarta w Raporcie Pracownika, Minimum kadrowe 2016/2017 wygenerowanym z systemu POL-on dnia 20 marca 2017 roku potwierdza, że liczba nauczycieli akademickich wykazanych przez system POL-on i zaproponowanych przez Jednostkę do minimum kadrowego studiów pierwszego i drugiego stopnia jest tożsama.

Zespół Oceniający PKA zaliczył do minimum kadrowego studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *malarstwo* wszystkich nauczycieli akademickich wskazanych przez jednostkę tzn. **7** nauczycieli akademickich do studiów pierwszego stopnia (1 profesor, 4 dr habilitowanych, 2 doktorów) i **7** nauczycieli do studiów drugiego stopnia (1 profesor, 4 dr habilitowanych, 2 doktorów), tym samym uznając, że na obu poziomach kształcenia na ocenianym kierunku warunki minimum kadrowego zostały spełnione.

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy reprezentują obszar sztuki, dziedzinę sztuk plastycznych i dyscyplinę sztuki piękne. Ponadto wszyscy nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe spełniają warunek zawarty w § 13 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370); dotyczący prowadzenia wymaganej liczby godzin. Analiza obciążeń dydaktycznych potwierdza, że nauczyciele samodzielnie prowadzą minimum 30 godzin zajęć, a doktorzy minimum 60 godzin.

Na wizytowanym kierunku *malarstwo* na studiach pierwszego stopnia studiuje **56** studentów, a na studiach drugiego stopnia **29** studentów.

Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego na kierunku *malarstwo* do liczby studentów studiów pierwszego stopnia wynosi: **1:8.00**, odpowiednio proporcja na studiach drugiego stopnia wynosi **1:4.14**, co oznacza, że Jednostka spełnia warunek dotyczący proporcji liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów pierwszego i drugiego stopnia zawarty w § 17 ust.1 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. sprawie

warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Należy podkreślić, że na kierunku *malarstwo* proporcja ta jest znacznie większej od wymaganej w obszarze sztuki tzn. 1:25, co zapewnia kadrze naukowo-dydaktycznej zindywidualizowany kontakt ze studentami.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia ze studentami na kierunku *malarstwo*, w tym również osoby spoza minimum kadrowego, posiadają kwalifikacje i dorobek naukowy lub artystyczny zgodny z efektami i treściami kształcenia określonymi dla tego kierunku.

Załącznik Charakterystyka kadry dołączony do Raportu Samooceny potwierdza, że dorobek artystyczny i naukowy osób tworzących kadrę jest kompatybilny z zadaniami i problemami zawartymi w programach poszczególnych przedmiotów i pracowni artystycznych.

Zespół Oceniający PKA podczas hospitacji odbytych w trakcie wizytacji zapoznał się z poziomem i merytoryczną jakością zajęć prowadzonych na kierunku *malarstwo* i uznał, że kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia poświadczą dobry artystyczny poziom prac studenckich, etapowych i dyplomowych.

Wszyscy nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie pracy w zakresie działalności dydaktycznej, osiągnięć artystycznych, prowadzonych badań i działalności organizacyjnej. Ewaluację przeprowadza Wydziałowa Komisja Oceniająca wybrana na kadencję 2016-2020, w siedmioosobowym składzie, według procedury określonej w Regulaminie oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjętym Uchwałą Nr 18/2017 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie dnia 11 stycznia 2017 roku. Priorytetem w procesie oceny pracownika jest uzyskanie przez niego awansu naukowego, pozyskanie w ramach konkursu środków finansowych na realizację projektów międzynarodowych lub krajowych, kierowanie lub współkierowanie projektem badawczym oraz działalność dydaktyczna i organizacyjna na rzecz upowszechniania i popularyzacji nauki, sztuki. Nauczyciel akademicki podlega także ocenie na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego i oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych.

Polityka kadrowa na kierunku *malarstwo* prowadzona jest zgodnie z przyjętymi przez uczelnię zasadami. Umożliwia ona właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz uwzględnia okresowe i regulaminowe oceny, wyniki ankietyzacji. Dobór kadry odbywa się na podstawie ogłaszanych konkursów.

Jednostka wspiera rozwój kadry jest poprzez:

- dofinansowanie projektów badawczych, odbywające się na zasadzie otwartego naboru konkursowego;
- wspieranie w pozyskaniu środków na badania dla młodych naukowców,
- możliwość korzystania z programu stypendiów zagranicznych ERASMUS+;
- współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w kraju i za granicą;
- przyznanie nagród Rektora za osiągnięcia dydaktyczne;
- udzielenie urlopu naukowego;

Studenci cyklicznie raz do roku dokonują oceny nauczycieli akademickich. Studenci oceniają m.in. czy prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu podczas pierwszych zajęć, czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany oraz czy kryteria oceny były przejrzyste. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje analizy

zebranych ankiet a zbiorcza analiza przeprowadzanej ankietyzacji dostępna jest na stronie jednostki. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA mieli wiedzę na temat skuteczności przeprowadzonej ankietyzacji, potrzeby dokonywania oceny prowadzących zajęcia oraz możliwości zgłaszania uwag bezpośrednio do władz Wydziału Sztuki tzn. do Prodziekana ds. studenckich lub kierownika Katedry Malarstwa.

Ponieważ studenci pozytywnie oceniają nauczycieli akademickich, nie było dotychczas potrzeby podejmowania działań naprawczych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) dotyczące minimum kadrowego pod względem liczby kadry, struktury jej kwalifikacji, reprezentowanego obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny artystycznej jak również proporcji do liczby studentów kierunku zarówno na studiach I jak i II stopnia.

Według opinii Zespołu Oceniającego PKA nie budzą zastrzeżeń procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne. Dorobek naukowy i artystyczny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadający obszarowi kształcenia, dziedzinie i dyscyplinie, do której przyporządkowane zostały kierunkowe efekty kształcenia.

Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku *malarstwo* są czynnymi artystami posiadającymi dorobek artystyczny i naukowy w dziedzinie sztuk plastycznych. Wpływ na końcową ocenę pracownika mają także wyniki anonimowej ankiety przeprowadzanej corocznie przez studentów jednostki (Ankieta dla studentów oceniająca nauczycieli akademickich w Częstochowie) a studenci mają świadomość skuteczności przeprowadzonej ankietyzacji, mimo że dotychczas nie zgłaszali uwag odnośnie prowadzących zajęcia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Współpraca kierunku malarstwo z interesariuszami zewnętrznymi opiera się na wypracowanych przez kilkunastoletni okres relacjach. Naturalnym punktem wyjścia do tworzenia współpracy było zwracanie się do placówek kulturalnych na terenie Częstochowy, które są także interesariuszami całego Wydziału Sztuki m.in. Muzeum Częstochowskie (realizacja wystaw podsumowujących Międzynarodowe Sympozja) Filharmonia Częstochowska (realizacja wystaw oraz zajęć dydaktycznych z rysunku), Ośrodek Promocji Kultury Gaude Mater (wystawy, spektakle). Bardzo ważna z punktu widzenia jakości kształcenia jest współpraca z Regionalnym Towarzystwem „Zachęta” Sztuk Pięknych w Częstochowie -organizacja wystaw RYSUNKARZE- MALARZE podsumowujących prace

semestralną wszystkich studentów kierunku, ekspozycje wspólnie z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. W zakresie promocji Kierunek współpracuje z mediami częstochowskimi: Gazeta, Życie Częstochowy i powiatu (realizacja malarstwa architektonicznego w siedzibie redakcji), Radio fiat, Częstochowskie 24, TV Orion,. Kierunek współpracuje także z prywatnymi Galeriami m.in. Trzy Kolory, Galeria OFFart.

W kształceniu oraz promocji widoczna jest współpraca z ośrodkami kultury z regionu. To przede wszystkim organizacja wystaw i prelekcji w Gminnych Ośrodkach Kultury. Warto zaznaczyć cykliczne plenery w siedzibie Zespołu Pieśni i Tańca "Śląsk" im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie. Kolejnym etapem w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest realizacja projektów dla firmy TRW Polska sp. zoo. która jest światowym liderem w dziedzinie produkcji samochodowych systemów bezpieczeństwa i częścią niemieckiej korporacji ZF.

Całość współdziałania zorientowana jest na wspomaganie zarówno procesu kształcenia jak i realizowania badań naukowych. W przyszłości planowana jest także współpraca z firmami tak by absolwenci mogli znaleźć zatrudnienie aby swoje kompetencje i umiejętności w zakresie projektowania w połączeniu z tradycyjnym warsztatem były właściwym ekwiwalentem do odnalezienia swojego miejsca na rynku pracy oraz samozatrudnienia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że jednostka prawidłowo realizuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Pracownicy naukowo dydaktyczni kierunku *malarstwo* współpracują z zagranicznymi ośrodkami sztuki i uczelniami artystycznymi, podejmują wspólne projekty artystyczne, biorą udział w wystawach i konferencjach poświęconych sztuce i teorii twórczości.

W ramach współpracy z miastem Qinhuangdao w Chinach w maju 2016 roku pracownicy wizytowanego kierunku wzięli udział w dziesięciodniowych warsztatach artystycznych i seminarium poświęconemu problemom konfrontacji postaw i wymianie doświadczeń w kontekście poszanowania tradycji i poszukiwania nowych rozwiązań formalnych w obszarze malarstwa w twórczości artystów i pedagogów uczelni artystycznych z Chin i Polski. W projekcie zakończonym wspólną wystawą uczestniczyło dwudziestu malarzy (10 z Polski oraz 10 z Chin). Ponadto dwóch nauczycieli akademickich kierunku *malarstwo* podnosząc swoje kwalifikacje dydaktyczne pracuje w Instytucie Sztuki i Projektowania Uniwersytetu Yanshan w Chinach na stanowiskach profesorów gościnnych prowadząc wykłady z zakresu współczesnej sztuki polskiej i europejskiej oraz systemu edukacji w europejskich uczelniach artystycznych. Także profesorowie zagraniczni z Chin przeprowadzili 240 godzin zajęć dydaktycznych dla studentów kierunku *malarstwo*.

Kadra dydaktyczna kierunku *malarstwo* poprzez udział we wspólnych przedsięwzięciach jest w stałym kontakcie ze środowiskiem artystycznym i naukowym w Rumunii, Niemczech, Słowenii i na Ukrainie.

Współpracując z Akademią Sztuk Pięknych w Bukareszcie, University of Art and Design w Cluj-Napoca i Western University w Timisoara w Rumunii pracownicy kierunku malarstwo brali udział w następujących programach artystycznych: „Our Univers”, XIV International Art Simposium 2016, „ARTA IN GRADINA” Simposium de ArteVizuale II Editia 2013, „LANDSCAPE NO BORDERS” - International Fine ArtsCamp BAIA MARE 2012.

Utrzymując stały kontakt z Uniwersytetem Koblenz-Landau w Niemczech, nauczyciele akademicy wizytowanej jednostki zorganizowali wspólną prezentację dorobku artystycznego polskich i niemieckich studentów pt. „Bildlabor – Postawy” w 2014 roku, pt. „Landschaftlich – ARBEITEN MIT, IN UND ÜBER NATUR” w 2012 roku oraz współorganizowali międzynarodowy projekt pt. "Junge Kunst" w 2013 roku.

Zespół Oceniający PKA potwierdza, że nauczyciele akademicy kierunku *malarstwo* prowadzą badania naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym powiązane z realizowanym programem studiów np.: udział w trzech edycjach międzynarodowego projektu badawczego „Incident- Accident”, kierowanie międzynarodowym projektem badawczym „Korespondez-Korespondencja”, kierowanie krajowym projektem badawczym "Linia tworzywo wyrazu".

Z kolei dorobek artystyczny kadry dydaktycznej ocenianego kierunku był prezentowany na następujących wystawach sztuki:

- Beijing Art Biennale, Pekin, Chiny 2010, 2015;
- 3rd Nanjing Fine Arts Festival, Chiny 2016;
- Międzynarodowy festiwal sztuki, NORD ART, Niemcy 2010, 2011, 2013,
- International Art Exhibition, Art Revolution, Taipei, Tajwan 2013,2017;
- XIV FESTIWAL SZTUKI WYSOKIEJ, Bytom 2013

W ramach podnoszenia kompetencji dydaktycznych nauczyciele akademicy wizytowanego kierunku malarstwo prowadzili wykłady jako profesorzy zagraniczni na Uniwersytecie Yanshan w Chinach, Uniwersytecie Koblenz-Landau w Niemczech i na Katolickim Uniwersytecie w Ružomberoku na Słowacji.

Aktywność międzynarodowa nauczycieli akademickich umożliwia zdobycie umiejętności, wiedzy i kompetencji społecznych, które są ekwiwalentem poszerzającym horyzonty nie tylko z punktu widzenia rozstrzygnięć decyzji artystycznych, ale też w kontekście tworzenia programów autorskich. Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę na wpływ badań i międzynarodowej aktywności na rozwój artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich co, przekłada się także na sposób postrzegania dydaktyki. Prezentowane rezultaty badań stanowią materiał, który można wykorzystać w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku a osobiste kontakty nauczycieli akademickich z kadrami z zagranicznych ośrodków akademickich sprzyjają podejmowaniu wspólnych projektów artystycznych.

Na kierunku *malarstwo* zajęcia objęte programem studiów I i II stopnia mogą być prowadzone, w językach obcych jeżeli zajdzie taka potrzeba. Większość kadry posługuje się językiem angielskim, część francuskim, jedna osoba w zakresie podstawowym językiem chińskim.

Program studiów na kierunku *malarstwo* zakłada dla studiów I stopnia 120 godzin lektoratu z języków obcych (4 semestry) i dla studiów II stopnia 30 godzin specjalistycznych lektoratów z języka obcego na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, dając tym samym studentom niezbędne kwalifikacje do komunikowania się w językach obcych i korzystania z materiałów obcojęzycznych (literatura, publikacje naukowe, filmy, recenzje wystaw, zasoby internetowe). W opinii Zespołu Oceniającego PKA oraz studentów obecnych na spotkaniu oferta lektoratów jest wystarczająca gdyż mogą wybrać naukę języka obcego spośród trzech następujących lektoratów: angielskiego, niemieckiego lub francuskiego.

Na wizytowanym kierunku studenci mają możliwość udziału w międzynarodowym programie wymiany Erasmus+. Oferta wyjazdów jest atrakcyjna. Studenci w ramach programu Erasmus+ mogą wyjechać do 11 krajów takich jak m.in. Czechy, Słowacja, Chorwacja, Niemcy. W latach 2014-2016 wyjechało 2 studentów, natomiast przyjechało 10 studentów. Studenci mogą wyjeżdżać także w ramach umów bilateralnych i inter-instytucjonalnych m.in. do USA i Kongo a wszystkie niezbędne informacje są im dostępne za pośrednictwem strony internetowej uczelni, gdzie oferta wyjazdów została posegregowana na poszczególne wydziały. Według studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie są oni zainteresowani wyjazdami w ramach programu Erasmus+ ponieważ są przywiązani do własnej jednostki. Zespół Oceniający PKA uznał jednak, że należy zachęcać studentów do wyjazdów w ramach programu Erasmus+ gdyż jest to ważny element kształcenia na kierunkach artystycznych, dający studentom możliwość kontaktu z kadrą reprezentującą inne ośrodki artystyczne i szansę na poznanie opinii o własnej twórczości wyrażonej przez pedagogów z odmiennych środowisk kulturotwórczych.

Jednostka nie prowadzi zajęć dydaktycznych w językach obcych, tym samym nie stworzyła możliwości uczenia się w językach obcych. W zamian, w ramach kontaktów z uczelniami zagranicznymi i programu Erasmus+ prowadzone są w języku angielskim okazjonalnie wykłady, zajęcia projektowe i warsztaty artystyczne przez obcojęzycznych nauczycieli akademickich np. z Indii, Egiptu, Chorwacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że kadra dydaktyczna jednostki wykorzystuje rezultaty międzynarodowych badań i współpracy z zagranicznymi środowiskami artystycznymi w kształceniu studentów kierunku *malarstwo*. Pracownicy jednostki prezentują swój dorobek naukowy i artystyczny biorąc udział na międzynarodowych wystawach, festiwalach i konferencjach poświęconych teorii i twórczości w zakresie malarstwa.

Jednostka stworzyła studentom możliwość uczestnictwa w międzynarodowym programie wymiany Erasmus+. W okresie od ostatniej oceny czyli od 2010 roku skorzystały z niej dwie osoby z kierunku *malarstwo* i dziesięciu studentów z artystycznych uczelni zagranicznych, których przyjęła oceniana jednostka. Zespół Oceniający PKA zauważył niewielkie zainteresowanie studentów ocenianej jednostki wyjazdami w ramach programu Erasmus+. i ocenił, że zjawisko to ogranicza możliwość uczestniczenia studentów w procesie kształcenia proponowanym przez uczelnie zagraniczne i nie daje szansy porównania poziomu uzyskanych efektów kształcenia, w tym osiągnięć artystycznych.

Zespół Oceniający PKA uznał, że program studiów i przyjęta organizacja zajęć sprzyjają umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Nauczyciele akademicy pracujący na kierunku *malarstwo* zaangażowali się w organizowanie wykładów i warsztatów prowadzonych w językach obcych co pozwala grupie zainteresowanych studentów poszerzyć także kompetencje językowe.

Zalecenia

Zaleca się stworzenie studentom możliwości uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w języku obcym.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2 Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3 Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Główne pomieszczenia dydaktyczne wykorzystywane na potrzeby kierunku *malarstwo* prowadzonego przez Wydział Sztuki w ramach Instytutu Sztuk Pięknych znajdują się w budynku przy ul. Waszyngtona 4/8, który dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Swoją siedzibę ma tutaj także Wydział Pedagogiczny i Studium Nauki Języków Obcych oraz stołówka i księgarnia obsługująca studentów wszystkich kierunków.

W skład infrastruktury wydzielonej na potrzeby kierunku *malarstwo* wchodzi pracownia artystyczne, pracownia cyfrowej kreacji i animacji obrazu z ośmioma stanowiskami komputerowymi, pokoje konsultacyjne, pokoje biurowe i socjalne, archiwum prac artystycznych, archiwum prac pisemnych oraz korytarz pełniący funkcję galerii pod nazwą „Galeria Waszyngtona”. Znajduje się tutaj także Dziekanat Wydziału Sztuki oraz pomieszczenie ze sprzętem służącym do druku małowformatowego (drukarka, bindownica, gilotyna, komputer, skaner).

Wszystkie sale przy ul. Waszyngtona 4/8 użytkowane przez wizytowany kierunek stanowią łączną powierzchnię ponad 400 m². Należy jednak zaznaczyć, że pracownie artystyczne nie są salami powierzchniowo dużymi (od 27m² do 58m²). Na spotkaniach z Zespołem Oceniającym PKA nauczyciele akademicy jak i studenci nie wnosili uwag odnośnie kubatury sal, gdyż korzystające z nich grupy studenckie nie są duże.

Pracownie kierunku *malarstwo* wyposażone są w: sztalugi, deski, podesty dla modeli, kawalety malarskie i niezbędne podczas zajęć rekwizyty. Kierunek posiada również pracownię ze stanowiskami komputerowymi z oprogramowaniem graficznym i projektowym, która służy zadaniom realizowanym we wszystkich pracowniach jednostki: malarstwa i multimediiów; malarstwa architektonicznego; projektowania wnętrz oraz projektów malarskich w architekturze i urbanistyce; cyfrowej kreacji i animacji obrazu. Stanowiska komputerowe wyposażone są w następujące programy: Pakiet Adobe CS6 (Photoshop, InDesign, Illustrator, Bridge), Pakiet AutoCAD 2014 (Architecture, Raster Design, Struktural), Pakiet Autodesk 2014 (3D MAX Design, Revit, Showcase, Robot Structural, Inventor), Pakiet Corel GRAPHICS SUITE X6 (CorelDRAW, Photo-Paint, Capture, Connect), Pakiet CAD Decor v.2.1.0.

Część zajęć realizowanych dla studentów kierunku *malarstwo* odbywa się także w budynku przy ul. Dąbrowskiego 14. Zlokalizowane są tam pracownie grafiki oraz sala wykładowa dla przedmiotów teoretycznych. W budynku tym znajduje się galeria sponsorowana przez drukarnię *Filharmonia druku*. Należy podkreślić, że jest to druga galeria Instytutu Sztuk Pięknych, w której swoje prace mogą prezentować studenci.

W opinii Zespołu Oceniającego PKA oraz studentów obecnych na spotkaniu pracownie artystyczne i wykładowe są dobrze wyposażone. Studenci mogą korzystać z pracowni poza godzinami zajęć oraz w weekendy po wcześniejszym zgłoszeniu takiej potrzeby prowadzącemu zajęcia. We wszystkich budynkach dostępna jest bezprzewodowa sieć Wi-Fi oraz specjalne kioski z możliwością zalogowania się do systemu USOS w celu np. sprawdzenia poczty elektronicznej.

Biblioteka Główna Akademii im. Jana Długosza przy Alei Armii Krajowej 36a w Częstochowie, gromadzi publikacje zgodnie z profilem wszystkich prowadzonych na uczelni kierunków studiów, obsługuje studentów i pracowników całej uczelni, a stan księgozbioru na dzień 24.04.2017 r. wynosił ogółem 352 262 woluminów. Materiały biblioteczne (książki, kserokopie), których nie ma na miejscu w Częstochowie są sprowadzane i udostępniane na miejscu w czytelni. Dla zainteresowanych czytelników biblioteka oferuje szereg dodatkowych usług: ksero, skanowanie, wydruki komputerowe, termosklejanie dokumentów i nagrywanie na płyty CD/DVD.

Biblioteka Główna Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie jest w pełni skomputeryzowana, a katalog biblioteczny dostępny jest w Internecie. Od 2006 r. biblioteka aktywnie współtworzy Śląską Bibliotekę Cyfrową poprzez digitalizację swoich zasobów, dotyczących regionu częstochowskiego i Jasnej Góry (obecnie 471 dokumentów). Utworzenie Biblioteki Cyfrowej Akademii im. Jana Długosza (4151 publikacji) pozwoliło na zbudowanie akademickiego repozytorium zasobów cyfrowych oraz uzyskanie dostępu do zasobów licencyjnych w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki: ELSEVIER, SPRINGER, WILEY-BLACKWELL, SCOPUS, WEB OF SCIENCE, EBSCO oraz czasopism Nature i Science.

W ramach Biblioteki Głównej funkcjonują trzy czytelnie, które dysponują 62 stanowiskami pracy dla czytelników. W zbiorach specjalnych Biblioteki Głównej znajdują się także exlibrisy, drzeworyty, litografie, staloryty, miedzioryty, chromolitografie, fotografie itp.

Studenci kierunku *malarstwo*, funkcjonującego w ramach struktury organizacyjnej Wydziału Sztuki, korzystają głównie z biblioteki Wydziałowej przy ul. Dominika Zbierskiego 2. Biblioteka Wydziału Sztuki powiększając swoją kolekcję drogą zakupów, prenumerat, wymiany i darów, posiada specjalistyczny księgozbiory (6 031 pozycje) zgodne ze specyfiką wizytowanego kierunku *malarstwo* oraz pozostałych kierunków prowadzonych w jednostce takich jak: edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych, edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, grafika, fotografia i kreacja przekazu wizualnego. Księgozbiór z zakresu samego malarstwa obejmuje 465 pozycji książkowych. Pomieszczenia Biblioteki Wydziałowej znajdują się w nowo wybudowanym budynku, a wyposażenie i kubatura odpowiadają przyjętym standardom użytkowania tego typu obiektów.

Obie wspomniane biblioteki nie posiadają otwartego dostępu do książek i czasopism oraz samoobsługowej wrzutni książek. Znajdują się przy nich czytelnie i wypożyczalnie czasopism, także obcojęzycznych.

Studenci kierunku *malarstwo* mogą korzystać ze zbiorów w IBUK.PL, czytelni on-line podręczników akademickich i książek naukowych w języku polskim (156 książek). Księgozbiór jest dostępny bez logowania się z wszystkich komputerów w sieci uczelnianej, natomiast pracownicy i studenci wizytowanej jednostki mogą uzyskać dostęp do IBUK LIBRA z komputerów domowych po wcześniejszym przydzieleniu im niezbędnych haseł.

Budynek przy ul. Waszyngtona 4/8 w którym odbywają się zajęcia studentów kierunku *malarstwo* oddalony jest o około 1,5 km od siedziby Biblioteki Głównej i Biblioteki Wydziałowej. Podczas zajęć prowadzonych w pracowniach artystycznych często jako materiał pomocniczy niezbędne są wydawnictwa albumowe poświęcone sztuce dlatego w budynku przy ul. Waszyngtona 4/8 funkcję biblioteki podręcznej pełni jedno z pomieszczeń administracyjnych posiadające podręczny zestaw albumów i katalogów poświęconych sztuce.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA poinformowali, że mają możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych. Ponadto

wskazali, że literatura zalecana w kartach przedmiotów dostępna jest w odpowiedniej ilości w bibliotekach i że korzystają z biblioteki głównej oraz wydziałowej.

Zespół Oceniający PKA uznał, że obecna infrastruktura zapewnia studentom możliwość osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, w tym w szczególności efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, a także prowadzenia badań w dziedzinach związanych z tym kierunkiem w oparciu o dostępne zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne.

Studenci mogą zgłaszać uwagi dotyczące infrastruktury dydaktycznej i naukowej bezpośrednio do prowadzących zajęcia oraz do władz wydziału. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że jednostka reaguje na bieżąco na zgłaszane skargi i uwagi.

Na uczelni funkcjonuje biuro Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnością, którego zadaniem jest zapewnienie równego dostępu do edukacji oraz form wsparcia studentom z niepełnosprawnością oferowanych przez Uczelnię. Biuro jest odpowiedzialne za dostosowanie infrastruktury dydaktycznej i naukowej służącej realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, w sposób zapewniający im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia, a także za likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych i zaplecza sanitarnego.

Ponadto Uczelnia utworzyła samodzielne stanowisko ds. BHP i zatrudnia specjalistę, który odpowiada za bezpieczeństwo bazy dydaktycznej i naukowej pod względem obowiązujących przepisów BHP.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci wizytowanego kierunku *malarstwo* korzystają z wyposażonych sal dydaktycznych, które są dostosowane liczbą i powierzchnią do grup studenckich. Pracownie malarskie są dobrze doświetlone światłem dziennym, wyposażone w sprzęt niezbędny podczas artystycznej edukacji i studenci mogą z nich korzystać poza godzinami zajęć po wcześniejszym zgłoszeniu potrzeby do osoby odpowiedzialnej za dane pomieszczenie.

Główny budynek, w którym odbywa się większość zajęć na wizytowanym kierunku usytuowany przy ul. Waszyngtona 4/8, posiada udogodnienia pozwalające studentom niepełnosprawnym na pełne uczestnictwo w zajęciach i realizowanie własnych badań artystycznych. We wszystkich budynkach studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi oraz specjalnych kiosków do obsługi Internetu.

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że literatura zalecana w sylabusach dostępna jest w bibliotekach w odpowiedniej liczbie egzemplarzy.

Kierunek *malarstwo* nie posiada własnej biblioteki, studenci korzystają z zasobów Biblioteki Głównej i Biblioteki Wydziałowej znajdujących się w innych budynkach uczelni znacznie oddalonych od głównej siedziby wizytowanego kierunku. By ułatwić studentom osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia władze kierunku *malarstwo* gromadzą albumy i specjalistyczny księgozbiór z myślą o utworzeniu w przyszłości niezależnej czytelnicy kierunkowej tak by studenci mieli stały dostęp do niezbędnej literatury z dziedziny sztuki w budynku, w którym mieszczą się pracownie artystyczne i odbywają się zajęcia z przedmiotów kierunkowych.

Zespół Oceniający PKA uznał, że baza dydaktyczna którą dysponuje kierunek *malarstwo* stwarza warunki do realizacji procesu dydaktycznego i prowadzenia badań naukowych w dziedzinie sztuki plastycznej dyscyplinie artystycznej sztuki pięknej. Jakość i wyposażenie

infrastruktury dydaktycznej umożliwia studentom zdobycie umiejętności i kompetencji wymaganych w prowadzeniu badań naukowych.

Słabą stroną funkcjonującej Biblioteki Wydziału Sztuki jest brak wolnego dostępu do zasobów bibliotecznych. Otwarty dostęp do książek i czasopism umożliwia studentom swobodne zapoznanie się z ofertą biblioteki oraz sprzyja pogłębianiu wiedzy i spędzaniu w bibliotece wolnego czasu pomiędzy zajęciami. W bibliotece brakują także samoobsługowej wrzutni książek, która umożliwiłaby studentom zwrot wypożyczonych książek o każdej porze dnia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Biblioteka Wydziałowa oddalona jest od budynków, w których zajęcia mają studenci kierunku *malarstwo* dlatego warto rozważyć możliwość wyposażenia istniejących bibliotek w samoobsługowe wrzutnie książek, które umożliwią oddanie wypożyczonych woluminów o dowolnej porze dnia.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na wizytowanym kierunku Jednostka zapewnia wsparcie dydaktyczne studentom. Studenci są na bieżąco motywowani do wszechstronnego rozwoju dzięki indywidualnemu kontaktowi z prowadzącymi zajęcia. W ramach zajęć studenci mają możliwość uczestnictwa w warsztatach organizowanych na wizytowanym kierunku organizowanych przez profesorów zagranicznych. /zajęcia takie miały miejsce podczas trwania wizytacji/. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA możliwość wzięcia udziału w warsztatach z profesorami wizytującymi poszerza ich zainteresowania i motywuje do dalszej pracy. Nauczyciele akademicy pomagają studentom wchodzić na rynek sztuki i organizować pierwsze indywidualne wystawy. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że mają możliwość uczestnictwa w zajęciach pracowni dyplomowych w celu zapoznania się z ofertą danej pracowni przed dokonaniem wyboru przez studenta, dzięki czemu dokonują świadomego wyboru. Na wizytowanym kierunku działa koło naukowe studentów malarstwa „NIENAUKOWE KOŁO ARTYSTYCZNO/NAUKOWE ŻAL MA MALARZ/RZALAM AM LAŻ”, które w ostatnim roku zorganizowało warsztaty z marketingu sztuki, wycieczkę do muzeum oraz wystawę grupy WPROST. Jednostka wspiera i współpracuje z wydziałowym Samorządem Studenckim, który opiniuje plany studiów oraz wyraża opinie dotyczące harmonogramu zajęć dydaktycznych. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili pozytywną opinię o funkcjonowaniu dziekanatu. Raz do roku dokonują oceny pracy dziekanatu, gdzie m.in. oceniają godziny otwarcia dziekanatu,

zadowolenia z obsługi studentów oraz rzetelności i skuteczności załatwienia spraw w dziekanacie. Godziny pracy dziekanatu oraz biblioteki dostosowane są do potrzeb studentów. Studenci mogą korzystać także z kiosków z Internetem, za których pośrednictwem mogą sprawdzić pocztę elektroniczną oraz zalogować się do systemu USOS. Studenci niepełnosprawni mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów. Ponadto wybitnie uzdolnieni studenci mogą odbywać studia według indywidualnego programu studiów i planu studiów. Studenci mogą ubiegać się o stypendia wymienione w art. 173 ust. 1 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA kryteria są przejrzyste i stanowią dla nich motywację do osiągania lepszych efektów. W ocenie Zespołu Oceniającego PKA kryteria są przejrzyste i uwzględniają osiągnięcia artystyczne studentów. Ponadto studenci wskazali, że dzięki dużemu zróżnicowaniu wieku osób studiujących na wizytowanym kierunku zdobywają oni różnego rodzaju nowe doświadczenia. Na wizytowanym kierunku studenci w ramach przedmiotu swobodnego wyboru mogą wybrać przedmioty z innych kierunków studiów, co w opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA poszerza ich zainteresowania oraz pozwala pogłębić wiedzę z wybranej dziedziny. Każdy przedmiot z listy dostępnych w danym semestrze student może wybrać tylko raz na okres semestru. W opinii Zespołu Oceniającego PKA możliwość wyboru dowolnego przedmiotu przez studentów pozwala im poszerzyć swoją wiedzę. Studenci wybierają często przedmioty ściśle w celu poszerzenia swojej wiedzy oraz wykorzystania zdobytej w pracach plastycznych. Studenci wizytowanego kierunku mogą korzystać z usług biura karier, które organizuje targi pracy oraz w miarę możliwości wysyła oferty skierowane dla studentów wizytowanego kierunku. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie odczuwają potrzeby korzystania z usług biura karier, ponieważ nauczyciele akademicy pomagają im wejść na rynek sztuki.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że najważniejsze informacje o formach opieki i wsparcia uzyskują za pośrednictwem poczty elektronicznej, stronie internetowej Wydziału, instytutu, logując się do systemu USOS oraz w dziekanacie. Na stronie internetowej Wydziału, instytutu oraz Uczelni zainteresowani studenci mogą znaleźć informacje o formach opieki i wsparcia. Natomiast po zalogowaniu się do systemu USOS studenci mogą uzyskać niezbędne informacje dotyczące planów studiów, harmonogramu zajęć, przeprowadzanej oceny nauczyciela akademickiego oraz oceny pracy dziekanatu. Następnie wyniki i analiza przeprowadzanej oceny nauczyciela akademickiego publikowane są na stronie wydziału. Władze wydziału wraz ze studentami obecnymi na Radzie Wydziału analizują zgłaszane uwagi i skargi. W opinii Studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA władze wydziału starają się na bieżąco reagować na zgłaszane uwagi i skargi. Poza informacjami zawartymi na stronach internetowych Uczelni studenci mogą uzyskać informacje w dziekanacie oraz na tablicach znajdujących się na korytarzach. Wszystkie oceny dokonywane przez studentów analizowane są na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości kształcenia oraz Kierunkowego Zespołu ds. Jakości kształcenia gdzie obecny jest przedstawiciel studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie dydaktyczne i naukowe. Możliwość indywidualnych konsultacji z prowadzącymi zajęcia sprzyja motywowaniu studentów do osiągnięcia lepszych wyników. Zgłaszane uwagi i skargi przez studentów do wydziałowego samorządu studenckiego, a także bezpośrednio do władz wydziału są na bieżąco analizowane. Nauczyciele akademicy zachęcają studentów do udziału w wystawach oraz organizowania wystaw indywidualnych. Na stronie internetowej Uczelni, Wydziału, Instytutu studenci mogą znaleźć wszystkie informacje o formach opieki i wsparcia. System motywowania i wsparcia studentów jest rozwijany. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi raz do roku podczas oceny nauczycieli akademickich oraz pracy dziekanatu. Wyniki i analiza przeprowadzonej ankietyzacji dostępne są na stronie internetowej Wydziału.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Sylwetka absolwenta powinna być uzupełniona o zapis dotyczący znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy.	Zrealizowano w pełni.
Uczelnia w ramach kierunku malarstwo prowadzi specjalizację malarstwo sztalugowe oraz specjalizacje dodatkowe: scenografia lub litografia. Po wyjaśnieniach udzielonych na temat ww. specjalizacji dodatkowych, Zespół Oceniający sugeruje zmianę nazwy na pracownię dyplomującą poszerzającą wiedzę z zakresu scenografii bądź litografii. W sylwetce absolwenta jednostka zawarto zapis „otrzymuje podstawy wykształcenia warsztatowego (malarstwo sztalugowe, malarstwo ścienne, rysunek, nowe media w sztuce) z możliwością rozszerzenia w ramach specjalizacji dodatkowych. (scenografia, grafika – litografia)”, dotyczy to dwóch pracowni dyplomujących w wymiarze 240 godz. a nie bloku przedmiotów budujących daną specjalizację.	Sugestia poprzedniego ZO nie została zrealizowana, wręcz przeciwnie w obecnym programie studiów na kierunku malarstwo nie są planowane zajęcia w pracowni rzeźby, fotografii, litografii, scenografii, zostały one zlikwidowane. Tym samym oferta przedmiotowa dla studentów przedstawiona programie i planie studiów kierunku została zubożona. Zajęcia artystyczne z definicji zakładają kreatywność i samodzielność.
Zasugerowano zwiększenie oferty zajęć do wyboru, której nie powinny stanowić jedynie pracownie dyplomujące.	Zwiększono ofertę o wybór zajęć z języków obcych
Zasugerowano, aby „nadbudowane” 3 punkty ECTS w malarskiej pracowni dyplomującej przyporządkować malarstwu w architekturze, które miało jedynie 3 punkty ECTS, a jest ważną pracownią, przygotowującą studenta do oczekiwań rynku pracy. Zasugerowano zmniejszenie punktacji ECTS dyplomującej pracowni malarskiej do 10 punktów.	W tym przypadku sugestie zostały zrealizowane w punkcie zmniejszenia punktacji ECTS dyplomującej pracowni malarskiej do 10 punktów
Stwierdzono, że należy wspierać starania Władz Uczelni o utworzenie własnej przestrzeni wystawienniczej.	Zalecenie zostało wdrożone. Aktualnie na uczelni funkcjonują dwie galeria. Pierwsza pod nazwą „Galeria Waszyngtona” znajduje się w budynku przy ul. Waszyngtona 4/8, druga w budynku przy ul. Dąbrowskiego 14.