

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 942/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 18-19.04.2016 na kierunku *instrumentalistyka* prowadzonym w ramach *obszaru sztuki* na poziomie studiów I i II stopnia realizowanych w formie studiów *stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim* na Wydziale Instrumentów Smyczkowych, Harfy, Gitary i Lutnictwa w Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski, członek PKA
członkowie:

1. prof. dr hab. Krystyna Jurecka, ekspert 1.
2. prof. dr hab. Regina Michalak, ekspert 2.
3. stud. Mateusz Mrozek, ekspert ds. studenckich
4. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „instrumentalistyka” prowadzonym na Wydziale Instrumentów Smyczkowych, Harfy, Gitary i Lutnictwa Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Poprzednia akredytacja (2010, I i II st., j.s.m.) zakończyła się oceną pozytywną; wszystkie uwagi PKA zostały przez Jednostkę uwzględnione. W wyniku podjętych działań naprawczych wprowadzono następujące zmiany: skład Rady Wydziału jest na bieżąco uzupełniany w celu uzyskania właściwych proporcji pomiędzy studentami, doktorantami a poszczególnymi grupami pracowników; wprowadzono nowy wzór sylabusu, uwzględniający brakujące wcześniej dane; określono zasady zaliczania przedmiotu: Praktyka estradowa; zmodyfikowano system zapewniający jakość kształcenia na poziomie Uczelni i Wydziału w taki sposób, aby objął on wszystkie elementy; Wydział podjął starania i monitoruje oraz analizuje losy absolwentów; zwiększono ilość sal do ćwiczeń poprzez adaptację pomieszczeń gospodarczych oraz w przyziemiu; dokonano niezbędnych korekt w Regulaminie studiów; skorygowano sposób wyboru Przewodniczącego Komisji Stypendialnej (jest on wybierany przez wszystkich zebranych członków Komisji).

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku. Podstawa prawna oceny została

określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW
O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych	X				
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3. Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do

którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub

instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1. Misja i strategia rozwoju szacownej, liczącej ponad 90 lat Uczelni została sformułowana na lata 2012-2020. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z tym dokumentem i zapewnia nabycie wiedzy i umiejętności (niezbędnych absolwentowi w życiu zawodowym), daje możliwość zdania na kolejne etapy studiów, a także realizuje cele polityki jakości. Współorganizowanie krajowych konkursów skrzypcowych, altówkowych, wiolonczelowych i kontrabasowych oraz organizowanie przez poznańskie Towarzystwo Muzyczne im. H. Wieniawskiego międzynarodowych konkursów skrzypcowych i lutniczych stwarza Jednostce warunki do poznawania krajowych i międzynarodowych wzorców i doświadczeń, a zarazem uwzględnianie ich w tworzeniu i aktualizacji koncepcji kształcenia. Pedagodzy zatrudnieni na ocenianym Wydziale są zapraszani jako: jurorzy konkursów krajowych i międzynarodowych oraz wykładowcy kursów i seminariów, dzięki czemu wpływają na nowoczesność realizowanej w Jednostce koncepcji kształcenia. Wielka liczba nagród zdobywanych przez studentów na konkursach krajowych i międzynarodowych (108 nagród, w tym 83 na konkursach międzynarodowych) świadczy o nowoczesności i skuteczności przyjętej koncepcji kształcenia, którą to zakładają cele strategiczne Wydziału. Możliwości rozwoju koncepcji Jednostka widzi w kontynuacji dotychczasowych działań, w rozwoju kadry oraz infrastruktury, a przede wszystkim we współpracy i wymianie doświadczeń z uczelniami polskimi i zagranicznymi.

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają aktualne tendencje. Wydział dostosowuje efekty kształcenia, biorąc pod uwagę losy absolwentów i z dumą odnotowuje, że według dotychczasowych badań około 93% z nich znalazło zatrudnienie w zawodzie. Na plany rozwoju kierunku wpływa także stała współpraca z instytucjami kulturalnymi w regionie. Skutkuje ona weryfikacją przedmiotowych efektów kształcenia oraz sylabusów. Zarówno studenci jak i pedagodzy biorą udział w pracach badawczych i w działalności artystycznej. Dobrze rozwinięta współpraca z zagranicznymi uczelniami również pozytywnie wpływa na stosowanie w planach jednostki najnowszych trendów w sztuce związanych z wykonawstwem muzyki.

1.3. Wydział przyporządkował oceniany kierunek na studiach I i II stopnia do obszaru kształcenia w zakresie sztuki (w dziedzinie: sztuki muzyczne, w dyscyplinie artystycznej: instrumentalistyka), do którego odnoszą się wszystkie kierunkowe efekty kształcenia Określone zgodnie z założeniami ministerialnymi efekty kształcenia uwzględniają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne; są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy. Wszystkie przedmioty znajdujące się w planie studiów, których

efekty kształcenia wykraczają poza obszar sztuki (Studium Pedagogiczne, przedmioty humanistyczne itp.) ze względu na niewielką liczbę godzin nie wymagają przyporządkowania do więcej niż jednego obszaru kształcenia.

1.4. Wydział przyjął wzorcowe efekty kształcenia w oparciu o odpowiednie przepisy Ustawy PSW oraz Rozp. MNiSW z dnia 4.11.2011 z podziałem na efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przyjęte efekty są dla wszystkich specjalności na ocenianym kierunku spójne z efektami w obszarze sztuki. Zakładane efekty kształcenia są w sposób zrozumiały i przejrzysty opisane w sylabusach. Zdaniem studentów sylabusy są zbyt obszerne, a przygotowanie wersji skróconej mogłoby skutkować większą ich zrozumiałością, niemniej jednak przedmioty w pełni odnoszą się do efektów w obszarze sztuki. Założone efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych - niezbędnych w działaniach artystyczno-naukowych. Studenci zainteresowani pracą pedagogiczną mogą zdobywać odpowiednią wiedzę podejmując dodatkowe kształcenie w ramach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego, dzięki temu otrzymują odpowiednie uprawnienia zawodowe; efekty kształcenia są także zgodne ze standardami dotyczącymi kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Studenci pozytywnie oceniają możliwość osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia na swoim kierunku studiów. Jednostka systematycznie reaguje na zmieniający się rynek pracy, by jak najlepiej przygotować absolwentów do dalszej edukacji oraz działalności artystycznej.

1.5.1. Studenci ocenianego Wydziału, zainteresowani pracą pedagogiczną, mają możliwość nieodpłatnego uczestnictwa w zajęciach Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Zasady uzyskiwania uprawnień pedagogicznych są określone w Regulaminie MSP AM w Poznaniu na podstawie Rozp. MNiSW z 17.01.2012 w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz Rozp. MKiDN z 20.05.2014 w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli. Program zajęć i praktyk jest poddawany bieżącej korekcie w związku z reformą szkolnictwa artystycznego. Praktyki pedagogiczne odbywają się w poznańskich szkołach muzycznych.

1.5.2. Wydział przyjął wzorcowe efekty kształcenia i w oparciu o nie opracował sylabusy. Matryce efektów kształcenia dla prowadzonych specjalności potwierdzają właściwy dobór realizowanych treści programowych. Rozwój umiejętności instrumentalnych, poszerzenie repertuaru, osiągnięcie wysokiego poziomu artystycznego, umiejętność gry zespołowej, umiejętność konstruowania instrumentów to niektóre elementy wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych możliwych do uzyskania w wyniku zaplanowanego programu studiów. Aktualny stan osiągania efektów kształcenia jest monitorowany przez katedry. Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i podlegają bieżącej kontroli - poprzez udział studentów w wymianie międzynarodowej, warsztatach i konkursach, a pedagogów - w konferencjach, seminariach i rozmaitych gremiach oceniających. Kierunkowe treści programowe są uzupełniane przez moduły humanistyczne oferujące również takie przedmioty jak prawo autorskie czy marketing i animacja kultury. Praca dyplomowa składa się z recitalu lub przedstawienia własnoręcznie skonstruowanego instrumentu (dotyczy specjalności: lutnictwo) a także pracy pisemnej (realizowanej w ramach studiów II stopnia); jej tematyka i forma oraz stawiane wymagania są zgodne z koncepcją kształcenia i profilem, a także obszarem sztuki i dyscypliną artystyczną do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku.

1.5.3. Studia na wydziałach instrumentalnych ze swej natury wymagają znacznego wkładu pracy studentów i dużej samodzielności (mistrz jest głównie przewodnikiem). Dlatego też przyjęte na ocenianym kierunku metody kształcenia wymagają od studentów dużego nakładu pracy własnej, zwłaszcza w przypadku przedmiotów kierunkowych. Aktywizacja studentów następuje przez stosowanie indywidualnego toku kształcenia na instrumencie, prezentację samodzielnie przygotowanych utworów, seminaryjny tok zajęć zbiorowych. W pracy ze studentami stosuje się multimedia – prezentacja omawianych utworów, nagrywanie studentów itp. Używa się również takich metod jak PBL, Mind Mapping czy decision tree. Seminarium badań naukowych przygotowuje studentów I stopnia studiów do badań naukowych. Studenci, w ramach studiów II stopnia, uczestniczą w projektach badawczych, naukowych i artystycznych, samodzielnie lub wspólnie z kadrą. Prezentacje na koncertach, warsztatach, w ramach Forum Akademickiego i innych projektów umożliwiają osiąganie zakładanych efektów kształcenia i weryfikację przygotowania studentów do podejmowania samodzielnej działalności. Studenci biorący udział w dużym projekcie badawczym

realizowanym przez Katedrę Lutnictwa zostali wymienieni jako współautorzy powstałej w wyniku tego projektu publikacji, która znalazła się na liście filadelfijskiej. Do pisemnej pracy dyplomowej na studiach II stopnia przygotowuje studentów seminarium i proseminarium pracy dyplomowej, a opiekunem jest z reguły profesor przedmiotu kierunkowego. Jakość pisemnych prac dyplomowych wskazuje na skuteczność przyjętych metod.

1.5.4. Studia na ocenianym Wydziale są prowadzone w 7 specjalnościach. Studia I stopnia trwają 6 semestrów, a II stopnia 4 semestry. W każdym semestrze należy uzyskać 30 punktów ECTS – zaś ogółem 180 punktów na studiach I stopnia i 120 na studiach II stopnia. Studenci mogą wykorzystywać dodatkowe punkty poza określonym minimum. Układ przedmiotów i praktyk w planie studiów uwzględnia stopniowanie trudności. Nakład pracy studenta mierzony liczbą punktów ECTS jest oceniany szacunkowo. Czas trwania studiów i nakład pracy studentów, wyrażony liczbą punktów ECTS, umożliwia osiągnięcie określonych dla kierunku efektów kształcenia oraz realizację założonych treści kształcenia.

1.5.5. System przyznawania punktów ECTS obejmuje nakład pracy studenta z uwzględnieniem godzin zajęć i godzin pracy własnej studenta – przygotowanie do zajęć, ćwiczenie, przygotowanie prezentacji i opracowań pisemnych. Przyjmuje się 25-30 godzin pracy na 1 punkt ECTS. W związku ze specyfiką studiów najwięcej punktów przydziela się na przedmioty kierunkowe. Procentowy udział punktów przypisanych modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi wynosi na studiach I stopnia 64% (instrumentalistyka) i 51% (lutnictwo), a na studiach II stopnia 67% (instrumentalistyka) i 61% (lutnictwo) z ogólnej liczby punktów. Spełnione zostały też wymagania rozporządzenia dotyczące przydzielania punktów ECTS do przedmiotów podstawowych, kierunkowych i ogólnych. Sugestią, wynikającą z dyskusji na zebraniu studentów z przedstawicielem Zespołu Oceniającego, jest włączenie badania nakładu pracy studenta na poszczególnych zajęciach w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia.

1.5.6. Zgodnie z obowiązującymi przepisami student na studiach I stopnia powinien uzyskać minimum 54 punkty ECTS w ramach przedmiotów fakultatywnych, a na studiach II stopnia minimum 36 punktów. W planie studiów I stopnia jest przeznaczonych na przedmioty fakultatywne 23-30 punktów (w zależności od specjalności), a na studiach II stopnia 12-18 punktów. W celu osiągnięcia wymaganej elastyczności programu stworzono kategorię przedmiotów obowiązkowych – obieralnych. Polega to m.in. na możliwości wyboru np. dowolnego lektoratu w ramach obowiązującego języka obcego czy dowolnego zespołu kameralnego w ramach obowiązującego jednego przedmiotu, jakim jest kameralistyka. Taka interpretacja elastycznego doboru programu studiów nie wydaje się słuszna na co zwrócono uwagę Władzom Wydziału i Uczelni na spotkaniu podsumowującym. Wydział zobowiązał się do końca bieżącego roku akademickiego rozwiązać ten problem. Będzie to z wielką korzyścią dla studentów, zwłaszcza, że lista przedmiotów fakultatywnych jest imponująca i umożliwia realizację różnych zainteresowań.

1.5.7. Forma i organizacja zajęć na ocenianym kierunku jest uzależniona od modułu kształcenia. Zajęcia z przedmiotu głównego, jako najważniejszego przedmiotu kierunkowego, są indywidualne i mają formę wykładu z prezentacją (relacja mistrz-uczeń), podobną formę mają inne przedmioty kierunkowe jak np. kameralistyka, przy liczebności grupy 2-6 osób. Inne zajęcia odbywają się w grupach do 15 osób (jedyne zajęcia w większej grupie to orkiestra). Odpowiednio wyposażone sale i laboratoria w których odbywają się ćwiczenia umożliwiają rozwój umiejętności badawczych. Zajęcia praktyczne odbywające się w małych grupach sprzyjają nabywaniu kompetencji społecznych. Wyróżniający się studenci mogą się ubiegać o indywidualny tok studiów. Zróżnicowanie form zajęć, liczebność grup, proporcja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych oraz kompetencji społecznych.

Na wizytowanym kierunku są wykorzystywane metody i techniki kształcenia nadległość. Mają one formę autonomiczną, są wykorzystywane w ograniczonym zakresie i nie dotyczą przedmiotów kierunkowych (patrz, 4.3).

1.5.8. Studenci kierunku instrumentalistyka studiów I i II stopnia odbywają praktykę estradową podczas licznych koncertów cyklicznych organizowanych przez Międzywydziałową Katedrę Kameralistyki oraz Katedrę Instrumentów Smyczkowych, Harfy i Gitary - Arcydziela kameralistyki, Poniedziałki w Akademii, Smyczki w Akademii, Koncerty Letnie. Praktyka estradowa realizowana jest także poprzez udział w konkursach wykonawczych (krajowych i międzynarodowych). Lutnicy

odbywają obowiązkowe praktyki warsztatowe na studiach I stopnia. Zasady i forma odbywania praktyk określone są na formularzu zaliczeniowym dostępnym dla studentów na początku każdego semestru. W ramach fakultatywnego Studium Pedagogicznego odbywają się praktyki: ogólnopedagogiczne, metodyczno-przedmiotowe a także z zakresu prowadzenia zespołów kameralnych. Wszystkie odbywają się na mocy porozumienia z dyrekcjami wybranych szkół i dokumentowane wpisem do dzienniczka praktyk. Omówione wyżej formy praktyk zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla praktyk zawodowych.

1.5.9. Uczelnia przygotowuje ofertę studiów w języku angielskim. Obecnie istnieje możliwość prowadzenia zajęć indywidualnych z przedmiotu głównego i innych przedmiotów specjalistycznych (zespół kameralny, praca z pianistą, studia orkiestrowe) w kilku językach – głównie dla studentów przyjeżdżających w ramach programu ERASMUS+. Jednym z przejawów umiędzynarodowienia procesu kształcenia są kursy mistrzowskie prowadzone przez zagranicznych pedagogów. Wiele jest również projektów artystycznych realizowanych na podstawie umów bilateralnych – są to najczęściej recitale i występy zespołów kameralnych i orkiestrowych. Studenci wyjeżdżają również na wymianę krótko i długoterminową, głównie w ramach programu ERASMUS.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji pozwalają uzyskać satysfakcjonującą odpowiedź na temat uzdolnień muzycznych i stopnia zaawansowania kandydata. Procedura rekrutacyjna (dla specjalności: gra na instrumencie) składa się z egzaminu wstępnego i konkursu świadectw. Egzamin z przedmiotu kierunkowego jest konkursowy - wymagania repertuarowe są określone i jednakowe dla wszystkich, a oceny dokonuje komisja. Pozostałe przedmioty egzaminacyjne to czytanie a'vista, sprawdzenie zdolności słuchowych kandydata, a także przygotowanie utworu klauzурowego, które pozwala ocenić indywidualne zdolności kandydata (niezależne od szkoły). Kandydaci na specjalność: lutnictwo artystyczne przedstawiają do oceny wykonany przez siebie instrument, grają na wybranym instrumencie a także poddawani są sprawdzianowi predyspozycji słuchowych. Dzięki temu uwzględniona jest zasada zapewnienia równych szans. O przyjęciu decyduje kolejność punktacji w poszczególnych specjalnościach. Listy kandydatów wraz z wynikami egzaminu podawane są wyłącznie za pomocą numerów przyporządkowanych kandydatom podczas rejestracji. Zasady i procedury rekrutacyjne określa na dany rok Uchwała Senatu. Senat określił również zasady przyjmowania na I rok studiów I stopnia finalistów i laureatów konkursów. Powyższe zasady zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia studiów na Wydziale oraz zapewniają im równe szanse. Procedura rekrutacyjna na studia II stopnia (dla specjalności: gra na instrumencie) składa się z egzaminu z gry na instrumencie oraz rozmowy kwalifikacyjnej. Kandydaci, którzy nie mają ukończonych studiów muzycznych zdają dodatkowo egzaminy z kształcenia słuchu i historii muzyki. Kandydaci na specjalność: lutnictwo artystyczne przedstawiają do oceny jeden wykonany przez siebie instrument, obowiązuje ich również rozmowa kwalifikacyjna. Wszystkie informacje dotyczące procedur rekrutacyjnych i wymagań egzaminacyjnych są w jasny i przejrzysty sposób sformułowane w informatorze na dany rok akademicki dostępnym na stronie internetowej uczelni w zakładce „Dla kandydata”.

1.6.2. Senat Akademii Muzycznej w Poznaniu uchwalił Regulamin Potwierdzania Efektów Uczenia się, określający zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących te efekty. Komisje Wydziałowe powoływane są na wniosek kierownika odpowiedniej jednostki w przypadku złożenia wniosku o potwierdzenie efektów uczenia się. Skład komisji, w tym jej kompetencje zapewniają możliwość zweryfikowania każdego z efektów uczenia się poza systemem studiów, wskazanego we wniosku kandydata. Weryfikacja dokonywana jest w odniesieniu do efektów kształcenia określonych dla danego kierunku studiów i poziomu kształcenia. Komisja przeprowadza weryfikację łącznie lub osobno dla każdego z efektów, stosując różne formy egzaminu. Weryfikacja uzdolnień i umiejętności artystycznych, niezbędnych do przyjęcia na studia, obejmuje egzamin z zakresu przedmiotu głównego przewidzianego dla danego kierunku, a zakres tego egzaminu określa Komisja Wydziałowa. Wzór wniosku o potwierdzenie efektów uczenia się poza systemem studiów zawiera określone efekty kształcenia niezbędne do zaliczenia przedmiotu. Utworzona została lista certyfikatów językowych honorowanych przez Studium Języków Obcych Akademii Muzycznej w Poznaniu.

1.7.1. Struktura monitorowania efektów kształcenia jest na ocenianym Wydziale jasno sprecyzowana, a odpowiednia grafika przedstawia ją dokładnie. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są przejrzyste i skuteczne oraz odpowiednio dobrane do specyfiki ocenianego przedmiotu.

Z przedmiotu głównego i kameralistyki przeprowadza się egzamin komisyjny na końcu każdego semestru. Członkowie komisji są świadomi zakresów pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych w twórczej pracy artystycznej i badawczej w ramach procedury sprawdzania efektów kształcenia wśród studentów. Sprawdzanie zakładanych efektów kształcenia z innych przedmiotów odbywa się w drodze egzaminów i zaliczeń. Metody weryfikacji efektów kształcenia z języków obcych umożliwiają określenie osiągniętego poziomu kompetencji językowej. Metody sprawdzania efektów kształcenia wynikają z wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i są zawarte w sylabusach. Ostatecznym potwierdzeniem uzyskanych efektów kształcenia jest egzamin dyplomowy. Ocena dyplomu ma cztery składowe: średnią ocen z całości studiów, ocenę przedstawionego programu artystycznego lub demonstracji własnoręcznie skonstruowanego instrumentu (dotyczy specjalności: lutnictwo), pracy pisemnej i egzaminu ustnego z zakresu kierunku studiów. Student ma prawo wybrać temat pracy pisemnej zgodnie ze swymi zainteresowaniami. Zespół Oceniający podkreśla, iż losowo wybrane pisemne prace dyplomowe są na bardzo wysokim poziomie pod względem merytorycznym i poprawne pod względem formalnym. Wyniki oceny diagnostycznej są brane pod uwagę przede wszystkim w celu doskonalenia programu studiów. Dokumentacja przeprowadzanej weryfikacji efektów kształcenia jest dokładna i przejrzysta. Pewne zastrzeżenia budzi tożsamość formularza oceny pracy pisemnej dla opiekuna i recenzenta.

1.7.2. Weryfikacja stopnia realizacji przedmiotowych efektów kształcenia następuje w drodze egzaminów i zaliczeń. Egzaminy z przedmiotów kierunkowych są komisyjne co sprzyja bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu sprawdzania. Zasady przeprowadzania egzaminów i zaliczeń są dla wszystkich studentów jednakowe. Terminy zaliczeń i egzaminów są odpowiednio wcześniej podawane do wiadomości. Informacja zwrotna o postępach i stopniu realizacji efektów kształcenia należy do obowiązków nauczycieli akademickich. Studenci pozytywnie oceniają system oceniania efektów kształcenia. Zasady oceniania i zasady zaliczania przedmiotu są dla nich dostępne w Regulaminie studiów i w sylabusach, ale uważają, że dobrze byłoby udostępnić sylabusy na stronie internetowej Uczelni.

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, zapewnia realizację określonych w niej celów i odpowiednią jakość kształcenia. Koncepcja kształcenia jest formułowana i stale aktualizowana poprzez wymianę doświadczeń z uczelniami oraz muzycznymi instytucjami (zarówno polskimi jak i zagranicznymi) - dzięki udziałowi pedagogów i studentów w wydarzeniach artystycznych krajowych i międzynarodowych. Jednostka uwzględnia w planach rozwoju kierunku opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych poprzez współpracę z otoczeniem kulturalnym (w mieście, regionie i kraju) oraz kontakty międzynarodowe.

Wydział prawidłowo przyporządkował oceniany kierunek do obszaru kształcenia (w zakresie sztuki) i wskazał dziedzinę sztuki i dyscyplinę artystyczną, do której odnoszą efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych, kompetencji społecznych - potrzebnych na rynku pracy, w dalszej edukacji, działalności artystycznej i badawczej. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach w pełni odpowiadają specyfice kształcenia na kierunku wykonawczym, jakim jest instrumentalistyka. Tryb egzaminów wstępnych, jasno sprecyzowane i jednakowe dla wszystkich kandydatów wymagania, jednakowe warunki w trakcie procedury rekrutacyjnej oraz dokładnie określony sposób potwierdzania efektów uczenia się (uzyskanych poza systemem studiów) umożliwiają właściwy dobór kandydatów na studia, zapewniając jednocześnie zachowanie zasady równych szans. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na wizytowanym kierunku daje możliwość sprawdzania tych efektów w trakcie realizacji poszczególnych modułów kształcenia oraz na zakończenie studiów - w odniesieniu do całego programu kształcenia w tym uwzględnieniem praktyk związanych z przygotowaniem do zawodu nauczyciela.

O poziomie kształcenia świadczy m.in. wysoki procent zatrudnionych absolwentów (w orkiestrach krajowych - np. Sinfonia Varsovia, zagranicznych, a także w szkołach muzycznych I i II stopnia. Nawet bardzo młodzi pedagodzy mają na swym koncie sukcesy konkursowe swoich wychowanków. Warto ponadto odnotować ogromną liczbę nagród na krajowych i międzynarodowych konkursach wykonawczych. Na podkreślenia zasługuje też fakt, że wychowankowie tego Wydziału z powodzeniem

podjął trudną drogę kariery solistycznej. Wydział monitoruje losy absolwentów, a wysoki procent zatrudnionych w zawodzie świadczy o znakomitej jakości kształcenia oraz poprawności metod oceniania. Stały kontakt z absolwentami pozwala też ulepszać i unowocześniać program kształcenia i metody oceny jego efektów.

Studenci dobrze rozumieją czym są efekty kształcenia oraz dostrzegają ich wagę dla wszechstronnego wykształcenia absolwenta. Aktywizujące formy pracy studentów wynikają przede wszystkim z indywidualnej formy zajęć w ramach przedmiotu głównego (instrument, prowadzony w relacji „mistrz-uczeń”), nauczania w małych grupach (w formie ćwiczeń), a także realizacji wspólnych projektów z nauczycielami akademickimi. Efektywne metody weryfikacji efektów kształcenia, w ramach praktyk estradowych, łączą się z czynnym udziałem studentów w różnego rodzaju koncertach oraz konkursach wykonawczych, podczas których prezentują swoje umiejętności wykonawcze.

Przyjęty system punktacji ECTS ogranicza możliwości wyboru przez studentów przedmiotów fakultatywnych.

4. Zalecenia

Zaleca się modyfikację systemu punktacji ECTS w ramach przedmiotów obowiązkowych w taki sposób, aby zapewnić niezbędne minimum punktów na przedmioty fakultatywne (tj. 54 p. dla studiów I st. oraz 36 p. dla studiów II st.) w celu zwiększenia możliwości wolnego wyboru przedmiotów przez studentów.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena

WYRÓŻNIAJĄCA

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1. Zgodnie z § 14 ust. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370), minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia w obszarze kształcenia w zakresie sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Natomiast dla studiów drugiego stopnia, zgodnie z § 15 ust. 6 ww. rozporządzenia, minimum kadrowe stanowi co najmniej trzech samodzielnych

nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Uczelnia zadeklarowała łącznie 14 nauczycieli akademickich stanowiących równolegle minimum kadrowe – zarówno dla studiów I jak i II stopnia, w tym: 4 nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora, 6 ze stopniem dr hab. oraz 4 nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora. W dokumentacji Uczelni nie przedstawiono dorobku naukowo-artystycznego jednego z nauczycieli akademickich ze stopniem dr hab. od 2000 roku, dlatego też Zespół Oceniający PKA nie zaliczył go w skład minimum kadrowego.

W tezkach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie tytułów oraz stopni naukowych przez nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego. Zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na wizytowanym kierunku Uczelnia zaliczyła do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie złożonych przez nich oświadczeń, o których mowa w art. 112a Ustawy. Dla wszystkich nauczycieli zadeklarowanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Analiza obciążenia dydaktycznego pozwala na uznanie, iż wszystkie osoby spełniają wymagania określone w § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia spełniają warunek zatrudnienia w Uczelni tj. nie krócej niż od początku semestru studiów wynikający z § 13 ust. 1 ww. Rozporządzenia. Żadna z osób nie przekroczyła limitu minimum kadrowych określonego w art. 112a ust. 1-2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Stwierdza się ponadto, iż wszyscy nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego (13 na 14 osób) posiadają dorobek naukowy/artystyczny zgodny z obszarem sztuki odpowiadający obszarowi kształcenia wskazanemu dla tego kierunku. Dorobek naukowy/ artystyczny nauczycieli akademickich, zaliczonych do minimum kadrowego w pełni zapewnia realizację programu studiów dla kierunku instrumentalistyka.

Zatem Zespół Oceniający, biorąc pod uwagę: dorobek naukowy/artystyczny, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia do minimum kadrowego - zaliczył 13 nauczycieli akademickich (w tym 4 z tytułem profesora, 5 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i 4 ze stopniem doktora) i stwierdza, że minimum kadrowe dla studiów I i II stopnia kierunku instrumentalistyka jest spełnione.

Wizytowany kierunek został przyporządkowany do obszaru sztuki, dziedziny sztuk muzycznych, dyscypliny artystycznej: instrumentalistyka; a zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Przy liczbie 157 studentów studiujących na wizytowanym kierunku studiów, stosunek liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów wynosi 1:12, przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:25 – dla kierunków studiów w obszarze sztuki. Stwierdza się, iż warunek ten jest spełniony. W związku z powyższym liczba 13 nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. Minimum kadrowe jest stabilne.

2.2. Nauczyciele akademicy systematycznie, zgodnie z polityką kadrową Wydziału, zdobywają awanse akademickie, które uwarunkowane są bogatą działalnością artystyczną, naukową, organizacyjną i dydaktyczną. W latach 2010-2015 awansowało 21 pedagogów w tym: stopień doktora uzyskało 8 osób; doktora habilitowanego 13. Łączna liczba nauczycieli zatrudnionych w Jednostce w pełni zapewnia właściwy przebieg procesu dydaktycznego.

Dorobek artystyczny, naukowy, doświadczenie koncertowe i w prowadzeniu badań oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich są w wysokim stopniu adekwatne do realizowanego programu studiów i odpowiadającym im efektom kształcenia. Struktura kwalifikacji kadry obejmuje wszystkie specjalności w zakresie instrumentów smyczkowych, fortepian (akompaniament) a także gitarę i lutnictwo artystyczne. Struktura i jakość kadry rozwija się bardzo prężnie. Nauczyciele akademicy prezentują swoje umiejętności w prestiżowych salach koncertowych (zarówno w kraju jak i zagranicą), są zapraszani w skład jury konkursów muzycznych, są członkami renomowanych

zespołów muzycznych (Filharmonii, Teatru Muzycznego i Teatru Wielkiego w Poznaniu, Orkiestry Kameralnej PR Amadeus oraz Sinfonia Varsovia).

O poziomie kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a tym samym o kompetencjach dydaktycznych kadry naukowo-dydaktycznej świadczy liczba sukcesów uzyskanych przez studentów na krajowych i zagranicznych konkursach muzycznych. Studenci, poddani niezależnej ocenie zewnętrznej, zdobyli na tych konkursach 108 nagród. Poziom kształcenia potwierdzają również hospitacje zajęć, które zyskały wysoką ocenę ekspertów Zespołu Oceniającego.

2.3. Polityka kadrowa Wydziału łączy się ze stałym podnoszeniem kwalifikacji nauczycieli akademickich poprzez uzyskiwanie przez nich stopni doktorskich i habilitacyjnych i jest w pełni spójna z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku i jego rozwojem. Efektywną politykę kadrową, prowadzoną przez Władze Wydziału, potwierdzili nauczyciele akademicy podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA; zwrócili również uwagę na fakt, jak istotną rolę, w ramach polityki kadrowej, odgrywa ocena kadry.

Najlepsi pracownicy mają możliwość uczestniczenia w konferencjach krajowych i zagranicznych, udziału w działalności artystycznej i naukowej. Przystępując do postępowania przewodowego nauczyciele akademicy mają także możliwość pełnego zrefundowania kosztów przewodów z funduszu na działalność statutową Wydziału. Jest to też jeden z elementów motywujących nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji. Pomnażaniu kompetencji artystyczno-badawczych pracowników sprzyja rozwój różnorodnych form współpracy międzynarodowej oraz wymiany doświadczeń i wzorców. Potwierdzeniem ww. działań jest wysoko oceniana w środowisku muzycznym kadra. Podczas spotkania nauczycieli akademickich z Zespołem Oceniającym zwrócono również uwagę na fakt finansowania lub współfinansowania młodych pracowników – akompaniatorów – wyjeżdżających ze studentami na konkursy wykonawcze.

Pozyskiwanie nowych nauczycieli akademickich odbywa się w drodze czteroetapowych konkursów w trakcie których kandydaci muszą zaprezentować: dokumentację działalności artystycznej, zaprezentować przygotowany program artystyczny, wykazać swoją wiedzę w zakresie umiejętności dydaktycznych (lekcja pokazowa). Ostatnim elementem konkursu jest rozmowa kwalifikacyjna. Zatrudnieni nauczyciele akademicy podlegają ocenie okresowej kadry – zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2.4. Działalność naukowo-artystyczna pracowników kierunku instrumentalistyka ściśle związana jest z obszarem sztuki do którego został przyporządkowany kierunek, a także z dziedziną sztuki muzyczne i dyscypliną instrumentalistyka do których odnoszą się efekty kształcenia. Różnorodność badań prowadzonych w Jednostce jest adekwatna do prowadzonych w ramach kierunku specjalności, a w przypadku ocenianej Jednostki jest to przede wszystkim działalność koncertowa, badania prowadzone nad problematyką wykonawczą, stylistyką, tradycjami wykonawczymi realizowanych kompozycji, jak również specyfiką kształtowania dźwięku na instrumentach z dawnych epok. W tym zakresie należy zwrócić szczególną uwagę na prowadzoną w ramach kierunku specjalność jaką jest lutnictwo. Ze względu na bardzo interesującą problematykę, powstało szereg artykułów, przeprowadzono liczne doświadczenia, których efekty badawcze prezentowano na licznych seminariach i konferencjach naukowo-artystycznych. Aktualnie na Wydziale prowadzonych jest 20 statutowych projektów badawczych, w których uczestniczą studenci i doktoranci, praktycznie przygotowując się w ten sposób do pracy zawodowej - solistycznej, kameralnej i do poznania metodologii prowadzenia badań naukowych. Prowadzone tematy badawczy obejmują m.in. takie zagadnienia jak: *Współczesne wykonawstwo muzyki na instrumentach smyczkowych, Repertuar altówkowy od baroku do współczesności, Nieznane utwory kameralne na skrzypce i fortepian skomponowane na przełomie XIX i XX wieku, Kameralistyka fortepianowa z instrumentami smyczkowymi – poszerzanie repertuaru wykonawczego i pedagogicznego od epoki klasycyzmu do współczesności, Współczesne wykonawstwo muzyki skrzypcowej na przykładzie wybranych Sonat na klawesyn i skrzypce J. S. Bacha, Harfa celtycka – nowe możliwości nauczania gry na instrumencie, Eksperymentalna analiza modalna gitar i skrzypiec, Metodologiczne zagadnienia konserwacji instrumentów, Geometryczne zagadnienia budowy instrumentów lutniczych, Rozwój lutnictwa włoskiego od XVI-XIX wieku.*

Na szczególne podkreślenie zasługuje bardzo wszechstronna i interesująca działalność naukowa w zakresie lutnictwa. Przeprowadzony w 2015 r. audyt projektów potwierdził ich wzorowe prowadzenie.

2.5. Wyniki prowadzonych badań naukowych prowadzonych w ramach projektów badawczych mają bezpośrednie przełożenie na szeroko pojęte doskonalenie procesu kształcenia. Badania dotyczące

wykonawstwa muzyki na instrumentach smyczkowych i szarpanych, pozwoliły uzyskać szerszą perspektywę współczesnego wykonawstwa. Miały też wpływ na poszerzenie dostępnej literatury, wiedzy o praktyce wykonawczej, dostęp do nieznanymi i najnowszych kompozycji i związane z tym prawykonania utworów. Działania te w sposób naturalny znalazły bezpośrednie przełożenie na metodologiczne aspekty procesu dydaktycznego.

W specjalności lutnictwo wypracowano nowe metody dotyczące konserwacji instrumentów lutniczych, a także projektowania instrumentów w oparciu o zasady geometryczne. Środki trwałe pozyskiwane z projektów wykorzystywane są w procesie dydaktycznym, wzbogacając i uatrakcyjniając ofertę kształcenia.

Współpraca krajowa i międzynarodowa traktowana jest przez Władze Uczelni i Wydziału jako jedna z ważnych form kształcenia i prowadzenia działalności artystycznej oraz badań naukowych. W ramach programu ERASMUS i ERASMUS+ Uczelnia nawiązała bardzo szerokie kontakty z ponad stu ośrodkami akademickimi w 28 krajach Europy. Według raportu Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu z roku 2014 spośród 25 poznańskich ośrodków naukowo-badawczych Akademia Muzyczna zajęła 2 miejsce uzyskując stopień umiędzynarodowienia 7.1%.

3.. Uzasadnienie

Wydział w pełni spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego zarówno dla studiów I jak i II stopnia kształcenia. Oceniana Jednostka zatrudnia wielu wybitnych artystów – pedagogów o niekwestionowanym, a zarazem bardzo różnorodnym i bogatym dorobku naukowym/artystycznym, co zapewnia właściwą realizację programu studiów oraz efektów kształcenia zgodnych z obszarem kształcenia, dziedziną i dyscypliną. Władze Wydziału prowadzą przemyślaną i zgodną z potrzebami dydaktyczno-artystycznymi politykę kadrową, zapewniającą prawidłowy proces dydaktyczny jak również stymulującą nauczycieli akademickich do podwyższania swoich kwalifikacji. Zakres umiędzynarodowienia działalności nauczycieli akademickich i studentów jest bardzo wysoki, jest on wynikiem szerokiej aktywności koncertowej oraz udziału w konferencjach, sesjach i warsztatach.

4. Zalecenia

BRAK

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym (media, urzędy miasta-wojewódzki i marszałkowski, towarzystwa muzyczne) realizowana jest poprzez organizację wielu wydarzeń kulturalnych. Inną formą współpracy jest możliwość zatrudniania absolwentów w charakterze pedagogów, pracujących w szkołach muzycznych i instytucjach, którzy stają się pośrednio interesariuszami zewnętrznymi - uczestniczącymi w projektowaniu studiów. Wydział zatrudnia również członków orkiestry: Filharmonii, Teatru Muzycznego i Teatru Wielkiego w Poznaniu, Orkiestry Kameralnej PR Amadeus, oraz Sinfonia Varsovia. Jednostka organizuje lekcje mistrzowskie pedagogów z wielu uczelni krajowych i zagranicznych, w ramach program Erasmus jak i dzięki własnym funduszom (np. Międzynarodowa Konferencja *Musica Archi*, odbywająca się cyklicznie). Realizacja praktyki estradowej możliwa jest w kooperacji z poznańskimi ośrodkami kultury, m.in. Filharmonią Poznańską, Muzeum Narodowym, Towarzystwem Muzycznym im. H.

Wieniawskiego, Towarzystwem im. F. Nowowiejskiego, CK Zamek, studiami nagraniowymi, wydawnictwami, wszystkimi uczelniami muzycznymi w Polsce i szeregiem szkół. We współpracy z Towarzystwem Muzycznym im. H. Wieniawskiego organizowane są unikatowe projekty m.in. Międzynarodowy Konkurs Altówkowy im. J. Rakowskiego, Ogólnopolski Konkurs Skrzypcowy im. Z. Jahnkego, Ogólnopolski Konkurs Wiolonczelowy im. D. Danczowskiego i Ogólnopolski Konkurs Kontrabasowy im. A. B. Ciechańskiego. Wspólnie ze Związkiem Polskich Artystów Lutników organizowany jest Ogólnopolski Konkurs Lutniczy im. W. Kamińskiego.

Wydarzenia powyższe, a także współuczestnictwo pedagogów w kursach mistrzowskich i warsztatach na terenie całego kraju, dają okazję do formalnych i nieformalnych konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi w sprawie koncepcji studiów, efektów kształcenia i ich weryfikacji oraz planów studiów.

Tak szeroka współpraca pozwala na stałą i wnikliwą ocenę i jakości kształcenia oraz ułatwia organizację praktyk estradowych i pedagogicznych.

3.2. Wydział nie prowadzi studiów z udziałem podmiotów zewnętrznych. Planowane przyszłe badania naukowo-artystyczne we współpracy z poznańskimi szkołami wyższymi, niewątpliwie umożliwią poszerzenie oferty dydaktycznej o studia międzywydziałowe lub międzyuczelniane.

3. Uzasadnienie

Duża liczba instytucji kulturalnych, współpracujących z Uczelnią w charakterze interesariuszy zewnętrznych daje możliwość Władzom Jednostki pogłębionej analizy przyszłych rynków pracy dla absolwentów. Praktyki estradowe i pedagogiczne od lat mają charakter uregulowany i spełniają wszystkie założenia regulaminu praktyk. Nieformalne informacje zwrotne, pochodzące od współpracujących instytucji kultury, pomagają w projektowaniu efektów kształcenia. W porozumieniu z Radiem Merkury stworzono cykliczną audycję informującą o działalności artystycznej i naukowej Uczelni.

4. Zalecenia

BRAK

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwi studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena

WYRÓŻNIAJĄCA

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1. Zespół PKA dokonujący oceny w 2010 roku stwierdził, że liczba sal ćwiczeniowych jest zbyt mała, jak również jakość instrumentów będących w dyspozycji Wydziału budzi zastrzeżenia. Obecnie Wydział dysponuje 42 salami dydaktycznymi, w ramach których zapewnia studentom dostęp do prowadzonych badań naukowych w dyscyplinie artystycznej instrumentalistyka. Sale te wyposażone są w niezbędny sprzęt (instrumenty muzyczne, sprzęt nagłośnieniowy, sprzęt nagraniowy, multimedia). Ponadto Jednostka stale poszerza zasoby sprzętowe jak i lokalowe, z przeznaczeniem na

działalność laboratoryjną, czego przykładem może być utworzenie unikatowego w skali ogólnopolskiej laboratorium do nauki harmonii i improwizacji (sala 362). Laboratorium posiada 11 sprzężonych stanowisk roboczych wyposażonych w komputery i pianina cyfrowe, co umożliwia jednoczesną realizację zadania przez wszystkich uczestników zajęć. Ponadto w pełni wyposażone w sprzęt multimedialny sale 351 i 266 pozwalają na realizację zawartych w sylabusach form prowadzenia zajęć (w tym PBL i Mind Mapping), co znacznie zwiększa ich atrakcyjność i aktywizuje studentów do czynnego w nich uczestnictwa. Na Wydziale funkcjonuje również laboratorium akustyczne umożliwiające prowadzenie badań w zakresie instrumentów lutniczych, w których uczestniczą studenci. Laboratorium to wyposażone jest w unikalny sprzęt do badania drgań elementów sprężystych. Wyniki badań publikowane są w czasopismach naukowych, polskich i zagranicznych. Na potrzeby organizacji projektów artystycznych angażujących kilkudziesięcioosobowe grupy studentów (chór, orkiestra) udostępniane są sale wielkopowierzchniowe.

4.2. Biblioteka Główna Akademii Muzycznej umożliwia studentom oraz pedagogom dostęp do jej bogatych zasobów oraz Wirtualnej Biblioteki Nauki. Jednym z priorytetowych celów jest umożliwienie dostępu do literatury zalecanej w sylabusach. Od 1996 biblioteka wprowadziła system HORIZON. Zbiory biblioteczne obejmują: druki muzyczne, druki zwarte, czasopisma, nagrania. Materiały nutowe: 56 589 pozycji; książki: 22 292 woluminów; nagrania: 7 000 płyt analogowych, 1 682 płyt CD. Biblioteka jest członkiem dwóch konsorcjów: EBSCO i Cambridge University Press, dzięki czemu czytelnicy mają dostęp do dwóch specjalistycznych baz danych – RILM oraz HSS (Humanities and Social Sciences). W czytelni znajduje się 8 stanowisk komputerowych z dostępem do internetu oraz baz danych Biblioteki Głównej Akademii. Zbiory wzbogacane są m. in. na podstawie wniosków kierowników projektów badawczych oraz poszczególnych Katedr.

4.3. Akademia Muzyczna umożliwia dostęp do platformy edukacyjnej „Moodle”. Obecnie kształcenie w ramach wybranych przedmiotów prowadzone jest w systemie tzw. blended learning. Z platformy korzystają zarówno studenci studiów stacjonarnych jak i studiów niestacjonarnych. Platforma wykorzystywana jest głównie przez Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne (pedagogika, multimedialne środki nauczania, technologie informacyjne) oraz przez Międzywydziałowe Studium Języków Obcych). W kolejnym roku akademickim planowane są regularne szkolenia dla pedagogów z zakresu tworzenia kursów na platformie „Moodle”, dzięki czemu będzie ona mogła być wykorzystywana dla potrzeb zajęć z przedmiotów kierunkowych.

3. Uzasadnienie

Infrastruktura naukowo-dydaktyczna Jednostki umożliwia realizację kształcenia o profilu ogólnoakademickim, zapewniając wszelkie pomoce potrzebne studentom do zdobywania wiedzy, podnoszenia kwalifikacji, prowadzenia badań naukowych i rozwoju kompetencji społecznych.. Literatura przedmiotu, zalecana w sylabusach, jest dostępna dzięki bogatym zasobom Biblioteki oraz poprzez specjalistyczne bazy danych. W celu zwiększenia zainteresowania platformą edukacyjną „Moodle” wśród pedagogów planowane jest szkolenie przewidziane w przyszłym roku akademickim. Na podkreślenie zasługuje fakt pełnego dostosowania się do uwag poprzedniego Zespołu Oceniającego, oraz znaczące zwiększenie bazy w zakresie aparatury badawczej. Planowane jest też zwiększenie udziału e-learningu w kształceniu.

4. Zalecenia

BRAK

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek

pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena

W PEŁNI

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

5.1. Studenci na spotkaniu z członkiem Zespołu Oceniającego PKA podkreślili wysoką jakość obsługi naukowej i dydaktycznej. Dostrzegają oni wsparcie - zarówno w zakresie rozwiązywania różnorodnych problemów, związanych ze studiowaniem, jak i ze sprawami socjalno-bytowymi. Wszystkie niezbędne informacje znajdują się na stronie internetowej AM w Poznaniu oraz w systemie e-Dzieskanat, który (zdaniem studentów) nie jest jednak jeszcze dostępny. Władze Uczelni i Wydziału poinformowały Zespół Oceniający, iż system e-Dzieskanat jest aktualnie na etapie wdrażania. Wykładowcy są dla studentów dostępni w ramach konsultacji oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej, czasem również telefonicznie. Na kierunku: instrumentalistyka istnieje dobra praktyka swobodnego doboru promotorów pisemnych prac dyplomowych, co zasadniczo umożliwia możliwość swobodnego wyboru tematu. Uczelnia podejmuje działania mające na celu przekazanie swoim studentom wartości motywujących ich do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia oraz wspierające krzewienie kultury wysokiej. Czują wsparcie poznańskiej AM oraz doceniają jej prestiż Umiejętności artystyczne są rozwijane dzięki licznym projektom polegających m.in. na publicznych prezentacjach orkiestry akademickiej i zespołów kameralnych. Przejrzyste kryteria dostępu do pomocy materialnej pomagają w osiągnięciu lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności. Programy opieki materialnej i socjalnej na Wydziale V (tzn. na wizytowanym kierunku) są oferowane w zakresie gwarantowanym przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Informacje na temat świadczeń pomocy materialnej oraz sposobu w jaki student może się o nie ubiegać jest przedstawiana na stronie internetowej Uczelni. W opinii studentów praca Komisji Stypendialnych i administracji wspiera studentów w procesie uzyskania stypendiów, wskazuje i pomaga uzupełnić braki w dokumentacji oraz służy radą. System przyznawania świadczeń jest przejrzysty i dobrze zorganizowany, dzięki czemu pomoc trafia do studentów w terminach, które sami uznają za optymalne, tj. stypendium socjalne jest wypłacane w kolejnym miesiącu (po złożeniu wniosku), natomiast stypendium Rektora dla najlepszych studentów - do grudnia (w roku, w którym złożono wnioski). Taki stan rzeczy potwierdzają wydane decyzje administracyjne, znajdujące się w teczkach osobowych studentów. Wysokość i tryb wypłacania świadczeń ustala Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim, co potwierdza dokumentacja oraz spotkanie z przedstawicielami samorządu.

5.2. AM w Poznaniu oferuje studentom możliwość odbywania wymian międzynarodowych krótko i długoterminowych w ramach programu Erasmus + oraz SMP (Student Mobility Placements). Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że w przypadku ich Wydziału system wymian międzyuczelnianych i międzynarodowych nie jest wykorzystany w pełni – ze względu na małą liczbę miejsc oferowanych w konkretnych uczelniach. Uczelnia promuje odpowiednio programy wymian długo- i krótkoterminowych. AM w Poznaniu podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia – studenci uczestniczą w projektach artystycznych, które często realizowane są w innych miastach i krajach, ale zdaniem studentów korzysta z nich ograniczona liczba osób.

5.3. Studenci dobrze ocenili sposób doboru instytucji, w których odbywają się praktyki nauczycielskie. Podobnie pozytywnie odnieśli się do zdobywania efektów kształcenia założonych w ramach praktyk nauczycielskich. Podczas spotkania z ekspertem ds. studenckich wyrazili opinię, iż chętnie podejmowaliby praktyki również poza szkołami np. orkiestrach. Uczelnia wspiera studentów w znalezieniu i odpowiednim przebyciu praktyk.

5.4. Aktualnie na Wydziale nie studiuje studentów niepełnosprawni. Jednostka może zapewnić studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne a także materialne w formie specjalnego stypendium. Budynki dydaktyczne są dostosowane, zaś w przypadku zajęć możliwe jest zindywidualizowanie procesu kształcenia.

5.5. Studenci podczas spotkania z przedstawicielem Zespołu Oceniającego wyrazili satysfakcję z

systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej. Administracja jest określana jako przyjazna studentowi. W ocenie osób, które uczestniczyły w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA jakość obsługi administracyjnej stoi na najwyższym poziomie. W ich opinii godziny pracy Dziekanatu są odpowiednie, zaś wiedza i umiejętności pracowników pomagają w rozwiązaniu wszelkich problemów formalno-prawnych studentów. Pracownicy administracji są odbierani jako osoby pracowite i chętne do pomocy. Studenci wskazywali na efektywną rolę starostów lat i samorządu studenckiego przy rozwiązywaniu problemów.

4. Uzasadnienie

Jakość obsługi naukowej i dydaktycznej należy ocenić jako dobrą. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów, podobnie jak i pracownicy administracji. O wysokiej jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego świadczą wyniki badań przeprowadzonych w 2015 roku przez Studenckie Koło Naukowe Statystów i Demografów Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Dziekanat wizytowanej Jednostki uzyskał, wśród poznańskich uczelni, pierwsze miejsce - m.in. za sprawność funkcjonowania oraz godziny pracy. Dostępność nauczycieli akademickich, poza regularnymi zajęciami (w ramach konsultacji i dyżurów), przekazywanie wartości motywujących do osiągnięcia jak najlepszych wyników - co podkreślali studenci - sprzyja dodatkowo podnoszeniu efektywności kształcenia. O efektywności w zakresie pomocy naukowej i dydaktycznej świadczą liczne nagrody studentów.

O satysfakcjonujących wynikach w zakresie mobilności, zarówno krajowej jak i zagranicznej, świadczą dane zawarte w raporcie samooceny (np. w roku 2014/15: wyjechało 6 studentów przyjechało 4; 5 zagranicznych nauczycieli akademickich prowadziło zajęcia; wysokie lokaty w rankingach poznańskiej AM wśród uczelni z krajów stowarzyszonych w AEC; aktywny udział studentów w koncertach i recitalach odbywających się w Poznaniu, w innych ośrodkach krajowych (np. NOSPR, Katowice) a także na zagranicznych estradach.

Programy opieki materialnej i socjalnej AM w Poznaniu jest dobrze oceniany przez studentów i nie zawiera uchybień prawnych. Uczelnia oferuje pakiet związany z mobilnością studentów. Cieszy się on szerokim zainteresowaniem ze strony studentów, choć nie wszyscy chętni mają możliwość wyjazdu do wymarzonej Uczelni. Jednostka w optymalnym zakresie wspiera studentów w procesie odbywania praktyk pedagogicznych.

Systemu opieki naukowo-dydaktycznej oraz materialnej jest satysfakcjonujący.

4. Zalecenia

BRAK

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia

dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena

W PEŁNI

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1. Pierwszym dokumentem dotyczącym Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu jest *Zarządzenie Rektora nr 12/2012 z dn. 14.09.2012 r.* – powołano Zespół Rektorski do przygotowania procedur i wdrażania WSZJK. Obecnie obowiązująca struktura i zasady funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK) zostały wprowadzone *Uchwałą Senatu nr 11 na rok akad. 2015/2016 z dn. 10.02.2016 r.* potwierdzającą funkcjonowanie USZJK.

Na Wydziale Instrumentów Smyczkowych, Harfy, Gitary i Lutnictwa został powołany Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZdsJK, *Uchwała RW z dn. 17.09.2012 r.*). Rada Wydziału *Uchwałami z dn. 19.11.2012 r.* przyjęła: *Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK)*, zgodnie z którym: „systematyczne badania warunków kształcenia, a także promowanie działań wpływających na doskonalenie jakości kształcenia stanowią podstawowy mechanizm podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale” oraz *Politykę Jakości Wydziału*, w ramach której prowadzone są m.in. działania w zakresie: stałego monitorowania i doskonalenia procesu dydaktycznego, tworzenia procedur podnoszących jego jakość, wdrożenia i funkcjonowania WSZJK, w tym działalność WZdsJK, współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

6.1.1. Efekty kształcenia dla kierunku instrumentalistyka (studia pierwszego i drugiego stopnia) zostały określone w Załączniku nr 4 do *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia (Dz.U. Nr 253, poz. 1521)*. Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia – w Wydziałowym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia mają swego przedstawiciela; choć nie zawsze uczestniczą aktywnie w spotkaniach tych gremiów. Uczelnia podjęła jednak skuteczną próbę uzyskania opinii studentów poprzez spotkania z kierownikami katedr, na których omawiane są bieżące sprawy oraz dyskutowane są opinie dotyczące procesu kształcenia. W ten sposób studenci uczestniczą w procesie projektowania efektów kształcenia poprzez faktyczne opiniowanie programów studiów. Ponadto wyrazili oni opinie, iż nie biorą udziału w opiniowaniu programów w Katedrze Lutnictwa Artystycznego, co nie znalazło potwierdzenia po analizie udostępnionych protokołów i wyjaśnieniach Władz Wydziału. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia uwzględnia w swoim zakresie w sposób optymalny projektowanie efektów kształcenia.

6.1.2. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zajmuje się monitorowaniem stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, tj. analizuje programy kształcenia i plany studiów, kontroluje sylabusy nadesłane przez pedagogów oraz protokoły zaliczeń i listy ewidencji obecności studentów, weryfikuje stopień realizacji efektów kształcenia za rok akademicki oraz opracowuje sprawozdania i wnioski. Dodatkowe elementy weryfikacji to: ocena podczas występów publicznych, kwalifikacje do udziału studentów w konkursach krajowych i zagranicznych, zatwierdzenie propozycji koncertów i wydarzeń artystyczno-naukowych z udziałem pedagogów i studentów.

Proces dyplomowania jest monitorowany następująco: na posiedzeniach katedr zatwierdza się tematy prac dyplomowych i ustala ich opiekunów i recenzentów (*protokoły z posiedzeń katedr: Instrumentów Smyczkowych, Harfy i Gitary: 5.06.2014, 10.06.2015; Lutnictwa Artystycznego: 26.05.2014, 25.05.2015*). W ramach procedury dyplomowania poszczególne komponenty egzaminu (w tym publiczny występ artystyczny, demonstracja własnoręcznie wykonanego instrumentu, obrona pisemnej

pracy dyplomowej przed komisją egzaminacyjną) dają pełną możliwość monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Ponadto Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane wśród studentów. Badania przeprowadzane są po zakończonym kursie, który odbył się w ramach programu kształcenia – wyniki analizowane są co dwa lata, co – zgodnie z opinią studentów – odbywa się zbyt rzadko. Na podstawie ankiet opracowywane są rekomendacje dotyczące zmian w programie kształcenia oraz wyznaczane są hospitacje zajęć, aby uzyskać pogłębiony wynik badań. Podczas posiedzeń odpowiednich gremiów omawiane są (z udziałem studentów/przedstawicieli studentów) wyniki uzyskiwane w procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Należy monitorować system – szczególnie w zakresie punktacji ECTS, bowiem, zdaniem eksperta ds. studenckich, wymaga ona bardziej precyzyjnego oszacowania nakładu pracy studenta w ramach obowiązującej punktacji w planie studiów.

6.1.3. Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć opiera się na rozwiązaniach określonych w regulacjach wewnętrznych (Regulaminie Studiów, dokumentacji WSZJK). Szczegółowe zasady sprawdzania i weryfikowania osiąganych przez studentów efektów kształcenia określone są w sylabusach przedmiotów oraz stosownej dokumentacji wydziałowej dot. procesu dyplomowania.

System sprawdzania i oceniania studentów jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność, a także umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez nich zakładanych efektów kształcenia. Znajduje to także odzwierciedlenie w systemie egzaminów i zaliczeń, np. egzaminy z przedmiotu głównego i kameralistyki przeprowadzane są komisyjnie (uczestniczą wszyscy pedagodzy danej specjalności), a z uwagi na pewien subiektywizm oceny ww. modułów egzaminom towarzyszy dyskusja, analiza, a także określenie stopnia progresu studenta, co jest kluczowym parametrem systemowego kształcenia artystycznego i służy określaniu metod dydaktycznych prowadzących do poprawy jakości kształcenia.

Ostatecznym potwierdzeniem uzyskanych efektów kształcenia są egzaminy dyplomowe. Ocena na dyplomie uwzględnia: średnią ocen z całości studiów, program artystyczny, pisemną pracę dyplomową oraz egzamin ustny w zakresie kierunku studiów.

WZdsJK w swoich *Sprawozdaniach (2013/2014, 2014/2015)* zawarł informacje nt. działań podjętych w ww. latach, tj. m.in.: kontrola sylabusów i protokołów zaliczeń oraz weryfikacja stopnia realizacji efektów kształcenia i opracowanie poniższych wniosków.

Ocena realizacji efektów kształcenia została dokonana w oparciu o oceny z zaliczeń, egzaminów semestralnych oraz egzaminów dyplomowych i wyciągnięto następujące wnioski: stopień realizacji efektów kształcenia jest wysoki; analiza średnich ocen wykazuje wyraźny wzrost średniej wraz z rokiem studiów, co świadczy pozytywnie o skuteczności metod nauczania (stosowanych zwłaszcza w początkowym okresie studiów) oraz realizowaniu efektów kształcenia; zdecydowana większość studentów otrzymała na dyplomie oceny bardzo dobre (ponad 50%, więcej na II st.).

Ponadto w latach 2013/2014 i 2014/2015 żaden ze studentów nie zgłosił nieprawidłowości związanych z realizacją efektów kształcenia na poszczególnych przedmiotach. W celu uzyskania informacji nt. relacji między pytaniami egzaminacyjnymi a efektami kształcenia, została przeprowadzona analiza sylabusów przedmiotowych w ramach specjalności oraz modułów kształcenia, a także wybranych prac studentów i protokołów egzaminacyjnych. Jak wynika z uzyskanych danych, pytania egzaminacyjne są adekwatne do efektów kształcenia. W roku akademickim 2013/2014 Katedry opracowały zestawy zagadnień egzaminacyjnych, które dają możliwość weryfikacji założonych efektów kształcenia zgodnie z realizowaną specjalnością.

Prowadzono monitorowanie systemu egzaminowania – określone zostały formalne zasady przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, a dokonane zmiany, po konsultacjach z prodziekanami wszystkich Wydziałów, zawarte zostały w Regulaminie studiów.

Prowadzono monitorowanie systemu dyplomowania – określono wyraźne zasady przebiegu procesu dyplomowania, sprecyzowano wymagania stawiane pracom dyplomowym, spisano zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego, wprowadzono przepisy zapewniających terminowość realizacji prac dyplomowych - ww. zasady, po przeprowadzonych konsultacjach z prodziekanami wszystkich Wydziałów, zawierają: nowy Regulamin studiów (od 2014/2015) oraz *Zasady przebiegu procesu dyplomowania* (od 2013/2014).

Dodatkowo Rada Wydziału *Uchwałą nr 43/V/2014/2015 z dn. 23.09.2015 r. przyjęła sprawozdanie*

Dziekana dot. oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015, zawierające m.in. informacje nt.: weryfikacji stopnia realizacji efektów kształcenia, analizy systemu egzaminowania i dyplomowania, działań w zakresie zapobiegania plagiatom i ich wykrywaniu oraz wniosków z oceny realizacji efektów kształcenia, które będą wykorzystane przy doskonaleniu programu kształcenia. Zostało ono sporządzone w oparciu o analizy dokonane przez WZdsJK w konsultacji z pracownikami Wydziału stanowiącymi minimum kadrowe kierunku instrumentalistyka.

Rektor *Zarządzeniem nr 13/2016 z dn. 15.03.2016 r.* wprowadziła *Procedurę Antyplagiatową* w ramach WSZJK funkcjonującego w Uczelni, która ma zastosowanie do wszystkich pisemnych prac dyplomowych, magisterskich i doktorskich powstałych Akademii.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Procedury w w/w zakresie wprowadzone są powszechnie i kompleksowo.

6.1.4. Senat podjął *Uchwałę nr 24/2014/2015 z dn. 26.06.2015 r.* zatwierdzającą Regulamin Potwierdzania Efektów Uczenia się. Wydział jest przygotowany do przeprowadzania procedury potwierdzania efektów uczenia się, a jej ocena została włączona do wewnętrznego systemu jakości kształcenia. Do tej pory nie wpłynął żaden wniosek z prośbą o potwierdzenie efektów uczenia się poza systemem studiów.

6.1.5. *Zarządzeniem nr 7/2012 z dn. 26.06.2012 r.* Rektor wprowadziła formularz zgłoszenia do udziału w badaniu losów zawodowych absolwentów, a Biuro Karier Akademii i rozesłało do nich ankietę. W związku z niewielką zwrotnością w latach 2014-2015 przeprowadzono skrócone badania losów absolwentów (kończących studia II st. w latach 2011-2014) wykorzystując osobiste kontakty nauczycieli z absolwentami. Wyniki pokazują, że ok. 93% pracuje w wyuczonym zawodzie, a część podjęła dodatkowe studia.

W marcu 2016 Uczelnia otrzymała raport zbiorczy (zwrotność 24%) z pilotażowego projektu *Ogólnopolskie Badanie Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych roczników 2011/12, 2012/13, 2013/14* (prowadzonego przez ASP w Krakowie), a pod koniec kwietnia ma wpłynąć raport szczegółowy. Badanie wykazało, że: uczelnie dobrze przygotowują swoich absolwentów do prowadzenia działalności artystycznej, która staje się w większości podstawą ich działalności na rynku pracy; przeważająca większość świadomie i z nastawieniem na karierę artystyczną wybiera studia w tych uczelniach; ok. 70% realizuje po otrzymaniu dyplomu zadania związane z wiedzą i umiejętnościami pozyskanymi w uczelniach; ponad 62% uznało, że uczelnia spełniła ich oczekiwania, 50% potwierdziło wpływ uczelni na ich zdolności i że spełniła ich artystyczne ambicje.

Na wizytowanym kierunku nie były wykorzystywane informacje z systemu monitorowania losów absolwentów MNiSW.

Zdaniem eksperta ds. studenckich raporty dotyczące absolwentów zawierają wiele ciekawych, często krytycznych uwag, ale wnioski z nich płynące trudno dostrzec w rekomendacjach lub proponowanych na AM w Poznaniu zmianach. Studenci mają dostęp do wyników za pośrednictwem swoich przedstawicieli, ale dane nie są publikowane powszechnie. Problemem jest również brak informacji odnośnie tego co dzieje się z rekomendacjami wynikającymi z tych badań. Warto zastanowić się, nad krytyczną i głęboką analizą badania losów absolwentów AM w Poznaniu.

6.1.6. *Uchwałami z dn. 24.09.2008 r.* Senat wprowadził: okresową ocenę pracowników (*nr 6/2008*) oraz regulamin przyznawania nagród Rektora dla nauczycieli akademickich (*nr 8/2008*).

Polityka kadrowa Wydziału łączy się ze stałym podnoszeniem kwalifikacji nauczycieli akademickich poprzez uzyskiwanie przez nich stopni doktorskich i habilitacyjnych (21 nauczycieli w ostatnich 5 latach uzyskało wyższe stopnie w zakresie sztuki). Pozyskiwanie nauczycieli odbywa się w drodze czteroetapowych konkursów (analiza działalności artystycznej, część wykonawcza, lekcja pokazowa, rozmowa kwalifikacyjna). Jednym z elementów motywujących nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji jest możliwość pełnego finansowania kosztów przewodów dla najlepszych pracowników. W roku 2014/15: troje nauczycieli otrzymało Dyplom uznania dla wyróżniającego się pianisty, czworo nauczycieli otrzymało Nagrody Rektora, sześcioro młodych pedagogów uczestniczyło w 13 kursach/warsztatach.

Wydział, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, prowadzi: okresową ocenę nauczycieli akademickich (przedstawiono protokoły z posiedzeń Wydziałowej Komisji Oceniającej 2014/15), hospitacje (2014/15: każdy z nauczycieli był hospitowany 2 razy w semestrze, wizytujący zachęcali młodych nauczycieli do podnoszenia swoich umiejętności dydaktycznych poprzez konfrontowanie ich

na różnych formach lekcji mistrzowskich, ogólna ocena wypadła bardzo wysoko) i ankiety studenckie (przedstawiono protokoły z posiedzeń WKO).

Uczelnia nie przedstawiła informacji nt. narzędzi Systemu do oceny kadry wspierającej proces kształcenia. Natomiast Zespół Oceniający pozyskał informacje nt. badania dokonanego przez Koło Naukowe z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu pt. „*Ocena satysfakcji studentów poznańskich publicznych szkół wyższych z wybranej uczelni*” (2015), które wykazało, że: „zdecydowana większość respondentów jest zadowolona z pracy swojego wydziału, zaś największy odsetek zadowolonych studentów odnotowano na Akademii Muzycznej”. Pierwsze miejsce dziekanaty AM uzyskały w następujących kryteriach: praca, godziny otwarcia i sprawność funkcjonowania.

6.1.7. *Uchwałą nr 7/2008 z dn. 3.12.2008 r.* Senat zatwierdził wzór ankiety opiniującej nauczyciela akademickiego oraz tryb przeprowadzania sondażu, a Rektor *Zarządzeniem nr 11/2013 z dn. 25.04.2013 r.* wprowadziła Regulamin określający zasady, tryb opracowania i przeprowadzania ankiety oceniającej nauczycieli akademickich przez studentów (ankieta: zawiera pytania dot. wykonywania obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli, jest dobrowolna i anonimowa, jej wyniki stanowią jeden z elementów okresowej oceny nauczyciela akademickiego, opinii podlegają wszyscy nauczyciele, którzy w danym roku prowadzą zajęcia dydaktyczne. Na wniosek Rektora WKO może przeprowadzić analizę/opracowanie ankiet pod kątem ich ogólnej (statystycznej) oceny, a sprawozdania z analizy ankiet mogą otrzymać: uczelniany oraz wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia.

Ankiety analizuje WKO przy okresowej ocenie pracowników (profesorów - co 4 lata i pozostałych nauczycieli - co 2 lata), a wnioski są wykorzystywane do planowania: przydziału zajęć dydaktycznych, finansowania projektów badawczych oraz postępowań przewodowych, zgłaszania kandydatów do Nagrody Rektora. W przypadku negatywnych ocen (w ostatnich latach takich nie odnotowano) dany pracownik odbywa rozmowę z kierownikiem katedry lub dziekanem w celu złożenia wyjaśnień i podjęcia działań naprawczych. Ocena studentów, jak wspomniano wyżej, jest uwzględniana w ocenie okresowej nauczycieli akademickich.

Zgodnie z opinią eksperta ds. studenckich Władze Uczelni bardzo racjonalnie podchodzą do ocen, stawiając na pro jakościowe rozwiązania. Dostęp do raportów mają jednak jedynie studenci zasiadający w gremiach zarządzających jakością kształcenia, na stronie internetowej trudno doszukać się również raportów sumarycznych. Zdaniem eksperta ds. studenckich warto zastanowić się nad szerszym udostępnieniem przeprowadzonych badań i wyprowadzanych wniosków.

6.1.8. Przegląd warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych prowadzony jest raz w roku przez poszczególne Katedry. Wyniki przeglądów wykorzystywane są przy sporządzaniu planów remontowych. Na bieżąco wszelkie problemy w tym zakresie zgłaszane są Kanclerzowi, który stara się je rozwiązywać możliwie jak najszybciej. Jednostka posiada procedury włączające studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku, co jest niewątpliwie dobrą praktyką.

Studenci mogą korzystać z systemu pomocy materialnej obejmującego: stypendia socjalne, zapomogi oraz stypendia dla studentów niepełnosprawnych, ponadto mogą otrzymać stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium Ministra za wybitne osiągnięcia.

6.1.9. WZdsJK zajmuje się monitorowaniem, gromadzeniem, analizowaniem i dokumentowaniem działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia. Wszystko to zawiera w corocznym Sprawozdaniu Zespołu, który np. w roku akad. 2013/14 i 2014/15 pracował nad analizą: programów kształcenia i planów studiów, systemu egzaminowania i dyplomowania, warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, oferty dydaktycznej i poziomu wykształcenia, monitoringu karier zawodowych absolwentów uczelni; weryfikacją: stopnia realizacji efektów kształcenia, hospitacji zajęć dydaktycznych; oceną działań na rzecz rozwoju i doskonalenia kadry, udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie kształtowania i doskonalenia programu kształcenia, działaniami w zakresie zapobiegania plagiatom i ich wykrywaniu.

Oprócz ww. dokumentacji Zespołowi Oceniającemu przedstawiono m.in.: protokoły z posiedzeń WZdsJK, Sprawozdania UKdsJK za 2013/14 i 2014/15, Sprawozdanie Dziekana dot. oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia w roku akad. 2014/15, dokumentację związaną z oceną nauczycieli akademickich (informacje nt. hospitacji, ankiet studenckich), protokoły z posiedzeń RW dot. jakości kształcenia, co gromadzone jest m.in. w dziekanacie.

6.1.10. Większość informacji o programie i procesie kształcenia jest dostępna dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych wizytowanej jednostki na ogólnodostępnych gablotach wydziałowych

oraz na stronie internetowej Uczelni (np. formularze do pobrania, regulaminy, plany zajęć i studiów). Kandydaci na studia mogą pozyskać informacje pod adresem: <http://amuz.edu.pl/dla-kandydata/>. Akademia Muzyczna uruchomiła także testową wersję Elektronicznego Dziekanatu. Studenci pierwszego roku studiów I i II st. uczestniczą w spotkaniach informacyjno-organizacyjnych, a na początkowych zajęciach zapoznają się z sylabusami oraz warunkami i sposobami zaliczania danego przedmiotu. Zdaniem eksperta ds. studenckich warto zastanowić się nad badaniem satysfakcji studentów z dostępności i aktualności informacji.

6.2. Z rocznych *Sprawozdań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (2013/14, 2014/15)* wynika, że Zespół dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, m.in. w zakresie: przeglądu planów i programów kształcenia, monitorowania systemu egzaminowania i dyplomowania, działań na rzecz rozwoju i doskonalenia kadry dydaktycznej (w tym ocena hospitacji, studenckiej ankiety oceny zajęć dydaktycznych, kwestionariusza samooceny), udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie kształtowania i doskonalenia programu kształcenia, warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, działań w zakresie zapobiegania plagiatom i ich wykrywaniu.

Przykładowe wnioski z oceny realizacji efektów kształcenia, które mogą być wykorzystane do doskonalenia Systemu: wprowadzić szereg zmian w planie studiów I i II st. od roku 2014/2015 (dot. np. zajęć z WF); pełniej wykorzystywać "elektroniczny dziekanat"; poddać analizie sposób określania ostatecznego wyniku studiów; monitorować losy absolwentów; opracować przejrzyste protokoły egzaminów dyplomowych; wdrożyć program antyplagiatowy dla prac dyplomowych (wprowadzono *Zarządzeniem Rektora nr 13/2016 z dn. 15.03.2016 r.*).

3. Uzasadnienie

Obecnie obowiązująca struktura i zasady funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK) w Akademii Muzycznej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Poznaniu zostały wprowadzone w 2016 r. Na Uczelni funkcjonują wzory narzędzi badawczych, tj. ankiet do: oceny jakości kształcenia, okresowej oceny nauczycieli akademickich, badania losów zawodowych absolwenta, a także protokół hospitacji.

Na Wydziale Instrumentów Smyczkowych, Harfy, Gitary i Lutnictwa powołano WZdsJK, a Rada Wydziału przyjęła: Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Politykę Jakości Wydziału. WZds.JK zajmuje się monitorowaniem, gromadzeniem, analizowaniem i dokumentowaniem działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia, co następnie opisuje w corocznym Sprawozdaniu.

Przedstawiciele studentów zostali powołani do gremiów związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Jednostka monitoruje stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez regularne badania ankietowe przeprowadzane wśród studentów oraz spotkania z kierownikami katedr a przede wszystkim poprzez efektywny system zaliczeń i egzaminów (w formie publicznych występów). Sposoby gromadzenia i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia są właściwe. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny stosowanych zasad oceniania poprzez ankietyzację i spotkania z przedstawicielami osób zaangażowanych w system zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia monitoruje losy swoich absolwentów, co jest niewątpliwie dobrą praktyką. Jednostka stosuje procedurę włączającą studentów w ocenę zasobów materialnych na wizytowanym kierunku, wszelkie informacje dotyczące programu i procesu kształcenia na kierunku są udostępniane studentom i kandydatom na studia.

4. Zalecenia

1. *Należałoby rozważyć uzupełnienie składu WZdsJK funkcjonującego w ramach WSZJK (np. w charakterze konsultantów zapraszanych na spotkanie poprzedzające Radę Wydziału dot. jakości kształcenia) o przedstawicieli pracowników administracyjnych Wydziału oraz interesariuszy zewnętrznych, w celu zapewnienia lepszej komunikacji pomiędzy poszczególnymi grupami interesariuszy, a także większego wpływu tych grup na jakość kształcenia na Wydziale, zgodnie z zapisami Polityki Jakości: „współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi”.*

2. *W odniesieniu do stosowanych dotychczas narzędzi badawczych warto również rozważyć możliwość szerszego wykorzystania wyników (w tym konieczność bardziej szczegółowej analizy) i poszerzenie zakresu ich upowszechniania - szczególnie w odniesieniu do: losów zawodowych absolwentów.*

3. Ponadto warto zastanowić się nad badaniem satysfakcji studentów dotyczącej: dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia, a także oceny nakładu pracy studenta w ramach obowiązującej już punktacji ECTS.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Analiza SWOT przedstawiona przez wizytowaną Jednostkę w znacznym zakresie znajduje swoje odzwierciedlenie we wnioskach, w tym zaleceniach sformułowanych przez Zespół Oceniający PKA.

1. *Wskazane przez Jednostkę **mocne strony (S) i szanse (O)**, patrz s. 50 raportu Uczelni, **znalazły swoje potwierdzenie w formie wniosków**, sformułowanych przez Zespół Oceniający, a wskazanych poniżej (patrz, **Dobre praktyki**).*
2. *Słabe strony sformułowane przez Jednostkę:*
 - a) ***niedostateczna informatyzacja procesu dydaktycznego oraz niewystarczająca infrastruktura dydaktyczna, zbyt małe nakłady na naukę i kulturę.** Zespół Oceniający docenił znaczne zwiększenie bazy dydaktycznej i unowocześnienie infrastruktury dydaktycznej, co nastąpiło w okresie ostatnich kilku lat. Należy podkreślić, iż zastrzeżenia w tym zakresie zostały sformułowane podczas poprzedniej akredytacji. System e-Dziekanat jest aktualnie na etapie wdrażania. Ponadto Uczelnia zamierza zwiększyć udział e-learningu w kształceniu, w tym bardziej efektywnie wykorzystać platformę edukacyjną „Moodle”.*
 - b) ***niewystarczające informacje o losach absolwentów.** Zespół Oceniający zwrócił uwagę na konieczność szerszego wykorzystania wyników, w tym potrzebę bardziej szczegółowej analizy danych dotyczących losów zawodowych absolwentów. W marcu 2016 Uczelnia otrzymała raport zbiorczy (zwrotność 24%) z pilotażowego projektu Ogólnopolskie Badanie Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych roczników 2011/12, 2012/13, 2013/14 (prowadzonego przez ASP w Krakowie).*

Dobre praktyki

1. ***Prowadzona przez Uczelnię i Wydział efektywna polityka kadrowa umożliwiająca właściwy dobór kadry.** Bardzo doświadczona i liczna kadra dydaktyczna z wybitnych artystami- pedagogami o bogatym, a zarazem niekwestionowanym dorobku artystyczno-naukowym.*
2. ***Stymulowanie umiędzynarodowienia procesu kształcenia.** Wysoki zakres umiędzynarodowienia działalności nauczycieli akademickich i studentów, wynikający z dużej aktywności koncertowej i czynnego udziału w konferencjach i warsztatach.*
3. ***Infrastruktura dydaktyczna umożliwiająca prowadzenie badań. Metody kształcenia uwzględniające bezpośrednio wykonywanie badań przez studentów.** Studenci biorący udział w dużym projekcie badawczym realizowanym przez Katedrę Lutnictwa zostali wymienieni jako współautorzy powstałej w wyniku tego projektu publikacji, która znalazła się na liście filadelfijskiej. Lutnictwo, jako unikatowa specjalność (w ramach kierunku instrumentalistyka) na arenie krajowej.*
4. ***Skuteczny system rekrutacji. Efektywna procedura dotycząca określania efektów kształcenia, metod sprawdzania, oceny stopnia ich realizacji a także weryfikacji efektów kształcenia.** Liczne nagrody studentów na krajowych i międzynarodowych konkursach wykonawczych a także wysoki procent zatrudnienia studentów w renomowanych orkiestrach.*

