

# **RAPORT Z WIZYTACJI**

## **(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)**

**dokonanej w dniach 13-14 grudnia 2016 r.  
na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”  
prowadzonym w obszarach: sztuki oraz nauk społecznych  
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim  
realizowanych w formie studiów stacjonarnych  
na Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej,  
Rytmiki i Jazzu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:  
przewodniczący: prof. Andrzej Godek – ekspert PKA  
członkowie:**

- 1. prof. Marta Wierzbieniec – ekspert PKA**
- 2. dr hab. Krzysztof Grzeszczak – ekspert PKA**
- 3. mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia jakości**
- 4. Żaneta Komoś – ekspert PKA ds. studenckich**

### **INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU**

Ocena jakości kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” prowadzonym na Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Polska Komisja Akredytacyjna po raz czwarty oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2010/2011, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 100/11 z dnia 10 marca 2011 r.). W następstwie przedstawionych w raporcie z wizytacji zaleceń Uczelnia usunęła wskazane zastrzeżenia. Uwagi związane były z koniecznością zasięgnięcia opinii właściwego organu samorządu studenckiego przy uchwalaniu programów studiów, wprowadzenia jednolitego systemu dyplomowania artystycznego, uregulowania punktacji ECTS praktyk studenckich, ujednoczenia systemu sylabusów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Wydziału. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

## **OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY**

## PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe <sup>1</sup> zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

<sup>1</sup> Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

*Max. 1800 znaków (ze spacjami)*

**Tabela nr 1**

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
<b>Uwaga:</b> należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

**1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.**

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.\*

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na

stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.\*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.\*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.\*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.\*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.\*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.\*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.\*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.\*

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.\*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.\*

#### **1. Ocena – WPEŁNI**

##### **2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.**

1.1. Koncepcja kształcenia na kierunku: Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej jest zgodna z założeniami przyjętymi przez Akademię Muzyczną w Gdańsku, określonymi w dokumencie pt. „Strategia rozwoju Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku na lata 2013 – 2020”. Cele i oczekiwane efekty kształcenia zostały sformułowane na podstawie przepisów dotyczących szkolnictwa wyższego, statutu Uczelni, a także założeń związanych z misją Akademii w kontekście polityki rozwoju regionu i miasta Gdańska. Wydział Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu, który prowadzi oceniany kierunek przyjął te założenia i realizuje je w wielu obszarach, m.in.: A) właściwemu przygotowaniu absolwentów kierunku do wykonywania pracy artystycznej oraz pedagogicznej służy szeroka oferta edukacyjna, interesujący wachlarz specjalności oraz wysoko wykwalifikowana kadra naukowo – dydaktyczna o bogatym dorobku artystycznym i naukowym; B) realizacji celów wychowawczych, kształtujących także postawy studentów i ich osobowości artystyczne służy indywidualizacja zajęć i podejmowanie działań o charakterze twórczym, adresowanych do różnych grup społecznych (m.in. dzieci, młodzieży, osób nie związanych z życiem kulturalnym); C) aktywne prowadzenie badań naukowych i realizacja projektów artystycznych – w tym o charakterze międzynarodowym, są jednym z gwarantów właściwego rozwoju i ciągłego wzmacniania pozycji Uczelni, zarówno na arenie ogólnopolskiej, jak i w aspekcie współpracy z Zagranicą; D) kształcenie studentów odbywa się zgodnie z zasadami Krajowych Ram Kwalifikacji i założeniami przyjętymi przez ocenianą jednostkę; E) upowszechnianiu promocji prowadzonej działalności edukacyjnej, naukowej i artystycznej służy organizacja konferencji, sesji naukowych, koncertów, warsztatów artystycznych, projektów multimedialnych, wykładów otwartych, a także szereg publikacji – w tym wydawnictwa fonograficzne; F) intensyfikacja działań w zakresie współpracy międzynarodowej pracowników i studentów ocenianego kierunku wpisuje się w założenia związane ze strategią rozwoju województwa pomorskiego, jako regionu „konkurencyjnego, spójnego i dostępnego”. O konkurencyjności świadczy wysoki poziom kooperacji naukowej i artystycznej, stanowiący o atrakcyjności kierunku, Wydziału i Uczelni. Spójność przyjętych strategicznych rozwiązań uwidacznia się w możliwościach wszechstronnego rozwoju studentów ocenianego kierunku (spory odsetek zajęć o profilu humanistycznym, czy praktyk obejmujących różnorodne aspekty działalności artystycznej). Uczelnia gwarantuje odpowiednią bazę lokalową, właściwie wyposażoną, co jest znaczącym elementem w pozytywnej ocenie dostępności ocenianego kierunku. Realizacji przyjętych celów służy aktywna współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, którzy mają znaczący wpływ na tworzenie koncepcji kształcenia.

Na ocenianym kierunku w pełni satysfakcjonująco uwzględniane są wzorce i krajowe doświadczenia w obszarze profilowania prowadzonej edukacji. Odpowiednie są także relacje pomiędzy krajowymi zasadami kształcenia, a tendencjami o charakterze międzynarodowym, które zostały przyjęte przez władze ocenianego kierunku. Dotyczy to m.in. interdyscyplinarności, co zaowocowało uruchomieniem studiów podyplomowych w zakresie arteterapii - na mocy porozumienia z Gdańskim Uniwersytetem Medycznym i Akademią Sztuk Pięknych w Gdańsku. Władze kierunku podjęły także intensywne prace związane z przygotowaniem wniosku o uruchomienie nowej dyscypliny pod roboczą nazwą: funkcjonalne sztuki muzyczne, która wypełniłaby lukę istniejącą w polskim systemie badań naukowych i zawodowych awansów. Program kształcenia sprzyja umiędzynarodowieniu studiów m.in. poprzez wprowadzenie specjalności: edukacja muzyczna zintegrowana z językiem angielskim. Akademia Muzyczna w Gdańsku podpisała 73 umowy bilateralne z partnerami zagranicznymi, co także studentom ocenianego kierunku stwarza szansę udziału w zajęciach za granicą, również w ramach programów: ERASMUS, czy ERASMUS+ oraz Swiss-European Mobility Programme. Studenci uczestniczą też w międzynarodowych projektach realizowanych przez Wydziałowe Koło Naukowe Edukacji Muzycznej. Obecnie na ocenianym kierunku kształci się kilku obcokrajowców, w tym studenci z Chin. Oryginalność, czy nowatorstwo koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku dotyczy zarówno programu studiów, samej organizacji procesu kształcenia, jak i jego efektów. Warto tu zwrócić uwagę na swoistą elastyczność procesu dydaktycznego, czy ukierunkowanie na jego internacjonalizację. Odpowiednio sformułowane cele i założenia oraz właściwa ich realizacja są gwarantem możliwości rozwoju koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Przebieg obu tych procesów nadzoruje Wydziałowa Komisja d.s. Jakości Kształcenia, która analizuje i ocenia uzyskiwane efekty kształcenia, głównie w odniesieniu do potrzeb rynku pracy. Prowadzona przez ocenianą jednostkę polityka jakości jest spójna z założeniami w tym zakresie przyjętymi przez Władze Uczelni, gdzie określono m.in., że głównym celem polityki jakości kształcenia w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku jest przygotowanie studentów pod kątem merytorycznym oraz intelektualnym do podjęcia interakcji oraz udanej konfrontacji z rynkiem pracy. Uczelnia stawia sobie za cel wykształcenie nie tylko wysoko wykwalifikowanych artystów muzyków, np. instrumentalistów, wokalistów, dyrygentów czy kompozytorów, ale także pedagogów sztuki muzycznej, nauczycieli wychowania muzycznego, nauczycieli rytmiki, instruktorów zespołów wokalnie-instrumentalnych, organizatorów życia muzycznego, co jest realizowane w ocenianej jednostce. Jednym z głównych warunków uzyskania wysokiej jakości kształcenia w Akademii Muzycznej w Gdańsku jest realizacja założeń Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Działania tego systemu obejmują w szczególności: kreatywne planowanie, organizowanie i realizowanie procesu dydaktycznego, stałe monitorowanie i analizowanie jakości kształcenia, ocenę i weryfikację programów studiów i efektów kształcenia, podejmowanie działań doskonalących proces kształcenia, podejmowanie działań na rzecz podnoszenia kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej, zwiększenie konkurencyjności i przejrzystości oferty edukacyjnej, czy wyposażenie absolwentów w kwalifikacje pożądane na rynku pracy, a także dostarczenie zainteresowanym wiarygodnych i kompletnych informacji na temat programów studiów, jakości kształcenia i kwalifikacji zdobywanych przez absolwentów. Służy temu także doskonalenie oraz ciągle monitorowanie programów kształcenia, a także dostosowywanie ich do potrzeb sygnalizowanych przez zewnętrznych interesariuszy, jak również uzyskiwanie przez studentów oczekiwanych kwalifikacji, dyplomów i uprawnień. Wymienione cele i zadania są monitorowane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, do którego obowiązków należy m.in.: wprowadzanie w życie planów strategicznych oraz szczegółowych związanych z podnoszeniem jakości kształcenia z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kierunków, przygotowanie rocznych sprawozdań dotyczących oceny efektów procedur wprowadzanych w poszczególnych jednostkach, monitorowanie losów absolwentów; w szczególności ich funkcjonowania w życiu artystycznym krajowym i zagranicznym, a także analizowanie jakości kształcenia poprzez zestawianie sukcesów naukowych i artystycznych osiągniętych przez studentów i absolwentów poszczególnych kierunków kształcenia (specjalności). Ciągłej analizie poddawane są plany studiów, a programy nauczania podlegają monitorowaniu. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych odbywa się m.in. poprzez hospitacje. Założenia te określono w Zarządzeniu Rektora Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 7 grudnia 2012 roku. Koncepcja kształcenia przyjęta na ocenianym kierunku jest w pełni zgodna z celami polityki jakości.

1.2. Plany rozwoju kierunku: Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej uwzględniają tendencje rozwojowe widoczne w dyscyplinach, które przypisane są do kierunku, tj. w instrumentalistyce, dyrygenturze, wokalistyce, kompozycji i teorii muzyki oraz w obszarach właściwych dla muzyki kościelnej, muzykoterapii, czy w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie – pedagogika. Nowatorski profil rozwojowy, związany z wymienionymi płaszczyznami aktywności dydaktycznej, naukowej i artystycznej, znajduje swoje odniesienie w efektach kształcenia. Stopień uwzględnienia tendencji rozwojowych na ocenianym kierunku jest w pełni satysfakcjonujący, a działania te należy bardzo pozytywnie ocenić zarówno w skali dokonań lokalnych, jak i ogólnopolskich oraz o charakterze międzynarodowym. Dowodem może tu być nieustająca modyfikacja planów i programów studiów oraz zakresu praktyk studenckich, uwzględniająca zróżnicowany charakter wprowadzonych specjalności, uruchomienie Studiów Podyplomowych w zakresie arteterapii (na mocy porozumienia z Gdańskim Uniwersytetem Medycznym oraz z Akademią Sztuk Pięknych w Gdańsku), czy przygotowanie wniosku o uruchomienie nowej dyscypliny artystycznej: „Funkcjonalne sztuki muzyczne”. Identyfikacja potrzeb otoczenia społecznego, czy kulturalnego dokonywana jest poprzez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którymi są m.in. dyrektorzy instytucji kultury (nie tylko z terenu Gdańska, czy województwa pomorskiego) oraz kadra kierownicza różnorodnych placówek edukacyjnych regionu. Współpraca ta zaowocowała analizą miejsca i roli ocenianego kierunku, a wyciągnięte wnioski pozwoliły Władzom Wydziału sformułować plany rozwoju Edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej. Sposoby diagnozowania potrzeb rynku i umiejscowienia ocenianego kierunku są skuteczne i efektywne. Ich owocem jest m.in. wprowadzenie specjalności potrzebnych na rynku pracy (m.in. rytmika, czy muzyka kościelna).

1.3. Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek do obszaru kształcenia w zakresie sztuki, dziedziny: sztuki muzyczne, wskazując dyscypliny: dyrygentura, instrumentalistyka, wokalistyka, kompozycja i teoria muzyki. Wskazano także obszar w zakresie nauk społecznych, do którego odnoszą się efekty kształcenia. Przedstawioną przez władze ocenianego kierunku koncepcję kształcenia związaną z trzema obszarami: sztuki, nauk społecznych i nauk humanistycznych nie można uznać za właściwą. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę, program kształcenia na ocenianym kierunku i jego efekty, wyraźnie wskazują na symbiozę dwóch obszarów: sztuki i nauk społecznych. Przypisanie kierunku do obszaru nauk humanistycznych nie znajduje swojego uzasadnienia ani w kadrze naukowo-dydaktycznej, ani w prowadzonej – szeroko rozumianej – działalności badawczej, czy dydaktycznej. Należy jednak docenić starania władz kierunku o znalezienie przestrzeni naukowej i artystycznej dla kierunku: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, który jako jedyny kierunek z obszaru sztuki (sztuk muzycznych) nie ma swojego odzwierciedlenia w dyscyplinie artystycznej. Istniejąca w tym zakresie wyraźna luka w polskim systemie kształcenia na poziomie wyższym i w obszarze badań naukowych, skłoniła władze ocenianej jednostki do podjęcia działań, których celem byłoby utworzenie nowej dyscypliny artystycznej, o czym wspomniano m.in. w punkcie 1.1 niniejszego Raportu. Przedstawione przez kierunek rozwiązania należy więc uznać za nowatorskie – jako etap poszukiwań i eksperymentów w procesie definiowania nowej dyscypliny, adekwatnej do założeń związanych z prowadzeniem kierunku: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, bowiem kształcenie prowadzone na ocenianym kierunku studiów odpowiada założeniom wynikającym z obszarów sztuki i nauk społecznych, do których kierunek przyporządkowano. Widoczne jest to w profilu kształcenia (plany studiów, treści programowe poszczególnych przedmiotów oraz przyjęte efekty kształcenia), a także w działaniach dydaktycznych, naukowych, czy artystycznych tworzących właściwe relacje z otoczeniem społecznym, kulturalnym, czy nawet gospodarczym, zarówno w skali regionalnej, jak i ogólnopolskiej oraz międzynarodowej. Należy tu podkreślić, że na ocenianym kierunku widać umiejętne dążenie do zachowania odpowiednich proporcji pomiędzy realizacją treści programowych charakterystycznych dla obszaru nauki, a dyscyplinami obejmującymi zakres kształcenia artystycznego, który stanowi ponad 93% w punktacji ECTS.

1.4. Efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów są ściśle powiązane z obszarami kształcenia, do których kierunek został przypisany. Spójność ta dotyczy zarówno samego kierunku, jak

i poszczególnych specjalności. Niedosyt budzi jedynie brak uwzględnienia dyscypliny w dziedzinie sztuk muzycznych: rytmika i taniec, do której założeń i tematyki wyraźnie nawiązują przyjęte efekty kształcenia. Można jednak uznać, że efekty te korespondują zdecydowanie z dyscyplinami: kompozycja i teoria muzyki oraz pedagogika, gdyż przyjęta przez ocenianą jednostkę wieloaspektowa sfera kształcenia w tym zakresie odpowiada obu obszarom (sztuki i nauk społecznych). Spójność efektów kształcenia i koncepcji kształcenia, a także planów rozwojowych kierunku uwidacznia się poprzez realizację wprowadzonych specjalności i szereg działań – w tym artystycznych o charakterze lokalnym, ogólnopolskim i międzynarodowym. Spójność ta dotyczy także szczegółowych efektów kształcenia zdefiniowanych dla poszczególnych specjalności oraz prowadzonych praktyk studenckich. Plan studiów na kierunku: Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej obejmuje moduły, które zawierają przedmioty odpowiednie dla przyjętego kształcenia, a jego efekty sformułowane są w sylabusach w sposób jasny, czytelny i zrozumiały. Może należałoby jedynie zastanowić się nad pewnymi zagadnieniami szczegółowymi, których zapis mógłby być bardziej precyzyjny, ściślej określający zdecydowanie inne ramy wymagań na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Wydaje się jednak, że przyjęto tu zasadę wiodącą przy kształceniu artystycznym, by nie ograniczać zakresu materiału, a dostosowywać go do indywidualnych potrzeb i możliwości studenta w myśl relacji: mistrz – uczeń. Przyjęta koncepcja kształcenia i założone efekty kształcenia pozwoliły stworzyć odpowiedni system ich weryfikacji. Ocena efektów kształcenia zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych pozwala na właściwą ich weryfikację. Analiza wszystkich tych założeń i podejmowanie działań na podstawie wysuniętych wniosków, umożliwiają uzyskanie odpowiednich kompetencji na płaszczyźnie artystycznej i w obszarze badań naukowych. Skutkują założonym umiejscowieniem na rynku pracy i pozwalają na kontynuowanie edukacji. Efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku uwzględniają profile specjalnościowe, założenia programowe poszczególnych modułów i pozwalają na podjęcie przez absolwenta samodzielnej działalności artystycznej, naukowej, czy pedagogicznej. Jednym z głównych założeń jest m.in. wykształcenie umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Program i efekty kształcenia przyjęte przez oceniany kierunek studiów są także zgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 roku w sprawie warunków kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131). Absolwent ocenianego kierunku posiada wiedzę i umiejętności z zakresu dyscyplin artystycznych wymienionych w obszarach kształcenia, do których przypisano oceniany kierunek, jak i kompetencje w zakresie nauk humanistycznych i społecznych określonych dla tego kierunku. Wiedza z zakresu pedagogiki, czy psychologii pozwala absolwentowi ocenianego kierunku umiejętnie, profesjonalnie prowadzić zajęcia dydaktyczne, do czego został merytorycznie przygotowany poprzez szereg przedmiotów z obszaru sztuk muzycznych. Szeroko wykształcony absolwent; artysta – muzyk, a zarazem pedagog, już w czasie studiów zdobywa doświadczenie w ramach praktyk. Jego wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne pozwalają mu na własną, samodzielną działalność artystyczną oraz pedagogiczną na każdym szczeblu edukacji w szkolnictwie ogólnokształcącym oraz przygotowują do prowadzenia niektórych zajęć w szkolnictwie muzycznym (chór, zespół wokalny, zespół instrumentalny, rytmika). Kierunkowe efekty kształcenia są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów kształcenia, do których kierunek został przyporządkowany. Na studiach I stopnia sformułowano następującą ilość kierunkowych efektów kształcenia: w zakresie wiedzy – 17, w zakresie umiejętności – 23 oraz w zakresie kompetencji społecznych – 16. Na studiach II stopnia: w zakresie wiedzy – 17, w zakresie umiejętności – 19 oraz w zakresie kompetencji społecznych – 11. Oczekiwane efekty kształcenia nie tylko zapewniają atrakcyjność absolwentów na rynku pracy, ale także uświadamiają im konieczność ciągłego kształcenia się. Efekty kształcenia z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne publikowane są za pomocą sylabusów, które znajdują się na stronie Internetowej Wydziału, a także są przedstawiane studentom w czasie pierwszych zajęć. Uczestnicy spotkania z ZO zgodnie potwierdzili, że efekty kształcenia dla danych przedmiotów są sformułowane w sposób zrozumiały, co potwierdziła analiza własna ZO. Sylabusy zawierają również metody oceny oraz sposób oceniania zakładanych efektów kształcenia, które uzupełniane są informacjami pedagogów na pierwszych zajęciach

1.5. Przyjęta przez oceniany kierunek koncepcja programowa i realizacyjna prowadzonego kształcenia pozwala na osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów. Dotyczy to zarówno



uzyskania odpowiednich kwalifikacji, jak i możliwości dalszego rozwoju w obszarach, do których kierunek został przyporządkowany. Program studiów, w tym treści programu kształcenia, stosowane metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji efektów kształcenia są spójne z efektami kształcenia założonymi dla ocenianego kierunku studiów. Wymiar godzin z poszczególnych modułów został określony właściwie, z zachowaniem odpowiednich proporcji i wymiaru zajęć – również w ramach poszczególnych specjalności. Dla studentów wybitnie uzdolnionych istnieje możliwość indywidualizacji programu studiów; co jest charakterystyczne i bardzo oczekiwane przy realizacji studiów artystycznych. Program studiów na kierunku został dostosowany do warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 131 z dnia 17 stycznia 2012 r.). Standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, uwzględniają efekty kształcenia w zakresie wiedzy merytorycznej i metodycznej, wiedzy pedagogicznej i psychologicznej, w tym w zakresie wychowania, z uwzględnieniem przygotowania do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Są one także przygotowaniem w zakresie stosowania technologii informacyjnych, zapewniają odpowiedni poziom znajomości języka obcego. Czas trwania studiów, wymiar i sposób organizacji praktyk są właściwe, zgodne z odpowiednimi przepisami w tym zakresie.

1.5.1. Program studiów jest dostosowany do przepisów dotyczących przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela. Spełnia on standardy zawarte w art. 9b Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Występuje tu zgodność planów studiów, programu kształcenia, efektów kształcenia z określoną sylwetką absolwenta, także w odniesieniu do nabywania uprawnień pedagogicznych. Zarówno czas trwania studiów, ich program, jak i sama organizacja procesu kształcenia odpowiadają przepisom Ustawy dotyczącej kształcenia nauczycieli, uwzględniają odpowiednią liczbę godzin /przedmiotów kształcenia pedagogicznego.

1.5.2. Na ocenianym kierunku studiów występuje spójność realizowanych treści programowych z założonymi efektami kształcenia. Widoczna jest także spójność pomiędzy wszystkimi rodzajami przyjętych efektów kształcenia, a ich różnorodność i zarazem kompleksowość są aktualne i ciągle aktualizowane pod kątem doskonalenia jakości kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności artystycznych, pogłębionej wiedzy i kompetencji umożliwiających prowadzenie samodzielnych badań. Należy też zauważyć występującą zgodność treści programowych realizowanego programu studiów z aktualnym stanem badań w poszczególnych dziedzinach i dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany i do których odnoszą się założone efekty kształcenia. Zgodność ta występuje także w obszarze tematyki prac dyplomowych, ich formy i obranej metodologii, a także w zakresie zasad dotyczących kształcenia przyszłych nauczycieli. Analiza sylabusów pozwala stwierdzić, że treści programowe poszczególnych przedmiotów są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia, a sprecyzowane cele dydaktyczne oraz ocena osiągnięć studentów daje możliwość właściwej weryfikacji zarówno w czasie procesu kształcenia, jak i na jego zakończenie. Oceną skuteczności i wysokiej jakości prowadzonych działań na ocenianym kierunku może być spora aktywność studentów przy organizacji i realizacji różnorodnych projektów, co niewątpliwie jest dowodem na przełożenie założeń teoretycznych na działania praktyczne. Treści programowe poszczególnych przedmiotów zapisane są w sylabusach w sposób umiejętny i są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w danych obszarach problemowych. Kluczowe dla ocenianego kierunku treści kształcenia dotyczą m.in.: - na studiach pierwszego stopnia: 1. Z zakresu pedagogiki muzyki: - zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji dotyczących podstawowych koncepcji pedagogicznych oraz ich praktycznego zastosowania, a także nabywania wiedzy z zakresu psychologii, a w szczególności w pracy z dziećmi oraz w obszarze dydaktyki przedmiotowej. Odpowiadają temu następujące efekty kształcenia: - spełnienie wymogów określonych przy kwalifikacjach nauczycielskich i związanych z odpowiednim przygotowaniem do pracy zespołowej. 2. W zakresie znajomości repertuaru i materiału muzycznego: - student poznaje literaturę muzyczną odpowiadającą profilowi studiów, obranej specjalności, a także potrafi dokonać analizy i charakterystyki dzieła muzycznego. Odpowiadają temu efekty: posiada znajomość literatury muzycznej w zakresie określonym szczegółowo w poszczególnych sylabusach. 3. W zakresie rozumienia kontekstu sztuki muzycznej: - zdobywa wiedzę, umiejętności i kompetencje związane z wiedzą na temat historii muzyki, literatury przedmiotu, poznaje i definiuje szczegółowe zagadnienia związane z interpretacją dzieła muzycznego.

Odpowiadają temu następujące efekty kształcenia, m.in.: wiedza, umiejętności i kompetencje pozwalają na właściwe rozpoznawanie i określanie zjawisk muzycznych występujących w dziele muzycznym. 4. W zakresie umiejętności improwizacyjnych poznaje podstawowe wzorce stanowiące zasady improwizacji muzycznej, co przynosi efekty w postaci wiedzy, umiejętności i kompetencji związanych z możliwością samodzielnego projektowania i wykonywania dzieł o walorach improwizacji. 5. Przyjęte treści programowe na omawianym kierunku studiów dotyczą także m.in. zagadnień związanych z ekspresją artystyczną, artystycznym aspektem pracy w zespole wykonawczym, szczegółową problematyką wykonawczą – twórczą i odtwórczą, a także w aspekcie kompetencji językowych, czy z zakresu informatyki. Odpowiadają temu m.in. następujące efekty kształcenia: samodzielność wnioskowania i rozwiązywania problemów związanych nie tylko z odczytaniem, ale i interpretacją dzieła muzycznego, umiejętność kontrolowania własnej emocjonalności przy wykonywaniu dzieła muzycznego, student potrafi odpowiednio wybrać, przygotować i wykonać dzieło muzyczne – odpowiednio dostosowane zarówno do indywidualnych możliwości, jak i do odpowiednio diagnozowanych potrzeb odbiorcy. Na studiach drugiego stopnia: 1. Treści programowe z zakresu pedagogiki i pedagogiki muzyki pozwalają absolwentowi uzyskać efekty kształcenia umożliwiające podjęcie nauczania muzyki na każdym etapie edukacyjnym. 2. W zakresie znajomości repertuaru i materiału muzycznego związanego z profilem studiów realizowane treści nauczania poszczególnych przedmiotów zapewniają osiągnięcie efektów kształcenia pozwalających m.in. na samodzielne przeprowadzenie prac badawczych w obszarze sztuki muzycznej. 3. W zakresie rozumienia kontekstu sztuki muzycznej i na płaszczyźnie wykonawstwa muzycznego zakładane i realizowane treści programowe przynoszą efekty w postaci posiadania indywidualnych cech warunkujących wykonawstwo muzyczne. Dotyczy to także wykonania zespołowego i zagadnień związanych z ekspresją muzyczną, czy problematyki szczegółowej dotyczącej np. czytania nut, dyspozycji słuchowych oraz wszelkich prac odtwórczych i twórczych. Zakładane przez oceniany kierunek efekty kształcenia zostały zatwierdzone przez Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku Uchwałą z dnia 29. 03. 2012 roku. Przyjęte treści programowe są na bieżąco analizowane przez Radę Wydziału oraz Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Na podstawie wyników analizy moderatorzy przedmiotów weryfikują sylabusy w odniesieniu do treści programowych przedmiotu, zalecanej literatury oraz metod kształcenia i sposobu weryfikacji efektów kształcenia. Przy powierzaniu koordynowania poszczególnych przedmiotów nauczycielom akademickim brane są pod uwagę ich kompetencje, specjalizacje w określonych dziedzinach, a także doświadczenie zawodowe. W procesie oceny doboru treści programowych i ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia oraz aktualności przekazywanej studentom wiedzy uwzględniane są również opinie studentów pozyskiwane podczas badań ankietowych, przeprowadzanych raz na rok (w semestrze zimowym) oraz podczas badania absolwentów (raz do roku) rok po zakończeniu studiów, po trzech i pięciu latach. Na uwagę zasługuje ciągle aktualizowanie programów nauczania i dostosowywanie ich do aktualnych potrzeb i możliwości Wydziału i Uczelni. Materiały będące swoistym dowodem aktywności studentów są udostępniane (np. nagrania).

1.5.3. Na ocenianym kierunku stosowane są metody kształcenia adekwatne do przyjętych założeń programowych, treści poszczególnych modułów/przedmiotów, a także określonych dla nich efektów. Trafność doboru metod i narzędzi dydaktycznych służy kompleksowemu, a zarazem wieloaspektowemu kształceniu studentów, co sprzyja także ich aktywizacji z uwzględnieniem wykształcenia samodzielnego wnioskowania, co jest znaczącym przygotowaniem do dalszego rozwoju w aspekcie prowadzenia własnej działalności twórczej, badawczej. Należy też zauważyć sygnalizowaną przez oceniany kierunek możliwość dostosowania metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studenta, w tym także studenta niepełnosprawnego. Przyjęty na ocenianym kierunku profil kształcenia i sposób jego realizacji – w powiązaniu z zakładanymi efektami kształcenia, stwarzają studentom możliwości osiągnięcia wszystkich efektów w dziedzinach i dyscyplinach, do których kierunek ten został przyporządkowany. W zakresie przygotowywania prac dyplomowych za trafne należy uznać obieranie tematyki tych prac. Bardzo pozytywnie należy ocenić także rezultaty prac badawczych podejmowanych przez studentów, którzy często we współpracy z pedagogami uczestniczą w różnego rodzaju projektach o charakterze naukowym i artystycznym. Na ocenianym kierunku bardzo umiejętnie stosowane są tradycyjne metody kształcenia artystycznego

bazujące na relacjach; mistrz – uczeń, pożądane przy kształceniu artystycznym i najnowsze trendy występujące w dydaktyce szkoły wyższej. Stosowane metody kształcenia wynikają ze specyfiki studiowania na kierunku artystycznym: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Kształcenie to wymaga zarówno zauważenia samodzielności studenta (jego indywidualności), jak i umiejętności pracy w zespole. Indywidualne zajęcia z dyrygowania, gry na instrumencie, czy emisji głosu służą wykształceniu indywidualnych możliwości studenta, natomiast przedmioty takie jak m.in. chór, czy zespół wokalny stwarzają szanse nabycia cech umożliwiających pracę w grupie, a tym samym kształtują odpowiedzialność za realizację wspólnego przedsięwzięcia. Osiągnięciu dyspozycji do prowadzenia samodzielnych badań służą m.in. przedmioty w ramach których studenci piszą prace dyplomowe (seminaria). W ramach studiów pierwszego stopnia student nabywa umiejętności, które pozwalają mu kontynuować naukę na poziomie – studiów drugiego stopnia, a te z kolei stwarzają podstawę do dalszej samodzielnej pracy badawczej, także na płaszczyźnie działań artystycznych. Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia związane z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia w tym zakresie. Efekty kształcenia są osiąmane dzięki adekwatnym do ich istoty formom zajęć, takich jak: wykłady, ćwiczenia, seminaria oraz praktyki pedagogiczne w różnych placówkach edukacyjnych, jak: przedszkola, szkoły, domy kultury, ośrodki szkolno-wychowawcze, praktyki chóralne w zespołach chóralnych miasta, województwa i regionu. Stosowane metody kształcenia mają charakter aktywizujący oraz uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Wykorzystuje się m.in. metody poglądowe, dyskusje, metody aktywizujące, rozwiązywanie problemów w grupach, projekty.

1.5.3. Na ocenianym kierunku stosowane są metody kształcenia adekwatne do przyjętych założeń programowych, treści poszczególnych modułów/przedmiotów, a także określonych dla nich efektów. Trafność doboru metod i narzędzi dydaktycznych służy kompleksowemu, a zarazem wieloaspektowemu kształceniu studentów, co sprzyja także ich aktywizacji z uwzględnieniem wykształcenia samodzielnego wnioskowania, co jest znaczącym przygotowaniem do dalszego rozwoju w aspekcie prowadzenia własnej działalności twórczej, badawczej. Należy też zauważyć sygnalizowaną przez oceniany kierunek możliwość dostosowania metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studenta, w tym także studenta niepełnosprawnego. Przyjęty na ocenianym kierunku profil kształcenia i sposób jego realizacji – w powiązaniu z zakładanymi efektami kształcenia, stwarzają studentom możliwości osiągnięcia wszystkich efektów w dziedzinach i dyscyplinach, do których kierunek ten został przyporządkowany. W zakresie przygotowywania prac dyplomowych za trafne należy uznać obieranie tematyki tych prac. Bardzo pozytywnie należy ocenić także rezultaty prac badawczych podejmowanych przez studentów, którzy często we współpracy z pedagogami uczestniczą w różnego rodzaju projektach o charakterze naukowym i artystycznym. Na ocenianym kierunku bardzo umiejętnie stosowane są tradycyjne metody kształcenia artystycznego bazujące na relacjach; mistrz – uczeń, pożądane przy kształceniu artystycznym i najnowsze trendy występujące w dydaktyce szkoły wyższej. Stosowane metody kształcenia wynikają ze specyfiki studiowania na kierunku artystycznym: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Kształcenie to wymaga zarówno zauważenia samodzielności studenta (jego indywidualności), jak i umiejętności pracy w zespole. Indywidualne zajęcia z dyrygowania, gry na instrumencie, czy emisji głosu służą wykształceniu indywidualnych możliwości studenta, natomiast przedmioty takie jak m.in. chór, czy zespół wokalny stwarzają szanse nabycia cech umożliwiających pracę w grupie, a tym samym kształtują odpowiedzialność za realizację wspólnego przedsięwzięcia. Osiągnięciu dyspozycji do prowadzenia samodzielnych badań służą m.in. przedmioty w ramach których studenci piszą prace dyplomowe (seminaria). W ramach studiów pierwszego stopnia student nabywa umiejętności, które pozwalają mu kontynuować naukę na poziomie – studiów drugiego stopnia, a te z kolei stwarzają podstawę do dalszej samodzielnej pracy badawczej, także na płaszczyźnie działań artystycznych. Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia związane z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia w tym zakresie. Efekty kształcenia są osiąmane dzięki adekwatnym do ich istoty formom zajęć, takich jak: wykłady, ćwiczenia, seminaria oraz praktyki pedagogiczne w różnych placówkach edukacyjnych, jak: przedszkola, szkoły, domy kultury, ośrodki szkolno-wychowawcze, praktyki chóralne w zespołach chóralnych miasta, województwa i regionu. Stosowane metody kształcenia mają charakter aktywizujący oraz uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Wykorzystuje się m.in. metody poglądowe,

dyskusje, metody aktywizujące, rozwiązywanie problemów w grupach, projekty.

1.5.4. Przyjęte przez oceniany kierunek metody szacowania nakładu indywidualnej pracy studenta są właściwe i odpowiednio wyrażone w punktacji ECTS. Punktacja ta jest także odpowiednio przyporządkowana do poszczególnych modułów/przedmiotów kształcenia. Na ocenianym kierunku - studia pierwszego stopnia trwają sześć semestrów. Studenci mają możliwość wyboru specjalności: dyrygentura chóralna, rytmika, edukacja muzyczna zintegrowana z językiem angielskim, muzyka kościelna. Studia drugiego stopnia trwają cztery semestry – z możliwością wybrania specjalności: animacja kultury z elementami arteterapii, muzyka kościelna, rytmika, dyrygentura chóralna. Czas trwania każdego z opisanych rodzajów studiów oraz nakład pracy studentów (zarówno w czasie zajęć indywidualnych, jak i zbiorowych), mierzony liczbą punktów ECTS umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Na uwagę zasługuje wprowadzona punktacja ECTS, której analiza pozwala stwierdzić, że zachodzi tu wymagana korespondencja pomiędzy nakładem własnej pracy studenta, a godzinami realizowanymi z udziałem pedagoga. Spełnione są zatem także oczekiwania związane z wykształceniem systemu samodzielnej pracy studenta, zgodnie z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). W obliczaniu nakładu pracy studenta uwzględniono liczbę godzin potrzebnych na przygotowanie się do zaliczeń i egzaminów oraz do samodzielnego utrwalania i uzupełniania wiedzy. Oszacowania nakładów pracy dokonują osoby odpowiedzialne za realizację przedmiotów. Czas trwania kształcenia (3-letni na studiach licencjackich i 2-letni na studiach magisterskich) umożliwia realizację treści programowych oraz zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

1.5.5. Plany i programy nauczania na kierunku: Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej prowadzonym przez Wydział Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu Akademii Muzycznej w Gdańsku zgodne są z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 2, 3, 6-10, 12, ust. 2-3, ust. 5 Rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów oraz koncepcją kształcenia. Występuje też zgodność punktacji ECTS z wymaganiami dotyczącymi kształcenia nauczycieli określonymi w art. 9b Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Liczba punktów ECTS uzyskiwana na studiach pierwszego stopnia i drugiego stopnia jest zgodna z wymaganiami właściwej Ustawy. Moduły specjalistyczne wyraźnie łączą się swoimi treściami z założeniami modułów kierunkowych i wynikają z obszarów problemowych, do których kierunek został przyporządkowany; dotyczy to zarówno studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Wyraźnie widać także związki prowadzonego kształcenia z badaniami i działalnością artystyczną prowadzoną przez pracowników (niekiedy wspólnie ze studentami) ocenianej jednostki. Punktacja ECTS na ocenianym kierunku jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa i wynosi w przypadku studiów pierwszego stopnia - 180 ECTS, a w przypadku studiów drugiego stopnia - 120 ECTS za osiągnięcie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia.. Są one rozłożone odpowiednio na sześć semestrów (studia I stopnia) i cztery semestry (studia II stopnia). Na każdy semestr przypada nie mniej niż 30 punktów ECTS. Przedmioty kierunkowe dla wszystkich specjalności na kierunku: Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej są powiązane z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi. Liczba punktów ECTS przypisanych do tych przedmiotów wynosi 126 ECTS, co stanowi 70% dla studiów pierwszego stopnia oraz 84 ECTS, co stanowi 70% dla studiów drugiego stopnia, w ogólnej liczbie punktów ECTS. Pozostała ilość 30% ECTS stanowią przedmioty realizowane w ramach poszczególnych specjalności (odpowiednio 54 ECTS dla studiów I stopnia oraz 36 ECTS dla studiów II stopnia). Na studiach I stopnia zajęciom kontaktowym z nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów przypisano 25 punktów ECTS, zajęciom o charakterze praktycznym (emisja głosu, interpretacja tekstu literackiego z dykcją, dyrygowanie, czytanie partytur, fortepian, chór) – 68 punktów ECTS, zajęciom ogólnouczeniowym - 2 punkty ECTS, lektoraty z języka obcego objęte są punktacją: 8 punktów ECTS, a praktyki posiadają liczbę punktów ECTS – w zależności od specjalności (szczegóły w punkcie 1.5.8). Przedmioty z obszaru nauk społecznych mają przypisane 18 punktów ECTS. Na studiach II stopnia zajęciom kontaktowym z nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku studiów przypisano 22 punkty ECTS, zajęciom o charakterze praktycznym (m.in.: zespołowa emisja głosu, improwizacja fortepianowa, chór) – 32 punkty ECTS, zajęciom ogólnouczeniowym - 4 punkty

ECTS, lektoraty z języka obcego nie są tu prowadzone, a praktyki posiadają liczbę punktów ECTS – w zależności od specjalności (szczegóły w punkcie 1.5.8). Przedmioty z obszaru nauk społecznych mają przypisane 20 punktów ECTS. Przyjęty program studiów spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów. Oceniana jednostka poszczególnym uwarunkowaniom przypisała następującą punktację;

1. Na studiach I stopnia:

- a) w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: 180 punktów ECTS, liczba ta jest wystarczająca do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
- b) z zakresu nauk podstawowych właściwych dla danego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia: 25 punktów ECTS
- c) dla zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych: 68 punktów ECTS
- d) minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczeniowych lub zajęć na innym kierunku studiów wynosi 2 punkty ECTS
- e) liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszaru nauk humanistycznych wynosi 18 punktów ECTS
- f) liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego: 8
- g) liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z wychowania fizycznego: 2
- h) wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawodowych dla ocenianego kierunku studiów związane są z obranym przez studenta profilem specjalnościowym. Praktyki prowadzone są przez cały rok akademicki (szczegóły w punkcie 1.5.8).

2. Na studiach II stopnia:

- a) w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: 120 punktów ECTS, liczba ta jest wystarczająca do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
- b) z zakresu nauk podstawowych właściwych dla danego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia: 22 punkty ECTS
- c) dla zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych: 32 punkty ECTS
- d) minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczeniowych lub zajęć na innym kierunku studiów wynosi 4
- e) liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszaru nauk humanistycznych wynosi: 20
- f) liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego: 0
- g) liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z wychowania fizycznego: 0
- h) wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawodowych dla ocenianego kierunku studiów związana jest z obraną specjalnością. Realizacja praktyk trwa przez cały rok akademicki (szczegóły w punkcie 1.5.8).

Biorąc pod uwagę badania prowadzone przez ocenianą jednostkę, należy stwierdzić, że zajęcia zostały odpowiednio przyporządkowane, tj. do właściwych modułów i mają związek z dziedzinami, które kierunek reprezentuje.

1.5.6. Na ocenianym kierunku stworzono studentom możliwość wyboru niektórych przedmiotów, co jest dowodem na swoistą elastyczność realizowanego procesu kształcenia i jego indywidualizację. Oceniana jednostka zapewnia studentom możliwość wyboru przedmiotów/modułów, także jako profilu specjalnościowego. Przedmioty/moduły do wyboru odpowiadają wymaganiom związanym z profilem kierunku i wprowadzonych specjalności. Ich założenia programowe przygotowują studentów teoretycznie i praktycznie do wykonywania zawodu, co jest zgodne z założeniami ujętymi w efektach kształcenia. Oceniana jednostka zapewnia studentom na studiach pierwszego i drugiego stopnia wybór modułów kształcenia (specjalności) w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, wymaganym do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia, tj. 30% na studiach I stopnia i 30% na studiach II stopnia. Zgodnie z Uchwałą Senatu Akademii Muzycznej w Gdańsku z dnia 29 marca 2012r. w sprawie wytycznych dla Rad podstawowych jednostek organizacyjnych Akademii Muzycznej w Gdańsku, w zakresie projektowania programów

kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich; do przedmiotów do wyboru zalicza się: przedmioty należące do danej specjalności oraz fakultet „drugi instrument” dla specjalności dyrygentura chóralna.

1.5.7. Dobór zajęć, metod i form ich realizacji z zakresu poszczególnych modułów oraz działania służące zapewnieniu możliwości osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia są bardzo dobrym przygotowaniem studentów do podjęcia własnej działalności artystycznej, naukowej, czy pedagogicznej. Zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych, ich programów, liczby godzin przeznaczonych do realizacji, a także liczebność grup studenckich w zależności od potrzeb poszczególnych zajęć, są ważnymi elementami warunkującymi na ocenianym kierunku uzyskanie przez studentów przyjętych efektów kształcenia, określonych dla poszczególnych modułów – z zachowaniem norm i zasad higieny procesu dydaktycznego. Plan zajęć zapisany jest jako stały, ale dopuszcza się możliwość pewnych modyfikacji związanych np. z realizacją projektów artystycznych z udziałem studentów. Liczebność grup zależy od rodzaju i potrzeb realizacji danego przedmiotu; np. dyrygowanie, czy gra na fortepianie to zajęcia indywidualne, a w takich przedmiotach jak m.in. kształcenie słuchu, czy harmonia uczestniczy kilkanaście osób. Chór, zespół wokalny – to przedmioty, w których bierze udział kilkudziesięcioosobowa grupa studentów. Rodzaj zajęć i liczebność grup studenckich są zgodne z planami studiów (zatwierdzone uchwałą Senatu Akademii Muzycznej w Gdańsku z 29 marca 2012 roku). Oferowane formy zajęć i ich organizacja sprzyjają aktywizacji studentów i realizacji zakładanych efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przygotowując absolwentów do pracy zawodowej i naukowej. Studenci mają możliwość korzystania z uczelnianej pracowni komputerowej oraz swobodnego korzystania z komputerów stojących na korytarzach. Oceniana jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

Zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO liczby grup są odpowiednie i zdecydowanie sprzyjają osiąganiu zamierzonych efektów kształcenia. Studenci zgodnie uznali, że możliwość odbywania indywidualnych ćwiczeń pozytywnie wpływa na pogłębianie wiedzy i rozwijanie ich umiejętności. Ponadto uczestnicy spotkania z ZO uznali, że stosunek godzinowy wykładów do pozostałych form zajęć jest odpowiedni.

1.5.8. Na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki studenckie. Miejsca realizacji praktyk, ich wymiar, a także termin są zgodne z założeniami przyjętych efektów kształcenia i ściśle powiązane z treściami kształcenia. Odpowiadają także zasadom organizacji i odbywania praktyk. Na studiach I stopnia praktyki realizowane są w wymiarze godzin uzależnionym od specjalności i wykazują zgodność z drugim i trzecim modułem (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 roku); 1. Na specjalności: edukacja muzyczna zintegrowana z językiem angielskim: 180 godzin praktyk (11 punktów ECTS). 2. Na specjalności: dyrygentura chóralna: 15 godzin praktyk w zakresie metodyki prowadzenia audycji muzycznych + 15 godzin praktyk w zakresie dydaktyki muzyki + 180 godzin praktyk z zespołem wokalnym + 45 godzin praktyk z zespołem instrumentalnym, razem: 255 godzin praktyk (18 punktów ECTS). 3. Na specjalności: muzyka kościelna: 15 godzin praktyki w zakresie metodyki prowadzenia audycji muzycznych + 180 godzin praktyk z zespołem wokalnym „Schola Cantorum II” + 15 godzin praktyki w zakresie dydaktyki muzyki, razem: 210 godzin praktyk (7,5 punktów ECTS). 3. Na specjalności: rytmika: 195 godzin praktyk (14 punktów ECTS). Na studiach II stopnia studenci odbywają praktyki w liczbie godzin ustalonej – w zależności od obranej specjalności. 1. Na specjalności: animacja kultury z elementami arteterapii: 158 godzin praktyki (12 punktów ECTS). 2. Na specjalności: dyrygentura chóralna: 45 godzin praktyk zespołowych/chóralnych + praktyka z zespołem wokalnym: 120 godzin + praktyka z zespołem oratoryjno – kantatowym: 30 godzin + praktyka w zakresie dydaktyki muzyki: 15 godzin + praktyka w zakresie metodyki kształcenia słuchu: 15 godzin, razem: 225 godzin (12 punktów ECTS). 3. Na specjalności: rytmika: 90 godzin praktyki (10 punktów ECTS), przy czym formę realizacji praktyki mają także zajęcia zespołowe: kompozycje ruchowe utworów muzycznych, gdzie 50% treści programowych można uznać za praktyczną realizację zdobytej wiedzy i umiejętności, dlatego należy zaliczyć w tym przypadku + 60 godzin praktyki (realizacja przedmiotu liczy 120 godzin) i 7,5 punktów ECTS, co daje sumę: 150 godzin praktyki (17, 5 punktów ECTS). 4. Na specjalności: muzyka kościelna: 15 godzin praktyki w zakresie dydaktyki muzyki + praktyki zespołowe/chóralne: 60 godzin +120 godzin praktyk z zespołem wokalnym „Schola Cantorum II”,

razem: 195 godzin (10 punktów ECTS). Biorąc pod uwagę specyfikę poszczególnych specjalności należy pozytywnie ocenić rozwiązania przyjęte przez oceniany kierunek, jednak zdecydowanie zaleca się weryfikację planów studiów z dostosowaniem wymagań związanych z realizacją praktyk do każdej specjalności, szczególnie – rytmiki na studiach II stopnia. Efekty kształcenia zakładane dla praktyk na obu poziomach kształcenia są zgodne z założeniami określonymi w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela; dotyczą drugiego i trzeciego modułu (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 roku). Właściwie stosowane są metody organizacji praktyk, a także liczebność studentów w nich uczestniczących. Celem praktyk jest rozwijanie umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy i kompetencji społecznych, właściwych dla pracy absolwenta kierunku. Cel ten realizowany jest poprzez praktyki pedagogiczne (przedszkole, szkoły ogólnokształcące, w tym szkoły podstawowe, gimnazja oraz szkoła muzyczna I stopnia); praktyki chóralskie; Specjalny Ośrodek Rewalidacyjno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem; praktyki rytmiczne; Pałac Młodzieży. Istnieje też możliwość odbycia praktyki zagranicznej w ramach programu Erasmus+ (mobilność studenta – wyjazd na praktyki). Efekty kształcenia praktyk i ich treści programowe ujęte są w sylabusach. Nadzór nad praktykami pełni kierownik ogólnowydziałowej Sekcji Praktyk Pedagogicznych. Weryfikacja efektów kształcenia następuje podczas lekcji dyplomowych oraz na podstawie analizy złożonych na koniec każdego semestru scenariuszy zajęć (zarówno z lekcji prowadzonych, jak i hospitowanych) oraz oceny wystawionej przez opiekuna praktyk. Podstawą prawną realizacji praktyk są umowy ze szkołami i instytucjami edukacyjnymi, a opiekunami praktyk są nauczyciele akademicy pracujący również na ocenianym Wydziale.

1.5.9. Oceniana jednostka od wielu lat prowadzi działania służące internacjonalizacji studiów. Służą temu zarówno realizowane z podmiotami z Zagranicy projekty artystyczne, naukowe i dydaktyczne, jak i oferta kształcenia dla obcokrajowców w języku angielskim. Proces umiędzynarodowienia prowadzonego kierunku: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej przebiega drogą ewolucji i jest umiejętnie realizowany z zachowaniem spójności koncepcji kształcenia; jego efektów z planami rozwoju kierunku. Program studiów także sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia odbywa się to m.in. poprzez realizację lektoratów (120 godzin języka obcego – 8 ECTS). Na specjalności: Edukacja muzyczna zintegrowana z językiem angielskim, realizuje się rozszerzony program nauki języka angielskiego (przedmioty: praktyczna nauka języka angielskiego, gramatyka języka angielskiego oraz metodyka języka angielskiego) łącznie w wymiarze: 180 godzin (14 ECTS). Dla specjalności: muzyka kościelna wprowadzono: podstawy języka łacińskiego (60 godzin/1,5 ECTS). Studenci uczestniczą też w zajęciach prowadzonych przez wykładowców z zagranicy w ramach programu ERASMUS+. Istnieje też możliwość studiowania na uczelniach zagranicznych w ramach programu ERASMUS+; Uczelnia zawarła 73 umowy bilateralne z partnerami zagranicznymi. Studenci gdańskiej Akademii Muzycznej mogą także uczestniczyć w programie: Swiss-European Mobility, mają również możliwość udziału w międzynarodowej wymianie realizowanej w ramach działającego przy Wydziale Koła Naukowego Edukacji Muzycznej (KNEM). Na ocenianym kierunku kształcą się studenci z takich krajów, jak Ukraina (2014 r. – 1 osoba), czy Białoruś (2014 r. – 3 osoby, 2015 r. – 3 osoby, 2016 r. – 2 osoby). Na szczególną uwagę zasługuje też fakt rozwijającej się współpracy z instytucjami chińskimi, które zainteresowane są kształceniem studentów w zakresie takich specjalności jak dyrygentura chóralska (studia I, II i III stopnia) oraz rytmiki (w 2016 roku – studia przygotowawcze). Dla studentów z programu ERASMUS+ i studentów z Chin, Wydział oferuje przedmioty prowadzone w języku angielskim, takie jak: dyrygowanie, czytanie partytur, fortepian, kształcenie słuchu, harmonia, emisja głosu, metodyka prezentacji muzycznych, pedagogika muzyki, zajęcia muzyczno-ruchowe, psychologia, technologie informacyjne.

1.6. Na ocenianym kierunku zasady rekrutacji zostały określone Uchwałą nr 29/2015 Senatu Akademii Muzycznej im. St. Moniuszki w Gdańsku z dnia 25 maja 2015 roku. Informacje o rekrutacji są zawarte w Informatorze studiów oraz na stronie internetowej Uczelni. Na ocenianym kierunku – w przypadku studiów pierwszego stopnia podstawą kwalifikacji kandydatów są praktyczne egzaminy wstępne oraz punkty przeliczane ze świadectwa maturalnego. Rekrutacja na studia magisterskie odbywa się na podstawie egzaminu wstępnego (m.in. z dyrygowania, gry na instrumencie).

Szczegółowy zakres i praktyczne dyscypliny, z których przeprowadzany jest egzamin wstępny zależy od wyboru przez kandydata konkretnej specjalności.

1.6.1. Procedury dotyczące rekrutacji są właściwe, stwarzają równe szanse poszczególnym kandydatom i uwzględniają w postępowaniu kwalifikacyjnym zapisy umieszczone w koncepcji profilu studiów, dotyczące obszarów, do których kierunku został przyporządkowany. Kryteria oceny kandydatów na studia są przejrzyste, zrozumiałe i nie budzą zastrzeżeń. Właściwe są także limity przyjęć w aspekcie potencjału kadry dydaktyczno – naukowej. Informacje o rekrutacji są podawane w sposób czytelny i dostępny. Zakres egzaminu wstępnego jest zróżnicowany w kontekście obranej specjalności. Sposób rekrutacji jest czytelny, przejrzyste są jej zasady, a udział wieloosobowych komisji sprawia, że wszyscy kandydaci otrzymują równe szanse w ubieganiu się o przyjęcie na studia. Warunki i tryb rekrutacji oraz liczbę miejsc określają Uchwały Senatu Akademii Muzycznej w Gdańsku na dany rok akademicki. Równe szanse kandydatom zapewnia podanie do publicznej wiadomości treści tych Uchwał na stronie internetowej Uczelni oraz w Informatorze Studiów Akademii Muzycznej ustalającym warunki i tryb rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów. Przyjęta procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy.

1.6.2. Na ocenianym kierunku studiów zauważa się zgodność przyjętych zasad i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów (art. 170e-170g Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym ze stosowanymi zasadami przy weryfikacji efektów uzyskanym w systemie szkolnictwa wyższego. Zakładane metody weryfikacji tych efektów są właściwe i adekwatne do systemu kształcenia artystycznego. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się określa Regulamin Potwierdzania Efektów Uczenia się w Akademii Muzycznej im. S. Moniuszki w Gdańsku. Potwierdzanie efektów uczenia się pozwala na ułatwienie dostępu do studiów wyższych osobom dojrzałym w celu umożliwienia im ukończenia studiów w specjalnym trybie, uwzględniającym wcześniej uzyskaną wiedzę, umiejętności i kompetencje. W rezultacie potwierdzenia efektów uczenia się, na skutek którego następuje przyjęcie na studia wyższe, możliwe jest skrócenie czasu odbywanych studiów lub zmniejszenie natężenia zajęć poprzez zaliczenie określonych przedmiotów z przypisaną im odpowiednią liczbą punktów ECTS. Efekty uczenia się potwierdza się w zakresie odpowiadającym efektom kształcenia zawartym w programie kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia na studiach prowadzonych przez daną jednostkę organizacyjną. Według zasad przyjętych przez Akademię Muzyczną w Gdańsku - efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone: osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego związanego z danym kierunkiem studiów – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia, osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub inżyniera lub równorzędny i co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego związanego z danym kierunkiem studiów zdobytego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia, osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera lub równorzędny i co najmniej dwa lata doświadczenia zawodowego związanego z danym kierunkiem studiów zdobytego po ukończeniu studiów drugiego stopnia albo studiów magisterskich –w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia. W przypadku absolwentów kolegów nauczycielskich, nauczycielskich kolegów języków obcych oraz kolegów pracowników służb społecznych przystępujących do potwierdzenia efektów uczenia się na studia pierwszego stopnia, nie jest wymagane spełnienie warunku pięcioletniego doświadczenia zawodowego.

1.7. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość weryfikacji swoich osiągnięć w trakcie realizowanego kształcenia w ramach semestralnych zaliczeń, egzaminów, a także różnego rodzaju przedsięwzięć o charakterze artystycznym, czy naukowym. Dotyczy to poszczególnych modułów/przedmiotów kształcenia, a także praktyk. Władze ocenianej jednostki w procesie profilowania kierunku biorą pod uwagę także informacje uzyskiwane od absolwentów i ich pracodawców, uwzględniając je w doskonaleniu procesu kształcenia. Dobór osób sprawdzających kompetencje studentów i dokonujących oceny uzyskiwanych przez nich efektów kształcenia jest właściwy, korespondujący z rodzajem studiów. Metody i przyjęte sposoby weryfikacji osiągnięć studentów są w pełni satysfakcjonujące i właściwe dla kierunku artystycznego.

1.7.1. Na ocenianym kierunku występuje w pełni satysfakcjonująca możliwość sprawdzenia i oceny



stopnia osiągnięć studentów w zakresie uzyskanych efektów kształcenia – w tym z praktyk pedagogicznych i zawodowych. Wprowadzone zasady oceny stwarzają taką możliwość zarówno w czasie procesu kształcenia, jak i na jego zakończenie. Dzięki aktywnym kontaktom m.in. z interesariuszami zewnętrznymi, jak i z szeroko rozumianym środowiskiem społecznym, oceniana jednostka może zbierać informacje o wynikach pracy zawodowej swoich absolwentów, ich przydatności, umiejętnościach, wiedzy, czy kompetencjach społecznych. Otrzymane w ten sposób informacje są wykorzystywane przy formułowaniu i aktualizowaniu treści programowych poszczególnych modułów/przedmiotów. Stosowane metody zarówno zbierania informacji, jak i samej weryfikacji efektów kształcenia są trafne i adekwatne do zakładanych wyników kształcenia, dotyczy to także realizowanych praktyk. Równie trafnie dobrane są tematy prac dyplomowych oraz sposób ich oceny przez recenzenta. Należy jednak nadmienić, że na ocenianym kierunku opiekun nie sporządza opinii o prowadzonej pracy. Zaleca się wprowadzić konieczność sporządzania przez opiekuna recenzji/opinii i oceny, która stanowić może znaczący element przy ocenie np. samodzielności analizy i wnioskowania przez studenta. Poza tym jednym wyjątkiem wszystkie stosowane na kierunku metody i sposoby weryfikacji efektów kształcenia są w pełni satysfakcjonujące i wskazują na ich bezpośredni związek z prowadzonym kształceniem. Kompleksowość systemu ocen z poszczególnych modułów/przedmiotów, a zarazem ich różnorodność dają szansę właściwej weryfikacji efektów zarówno w sferze pogłębionych badań, wiedzy, umiejętności, jak i w obszarze kompetencji społecznych. Zarówno same zakładane efekty kształcenia, jak i sposób ich weryfikacji są w ścisłym związku z dziedzinami/dyscyplinami, do których kierunku został przyporządkowany. Artystyczne projekty dyplomowe są prezentowane publicznie i podlegają ocenie komisji. Są to koncerty studentów, których program i forma realizacji zależą od obranej specjalności. Proces uczenia się studentów został uwzględniony przy konstruowaniu programów i planów nauczania, a sposoby oceny i weryfikacji wyników kształcenia są pomocne przy analizach związanych z tworzeniem planów rozwojowych kierunku i doskonaleniem jakości prowadzonych działań. Na ocenianym kierunku nie zauważa się znaczącego odsiewu studentów. Dokumentacja procesu sprawdzania i oceny efektów studentów na ocenianym kierunku jest w pełni satysfakcjonująca, poza brakiem opinii/oceny opiekuna przy ocenie pracy dyplomowej. Stosowany system oceny osiągnięć studentów stymuluje ich systematyczną pracę i odnosi się do wszystkich efektów kształcenia. W tym celu wykorzystywane są: zaliczenia, kolokwia, egzaminy (pisemne i ustne), prezentacje, projekty oraz prace zaliczeniowe, które sprawdzają zarówno zdobytą wiedzę, jak i samodzielność w jej nabywaniu. Kompetencje społeczne oceniane są przez sprawdzanie umiejętności pracy zespołowej m.in. w ramach przygotowywanych projektów. System oceniania jest przedstawiany studentom w czasie pierwszych zajęć organizacyjnych. Regulamin Studiów określa warunki, na jakich studenci mają prawo ubiegać się o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego.

Podczas spotkania z ZO studenci ocenili, iż metody sprawdzania oraz oceniania ich postępów w zdobywaniu wiedzy wspomagają ich w procesie uczenia się. Studenci jednogłośnie stwierdzili, że sposoby weryfikacji efektów kształcenia są adekwatne do poszczególnych przedmiotów. Prace dyplomowe oraz etapowe studentów ocenianego kierunku są na wysokim poziomie. Odpowiadają zarówno obszarom, do których kierunku został przypisany, jak i dziedzinom oraz dyscyplinom. Obierana problematyka jest zróżnicowana, interesująca, a dokonania studentów w zakresie nawet częściowych projektów, prac etapowych, czy zadań artystycznych, mają niewątpliwie wpływ na rozwój ocenianego kierunku. Na uznanie zasługuje m.in. realizacja w ostatnich miesiącach 2016 roku projektu wykonania *Litanii Ostrobramskich* Stanisława Moniuszki (Nr 1, 2 F-dur na głosy solowe, chór mieszany i orkiestrę), czy czynny udział studentów ocenianego kierunku w II polsko – amerykańskich warsztatach muzyki chóralnej (11 – 16 grudnia 2016 r.).

1.7.2. Na ocenianym kierunku studentów ocenia się rzetelnie, przejrzysto, bezstronnie i wiarygodnie, świadczą o tym m.in. ankiety przeprowadzane wśród studentów kierunku. Określono też zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, ale władze ocenianej jednostki nie miały do tej pory znacząco rażących tego typu przypadków. Studenci traktowani są na równi, a jednocześnie posiadają możliwość prezentacji swoich możliwości, dzięki indywidualizacji kształcenia charakteryzującej kierunek artystyczny. Sposoby i terminy dostarczania studentom informacji o wynikach ocen są właściwe, podobnie jak sama organizacja oraz dokumentowanie wyników tych weryfikacji. Studenci otrzymują wyniki ocen m.in. poprzez dokonanie wpisu przez prowadzącego. Wyniki ocen są

przechowywane w dokumentach Dziekanatu. Ten sposób gromadzenia wyników pozwala na ich późniejszą analizę porównawczą, co stanowi jeden z elementów przejrzystości weryfikacji. Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia i wszelkie czynności z tym związane (organizacja, informacje, itp.) są zgodne z przepisami, w tym głównie z art. 164 ust. 4 Ustawy PSW. Zasady weryfikacji efektów kształcenia, sposób ich dokumentacji oraz wagę poszczególnych elementów określa osoba odpowiedzialna za przedmiot. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów przeprowadzana jest zgodnie z przyjętą procedurą w skali całej Uczelni i na Wydziale. Nauczyciel odpowiedzialny za przedmiot przygotowuje zestawienie zgodnie z KRK. Weryfikację przeprowadza się oddzielnie dla każdego modułu - po każdym semestrze. Efekty kształcenia uzyskane z części wykładowej są weryfikowane na podstawie egzaminu, prezentacji, referatu, itp., a z części ćwiczeniowej na podstawie kolokwiów, egzaminów praktycznych; samodzielnie lub zespołowo wykonywanych projektów, prezentacji. Efekty kształcenia uzyskane w trakcie praktyk weryfikowane są na podstawie prowadzonych lekcji, kończącej praktyki - lekcji dyplomowej, czy oceny opiekuna praktyk. Oceniana jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

Wymagania jakie należy spełnić, aby otrzymać zaliczenie są dla studentów zrozumiałe i nie budzą żadnych zastrzeżeń. Zdaniem studentów uczestników spotkania z ZO sposób oceniania jest sprawiedliwy, a wszelkie wątpliwości są wyjaśniane na bieżąco z wykładowcami. Studenci mają możliwość wglądu do swoich prac.

### 3. Uzasadnienie

*Program kształcenia na kierunku jest zgodny z misją i strategią rozwoju uczelni. Przy jego tworzeniu i aktualizacji uwzględniane są opinie studentów (ankiety), wyniki monitorowania karier absolwentów, analizy rynku pracy, doświadczenia zagranicznych uczelni oraz organizacji. Realizację zakładanych efektów kształcenia gwarantuje przyporządkowana procesowi kształcenia liczba punktów ECTS, wysokie kompetencje kadry dydaktycznej oraz właściwa organizacja studiów. Pozytywnie należy ocenić też oferowane studentom specjalności. Odpowiednio sformułowane cele i założenia oraz właściwa ich realizacja są gwarantem możliwości rozwoju koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Sposoby diagnozowania potrzeb rynku pracy pod kątem profilowania ocenianego kierunku są skuteczne i efektywne. Plany rozwoju kierunku: Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej uwzględniają tendencje rozwojowe widoczne w dyscyplinach, które przypisane są do kierunku, tj. w instrumentalistyce, dyrygenturze, wokalistyce, kompozycji i teorii muzyki oraz w obszarach właściwych dla muzyki kościelnej, muzykoterapii, czy w dziedzinie nauk społecznych. Nowatorski profil rozwojowy, związany z wymienionymi płaszczyznami aktywności dydaktycznej, naukowej i artystycznej, znajduje swoje odniesienie w efektach kształcenia. Kształcenie prowadzone na ocenianym kierunku studiów odpowiada założeniom wynikającym z obszarów sztuki i nauki, do których kierunek przyporządkowano. Widoczne jest to w profilu kształcenia (plany studiów, treści programowe poszczególnych przedmiotów oraz przyjęte efekty kształcenia), a także w działaniach dydaktycznych, naukowych, czy artystycznych tworzących właściwe relacje z otoczeniem społecznym, kulturalnym, czy nawet gospodarczym, zarówno w skali regionalnej, jak i ogólnopolskiej oraz międzynarodowej. Ocena efektów kształcenia zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych pozwala na właściwą ich weryfikację. Program studiów jest dostosowany do przepisów dotyczących przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela. Spełnia on standardy zawarte w Rozporządzeniu z dnia 17.01.2012 roku, wydanym na mocy Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym.*

*W procesie oceny doboru treści programowych i ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia oraz aktualności przekazywanej studentom wiedzy uwzględniane są również opinie studentów pozyskiwane podczas badań ankietowych. Przyjęta przez oceniany kierunek koncepcja programowa i realizacyjna prowadzonego kształcenia pozwala na osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów. Dotyczy to zarówno uzyskania odpowiednich kwalifikacji, jak i możliwości dalszego rozwoju w obszarach, do których kierunek został przyporządkowany. Program studiów, w tym treści programu kształcenia, stosowane metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji efektów kształcenia są spójne z efektami kształcenia założonymi dla ocenianego kierunku studiów. Wymiar godzin z poszczególnych modułów został określony właściwie, z zachowaniem odpowiednich proporcji i wymiaru zajęć – również w ramach poszczególnych specjalności. Przyjęte przez oceniany kierunek metody szacowania nakładu indywidualnej pracy studenta są właściwe i odpowiednio wyrażone w*

punktacji ECTS. Punktacja ta jest także odpowiednio przyporządkowana do poszczególnych modułów/przedmiotów kształcenia.

#### 4. Zalecenia

Należy wprowadzić pisemną opinię oraz ocenę pisemnej pracy dyplomowej przez opiekuna.

Zaleca się weryfikację planów studiów pod kątem realizacji praktyk na poszczególnych specjalnościach.

### **2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia**

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.\*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.\*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.\*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

#### 1. Ocena – **W PEŁNI**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1. Zgodnie z § 14 ust. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370), minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia w obszarze kształcenia w zakresie sztuki stanowi, co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Natomiast dla studiów drugiego stopnia, zgodnie z § 15 ust. 6 ww. rozporządzenia, minimum kadrowe stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Uczelnia zadeklarowała do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego stopnia 20 nauczycieli akademickich, w tym: 12 z grupy samodzielnych nauczycieli akademickich, tj. profesorów i doktorów habilitowanych oraz 8 osób ze stopniem naukowym doktora. Na poziomie studiów drugiego stopnia Uczelnia zadeklarowała do minimum kadrowego 19 nauczycieli akademickich, w tym: dwunastu z grupy samodzielnych nauczycieli akademickich, tj. profesorów i doktorów habilitowanych oraz 7 osób ze stopniem naukowym doktora.

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie tytułów oraz stopni naukowych przez nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego. Zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na wizytowanym kierunku Uczelnia zaliczyła do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie złożonych przez nich oświadczeń,

o których mowa w art. 112a Ustawy. Dla wszystkich nauczycieli zadeklarowanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Analiza obciążenia dydaktycznego pozwala na uznanie, iż wszystkie osoby spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia spełniają warunek zatrudnienia w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów wynikający z § 13 ust. 1 ww. Rozporządzenia. Żadna z osób nie przekroczyła limitu minimum kadrowych określonego w art. 112a ust. 1-2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Wszyscy nauczyciele akademicki zgłoszeni do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy/artystyczny zgodny z obszarem sztuki lub w dwóch przypadkach z obszarem nauk społecznych odpowiadającym obszarowi kształcenia wskazanemu dla ocenianego kierunku w dyscyplinach do których odnoszą się efekty kształcenia. Dorobek naukowy/artystyczny kadry zgłoszonej przez Jednostkę do minimum kadrowego w pełni zapewnia realizację programu studiów dla kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Oceniana Jednostka zatrudnia znakomitych artystów-pedagogów o niekwestionowanym dorobku naukowym/artystycznym, co zapewnia właściwą realizację programu studiów oraz relację „mistrz-uczeń” tak niezbędną w indywidualnym kształceniu artystycznym; w pełni spełnia wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia.

Zespół Oceniający biorąc pod uwagę: dorobek artystyczny/ naukowy, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia oraz złożone oświadczenia do minimum kadrowego studiów I i II stopnia zaliczył wszystkie wskazane przez Uczelnię osoby - tzn. dwunastu samodzielnych nauczycieli akademickich i ośmiu doktorów (w tym deklarujących przynależność do minimum do studiów I stopnia: 12 samodzielnych nauczycieli akademickich i 8 doktorów, a do studiów II stopnia: 12 samodzielnych nauczycieli akademickich i 7 doktorów).

Wizytowany kierunek Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej został przyporządkowany do obszaru sztuki, dziedziny sztuk muzycznych, dyscyplin: dyrygentura, rytmika i taniec, instrumentalistyka, wokalistyka, oraz do obszaru nauk społecznych, dyscyplin: pedagogika, psychologia. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 1 ww. rozporządzenia. **Wynosi 1:4.6** studentów jest 92, nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego – 20) **przy obowiązującym na wizytowanym kierunku granicznym 1:25**. W związku z powyższym liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. Minimum kadrowe jest stabilne.

2.2. Na Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku zatrudnionych jest 52 nauczycieli akademickich, z czego 50 w pełnym wymiarze czasu pracy, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy oraz 2, dla których Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy. Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzi 39 nauczycieli w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym: w tym 8 profesorów tytularnych, 8 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 14 ze stopniem naukowym doktora oraz 13 magistrów. Profesorowie stanowią 20,51% ogółu kadry dydaktycznej, osoby posiadające stopień doktora habilitowanego – 20,51%, osoby posiadające stopień doktora – 25,64%, pozostali – 33,33%. Wyraźny trzon ogółu kadry stanowią osoby posiadające tytuł profesora sztuk muzycznych, stopnie doktora habilitowanego i doktora – 66,66%.

Kwalifikacje, dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań/działalności artystycznej oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Ich specyfika odpowiada prowadzonym na Wydziale specjalnościom. Do najważniejszych osiągnięć w obszarze sztuk muzycznych od roku akademickiego 2010/11 do chwili obecnej należy zaliczyć: realizację 1074 koncertów i 172 spektakli, nagrody na krajowych i międzynarodowych konkursach chóralnych (łącznie 131), prowadzenie warsztatów i seminariów, udział w jury krajowych i międzynarodowych konkursów (szczegółowy zestaw najważniejszych osiągnięć kadry pedagogicznej zaliczonej do minimum kadrowego jest zamieszczony w załączniku nr 4 niniejszego raportu). Dorobek i doświadczenie pracowników podlega corocznej ocenie, a ich kompetencje są potwierdzane

dypłomami, certyfikatami znajdującymi się w ich teczkach osobowych.

Obsada zajęć dydaktycznych w ramach specjalności na ocenianym kierunku jest zgodna z obszarami wiedzy, nauki i sztuki oraz dyscyplinami naukowymi i artystycznymi reprezentowanymi przez poszczególnych członków kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej a także z treściami i efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych przedmiotów. Zajęcia dydaktyczne hospitowane w trakcie wizytacji (13) uzyskały wysoką ocenę.

Podczas spotkania kadry pedagogicznej z Zespołem Oceniającym wskazywano mocne strony prowadzonego kierunku, jak i jego potrzeby wynikające z ogólnego stanu obecności muzyki w życiu publicznym, społecznym, w powszechnej edukacji, itp. Zwracano uwagę na stabilność prowadzonej w gdańskiej uczelni edukacji muzycznej i na jej wieloaspektowe perspektywy rozwoju, związane także z możliwością internacjonalizacji procesu kształcenia. Zwracano uwagę na kwestię konieczności regulacji w zakresie uprawnień, jakie otrzymują absolwenci ocenianego kierunku. Poruszono także problem obecności w szkolnictwie ogólnokształcącym przedmiotu „muzyka” – z refleksją, czy zajęcia takie zostaną włączone w programy nauczania szkół średnich. Charakteryzowano także proces kształcenia przeprowadzany na ocenianym kierunku, wskazując na możliwości jego modyfikacji i aktualizacji, zarówno przez członków kadry pedagogiczno – naukowej, jak i przez tzw. interesariuszy zewnętrznych. Określano także zadania i wyzwania jakie w XXI wieku stoją przed kierunkiem kształcącym przyszłych artystów – nauczycieli. Prowadzono również dyskusję na temat redakcji „Sylabusów”, zasadności sporządzania „ankietyzacji wśród studentów” – w przypadku kształcenia indywidualnego, wskazywano dobre zasady, które panują w ocenianej jednostce w zakresie promowania kadry i wspierania dydaktyki poprzez różnorodne przedsięwzięcia artystyczne bądź naukowe. Merytoryczna dyskusja wskazywała na bardzo dobrą znajomość poruszanych zagadnień.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone zajęcia na odległość.

2.3. Na Wydziale prowadzona jest projakościowa polityka kadrowa promująca aktywność naukową nauczycieli i zawierająca mechanizmy motywujące do podnoszenia kwalifikacji, dorobku naukowego i zwiększenia internacjonalizacji. Realizacja polityki kadrowej uwzględnia wewnętrzny system oceny pracowników.

W latach 2011-2016 w zakresie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej przeprowadzono na Wydziale: 5 postępowań doktorskich, 6 habilitacyjnych i 2 profesorskie. Projakościowy charakter polityki kadrowej polega też na zatrudnianiu nowych pracowników w trybie konkursu, uwzględniającego kryteria stosownie do stanowiska. Taka procedura daje możliwość zatrudnienia wiodących specjalistów z zakresu prowadzonych zajęć dydaktycznych. Kadre tworzy grono kompetentnych i doświadczonych nauczycieli akademickich. Pracownicy osiągnęli sukcesy w działalności artystycznej, naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej przedstawiani są do wyróżnienia Nagrodą JM Rektora AM. Skuteczność przyjętej polityki kadrowej potwierdzają wzrastające wskaźniki aktywności naukowej, dydaktycznej oraz zaangażowania organizacyjnego pracowników jednostki. W latach 2013-16 26 pracowników Jednostki uczestniczyło w programach krajowych w różnych ośrodkach akademickich oraz 31 w programach międzynarodowych. W ramach wymiany z zagranicznymi ośrodkami akademickimi 22 pracowników uczestniczyło w konferencjach naukowych, sympozjach i warsztatach m.in. w USA, Wielkiej Brytanii, Belgii, Niemczech, Szwecji, Serbii, Litwie, Rosji, Ukrainie, Chorwacji, Słowacji, Turcji, Korei Płd., Chinach. W tym okresie odwiedziło Jednostkę 52 pedagogów z uczelni zagranicznych z wykładami lub warsztatami.

W latach 2014-16 7 pedagogów z Jednostki prowadziło wykłady w akademickich ośrodkach za granicą [Lietuvos muzikos ir teatro akademija Vilnius (Wilno), Escola Superior de Música de Catalunya (Barcelona) Academy of Performing Arts in Bratislava (Bratysława), Academy of Performing Arts in Bratislava (Bratysława), Jāzeps Vītols Latvian Academy of Music Riga (Ryga)] w ramach Programu Erasmus+. Z tego programu skorzystało także 17 studentów [Conservatorio di Musica „V. Bellini” (Palermo), University of Jyväskylä/Music Department (Jyväskylä), Marmara Universitesi (Stambuł), Dokuz Eylul University (Izmir), Lietuvos muzikos ir teatro akademija Vilnius (Wilno), Conservatorio di Musica „Luigi Cherubini” (Florencja)]. Podpisano również Międzynarodową umowę o współpracy z International Education Union w Pekinie (6 marca 2013 r.).

2.4. Działalność artystyczna i naukowa Wydziału mieści się w obszarach sztuki i wiedzy (dziedziny

sztuk muzycznych oraz nauk społecznych), do których został przyporządkowany kierunek. Obejmuje dyscypliny: dyrygentura, instrumentalistyka, wokalistyka, rytmika oraz obszar nauk społecznych (psychologia, pedagogika). Do ww. obszarów t.j. sztuk muzycznych należą m.in. badania z zakresu chóralistyki oraz wokalistyki, do nauk społecznych można zaliczyć m. in. badania nad rozwojem muzycznym dzieci i młodzieży oraz badania porównawcze z pedagogiki muzyki. Prowadzone na Wydziale badania w obszarze sztuk muzycznych oraz badania w obszarze nauk społecznych stanowią mocną podstawę procesu nauczania na ocenianym kierunku. Tematyka badań ma związek z zagadnieniami aktualnie ważnymi dla rozwoju nauk humanistycznych i społecznych oraz dyscyplin artystycznych. Duże znaczenie mają badania prowadzące do powołania nowej dyscypliny artystycznej w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuk muzycznych – Funkcjonalne sztuki muzyczne. Badania naukowe mają charakter interdyscyplinarny i obejmują problemy związane z pedagogiką oraz psychologią. W latach 2013-2016 opublikowano 65 publikacji, w tym: 24 monografie; 33 rozdziały monografii; 8 artykułów naukowych, w tym publikacje z listy B – 3. W tych samych latach zorganizowano 12 konferencji naukowych, w tym 9 krajowych i 3 międzynarodowe; seminaria, sympozja, warsztaty – 17 (krajowe – 10, międzynarodowe – 7). Na ocenianym Kierunku prowadzonych jest 30 tematów badawczych z dotacji na utrzymanie potencjału badawczego (13 kontynuowanych i 17 nowych) oraz 11 z dotacji na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (10 zadań badawczych związanych z rozwojem naukowym młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich i jedno zadanie badawcze związane z rozwojem specjalności naukowych – dyrygentura).

Studenci specjalności Edukacja muzyczna zintegrowana z językiem angielskim oraz Animacja kultury z elementami arteterapii uczestniczą w krajowych oraz międzynarodowych badaniach naukowych. W 2010 roku studenckie Koło Naukowe Edukacji Muzycznej zorganizowało I Ogólnopolską Konferencję Kół Naukowych Edukacji Muzycznej (OKKNEM), pod hasłem: „Zainteresowania muzyczne dzieci i młodzieży – stan i uwarunkowania”. Kolejne konferencje to: II OKKNEM „Nauczyciel – muzyk – pedagog – wychowawca”, Gdańsk (2012); III OKKNEM „Edukacja muzyczna. Uczeń. Środowisko”, Gdańsk (2014) oraz IV OKKNEM „Teoria i praktyka edukacji muzycznej”, Gdańsk (2016). W ww. konferencjach uczestniczyli studenci i pedagodzy takich uczelni, jak: Akademia Muzyczna w Krakowie, Koło Naukowe Studentów Edukacji Artystycznej Szkolnej Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej; Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – Wydział Artystyczny, koło Animatorzy Muzyki Wydziału Artystycznego UMCS; Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy – Wydział Edukacji Muzycznej, Koło Naukowe WEM UKW oraz Koło Naukowe Lumen Canti WEM UKW; Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie – Wydział Sztuki, Instytut Muzyki, Koło Naukowe „Dyskusyjne Forum Pedagogów i Muzyków”; Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu – Instytut Pedagogiki i Języków Obcych oraz Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku – Koło Naukowe Edukacji Muzycznej przy Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu. W 2010 roku studenci zorganizowali IX Międzynarodowe Forum Studentów. Odbyło się ono w ramach międzynarodowej konferencji pod patronatem Europejskiego Stowarzyszenia na Rzecz Muzyki w Szkole – *European Association for Music in Schools* (EAS) oraz Międzynarodowego Stowarzyszenia Edukacji Muzycznej – *International Society for Music Education* (ISME). W latach 2006-2016 studenci aktywnie uczestniczyli w Międzynarodowych Forach Studenckich EAS, które odbyły się w Würzburgu/Niemcy, Pitea/Szwecja, Bolonii/Włochy, Bolu/Turcja, Hadze/Holandia, Leuven/Belgia, Nikozji/Cypr, Rostoku/Niemcy, Wilnie/Litwa oraz w Gdańsku (2011). W 2008 roku studenci uczestniczyli w konferencji studenckiej „Integralia 2008 – wymiary studenckiej humanistyki” w Elblągu. Wiosną 2013 roku studenci mogli podzielić się swoimi doświadczeniami ze studentami krajów Bałkańskich na Forum Studenckim w Puli/Chorwacja. Studenci w latach 2006-2016 zorganizowali wykłady i warsztaty, które prowadzili goście z kraju i z zagranicy. Byli to wybitni artyści i pedagodzy reprezentujący uczelnie: UMFC w Warszawie; Akademię Muzyczną w Krakowie; Universitat Jaume I. Castellón/Hiszpania; Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu/Turcja; The Jerusalem Academy of Music & Dance/Izrael; Marmara Üniversitesi, Istanbul/Turcja; Klaipeda University/Litwa; Marmara Üniversitesi, Istanbul/Turcja; Universität für Musik und darstellende Kunst Wien/Austria; Universität für Musik und darstellende Kunst Graz/Austria; University of Juraj Dobrila in Pula/Chorwacja.

Wyjazdy studentów na wspomniane fora i konferencje, jak również wykłady i warsztaty zaproszonych gości dają możliwość współpracy i wymiany doświadczeń ze studentami i pedagogami innych uczelni. Ma to istotny wpływ na proces kształcenia studentów.

Wyniki badań naukowych i związana z tym refleksja pedagogiczna zawarte są w recenzowanej publikacji naukowej *Zagadnienia edukacji muzycznej*, pod redakcją naukową pracownika naukowego wizytowanego Wydziału (Wydawnictwo Athenae Gedenenses, Gdańsk 2015; ISBN 978-83-64706-22-6).

2.5. Rezultatem prowadzonych badań naukowych są wydawane materiały w postaci publikacji (65) i nagrań CD (37). Wyniki prowadzonych w jednostce badań są również przedstawiane w treściach realizowanych przedmiotów m.in. Psychologia rozwoju muzycznego, Pedagogika muzyki, Historia pedagogiki muzyki, Pedagogika muzyki w Europie, Dyrygowanie, Chór, Emisja głosu. Aktualna wiedza związana z badaniami prowadzonymi na Wydziale prezentowana jest w treściach programowych. Zdobywane przez nauczycieli doświadczenie zawodowe związane z prowadzonymi badaniami jest przekazywane studentom w trakcie zajęć, seminariów i realizacji prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich). Podczas realizacji prac dyplomowych przekazywana jest wiedza i doświadczenie własne dotyczące metodologii badań z wykorzystaniem metod jakościowych oraz ilościowych. Badania artystyczno-naukowe, zarówno studentów jak i kadry akademickiej, znacząco pomagają w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia, umożliwiają kontakty pozauczelniane, inspirujące do twórczych poszukiwań oraz wpływają na podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich. Przygotowują również studentów do przyszłej pracy zawodowej.

### 3. Uzasadnienie

*Jednostka spełnia wymagania dotyczące minimum karowego dla studiów I i II stopnia, zatrudnia pedagogów o dużym dorobku artystycznym (naukowym), co zapewnia właściwą realizację programu studiów oraz relację „mistrz-uczeń” tak niezbędną w indywidualnym kształceniu artystycznym. Władze Wydziału dokładają starań, aby prawidłowo zapewnić kadre (samodzielnych nauczycieli akademickich lub ze stopniem doktora) w specjalnościach związanych z ocenianym kierunkiem. Jednostka prowadzi przemyślaną i adekwatną do potrzeb dydaktycznych politykę kadrową, Kierunek Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej na przestrzeni ostatnich lat wykazuje tendencje ciągłego rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, poprzez zwiększenie uzyskanych stopni doktora, doktora habilitowanego oraz tytułu profesora.. Wymiana z ośrodkami zagranicznymi jest stale prowadzona. Jednostka prowadzi działalność artystyczną oraz badania naukowe (będące niewątpliwie mocną stroną Jednostki) odpowiadające obszarowi kształcenia, dziedzinie sztuki muzycznej, dyscyplinach: dyrygentura, rytmika i taniec, instrumentalistyka, wokalistyka, oraz obszarowi nauk humanistycznych/społecznych, dyscyplinach: pedagogika i psychologia. W badaniach naukowych biorą udział studenci ocenianego kierunku. Należy podkreślić aktywność Koła Naukowego Edukacji Muzycznej, które bardzo angażuje się organizację konferencji, sesji, seminariów i warsztatów. Rezultaty badań oraz działalność artystyczna kadry dydaktycznej wykorzystywane są w projektowaniu i doskonaleniu indywidualnych programów kształcenia. Godne podkreślenia jest przekazywanie studentom doświadczeń zawodowych przez pracowników Wydziału, będących opiekunami praktyk pedagogicznych oraz systematyczne dążenie do aktualizowania metod badań i unowocześnienia aparatury.*

### 4. Zalecenia – **BRAK**

## **3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia**

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.\*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.\*

#### *1. Ocena – WPEŁNI*

#### *2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

3.1. Wydział współpracuje z licznymi instytucjami działającymi w sferze edukacji i kultury. Należą do nich: Szkoła Muzyczna I st. im. G. Bacewicz w Gdańsku-Wrzeszczu; Państwowa Szkoła Muzyczna I stopnia im. H. Wieniawskiego w Gdańsku-Oruni; Szkoła Muzyczna II st. im. Z. Noskowskiego w Gdyni; Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II st. w Gdańsku; Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna im. F. Nowowiejskiego w Gdańsku; Zespół Szkół Muzycznych w Gdańsku-Wrzeszczu, Przedszkole na 4 w Gdańsku-Wrzeszczu; Szkoła Podstawowa nr 4 im. Króla Kazimierza Jagiellończyka w Gdańsku; Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 8 im. Jana Matejki w Sopocie; Zespół Szkół Nr 1 im. Marii Skłodowskiej-Curie, ul. Książąt Pomorskich w Sopocie; Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 im. Armii Krajowej, ul. Armii Krajowej w Sopocie; Specjalny Ośrodek Rewalidacyjno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Gdańsku; Pałac Młodzieży.

Porozumienia o współpracy podpisane z tymi jednostkami stanowią podstawę do odbywania praktyk pedagogicznych przez studentów pod opieką nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale oraz w ww. instytucjach. Ułatwia to tworzenie i modyfikowanie założeń i treści programowych zawartych w sylabusach i dostosowanie ich do wymogów edukacyjnych obowiązujących w tych instytucjach. Ponadto pedagodzy ocenianego kierunku sprawują opiekę merytoryczno-organizacyjną nad: Pomorskim Przeglądem Chórów Szkół Muzycznych; Ogólnopolskim Festiwałem Pieśni Religijnej PATER NOSTER w Strzeczcu; Międzynarodowym Festiwałem Chóralnym MUNDUS CANTAT SOPOT; Międzynarodowym Festiwałem Chóralnym MUNDUS CANTAT MŁODYCH SOPOT; Kaszubskim Festiwałem Pieśni Chóralnej i Regionalnej w Żukowie; Ogólnopolskim Festiwałem Pieśni Maryjnej w Chojnicach; Ogólnopolskim Festiwałem Pieśni o Morzu w Wejherowie; Przedsięwzięciami festiwalowymi organizowanymi przez Gdański oddział Polskiego Związku Chórów i Orkiestr; Przeglądami w ramach programu Akademia Chóralna-Śpiewająca Polska. Oceniany kierunek współpracuje także z Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie i Narodowym Forum Muzyki we Wrocławiu.

Pedagodzy Wydziału współpracują również na podstawie porozumień z instytucjami kultury, uczelniami, szkołami w regionie. Należą do nich: Uniwersytet Gdański; Opera Bałtycka; Polska Filharmonia Bałtycka; Polska Filharmonia Kameralna Sopot; Orkiestra Sinfonia Nordica w Gdyni; Kościół Mariacki w Gdańsku; Kościół św. Barbary w Gdańsku; Kościół św. Trójcy w Gdańsku. Współpraca z wymienionymi instytucjami zapewnia udział przedstawicieli pracodawców w określaniu efektów związanych z artystycznymi aspektami kształcenia, a także w zewnętrznej weryfikacji efektów oraz organizacji praktyk zawodowych.

3.2. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się studiów wspólnych określonych przepisami art. 168 Ustawy PWS.

#### *3. Uzasadnienie*

*Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym jest prawidłowo rozumiana przez Wydział i realizowana bardzo szeroko, zarazem wpływa dodatnio na rozprzestrzenianie się kultury muzycznej na społeczeństwo trójmiasta i regionu a także na zewnętrzną weryfikację efektów kształcenia.*



#### 4. Zalecenia – **BRAK**

#### **4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych**

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.\*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.\*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

#### **1. Ocena - W PEŁNI**

#### **2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.**

4.1. Uczelnia dysponuje rozbudowaną bazą lokalową: 68 sale dydaktyczne, sala koncertowa, dwie sale kameralne oraz sale z fortepianami do zajęć muzycznych, sale ćwiczeniowe z pianinami, studio nagraniowe, fonoteka, biblioteka z czytelnią. Są wśród nich pomieszczenia dostosowane zarówno do prowadzenia wykładów w dużych grupach, zajęć indywidualnych, jak i sale do ćwiczenia. Proces dydaktyczny na ocenianym kierunku odbywa się w 27 salach, z których 11 jest dzielonych z innymi wydziałami:

- Sala koncertowa (ok.430 miejsc na widowni, scena dla wielkiej orkiestry z chórem, trzy koncertowe fortepiany, nagłośnienie)
- Sala kameralna (ok. 50 miejsc na widowni, scena dla 30-osobowego chóru, fortepian)
- 2 sale audytoryjne (ok. 60 miejsc, nagłośnienie, projektor)
- 2 sale ćwiczeniowe duże (ok. 30 miejsc, pianino)
- 2 sale ćwiczeniowe średnie (ok. 15 miejsc, pianino)
- 2 sale ćwiczeniowe małe (ok. 5 miejsc, pianino);

16 sal przeznaczonych jest wyłącznie do użytku ocenianego kierunku:

- 4 sale do zajęć z dyrygowania (dwie ok. 35 m<sup>2</sup> i dwie ok. 25 m<sup>2</sup>, po dwa fortepiany w każdej sali)
- 4 sale do zajęć z emisji głosu (po ok. 15 m<sup>2</sup>, fortepiany w każdej sali)
- 3 sale do zajęć z fortepianu (po ok. 17 m<sup>2</sup>, fortepiany w każdej sali)
- 2 sale do zajęć ruchowych (po ok. 40 m<sup>2</sup>, lustra, drążki, fortepian, nagłośnienie)
- sala organowa (ok. 40 m<sup>2</sup>, 23 głosowe organy, fortepian)
- 2 sale wykładowo-ćwiczeniowe (jedna ok. 8 miejsc z fortepianem, druga ok. 20 miejsc z pianinem).

Sal, w których odbywa się proces dydaktyczny są dobrze wyposażone zarówno w instrumenty, jak i inne akcesoria niezbędne do realizacji procesu kształcenia i osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Z powodu sukcesywnie zwiększającej się liczby studentów w całej Uczelni słabszą stroną ocenianego Kierunku jest zbyt mała ilość sal do ćwiczeń.

Studenci ocenianego kierunku pozytywnie ocenili bazę dydaktyczną podczas spotkania z ZO.

4.2. Biblioteka Główna, ogólnouczelniana, od stycznia 1994 r. jest członkiem rzeczywistym International Association of Music Libraries, Archives and Documentation Centers (IAML).

Dysponuje ona pomieszczeniami o powierzchni 491m<sup>2</sup>, 27 miejscami w Czytelni, 24 komputerami, w tym: 4 stanowiskami odsłuchowymi w Fonotece i 8 dostępnymi dla czytelników. Ponadto umożliwia: połączenie własnego komputera użytkownika, dostęp do gniazda internetowego, korzystanie z internetu bezprzewodowego. W uczelni studiują obecnie 2 osoby niewidome (na Wydziale I i Wydziale II) stąd w Czytelni znajduje się komputer z oprogramowaniem udźwiękawiającym JAWS oraz autolektorem. Biblioteka prowadzi też działania mające na celu pomoc w pozyskaniu materiałów bibliotecznych dla osób niewidomych, studiujących w Uczelni. Współpracuje z Towarzystwem Muzycznym im. Edwina Kowalika i Wydawnictwem Toccata oraz Deutsche Zentralbücherei für Blinde zu Leipzig. Od tego roku niewidomi studenci mogą korzystać z Akademickiej Biblioteki Cyfrowej Uniwersytetu Warszawskiego. Biblioteka rozpoczęła też gromadzenie dokumentów w brajlu-transkrypcje nut i ich zakup realizowane są zgodnie z potrzebami studentów. Materiały tekstowe są opracowywane w Bibliotece i udostępniane według potrzeb w formie elektronicznej. Ponadto został dostosowany katalog online dla potrzeb osób niewidomych i zainstalowany został program MVDA czytający zawartość ekranu.

Studenci mają zapewniony dostęp ze wszystkich terminali na terenie uczelni i akademików, do baz danych: Naxos Music Library, Grove Online i elektronicznej wersji czasopisma „Wychowanie Muzyczne”.

W Bibliotece Głównej znajduje się łącznie ponad 113 tysięcy dokumentów, obejmujących m. in. druki zwarte, druki muzyczne, wydawnictwa ciągle, rękopisy muzyczne, płyty analogowe i płyty CD oraz dokumenty życia społecznego. Księgozbiór gromadzony jest zgodnie z profilem i potrzebami uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb nowych kierunków i specjalności. Zbiory biblioteczne udostępniane są: prezencyjnie – w Czytelni i Fonotece oraz na zewnątrz - w Wypożyczalni. Z systemu biblioteczno-informacyjnego mogą korzystać studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych oraz pracownicy Akademii a także inne osoby i instytucje – na zasadach zawartych w regulaminie udostępniania zbiorów Biblioteki. Zbiory przeznaczone do udostępniania na miejscu są ogólnie dostępne. Ponadto pedagodzy i studenci mogą korzystać ze zbiorów (wypożyczenia na zewnątrz) trójmiejskich uczelni publicznych, na mocy Regulaminu udostępniania zbiorów w naukowych bibliotekach państwowych szkół wyższych Trójmiasta.

Dostęp do zbiorów zapewniają katalogi tradycyjne: alfabetyczne – książek, druków muzycznych, rękopisów muzycznych, mikrofilmów, ikonografii, nagrań dźwiękowych; oraz katalogi rzeczowe – książek, druków muzycznych i rękopisów muzycznych; alfabetyczny i przedmiotowy katalog zawartości czasopism muzycznych, przedmiotowy katalog dokumentów życia społecznego; centralny katalog materiałów orkiestrowych oraz centralny katalog oper jednoaktowych znajdujących się w bibliotekach krajowych akademii muzycznych.

Obok katalogów tradycyjnych czytelnicy mają do dyspozycji katalogi komputerowe: katalog dostępny z terminali na terenie Biblioteki w programie WinOpus (program autorski tworzony dla potrzeb Biblioteki od 1992 r.) oraz katalog on-line w programie VTLS-Virtua (oprogramowanie wdrażane od 1998 r. w ramach Trójmiejskiego Zespołu Bibliotecznego), który umożliwia: zdalne składanie zamówień na materiały biblioteczne, zdalną rezerwację materiałów do wypożyczenia, zdalne przedłużanie terminów zwrotów, elektroniczne powiadamianie o terminach zwrotu materiałów bibliotecznych. 20.02.2003 r. Biblioteka zawarła Porozumienie o współpracy w zakresie katalogowania w Narodowym Uniwersalnym Katalogu Centralnym NUKAT i od tego czasu ściśle z nim współpracuje.

W miarę swoich możliwości Biblioteka prowadzi działalność dydaktyczną. Dla studentów I roku studiów prowadzone są szkolenia biblioteczne. Studenci zapoznają się z charakterystyką księgozbioru i katalogów oraz zasadami korzystania z Wypożyczalni, Czytelni i Fonoteki i, przede wszystkim, ze sposobami obsługi elektronicznych kont czytelników i korzystania z katalogu on-line (oprogramowanie VTLS-Virtua).

W latach 2009-2012 Biblioteka uczestniczyła w realizacji projektu „Pomorska Biblioteka Cyfrowa” (partner wiodący Biblioteka Główna Politechniki Gdańskiej), dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 i uzyskała z tego tytułu 183.595,19 zł łącznej kwoty dofinansowania, które przeznaczone zostało na zakup sprzętu i wyposażenie stanowiska do digitalizacji zbiorów oraz skanowanie, przygotowanie i udostępnianie w PBC wybranych dokumentów (880 publikacji zostało udostępnionych w Bibliotece Cyfrowej, a ich opisy bibliograficzne w katalogu on-line zaopatrzone w linki umożliwiające przejście z opisu do treści

dokumentu).

W okresie minionych 5 lat Biblioteka przybyło łącznie 5996 egzemplarzy (druki zwarte, druki muzyczne, czasopisma, nagrania dźwiękowe), w tym z zakupu – 2336, z czego na zamówienie Wydz. IV - 448 tytułów.

Na zakup księgozbioru i wypożyczenia nut wydatkowano:

ogółem: 361.254,62 zł, w tym dla Wydz. IV – 25.691,48, w tym: ze środków na działalność statutową - Wydz. IV – 7002,79.

Większość zakupów Biblioteka realizuje na zamówienie pedagogów. Są to materiały dydaktyczne oraz do działalności naukowej i artystycznej. Istnieje też możliwość składania zamówień przez studentów za pośrednictwem katalogu on-line lub Przewodnika po Bibliotekę. Studenci mają zapewniony dostęp do literatury wskazanej w sylabusach.

4.3. Na kierunku nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

### 3. Uzasadnienie

Wydział dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych. Dzięki staraniom władz Wydziału i przychylności władz Uczelni zbudowano 23 głosowe organy mechaniczne i dostosowano akustycznie salę, co umożliwia znacznie lepsze kształcenie studentów w specjalności muzyka kościelna. Uczelnia zapewnia studentom sale dydaktyczne, salę koncertową, dwie sale kameralne oraz sale z fortepianami do zajęć muzycznych, sale ćwiczeniowe z pianinami, studio nagraniowe, fonotekę, bibliotekę z czytelnią. Pomieszczenia są dostosowane zarówno do prowadzenia wykładów w dużych grupach, zajęć indywidualnych, jak i sale do ćwiczenia. Większość z nich wyposażona jest w wysokiej klasy instrumenty. Do użytku pedagogów i studentów oddanych jest 58 fortepianów, 45 pianin, klawesyn, szpinet, organy oraz instrumenty perkusyjne. Sale wykładowe wyposażone są dodatkowo w sprzęt do odtwarzania dźwięku oraz obrazu. Pedagodzy prowadzący wykłady w dużych grupach mają do dyspozycji dwa klimatyzowane audytoria wyposażone w rzutnik multimedialny, odtwarzacz DVD, mikrofony, wysokiej jakości sprzęt do słuchania muzyki, wysuwany ekran do oglądania projekcji wyświetlanych z rzutnika. Wydział dysponuje specjalistycznie wyposażonymi salami. Dla przykładu zajęcia rytmiki odbywają się w specjalnie urządzonych salach rytmicznych (duża powierzchnia, lustra, drążki). Zajęcia Instrumentarium Orffa, metodyki Kształcenia słuchu czy Audycji muzycznych odbywają się w sali wyposażonej w Instrumentarium Orffa. Zasoby Biblioteki Głównej umożliwiają poszerzenie wiedzy i dostęp do aktualnych opracowań i wydawnictw, związanych z zakładanymi efektami kształcenia i literaturą zalecaną w sylabusach. Dostęp do zasobów elektronicznych poszerza te możliwości w olbrzymim zakresie. Wprowadzone zostały udogodnienia dla studentów niewidomych. Komputeryzacja i wirtualizacja ułatwiają studentom i pedagogom korzystanie z baz wiedzy, realizację programu kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych.

### 4. Zalecenia

Należy rozważyć możliwość zakupu mniejszych (kilkugłosowych) organów, co umożliwiłoby poszerzenie czasu przeznaczanego na indywidualne ćwiczenie, zwłaszcza dla studentów, którzy dopiero rozpoczynają naukę gry na tym instrumencie.

## **5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy**

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

#### 1. Ocena – **W PEŁNI**

#### 2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1. Studenci pozytywnie oceniają kontakt z prowadzącymi zajęcia, z którymi mogą się również spotkać w ramach konsultacji indywidualnych po wcześniejszym umówieniu na dany termin. W czasie tych spotkań studenci otrzymują wskazówki dotyczące procesu uczenia się, a także dodatkowe wyjaśnienie na temat zagadnień, które sprawiają im trudności. Uczestnicy spotkania z ZO jednoznacznie stwierdzili, że nauczyciele punktualnie rozpoczynają i kończą swoje zajęcia oraz konsultacje. W przypadku braku zajęć są zawsze informowani z odpowiednim wyprzedzeniem. Zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO materiały udostępniane im przez wykładowców są pomocne w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Studenci mają możliwość studiowania według Indywidualnej Organizacji Studiów oraz Indywidualnego planu studiów i programu nauczania, szczegółowe zasady tych form przedstawia *Regulamin Studiów*. Uczestnicy spotkania z ZO uznali, że są im znane obie formy, jednak do tej pory korzystali jedynie z Indywidualnej Organizacji Studiów w przypadku podjęcia pracy lub studiowania na dwóch kierunkach studiów.

Studenci mogą ubiegać się o świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Szczegółowe zasady opisuje *Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku*. Wnioski stypendialne są rozpatrywane przez Wydziałowe Komisje Stypendialne, których skład zgodnie z art. 117 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, w większości stanowią studenci. Zdaniem studentów system stypendialny jest przejrzysty, a w przypadku trudności mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracyjnych.

Studenci mają możliwość swobodnego wyboru opiekuna oraz tematu pracy dyplomowej. Na Wydziale funkcjonuje Koło Naukowe Edukacji Muzycznej. Ponadto studenci mają możliwość angażowania się w działalność ogólnowydziałowych kół naukowych jak np. Międzywydziałowe Koło Naukowe Muzyki Chóralnej i Operowej. W ramach kół naukowych studenci biorą udział w realizowanych projektach, uczestniczą w konferencjach krajowych oraz międzynarodowych, a także prowadzą badania naukowe. Przykładem publikacji pokonferencyjnej z udziałem studentów jest recenzowana publikacja naukowa *Zagadnienia edukacji muzycznej*.

Uczestnicy spotkania z ZO uznali, że mają możliwość zgłaszania skarg i uwag do członków Samorządu Studenckiego. Ponadto studenci zauważyli, że większość problemów rozwiązują na bieżąco z wykładowcami czemu sprzyja indywidualny charakter zajęć.

5.2. Studenci mają możliwość udziału w programach wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus + oraz indywidualnych umów zawieranych z ośrodkami zagranicznymi. Ponadto uczelnia prowadzi współpracę z ośrodkami krajowymi. Studenci wiedzą, że mają możliwość wzięcia udziału w wyżej wymienionych programach, co potwierdzili w czasie spotkania z ZO. Dane statystyczne na temat programu Erasmus + przedstawione w czasie wizytacji zawierały następujące informacje: 2014 r. – 2 studentów wyjeżdżających, 4 przyjeżdżających, 2015 r. – 1 student wyjeżdżający, 3 przyjeżdżających, 2016 r. – 3 studentów wyjeżdżających, 4 przyjeżdżających. Studenci są informowani o programach mobilności studenckiej w czasie szkoleń z praw i obowiązków dla studentów pierwszych roczników, a także w czasie spotkania z Władzami Wydziału oraz spotkań informacyjnych związanych z programem Erasmus +. Uczestnicy spotkania z ZO zadeklarowali, że zasady rekrutacji są im znane a w razie problemów wiedzą, że jest wyznaczony pracownik, który odpowie na ich pytania.

5.3. Studenci podczas realizowania programu studiów ocenianego kierunku mają styczność z instytucjami kultury, w których później mogą poszukiwać zatrudnienia. Uczelnia wspomaga studentów w kontakcie z tymi instytucjami i wspiera realizowanie w nich praktyk czy staży.

Na uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które zajmuje się dostarczaniem studentom oraz absolwentom informacji o rynku pracy i możliwości podnoszenia kwalifikacji; zbieraniem oraz publikowaniem ofert pracy, staży, praktyk, informacji o konkursach, festiwalach, kursach; prowadzeniem bazy danych studentów oraz absolwentów zainteresowanych znalezieniem pracy; promowaniem akademickich zespołów, solistów; a także doradztwem zawodowym (pomoc w sporządzaniu dokumentów aplikacyjnych) oraz pomocą dla pracodawców w znalezieniu odpowiednich kandydatów na oferowane stanowisko pracy.

Studenci mają możliwość angażowania się w działalność kół naukowych oraz Samorządu Studenckiego, który dysponuje własnym pomieszczeniem wyposażonym w niezbędny sprzęt biurowy. Ponadto członkowie Samorządu Studentów oraz kół naukowych otrzymują finansowanie w postaci stałego budżetu.

5.4. Studenci niepełnosprawni mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Baza dydaktyczna, w której studenci odbywają zajęcia jest w pełni przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mają możliwość korzystania z udogodnień przewidzianych *Regulaminem Studiów*, takich jak: Indywidualna Organizacja Studiów, pomoc asystenta do spraw osób niepełnosprawnych czy też pomoc Pełnomocnika Rektora ds. Osób niepełnosprawnych.

5.5. Uczestnicy spotkania z ZO zgodnie stwierdzili, że mają swobodny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją studiów i procedurami ich toku, w tym także o programach kształcenia. Wszelkie informacje publikowane są w formie komunikatów na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicach w budynku jednostki. W razie odwołania przez nauczycieli akademickich zajęć, według opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO, informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy na stronie internetowej. Z opinii studentów prezentowanych na spotkaniu wynika, że mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracyjnych w każdej sprawie, która sprawia im trudność bądź jest niejasna, bez względu na to czy sprawa dotyczy procesu dydaktycznego, czy też systemu pomocy materialnej. Uczestnicy spotkania pozytywnie ocenili obsługę administracyjną.

### *3. Uzasadnienie*

*Jednostka zapewnia studentom możliwość otrzymania stypendiów, a także pomoc związaną z procesem dydaktycznym, wejściem na rynek pracy oraz podnoszeniem własnych kompetencji.*

*Jednostka stwarza warunki do udziału w wymianach międzynarodowych oraz krajowych. Studenci posiadają wiedzę na temat tych możliwości. Studenci otrzymują wsparcie Wydziału w rozwijaniu kontaktów ze środowiskiem akademickim, otoczeniem społecznym oraz kulturalnym działającym w regionie. Studenci niepełnosprawni mają zapewnione wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, dzięki któremu mogą brać pełny udział w procesie kształcenia. Studenci mają zapewnioną skuteczną i kompetentną obsługę w zakresie wszystkich kwestii związanych z procesem dydaktycznym, a także organizacją studiów. Mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracji w przypadku pojawienia się niejasności.*

### *4. Zalecenia – BRAK*

**6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów**

- 6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:\*
- 6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,\*
  - 6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
  - 6.1.3. weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,\*
  - 6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
  - 6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,\*
  - 6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,\*
  - 6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
  - 6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
  - 6.1.9. sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
  - 6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach
- 6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

**1. Ocena – *W PEŁNI***

**2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.**

6.1. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku został wprowadzony uchwałą Senatu Nr 19/2012 z dnia 7 grudnia 2012 r. Zarządzenie to określiło powołanie m.in.: Uczelnianego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz Wydziałowego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, a także wprowadzenie systemu na poszczególnych Wydziałach.

Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni jest przejrzysta i przebiega w dwóch płaszczyznach, tj. na poziomie Uczelni oraz Wydziału. Podstawowa struktura organizacyjno-funkcjonalna Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia została określona w załączniku nr 1 do Uchwały Senatu Nr 19/2012 z dnia 7 grudnia 2012 r., konstytuującej WSZJK. Organami decyzyjnymi są Rektor i Senat na poziomie Uczelni oraz Dziekan i Rada Wydziału na poziomie jednostki. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia sprawuje Rektor, a na szczeblu wydziałowym Dziekan. Dokonując oceny należy stwierdzić, iż na obecnym etapie rozwoju wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia została stworzona struktura odpowiedzialności oraz uregulowania prawne umożliwiające jego funkcjonowanie i jego doskonalenie.

Polityka jakości realizowana w Uczelni jest częścią różnych dokumentów, tj. strategii, statutu Uczelni, czy przepisów wewnętrznych dotyczących systemu zapewnienia jakości kształcenia. Cele sformułowane w odniesieniu do jakości kształcenia zostały w sposób wyraźny wyodrębnione w strategii Uczelni na lata 2013-2020. Wydział Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu nie posiada własnej misji i strategii, jednakże funkcjonuje w oparciu o ogólną misję i strategię odnoszącą się do całej Uczelni. Zawiera ona cele strategiczne oraz przypisane im cele operacyjne. Doskonalenie jakości kształcenia uznane zostało za jeden z priorytetów. Jej analiza i ocena wskazuje, że wyznacza ona cele związane z jakością kształcenia, w tym przede wszystkim najlepsze przygotowanie absolwentów do wykonywania pracy artystycznej oraz kadry dla instytucji kultury i szkolnictwa artystycznego i powszechnego, uzyskanie wiodącej

pozycji w Polsce wśród uczelni muzycznych w zakresie działalności naukowej i badawczej oraz artystycznej, wzmocnienie pozycji Uczelni poprzez jej udział w przedsięwzięciach kulturalnych artystycznych na szczeblu lokalnym, regionalnym i międzynarodowym. Działalność Wydziału koncentruje się przede wszystkim na kształceniu i wychowaniu twórców, artystów muzyków i pedagogów, jak również na prowadzeniu działalności dydaktycznej, artystycznej i naukowej. Osiągnięcie tych strategicznych celów determinuje szereg działań: w zakresie pozyskania i rozwoju wyspecjalizowanej kadry artystyczno-naukowej, rekrutowaniu najlepszych, uzdolnionych absolwentów szkół średnich, szeroko pojętej współpracy na rzecz kultury regionu, kraju, jak i na płaszczyźnie międzynarodowej, prowadzenia działań artystycznych i naukowych na możliwie najwyższym poziomie. Wsparciem dla realizacji celów jest przede wszystkim rozbudowanie grona interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, jak i działania na rzecz upowszechniania muzyki nie tylko w szkołach niższego szczebla, ale i animacji kultury w szerokim społeczeństwie.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest zgodny z Polityką Jakości, ma jasną strukturę, podział kompetencji i odpowiedzialności.

Odnosząc się do zakresu Systemu Zapewniania Jakości, zgodnie z założeniami podejmowane są działania w kluczowych obszarach dla doskonalenia jakości kształcenia w odniesieniu do wszystkich poziomów kształcenia i rodzajów studiów prowadzonych w jednostce. Stopień intensywności tych działań oraz zasięg procedur jest omówiony poniżej.

6.1.1. Zasady dotyczące projektowania efektów kształcenia określają stosowne uchwały Senatu i zarządzenia Rektora. Zgodnie z nimi przygotowywane są programy kształcenia. W procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian uczestniczą zarówno interesariusze zewnętrzni, jak i interesariusze wewnętrzni: studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, pracownicy administracji. Interesariusze wewnętrzni uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian poprzez ich udział w Senacie, Radzie Wydziału, Uczelnianym Zespole ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz Wydziałowym Zespole ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Proces powoływania przedstawicieli do wyżej wymienionych organów odbywa się z pełnym poszanowaniem praw interesariuszy wewnętrznych. Przedstawiciele studentów są obecni z prawem głosu w Senacie Uczelni i Radzie Wydziału. Liczba studentów w tych organach jest zgodna odpowiednio z art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach Uczelnianego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, a także Wydziałowego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Podczas spotkania z ZO PKA przedstawiciele Samorządu Studenckiego, w tym osoby delegowane do reprezentowania studentów w wymienionych gremiach wyrazili swoją pozytywną opinię względem możliwości uczestniczenia studentów w projektowaniu efektów kształcenia. Z przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji wynika, iż Samorząd Studencki opiniuje program i plan studiów. Studenci mogą inicjować zmiany w projektowaniu i realizacji efektów kształcenia oraz przebiegu procesu dydaktycznego. Wiele uwag studentów zostało przyjętych (m.in. taka, że metodyka powinna być wcześniej niż praktyki, a nie jednocześnie); częściowo zaakceptowanych (np. zamiast proponowanej przez studentów likwidacji przedmiotu Fortepian na specjalności Jazz i Muzyka Estradowa zaproponowano zmniejszenie liczby godzin); powstanie grupa Zasad muzyki; przedmiot Harmonia został zamieniony miejscami z Improwizacją (argument: najpierw trzeba poznać harmonię, by móc świadomie i swobodnie improwizować). Ponadto utworzono nową specjalność na studiach uzupełniających magisterskich *animacja kultury z elementami arteterapii*.

Nauczyciele akademicki, jako członkowie Wydziałowego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, biorą udział w procesie tworzenia i modyfikacji programów studiów, poprzez uczestnictwo w posiedzeniach, podczas których omawiane są sposoby realizacji założonych efektów kształcenia i ich weryfikacji w ramach poszczególnych przedmiotów. Nauczyciele akademicki Wydziału są również pracownikami instytucji kultury, sprawują opiekę merytoryczną i organizacyjną nad festiwalami i konkursami chóralnymi w regionie, zasiadają w radach artystycznych i programowych konkursów oraz pełnią funkcje dyrektorów artystycznych (opieka merytoryczno-organizacyjna nad Pomorskim Przeglądem Chórów Szkół Muzycznych, Międzynarodowym Festiwałem Chóralnym Mundus Cantat Sopot, Ogólnopolskim Festiwałem Pieśni Religijnej Pater Noster, Kaszubskim Festiwałem Pieśni Chóralnej i Regionalnej w Żukowie, Ogólnopolskim Festiwałem Pieśni o Morzu w Wejherowie, opieka artystyczno-organizacyjna przedsięwzięć

festiwalowych organizowanych przez Gdański Oddział Polskiego Związku Chórów i Orkiestr, przeglądy w ramach programu Akademia Chóralna-Śpiewająca Polska). Ponadto są nauczycielami lub konsultantami w szkołach muzycznych, znając potrzeby tych jednostek w odniesieniu do profilu nowych pracowników, działają jako interesariuszy zewnętrzni Uczelni w szeregu organizacji pozarządowych zajmujących się promocją działań muzycznych i konsultują plany studiów i efekty kształcenia z punktu widzenia realnego zapotrzebowania na absolwentów o konkretnych kompetencjach i umiejętnościach.

Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia przy udziale Kierowników Katedr dokonuje corocznie przeglądu programów studiów, mającego na celu ich doskonalenie.

Efekty kształcenia konsultowane były na bieżąco również z interesariuszami zewnętrznymi (Narodowe Forum Muzyki, Filharmonia Bałtycka, placówki pedagogiczne). Udział ten zapewnia się poprzez bieżącą współpracę w zakresie organizowanych występów artystycznych, konsultacje prowadzone w formie wywiadów grupowych, spotkań otwartych, czy też niemających formalnego charakteru spotkań towarzyszącym organizowanym na Uczelni konkursom i festiwalom muzycznym. Przyjęte rozwiązania, mimo braku nadania im cech cykliczności, zapewniają interesariuszom zewnętrznym udział w projektowaniu efektów kształcenia. Należy też podkreślić współpracę z innymi uczelniami. W wyniku współpracy z Gdańskim Uniwersytem Medycznym oraz Akademią Sztuk Pięknych w Gdańsku utworzono specjalność Animacja kultury z elementami arteterapii, a także studia podyplomowe w zakresie arteterapii.

Ważną grupą interesariuszy zewnętrznych są absolwenci. Wydział współpracuje ściśle z Biurem Karier, który prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów i opracowuje raporty uwzględniające sytuację zawodową absolwentów. Raporty przedstawiane są władzom Wydziału w celu dalszego procedowania. Uzyskana wiedza służy analizie programów studiów oraz efektów kształcenia. Z inicjatywy absolwentów przedmiot *Metodyka i teoria edukacji muzycznej* został podzielony na szereg specjalistycznych przedmiotów (Proseminarium systemu Carla Orffa, Proseminarium metody Zoltana Kodaly'a, Teoria uczenia się muzyki E.E. Gordona). Ponadto dodano przedmiot: *Metodyka improwizacji fortepianowej*.

Przyjęte w Uczelni rozwiązania pozwalają stwierdzić, że interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni mają wpływ na kształtowanie polityki jakości i biorą udział w projektowaniu efektów kształcenia.

6.1.2. Monitorowanie efektów kształcenia prowadzone jest na trzech poziomach: prowadzący zajęcia/prowadzący przedmiot, kierownik jednostki organizacyjnej, Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Prowadzący zajęcia są odpowiedzialni za realizację zajęć w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, obowiązek archiwizowania dokumentów o osiągnięciach efektów kształcenia, a także protokołowania egzaminu/zaliczenia końcowego przeprowadzonego ustnie (zapisane powinny być pytania i oceny, które wyrażać mają stopień osiągnięcia każdego z efektów kształcenia). Po zakończeniu ostatnich zajęć kończących przedmiot prowadzący zajęcia zobowiązany jest przekazać prowadzącemu przedmiot katalog ocen cząstkowych, który zawiera ocenę efektów kształcenia zakładanych dla danej formy zajęć. Prowadzący zajęcia zgłasza prowadzącym przedmiot wnioski doskonalące przebieg procesu kształcenia w celu podniesienia stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Osoby prowadzące zajęcia dokonują oceny stopnia osiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia i po zakończeniu semestru podejmują decyzję w sprawie ewentualnego doskonalenia procesu realizacji przedmiotu. Sugestie te są przekazywane kierownikowi wewnętrznej jednostki organizacyjnej, Dziekanowi, który współpracując z Wydziałowym Zespołem ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia opracowuje wnioski przekazywane do omówienia na Radę Wydziału. W ich wyniku dokonano aktualizacji sylabusów w aspekcie zmian treści programowych i literatury. W zakresie monitorowania efektów kształcenia na Wydziale odpowiedzialny jest Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. W ramach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przyjęto ponadto metody i narzędzia w zakresie oceny, m.in. ankietyzacja, hospitacje zajęć, analizy prowadzone przez Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Na Wydziale dokonuje się analizy osiągniętych efektów kształcenia, przeglądu sylabusów pod kątem aktualności zawartych w nich informacji, analizy zatrudnienia i kompetencji prowadzących, oceny właściwej organizacji praktyk pedagogicznych na podstawie sprawozdań z realizacji praktyk, podsumowanie wyników



nauczania w roku akademickim obejmujące m.in. analizę odsiewu studentów, ocenę działalności/aktywności nauczycieli akademickich Wydziału, ocenę wyników sesji egzaminacyjnych i koncertów dyplomowych, itp. W wyniku tych działań zwrócono uwagę, iż postulat dotyczący weryfikacji progów osiągania wysokich wyników nauczania w kontekście przyznawania dyplomów z wyróżnieniem, wpłynął na zaostrenie wymagań – zwłaszcza na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”. Pozostała do weryfikacji specjalność - wokalistyka jazzowa. Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia wnioskuje o wprowadzenie modułu egzaminu z improwizacji jazzowej, jako składowej do egzaminu z wokalistyki jazzowej. Weryfikowanie tej umiejętności w ramach przedmiotu głównego powinna zobiektywizować ocenę w odniesieniu do pozostałych specjalności jazzowych, które oceniane są niżej. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia odbywa się także w procesie dyplomowania, m.in. poprzez otwarte egzaminy dyplomowe wykonywane w formie recitali. Wszystkie egzaminy oceniane są przez kilkusobowe komisje powoływane przez Dziekana. Daje to możliwość do monitorowania wymagań stawianych przez poszczególnych nauczycieli akademickich w kontekście efektów uzyskiwanych przez studenta. Ponadto jakość pisemnych prac dyplomowych podlega ocenie recenzenta oraz przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.

Zgodnie z obowiązującym Regulaminem studiów [...] *Nauczyciel kierujący pisemną pracą dyplomową dopuszcza pracę do obrony a recenzent dokonuje oceny pracy pisemnej według obowiązującej skali ocen [...] §39 Pkt. 5.* W trakcie wizytacji wskazane zostało uchybienie polegające na braku pisemnej opinii opiekuna (dotychczas funkcjonowała tylko opinia ustna) oraz oceny pracy. W chwili wykazania uchybienia niezwłocznie została wysłana wiadomość do pedagogów z informacją o konieczności dokonania pisemnej opinii wraz z oceną pracy na najbliższych obronach (16.12.2016 r. oraz 19.12.2016 r.) – kopia wiadomości e-mail została przekazana do wiadomości podczas wizytacji PKA. Dodatkowo po wizytacji zostały przekazane dwa protokoły egzaminacyjne po zmianach.

Innym narzędziem, jakim dysponuje kierunek, jest monitorowanie poziomu realizacji zakładanych efektów kształcenia poprzez udział studentów w konkursach krajowych i międzynarodowych.

Jednostka monitoruje stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia przez studentów. Studenci mają możliwość samooceny osiągania przez siebie efektów kształcenia w ankiecie. Sformułowano pytania dotyczące oceny osiągnięcia przez studenta modułowych efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku uzyskują informację zwrotną na temat stopnia realizacji efektów kształcenia przy danej ocenie podczas omawiania wyników egzaminów z prowadzącymi, co potwierdzili studenci obecni na spotkaniu z Zespołem oceniającym PKA

Zespół wizytujący PKA zapoznał się ze Sprawozdaniem z działalności Uczelnianego Zespołu ds. zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2015/2016, których przedmiotem była m.in. ocena procesu monitorowania efektów kształcenia. W okresie sprawozdawczym w zakresie wskazanych w ww. dokumentach zastrzeżeń udoskonalano Karty przedmiotów, dokonano zmian w planach studiów, dokonano zmiany formy zaliczenia przedmiotów psychologicznych i pedagogicznych, usunięto komentarze w praktykach pedagogicznych, dokonano zmiany nazwy przedmiotu *Metodyka rytmiki z kształceniem słuchu* na *Metodyka kształcenia słuchu w klasach I-III*, wprowadzono przedmiot Praktyki kształcenia słuchu w klasach I-III specjalności Rytmika.

6.1.3. System weryfikacji efektów kształcenia znajduje umocowanie w zarządzeniach Rektora oraz uchwałach organów kolegialnych Uczelni. Organizowane są także spotkania na temat formułowania i weryfikowania efektów kształcenia. Dodatkowo władze Wydziału bezpośrednio kontaktują się z nauczycielami akademickimi w przypadku wystąpienia problemów w omawianym zakresie. Prowadzący zajęcia jest zobowiązany zgłaszać nieprawidłowości występujące w procesie kształcenia bezpośrednio przełożonemu lub Dziekanowi celem podjęcia działań naprawczych. Weryfikacja efektów osiągniętych przez studentów odbywa się podczas semestralnych zaliczeń przeprowadzane przez kilkusobowe komisje. Dyskusje poegzaminacyjne prowadzone w gronie komisji mają na celu poszerzoną weryfikację efektów kształcenia osiągniętych przez studentów. Ponadto wyniki egzaminów podlegają dyskusji nauczycieli akademickich na zebraniach Katedr. Oparcie procesu kształcenia na relacji Mistrz-Uczeń pozwala na w pełni zindywidualizowane podejście nauczycieli akademickich do potrzeb studentów umożliwiając prowadzącym zajęcia bieżącą weryfikację osiągniętych efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mogą wypowiedzieć się co do stosowanych zasad oceniania, zgłaszając swoje uwagi prowadzącym zajęcia nauczycielom akademickim lub Władzom

Dziekańskim. W ocenie studentów, nieformalny sposób mogących pojawić się w tym zakresie kwestii, jest najbardziej adekwatny do ich potrzeb, a także skuteczny.

Niezależnie od powyższego studenci mają możliwość oceny zasad oceniania w czasie wypełniania studenckiej ankiety oceny nauczyciela akademickiego. W skali od 1 do 5 wyrażają ocenę na temat przekazywania kryteriów oceny w czasie pierwszych zajęć oraz tego czy kryteria te są jasne i zrozumiałe. Ponadto ankieta zawiera otwarte pytanie „inne uwagi i spostrzeżenia”, gdzie studenci mogą rozwinąć swoje oceny przekazując dodatkową opinię na ten temat.

Na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” odbywają się następujące egzaminy przy udziale kilkuosobowych komisji: dyrygowanie/dyrygentura – w komisji zasiadają wszyscy pedagodzy przedmiotu dyrygowanie/dyrygentura (11 osób), czytanie partytur (5 osób), emisja głosu (4 osoby), fortepian klasyczny, nauka akompaniamentu (3 osoby), organy (3 osoby).

Dodatkowym i obowiązkowym elementem weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia jest ich udział w audycjach, koncertach, konkursach, festiwalach, kursach mistrzowskich oraz seminariach organizowanych przez Uczelnię.

Specyfika kształcenia artystycznego, w której jednym z naczelnych wyznaczników jest oryginalność i niepowtarzalność dzieła artystycznego jako wykonania, sprawia, że prace dyplomowe nie poddają się w całości weryfikacji w systemach antyplagiatowych. Jedynym zakresem, w którym system mógłby być zastosowany są prace pisemne, stanowiące jeden z elementów weryfikacji osiągnięć studenta. Szczególnym przypadkiem są prace dyplomowe stanowiące składające się z trzech elementów: 1) w zależności od specjalności: publiczny recital, prowadzenie lekcji dyplomowej w szkole ogólnokształcącej lub muzycznej, koncert dyplomowy, muzyczna oprawa liturgii Mszy świętej, 2) pisemna praca dyplomowa, 3) obrona pracy dyplomowej, z których tylko jeden stanowi pracę pisemną. W specyfice egzaminów dyplomowych na Wydziale zasadniczą rolę odgrywa część wykonawcza. Pisemne prace dyplomowe są weryfikowane w systemie antyplagiatowym. Przekroczenie wskaźników podobieństwa zobowiązuje Dziekana do podjęcia decyzji o dopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego (jeśli zapożyczenia są wynikiem cytowania obszernych fragmentów dzieła) lub w porozumieniu z opiekunem pracy wzywa do poprawy pracy i ponownego raportu w systemie antyplagiatowym. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na sporadyczne przypadki takiego przekroczenia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, iż mają wiedzę dotyczącą funkcjonowania procedur antyplagiatowych.

Organizowane przez Uczelnię egzaminy dyplomowe przeprowadza się przed komisją, w skład której wchodzi przewodniczący, nauczyciel kierujący pracą oraz recenzent, przy czym standardem stało się zadawanie pytań przez wszystkich członków komisji. Ponadto przyjęto zasadę niepowtarzania zrealizowanych już tematów prac dyplomowych.

Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia dokonuje oceny efektów kształcenia osiągniętych na praktykach pedagogicznych poprzez analizę dokumentacji przebiegu praktyki, w tym sprawozdań z przebiegu praktyki, miejsc odbywania praktyk, itp. Wnioski z analizy informacji nie wykazały zastrzeżeń w tym obszarze.

Zespół wizytujący PKA zapoznał się ze Sprawozdaniem z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki i sprawozdaniami przedstawionymi przez poszczególne katedry, których przedmiotem była także ocena procesu weryfikacji efektów kształcenia. W ramach działań doskonalących wprowadzono kontrolę katalogów ocen cząstkowych, ujednolicono formę katalogu ocen, w szczególności zapisu efektów i ich oceny, dokonano także przeglądu Kart przedmiotów pod kątem aktualności od nowego roku akademickiego.

6.1.4. Wydział jest uprawniony do potwierdzania efektów uczenia się na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” zgodnie z warunkami określonymi w art. 170e ust. 1 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. Zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały określone w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się, przyjętym uchwałą Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku Uchwałą Nr 35/2015 w dniu 26 czerwca 2015 roku. Zgodnie z ww. regulaminem potwierdzenie efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu formalnej procedury weryfikacji posiadanego przez kandydata zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, uzyskanych poza systemem studiów. W regulaminie zamieszczono wzory dokumentów związanych z realizacją tej procedury: wniosek o przeprowadzenie procedury jak również umowę o warunkach odpłatności.

Przedstawiciele Wydziału uczestniczyli w wypracowywaniu procedur ogólnouczelnianych. Świadomość nauczycieli akademickich w zakresie przyjętych przez Uczelnię rozwiązań oraz zaangażowanie Władz Wydziału w stworzenie odpowiednich procedur weryfikujących efekty uczenia się nie budzi zastrzeżeń. Obecnie trwają prace nad wdrażaniem procedur określonych w ww. przepisach i objęcie ich wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia.

6.1.5. Wydział aktywnie współpracuje z uczelnianym Biurem Karier. W procesie opracowania i doskonalenia narzędzia wykorzystywanego w badaniu losów zawodowych absolwentów uczestniczyli przedstawiciele studentów. Badanie losów zawodowych absolwentów przeprowadza się w ciągu roku, a następnie w ciągu trzech i pięciu lat od ukończenia studiów. Ankieta składa się z 15 pytań, które pozwalają na uzyskanie odpowiedzi od absolwenta Uczelni w aspekcie jego losów zawodowych. Uzyskana w ten sposób wiedza służy analizie programów studiów oraz efektów kształcenia. Ważnym elementem ankiety są pytania dotyczące obecnie wykonywanej pracy przez absolwenta oraz stopnia przygotowania do wykonywanej pracy zawodowej. W roku akademickim 2015/2016 dokonano po raz czwarty ankietyzacji absolwentów.

Organizacja spotkań studentów z absolwentami Wydziału oraz samych absolwentów pozwala na dodatkowe monitorowanie środowiska absolwentów Wydziału, celem ciągłego doskonalenia procesów kształcenia w aspekcie rynku pracy. Wyniki badań dostępne są w formie raportów, z którymi zapoznawani są studenci.

Od czasu wprowadzenia badania prowadzono działania na rzecz podniesienia zwrotności ankiet i liczby monitorowanych absolwentów. Dotychczas absolwenci wyrażali zgodę na udział w badaniu w formie papierowej. Do roku akademickiego 2015/2016 absolwenci są pytani o zgodę na pierwszej stronie ankiety elektronicznej

Dzięki odmiennemu sposobowi zapytania o zgodę na udział w badaniu wykorzystaniu bazy danych Akademus, a także podkreślaniu ważności i celowości przeprowadzania tej ankiety w roku akademickim 2015/2016 na Wydziale odnotowano ponad trzykrotny wzrost liczby zwróconych ankiet. Wyniki są bardziej miarodajne i są ważną przesłanką do formułowania bardziej konstruktywnych wniosków. W trakcie wizytacji zapoznano się z wynikami monitorowania karier zawodowych absolwentów wizytowanego kierunku. Wnioski płynące z ankiet wypełnionych przez studentów są brane pod uwagę w przyszłych modyfikacjach programów studiów, co wskazano w punkcie 6.1.1. Ponadto w wyniku badania stwierdzono zbyt małą dostępność sal do ćwiczeń, pojawił się postulat zwiększenia liczby wykładów otwartych, zajęć z kompozycji, aranżacji i harmonii praktycznej na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”. Wszystkie te postulaty uwzględniono.

Monitoring losów zawodowych absolwentów jest prowadzony także poprzez pozyskiwanie informacji odnośnie przydatności na rynku pracy osiągniętych w trakcie studiów efektów kształcenia bezpośrednio od absolwentów oraz od ich pracodawców. Z uwagi na podstawowy model kształcenia studentów w oparciu o relację Mistrz-Uczeń losy swoich absolwentów monitorują na bieżąco nauczyciele akademicy i dzielą się spostrzeżeniami podczas posiedzeń katedr i podczas Rady Wydziału. Nauczyciele akademicy, z racji indywidualnego kontaktu z każdym studentem przez cały okres studiów, pozostają z nimi w ciągłym kontakcie również po ich ukończeniu. Nauczyciele akademicy, jako osoby kreujące życie muzyczne w kraju (festiwale muzyczne, konkursy, kursy interpretacji), sięgają po sprawdzone kompetencje i doświadczenia swoich absolwentów, włączając ich do udziału w tych wydarzeniach artystycznych. Jest to związane również z działaniami związanymi z rynkiem pracy i z rozwojem zawodowym absolwentów. Nieformalny przepływ informacji pomiędzy byłymi studentami a ich nauczycielami akademickimi jest bardzo dobrze oceniany nie tylko przez władze Wydziału, ale także przez studentów. Studenci poinformowali, że utrzymują bieżący kontakt z absolwentami, którzy chętnie dzielą się swoimi doświadczeniami.

Działające od 1998 roku Biuro Promocji Kultury z siedzibą w Gdańsku promuje artystów, poprzez m.in. organizowanie koncertów absolwentów Akademii Muzycznej w Polsce i na świecie. BPK posiada wykaz ich dokonań, cenny element dokumentacji losów absolwentów. Jego celem jest integracja absolwentów z Uczelnią. Uczestnicy programu mają dostęp do informacji o Uczelni, m.in. o jej ofercie edukacyjnej oraz o wydarzeniach i przedsięwzięciach przez nią podejmowanych.

6.1.6. Podstawowe elementy polityki kadrowej w zakresie kształtowania jakości dydaktyki na Wydziale dotyczą: doboru kadry dydaktycznej, prawidłowości powierzania nauczycielom

akademickim zadań dydaktycznych i zgodności tematyki tych zadań z ich specjalnością naukową, okresowej oceny dorobku nauczycieli akademickich, monitorowania jakości procesu dydaktycznego poprzez system hospitacji oraz ankietyzacji, stwarzania możliwości podnoszenia kwalifikacji naukowych i dydaktycznych. Wyżej wymienione zagadnienia są przedmiotem uregulowań na szczeblu uczelnianym, w formie uchwał senatu, zarządzeń rektora, regulaminów. Zasady doboru kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału określa Statut Uczelni, w którym zawarto szczegółowe wymagania kwalifikacyjne, tryb zatrudniania oraz zwalniania pracowników. Procedury WSZJK określają formy wspierania kadry dydaktycznej, a także system okresowych ocen oraz system oceny pracy nauczycieli akademickich przez studentów (poprzez ankiety).

Kadra dydaktyczna podlega ocenie w procesie hospitacji. Dotyczy ona wszystkich nauczycieli akademickich. Zdefiniowane są dwa rodzaje hospitacji: planowe i pozaplanowe (głównie w przypadkach, w których odnotowano niesatysfakcjonujące wyniki ankiety studenckiej). Protokół z hospitacji jest przedkładany Dziekanowi, który przedstawia sprawozdanie z przeprowadzonych hospitacji na posiedzeniu Rady Wydziału poświęconemu jakości kształcenia. Wyniki hospitacji mają wpływ nie tylko na ocenę nauczyciela akademickiego, ale również na obsadę zajęć dydaktycznych. Zespół oceniający PKA zapoznał się ze sprawozdaniem z hospitacji za rok akademicki 2015/2016. W poszczególnych Katedrach w trakcie hospitacji nie stwierdzono zastrzeżeń. Z oceny wyników hospitacji wynika, iż zajęcia odbywały się poprawnie, poziom merytoryczny zajęć nie budził zastrzeżeń. Uwagi dotyczące prowadzenia zajęć zostały odnotowane w protokołach hospitacyjnych i przekazane bezpośrednio prowadzącym zajęcia. Wyniki hospitacji, a także okresowej oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez Dziekana podlegają dyskusji na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. W Sprawozdaniu z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2015/2016 pojawił się postulat przeprowadzania hospitacji wszystkich pracowników nowozatrudnionych, a także tych, którym w roku akademickim 2016/2017 wygasa umowa o zatrudnienie.

Na Wydziale przeprowadza się ocenę zajęć dydaktycznych przez studentów w wersji elektronicznej. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli w cyklicznych ankietach ewaluacyjnych, w ramach których anonimowo oceniają formy zajęć oraz prowadzących wszystkie odbyte moduły. Narzędzie to pozwala na ocenę w skali od 1 do 5 zagadnień dotyczących atrakcyjności zajęć, sposobu przekazywania wiedzy jasności i zrozumiałości kryteriów oceniania, odpowiedzialności i punktualności prowadzącego zajęcia oraz sposobu odnoszenia się do studentów. Ponadto ankieta zawiera pytanie otwarte, w którym studenci mogą sformułować opinię na temat procesu kształcenia. Samorząd studencki aktywnie uczestniczył w projektowaniu pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety, nanosząc na tym etapie tworzenia kwestionariusza swoje poprawki. Ocena nauczycieli akademickich jest powszechna oraz cykliczna, tj. prowadzona wśród wszystkich studentów po zakończeniu poszczególnych modułów. Z punktu widzenia studentów System jest w tym zakresie skuteczny. Arkusz oceny końcowej nauczyciela akademickiego uwzględnia opinie studentów wyrażone w ankietach.

Działania projakościowe w zakresie polityki kadrowej to także ocena kadry prowadzona przez komisję oceniającą (ocenie podlegają osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne; oceniający składa wypełnione przez siebie informacje oraz wypełnia arkusz oceny), wspieranie udziału pracowników w konferencjach i szkoleniach zewnętrznych, a także zapobieganie nieetycznym działaniom w procesie dydaktycznym oraz wytyczne postępowania w razie wystąpienia takiego działania.

Procedury WSZJK zakładają także wspomaganie pracowników w podnoszeniu kwalifikacji, uzyskiwaniu kolejnych stopni naukowych, między innymi stwarzając dogodne warunki do prowadzenia badań naukowych oraz przygotowywania publikacji naukowych. Należy podkreślić znaczącą liczbę przewodów na Wydziale. Od 5 lat przeciętnie ok. 20% osób w każdym roku realizuje przewód, a ok. 5-10% w każdym roku pozytywnie finalizuje przewód. Prowadzone są prace nad stworzeniem systemu motywacyjnego związanego z możliwością różnicowania wynagrodzenia w zależności od jakości pracy i zaangażowania na rzecz Uczelni/Wydziału (wniosek Wydziałowego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz Dziekana).

Na Wydziale i w Uczelni dokonuje się analizy prowadzonej polityki kadrowej odpowiednio na posiedzeniu Rady Wydziału i Senatu wg rocznego kalendarza działań projakościowych pod kątem jakości prowadzonej dydaktyki na ocenianym kierunku. Analiza ta wykazała, iż prowadzona polityka

kadrowa spełnia wymagania wynikające z WSZJK, jak również ze wskazanych wyżej przepisów. WSZJK nie przewiduje natomiast narzędzi oceny kadry wspierającej proces kształcenia.

6.1.7. Jednostka stworzyła odpowiednie mechanizmy wykorzystywania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry dydaktycznej. Wyniki ankietyzacji stanowią jeden z elementów przeglądu Systemu. Wyniki te wykorzystywane są do opracowywania rankingu pracowników i jednostek prezentowanych na Radzie Wydziału. Wnioski z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów wykorzystywane są w okresowej ocenie pracownika, przy obsadzie zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansowej. Władze Wydziału podejmują na bieżąco odpowiednie działania w odpowiedzi na wyrażone w ankietach opinie pozytywne oraz odpowiednie reakcje na opinie negatywne (np. hospitacja zajęć).

Wyniki są przedstawiane Dziekanowi, a także omawiane przez Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, który ma w zakresie obowiązków analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia. Dziekan przedstawia wyniki z przeprowadzonej ankietyzacji na posiedzeniu Rady Wydziału oraz Rektorowi w terminie jednego miesiąca od daty zakończenia ankietyzacji. Wyniki są przekazywane Uczelnianemu Zarządowi Samorządu Studentów. Po opracowaniu wyników trafiają one do kierowników Katedr. Na zebraniach pracowników Katedr podkreśla się dobre wyniki prowadzących zajęcia. Były też prowadzone spotkania Kierownika Katedry z poszczególnymi osobami w celu omówienia uzyskanych wyników. Spotkania takie mobilizują do poprawy w przypadku stwierdzonych niezgodności. Wnioski wynikające z badania prezentowane są na posiedzeniu gremiów funkcjonujących w strukturze Systemu, a także są omawiane na posiedzeniu Senatu. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA posiadali wiedzę na temat przeprowadzanej ankietyzacji, wszyscy zgodnie stwierdzili, że są oni informowani na temat istoty przeprowadzania badania ewaluacyjnego w czasie szkoleń z praw i obowiązków dla studentów pierwszych roczników.

Wnioski wynikające z analizy informacji płynących ze środowiska studenckiego mają wpływ na proces doskonalenia i dostosowania programów kształcenia do potrzeb studentów. Jednakże w Sprawozdaniu z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2015/2016 stwierdzono, iż konieczne jest dalsze prowadzenie prac nad zwiększeniem liczby studentów biorących udział w ocenie nauczycieli akademickich. Pojawiły się postulaty zmiany formy przeprowadzania ankiety z elektronicznej na papierową w formie ankiet dystrybuowanych podczas poszczególnych zajęć (ze względu na wyrażane przez studentów obawy przed brakiem anonimowości ankiety elektronicznej, zaangażowanie Samorządu studenckiego do przeprowadzania ankiety, rozpropagowanie wśród studentów przez media społecznościowe (facebook, itp.) informacji dotyczących ankietyzacji i jej wyników, skoncentrowanie pytań na kwestiach, które studenci, zwłaszcza pierwszego roku, są w stanie ocenić, doprecyzowania niektórych kryteriów, a także upowszechnienia wyników badań dla studentów.

6.1.8. Monitorowanie i ocena zasobów materialnych Uczelni jest realizowana przez wybrane podmioty uczestniczące w procesie kształcenia, tj. pracowników naukowo-dydaktycznych, studentów, władze Wydziału, Uczelni oraz Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Z rozmów przeprowadzonych w czasie wizytacji wynika, że zmiany zaproponować może każdy ze społeczności akademickiej Uczelni. Istnieje możliwość zgłaszania przez nauczycieli akademickich, studentów uwag i sugestii w tym zakresie bezpośrednio do Władz Uczelni, bądź za pośrednictwem Samorządu studenckiego. W wyniku zgłoszonych potrzeb doposażono sale dydaktyczne w instrumenty i sprzęt CD niezbędne do prawidłowego i efektywnego przebiegu procesu dydaktycznego. Studenci oceniają tego typu formę wpływu na infrastrukturę jako wystarczającą. Stan zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej na Wydziale jest zadowalający, systematycznie uzupełniany. Na pozytywną ocenę zasługuje pracownia komputerowa oraz prowadzony w jednostce system wsparcia finansowego i organizacyjnego, związany nie tylko z przydzielaną pomocą materialną, ale również dofinansowywaniem wyjazdów studentów na konferencje, koncerty, konkursy i inne wydarzenia kulturalne. Na bieżąco monitorowany jest stan instrumentów i podejmowane są szybkie interwencje (współpraca z organmistrzami i stroicielami). Raz w roku kierownicy katedr dokonują oceny wykorzystania dostępnych zasobów materialnych, a ewentualne potrzeby w zakresie braków w infrastrukturze są zgłaszane władzom Wydziału.

System wsparcia dla studentów określony jest w przepisach wewnętrznych (m.in. Regulamin studiów, Regulamin pomocy materialnej, Kodeks etyki). Uczelnia dysponuje procedurami zapobiegania działaniom nieetycznym, rozpatrywania skarg i wniosków, wprowadzono system antyplagiacyjny, działają komisje dyscyplinarne i odwoławcze, zabezpieczono interesy studentów niepełnosprawnych, badana jest opinia studentów w zakresie obsługi administracyjnej. Studenci mogą także korzystać z pomocy Biura Karier. Poza rejestracją ofert pracy, staży praktyk, oferuje ono między innymi szkolenia, zbieranie oraz publikowanie informacji o konkursach, festiwalach, kursach; promowanie akademickich zespołów, solistów; doradztwo zawodowe (pomoc w sporządzaniu dokumentów aplikacyjnych).

Studenci w ramach ankietyzacji oceniają środki wsparcia procesu dydaktycznego poprzez ocenę jakości udostępnianych materiałów na poszczególnych zajęciach. Infrastruktura dydaktyczna i niektóre elementy wspierające proces kształcenia, takie jak strona internetowa Uczelni, praca Dziekanatu nie podlegają ocenie studentów w formie ankietyzacji. Elementy wskazanej oceny znajdują się w ankiecie dotyczącej badania opinii absolwentów, którzy mają możliwość oceny m.in. bazy materialnej i warunków socjalno-bytowych zapewnianych w trakcie studiów, uczelnianych zasobów bibliotecznych z zakresu studiowanego kierunku. Ponadto studenci mający uwagi w tym zakresie mogą je uwzględniać w ramach pytania otwartego w kwestionariuszu oceny zajęć dydaktycznych. Mogą je także na bieżąco zgłaszać do Władz Uczelni, a także współpracujących z nimi podmiotów, w tym działu administracji. Z punktu widzenia studentów działania te są wystarczające. Niezależnie od powyższego we wnioskach końcowych zawartych w Sprawozdaniu z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia z rok akademicki 2015/2016 pojawił się postulat opracowania kwestionariusza ankiety dotyczącej poziomu obsługi studentów przez administrację.

6.1.9. WSZJK obejmuje zbiór procedur o różnym stopniu wdrożenia, do których opracowano szereg formularzy i wzorów dokumentów. Działania podejmowane w celu gromadzenia i analizy danych są systematycznie prowadzone. Są też opisy procedur opracowywania i wykorzystywania dokumentacji w doskonaleniu Systemu. Wypracowanie właściwego sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia było tematem dyskusji w ramach zorganizowanych spotkań konsultacyjno-szkoleniowych dla pracowników dziekanatów i przedstawicieli studentów. Na Wydziale gromadzi się informacje z zakresu jakości kształcenia. Wydział posiada pełną i staranną dokumentację ilustrującą zakres prac Wydziałowego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Dokumentacja WSZJK obejmuje ponadto dokumentację następujących działań: protokoły z monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia, bieżące konsultacje z Katedrami i spotkania robocze Zespołu, protokoły z zebrań i działań Wydziałowego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, bieżące konsultacje ze studentami (notatki ze spotkań, opinie), roczne sprawozdania Zespołu z oceny jakości kształcenia. Studenci mają dostęp do informacji o procedurach obowiązujących w Uczelni (zakładki: *Akty prawne* i *Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia*) oraz na stronach internetowych ocenianego kierunku.

Sposób dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia jest omawiany na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Na Wydziale dokonuje się przeglądu opracowanej dokumentacji ilustrującej zakres prac ww. zespołu, a także bada się, czy na stronie Wydziału w stosownej zakładce powiązanej z jakością kształcenia umieszcza się wszystkie niezbędne informacje.

6.1.10. Dostęp do informacji o procesie kształcenia jest możliwy w Dziekanacie Wydziału. Upowszechnianie informacji dla kandydatów na studia, studentów oraz pracowników Wydziału odbywa się za pośrednictwem strony internetowej, poprzez system Akademos, za pośrednictwem tablic ogłoszeń znajdujących się w siedzibie Uczelni. Plany i programy studiów są udostępniane na stronie internetowej Uczelni. Są też dostępne w Dziekanacie Wydziału. Zakładka „Dla studentów” na stronie internetowej Uczelni zawiera dostęp do aktualnej oferty kształcenia, regulaminu studiów i innych aktów prawnych obowiązujących w Uczelni, a także informacje na temat organizacji roku (czas trwania semestrów, terminy sesji egzaminacyjnej i poprawkowej, itp), spraw ogólnouczelnianych oraz program Erasmus. upowszechnia szczegółowe informacje dotyczące spraw

socjalno-bytowych, portali studenckich, działalności naukowej (koła naukowe, organizacje studenckie). Zakładka „Dla pedagogów” zawiera informacje dotyczące zasad dokumentowania osiągnięć naukowych, wyjazdów zagranicznych, przydatne formularze, a także ogłoszenia dla pracowników. Upowszechnianie informacji z wykorzystaniem systemu Akademos dotyczy planów i toków studiów, kryteriów i procedur oceny (zaliczenia przedmiotu), wyników zaliczeń i egzaminów, danych na temat dostępności prowadzących zajęcia (godziny dyżurów), danych na temat odpłatności, przyznanych stypendiów. Weryfikację dostępności i aktualności informacji o programie i procesie kształcenia dla studentów i innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych prowadzi Dziekan oraz Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Sporządzane analizy wskazują, iż w systemie zamieszczane są dane, które usprawniają funkcjonowanie procesu kształcenia oraz umożliwiają swobodny i szybki dostęp studentom i pracownikom do informacji. Uczelnia nie prowadzi badania dotyczącego satysfakcji studentów w omawianym obszarze. Jednakże studenci pozytywnie dostęp do zawartych informacji, a także ich aktualność. W przypadku ich braku, a także gdy nie są one aktualne należy zgłosić to do Dziekanatu. W opinii studentów niesformalizowana droga zgłaszania uwag jest dla nich odpowiednia i spełnia ich oczekiwania. Oceniając powyższe należy uznać je za zapewniające wszystkim interesariuszom wewnętrznym dostęp do informacji o procesie kształcenia i jego wynikach w stopniu odpowiadającym jego potrzebom.

6.2. Na podstawie prowadzonych analiz i badań corocznie przygotowywane są sprawozdania z funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Danymi, na podstawie których dokonywany jest przegląd są m.in.: wyniki audytów wewnętrznych, wyniki ankietyzacji i hospitacji, zidentyfikowane niezgodności oraz podjęte działania korygujące i zapobiegawcze. Za przygotowanie raportu odpowiada Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Raporty przedstawiane są do dalszej analizy Uczelnianemu Zespołowi ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, który formułuje wnioski końcowe wraz z zaleceniami. Uczelniany Zespół przedstawia na posiedzeniu Senatu sprawozdanie z wyników przeglądu systemu i oceny jego efektywności. Wnioski i rekomendacje są przedstawiane Rektorowi, a następnie omawiane na posiedzeniu Senatu.

W Uczelni prowadzona jest ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, która pozwoliła na wprowadzenie działań doskonalących omówionych w punktach 6.1.1-6.1.10, a także wskazanych poniżej:

- zarządzono przeprowadzenie hospitacji wszystkich pracowników nowozatrudnionych, a także tych, którym w nadchodzącym roku wygasa umowa o zatrudnienie,
- w ramach oceny jakości praktyk zawodowych poszerzono oferty praktyk pedagogicznych,
- prowadzone są prace nad doskonaleniem systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów na poziomie kierunku, zwłaszcza w kontekście podniesienia liczby osób uczestniczących w badaniu,
- zwiększono znajomość przepisów prawa oraz procedur funkcjonujących w Uczelni zarówno przez studentów, jak również pracowników naukowo-dydaktycznych poprzez szkolenia, udział w komisjach senackich czy innych, funkcjonujących w Uczelni;
- na podstawie analiz uznano, że system wsparcia studentów należy wzmocnić o pomoc studentom w trudnej sytuacji finansowej,
- na podstawie analizy kart programowych dokonano aktualizacji literatury (analiza zbiorów i ich aktualizacja zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami), modernizacji i zmiany realizowanych treści programowych;
- na podstawie wyników hospitacji dokonano zmiany metod realizacji zajęć oraz doboru treści przez prowadzących, zwiększono aktywizację studentów i nauczycieli akademickich w procesie dydaktycznym;
- prowadzone są systematyczne działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej, o czym świadczy znacząca liczba przewodów na Wydziale,
- prowadzone są prace nad promocją Wydziału,
- zintensyfikowano działania o liczniejszą realizację nagrań płytowych (CD i DVD) oraz wydawnictw monograficznych.

Na podstawie rozmów z władzami Wydziału, odbytych w trakcie wizytacji spotkań, przedstawionej dokumentacji, można stwierdzić, iż nadzór nad skutecznością wewnętrznego systemu zapewnienia jakości jest prowadzony systematycznie raz w roku. Przeprowadzone oceny pozwalają na

udoskonalenie narzędzi oceny jakości wykorzystywanych przez Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

### 3. Uzasadnienie

*Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości na Wydziale Dyrygentury Chóralnej, Muzyki Kościelnej, Edukacji Artystycznej, Rytmiki i Jazzu jest wdrożony i udoskonalany.*

*System zawiera procedury obejmujące wszystkie formy kształcenia i obszary oceny ważne dla jakości kształcenia. Zapewniony jest udział kadry akademickiej i studentów w procesie określania efektów kształcenia; prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewniła udział w powyższym procesie interesariuszy zewnętrznych. Samorząd Studencki opiniuje efekty kształcenia i program studiów. Studenci aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału, co zapewnia im wpływ na decyzje w zakresie jakości kształcenia.*

*Weryfikacja form i metod stosowanych w realizacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć. System zapobiega plagiatom i wspomaga ich wykrywanie*

*W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Systematycznie podejmowane są działania umożliwiające ocenę przyjętych sposobów weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć. System zapewnia stosowanie właściwych sposobów weryfikacji efektów artystycznych. Weryfikacja efektów osiąganych przez studentów odbywa się podczas semestralnych zaliczeń przeprowadzane przez kilkuosobowe komisje. Jednostka wykorzystuje wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia jednostka prowadzi badanie rynku pracy, którego efektem jest doskonalenie programu kształcenia.*

*Oceniając rolę Systemu w zakresie wsparcia prowadzonej polityki kadrowej można przyjąć, iż spełnia przypisane mu zadania. Polityka kadrowa jest dostosowana do potrzeb wynikających z obsady zajęć. Stosowane są ankiety oceniające nauczycieli na wszystkich poziomach i formach studiów oraz prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych. Wyniki tych ocen są brane pod uwagę przy obsadzie zajęć w kolejnych cyklach. W ramach WSZJK prowadzona jest ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, zasobów bibliotecznych oraz środków wsparcia studentów. Wyniki tejsze oceny umożliwiają formułowanie uwag i zaleceń, na podstawie których podejmowane są działania doskonalące. WSZJK zawiera także zasady gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, a także dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. Stworzono procedury i narzędzia umożliwiające monitorowanie i okresową ocenę działania Systemu.*

*WSZJK tworzy strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na kierunku na wizytowanym kierunku, stwarza warunki dla zapewnienia systematyczności przeprowadzanych ocen i analiz osiąganych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia.*

### 4. Zalecenia

*Zaleca się wprowadzenie mechanizmów oceny, weryfikacji i sposobów udostępniania przez Wydział informacji dla interesariuszy dotyczącej dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia, a także mechanizmów oceny kadry wspierającej proces kształcenia.*

*Zasadne wydaje się także zintensyfikowanie działań mających na celu upowszechnienie wyników badań dla studentów.*

**Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA**



*Analiza SWOT przedstawiona przez wizytowaną Jednostkę w znacznym zakresie znajduje swoje odzwierciedlenie we wnioskach, w tym zaleceniach sformułowanych przez Zespół Oceniający PKA.*

1. *Wskazane przez Jednostkę **mocne strony i szanse**, patrz s. 61 Raportu samooceny Uczelni, **znalazły swoje potwierdzenie w formie wniosków**, sformułowanych przez Zespół Oceniający, a wskazanych poniżej (patrz, **Dobre praktyki**).*
2. *Słabe strony sformułowane przez Jednostkę:*
  - a) ***brak możliwości rozwoju naukowego/kadrowego pedagogów od lat zaangażowanych w rozwój wszystkich specjalności na kierunku (brak dyscypliny artystycznej)** Zespół Oceniający docenia prace i starania pracowników Wydziału w zakresie powołania nowej dyscypliny artystycznej w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuk muzycznych – Funkcjonalne sztuki muzyczne. Utworzenie takiej dyscypliny umożliwi przeprowadzanie przewodów doktorskich i postępowań habilitacyjnej grupie nauczycieli akademickich, których specjalności nie mieściły się w dotychczasowych dyscyplinach.*
  - b) ***niski udział studentów w badaniach ankietowych.** Zespół Oceniający zauważa starania Wydziału w zakresie aktywizacji studentów w procesie ewaluacji poprzez plany wprowadzenia m.in. ankiet papierowych. Mimo niskiej zwrotności ankiet przez studentów Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest wdrożony, stale udoskonalany i spełnia swoje podstawowe funkcje.*
  - c) ***niewielka liczba sal do ćwiczeń.** Zespół oceniający zauważa opinie studentów zgłaszane w tym zakresie jednak proces dydaktyczny realizowany jest w pełnym wymiarze bez żadnych utrudnień. Wskazany jest zakup małych organów, które umożliwią zwiększenie liczby godzin ćwiczeń dla studentów.*

#### **Dobre praktyki**

1. ***Prowadzona przez Uczelnię i Wydział efektywna polityka kadrowa umożliwiająca właściwy dobór kadry.** Duża aktywność naukowa nauczycieli akademickich. W latach 2013-2016 zorganizowano 12 konferencji naukowych i opublikowano 65 publikacji (monografii i artykułów), realizowanych jest 30 tematów badawczych. Należy także podkreślić dużą aktywność artystyczną nauczycieli akademickich, wynikającą z ich indywidualnej działalności. (realizacja 37 CD, 1074 koncertów i 172 spektakli).*
2. ***Duża aktywność studenckich kół naukowych.** Udział studentów w prowadzonych przez Jednostkę badaniach naukowych oraz samodzielne organizowanie sesji naukowych i seminariów m.in. cykl Ogólnopolskich Konferencji Kół Naukowych Edukacji Muzycznych.*
3. ***Koncepcja kształcenia uwzględniająca potrzeby otoczenia kulturalnego a także rynku pracy.** Specyfika kierunku polegająca na kształceniu zarówno artystów muzyków jak i pedagogów przygotowanych do nauczania w szkolnictwie muzycznym.*
4. ***Priorytetowa polityka Władz Wydziału w zakresie współpracy z otoczeniem.** Bardzo szeroka i efektywna współpraca Jednostki z otoczeniem społecznym i kulturalnym, prowadzona dzięki przemyślanej strategii Władz Wydziału, co w konsekwencji wpływa dodatnio zarówno na rozprzestrzenianie się kultury muzycznej na społeczeństwo miasta i regionu a także na weryfikację efektów kształcenia z udziałem interesariuszy zewnętrznych.*

*Za Zespół Oceniający*

*prof. Andrzej Godek*