

**RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)**

**dokonanej w dniach 11-12 grudnia 2017 na kierunku „turystyka i
rekreacja” na Wydziale Turystyki i Rekreacji Akademii
Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu**

Warszawa, 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.....	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki.....	10
Zalecenia	10
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	13
Dobre praktyki.....	13
Zalecenia	13
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	14
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	14
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	18
Dobre praktyki.....	20
Zalecenia	20
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	20
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Zalecenia	23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	23
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki.....	26
Zalecenia	26
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki – brak.....	29
Zalecenia	29

7. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej ocen	30
1. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	30
Załączniki:	31
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	31
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	32
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	40
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	41
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	41

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Janusz Iskra, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Rajmund Tomik, ekspert PKA
2. dr hab. Agata Niemczyk, ekspert PKA
3. mgr Anna Wawrzyk, ekspert wskazany przez pracodawców
4. mgr Jakub Kozieł, ekspert ds. postępowania oceniającego
5. Żaneta Komoś, ekspert studencki

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „turystyka i rekreacja” prowadzonym na Wydziale Wychowania Turystyka i Rekreacja Akademii Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, w tym prac dyplomowych i etapowych ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Instytutu, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Turystyka i rekreacja	
Poziom kształcenia	studia II stopnia	
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej – 33-45%; 27,5-37,5 ECTS obszar nauk społecznych – 36,5-52%; 30,4-43,3 ECTS obszar nauk humanistycznych – 24-28,5%; 20-23,8 ECTS obszar nauk przyrodniczych – 12-25%; 10-20,8 ECTS	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	nauki o kulturze fizycznej nauki ekonomiczne, nauki społeczne – ekonomia, socjologia nauki humanistyczne – filozofia, etnologia, historia nauki o Ziemi, nauki biologiczne - geografia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	4 semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	nie dotyczy	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Turystyka międzynarodowa 2. Menedżer turystyki i rekreacji 3. Turystyka zrównoważona 4. Animacja czasu wolnego 5. Turystyka sportowa 	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	18	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	177	0
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1500	992

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Strategia Rozwoju Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu na lata 2010-2020 stanowi załącznik do uchwały nr 78/10 Senatu AWF w Poznaniu z dnia 23.11.2010 r. zakłada ona szereg zrealizowanych już przedsięwzięć organizacyjnych dotyczących rozwoju Wydziału Turystyki i Rekreacji w zakresie unowocześnienia bazy dydaktycznej, rozwoju oferty dydaktycznej i działalności naukowej. Strategia Rozwoju Wydziału Turystyki i Rekreacji do roku 2020, zamieszczona na stronie internetowej wydziału, uwzględnia cele, misję i wizję oraz 4 cele strategiczne podzielone na cele operacyjne. Jednym z tych celów jest Intensyfikacja współpracy międzynarodowej poprzez: wsparcie organizacyjne i finansowe działań w sferze międzynarodowej współpracy naukowej i dydaktycznej, zwiększenie liczby umów partnerskich z uczelniami zagranicznymi, wzrost wymiany nauczycieli akademickich z podmiotami zagranicznymi, zwiększenie liczby nauczycieli akademickich Wydziału uczestniczących w międzynarodowych konferencjach i sympozjach naukowych, wspieranie organizacyjne i finansowe publikacji pracowników Wydziału w międzynarodowych czasopismach oraz zwiększenie międzynarodowej wymiany studentów w ramach istniejących i nowotworzonych programów współpracy. Działania te przynoszą zadawalające efekty.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna zarówno z misją oraz strategią rozwoju Uczelni, jak i wpisuje się w strategię rozwoju wydziału. W założeniach uczelnianej koncepcji kształcenia uwzględniono m.in. przekazywanie studentom nowoczesnej wiedzy oraz przygotowanie absolwentów do zawodu, uzyskanie dobrej pozycji w Polsce wśród uczelni w zakresie działalności naukowej, wzmocnienie pozycji uczelni w sferze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wydział realizuje swoją misję jako wspólnota nauczycieli akademickich, studentów, pracowników administracji i obsługi, absolwentów oraz interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Na studiach II stopnia przyjęto profil ogólnoakademicki i opracowano ofertę 5 specjalności: Animacja czasu wolnego, Turystyka zrównoważona, Turystyka międzynarodowa, Menedżer turystyki i rekreacji, Turystyka sportowa. Są to propozycje, które wpisują się w misję uczelni typu AWF oraz wynikają z potrzeb otoczenia zewnętrznego.

Koncepcja kształcenia uwzględnia tendencje rozwojowe w zakresie działalności badawczej związanej z obszarem turystyki i rekreacji. Oraz nawiązuje do wzorców i doświadczeń krajowych oraz międzynarodowych, zwłaszcza w zakresie promocji aktywności fizycznej w grupie osób starszych. W koncepcję kształcenia dobrze wpisuje się również „Ogólnoakademicki profil kształcenia na drugim poziomie studiów jest spójny z pierwszym celem strategicznym uczelni, zmierzającym do uzyskania przez AWF statusu wiodącego ośrodka naukowego w Wielkopolsce oraz w kraju, prowadzącego badania w zakresie wychowania fizycznego, sportu, turystyki i rekreacji oraz fizjoterapii”.

Koncepcja kształcenia konsultowana jest z interesariuszami zewnętrznymi, na wydziale powołana została Rada Interesariuszy dla kierunku turystyka i rekreacja, która współuczestniczy w kształtowaniu nowoczesnej koncepcji kształcenia na kierunku. W trakcie

wizytacji przedstawiono dokumentację z prac rady potwierdzającą jej cykliczne spotkania. Wnioski z tych spotkań są systematycznie wdrażane.

Zgodnie z uchwałami Senatu AWF w Poznaniu z lat 2016-2017 badania naukowe są podstawą oceny nauczycieli akademickich a władze Uczelni motywują i wspierają pracowników w publikacjach o zasięgu międzynarodowym. Badania naukowe prowadzone na Wydziale Turystyki i rekreacji obejmują wszystkie cztery obszary do których przyporządkowano kierunek „turystyka i rekreacja”. Przyjęte przez Wydział holistyczne ujmowanie problemów badawczych z multidyscyplinarnym podejściem naukowym nie zawsze się sprawdza, czego dowodem jest kategoria C otrzymana przez Wydział w czasie ostatniej parametryzacji. Problematyka poruszana w publikacjach jest ściśle związana z zakresem dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia ocenianego kierunku. Wśród projektów badawczych realizowanych przez pracowników Wydziału są tematy o różnorodnej tematyce, dostosowane do aktualnych potrzeb, sugerowanych m.in. przez interesariuszy zewnętrznych. Dla przykładu: badania statutowe nawiązują do długoterminowej strategii rozwoju województwa, uwzględniając m.in. potrzeby aktywności ruchowej osób starszych. W tym obszarze działalności badawczej mieści się projekt „Aktywizacja i integracja społeczna poznańskich seniorów poprzez rekreację fizyczną i turystykę (Rządowy program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020). Projekty badawcze realizowane są także w ramach współpracy międzynarodowej, wspomaganej programem Erasmus+. W tej grupie projektów i grantów mieszczą się głównie tematy sportów narodowych (projekt unijny „Games of the Past – Sports for Today” oraz „European Traditional Sports and Games Platform”). Nadrzędnym założeniem tego ostatniego programu było stworzenie Platformy Sportów i Gier Tradycyjnych (TSG), służącej jako docelowy przewodnik dla europejskich polityków, naukowców oraz praktyków - celem zachowania i promowania TSG.

W ramach NCN realizowany jest projekt dotyczący fizjologii wysiłku w grupach młodych piłkarzy. Właśnie tematyka reakcji organizmu na wysiłki sportowe w grach zespołowych dominuje w zestawieniu publikacji z IF. Pozostałe publikacje mają różnorodny charakter a ich tematyka związana jest z problemami rekreacyjnymi i turystycznymi uwzględnionymi w programach i planach studiów.

Prowadzone projekty badawcze mają różnorodny charakter i wpisują się w tendencje badań związanych z promocją aktywności fizycznej, jej wpływem na zdrowie oraz podejmują aspekty społeczne turystyki i rekreacji. Pozwala to studentom na osiągnięcie efektów kształcenia związanych z profilem ogólnoakademickim. Potwierdzeniem jest również przedstawiona lista wybranych publikacji naukowych przy udziale studentów i doktorantów, a także wybranych wystąpień studentów na konferencjach naukowych.

Efekty kształcenia dla studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim przyjęto uchwałą nr 97/15 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 19 maja 2015 r. zmieniająca uchwałę nr 143/12 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie przyjęcia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu. Efekty kształcenia dla kierunku turystyka i rekreacja zostały umiejscowione w czterech obszarach i dziedzinach (nie uwzględniono dyscyplin) kształcenia w następujących proporcjach:

- obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej (27%),

- obszarze nauk społecznych, dziedzina nauk ekonomicznych oraz dziedzina nauk społecznych (27%),
- obszarze nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych (26%)
- obszarze nauk przyrodniczych, dziedzina nauk o Ziemi i dziedzina nauk biologicznych (20%).

Na studiach II stopnia przyjęto: 6 efektów kształcenia w zakresie wiedzy, 7 umiejętności i 5 związanych z kompetencjami społecznymi. Wszystkie kierunkowe efekty kształcenia odniesiono do odpowiednich obszarowych efektów kształcenia. Sformułowano je w sposób jasny i zrozumiały, umożliwiając ich realizację. W efektach tych uwzględnione zostały efekty bezpośrednio przygotowujące studentów do podejmowania działalności badawczej:

- (K_W01) Ma uporządkowaną pogłębioną wiedzę, obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku turystyki i rekreacji
- (K_U01) Potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg procesów i zjawisk społecznych, ekonomicznych, kulturowych, przyrodniczych i zdrowotnych, formułować własne opinie na ten temat oraz stawiać proste hipotezy badawcze i je weryfikować.
- (K_U04) Posiada pogłębione umiejętności badawcze, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacje wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla turystyki i rekreacji.
- (K_U06) Posiada pogłębioną umiejętność przygotowania różnych prac pisemnych i wystąpień ustnych oraz prezentacje wyników w zakresie dyscypliny naukowej, właściwej dla studiowanego kierunku studiów.

W sylabusach poszczególnych modułów kształcenia zamieszczono „Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych” i odniesiono je do kierunkowych efektów kształcenia. Przyjęte kierunkowe efekty kształcenia są spójne z efektami obszarowymi oraz z efektami poszczególnych modułów kształcenia. Odpowiadają one wymogom profilu ogólnoakademickiego – obejmują moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi adekwatnymi do obszarów i dziedzin nauki, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Efekty kształcenia uwzględniają kompetencje w zakresie języków obcych.

W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA pracownicy informowali, że baza i warunki materialne wspomagają realizację efektów kształcenia w realizacji efektów kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni. Kierunek turystyka i rekreacja zarówno w zakresie dydaktycznym, jak i naukowym i współpracy z otoczeniem odpowiada tym celom. Prowadzone przez pracowników wydziału badania są zgodne z tendencjami w tym zakresie w naukach o kulturze fizycznej i pokrewnych oraz pozwalają studentom zdobyć kompetencje do prowadzenia działalności naukowej. Polityka zapewnienia jakości kształcenia realizowana na wydziale jest kompleksowa i dotyczy również ocenianego kierunku. Mocną stroną jest zróżnicowana oferta specjalności pozwalająca studentom na kształtowanie sylwetki absolwenta zgodnie z osobistymi preferencjami. Koncepcja kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja jest

typowa i nawiązuje do wzorców w tym zakresie, powszechnych w naszym kraju po okresie obowiązywania standardów kształcenia.

Efekty kształcenia dla kierunku turystyka i rekreacja oraz poszczególnych modułów kształcenia są powiązane z obszarami wiedzy, dziedzinami nauki oraz dyscyplinami naukowymi, które są podstawą koncepcji kształcenia oraz przygotowują absolwentów do pracy badawczej. Kierunkowe efekty kształcenia w prawidłowy sposób odniesiono do odpowiednich obszarowych efektów kształcenia. Efekty kształcenia dla poszczególnych modułów kształcenia odniesiono do kierunkowych efektów kształcenia właściwie. Kierunkowe efekty sformułowano w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki

Prowadzenie interdyscyplinarnych badań naukowych związanych z obszarem turystyki i rekreacji.

Działalność Rady Interesariuszy dla kierunku turystyka i rekreacja.

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W planie 4-semestralnych studiów stacjonarnych II stopnia akumulowanych jest 120 ECTS w trakcie 1500 godzin (922 na studiach niestacjonarnych) w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym. W „Kartach przedmiotu” wyszczególniono poza godzinami z planów studiów „Godziny bez udziału nauczyciela wynikające z nakładu pracy studenta” z wyszczególnieniem form aktywności studenta w tym czasie. Opracowano plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (obydwa zgodnie z wymogami), jednak prowadzone są tylko studia w trybie stacjonarnym. Przedmioty podzielono na 5 kategorii: podstawowe, ogólne, kierunkowe, wybierane i ze specjalności. W planie uwzględniono zajęcia z obszaru nauk humanistycznych i społecznych i dwa języki obce, których treści programowe zgodne są z efektami kształcenia. Program studiów umożliwia studentowi wybór modułów zajęć w wymiarze 52 ECTS, co stanowi 43% wszystkich ECTS. Program studiów obejmuje moduły zajęć związane z prowadzonymi przez studentów badaniami naukowymi, ich wymiar przekracza połowę ogółu ECTS. Moduły te powiązane są z dyscyplinami naukowymi, do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia. Przeważającą formą prowadzenia zajęć są ćwiczenia, ich wymiar to około prawie 60% ogółu zajęć, wykłady stanowią mniejszość. Forma, sekwencja i treści modułów zajęć w ramach planu studiów, ich wymiar godzinowy oraz oszacowania nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów kształcenia dla danego

modułu, mierzonego liczbą punktów ECTS należy uznać za prawidłowe. Treści programowe są spójne z efektami kształcenia, zgodne z aktualnym stanem wiedzy i standardami działalności zawodowej w turystyce i rekreacji, są zgodne z prowadzonymi na wydziale projektami badawczymi i zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia. Program studiów można uznać za adekwatny do potrzeb rynku pracy i przygotowujący do dalszej edukacji.

Kierunek turystyka i rekreacja na drugim stopniu studiów o profilu ogólnoakademickim prowadzony jest w trybie stacjonarnym zgodnie z planem i programem studiów pozwalającym na zachowanie zasad higieny nauczania. Z perspektywy studentów plan i program studiów pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Uczestnicy spotkania z ZO zgłaszali uwagi odnoszące się do rozkładu zajęć wskazując na tzw. „okienka” oraz częste zmiany wynikające z różnej liczby godzin realizowanych przedmiotów. W opinii zespołu PKA sytuacja ta nie przybiera wymiaru patologii, a umożliwia studentom pracę samokształceniową. Zajęcia prowadzone są przez nauczycieli akademickich, którzy zapewniają właściwy poziom badań naukowych studentów.

Liczebność grup na realizowanych zajęciach określa *Zarządzenie 47/2017 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie określania liczebności grup na zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2017/2018*, zgodnie z którym grupy wykładowe powinny obejmować cały rocznik lub specjalność, grupy ćwiczeniowe z przedmiotów teoretycznych – 36 osób, grupy ćwiczeniowe z zajęć sportowych – 18 osób z wyłączeniem ćwiczeń z pływania (15 osób), lektoraty z języków obcych – 24 osoby. Baza dydaktyczna wydziału jest dostosowana do takiej organizacji procesu kształcenia. Liczebność grup umożliwia realizację zadań stawianych przed programem studiów o profilu ogólnoakademickim.

Stosowane metody kształcenia takie jak: wykłady, dyskusje, pracę indywidualną oraz w grupach, warsztaty, a także zajęcia praktyczne, wyjazdy terenowe i ćwiczenia terenowe uczestnicy spotkania z ZO – studenci ocenili jako właściwe. Metody te zostały wskazane również w kartach przedmiotów. Z perspektywy studentów metody te motywują ich do aktywnego udziału w procesie uczenia się i nauczania, a także pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia z uwzględnieniem poznania etapów procesu badawczego oraz metod i technik badawczych. Studenci mają możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych prowadzonych przez Jednostkę, a także w ramach studenckich kół naukowych. W opinii ZO PKA metody dydaktyczne można ocenić jako trafnie dobrane do treści programowych, zapewniające skuteczność osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz umożliwiające udział studentów w badaniach naukowych.

Studenci od drugiego semestru studiów wybierają jedną z pięciu specjalności: animacja czasu wolnego, turystyka zrównoważona, turystyka międzynarodowa, menedżer turystyki i rekreacji, turystyka sportowa. Ponadto od drugiego semestru wybierane są: język obcy, zajęcia rekreacyjno-animacyjne, przedmioty do wyboru, przypisane do wybranych, seminaria magisterskie. Dodatkowo studenci mają możliwość skorzystania z form indywidualizacji procesu kształcenia przewidzianych *Regulaminem Studiów* – indywidualna organizacja studiów oraz indywidualny plan i program kształcenia. Jednostka zapewnia elastyczność w stosowaniu różnorodnych form kształcenia z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnością. Takie rozwiązania pozwalają uznać, że w procesie kształcenia zapewniono studentom odpowiednie wsparcie.

Metody sprawdzania i oceny postępów studentów w nauce pozwalają na sprawdzenie stopnia osiągnięcia efektów kształcenia oraz motywują ich do zdobywania wysokich wyników. Są one bezstronne, rzetelne i przejrzyste. O formie zaliczenia oraz wymaganiach jakie należy spełnić studenci są informowani każdorazowo podczas pierwszych zajęć. Informacje te znajdują się również w kartach przedmiotów. Uczestnicy spotkania z ZO nie wskazywali na sytuacje, w których forma lub wymagania ulegały zmianie w trakcie semestru. Szczegółowe zasady zapisane są w *Regulaminie Studiów*, który zakłada weryfikację cząstkową oraz końcową. Studenci oceniani są według sześciostopniowej skali ocen. Uczestnicy spotkania z ZO jako metody weryfikacji ich wiedzy wymienili: kolokwia, egzaminy pisemne oraz ustne, prezentacje, projekty indywidualne oraz grupowe. Ich zdaniem są oni oceniani sprawiedliwie, a wszelkie wątpliwości są wyjaśniane na bieżąco z wykładowcami. Studenci mają możliwość wglądu do swoich prac. Z perspektywy uczestników spotkania z ZO system weryfikacji efektów kształcenia jest odpowiedni, wystarczająco zrozumiały i obiektywny. Analiza prac etapowych nie wykazała znaczących nieprawidłowości procesu oceny, weryfikacji efektów kształcenia. W opinii ZO PKA organizacja procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz sposoby i terminy informowania studentów o kryteriach i metodach oceny tej oceny opracowane w sposób nie budzący zastrzeżeń.

Końcowym etapem weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia jest egzamin dyplomowy. Warunkiem do jego dopuszczenia, zgodnie z *Regulaminem Studiów*, jest spełnienie wszystkich wymagań wynikających z planu studiów, a także uzyskanie oceny co najmniej dostatecznej z pracy magisterskiej. W przypadku gdy ocena pracy dyplomowej wystawiona przez jednego z dwóch oceniających jest negatywna, dziekan zasięga opinii dodatkowego recenzenta. Jeśli ocena pracy magisterskiej wystawiona przez kolejnego recenzenta jest pozytywna, student zostaje dopuszczony do egzaminu. Student zdaje egzamin w formie ustnej przed komisją powołaną przez dziekana. W trakcie egzaminu student powinien wykazać się w szczególności znajomością problematyki związanej z tematyką pracy dyplomowej oraz wiedzą z danego kierunku studiów. Analiza prac magisterskich i przebiegu egzaminu magisterskiego nie wykazała nieprawidłowości.

Studenci biorący udział w spotkaniu z ZO nie wiedzieli jakie mogą podjąć działania w sytuacjach konfliktowych związanych ze sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia. Jednak jak sami zauważyli wszelkie niejasności są wyjaśniane z wykładowcami na bieżąco. Uczestnicy spotkania z ZO nie posiadali również wiedzy na temat tego jakimi rozwiązaniami systemowymi w tym zakresie dysponuje Uczelnia. Ponadto studenci nie potrafili wskazać jakie są sposoby zapobiegania i reagowania na sytuacje związane ze ściąganiem czy plagiatami.

Rekrutacja na kierunek turystyka i rekreacja na drugim stopniu studiów odbywa się na podstawie *Uchwały nr 95/15 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie określenia warunków i trybu rekrutacji na studia w Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu na rok akademicki 2016/2017*. Zgodnie z tym dokumentem tworzy się listy osób zakwalifikowanych na studia w oparciu o kolejność złożonych dokumentów do wyczerpania limitu miejsc. Procedura ta uległa zmianie, chociaż na kierunku turystyki i rekreacja nie spowodowała problemów organizacyjnych, rekrutacja na rok akademicki 2017/2018 odbywała się na zasadzie postępowania konkursowego. Kandydaci muszą wykazać się umiejętnością pływania. Przyjmowani są kandydaci, którzy uzyskali najwyższą ocenę na

dyplocie ukończenia studiów 1 stopnia, w liczbie zgodnej z limitem przyjęć (w przypadku większej liczby kandydatów z taką samą sumą punktów na granicy limitu przyjęć, przewodniczący wydziałowej komisji rekrutacyjnej podejmuje decyzję o zwiększeniu limitu) oraz których stan zdrowia pozwala na podjęcie studiów na AWF. Zasady te są zrozumiałe i nie budzą żadnych zastrzeżeń. Wszystkie informacje są dostępne na stronie internetowej i są aktualizowane na bieżąco zgodnie z potrzebami kandydatów. Kandydaci w sytuacjach problemowych związanych z procesem rekrutacji mogą liczyć na pomoc pracowników administracyjnych uczelni. Kryteria kwalifikacji na oceniany kierunek są jasne i selektywne w zapewnianiu doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zasad i procedur rekrutacji są bezstronne kryteria uwzględnione w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniają równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym również określono w regulaminie studiów w sposób prawidłowy. Studenci mają prawo do uznawania efektów uczenia się zdobywanych poza uczelnią, obozów czy ćwiczeń terenowych. Decyzję o uznaniu efektów uczenia się podejmuje dziekan na podstawie opinii wydanej przez powołaną w tym celu komisję. Na uczelni funkcjonuje Komisja Odwoławcza ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, która jest organem odwoławczym od decyzji dziekana w sprawie potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów. Jak dotąd nie przeprowadzono takiej procedury.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program i plan studiów dla ocenianego kierunku oraz formy i organizacja zajęć, a także czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Analiza planu studiów i sylabusów poszczególnych modułów wykazała, że większość zajęć związana jest z prowadzonymi badaniami naukowymi w obszarach nauki do których przyporządkowany został kierunek turystyka i rekreacja

W ocenie studentów program studiów realizowany na kierunku umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Stosowane metody kształcenia są zorientowane na studentów i motywują ich do aktywnego udziału w procesie uczenia się oraz nauczania. System oceny efektów kształcenia jest powszechnie dostępny dla studentów. Nie budzi on zastrzeżeń, ze względu na swoją obiektywność i transparentność. Słabą stroną jest brak wiedzy studentów o rozwiązaniach jakie przewiduje się w sytuacjach konfliktowych w procesie oceniania, a także w przypadkach naruszania zasad etyki związanych ze ściąganiem czy plagiatami. Zasady rekrutacji nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów, uwzględniają zasadę równych szans..

Dobre praktyki

Szeroka oferta specjalności umożliwiająca studentom wpływ na kształtowanie sylwetki absolwenta.

Zalecenia

Upowszechnienie informacji na temat rozwiązań przewidzianych w przypadku sytuacji konfliktowych podczas uzyskiwania oceny oraz w przypadkach naruszania zasad etyki związanych ze ściąganiem czy plagiatami.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady projektowania i zatwierdzania oraz monitorowania programu kształcenia realizowanego na kierunku „turystyka i rekreacja” zostały określone uchwałą Senatu nr 86/15 z dnia 27.01.2015 r. oraz zarządzeniem Dziekana Wydziału nr 7/2014/15 z dnia 22.04.2015 roku i nr 2/2016/17 z dnia 04.10.2016 roku. Wszelkie zmiany programu kształcenia są zatwierdzane uchwałą Rady Wydziału. Wnioski o zmiany zgłasza Dziekan, Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia lub członek Rady Wydziału. W pracach nad tworzeniem efektów kształcenia i weryfikacją programu studiów biorą udział interesariusze zewnętrzni. Władze dziekańskie organizują regularne spotkania z interesariuszami zewnętrznymi (10.02.2014; 25.11.2014; 21.03.2017), konsultując ich oczekiwania wobec realizowanych treści przedmiotowych, osiągniętych przez studentów umiejętności oraz postaw wymaganych na rynku pracy. Z inicjatywy interesariuszy zewnętrznych wprowadzenie nowego przedmiotu Technologie informacyjne. Praktycy zapraszani są także przez Wydział do współprowadzenia zajęć. W ostatnim czasie na Uczelni wprowadzono procedurę badania zgodności programu studiów z sylwetką absolwenta i potrzebami rynku pracy. Narzędziem do realizacji tej procedury jest ankieta dla pracodawców, której wyniki mają być przekazywane WKds.OJK. Pierwsza ankietyzacja zostanie przeprowadzona w roku akademickim 2017/2018.

Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia na Wydziale Turystyki i Rekreacji przeprowadza: ocenę poprawności powierzenia nauczycielom akademickim zajęć dydaktycznych zgodnie z ich kwalifikacjami naukowymi i zawodowymi, opiniowanie projektów nowych programów kształcenia w aspekcie ich zgodności ze strategią rozwoju uczelni i z obszarowymi efektami kształcenia, a także ocenę zgodności zakładanych efektów kształcenia z kierunkowymi efektami kształcenia, a także sprawdzanie dokumentacji procesu kształcenia i analizę sposobów weryfikacji osiągniętych przez studentów założonych efektów kształcenia, analizę wyników ankiet studenckich dotyczących oceny jakości zajęć, oceny organizacji i warunków kształcenia studentów na Wydziale, w tym rozkładu zajęć oraz jakości infrastruktury dydaktycznej, zasięganie opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwenta do pracy zawodowej oraz poprawności przygotowania programów oraz przedstawienia władzom Wydziału propozycje działań zmierzających do poprawy jakości kształcenia.

Studenci uczestniczą w procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w takich organach jak: Rada Wydziału, Rada Programowa oraz Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia. Przedstawiciele studentów delegowani są przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego. Członkowie WRSS w trakcie spotkania z ZO wskazywali na konkretne przykłady zmian, które zostały wprowadzone jako wynik rozmów prowadzonych w czasie obrad wyżej wymienionych organów. Przykładem może być wprowadzenie drugiego

języka obcego do planu i programu studiów kierunku turystyka i rekreacja na pierwszym stopniu. Członkowie WRSS pozytywnie ocenili współpracę z Władzami Wydziału w tym zakresie.

Na Wydziale Turystyki i Rekreacji funkcjonuje również Rada Programowa kierunku „turystyka i rekreacja” powołana przez Dziekana. Do zadań Komisji należy analiza kart przedmiotów – sylabusów, która dokonywana jest w każdym roku akademickim.

W roku akademickim 2015/2016 WKdsOJK w ramach procedury weryfikacji i analizy osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia na ocenianym kierunku do połowy października br. dostarczono raporty końcowe z przeprowadzonej oceny osiąganych efektów kształcenia z 23 przedmiotów na 55 realizowanych na studiach pierwszego stopnia, co stanowiło 42% przedmiotów; oraz 8 na 33 przedmioty na studiach drugiego stopnia, co stanowiło 24% przedmiotów semestru zimowego. Podobnie niewielkie zaangażowanie wykładowców w analizę efektów kształcenia obserwowano w semestrze letnim. Raporty końcowe dostarczono z 15 przedmiotów na 48, co stanowi 31% w przypadku studiów pierwszego stopnia; oraz 12 na 42 przedmioty w przypadku studiów drugiego stopnia, co stanowi 29% ogółu przedmiotów. Z analizy zebranych ankiet oraz raportów wynikało, że stopień osiągnięcia założonych przedmiotowych efektów kształcenia w opinii studentów jest bardzo wysoki i wynosi średnio 4,5 pkt. (w skali od 1 do 5). Tylko 7 z analizowanych przedmiotów otrzymało notę poniżej 4. W przypadku niektórych przedmiotów prowadzący ocenili dość nisko poziom osiągniętych efektów kształcenia biorąc pod uwagę wystawione oceny z zaliczeń i egzaminów, podczas gdy studenci deklarowali osiągnięcie efektów z tych przedmiotów na poziomie 4 a nawet 5. W przedmiocie *Encyklopedia prawa*, gdzie studenci deklarowali uzyskanie efektów kształcenia na poziomie 5 pkt. czyli maksymalnym, podczas gdy w pierwszym terminie 23% studentów otrzymało ocenę niedostateczną; czy w przedmiocie *Organizacja i Zarządzanie* gdzie poziom osiągnięcia efektów kształcenia wynosił 4,5 pkt., a 45 % studentów w pierwszym terminie otrzymało ocenę niedostateczną. Komisja stwierdziła że studenci nie potrafią przyswoić wiedzy, nie mają też świadomości, co do ilości nakładu pracy własnej, którą powinni włożyć w przygotowanie się do zaliczenia i egzaminu, i stąd wzięły się tak duże dysproporcje między oceną nauczyciela a studenta. Głównymi przyczynami, w opinii Komisji, które uniemożliwiają w pełni osiągnięcie założonych efektów była również zbyt mała liczba godzin przeznaczona na realizację programu nauczania, nieobecności studentów i związane z tym zaległości trudne do odrobienia. W przypadku *Fizjologii człowieka*, *Podstaw rekreacji*, czy *Programowania rekreacji* wskazano na konieczność wdrożenia programów naprawczych polegających na wprowadzeniu zaliczeń cząstkowych lub cząstkowych prac kontrolnych mających na celu pobudzenie studentów do bardziej efektywnej nauki wykładanego materiału. W roku akademickim 2016/17 wdrożono program naprawczy w realizację przedmiotu – cząstkowe prace kontrolne. Ponadto w trakcie realizacji opisanej procedury wprowadzono, z inicjatywy studentów, modyfikację przedmiotu i Metodyka animacji (na studiach II stopnia) zwiększając ich liczbę godzin, zmieniając ich treści i wprowadzając do nich część praktyczną. W ramach procedury stwierdzenia zgodności przygotowania zawodowego i naukowego pracowników Wydziału przeprowadzono ankietę, którą wypełniali kierownicy katedr i zakładów, dotyczącą zatrudnionych w poszczególnych jednostkach nauczycieli akademickich.

Na Wydziale Turystyki i Rekreacji zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez 34 pracowników naukowo-dydaktycznych, zatrudnionych na umowę o pracę. Według podanych informacji, w przeważającej części, bo u 32 osób, odnotowano zgodność kompetencji zawodowych z prowadzonymi przedmiotami. Zgodność ta wynika zarówno z kompetencji naukowych (ukończone kierunki studiów, uzyskane stopnie naukowe i publikacje w zakresie prowadzonej tematyki) oraz kompetencji zawodowych (kursy i szkolenia zawodowe, studia

podyplomowe oraz wieloletnia praktyka zawodowa). Brak kompetencji stwierdzono u 2 pracowników naukowo-dydaktycznych: Osoby te nie posiadały wystarczającego wykształcenia, kompetencji zawodowych czy publikacji naukowych, które wskazywałyby na zgłębianie wspomnianej tematyki odpowiadającej zakresowi prowadzonego przedmiotu na poziomie akademickim. Podobne spostrzeżenia odnotowano w raporcie komisji w 2015 roku. Po wdrożeniu programu naprawczego od roku akademickiego 2016/17 osoby te prowadzą zajęcia zgodne z ich kwalifikacjami zawodowymi i dorobkiem naukowym.

W ramach procedury oceny jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz oceny organizacji i warunków kształcenia studentów, w tym rozkładu zajęć dydaktycznych i jakości infrastruktury dydaktycznej przeprowadzono ankietę w okresie od maja do czerwca 2016 roku, objęła ona 29 nauczycieli Wydziału Turystyki i Rekreacji, co stanowiło 83% pracowników naukowych wydziału. Głównym problemem, na który wskazywało 35% prowadzących zajęcia, była bardzo duża liczebność grup ćwiczeniowych (czasami nawet powyżej 40 osób). Zbyt mała była też w opinii nauczycieli akademickich, liczba godzin przeznaczona na realizację programu nauczania w przypadku większości przedmiotów. Nauczyciele wskazywali na konieczność dokupienia nowego sprzętu multimedialnego do sal dydaktycznych, a także nowego sprzętu sportowego np. do fitness. Sporą niedogodnością okazały się przestarzały sprzęt komputerowy lub jego oprogramowanie, na co wskazywały 35 % ankietowanych nauczycieli. Brak klimatyzacji i odpowiedniej wentylacji na salach powodował dyskomfort zarówno wśród studentów jak i nauczycieli. 3 % nauczycieli wskazywało na niezbyt dogodne warunki do rozwoju naukowego. Podobna też ilość kadry sugerowała konieczność uruchomienia platformy e-learningowej.

Kolejnym elementem weryfikacji jakości kształcenia na ocenianym kierunku jest również anonimowa ocena dokonana przez studentów w odniesieniu do nauczyciela akademickiego, prowadzonych zajęć .. Studenci wyrażają swoją ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza zdecydowanie nie, a 5 to zdecydowanie tak. Ankietowani wypowiadają się na temat sposobu prowadzenia przedmiotu, punktualności i regularności, zapoznania przez nauczyciela akademickiego z kartą przedmiotu, dostępności w czasie dyżurów, informacji zwrotnej na temat oddawanych prac. Dodatkowo studenci mają możliwość wpisania swoich uwag w pytaniu otwartym. Uczestnicy spotkania z ZO nie posiadali informacji na temat tego w jaki sposób wykorzystywane są wyniki ankiet, nie widzieli również jakie rozwiązania zostały wprowadzone w ich wyniku. W związku z tym, jak zauważyli sami studenci, nie zawsze rzetelnie te ankietę wypełniali.

Wyniki ankiet brane są pod uwagę w trakcie okresowej oceny pracownika, w celu uwzględnienia opinii studentów o wywiązywaniu się nauczycieli akademickich z obowiązków dydaktycznych . Na Wydziale Turystyki i Rekreacji prowadzone są również hospitacje zajęć pracowników naukowo-dydaktycznych. Ostatnie hospitacje przeprowadzono w miesiącach luty - marzec 2016 r. Jak wynika z raportów, hospitacje zajęć pozwalają stwierdzić, że zajęcia dydaktyczne są prowadzone na wysokim i bardzo wysokim poziomie. Wszyscy hospitalowani nauczyciele otrzymali oceny pozytywne.

Informacje dotyczące procesu kształcenia oraz wszelkich spraw związanych z organizacją studiów znajdują się na stronie internetowej uczelni (www.awf.poznan.pl). Za redakcję strony internetowej odpowiedzialny jest Dział Marketingu i Karier AWF w Poznaniu. Dane na stronę internetową przekazuje Dział Planownia. Na stronie znajdują się zakładki profilowe: *Uczelnia, Aktualności, Dla Kandydata, Dla Studenta, Dla Pracownika oraz tematyczne: Kalendarz Wydarzeń, Dział Obsługi Studenta, Nauka i Rozwój, Marketing i Kariera, Współpraca z Zagranicą czy Studia Podyplomowe i Kursy. Zakładka Dla Kandydata zawiera informacje osobom starającym się o przyjęcie na studia, w tym: zasady rekrutacji na*

poszczególne stopnie studiów, terminy, wymagane dokumenty oraz funkcję rejestracji do postępowania kwalifikacyjnego.

Zakładka *Dla Studenta* przekierowuje do Działu Obsługi Studenta i zawiera informacje na temat poszczególnych wydziałów uczelni, Programu Erasmus+, czy oferty studiów doktoranckich. Funkcjonuje również podstrona Działu Obsługi Studenta, która zawiera takie informacje jak: tygodniowe plany zajęć, programy studiów, kalendarz roku akademickiego, funkcję dostępu do systemu antyplagiatowego oraz Wirtualnej Uczelni czy możliwość pobrania wzorów pism.

Poprzez zakładkę *Biuletyn Informacji Publicznej* możliwy dostęp m.in. do Statutu Uczelni, Regulaminu studiów, uchwał Senatu, Zarządzeń Rektora, Dziekana oraz Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Oprócz informacji udostępnianych na stronie internetowej Uczelni, na Wydziale zamieszczane są najważniejsze informacje w gablotach znajdujących się przy poszczególnych jednostkach organizacyjnych. Zamieszczane są w nich przede wszystkim takie informacje, jak np.: dyżury wykładowców, prowadzone tematy badawcze, propozycje tematów prac dyplomowych. Informacje studenta o wynikach kolokwiów, zaliczeń i egzaminów są podawane do wiadomości maksymalnie w ciągu 14 dni roboczych w sposób ustalony ze studentami (w przypadku studentów pierwszych lat wyniki umieszczane są w systemie Wirtualnej Uczelni).

Ponadto dla studentów rozpoczynających studia na Wydziale Turystyki i Rekreacji organizowane jest każdego roku spotkanie w auli, podczas którego prezentowana jest uczelnia, tok studiów, specjalności, omawiane są najważniejsze zapisy Regulaminu studiów, wyjaśniane są zasady funkcjonowania systemu stypendialnego, studenci zapoznają się planem zajęć, otrzymują informacje na temat wymian studenckich, możliwości działania między innymi w kołach naukowych, samorządzie studenckim.

W ocenie studentów informacje na temat procesu kształcenia są kompleksowe i aktualne.

Na Wydziale nie jest prowadzona ocena dotycząca publicznego dostępu do informacji na temat procesu dydaktycznego i programu studiów na kierunku „turystyka i rekreacja” z punktu widzenia różnych grup odbiorców.

Uzasadnienie

Wydział Turystyki i Rekreacji Akademii Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu realizuje kompleksową procedurę projektowania, monitorowania i systematycznych przeglądów programów kształcenia ocenianego kierunku, co sprzyja ich doskonaleniu. W procedurze tej biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. W Jednostce realizującej oceniany kierunek prowadzona jest również systematyczna ocena osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia.

Uczelnia zapewnia dostęp do kompleksowej informacji dotyczącej zasad funkcjonowania procesu dydaktycznego i programu studiów na kierunku „turystyka i rekreacja”, jednak nie prowadzi jego oceny.

Zalecenia:

Rozważenie wprowadzenia oceny dotyczącej informacji na temat procesu dydaktycznego i programu studiów na ocenianym kierunku z punktu widzenia różnych grup odbiorców. Umożliwienie studentom wypowiedzenia się na temat dostępu do informacji odnoszących się do procesu kształcenia lub wskazanie takiej możliwości w już prowadzonych badaniach.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim 20. nauczycieli akademickich. Kadra naukowo-dydaktyczna proponowana do minimum kadrowego na kierunku „turystyka i rekreacja” (II stopień) składa się z 8. doktorów habilitowanych oraz z 12. doktorów. Pod względem formalnym wszyscy nauczyciele akademicy wchodzący w skład minimum zostali zatwierdzeni przez Departament Szkolnictwa Wyższego MNiSW. Wobec powyższego liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Wydział Turystyki i Rekreacji na kierunku „turystyka i rekreacja” przekracza wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26. września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z dn. 30 września 2016 r., poz. 1596, art.12). Oceniany kierunek (na poziomie studiów II stopnia-magisterskich) został przyporządkowany do czterech obszarów kształcenia. W skład minimum kadrowego wchodzi, proponowani przez Uczelnię, nauczyciele ze wszystkich obszarów, do których został przyporządkowany przez Senat Uczelni kierunek „turystyka i rekreacja”. W obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej do minimum zaliczono 11. nauczycieli akademickich (5. doktorów habilitowanych i 6. doktorów). W obszarze nauk społecznych minimum kadrowe obejmuje 3. doktorów, w obszarze nauk humanistycznych - 3. doktorów habilitowanych i jednego doktora oraz w obszarze nauk przyrodniczych 2. doktorów. Tym samym zostały spełnione wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26. września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z dn. 30 września 2016 r., poz. 1596, art.11, pkt 2). W skład minimum kadrowego wchodzi, proponowani przez Uczelnię, nauczyciele reprezentujący wszystkie obszary, do których został przyporządkowany przez Senat Uczelni kierunek „turystyka i rekreacja”. Zespół Oceniający dokonując analizy dorobku naukowego zakwalifikował wszystkich proponowanych przez Uczelnię nauczycieli akademickich do minimum kadrowego na kierunku „turystyka i rekreacja” studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego, oceniany na podstawie przedstawionego w Raporcie piśmiennictwa, mieści się w odpowiednich dziedzinach i dyscyplinach naukowych należących do obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek *turystyka i rekreacja*, a do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia i zapewnia realizację programu studiów. Wieloobszarowość kierunku „turystyka i rekreacja”, sprawia, że dorobek naukowy kadry prowadzącej proces kształcenia jest wielokierunkowy i różnorodny. Dotyczy on m.in. problemów amatorskiego sportu, projektów rekreacyjnych przeznaczonych dla różnych grup społecznych i wielu aspektów turystyki zorganizowanej i niezorganizowanej. Kompetencje kadry, poza dorobkiem naukowym, zweryfikowano także m.in. w czasie spotkania ze studentami oraz w trakcie hospitacji. Szersze spojrzenie na problematykę rekreacji i turystyki ułatwia uwzględniono nauczycieli akademickich z 4 obszarów wiedzy. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest ściśle związany z

potrzebami dydaktycznymi kierunku „turystyka i rekreacja”. Ww. kadra pozwala na realizację programu studiów a także inicjowanie i podjęcie badań naukowych przez studentów. Badania te prowadzone są w oparciu o koła naukowe a finalizowane głównie przez przygotowania prac dyplomowych oraz współudziały w konferencjach. Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia, w tym minimum kadrowego odpowiada potrzebom dydaktycznym i badawczym kierunku i pozwala na realizację zakładanych efektów kształcenia Przyjęte metody dydaktyczne stwarzają możliwości aktywnego uczestnictwa (teoretycznego i praktycznego) w zajęciach o różnorodnym charakterze. Kompetencje dydaktyczne kadry podkreślają liczne prace, które poza aspektem naukowym posiadają wartości aplikacyjne.

Analizę obsady zajęć dydaktycznych dokonano z uwzględnieniem dorobku naukowego (w tym jego zgodności z programem studiów i efektami kształcenia) oraz kompetencji dydaktycznych. Te ostatnie związane są przede wszystkim z prowadzeniem zajęć ruchowych (rekreacyjnych), zajęć terenowych oraz laboratoryjnych. Realizacja projektów naukowo-badawczych oparta jest także na współpracy z ośrodkami międzynarodowym (np. projekty „Europejska platforma gier i sportów tradycyjnych” oraz „Determinanty zachowań żywieniowych i aktywności fizycznej”). W przedstawionej przez Wydział szczegółowe obsadzie zajęć dydaktycznych na studiach II stopnia uwzględniono 30. nauczycieli akademickich ze wszystkich obszarów kształcenia. Wykłady i seminaria magisterskie prowadzą doktorzy habilitowani z dorobkiem naukowym związanym z zatwierdzonymi przez uczelnię efektami kształcenia. Większość z nich ma znaczące doświadczenie praktyczne. Dla przykładu dr hab. prowadząca przedmioty teoretyczne (np. „dynamika procesów grupowych”) i praktycznych (np. „turystyka sportów i gier tradycyjnych”) ukończyła kilkanaście studiów i kursów podyplomowych o różnorodnej specyfice a inny dr hab. jest wykonawcą międzynarodowych projektów, twórcą ekspertyz ministerialnych oraz członkiem kilku międzynarodowych stowarzyszeń sportowych.

W tzw. „przedmiotach teoretycznych” nauczyciele wykorzystują m.in. wiedzę zawartą w pracach naukowych i naukowo-metodycznych, publikowanych w czasopismach polsko i angielskojęzycznych. W „przedmiotach praktycznych” zwraca się uwagę na umiejętności przekazywane przez nauczycieli z doświadczeniem trenerskim i instruktorskim. W minimum kadrowym znajduje się liczna grupa trenerów (piłka nożna, koszykówka, lekka atletyka), nauczycieli, dyrektorów wielu organizacji turystycznych i członków organizacji naukowych (m.in. w PAN-ie), także w obszarze MNiSW.

Analiza dorobku naukowego nauczycieli akademickich a także ich doświadczenie zdobyte poza uczelnią pozwalają stwierdzić, że prowadzone przez nich zajęcia pozwalają na realizację ich treści, zgodnie z przyjętymi efektami kształcenia. Dla przykładu: przedmiot „turystyka sportów i gier tradycyjnych” prowadzi dr hab. uczestnicząca w międzynarodowym projekcie z tego zakresu a przedmioty „gerontologia” i „biologiczny rozwój człowieka” prowadzi dr hab. zajmująca się projektem aktywizujących ludzi starszych. uczestniczka kursów z zakresu obsługi systemów rezerwacyjnych wielu zagranicznych firm.

Reasumując można stwierdzić, że dorobek naukowy a także kompetencje dydaktyczne upoważniają przedstawioną w Raporcie samooceny kadre do prowadzenia zajęć na II. stopniu kierunku „turystyka i rekreacja” o profilu ogólnoakademickim.

W celu stymulowania i motywowania kadry naukowej 28. marca 2017 r. Senat AWF w Poznaniu przyjął dwa dokumenty dotyczące polityki kadrowej. Uchwały dotyczą kryteriów awansu zawodowego oraz kryteriów oceny aktywności naukowej i organizacyjnej pracowników naukowo-dydaktycznych. Obydwa dokumenty akcentują przede wszystkim dorobek naukowy, z uwzględnieniem publikacji o zasięgu międzynarodowym Wsparcie w

odniesieniu do rozwoju naukowego nauczycieli akademickich jest także możliwe poprzez zniżki godzin a także (Uchwała Senatu nr 37/2017) w sprawie przyznawania przez uczelnię stypendiów na staże zagraniczne. W ocenie pracowników uwzględnia się także wyniki hospitacji oraz oceny studentów.

W okresie po poprzedniej wizytacji PKA (lata 2010-2017) dwie osoby pozytywnie zakończyły przewody profesorskie, 9 uzyskało tytuł doktora habilitowanego, kolejnych 4 pracowników obroniło prace doktorskie (z różnych dyscyplin naukowych). Na dzień wizytacji w składzie osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku „turystyka i rekreacja” spośród 15 ww. osób zajęcia prowadziło 9 (7. doktorów habilitowanych i 2. doktorów). Na spotkaniu z nauczycielami potwierdzono pomoc Uczelni w rozwoju naukowych, zwracając jednak uwagę na trudnienia związane z możliwością wykorzystania laboratoriów badawczych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba, dorobek naukowy oraz doświadczenia w pracy naukowo-badawczej potwierdzają kompetencje kadry w tym wchodzącej w skład minimum do prowadzenia zajęć na kierunku „turystyka i rekreacja”, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki. Do minimum kadrowego zaliczono 20 nauczycieli akademickich (8 doktorów habilitowanych i 12 doktorów). Kierunek został przyporządkowany do czterech obszarów kształcenia -każdy z obszarów ma swoich przedstawicieli w minimum kadrowym. Dorobek naukowy kadry wchodzącej w skład minimum kadrowego i poza nim jest różnorodny i skupiony w obrębie wszystkich czterech obszarów wiedzy. Pracownicy Wydziału Turystyki i Rekreacji uczestniczą w projektach badawczych o charakterze międzynarodowymi korzystają z wyjazdów w ramach programu Erasmus. Po wynikach parametryzacji wydziałów władze Uczelni uchwałami senatu opracowały system promowania nauczycieli akademickich z wyróżniającym dorobkiem naukowym.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Zaleca się opracowanie regulaminu korzystania z uczelnianych laboratoriów, co przyczyni się do ułatwienia prowadzenia badań nauczycielom wszystkich wydziałów i kierunków studiów. Centralizacja laboratoriów była sugestią nauczycieli obecnych na spotkaniu z Zespołem PKA.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami oraz organizacjami pracodawców zapewniając udział przedstawicieli tego otoczenia m.in. w organizacji praktyk zawodowych.

Kierunek Turystyka i Rekreacja ma zdefiniowanych zewnętrznych interesariuszy uczestniczących w procesie kształtowania oferty edukacyjnej w celu stworzenia programu kształcenia odpowiadającego potrzebom pracodawców oraz przygotowania absolwentów do samodzielnej pracy. W Uczelni wypracowano procedurę współpracy z interesariuszami. Protokół ze spotkania z dnia 21.03.2017 r. potwierdza, iż z pracodawcami omówione zostały zmiany dotyczące programu kształcenia związane z dostosowaniem programu do potrzeb rynku pracy oraz realizacja praktyk wakacyjnych.

Interesariusze oceniają efekty kształcenia, weryfikują i oceniają stopień ich realizacji.

Z protokołów ze spotkań wynika, iż współpraca Uczelni z Interesariuszami zewnętrznymi trwa od wielu lat.

Pracodawcy współpracujący z Uczelnią to przede wszystkim Dyrektorzy Hoteli, Przedstawiciele: Consulting Konrad Tuszewski, Wielkopolskiego Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej w Poznaniu, LOSIR Sp. z o.o. Luboń, Stowarzyszenia Pilotów Wycieczek, Centrum Turystyki Kulturowej oraz wiele innych organizacji. Wszyscy ww przedstawiciele obecni byli na spotkaniu podczas wizytacji .

Pracodawcy podczas spotkania podkreślili, iż poprzez współpracę z Uczelnią jest możliwe pozyskiwanie dobrze wykształconych przyszłych pracowników. Pracodawcy składają wnioski, które są w miarę możliwości uwzględniane przez Uczelnię np. zintensyfikowanie nauki języka niemieckiego, zwiększenie ilości zajęć związanych z pracą w administracji publicznej w działach związanych z turystyką oraz wprowadzenie zajęć z turystyki biznesowej. Pracodawcy sygnalizowali również, aby Uczelnia zwracała większą uwagę na kształtowanie i rozwijanie kompetencji miękkich przez studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka wykazuje się wieloletnią, aktywną współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej służące rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy skutkują tym, iż absolwenci znajdują pracę w placówkach współpracujących z Uczelnią.

Jednostka jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i prowadzi ją w sposób skuteczny.

Dobre praktyki - brak

Zalecenia - brak

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Umiejdzynarodowienie Wydziału Turystyki i Rekreacji wspomaga i poprawia jakość badań, wzbogaca proces kształcenia i stanowi czynnik kulturotwórczy. Wydział skupił się na podnoszeniu kompetencji językowych studentów i pracowników w zakresie języka angielskiego.

Uczelnia stworzyła *studentom* możliwości umiejdzynarodowienia procesu kształcenia, w tym także dzięki wykorzystaniu oferty programów mobilności. Uczelnia w ramach Wydziału Turystyka i Rekreacja ma podpisane umowy z 27 uczelniami z Chorwacji, Cypru, Finlandii, Hiszpanii, Holandii, Rumunii, Słowacji, Szwecji, Turcji oraz Węgier. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Współpracy z Zagranicą, którego działania obejmują m.in. promocję programów międzynarodowych wśród studentów. Powszechnym jest korzystanie ze stypendium Erasmus plus, dzięki czemu studenci mogą odbywać część studiów w zagranicznych ośrodkach akademickich. W latach 2015/2016 wyjechało w ramach wymiany z zagranicznymi ośrodkami akademickimi 34 studentów. Trzeba podkreślić, że studenci wyjeżdżający w ramach programu Erasmus plus wykorzystują miejsca pobytowe do pisania swoich prac magisterskich, będąc w kontakcie mailowym ze swoimi promotorami. To na co należy zwrócić uwagę, to fakt, że studenci wyjeżdżający do zagranicznych ośrodków akademickich

w ramach stypendium Erasmus plus otrzymują wsparcie ze strony Uczelni macierzystej w różnej postaci. W pierwszej kolejności Uczelnia organizuje kursy języka angielskiego dla wszystkich studentów, którzy zostali zakwalifikowani na zagraniczne wyjazdy stypendialne. Kursy te mają na celu usprawnienie codziennej komunikacji w tym języku. W ramach programu studiów studenci Wydziału Turystyki i Rekreacji uczęszczają na obowiązkowe zajęcia z zakresu międzykulturowości, które mają im przybliżyć odmienność życia w kraju uczelni partnerskiej. Wsparcie, o którym mowa, ujawnia się również przy konstruowaniu programu zajęć realizowanych w trakcie mobilności, dzięki czemu zaliczenie semestru/roku na Wydziale po powrocie przebiega bez problemów (ma miejsce rozliczenie na podstawie efektów kształcenia – min. 30 ECTS na semestr).

ZO PKA pozytywnie ocenia działania promocyjne kierowane przez Uczelnię do studentów odnośnie promowania mobilności. Składają się na nie przedmioty w języku obcym stanowiące ciekawą ofertę dydaktyczną w katalogu przedmiotów dla studentów przyjeżdżających w ramach programu Erasmus plus. W latach 2016/2017 w 25 przedmiotach w języku angielskim uczestniczyło łącznie 282 studentów z zagranicy, najmniej 6, najwięcej – 26. Przedmioty te stanowiły również ofertę dla grup polskich studentów, którzy mogli w nich partycypować na zasadzie dobrowolności. Mobilizuje to polskich studentów do podwyższania swoich kompetencji językowych.

Umiejscowienie procesu kształcenia, to również *stałe przedmioty w języku obcym*. W tym obszarze na kierunku *turystyka i rekreacja* na II stopniu realizowany jest tylko 1 przedmiot *Cross-cultural Communication* (Komunikacja międzykulturowa) w ramach wykładu do wyboru (poprzedza go przedmiot prowadzony w języku polskim *Edukacja międzykulturowa* na studiach I stopnia). Niemniej jednak w roku akademickim 2017/2018 zaplanowano przedmioty w języku obcym. O ich doborze decydują Koordynatorzy Wydziałowi zatwierdzający stroną merytoryczną przedkładanych im w tym celu sylabusów.

W latach 2015/2016 przyjechało w ramach wymiany z zagranicznymi ośrodkami akademickimi 27 studentów z różnych państw. AWF wspiera nabywanie kompetencji kulturowych oraz integrację studentów przyjeżdżających ze studentami polskimi, wykorzystując specyfikę uczelni sportowo-turystycznej oferując propozycje wspólnej aktywności ruchowej oraz wycieczki jako praktyczna realizacja turystyki kulturowej)

Poszerzeniu oferty kształcenia w języku obcym sprzyja gotowość *pracowników* do podwyższania swoich kompetencji językowych, do planowania wyjazdów zagranicznych i prowadzenia zajęć w języku obcym. Wyraźnym bodźcem ku temu stały się także wymogi proceduralne Uczelni, która wprowadziła do „arkusza dorobku naukowego i dydaktycznego dla celów oceny okresowej pracowników naukowo-dydaktycznych AWF w Poznaniu” obszar umiędzynarodowienia. Konieczność jego wypełnienia zaowocowała chęcią wyjazdów zagranicznych z możliwością prowadzenia zajęć w języku obcym. I tak w latach 2015/2016 w ramach wymiany z zagranicznymi ośrodkami akademickimi wyjechało 5 pracowników. Ponadto, poza wymianą w ramach programu Erasmus plus, w latach 2015-2017 19 nauczycieli Wydziału Turystyki i Rekreacji uczestniczyło w międzynarodowej wymianie naukowej i dydaktycznej. Wzmocnieniu kompetencji językowych pracowników służył bezpłatny kurs językowy. Taki zorganizowano w roku 2016/2017 w wymiarze 40h, dla 2 grup po 17 osób. Wyraźnie trzeba podkreślić zamiar Wydziału, co do kontynuacji takiej formy wsparcia swoich pracowników.

Przedstawione powyżej działania w obszarze umiędzynarodowienia sprzyjają realizacji programu kształcenia na kierunku *turystyka i rekreacja* oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. To wiedza zdobyta w ramach współpracy zawodowej i dydaktycznej z zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi oraz mobilności międzynarodowej zwłaszcza pracowników akademickich, wzbogaca treści przekazywane w ramach procesu kształcenia na kierunku *turystyka i rekreacja*; przyczynia się ponadto w kształtowaniu

działalności naukowej, czego następstwem są np. publikacje naukowe na Liście B lub w czasopiśmie z IF, np. np. *Journal of Strength and Conditioning Research*.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wśród atutów umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Wydziale Turystyki i Rekreacji AWF w Poznaniu należy wymienić rosnącą liczbę wyjeżdżających i przyjeżdżających studentów w ramach programu Erasmus plus. Trzeba wyraźnie zaznaczyć chęć pracowników naukowych odnośnie poszerzenia swoich kompetencji językowych. Z kolei za słabą stronę należy uznać tylko 1 stały przedmiot prowadzony w języku obcym w katalogu oferty dydaktycznej na kierunku *turystyka i rekreacja* II stopnia dla polskich studentów. Inną słabością wizytowanego kierunku jest mała (nikła) oferta bezpłatnych kursów językowych dla pracowników naukowo-dydaktycznych.

Zalecenia

Poszerzenie oferty dydaktycznej o stałe przedmioty prowadzone w języku obcym.
Wznowienie kursów językowych dla pracowników naukowo-dydaktycznych.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu dysponuje nowoczesnym kampusem, położonym pomiędzy ulicami Królowej Jadwigi, Droga Dębińska i Chwiałkowskiego oraz obiektami przy ul. Rocha. W skład kampusu wchodzi budynki dydaktyczne, obiekty sportowe oraz biblioteka, a przy ul. Rocha 9 (ok. 1 km od głównego kampusu) znajduje się dom studencki z salą sportową i klubem studenckim. Budynek dydaktyczny, w którym studenci Wydziału TiR realizują zajęcia o charakterze teoretycznym został oddany do użytku w 2012 r. Zajęcia ruchowe odbywają się w obiektach sportowych oddawanych do użytku po 2000 r. lub zmodernizowanych w ostatnich latach. Wszystkie obiekty dydaktyczne i sportowe spełniają wymagane przepisami prawa normy i są dostępne dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

W budynku głównym przy ul. Królowej Jadwigi 27/39 mieszczą się m.in. aula (na 379 miejsc), cztery sale wykładowe/ćwiczeniowe, 10 sal ćwiczeniowych, 1 sala seminaryjna, sala komputerowa na 15 stanowisk. Poza tym przy ul. Królowej Jadwigi 27/39 mieści się budynek dydaktyczny z dwoma największymi salami dydaktycznymi na 160 osób każda, 29 salami dydaktycznymi, ćwiczeniowymi, laboratoriami i pracowniami.

Sal, w których studenci odbywają zajęcia w większości wyposażone są w komputery, rzutniki multimedialne oraz nagłośnienie, a w przypadku laboratoriów i pracowni - także w specjalistyczny sprzęt.

Do bazy sportowej należą takie obiekty jak: Nowa Hala do Gier Sportowych (sala o powierzchni 1277,33 m² – boiska do piłki ręcznej, koszykówki, siatkówki, 2 sale dydaktyczne - Laboratorium Zakładu Zespołowych Gier Sportowych), Hala Sportowa „A” o powierzchni 1012 m² – zlokalizowana przy ul. Chwiałkowskiego, pływalnia – pełnowymiarowy basen sportowy, 8 torów o długości 25 m oraz głębokości 2,30 – 2,80 m, Centrum Rekreacji AWF (siłownia, sale do spinningu, sale fitness, do tańca oraz do sportów walki), korty tenisowe o sztucznej nawierzchni oraz stadion wielofunkcyjny (boisko do hokeja na trawie, bieżnia

okrężna 400-metrowa, 6-torowa, główna prosta 100-metrowa, 8-torowa, rów z wodą, dwie skocznie do skoku w dal i trójskoku z podwójnymi rozbiegami, skocznia wzwyż z zeskokiem, skocznia o tyczce z zeskokiem, rzutnia do pchnięcia kulą (koło betonowe, próg, sektor rzutów), pole rzutowe trawiaste bez urządzeń lekkoatletycznych. Uczestnicy spotkania z ZO wyrazili pozytywne opinie na temat infrastruktury Uczelni. Ich zdaniem pozwala ona na właściwą realizację procesu kształcenia. Ponadto, w ocenie ZO PKA liczba, powierzchnia oraz wyposażenie sal dydaktycznych i pracowni specjalistycznych oraz obiektów sportowo-rekreacyjnych są dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku.

Uczelnia dysponuje właściwą infrastrukturą i wyposażeniem w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych umożliwiającą realizację programu kształcenia na profilu ogólnoakademickim na kierunku turystyka i rekreacja. Użyteczna jest ona w realizacji przedmiotów „*Informatyka w turystyce i rekreacji*”, „*Systemy rezerwacyjne*”, gdzie w oparciu o właściwe oprogramowanie studenci zdobywają praktyczną wiedzę z tego zakresu, dając tym samym podstawy do realizacji programu kształcenia i osiągnięcia przez nich zakładanych efektów kształcenia (wyspecyfikowanych w sylabusach).

W kampusie AWF studenci mogą korzystać z dostępu do sieci Internet (dostęp przewodowy lub bezprzewodowy). Pomimo, że Wydział nie prowadzi kształcenia w formie e-learningu, to system informatyczny uczelni pozwala prowadzącym na korzystanie z platformy Moodle i zamieszczanie na niej materiałów dla studentów.

Obiekty dydaktyczno-sportowe uczelni są dostępne dla studentów także poza zajęciami. W holu budynku dydaktycznego, 7 dni w tygodniu, od rana do późnych godzin wieczornych studenci mogą przebywać i korzystać z dostępu do Internetu, mogą również korzystać z boisk i terenów zielonych. Sale dydaktyczne, laboratoria, sprzęt czy hale sportowe mogą być udostępniane pod warunkiem uzgodnienia z administracją oraz pod nadzorem uprawnionych nauczycieli.

Ważną częścią infrastruktury są także czytelnie i biblioteka. Uczelnia dysponuje własnymi zasobami w tym zakresie. Biblioteka AWF w Poznaniu funkcjonuje w nowym, zgodnym z aktualnymi standardami europejskimi, obiekcie o powierzchni ponad 2 tys. m².

Studenci mogą korzystać z punktów gastronomicznych oraz automatów zlokalizowanych w głównym budynku AWF, w kompleksie przy ul. Droga Dębińska oraz Rocha 9. Na terenie kampusu znajduje się monitorowany parking dla rowerów, ogólnodostępne parkingi dla samochodów zlokalizowane są obok kampusu, w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się placówki handlowe, usługowe, przystanki komunikacji miejskiej oraz stacja systemu rowerów miejskich.

Biblioteka Główna AWF w Poznaniu istnieje od 1919 roku. Od 2004 r. Biblioteka funkcjonuje w nowym, zgodnym z aktualnymi standardami europejskimi i przystosowaniem dla osób niepełnosprawnych, obiekcie o powierzchni ponad 2 tys. m². Od 1.10.2017 r. decyzją Władz Uczelni Biblioteka Główna czynna jest od poniedziałku do czwartku w godzinach 8.00 - 15.00, w piątki w godz. 10.00-17.00; w wybrane soboty w godz. 9.00-14.00. Zdaniem ZO godziny pracy Biblioteki należałoby wydłużyć, biorąc pod uwagę potrzeby studentów niestacjonarnych. Podobnie jak Biblioteka pracuje w wybrane soboty, zdaniem ZO winna mieć dyżury w wybrane niedziele, a godziny pracy w piątek można by wydłużyć do 18.00. Biblioteka oferuje użytkownikom swoją przestrzeń z wolnym dostępem do większości odpowiednio zabezpieczonych zbiorów. W strukturach funkcjonalnych Biblioteki wyróżnia się:

- czytelnię z 75 miejscami,
- samoobsługowy Magazyn Dydaktyczny,

- wypożyczalnię, z możliwością zdalnego zamawiania książek przez całą dobę,
- salę dostępu do elektronicznych baz,
- pracownię studencką do pracy zespołowej.

Biblioteka jest przystosowana do obsługi osób z niepełnosprawnością ruchową.

W Bibliotece do dyspozycji czytelników są 34 stanowiska komputerowe: 19 stanowisk w czytelni (w tym dwa dla osób niepełnosprawnych), 5 stanowisk w sali baz, 9 stanowisk w wypożyczalni, 1 stanowisko w pracowni profesorskiej.

Zbiory z zakresu kierunku *turystyka i rekreacja* na ogół są adekwatne do literatury zawartej w sylabusach przedmiotu, choć ujawniają się pewne braki w tym zakresie, np. w katalogu BG AWF w Poznaniu nie odnotowano pozycji podstawowej wskazanej w sylabusie przedmiotu *Socjokulturalne formy rekreacji*, tj. Słowińska S., *Socjokultura jako nurt edukacji kulturalnej*. PWN Warszawa 2006; Guzek Ł., *Sztuka instalacji*. PWN Warszawa 2008; Skórzyńska A., *Teatr jako źródło ponowoczesnych spektakli społecznych*. ASP, UJ Kraków 2004; Szeja Z., *Gry fabularne – nowe zjawisko kultury*. UJ Kraków 2004; Brodowska K., *Konflikty współczesnej kultury*. Trans Humana Poznań 2002; Furmaniak- Kowalska M. Wasilewska J., *Strój – zwierciadło kultury*. Wyd. Takp, Warszawa 2013. Tym samym z podanych 7 pozycji podstawowych z tego przedmiotu w katalogu Biblioteki jest tylko jedna. Opisaną sytuację potwierdzili studenci na spotkaniu z ZO – wskazując na zbiory biblioteki mało adekwatne do aktualnej literatury zalecanej w kartach przedmiotów związanej ściśle z tematyką turystyki i rekreacji.

Jednostka nie prowadzi odrębnej ankiety odnoszącej się do poziomu zadowolenia studentów w kontekście infrastruktury oraz zasobów bibliotecznych. Studenci mają jednak możliwość zawarcia swoich uwag z pytaniem otwartym w ankiecie oceny wykładowcy, jednak zdaniem uczestników spotkania z ZO pytanie to nie było przez nich interpretowane w tym kontekście.

W zbiorach BG AWF jest 5 351 tytułów publikacji drukowanych (książek i czasopism) z zakresu kultury fizycznej, wychowania fizycznego i sportu, turystyki i rekreacji, medycyny, rehabilitacji i fizjoterapii, nauk przyrodniczych, humanistycznych i społecznych. Decyzja o nabyciu określonej liczby egzemplarzy danego tytułu następuje po analizie zapotrzebowań użytkowników i dezyderatów nauczycieli akademickich z uwzględnieniem posiadanych środków finansowych. Literatura zagraniczna, jej fundamentalne pozycje, gromadzona jest na podstawie wyborów pracowników Uczelni; pozyskiwane są przede wszystkim publikacje w języku angielskim.

W czasie wizytacji losowo sprawdzono pozycje z „agroturystyki”, „turystyki biznesowej”, „turystyki kulturowej”, „survivalu”. Obok drukowanych form piśmiennictwa pracownicy i studenci mają możliwość korzystania z baz elektronicznych, pochodzących m.in. z baz EBSCO (projekt EIFL, SportDiscus, Hospitality & Tourism Complete), Wirtualnej Biblioteki Nauki (Elsevier, Springer, Wiley & Blackwell, Web of Science, SCOPUS). Ponadto Biblioteka prenumeruje czasopismo *Journal of Travel Research* z opłaconym na czas prenumeraty dostępem do archiwów wszystkich numerów.

Biblioteka jest w pełni skomputeryzowana, z oddzielną serwerownią obsługującą sieć biblioteczną liczącą ponad 60 komputerów (z tego 34 stałe stanowiska oraz 22 do podłączenia notebooków – zapewniające czytelnikom dostęp do Internetu).

Biblioteka Główna zapewnia użytkownikom zgodnie z warunkami licencji dostęp do wszystkich posiadanych zasobów elektronicznych z komputerów na terenie Uczelni oraz dodatkowo pracownikom, doktorantom i studentom AWF dostęp za pośrednictwem serwera Proxy z komputerów spoza terenu kampusu.

W świetle powyższego odnotowuje się pewne braki w zasobach bibliotecznych odnośnie do zalecanej w sylabusach literatury, co może skutkować brakiem osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, podejmowanych przez nich badań naukowych. Tym samym należy stwierdzić, że dostosowanie wielkości tych zasobów do liczebności studentów na ocenianym

kierunku nie jest w pełni wystarczające, biorąc pod uwagę wspomniane wyżej braki. Jednak trzeba wziąć pod uwagę szerokie spektrum współczesnych możliwości pozyskiwania literatury, które również są zaproponowane na stronie internetowej biblioteki AWF w Poznaniu w zakładce Katalogi, dające alternatywne możliwości dla tego rodzaju działań. Nie zwalnia to jednak Biblioteki AWF w Poznaniu od uzupełniania na bieżąco wyeksponowanych braków. Ponadto za pozytywne w omawianym obszarze należy uznać dostęp do wielu baz, co również pozwala na osiąganie zakładanych dla danego przedmiotu efektów kształcenia i prowadzeniu badań naukowych.

Baza dydaktyczna Jednostki jest systematycznie uzupełniana, modernizowana i rozbudowywana w miarę możliwości finansowych.

Stan obiektów i wyposażenia monitorowany jest przez pracowników Działu Administracyjno-Gospodarczego i Inwestycyjno-Technicznego uczelni. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, kompleksowe przeglądy techniczne obiektów przeprowadzane są co 5 lat, a zwykle przeglądy stanu i prawidłowości funkcjonowania wyposażenia – dokonywane są na bieżąco. Sekcja IT monitoruje sprawność funkcjonowania sprzętu multimedialnego (komputery, projektory, oprogramowanie, serwery), przyjmuje zgłoszenia o ewentualnych problemach i usuwa je na bieżąco.

Prowadzone w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia coroczne badania opinii zarówno studentów, jak i pracowników uwzględniają ocenę sal dydaktycznych oraz ich wyposażenia (w przypadku badania opinii studentów pytanie o bazę i jej wyposażenie jest pytaniem dodatkowym stawianym przy okazji oceny pracownika dydaktycznego, jak pisano wcześniej). Na ich podstawie dokonywana jest modernizacja sal odnośnie do ich urządzenia. Należy podkreślić, że stan wyposażenia pomieszczeń dydaktycznych, w dniu wizytacji, wykazywał zróżnicowany stopień dostosowania do potrzeb dydaktycznych, co dało się zauważyć np. podczas hospitacji. Niemniej jednak w ocenie ZO, stan wyposażenia pomieszczeń w pełni pozwala na realizację procesu kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia na profilu ogólnoakademickim na kierunku turystyka i rekreacja. Infrastruktura ta jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci mają dostęp do zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych, słabą stroną są nieliczne pozycje odnoszące się do aktualnej literatury zalecanej w kartach przedmiotów związanej ściśle z tematyką turystyki i rekreacji.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

Zapewnienie dostępu do literatury wskazanej w sylabusach.

Poszerzanie i uzupełnianie bazy czasopism specjalistycznych związanych z kierunkiem turystyka i rekreacja.

Wydłużenie czasu pracy Biblioteki.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci mają zapewnioną opiekę dydaktyczną, a także są motywowani do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Uczestnicy spotkania z ZO wyrazili pozytywne opinie na temat kontaktu z nauczycielami akademickimi, którzy są dostępni w trakcie wyznaczonych dyżurów, a także poza nimi po wcześniejszym umówieniu na konkretny termin. Poza tym studenci mają możliwość kontaktu drogą elektroniczną. W czasie pierwszych zajęć studenci każdorazowo są informowani na temat zakładanych efektów kształcenia, wymagań jakie należy spełnić, formy zaliczenia, omawianych zagadnień oraz zalecanej literatury. Studenci mają wgląd do swoich prac, które niejednokrotnie są szczegółowo omawiane przez wykładowców, a w razie wątpliwości są one indywidualnie konsultowane. Z perspektywy uczestników spotkania z ZO wysoko wykwalifikowana i kompetentna kadra naukowa jest jedną z najmocniejszych stron studiowanego kierunku.

Studenci mają możliwość zindywidualizowania procesu kształcenia poprzez indywidualny plan studiów i programu kształcenia. Z formy tej mogą skorzystać studenci, którzy osiągają bardzo dobre wyniki w nauce (średnia ocen nie niższa niż 4,5) oraz wyróżniają się ukierunkowanymi i udokumentowanymi uzdolnieniami i zainteresowaniami naukowymi i zawodowymi, są czynnymi członkami kadry narodowej lub posiadają kwalifikacje olimpijskie potwierdzone przez Polski Komitet Olimpijski, są studentami niepełnosprawnymi. Zgodę na ITS wyraża Dziekan na wniosek studenta. Ponadto istnieje możliwość skorzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów, która pozwala na przekroczenie limitu opuszczonych zajęć do 50% zajęć obowiązkowych. Zaliczenie przedmiotu następuje po odrobieniu zajęć na zasadach ustalonych przez prowadzącego. Dla osób czynnie uprawiających sport na najwyższym poziomie dopuszcza się formę odrobienia bez konieczności czynnego uczestnictwa w zajęciach. Szczegółowe zasady obu form zawiera *Regulamin Studiów*. Uczestnicy spotkania ZO posiadali wiedzę na temat możliwości zindywidualizowania procesu kształcenia oraz indywidualnej organizacji studiów – wiedzieli na czym te formy polegają, w jakich przypadkach mogą się o nie ubiegać i w jaki sposób.

Studenci mają możliwość ubiegania się o stypendia przewidziane ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Wnioski o stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi rozpatrywane jest przez Wydziałową Komisję Stypendialną, skład której ponad połowę stanowią studenci powoływani przez WRSS. Wnioski o stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz odwołania rozpatruje Odwoławcza Komisja Stypendialna składająca się w ponad 50% ze studentów powołanych przez URSS. Szczegółowe zasady przedstawia *Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu*, który jest uchwalany w porozumieniu z URSS. Studenci są szeroko informowani na temat możliwości ubiegania się o stypendia, wymaganych dokumentów, terminów, prawidłowości wypełniania wniosków, co potwierdzają opinie prezentowane na spotkaniu z ZO. Ponadto w ich ocenie stypendium Rektora motywuje ich do osiągnięcia wysokich wyników w osiągnięciu efektów kształcenia, a także do działalności dodatkowej poza zajęciami. Studenci zgłaszali uwagi w kontekście tworzonych list rankingowych – jednej dla danego kierunku wspólnej dla

studentów z osiągnięciami naukowymi, sportowymi i artystycznymi, co z ich perspektywy bywa krzywdzące z powodu różnorodnej punktacji, a tym samym braku możliwości porównania osiągnięć z różnych dziedzin. Uczestnicy spotkania z ZO nie posiadali wiedzy na temat możliwości zgłaszania tych uwag Władzom Uczelni, nie wiedzieli również, że *Regulamin przyznawania pomocy materialnej...* powstaje w porozumieniu z URSS.

Na Uczelni funkcjonuje Dział Marketingu i Karier, który zajmuje się organizowaniem warsztatów i szkoleń dla studentów, Targów Pracy, spotkań z doradcą zawodowym i coachem, zbieraniem ofert pracy, staży, a także praktyk. Uczestnicy spotkania z ZO znali ofertę Działu Marketingu i Karier, wskazywali również na wydarzenia w których brali udział. Uczelnia skutecznie wspiera studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy poprzez analizę opinii pracodawców na temat absolwentów oraz pozyskiwanie informacji z Urzędów Pracy o zarejestrowanych absolwentach. Celem tej analizy jest wypracowanie listy rekomendowanych kompetencji oraz kwalifikacji absolwentów z punktu widzenia rynku pracy, co w konsekwencji może przyczynić się do dostosowania programu kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Studenci mają możliwość zaangażowania się w działalność na rzecz Uczelni w strukturach Samorządu Studenckiego, który nie tylko reprezentuje studentów w organach Uczelni, ale także organizuje wydarzenia o charakterze kulturalno-rozrywkowym i charytatywnym. URSS dysponuje swoim pomieszczeniem wyposażonym w sprzęt biurowy i inne środki trwale potrzebne do prawidłowego funkcjonowania. Samorząd Studencki otrzymuje budżet, z którego realizuje swoje zdania. Na Wydziale funkcjonuje: Studenckie Koło Naukowe – sekcja geograficzno-krajoznawcza, Studenckie Koło Naukowe – sekcja historii kultury i sztuki, Studenckie Koło Naukowe – sekcja przyrodnicza, Studenckie Koło Naukowe Młodych Menedżerów. W ramach kół naukowych studenci prowadzą własne badania naukowe oraz uczestniczą w badaniach prowadzonych przez Katedry. Ich efektem są publikacje, wystąpienia konferencyjne, imprezy i wydarzenia o charakterze naukowym, popularyzatorskim, sportowo-rekreacyjnym. Działalność kół naukowych wspierana jest środkami finansowymi z puli Rektora oraz Dziekana, jednak członkowie kół naukowych uczestniczący w spotkaniu z ZO nie wiedzieli jakie środki są przeznaczone na działalność kół naukowych w ciągu roku akademickiego, w jaki sposób można o nie zawnioskować i w jakich terminach, wskazując przy tym na sytuacje w których samodzielnie finansowali wyjazdy na konferencje naukowe. Na Uczelni funkcjonuje również Akademicki Związek Sportowy zrzeszający studentów w sekcji akrobatyki, hokeju na trawie, judo, lekkiej atletyki, piłki ręcznej, piłki wodnej, pływania synchronicznego, triathlonu, szermierki kajakarstwa, i wioślarstwa.

Uczestnicy spotkania z ZO wyrazili pozytywne oceny w kontekście obsługi administracyjnej. Studenci zgodnie stwierdzili, że mogą liczyć na pomoc pracowników administracyjnych w każdej sprawie, która sprawia im trudność bądź jest dla nich niejasna. Z opinii prezentowanych na spotkaniu z ZO wynika, że studenci mają swobodny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją studiów i procedurami ich toku, w tym także o programach kształcenia.

Regulaminy i procedury dotyczące studentów są uchwalane po wcześniejszym uzyskaniu opinii Samorządu Studenckiego. W przypadku wprowadzania zmian do tych dokumentów Władze Uczelni czy też Wydziału również zasięgają opinii samorządu. Studenci

uczestniczący w spotkaniu z ZO nie posiadali wiedzy na temat możliwości zgłaszania swoich uwag w stosunku do kwestii organizacyjnych, dotyczących procesów i procedur związanych z tokiem studiów. Nie wiedzieli również jakie są formalne możliwości związane ze zgłaszaniem skarg i wniosków. Z punktu widzenia studentów w sytuacjach problemowych mogą się oni zgłosić o pomoc do pracowników administracji i nauczycieli akademickich. Informacje o formach opieki i wsparcia dla studentów są kompleksowe, powszechne dostępne oraz aktualizowane na bieżąco. Jednostka nie prowadzi badania monitorującego ten obszar. Studenci mają możliwość wyrażenia opinii na temat form wsparcia w anonimowej ankiecie dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, w pytaniu otwartym. Uwagi zgłaszane przez studentów są na bieżąco analizowane w czasie obrad takich organów jak: Rada Wydziału, Rada Programowa oraz Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci mają zapewnione wsparcie w procesie uczenia się i nauczania poprzez otrzymywane informacje na temat procesu kształcenia, w tym odnośnie do zakładanych efektów kształcenia konsultacje z nauczycielami akademickimi w trakcie dyżurów, jak i poza nimi, a także poprzez szczegółowe omówienie i wgląd do swoich prac. Studenci mogą zindywidualizować proces kształcenia za pomocą indywidualnego planu studiów i programu kształcenia oraz indywidualnej organizacji studiów. Szczegółowe zasady określa *Regulamin Studiów*. Jednostka zapewnia możliwość ubiegania się o stypendia przewidziane w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Studenci są informowani na temat procesu stypendialnego, zgłaszali jednak uwagi odnoszące się do list rankingowych w przypadku stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Uczestnicy spotkania z ZO nie posiadali wiedzy na temat możliwości zgłaszania tych uwag Władzom Uczelni, nie wiedzieli również, że *Regulamin przyznawania pomocy materialnej...* powstaje w porozumieniu z URSS. Studenci mają możliwość podejmowania dodatkowej działalności, a tym samym rozwijania swoich kompetencji w Samorządzie Studenckim, Kołach Naukowych, Akademickim Związku Sportowym, czy też w czasie wydarzeń organizowanych przez Biuro Marketingu i Karier. Uczelnia skutecznie wspiera studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy analizując potrzeby rynku pracy oraz pozyskując informacje o aktualnych miejscach pracy absolwentów. Uczestnicy spotkania z ZO wyrazili pozytywne oceny w kontekście obsługi administracyjnej. Regulaminy i procedury dotyczące studentów są uchwalane po wcześniejszym uzyskaniu opinii Samorządu Studenckiego. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO nie posiadali wiedzy na temat możliwości zgłaszania swoich uwag w stosunku do kwestii organizacyjnych, dotyczących procesów i procedur związanych z tokiem studiów.

Dobre praktyki – brak

Zalecenia

Upowszechnianie możliwości wyrażania opinii na temat procesu uzyskiwania świadczeń pomocy materialnej.

Upowszechnienie informacji odnoszących się do możliwości zgłaszania skarg i wniosków oraz wyrażania opinii na temat procesu uzyskiwania świadczeń pomocy materialnej.

Stworzenie systemu wsparcia rozwoju Kół Naukowych

7. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej ocen

1. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Zaleca się ujednoczenie tekstu Regulaminu Przyznawania Pomocy Materialnej studentom.	Dnia 23 września 2011 (pierwsza wersja), 28 kwietnia 2014 r. (kolejna wersja) oraz 22 września 2016 r. (wersja zaktualizowana, aktualnie obowiązująca) wprowadzono ujednoczony tekst nowego Regulaminu Przyznawania Pomocy Materialnej oraz Umowy student-uczelnia (od roku akademickiego 2011/2012 – Zarządzenie Rektora AWF w Poznaniu nr 22/12).
Zaleca się opracowanie standardów jakości prac dyplomowych oraz sprawdzania prac przez system antyplagiatowy.	W roku 2016 wdrożono w Uczelni system antyplagiatowy do oceny prac dyplomowych. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowała w 2012 roku procedurę przygotowania prac dyplomowych na Wydziale TiR (licencjackich i magisterskich).
Ułatwienie studentom dostępu do sylabusów	Sylabusy przedmiotów realizowanych w ramach kierunku turystyka i rekreacja (I i II stopień) są dostępne dla studentów w Dziekanacie Wydziału oraz w domenie publicznej - na stronie Internetowej Wydziału TiR.
Brak grantów Ministerstwa Nauki	Działania związane z pozyskiwaniem środków na badania naukowe ze źródeł zewnętrznych zostały bardzo wyraźnie zintensyfikowane na Wydziale. Szczegółowe informacje zostały zamieszczone w raporcie samooceny.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:
Prof. dr hab. Janusz Iskra

Załączniki:

Załącznik nr 1

Podstawa prawna wizytacji

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U z 2016 poz. 64)
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1529);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz.1596, z późn. zm.)
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. z 2017 r. poz.279);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. z 2016, poz. 1554);
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2014 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1302);
11. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 3/2016 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
12. Uchwała Nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

11.12.2017 r.

9.00 – spotkanie z Władzami Uczelni i Wydziału

od 10.00 - wizytacja zajęć odbywających się w siedzibie Uczelni i bazy dydaktycznej

11.00- 12.00 – spotkanie ze studentami i przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego

12.00 - 12.30 - spotkanie Komisji z Samorządem Studenckim

12.30 – 13.00 - spotkanie Komisji z opiekunem praktyk

13.00 – 13.30 - spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za wymianę międzynarodowa

13.30 – 14.00 - spotkanie Komisji z kierownikiem Działu Marketingu i Karier

- 14.15 – przerwa obiadowa
15.00 – spotkanie z kadrą dydaktyczną Wydziału
16.00 – Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

12.12.2017 r.

- 8.30 Wyjazd z hotelu
9.00 – spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi
10.0 – hospitacja zajęć ciąg dalszy wizytacji bazy dydaktycznej
12.00 – Spotkanie podsumowujące z władzami Uczelni i Wydziału

Podział zadań

- a) Koncepcja kształcenia i program studiów:– dr hab. Rajmund Tomik, ekspert PKA, prof. dr hab. Janusz Iskra, członek PKA
- b) Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia - mgr Jakub Koziół
- b) Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów – prof. dr hab. Janusz Iskra, członek PKA
- c) Współpraca z otoczeniem gospodarczym - mgr Anna Wawrzyk, ekspert wskazany przez pracodawców
- e) Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych – dr hab. Agata Niemczyk, ekspert PKA
- f) Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów – prof. dr hab. Janusz Iskra;
- g) Umiędzynarodowienie procesu kształcenia – dr hab. Agata Niemczyk, ekspert PKA
- g) Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię – Żaneta Komoś, ekspert studencki
- h) Hospitacje, analiza prac promocyjnych i śródsesemestralnych - prof. dr hab. Janusz Iskra; dr hab. Rajmund Tomik, ekspert PKA, dr hab. Agata Niemczyk, ekspert PKA, mgr Anna Wawrzyk, ekspert wskazany przez pracodawców.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Przedmiot nr 1

Elementy kultury współczesnej/egzamin/; prowadzący – dr hab. K. Buczkowska-Gołąbek
Turystyka i rekreacja; 2016/2017, s. letni

II stopień studia stacjonarne

Egzamin

W teczce znajdują się:

- sylabus,
- protokół zaliczeniowy wraz z ocenami.

Test z przedmiotu Elementy kultury współczesnej

Prace opisane przez imię i nazwisko studentów, opatrzone nazwą przedmiotu, datą egzaminu, grupą. Pytania mają charakter pytań otwartych. Pytania odpowiadały treściom zapisanym w sylabusie, pozwoliły na realizację założonych efektów kształcenia.
Brak jest jakichkolwiek prac projektowych.

Przedmiot nr 2

Organizacje międzynarodowe/egzamin/praca etapowa; prowadzący – dr Agnieszka Wartecka-Ważyńska

Turystyka i rekreacja; 2016/2017, s. letni

II stopień studia stacjonarne

Egzamin

W teczce znajdują się:

- sylabus,
- zrealizowane efekty kształcenia
- protokół zaliczeniowy
- egzaminy; formularze pisane odręcznie przez studentów; jedno z pytaniami inne z samymi odpowiedziami. Opatrzony imieniem i nazwiskiem studenta.
- listy grup wraz z ocenami.

Pytania z egzaminu są zgodne z treściami w sylabusie, pozwalają na realizację założonych efektów kształcenia.

Przedmiot nr 3

„Zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym” prowadzący dr J. Górka i mgr M. Glinkowski. Rok II, studia II stopnia, rok II, sem. 4. W teczce znajduje się karta przedmiotu – sylabus, statystyka obecności studentów, ankieta oceny osiągnięcia, założonych przedmiotowych efektów kształcenia, protokoły zaliczeniowe i pisemne prace egzaminacyjne studentów. Oceny końcowe zróżnicowane, w roku ak. 2016/2017 brak ocen niedostatecznych. Pytania zróżnicowane w zależności od grupy, z zakresu treści zawartych w sylabusie przedmiotu. W trakcie egzaminu studenci odpowiadali na 5 pytań. Dokumentacja prowadzona bez zarzutu.

Przedmiot nr 4

„Społeczno-kulturowy wymiar turystyki sportowej”, prowadząca dr J. Poczta, przedmiot do wyboru na studiach stacjonarne II stopnia, rok II, sem. 4. Rok ak. 2015/2016. Warunkiem zaliczenia przedmiotu było przygotowanie prezentacji na wybrany temat związany z turystyką sportową. Prezentacje zawarte na płycie CD w teczce przedmiotu. Dodatkowo w teczce znajduje się szereg prac na wybrany przez studentów tematy związane z turystyką sportową. Każda praca została oceniona, bez podania liczby punktów i kryteriów. Prace obszerne, tematyka adekwatna do treści kształcenia.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Praca nr 1

Imię i nazwisko absolwenta	Elżbieta Drygała
Numer albumu	34952
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite studia magisterskie)	Studia niestacjonarne, drugiego stopnia

Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Turystyka i rekreacja, sp. Animacja czasu wolnego
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ eventu kulturowego koncertu Ennio Morricone na wizerunek miasta w ujęciu turystycznym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Marek Kazimierzczak, prof. AWF (4,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Izabela Wyszowska (4,0)
Średnia ze studiów	3,7
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	3,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Negatywny wpływ turystyki na dziedzictwo narodowe 2. Czy koncert Ennio Morricone ma istotny wpływ na rozwój wizerunku miasta Wrocławia. 3. Znaczenie wpływu eventów kulturowych na destylację turystyczną
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Jej celem było rozpoznanie oceny wpływu eventu na wizerunek miasta Wrocławia. Cel pracy został zrealizowany.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE²
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE²
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE² W pracy błędnie sformułowano zapis odnośnie do zweryfikowania hipotez. Hipotezy badawcze się weryfikuje a nie potwierdza, jak jest napisane na s. 3.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE²
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny promotora i recenzenta są analogiczne. Odnotowuje się brak raportu antyplagiatu.

Praca nr 2

Imię i nazwisko absolwenta	Klaudia Ejnik
Numer albumu	23991
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite studia magisterskie)	Studia stacjonarne, drugiego stopnia

^{2 i 3} Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Turystyka i rekreacja, sp. Turystyka zrównoważona
Tytuł pracy dyplomowej	Potencjał kulturowy Wenezueli w kontekście rozwoju turystyki kulturowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Karolina Buczkowska (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Tomasz Sahaj (4,0)
Średnia ze studiów	4,19
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Turystyka religijna – definicja pojęcia, specyfika, formy, wybrane przykłady 2. Bariery rozwoju turystyki kulturowej w Wenezueli. 3. Atrakcyjność turystyczna Wenezueli dla Polaków, Turystyka slumsowa jako przykład turystyki niebezpiecznej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Jej celem było określenie potencjału kulturowego Wenezueli w kontekście rozwoju turystyki kulturowej, jak również przybliżenie na ten temat opinii Polaków, którzy mieli okazję odwiedzić ten kraj (s. 3). Cel pracy został zrealizowany.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE³
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE²
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE²
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE² Pkt 1.3 jest napisany na podstawie 2 tych samych pozycji literaturowych, co świadczy o małym przeglądzie literaturowym Autorki w tym obszarze. Znajduje to swój wyraz w spisie całej bibliografii (tylko 14 pozycji)
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena recenzenta jest niższa od oceny promotora. Na wiele słabych stron pracy zwraca uwagę recenzent w swojej ocenie opisowej. Odnotowuje się brak raportu antyplagiatu.

Praca nr 3

Imię i nazwisko absolwenta	Natalia Mikołajczyk
----------------------------	----------------------------

³ ¹ ³ Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Numer albumu	25441
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia (magisterskie, stacjonarne)
Kierunek / specjalność	Turystyka i rekreacja (turystyka zrównoważona)
Tytuł pracy dyplomowej	Ortoreksja i fitoreksja wśród dorosłych osób aktywnych fizycznie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Agata Wizy
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Karolina Podciechowska
Średnia ze studiów	4,5
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wychowanie do rekreacji w programach edukacyjnych szkoły. 2. Skutki zaburzeń fitoreksji i ortoreksji. Przyczyny i uwarunkowania fitoreksji i ortoreksji.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca badawcza z wykorzystaniem metody sondażu diagnostycznego z udziałem 93 osób. Do klasycznego kwestionariusza Bratmana dodano pytania autorskie. Obszerne piśmiennictwo uwzględnione w tekście głównie w części wstępnej. Praca ciekawa, we wnioskach niepokojąca, ze względu na wzrastający problem.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ⁴
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE ²
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE ²
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE ²
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Pełna zgodność

Praca nr 4

Imię i nazwisko absolwenta	Natalia Tomalak
Numer albumu	24194

^{4 i 3} Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia (niestacjonarne)
Kierunek / specjalność	Turystyka i rekreacja (animacja czasu wolnego)
Tytuł pracy dyplomowej	Sposoby spędzania czasu wolnego przez uczniów ze Szkoły Podstawowej w Radłowie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Wiesław Siwiński
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Agata Wiza
Średnia ze studiów	4,3
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Impreza rekreacyjna, event – podstawowe informacje. 2. Ocena sposobu spędzania wolnego czasu w Radłowie. 3. Charakterystyka wsi Radłów oraz czynników warunkujących aktywność ruchową.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Po charakterystyce wsi Radłów, przedstawiono założenia metodologiczne, uwzględniające m.in. aż 8 pytań badawczych, metodę (ankietową) oraz materiał (49. uczniów). Do scharakteryzowania problematyki czasu wolnego wykorzystano 23 pytania (częściowo otwarte). Wyniki przedstawiono w formie wykresów z krótkimi komentarzami.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ⁵
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE ²
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE ²
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE ²
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena pracy potwierdza wartość merytoryczną pracy dyplomowej

Praca nr 5

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Siwczak
---	--------------------

^{5 i 3} Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie	Studia II stopnia / niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Turystyka i rekreacja
Tytuł pracy dyplomowej	Rola domów kultury w organizacji czasu wolnego osób starszych na przykładzie ratajskich domów kultury
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr K. Podciechowska – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. dr hab. W Siwiński – 5,0
Średnia ze studiów	4,42
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazania metodyczne do prowadzenia zajęć rekreacyjnych z osobami starszymi 2. Funkcje czasu wolnego spełniane przez badany dom kultury 3. Aktywność seniorów – charakterystyka
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca zawiera przegląd piśmiennictwa związany z tematem pracy i opis badań sondażowych przeprowadzonych wśród 100 seniorów – uczestników zajęć w domu kultury.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymogi pracy magisterskiej kierunku o profilu ogólnoakademickim
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE⁶
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE[‡]
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE[‡]
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE[‡]
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej,	Oceny zgodne

⁶ Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	
---	--

Praca nr 6

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Jarosław Bronikowski
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia II stopnia / stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Turystyka i rekreacja
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ eventów sportowych na rozwój turystyki kulturowej na przykładzie miasta Poznania
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr J. Poczta – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. M. Kazimierczak prof. nadzw. – 4,0
Średnia ze studiów	4,16
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Szlaki kulturowe – specyfika i wybrane przykłady 2. Definicja i klasyfikacja eventów sportowych 3. Profil turysty sportowego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca zawiera przegląd piśmiennictwa związany z tematem pracy i opis badań sondażowych przeprowadzonych wśród 100 respondentów – uczestników wydarzeń sportowych w Poznaniu. Ankieta składała się z 23 pytań. Metodologia nie budzi zastrzeżeń.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymogi pracy magisterskiej kierunku o profilu ogólnoakademickim
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE⁷
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE[†]
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE[†]

⁷ Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE ¹
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny prawie zgodne

Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)

(wykaz należy sporządzić odrębnie dla każdego z ocenianych poziomów kształcenia)

Lp.	Imię i nazwisko, stopień naukowy/tytuł nauczyciela akademickiego	Obszar wiedzy/sztuki, dziedzina nauki/sztuki, dyscyplina naukowa/artystyczna, w której mieści się dorobek nauczyciela akademickiego (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)
1	Dr hab. Marcin Andrzejewski	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej
2	Dr hab. Małgorzata Bronikowska	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej
3	Dr hab. Karolina Buczkowska-Gołąbek	Obszar nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina etnologia
4	Dr hab. Marek Kazmierczak	Obszar nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina filozofia
5	Dr hab. Magdalena Krzykała	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej
6	Dr hab. Rafał Prinke	Obszar nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina historia
7	Dr hab. Beata Pluta	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej
8	Dr hab. Tomasz Sahaj	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej
9	Dr Matylda Awedyk	Obszar nauk przyrodniczych, dziedzina nauk o Ziemi, dyscyplina geografia
10	Dr Beata Kaczor	Obszar nauk przyrodniczych, dziedzina nauk o Ziemi, dyscyplina geografia
11	Dr Robert Florkowski	Obszar nauk społecznych, dziedzina nauk społecznych, dyscyplina socjologia
12	Dr Ewa Malchrowicz-Moško	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej
13	Dr Małgorzata Woźniewicz-Dobrzyńska	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej
14	Dr Agnieszka Wartecka-Ważyńska	Obszar nauk społecznych, dziedzina nauk społecznych, dyscyplina socjologia
15	Dr Joanna Śniadek	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej
16	Dr Karolina Ratajczak	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej

17	Dr Katarzyna Majchrzak	Obszar nauk społecznych, dziedzina nauk społecznych, dyscyplina ekonomia
18	Dr Jowita Góra	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej
19	Dr Izabela Wyszowska	Obszar nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina historia
20	Dr Joanna Poczta	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej

Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)

(wykaz należy sporządzić odrębnie dla każdego z ocenianych poziomów kształcenia)

Lp.	Imię i nazwisko, stopień naukowy/tytuł nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie z podaniem przyczyny braku możliwości zaliczenia do minimum kadrowego

Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa modułu zajęć / poziom kształcenia / rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5

Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Hospitacja nr 1

Nazwa przedmiotu / modułu zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Warsztaty menedżerskie ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Marek Drozdowski
Specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ rok studiów/semestr	3 sem. TiR/ II stopień/stacjonarne
Data odbywania się zajęć	12.12.2017, godz. 09.15-11.30, s. 211
Kierunek /specjalność	Turystyka i rekreacja/Menadżer Turystyki i rekreacji

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	32/15
Temat hospitowanych zajęć	Standardy obsługi klienta
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia miały charakter podawczy z elementami dialogu. Prowadzący wykazał się dużym profesjonalizmem dydaktycznym i merytorycznym.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Omawiane problemy realizowały temat zapisany w sylabusie.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Swobodny przekaz. Dobrze przygotowanie prowadzącego
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Dobór metod dydaktycznych bardzo dobry. Metoda aktywizująca studentów; kontakt ze studentem na wysokim poziomie; prowadzący potrafił zainteresować słuchaczy, nawiązywać z nimi kontakt.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Przekaz ustny z elementami dyskusji.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala wyposażona w standardowe urządzenia dające możliwość stosowania nowych technologii dydaktycznych (na zajęciach nie zastosowano).

Hospitacja nr 2

Nazwa przedmiotu / modułu zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Wizerunek eventów sportowych i destylacji ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Bernadeta Hołderna-Mielcarek
Specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ rok studiów/semestr	3 sem. TiR/ II stopień/stacjonarne
Data odbywania się zajęć	11.12.2017, godz. 12.30-14.00, s. 206
Kierunek /specjalność	Turystyka i rekreacja/Turystyka sportowa
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	25/16
Temat hospitowanych zajęć	Prezentacja wyników badania pomiaru wizerunku eventu sportowego i destynacji oraz dyskusja dotycząca wniosków z badań
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Kontakt ze studentem na wysokim poziomie; prowadzący potrafi zainteresować słuchaczy, nawiązywać z nimi kontakt.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Omawiane problemy mieściły się w sylabusie
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Swobodny przekaz.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Praca w grupach
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prezentacja multimedialna.
f. wykorzystywanej infrastruktury	Sala wyposażona w standardowe urządzenia

dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	dydaktyczne – projektor multimedialny.
--	--

Hospitacja nr 3

Nazwa przedmiotu / modułu zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Gimnastyka z elementami rytmiki (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Karolina Podciechowska
Specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ rok studiów/semestr	Studia stacjonarne, I rok
Data odbywania się zajęć	12. grudnia 2017 r.
Kierunek /specjalność	„turystyka i rekreacja”
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	9/16
Temat hospitowanych zajęć	Doskonalenie układu zaliczeniowego
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia były kontynuacją poprzednich ćwiczeń, na których studenci opanowali podstawowe elementy gimnastyczne. Na bieżących zajęciach studenci ćwiczą w dwójkach, łącząc poszczególne elementy w układ zaliczeniowy.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Temat uwzględniony w sylabusie przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Zajęcia prowadzą dwie osoby – nauczycie (wskazuje ćwiczenia i nadzoruje poprawność ich wykonania) oraz akompaniator.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda ścisła (oppanowanie podstawowych ćwiczeń) oraz metoda improwizacji ruchowej (łączenie ćwiczeń w układ).
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Wykorzystano wszystkie przyrządy gimnastyczne dostępne na Sali.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone na Sali gimnastycznej dostosowanej do zajęć rytmiczno-ruchowych z wykorzystaniem podkładu muzycznego (piano).

Hospitacja nr 4

Nazwa przedmiotu / modułu zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Informatyka w turystyce i rekreacji (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Karolina Ratajczak
Specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ rok studiów/semestr	Studia stacjonarne

Data odbywania się zajęć	11. grudnia 2017 r., g. 9.45
Kierunek /specjalność	Turystyka i rekreacja
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17/20
Temat hospitowanych zajęć	MS Publisher – tworzenie broszur
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Studenci konstruują 3-częściową broszurę agencji turystycznej praca nad 2-stronicową reklamówką firmy prowadzona jest przez nauczyciela – studenci wybierają własne, indywidualne warianty
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem przedmiotu/modułu zajęć	Zajęcia są zgodne z problematyką zawartą w sylabusie przedmiotu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel przygotował wcześniej różne formy broszur ,wykorzystując możliwości sieci WWW. Przykłady stanowiły później wzorce dla studentów.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda naśladowcza (ściśła) jako przekaz podstawowych wiadomości i umiejętności oraz metoda twórczej improwizacji (tworzenie własnych broszur)
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Wykorzystanie komputerów z oprogramowaniem (Program Publikacja – Microsoft Publisher)
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w sali komputerowej (20 zetawów)

Hospitacja nr 5

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Współczesne tendencje w rekreacji Wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. B. Pluta
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne/rok I/sem. 1, II stopień
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12 grudnia 2017, sala 025, godz. 8,45-9,30
Kierunek /specjalność	Turystyka i rekreacja
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	/ 15
Temat hospitowanych zajęć	Streetmovement – nowe trendy aktywności rekreacyjnej
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład wraz z dyskusją problemową angażującą studentów, prowadząca wykorzystała film dydaktyczny oraz prezentację multimedialną
b. zgodności tematyki zajęć	Temat zajęć zgodny z sylabussem

z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Perfekcyjnie przygotowana prezentacja oraz film dydaktyczny
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zastosowano metodę podającą ale i angażującą
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala wykładowa nowoczesna, przestronna, wyposażona w instalację audiowizualną