

RAPORT Z WIZYTACJI

(powtórna ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 22 kwietnia 2017 r. na kierunku „transport” prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanym w formie studiów niestacjonarnych na Wydziale Ekonomii, Gospodarki Przestrzennej i Transportu w Podkarpackiej Szkole Wyższej im. bł. Ks. Władysława Findysza w Jaśle.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

– dr hab. inż. Janusz Uriasz – członek PKA,

członek:

– dr hab. inż. Anna Stelmach – członek PKA.

Część I: Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 925/2015 Prezydium PKA z dnia 10 grudnia 2015.

Uchwała nr 925/2015 Prezydium PKA z dnia 10 grudnia 2015 roku zawiera następujące zarzuty:

1. Realizowana przez jednostkę koncepcja kształcenia nie daje gwarancji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zastrzeżenia budziło odniesienie części efektów kierunkowych do obszarowych, nieuwzględnienie wszystkich efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, w planie studiów przewidziano zbyt mało zajęć laboratoryjnych i projektowych, zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia badań naukowych oraz zajęć do wyboru. Uczelnia w odpowiedzi na raport poinformowała o podjętych działaniach naprawczych obejmujących przebudowę i rozszerzenie kierunkowych efektów kształcenia w taki sposób, aby każdy efekt kierunkowy odwoływał się co najmniej do jednego efektu obszarowego, rozszerzenie kierunkowych efektów kształcenia tak, aby uwzględnić pełny zakres efektów prowadzących do uzyskania efektów inżynierskich; dostosowanie planu studiów do wymagań stanowiących, iż każdy semestr liczy nie mniej niż 30 pkt ECTS, modyfikację planu studiów i zwiększenie wymiaru zajęć prowadzonych w formie projektów i laboratoriów, związanych z prowadzonymi badaniami naukowym do wymiaru co najmniej 50% oraz zwiększenie możliwości wyboru przedmiotów lub modułów w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS wymaganych do uzyskania pełnej kwalifikacji na ocenianym kierunku. Wprowadzone zmiany w programie kształcenia wymagają zaopiniowania przez właściwy organ samorządu studenckiego stosownie do wymagań określonych w art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz.

572, z późn. zm.). Skuteczność podjętych działań naprawczych będzie można ocenić po przeprowadzeniu powtórnej wizytacji.

2. Działanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia nie jest skuteczne. Stwierdzono liczne uchybienia merytoryczne, formalne i prawne w realizowanej koncepcji kształcenia i programie studiów, wymienione w pkt. 1, oraz brak minimum kadrowego, których system nie zidentyfikował. Działania naprawcze podjęte przez wydział objęły metody sprawdzania przyjętych efektów kształcenia i sposobu ich weryfikowania w trakcie procesu kształcenia, a także włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces doskonalenia jakości kształcenia oraz proces okresowej oceny nauczycieli akademickich. Skuteczność podjętych działań naprawczych wymaga dokonania ich oceny w toku kolejnej wizytacji.

Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

Zarzut 1: Realizowana przez jednostkę koncepcja kształcenia nie daje gwarancji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Działania naprawcze:

Decyzją Senatu Podkarpackiej Szkoły Wyższej im. bł. ks. Władysława Findysza w Jaśle (Uchwała nr 1/2016 Rady Senatu z dnia 23 kwietnia 2016 r.) kierunek „transport” został przekształcony z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Określone zostały nowe efekty kształcenia prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich, zmodyfikowano plany i programy studiów, opracowano nowe karty przedmiotów i matryce efektów kształcenia.

Wprowadzone zmiany w programie kształcenia zostały zaopiniowane przez Samorząd Studencki (Pismo samorządu z dnia 20.04.2016).

W ramach działań naprawczych podjęte zostały następujące czynności związane z zarzutami wymienionymi w Uchwale nr 925/2015 Prezydium PKA:

- zmieniono profil kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny,
- przebudowano i rozszerzono kierunkowe efekty kształcenia tak, aby każdy efekt kierunkowy odwoływał się do co najmniej jednego efektu obszarowego.
- zmodyfikowano plan studiów (w nowym układzie każdy semestr liczy nie mniej niż 30 punktów ECTS).
- zwiększono liczbę godzin zajęć praktycznych, którym przyporządkowano więcej niż 50 % liczby punktów ECTS wymaganych do uzyskania pełnej kwalifikacji na ocenianym kierunku (zajęć laboratoryjnych, projektowych i ćwiczeń) oraz wprowadzono dodatkowe przedmioty obieralne. Zajęcia uwzględnione w tym module spełniają wymagania związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.
- odnośnie praktyk: wydłużono czas ich trwania i aktualnie czas trwania praktyk jest dłuższy niż 3 miesiące, zmodyfikowano kartę praktyk oraz wprowadzono zasadę zwolnienia z praktyk w przypadku, gdy charakter i zakres wykonywanej pracy są zgodne z kierunkiem studiów.

- poprawiono stan laboratoriów poprzez wprowadzenie nowych ćwiczeń i uruchomienie następujących stanowisk: stanowisko do badania sprzężenia ciernego taśmy z bębniem napędowym przenośnika taśmowego, stanowisko do badania współczynnika tarcia ciał stałych, stanowisko do badań reologicznych taśmy przenośnikowej oraz stanowisko do badania współpracy cierniej koła z szyną. Doposażono także Laboratorium z Fizyki o następujące urządzenia i aparaty: suwmiarki, fotoogniwa, mikroskop, lupę, czujnik zegarowy, mikrometr, wagę i wzorzec chropowatości oraz zwiększono wymiar prowadzonych zajęć z Laboratorium z Fizyki a także zajęć prowadzonych w Pracowni Silników Samochodowych.
- wzbogacono pracownię informatyczną o oprogramowanie (iCargo oraz Open ERP) umożliwiające prowadzenie nowych zajęć w zakresie analizy procesów logistycznych zachodzących w przedsiębiorstwach. Programy te są ogólnodostępne, co umożliwia studentom korzystanie z nich poza zajęciami. Programy te wykorzystywane są również na zajęciach projektowych z przedmiotu Komputerowe wspomaganie procesów w logistyce.
- zawarto dodatkowe porozumienia dotyczące współpracy z otoczeniem społeczno - gospodarczym, co pozwoliło na uruchomienie w firmach zewnętrznych zajęć laboratoryjnych oraz pozyskanie tematów do zajęć projektowych i ćwiczeń. Porozumienia te umożliwiły zorganizowanie wyjazdów studenckich do tych firm (Nowy Styl, Zapora w Solinie), których profil działania jest związany z problematyką łańcuch dostaw (Firma Nowy Styl) oraz z zagadnieniami monitorowania, eksploatacji i diagnozowania urządzeń elektrycznych (Firma Zapora w Solinie). Profil działalności wymienionych firm jest zgodny z celami i efektami kształcenia na ocenianym kierunku a w szczególności z treściami kształcenia takich przedmiotów jak: Konstrukcja maszyn, Eksploatacja techniczna, Automatyka, Elektrotechnika, Elektronika, Logistyka transportu, Zarządzanie magazynem, Logistyka zaopatrzenia, Logistyka produkcji i Logistyka dystrybucji.
- w ramach podpisanych porozumień na specjalności Logistyka uruchomiono w przedsiębiorstwie produkcyjnym w Krośnie zajęcia laboratoryjne z tematyki dotyczącej programowania obrabiarek sterowanych numerycznie a także dla specjalności Transport i Spedycja zajęcia na stacji kontroli pojazdów w Nowym Żmigrodzie, co umożliwiło studentom w ramach ćwiczeń laboratoryjnych doskonalenie praktyczne z zakresu badania i diagnozowania pojazdów samochodowych.
- do prowadzenia zajęć z takich przedmiotów jak metrologia, nauka o materiałach, automatyka, mechanika techniczna zatrudniono osoby z przemysłu posiadające duże doświadczenie praktyczne. Zaowocowało to uruchomieniem dyplomowych prac inżynierskich o charakterze praktycznym.
- w zakresie monitorowania losu absolwentów, Uczelnia, uwzględniając zalecenia ww. Uchwały PKA, poprawiła działania w zakresie badania regionalnego rynku pracy. Zorganizowano Targi Pracy, w których udział wzięło 30 pracodawców. Zintensyfikowano działania mające na celu zwiększenie liczby kandydatów w procesie rekrutacji (Drzwi Otwarte, zajęcia pokazowe dla szkół, Piknik Transportowy).
- mając na uwadze dostęp do zasobów bibliotecznych zwiększono liczbę egzemplarzy podstawowych podręczników, które wymienione są w kartach przedmiotów zapewniając w ten sposób dostęp do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach przedmiotów.
- również minimum kadrowe zostało dostosowane do praktycznego profilu kształcenia, uwzględniając liczbę pracowników jak również wymiar etatów, dotyczących

praktycznego profilu kształcenia. Została zmieniona liczba i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich proponowanych do minimum kadrowego w następujący sposób: z dotychczasowego składu minimum kadrowego ubył jedna osoba (dr inż.) a powiększono ten skład o 4 osoby (mgr inż.). Z uwagi na zmianę profilu z ogólnoakademickiego (9 nauczycieli akademickich) na profil praktyczny zmieniła się liczba nauczycieli akademickich na 12 osób (2 profesorów, 1 dr hab., 5 dr inż. oraz 4 mgr inż.). Osoby wchodzące w skład minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy / doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Osoby z tytułem / stopień prof. lub dr hab. posiadają dorobek naukowo - zawodowy natomiast osoby ze stopniem dr inż. lub mgr inż. posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz dorobek naukowy wynikający z ich statusu. W ocenie ZO PKA po dokonanych zmianach spełnione są warunki minimum kadrowego na ocenianym kierunku.

- dążąc do podniesienia jakości kształcenia wprowadzono systematyczne (comiesięczne) spotkania kadry, na których omawiane są bieżące problemy dotyczące prowadzonych zajęć dydaktycznych. Powołano Komisję ds. Rozwoju Uczelni. Efektem działań Komisji jest zwiększenie liczby przyjętych kandydatów o 20% w roku akademickim 2016/2017.

W trakcie wizytacji odbyło się spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi, w którym udział wzięli: Starosta Powiatu, Sekretarz Rady Miasta, Zastępca Komendanta Straży Pożarnej, Komendant Straży Miejskiej, Dyrektor PKS Jasło oraz przedstawiciele zakładów pracy funkcjonujących w regionie. Uczestnicy spotkania w ramach dyskusji przedstawili podejmowane przez instytucje, działania w zakresie: wykorzystywania doświadczeń swoich przedsiębiorstw oraz potencjału Uczelni do realizacji wspólnych projektów i przedsięwzięć m.in. w zakresie organizacji szkoleń, seminariów i konferencji oraz doradztwa naukowo - technicznego SiTK RP Oddział w Krośnie, w zakresie udostępniania infrastruktury transportowej do celów naukowo - dydaktycznych i badawczych Firma Lotos S. A, w ramach projektów finansowanych przez UE, podnoszenie kwalifikacji pracowników swoich firm oraz zdobywania umiejętności praktycznych przez studentów i dyplomantów Uczelni jak również dostosowania programu studiów do wymogów regionalnego rynku pracy.

Zespół Oceniający stwierdza, iż uchybienia w zakresie zarzutu 1 zostały usunięte.

Podjęte działania naprawcze mają szeroki i długofalowy charakter oraz świadczą o wnikliwej analizie Uchwały PKA.

Zarzut 2: Działanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia nie jest skuteczne. Stwierdzono liczne uchybienia merytoryczne, formalne i prawne w realizowanej koncepcji kształcenia i programie studiów oraz brak minimum kadrowego, których system nie zidentyfikował.

Działania naprawcze:

Działania naprawcze podjęte przez Jednostkę w ramach doskonalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia objęły rozszerzenie zakresu działania zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zmieniono strukturę systemu, rozdzielono kompetencje kierownika jednostki i przewodniczącego zespołu. Przyjęte zmiany objęły udoskonalenie metod sprawdzania przyjętych efektów kształcenia i sposobu ich weryfikowania w trakcie procesu kształcenia, a także włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces doskonalenia jakości kształcenia oraz proces okresowej oceny nauczycieli akademickich. Procedury systemu zostały przez jednostkę poddane analizie. Ich aktualne stosowanie daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o skutecznym działaniu systemu. W związku z tym uznano, iż

istniejące przesłanki stanowią o właściwej skuteczności funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zespół Oceniający stwierdza, iż uchybienia w zakresie zarzutu 2 zostały usunięte.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia **oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia**

W ramach aktualnej koncepcji kształcenia dostosowano minimum kadrowe do wymagań praktycznego profilu kształcenia. Minimum kadrowe stanowi: 3 samodzielnych nauczycieli akademickich, 5 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora oraz 4 nauczycieli akademickich ze stopniem zawodowym magistra inżyniera. Część nauczycieli akademickich minimum kadrowego oraz prowadzących zajęcia posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Mając na uwadze dziedzinę i dyscyplinę naukowe aktualne minimum kadrowe, uwzględniając dorobek, można scharakteryzować:

- dziedzina nauk technicznych, dyscyplina transport - 2 prof. dr hab.
- dziedzina nauk technicznych, dyscyplina transport - 1 dr hab.
- dziedzina nauk technicznych, dyscyplina transport - 5 dr inż.
- dziedzina nauk technicznych, dyscyplina transport - 4 mgr inż.

Natomiast doświadczenie zawodowe osób wchodzących w skład minimum kadrowego zdobyte poza uczelnią dotyczy takich obszarów jak: techniczne środki transportu, logistyka transportu, organizacja przedsięwzięć transportowych oraz problematyki magazynowania.

Jednostka rozszerzyła i pogłębiła współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym regionu.

Część IV: Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

Przeprowadzona ocena programowa kierunku „transport” w dniach 4-5 lipca 2015 wykazała liczne uchybienia w zakresie prowadzonego kształcenia. Polska Komisja Akredytacyjna wydała ocenę warunkową jakości tego kształcenia wyrażoną uchwałą nr 925/2015 Prezydium PKA z dnia 10 grudnia 2015. Uczelnia uznając zastrzeżenia wskazane w uchwale opracowała i wdrożyła działania naprawcze. Ponowna ocena przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w dniu 22 kwietnia 2017 potwierdziła przeprowadzenie skutecznych działań naprawczych. Najważniejszym z nich było dokonanie zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny.

Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium ¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej ² Zadowolająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej ² Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni		W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia		W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia		W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		W pełni
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia		
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia		W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia		

1.

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.