

**RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)**

dokonanej w dniach 21 – 22 listopada 2017 r. na kierunku
stosunki międzynarodowe **prowadzonym na**
Wydziale Nauk o Zarządzaniu i Bezpieczeństwie w Warszawie
Spółecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi

Warszawa, 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	10
Dobre praktyki	10
Brak.....	10
Zalecenia	10
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	10
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	17
Dobre praktyki	17
Zalecenia	17
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	17
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	17
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	21
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	22
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	22
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki	26
Zwiększenie liczby podmiotów płaszczyzny politycznej stosunków międzynarodowej.	26
Kryterium 6. Umiejscowienie procesu kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	27
Dobre praktyki	27

Zalecenia	27
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31
Dobre praktyki	31
Brak.....	31
Zalecenia	31
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	35
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1.Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Zbigniew Czachór, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Marek Pietraś, ekspert PKA
3. mgr Grzegorz Kołodziej, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
4. Sylwia Gamoń, ekspert PKA ds. studenckich
5. Dominik Leżański, obserwator z grona studentów

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *stosunki międzynarodowe* prowadzonym na Wydziale Nauk o Zarządzaniu i Bezpieczeństwie w Warszawie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się Zespołu Oceniającego (dalej: ZO) z Raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport ZO został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, a także studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	stosunki międzynarodowe	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	<ul style="list-style-type: none"> • dziedzina nauk społecznych, dyscypliny: nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej • dziedzina nauk ekonomicznych, dyscypliny: ekonomia, nauki o zarządzaniu • dziedzina nauk prawnych, dyscyplina prawo 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów / 183 punkty ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> • dyplomacja • biznes międzynarodowy 	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	10 nauczycieli akademickich , w tym 4 z tytułem naukowym profesora, 2 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 4 osoby ze stopniem naukowym doktora	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	85	-
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2515	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca / Częściowa / Negatywna
Kryterium1.Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium2.Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium3.Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium4.Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium5.Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium6.Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium7.Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium8.Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca / Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów *stosunki międzynarodowe* jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni wpisaną w Misję i Strategię Rozwoju Społecznej Akademii Nauk w Łodzi – Filia w Warszawie, Wydział Nauk o Zarządzaniu i Bezpieczeństwie, w których dominujące znaczenie mają dwa zintegrowane czynniki: przygotowanie absolwentów do oczekiwań rynku pracy oraz osiągnięcie przez nich stosownych kompetencji społecznych. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku powiązana została z celami kształcenia odnoszącymi się między innymi do nawiązywania i podtrzymywania więzi międzyludzkich – mimo różnic kulturowych, różnorodnych systemów politycznych oraz rozwiązań instytucjonalnych w różnych krajach.

Koncepcja kształcenia odpowiada także celom określonym w uczelnianej polityce zapewnienia jakości, uwzględniając przy tym postęp w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi. Z tego względu na prowadzonym kierunku *stosunki międzynarodowe* uwzględniony został szeroki zakres problemów warunkujących stosunki międzynarodowe poprzez odniesienie się do takich dziedzin naukowych jak nauki społeczne, nauki ekonomiczne i nauki prawne – w obszarze nauki społeczne, a w zakresie dyscyplin naukowych: nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, ekonomia i nauki o zarządzaniu oraz prawo.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zorientowana na potrzeby otoczenia, w tym w szczególności rynku pracy, a także bierze pod uwagę wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. Opracowując koncepcję kształcenia Uczelnia skorzystała z doświadczeń i dorobku naukowego jak i zawodowego kadry akademickiej zdobytych poza uczelnią, a związanych z działalnością dyplomatyczną, pracą w organizacjach międzynarodowych i misjach OBWE oraz trybunałach (wykładowcy pełnili funkcje ambasadorów RP za granicą, współtworzyli Akademię Dyplomatyczną przy MSZ RP, pracowali w charakterze ekspertów lub konsultantów organizacji międzynarodowych UNESCO, UNDP, UNCTAD, UNIDO, OECD oraz byli członkami organów międzynarodowych, takich jak Rada OECD, Komisja [obecnie Rada] Praw Człowieka ONZ czy Stałego Trybunału Arbitrażowego). Z uwagi na powyższe, koncepcja kształcenia (studenci kierunku *stosunki międzynarodowe* mają do wyboru dwie specjalności: *dyplomacja* oraz *biznes międzynarodowy*) jest zorientowana na przygotowanie absolwentów gotowych do pełnienia różnych funkcji społecznych i zawodowych w kraju lub poza nim, w szeroko pojętej służbie zagranicznej lub dyplomatycznej oraz zainteresowanych pracą w

instytucjach krajowych i międzynarodowych związanych z polityką zagraniczną i współczesnymi stosunkami międzynarodowymi, w tym administracji państwowej i samorządowej, międzynarodowym biznesie, instytucjach Unii Europejskiej, międzynarodowych korporacjach oraz w Polsce w zagranicznych firmach i polskich przedsiębiorstwach, prowadzących lub uruchamiających wymianę gospodarczą z zagranicą.

1.2.

Katedra Stosunków Międzynarodowych na Wydziale Nauk o Zarządzaniu i Bezpieczeństwie Społecznej Akademii Nauk, filia w Warszawie prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru wiedzy, odpowiadającemu obszarowi kształcenia, do którego kierunek *stosunki międzynarodowe* został przyporządkowany oraz w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Dotyczy to wielu zagadnień badawczych z zakresu stosunków międzynarodowych, w ramach których w Jednostce realizowane są zajęcia ((np. polityka zagraniczna, prognozowanie i symulacje międzynarodowe, decyzje w stosunkach międzynarodowych, prawo dyplomatyczne i konsularne, integracja europejska, negocjacje międzynarodowe, międzynarodowe standardy ochrony praw człowieka, protokół i korespondencja dyplomatyczna, prawo międzynarodowe publiczne). Są one w pełni związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinach nauki właściwych dla ocenianego kierunku studiów, służąc zdobywaniu przez studenta wiedzy oraz umiejętności prowadzenia analizy i badań naukowych. Z tego względu Jednostka wykorzystuje wyniki badań naukowych w projektowaniu i w programie kształcenia na ocenianym kierunku, jak również w jego realizacji i doskonaleniu. Pozwala to na zapewnienie jedności merytorycznej i funkcjonalnej badań naukowych z dydaktyką. Do przykładowych projektów naukowych temu służących zaliczyć można: udział studentów w programie naukowo-badawczym RAUN (Regional Academy on the United Nations) w Bratysławie i w Wiedniu z zakresu stosunków międzynarodowych oraz celów i działań ONZ; aktywność w polskiej sekcji ILA w obszarze „Miejsce ONZ w systemie globalnego rządzenia”); projekt „Tożsamość i geopolityka – ćwierćwiecze Republiki Mołdawii i Naddniestrza (III 2017 r.) – organizowany przez SAN, Instytut Politologii UKSW, Fundację Konrada Adenauera w Polsce i Fundację Collegium Interthnicum projekt pt. „Reprezentacja mniejszości niemieckiej w Europie Środkowej – historia, teraźniejszość, przyszłość”; wizyty studyjne (np. dwukrotny udział (w 2015 i 2016 roku) w pracach Komisji Europejskiej i Parlamencie Europejskim na zaproszenie Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej. Z uwagi na powyższe oceniany kierunek *stosunki międzynarodowe*, ze względu na swą kompleksowość, różnorodność i aktualność problematyki, a także kierunki badań prowadzonych w Jednostce zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizacji programu studiów, w tym w szczególności efektów w zakresie wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Widoczny jest tu także wpływ prowadzonych w Jednostce badań naukowych na koncepcję kształcenia i plany jej rozwoju, a także określenie i doskonalenie efektów kształcenia oraz programu studiów, a także umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

1.3.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku *stosunki międzynarodowe* oraz modułów zajęć tworzących program studiów prawidłowo opisują poziom i profil kwalifikacji, do której prowadzi program kształcenia. Ich zakres merytoryczny jest powiązany z obszarem wiedzy, dziedzinami nauki oraz dyscyplinami naukowymi, które są podstawą koncepcji kształcenia na tym kierunku oraz z badaniami realizowanymi w Jednostce. Potwierdza to uchwała Nr 39 Senatu Społecznej Akademii Nauk z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia efektów kształcenia dla programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* o profilu ogólnoakademickim w formie stacjonarnej i niestacjonarnej prowadzonym na Wydziale Nauk o Zarządzaniu i Bezpieczeństwie w Warszawie.

W zbiorze efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz dla modułów zajęć stwierdza się ich związek z pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej w zakresie obszaru wiedzy odpowiadającemu obszarowi kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek oraz w zakresie dziedzin nauki a także dyscypliny naukowych, wskazanych jako te, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku. Przyjęte efekty kształcenia dla kierunku *stosunki międzynarodowe*, profil ogólnoakademicki, studia I stopnia obejmują 12 efektów w zakresie wiedzy, 18 efektów w zakresie umiejętności oraz 13 efektów w zakresie kompetencji społecznych uwzględniających wszystkie efekty określone w Polskiej Ramie Kwalifikacji dla obszaru nauk społecznych dla studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim. Tym samym efekty kształcenia są tu także spójne z opisem efektów właściwym dla danego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku *stosunki międzynarodowe* są sformułowane w sposób jasny i zrozumiały oraz pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów ocenianego kierunku pogłębionej wiedzy oraz umiejętności badawczych, znajomości języka obcego, a także kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. Z uwagi na powyższe, istnieje potwierdzona w trakcie wizytacji realna możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzania stopnia osiągnięcia efektów przez studentów.

Efekty kształcenia, zgodnie z koncepcją kształcenia, obejmują wiedzę w zakresie polityki międzynarodowej na tle ewolucji stosunków międzynarodowych we wszystkich najważniejszych dziedzinach, w szczególności nauk społecznych, ekonomicznych i prawnych, a także szeroki wachlarz umiejętności, dostosowanych do działania i współpracy w różnych sytuacjach polityczno-gospodarczych świata oraz kompetencji społecznych, co do których dostrzega się szczególną przydatność na międzynarodowym rynku pracy. Dla każdego przedmiotu opracowano efekty przedmiotowe, które stanowią z kolei uszczegółowienie efektów kierunkowych. Spójność i relacje między efektami przedmiotowymi i kierunkowymi oraz obszarowymi ilustruje macierz efektów kształcenia, a także sylabusy przedmiotów. Wszystkie efekty kierunkowe są uzyskiwane w ramach efektów przedmiotowych przewidzianych w programie kształcenia.

Czytelność i komunikatywność zastosowanego opisu efektów kształcenia potwierdzili studenci uczestniczący w pracach Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia a także w przeprowadzonych na koniec semestru zimowego roku akademickiego 2016/2017 badaniach

ankietowych dotyczących znajomości efektów kształcenia. Wyniki badań pokazują, że studenci wiedzą czym są kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia, w jakich kategoriach się je określa oraz znają efekty przedmiotowe określone dla poszczególnych przedmiotów. Wyrażają także przekonanie, że realizowane treści kształcenia oraz stosowane metody dydaktyczne pozwalają na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Potwierdzona wiedza studentów o efektach kształcenia wynika między innymi z faktu, iż na pierwszych zajęciach w semestrze, prowadzący przedmiot szczegółowo omawia efekty kształcenia, które będą realizowane w ramach przedmiotu oraz formy ich weryfikacji i kryteria oceny.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Spółeczna Akademia Nauk w Łodzi, Wydział Nauk o Zarządzaniu i Bezpieczeństwie, Filia w Warszawie jako jednostka prowadząca studia I stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* zgodnie z przepisami prawa określiła zakładane efekty kształcenia i prawidłowo przypisała kierunek studiów do obszaru nauk społecznych. Wskazane dziedziny i dyscypliny naukowe znajdują swoje odbicie tak w efektach kształcenia, jak i programie studiów oraz w efektach przypisanych poszczególnym modułom i przedmiotom. Prowadzone studia umiejętnie łączą teorię i praktykę. Jednocześnie, pracownicy naukowo-dydaktyczni włączają wyniki własnych badań lub odwołują się do własnych doświadczeń pracy w instytucjach międzynarodowych i europejskich tak, aby absolwenci ocenianego kierunku posiadli niezbędną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, dobrze lokujące ich na rynku pracy. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Program studiów I stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe* zatwierdzony przez Radę Wydziału Zarządzania i Bezpieczeństwa Społecznej Akademii Nauk, Filia w Warszawie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Umożliwia zrealizowanie zakładanego w strategii Jednostki połączenia teorii i praktyki. Program ten potwierdza ukierunkowanie treści kształcenia na aktualny stan wiedzy teoretycznej i metodologicznej w dziedzinach i dyscyplinach związanych z kierunkiem studiów. Przedstawiona matryca

przedmiotów, zweryfikowana przez ZO, wskazuje wyraźnie, że organizacja procesu kształcenia jest właściwa oraz umożliwia studentom przechodzenie do coraz bardziej szczegółowych zagadnień i do prób zastosowania zdobywanej wiedzy i przygotowania do prowadzenia samodzielnych badań. Program i plan studiów dla ocenianego kierunku *stosunki międzynarodowe* charakteryzuje się kompleksowością, różnorodnością i aktualnością treści programowych w powiązaniu z zapewnieniem możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku.

Program i plan studiów dla ocenianego kierunku *stosunki międzynarodowe* oraz formy i organizacja procesu kształcenia oraz zajęć, a także czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom ocenianego kierunku osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku *stosunki międzynarodowe* zostały trafnie dobrane ze względu na swą specyficzność, elastyczność, skuteczność, kompleksowość i różnorodność w powiązaniu z możliwością osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Moduł przedmiotów podstawowych i kierunkowych obejmuje 23 przedmioty obowiązkowe (w tym cztery przedmioty dostępne w języku angielskim: *Development Economics, International Economic Relations, International Negotiations i European Integration*), o fundamentalnym znaczeniu dla studiowanego kierunku. Kolejny moduł – przedmioty specjalnościowe – oferuje studentom po ukończeniu IV semestru studiów dwie specjalności do wyboru tj. *dyplomację* lub *biznes międzynarodowy*. W ich ramach, na V i VI semestrze, studenci realizują sześć przedmiotów (łącznie 300 h zajęć) ściśle związanych z wybraną specjalnością i pogłębiających wiedzę, jak i rozwijających umiejętności z zakresu stosunków międzynarodowych.

Dobór treści programowych uwzględnia aktualny stan wiedzy związanej z ocenianym kierunkiem *stosunki międzynarodowe*. Szczególnie wyraźnie udowadnia to lektura sylabusów, które odwołują się do najnowszych osiągnięć badań naukowych. Spotkanie z kadrami dydaktyczną dodatkowo potwierdziło, że nauczyciele akademicy wykorzystują własne badania do wprowadzania aktualnych problemów do programu poszczególnych zajęć. W przypadku osób, które mają za sobą doświadczenie pracy dla instytucji publicznych (w tym międzynarodowych), wykorzystują one swe doświadczenie zawodowe, tak aby zdobywana przez studentów wiedza była aktualna i miała wymiar praktyczny. Dotyczy to takich zagadnień, jak prawo międzynarodowe, procesy integracji czy relacje międzynarodowe (polityczne, prawne, gospodarcze i społeczno-kulturalne). W efekcie dobór treści programowych na ocenianym kierunku *stosunki międzynarodowe* jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy oraz praktyki badawczej w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia, w tym wyniki prowadzonych w Jednostce badań naukowych w dziedzinach nauki związanych z tym kierunkiem studiów.

Stosowane metody kształcenia na ocenianym kierunku *stosunki międzynarodowe* zostały zorientowane na studenta. Realizowane w Społecznej Akademii Nauk, filia w Warszawie metody kształcenia uwzględniają również samodzielne uczenie się studentów i aktywizujące formy pracy ze studentami. Motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku tu ocenianym – studiów pierwszego stopnia – przygotowują do

prowadzenia badań. Chodzi tu o podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań. ZO potwierdził to na podstawie dokonanego przeglądu programu kształcenia, sylabusów zajęć oraz przeprowadzonych hospitacji. Studenci są włączani w dyskusje prowadzone w czasie zajęć. Prowadzona ocena ciągła na podstawie tak aktywności w czasie zajęć, jak i realizowania krótkich prac, wymusza zaangażowanie studentów. Studenci mogą też liczyć na wsparcie w procesie uczenia się przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia, w powiązaniu z rozwijaniem ich samodzielności i stymulowaniem do pełnienia aktywnej roli w tym procesie. Rozmowy ze studentami oraz z kadrą dydaktyczną potwierdziły, że studenci chętnie i aktywnie korzystają z wiedzy i doświadczenia zawodowego prowadzących zajęcia.

Dobór metod dydaktycznych ukierunkowanych na rozwiązywanie problemów, mających na celu zintegrowane rozwijanie potencjału studentów (tutoring, mentoring, a w ich zakresie ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria i lektoraty) i zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych zapewniających wszechstronne kształtowanie kompetencji intelektualnych (metody problemowe i aktywizujące: dyskusje, burza mózgów, giełdy pomysłów, referaty, praca z bazami danych, dokumentami, tekstami źródłowymi, prezentacje, symulacje, elementy mentoringu) na ocenianym kierunku *stosunki międzynarodowe* umożliwia studentom osiągnięcie wiedzy, umiejętności prowadzenia badań (poprzez samodzielne, krytyczne, twórcze myślenie, identyfikowanie, analizę i rozwiązywanie problemów) oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności akademickiej. Organizacja zajęć, w tym proporcja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia i profilem kształcenia oraz możliwością ich osiągnięcia przez studentów. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia poprzez ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi. Harmonogram zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest zgodny z zasadami higieny procesu nauczania.

2.2.

Stosowane w Jednostce metody sprawdzania i oceniania osiągniętych efektów kształcenia są adekwatne do efektów kształcenia określonych w Regulaminie Studiów Wydziału Zarządzania i Bezpieczeństwa Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk w Łodzi. System sprawdzania i oceniania na kierunku *stosunki międzynarodowe* zapewnia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Stosowane metody sprawdzania i oceny zorientowane są na studenta oraz umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Rozwiązania zawarte w Regulaminie Studiów wprowadzają odpowiednie regulacje związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin określa również skalę stosowanych ocen w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta.

Zakres, poziom i skuteczność efektów kształcenia uzyskanych przez studentów jest weryfikowany poprzez bieżącą ocenę wyników uczenia się studentów (wystawianie oceny częściowej i końcowej), praktyki zawodowe, proces dyplomowania, śledzenie losów zawodowych absolwentów, opinie pracodawców a także samoocenę studentów dokonywaną na koniec semestru, po sesji egzaminacyjnej. Efekty przedmiotowe i ich weryfikacja dokumentowana jest między innymi pracami etapowymi. Studenci otrzymują informację zwrotną dotyczącą swoich prac w terminie 7 dni, co zapewnia przejrzystość systemu oceniania. Przegląd sylabusów zajęć studiów I stopnia *stosunki międzynarodowe* wskazuje, że w trakcie zajęć sprawdzane są umiejętności oraz kompetencje społeczne. Hospitacja zajęć wykazała, że przynajmniej część zajęć ma zasady oceny oparte również na ocenie ciągłej, które pozwalają studentom poznać postępy w uczeniu się. W przypadku ćwiczeń stosowane są również częste, krótkie kolokwia, które pozwalają studentom oraz prowadzącym monitorować i natychmiast dostrzegać wszelkie braki w zakresie posiadanej wiedzy i umiejętności. Sylabusy zajęć oraz wrywkowe sprawdzenie prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych potwierdziło, że stosowane są przejrzyste i obiektywne kryteria oceny. Rozkład ocen nie budzi – według ZO – zastrzeżeń. Wystawiane oceny niedostateczne dotyczyły znaczących braków wiedzy i umiejętności, które z pewnością nie zasługiwały na oceny pozytywne. ZO nie dostrzegł żadnych niedociągnięć w rzetelności sprawdzania i oceniania postępów uczenia się. Wybrane prace dyplomowe oceniane przez ZO także nie budzą wątpliwości co do zasadności przyznanych ocen. Przygotowywane są one zgodnie z Regulaminem Studiów. Prace licencjackie wykazują odpowiednie zróżnicowanie w stosowanych metodach badawczych oraz w dogłębności przedstawienia opisywanej problematyki. Na podstawie przeglądu prac licencjackich można bez trudu zauważyć edukacyjną wartość dodaną studiów I stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe*.

Na podstawie danych zebranych w teczkach przedmiotów dokonywana jest analiza skuteczności osiągania efektów kształcenia. Analizuje się dobór formy prowadzenia zajęć, metod dydaktycznych i formy zaliczenia przedmiotu do zakładanych efektów kształcenia. Ponadto analizuje się opinie studentów na temat samooceny osiągania efektów kształcenia, dokonuje się weryfikacji prac etapowych i dyplomowych. W zależności od wyników tej analizy oraz analizy osiągnięć studentów z poszczególnych przedmiotów, Dział Jakości oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowuje rekomendacje, które służą doskonaleniu procesu kształcenia i uczenia się studentów. Przykładowe działania doskonalące to organizacja dodatkowych konsultacji dla studentów, organizacja zajęć wyrównawczych z przedmiotów sprawiających studentom największą trudność, zmiana sposobu weryfikacji efektów, zwiększenie udziału zajęć aktywizujących, zmiana formy zajęć. Z uwagi na powyższe, po przeprowadzeniu analizy stanu faktycznego i ustalaniu oceny spełnienia tego kryterium uznać należy, że na ocenianym kierunku *stosunki międzynarodowe* dokonano trafnego doboru specyficznych, kompleksowych i różnorodnych metod sprawdzania oraz oceny, w powiązaniu z zapewnieniem sprawdzenia i oceny wszystkich zakładanych efektów kształcenia. W ten sposób zakres i poziom efektów kształcenia uzyskanych przez studentów jest w pełni weryfikowany. Dotyczy to głównie: przygotowania do prowadzenia badań; wsparcia udzielanego studentom w procesie uczenia się ze strony nauczycieli akademickich; zgodności rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań z koncepcją kształcenia, efektami

kształcenia a także profilem kształcenia oraz dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi, wskazanymi jako te, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku. W grę tu wchodzi też zakres, rodzaje, liczba, zasięg osiągnięć naukowych studentów oraz ich zgodność z koncepcją kształcenia i zakładanymi efektami kształcenia, a także przydatność osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy lub w dalszej edukacji.

Po dokonaniu wizytacji ocenianego kierunku stwierdzić można bezstronność, rzetelność oraz przejrzystość procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny. Do tego dochodzi trafność doboru nauczycieli akademickich lub innych osób przeprowadzających sprawdzanie i dokonujących oceny osiągnięcia efektów kształcenia do celu, przedmiotu i zakresu oceny.

Ocena prac etapowych i dyplomowych prowadzi do wniosku, iż na ocenianym kierunku *stosunki międzynarodowe* wprowadzone zostały zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Zapewniono też warunki równego traktowania studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów kształcenia. Wprowadzono także sposoby i terminy informowania studentów o kryteriach i metodach oceny oraz dostarczania studentom informacji zwrotnej o wynikach sprawdzenia i oceny osiągniętych efektów kształcenia. Na wykładach, z uwagi na niezbyt liczne grupy studentów, stosuje się technikę zadawania w trakcie przekazu losowo wybranym studentom lub całej sali pytań, związanych z prowadzonym wątkiem nie tylko dla sprawdzenia stanu ich wiedzy, lecz również skupienia na treściach, przekazywanych przez wykładowcę (m.in. w walce z plagą korzystania ze smartfonów). Niektórzy wykładowcy – do czego są zachęceni – stosują metodę wciągania studentów w krótki dialog, w którym studenci są zapraszani do wygłoszenia opinii na zadany temat lub do sondażu ad hoc opinii sali. Następnie wykładowca ustosunkowuje się do wygłaszanych opinii, bądź wyniku sondażu, wyłuszcza rzeczywisty charakter bądź związki przyczynowo-skutkowe i mechanizmy omawianych zagadnień oraz uzasadnia prezentowany (własny lub oparty na poważnych źródłach i ogólnie przyjęty w literaturze przedmiotu) punkt widzenia czy stanowisko. Czyni to wykład interaktywnym i cieszy się uznaniem ze strony studentów, nawet jeżeli początkowo trudno jest z nich „wykrzesać” wypowiedzi, a także przyzwyczajają ich do publicznego występowania. Na wielu przedmiotach (poza nauką języków) wyrywkowo kontrolowana jest (na ogół ustnie) znajomość języka obcego (głównie angielski) poprzez weryfikację opanowania fachowej terminologii w językach obcych. Do tego dochodzi metoda opracowania zagadnień zajęciowych, a następnie zaprezentowania w formie referatu pozostałym uczestnikom zajęć i omówieniu jednego z problemów stosunków międzynarodowych. Referat studenci przygotowują samodzielnie, korzystając jednak z początkowych wytycznych, jak i możliwości bieżących konsultacji z wykładowcą. Przygotowany referat powinien być wygłoszony, a nie odczytywany (stanowi to często trudność na pierwszych semestrach dla niektórych studentów ze Wschodu). Studenci mogą natomiast korzystać z konspektów, notatek i innych pomocy. Powinien być także zaprezentowany w możliwie jak najbardziej atrakcyjnej formie, przy wykorzystaniu dostępnych map, rzutnika multimedialnego oraz z innych urządzeń audiowizualnych. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia weryfikowana jest również poprzez badania zawodowych losów absolwentów. Oceny osiągania przez studentów efektów kształcenia dokonują także pracodawcy.

2.3.

Na ocenianym kierunku studiów *stosunki międzynarodowe* stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste zasady rekrutacji kandydatów – wprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uwzględniają one efekty kształcenia, które mają osiągnąć studenci, a także zasady zaliczania kolejnych etapów studiów, w tym dyplomowania, zasady uznawania efektów i okresów kształcenia, jak też kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym oraz zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Potwierdza to treść uchwały Senatu Społecznej Akademii Nauk w Łodzi Nr 1 z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne. Od kandydatów na studia I stopnia oczekuje się znajomości zagadnień właściwych dla przedmiotów stanowiących podstawę kwalifikacji tj. (WOS, historia, geografia) oraz znajomości obcego języka nowożytnego. Ponadto kandydat powinien mieć orientację w bieżących kwestiach związanych ze sprawami współczesnego świata oraz zjawisk zachodzących w relacjach międzynarodowych.

Aktywność rekrutacyjna na ocenianym kierunku umożliwia właściwy dobór kandydatów. System rekrutacyjny jest w pełni dostępny, kompletny, rzetelny, zrozumiały i zgodny z potrzebami kandydatów dotyczącymi informacji o wymaganiach stawianych kandydatom na studia na ocenianym kierunku i kryteriach uwzględnianych w postępowaniu kwalifikacyjnym, zasadach potwierdzania efektów uczenia się, uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także zasadach dyplomowania. Z uwagi na powyższe, zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy (przejrzysty i selektywny) dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w Jednostce. Wprowadzają też regułę bezstronności zasad i procedur rekrutacji oraz kryteriów uwzględnianych w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniając równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Moduł przedmiotów podstawowych i kierunkowych obejmuje 23 przedmioty obowiązkowe (w tym cztery przedmioty dostępne w języku angielskim: *Development Economics, International Economic Relations, International Negotiations i European Integration*) o fundamentalnym znaczeniu dla studiowanego kierunku oferowane od I do IV semestru, takie jak np.: *Historia stosunków międzynarodowych, Organizacje międzynarodowe, Międzynarodowe stosunki polityczne, Międzynarodowe stosunki gospodarcze, Integracja europejska*. Następnie, w ramach przedmiotów do wyboru, w trakcie V i VI semestru, studenci wybierają, spośród każdej z oferowanych 8 par przedmiotów, jeden odpowiadający ich zainteresowaniom. Kolejny moduł – przedmioty specjalnościowe – oferuje studentom po ukończeniu IV semestru studiów dwie specjalności do wyboru tj. *dyplomację* lub *biznes międzynarodowy*. W ich ramach, na V i VI semestrze, studenci realizują sześć przedmiotów (łącznie 300 h zajęć) ściśle związanych z wybraną specjalnością i pogłębiających wiedzę, jak i rozwijających umiejętności z zakresu stosunków międzynarodowych. Seminarium dyplomowe prowadzone jest w trakcie V i VI semestru. Aby studenci mieli odpowiednie warunki do opracowania pracy dyplomowej oraz przygotowania się do jej obrony, w trakcie ostatniego VI semestru liczba zajęć jest możliwie mała – jedynie pięć przedmiotów (300 h). Udział zajęć do wyboru spełnia określone w tym zakresie wymagania na studiach na kierunku *stosunki międzynarodowe* (56,5% ogólnej liczby punktów ECTS, czyli 103 pkt. ECTS).

Regulamin Studiów stanowi, że ukończenie studiów następuje w dniu złożenia egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. Warunki ukończenia studiów i uzyskania dyplomu określa program studiów. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest: uzyskanie zaliczeń przedmiotów i zdanie egzaminów ze wszystkich przedmiotów określonych w planie studiów i programie kształcenia; wypełnienie zobowiązań wobec uczelni udokumentowanych kartą obiegową; otrzymanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej, wystawionej przez promotora i recenzenta; zdobycie co najmniej 180 punktów ECTS na studiach I stopnia. Na dyplomie ukończenia studiów wpisuje się ostateczny wynik studiów wyliczony według sumy następujących składników: 60 % średniej arytmetycznej ocen z toku studiów, 10 % oceny z pracy dyplomowej wystawionej przez promotora, 10 % oceny z pracy dyplomowej wystawionej przez recenzenta, 20 % oceny z egzaminu dyplomowego. Wynik wyrównuje się do pełnej oceny zgodnie z zasadą: do 3,25 – dostateczny, od 3,26 do 3,60 – dostateczny plus, od 3,61 do 4,10 – dobry, od 4,11 do 4,60 – dobry plus, od 4,61 do 5,00 – bardzo dobry. Warunkiem otrzymania na dyplomie oceny dobrej jest uzyskanie z toku studiów średniej ocen nie niższej niż 3,25. Egzamin dyplomowy student zdaje przed 3 osobową komisją egzaminacyjną, której przewodniczy Dziekan lub upoważniony przez Dziekana nauczyciel akademicki, a w skład wchodzi ponadto promotor i recenzent. Egzamin obejmuje trzy pytania, w tym jedno z tematyki pracy i dwa z zakresu treści kierunkowych.

Wprowadzony w Społecznej Akademii Nauk w 2005 roku system ECTS zapewnia porównywalność i przejrzystość programów studiów z programami realizowanymi w innych uczelniach zarówno w kraju, jak i za granicą. Stanowi jednocześnie instrument elastycznego zarządzania procesem dydaktycznym, umożliwiającą zachowanie autonomii Uczelni w kształtowaniu programu studiów przy uwzględnieniu obowiązujących standardów kształcenia. Zasady przenoszenia ocen z zajęć zaliczonych przez studenta SAN uzyskanych na innym kierunku studiów lub na innej uczelni określa uchwała Senatu SAN nr 14 z dnia 4 października 2011r. Student składa w dziekanacie podanie skierowane do Dziekana o przepisaniu ocen z określonych przedmiotów, z których uzyskał zaliczenie. Do podania należy dołączyć kopię strony z indeksu potwierdzającą tożsamość studenta oraz stron z wpisami zaliczeń. Ponadto należy przedstawić informację o formie, wymiarze czasowym i zdobytych punktach ECTS. Przepisywanie ocen z przedmiotów o tożsamy lub zbliżonych i porównywalnych treściach i efektach kształcenia oraz liczbie realizowanych godzin zajęć wymaga zatwierdzenia przez Dziekana jednostki przyjmującej.

Kwestie związane z potwierdzeniem efektów uczenia się na ocenianym kierunku określa Regulamin potwierdzenia efektów uczenia się w Społecznej Akademii Nauk przyjęty uchwałą Senatu z dnia 24.03.2015 r. wdrożony z dniem 1.10.2015 r. oraz funkcjonująca w ramach WSZJK procedura P-19. Określają one zasady potwierdzania posiadanych kwalifikacji i kompetencji wnioskodawców, procedury związane z weryfikacją i potwierdzaniem efektów uczenia się zdobytych poza szkolnictwem wyższym oraz wskazują organy do tego uprawnione. Zgodnie z Regulaminem przyjętym w SAN, do potwierdzenia efektów uczenia się na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia uprawniona jest jednostka, która posiada co najmniej pozytywną ocenę programową na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia lub w przypadku nieprzeprowadzenia na kierunku studiów oceny programowej, podstawowa jednostka organizacyjna Uczelni posiadająca uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie obszaru kształcenia i dziedziny, do których przyporządkowany jest ten

kierunek studiów. W związku z powyższym, na kierunku *stosunki międzynarodowe* prowadzonym na Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania w Warszawie nieuzasadnione jest składanie wniosku o potwierdzenie posiadanych kwalifikacji i kompetencji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na ocenianym kierunku *stosunki międzynarodowe* stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się oraz umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych. System identyfikacji, sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia przyjęty na Wydziale Zarządzania i Bezpieczeństwa Filii w Warszawie SAN w Łodzi jest przejrzysty i zapewnia porównywalność wyników sprawdzania oraz oceniania, jak również umożliwia określenie poziomu osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Studenci potwierdzają, że sposób oceniania jest przejrzysty i zrozumiały.

Na oceniany kierunek *stosunki międzynarodowe* zasady rekrutacji zostały formalnie przyjęte i opublikowane. Są one spójne i przejrzyste dla kandydatów na studia. Uwzględniają efekty kształcenia, które mają osiągnąć studenci, a także zasady zaliczania kolejnych etapów studiów, w tym dyplomowania, nie wyłączając zasad uznawania efektów i okresów kształcenia, jak też kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym oraz zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Sposób postępowania w odniesieniu do projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programów kształcenia określają obowiązujące w ramach Wewnętrznego

Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia procedury P-02 (tworzenie i doskonalenie programów kształcenia oraz obsada zajęć dydaktycznych) oraz P-10 (określenie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia). Projekt programu kształcenia jest opracowywany przez Komisję Programową danego kierunku powoływaną na mocy uchwały Rady Wydziału. Zgodnie ze wspomnianymi procedurami, projektując program kształcenia, Komisja uwzględnia w szczególności:

- Misję i Strategię Rozwoju Uczelni oraz Wydziału;
- Politykę Jakości Uczelni;
- potencjał badawczy i kadrowy Wydziału;
- zaplecze dydaktyczne Wydziału;
- wyniki badań rynku pracy, w tym losów zawodowych absolwentów, konsultacji z pracodawcami;
- potencjał badawczy i kadrowy Wydziału;
- sugestie studentów zgłaszane poprzez Samorząd Studencki.

Program kształcenia w tym kierunkowe efekty kształcenia oraz program studiów zatwierdzają odpowiednio: Senat Uczelni i Rada Wydziału po uwzględnieniu opinii Samorządu Studentów. Na każdym etapie procesu zatwierdzania programu rolę opiniodawczą pełni Komisja Programowa, która zgłasza rekomendacje w tym zakresie. W skład Komisji wchodzi interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicy ocenianego kierunku) i zewnętrzni (pracodawcy). W procesie projektowania efektów kształcenia uwzględniono także absolwentów Jednostki poprzez udział w badaniu losów zawodowych, co reguluje procedura P-13, która przewiduje weryfikację efektów kształcenia na podstawie opinii sformułowanych przez tę grupę interesariuszy. Absolwenci mają możliwość dokonania oceny efektów kształcenia pod względem nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz ich przydatności na rynku pracy. Należy przy tym podkreślić, że pierwsze badania ankietowe absolwentów wizytowanego kierunku będą przeprowadzone w roku akademickim 2017/2018. Analiza informacji uzyskanych w trakcie realizacji procesu oceny jakości kształcenia, w tym formie opinii wyrażanych przez interesariuszy procesu kształcenia w trakcie spotkań z ZO, a także przedstawionej dokumentacji, pozwala na stwierdzenie, iż w procesie projektowania i zatwierdzania programu kształcenia w odpowiednim zakresie uwzględniono zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych, którzy są zaangażowani w te działania w sposób systemowy.

Na poziomie ogólnouczelnianym opracowano cztery standardy dotyczące programów kształcenia, które powinny zostać spełnione poprzez wdrożenie procedur w ramach Wydziałowych Systemów Zarządzania Jakością Kształcenia:

- Standard 1 – program opracowany poprawnie pod względem konstrukcyjnym (zdefiniowane wskaźniki osiągnięcia standardu stanowią, że program kształcenia na określonym kierunku powinien uwzględniać: charakterystykę studiów, opis oferowanych specjalności, przyporządkowanie do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazanie dziedziny/dziedzin naukowych oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia, macierz efektów kształcenia, zestaw sylabusów dla poszczególnych przedmiotów opracowanych według wzoru obowiązującego w SAN).

- Standard 2 – program opracowany poprawnie pod względem merytorycznym (zdefiniowane wskaźniki osiągnięcia standardu stanowią, że program kształcenia na określonym kierunku powinien m.in. uwzględniać bieżące regulacje prawne, zmiany i najnowsze tendencje i osiągnięcia w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, zawierać spójne z sobą treści, nie powielać w pełni treści znajdujących się w innych programach, podlegać systematycznej analizie i ocenie oraz modyfikacji będącej ich rezultatem).
- Standard 3 – program opracowany poprawnie pod względem metodycznym (zdefiniowanie wskaźniki osiągnięcia standardu stanowią, że program kształcenia na określonym kierunku powinien m.in. być spójny z koncepcją kształcenia na kierunku opracowaną przez Komisję Programową, zawierać treści programowe zgodne z zakładanymi efektami kształcenia, zapewniać właściwą sekwencję przedmiotów/modułów, a także adekwatność metod kształcenia do treści kształcenia i założonych w programie efektów kształcenia. Ponadto stosowane metody kształcenia powinny uwzględniać samodzielne uczenie się studentów, stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia wspomagać studentów w procesie uczenia się i umożliwiać skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia poszczególnych zakładanych efektów kształcenia).
- Standard 4 – program uwzględniający realia rynku pracy i odpowiadający na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni (zdefiniowanie wskaźniki osiągnięcia standardu stanowią, że program kształcenia na określonym kierunku powinien uwzględniać m.in. efekty kształcenia, których osiągnięcie pozwoli absolwentom znaleźć zatrudnienie na rynku pracy, odpowiednią liczbę godzin zajęć praktycznych (ćwiczeń, warsztatów, laboratoriów, itd.) pozwalającą na zdobycie umiejętności, realia rynku pracy i opinie ekspertów oraz potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto w prace nad koncepcją i programem kształcenia powinni być włączani interesariusze zewnętrzni, a program powinien podlegać systematycznej analizie i ocenie w zakresie zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy).

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości uwzględnia bieżące monitorowanie i przeglądy programów kształcenia, które przeprowadza w szczególności Komisja Programowa poprzez:

- analizę i uwzględnianie rekomendacji sformułowanych przez nauczycieli akademickich za pośrednictwem *arkuszy weryfikacji efektów kształcenia*. Należy przy tym podkreślić, że Uczelnia opracowała zasady, zgodnie z którymi każdy nauczyciel akademicki, po przeprowadzonym zaliczeniu/egzaminie, jest zobowiązany do przygotowania i przedłożenia: zestawienia ilościowego ocen uzyskanych przez studentów; karty przedmiotu; niewypełnionego testu/zestawu pytań z przyjętą punktacją/kryteriami oceny; prac studentów potwierdzających realizację na zajęciach efektów kształcenia opisanych w sylabusach w formie prac pisemnych, zadań realizowanych samodzielnie lub w grupie, zadań i ćwiczeń, projektów, slajdów z prezentacji, testów, kolokwiiów, egzaminów, zestawów pytań ustnych itp.; wypełnionego arkusza weryfikacji efektów kształcenia, wraz z rekomendacjami dotyczącymi np. sposobu weryfikacji efektów kształcenia, treści kształcenia, wymagań dotyczących zaliczenia przedmiotu itd.;

- stały monitoring i analizę opinii studentów, w tym wyrażonych w formie oceny zajęć dydaktycznych, dokonywanej przez tę grupę społeczności akademickiej za pośrednictwem procesu ankietyzacji;
- analizę opinii nauczycieli akademickich wyrażanych m.in. podczas cyklicznych zebrań poszczególnych Katedr;
- pozyskiwanie i analizę opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i absolwentów;
- przegląd sylabusów uwzględniający ocenę treści kształcenia w tym ich aktualność i spójność z efektami kształcenia, przedmiotowych efektów kształcenia, zalecanej literatury, zasad oceniania studentów, sposobów weryfikacji efektów przedmiotowych, warunków zaliczenia zajęć, systemu ECTS. Zalecenia dotyczące zmian w sylabusach formułowane przez Komisję są przekazywane, po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału, do realizacji Kierownikom Katedr oraz koordynatorom modułów/przedmiotów;
- opracowywanie we współpracy z Działem Jakości Kształcenia corocznych raportów z przeglądu programu kształcenia, których element stanowią wnioski odnoszące się do wyżej wymienionych obszarów działalności, a ponadto ustalone w wyniku analizy:
 - opisu efektów kształcenia i ich zgodności z KKK,
 - struktury programu studiów (np. grupy modułów, sekwencja przedmiotów),
 - jakości losowo wybranych do weryfikacji prac dyplomowych,
 - struktury ocen uzyskanych przez studentów,
 - hospitacji zajęć dydaktycznych.

Należy przy tym podkreślić, że integralną część raportu z przeglądu programu stanowią również zalecenia do budowy programu kształcenia na kolejny rok akademicki.

Analiza dokonana przez ZO wykazała, że w efekcie monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia Jednostka podjęła szereg działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym m.in.:

- zaktualizowano/zmodyfikowano treści kształcenia na takich przedmiotach, jak np. *polityka zagraniczna Ukrainy, geografia polityczna Bliskiego Wschodu, polityka zagraniczna USA, integracja europejska* (problem opuszczania przez Wielką Brytanię struktur Unii Europejskiej (Brexit), zniesienia przez Unię Europejską wiz dla obywateli Ukrainy);
- w ramach niektórych przedmiotów zaktualizowano zalecaną literaturę;
- na wniosek studentów umożliwiono realizację przedmiotu *informatyka* na dwóch poziomach zaawansowania – *technologia informacyjna lub zaawansowane technologie informacyjne*;
- po konsultacjach z pracodawcami, uwzględniając sygnały płynące z krajowego i światowego rynku pracy, wskazujące na potrzebę kształcenia specjalistów z zakresu dyplomacji przygotowanych do pracy w organizacjach i instytucjach międzynarodowych lub jednostkach krajowych współpracujących z zagranicą, w kontekście zmieniającego się układu sił międzynarodowych i bieżących wydarzeń, wprowadzono do oferty kształcenia specjalność *dyplomacja*;
- wzbogacono ofertę kształcenia o większą liczbę przedmiotów prowadzonych w języku angielskim. Od roku akademickiego 2017/2018 w ofercie zajęć do wyboru oraz

obligatoryjnych wprowadzono takie moduły jak: *challenges and global problems, economics, international terrorism*;

- doprecyzowano w sylabusach kryteria oceny dla każdego przedmiotowego efektu kształcenia,
- wprowadzono kryteria weryfikacji efektów kształcenia w zakresie języków obcych w tym egzaminów ustnych

Należy jednak podkreślić, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje obszar procesu dyplomowania, przewidując m.in. coroczną wewnętrzną weryfikację jakości prac dyplomowych przeprowadzaną na próbie 20%, a od bieżącego roku akademickiego 30% losowo wybranych prac dyplomowych.

Materiały dydaktyczne oraz informacje o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku przygotowywane są zgodnie z wewnętrznymi standardami, które zapewniają osiągnięcie wysokiej jakości danych pod względem merytorycznym, technicznym i edytorskim.

3.2.

Na stronie Wydziału zapewniony jest dostęp do informacji dotyczących programu i procesu kształcenia, co jest regulowane procedurami obowiązującymi w ramach WSZJK. Uczelnia zapewnia dostępność informacji dotyczących efektów kształcenia, planów studiów oraz stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie Studiów. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników dziekanatu oraz nauczycieli akademickich prowadzący poszczególne przedmioty. Za pośrednictwem programu Wirtualny Dziekanat studenci mają dostęp do ocen uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów, a także stały dostęp do sylabusów. Studenci systematycznie dokonują oceny dostępności informacji na temat jakości kształcenia poprzez badania ankietowe. Oceniają stopień zadowolenia z dostępności informacji związanych z tokiem studiów (plan zajęć, godzin konsultacji, terminy sesji, informacje o odwołanych zajęciach), a także użyteczność strony internetowej Uczelni. Opracowane wyniki badania w tym obszarze wykazują, iż stopień zadowolenia studentów z dostępu i jakości informacji jest wysoki. Do podjętych w ostatnim czasie działań projakościowych służących wsparciu studentów w znalezieniu potrzebnych informacji dotyczących procesu kształcenia należą przeprowadzone modyfikacje strony internetowej Uczelni i Jednostki prowadzącej oceniany kierunek (udostępniono dodatkowe informacje wskazane przez studentów, jako przydatne). Działania systemu w tym zakresie potwierdziły opinie wyrażone przez interesariuszy procesu kształcenia w toku wizytacji oraz przedstawione do wglądu ZO opracowania przygotowane przez Komisję Programową we współpracy z Działem Jakości Kształcenia (w tym kompleksowo opracowane raporty dotyczące infrastruktury, pracy administracji i organizacji procesu kształcenia).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w sposób kompleksowy, przejrzysty i uporządkowany określa postępowanie w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia. We wspomnianych działaniach

uczestniczą w odpowiednim zakresie zarówno interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicy, studenci, pracownicy administracyjni), jak i zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci). Działalność Wydziału wspieraną przez ogólnouczelniany Dział Jakości Kształcenia w zakresie monitorowania i przeglądu programu kształcenia oraz sposobu jego realizacji należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. W Jednostce gromadzone i analizowane są informacje pochodzące z różnych źródeł, co pozwala na szerokie badanie procesu kształcenia. Dokonywana analiza jest szczegółowa i umożliwia formułowanie rzetelnych wniosków. W toku wizytacji ustalono, że efektem realizowanych działań są propozycje i konstruktywne uwagi, które następnie są wdrażane w postaci konkretnych rozwiązań, mających na celu doskonalenie procesu kształcenia. Należy przy tym podkreślić, że zmiany programu kształcenia dokonane w ostatnich latach, w tym ich przesłanki, były poddawane szerokiej dyskusji i konsultacjom, w których uczestniczyli nauczyciele akademicy, studenci i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, a ostateczny kształt tychże zmian wynikał z głębokiej refleksji nad procesem kształcenia, dążeniem do zapewnienia jego wysokiej jakości i uwzględnienia oczekiwań różnych grup interesariuszy procesu kształcenia. Publiczny dostęp do informacji został ujęty w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia. Wdrożone zostały wewnętrzne standardy, zarówno w odniesieniu jakości opracowywanych informacji pod względem merytorycznym, technicznym i edytorskim, jak i sposobów ich udostępniania oraz monitorowania funkcjonowania tego obszaru.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Zgodnie z wykazem zawartym w raporcie samooceny i załącznikami na ocenianym kierunku w roku akademickim 2017/2018 zajęcia prowadzi 33 nauczycieli akademickich, w tym 12 z tytułem naukowym profesora lub stopniem doktora habilitowanego, 14 ze stopniem doktora oraz 7 z tytułem zawodowym magistra. Do minimum kadrowego na ocenianym kierunku Uczelnia wskazuje 10 nauczycieli akademickich, w tym 4 z tytułem naukowym profesora, 2 ze stopniem doktora habilitowanego oraz 4 ze stopniem doktora. Wszyscy nauczyciele akademicy wskazani do minimum kadrowego złożyli wymagane przepisami prawa oświadczenia, a Społeczna Akademia Nauk w Łodzi, wydział zamiejscowy pod nazwą Wydział Nauk o Zarządzaniu i Bezpieczeństwie w Warszawie jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu przepisów ustawy o szkolnictwie wyższym. Stosunek liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów na ocenianym kierunku wynosi 1 do 9. Spełnione są zatem wymagania określone w art. 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U., 2016, poz. 1596).

W opinii ZO, na szczególne podkreślenie zasługuje unikalny charakter osiągnięć naukowych i doświadczeń w zakresie praktyki stosunków międzynarodowych osób zaliczanych do minimum kadrowego oraz wielu z tych, którzy prowadzą zajęcia na umowę zlecenie. Do minimum kadrowego – z jednej strony – zaliczane są osoby posiadające uznany i ceniony w Polsce, ale i poza jej granicami, dorobek naukowy. Z drugiej strony – są to osoby posiadające unikalne i często wieloletnie doświadczenie pracy w instytucjach międzynarodowych czy dyplomacji. Kilka z tych osób posiada i znaczące osiągnięcia naukowe, i doświadczenia praktyków stosunków międzynarodowych. Podobnie jest w grupie osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i niebędących zaliczanymi do minimum kadrowego. Publikacje nauczycieli akademickich, tych zaliczanych i nie zaliczanych do minimum kadrowego, należą do lektur polecanych studentom kierunku *stosunki międzynarodowe* na wielu uczelniach w Polsce.

Unikalną cechą potencjału kadrowego ocenianego kierunku jest wskazywane już wieloletnie doświadczenie praktyków stosunków międzynarodowych. Trzech nauczycieli akademickich pełniło funkcje ambasadorów Polski w stosunkach z państwami (Indonezja, Singapur, Chiny, Chile) zaś jeden był szefem w randze ambasadora przedstawicielstwa Polski przy OECD. Nauczyciele ocenianego kierunku posiadają także doświadczenie eksperta OBWE i konsultanta UNCTAD. Prowadzący zajęcia nauczyciele obok unikalnych doświadczeń praktyków stosunków międzynarodowych do procesu dydaktycznego wnoszą także unikalne kompetencje językowe.

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku odnoszą się do obszaru nauk społecznych, dziedzin takich jak nauki społeczne, nauki ekonomiczne oraz nauki prawne oraz do takich dyscyplin jak nauki o polityce, nauki o bezpieczeństwie, ekonomia, prawo, nauki o zarządzaniu, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej. W tym kontekście na podkreślenie zasługuje różnorodność struktury kwalifikacji i dorobku naukowego kadry zaliczanej do minimum kadrowego oraz pozostałych nauczycieli akademickich. Osoby zaliczane do minimum kadrowego posiadają wykształcenie i dorobek naukowy z zakresu takich dziedzin jak nauki społeczne, nauki ekonomiczne oraz nauki prawne (dyscyplin: nauki o polityce, prawo, ekonomia, nauki o bezpieczeństwie, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej). Dyskusyjna jest struktura liczby osób posiadających wykształcenie i dorobek w ramach dyscyplin. Aż 4 osoby posiadają dorobek naukowy w zakresie ekonomii, 3 w zakresie nauk o polityce i po 1 w zakresie prawa, nauk o bezpieczeństwie i nauk o poznaniu i komunikacji społecznej. Wydaje się, że ekonomiści są „nadreprezentowani”.

Mając na uwadze postępującą złożoność współczesnych stosunków międzynarodowych i umiędzynarodowienie coraz to nowszych obszarów życia społecznego, tak szerokie spektrum dyscyplin, w ramach których dorobek naukowy posiadają poszczególni nauczyciele akademicy niezależnie od uwag na temat struktury reprezentowanych dyscyplin, sprzyja – w opinii ZO – jakości kształcenia, zrozumieniu złożoności i różnorodności działań, zjawisk i procesów o charakterze transgranicznym. Taka różnorodność dorobku naukowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku – w powiązaniu ze wskazywanymi już licznymi przypadkami doświadczeń w zakresie praktyki stosunków międzynarodowych – tworzy przesłanki realizacji – i to na dobrym poziomie – założonych dla ocenianego kierunku efektów kształcenia. Uwaga ta dotyczy wszystkich efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W odniesieniu do wiedzy kadra

kierunku umożliwi objaśnienie miejsca nauk ekonomicznych, politycznych i prawnych w obszarze nauk społecznych, umożliwi poznanie podmiotowej struktury stosunków międzynarodowych, ich wielopłaszczyznowości, miejsca jednostki, istniejących więzi, regulacji, szkół myślenia i metod badania oraz ochrony własności intelektualnej i poznania zasad rozwoju przedsiębiorczości. Podobnie jest w odniesieniu do umiejętności i kompetencji społecznych.

Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne, ta zaliczana do minimum kadrowego i ta pozostała, w procesie dydaktycznym stosuje różnorodne metody dydaktyczne. Dostosowywane są one do specyfiki przedmiotu i charakterystycznych dla niego treści kształcenia. Metody te służą angażowaniu studentów w proces dydaktyczny i są innowacyjne, a ich stosowanie wiąże się wykorzystywaniem nowoczesnych urządzeń multimedialnych. Do metod takich i towarzyszących im technologii obok „tradycyjnych” wykładów należą wykłady połączone z dyskusją, burze mózgów, prezentacje multimedialne, analiza materiałów źródłowych.

4.2.

Wizytowana Jednostka naukowa na ocenianym kierunku zapewnia prawidłową obsadę zajęć. Osoby prowadzące zajęcia posiadają udokumentowany dorobek naukowy z zakresu tematyki realizowanych modułów. Zasada ta dotyczy w jednakowym stopniu osób zaliczanych do minimum kadrowego oraz pozostałych nauczycieli akademickich.

W opinii ZO, wyraźna jest troska o zgodność dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych osób zaliczanych do minimum kadrowego oraz pozostałych nauczycieli akademickich z dyscyplinami naukowymi, z którymi zajęcia te są powiązane. Należy podkreślić, że zajęcia prowadzone na kierunku „stosunki międzynarodowe” powiązane są z szerokim spektrum dyscyplin jak: nauki o polityce, ekonomia, prawo, nauki o bezpieczeństwie, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej. Wyraźna jest przewaga osób z wykształceniem ekonomicznym i nie powinna ona być zwiększana.

W ocenie ZO, potencjał kadrowy Uczelni posiadający udokumentowany dorobek naukowy oraz różnorodność dyscyplin naukowych, z którymi ten dorobek jest powiązany, umożliwi realizację przyjętych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

4.3.

Rozwój potencjału kadrowego na ocenianym kierunku jest skorelowany z potrzebami procesu dydaktycznego. Jednostka dba o prawidłowy dobór kadry, jej rozwój oraz przeprowadza okresową, co 4 lata, ocenę jakości kadry. Ocena ta dotyczy dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego. Dokonywana jest na podstawie wypełnianego przez pracownika arkusza. W odniesieniu do aktywności naukowej przedmiotem oceny jest udział w konferencjach, publikacje, ubieganie się o granty i uczestnictwo w ich realizacji. Ocena aktywności dydaktycznej dokonywana jest przede wszystkim na podstawie hospitacji zajęć oraz ocen zajęć dokonywanych przez studentów, a także przeglądu przygotowywanych przez pracowników materiałów dydaktycznych. Hospitacje zajęć i ich oceny dokonywane przez studentów regulowane są przyjętymi przez Uczelnię procedurami. Pracownicy osiągający najlepsze wyniki w aktywności naukowej i działalności dydaktycznej nagradzani są nagrodami rektora.

ZO stwierdza, w Uczelni funkcjonuje system wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej. Obejmuje on: finansowe wspieranie udziału w konferencjach, finansowe wspieranie publikacji, umożliwianie publikowania w czasopismach wydawanych przez Społeczną Akademię Nauk, możliwość ubiegania się o granty wewnętrzne, wspieranie przygotowywania wniosków o granty zewnętrzne, finansowe wspieranie szkoleń służących podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, finansowanie krajowych i zagranicznych staży. Dla młodych nauczycieli akademickich prowadzone są kursy pedagogiczne.

Istotnym elementem polityki kadrowej jest zatrudnianie nauczycieli akademickich na podstawie przeprowadzanych konkursów.

W podsumowaniu rozwoju i doskonalenia kadry należy podkreślić, że polityka kadrowa Uczelni umożliwia prawidłowy dobór kadry oraz sprzyja jej rozwojowi. Istotnym problemem jest jednak wiek kilku nauczycieli o najwyższych kompetencjach, wręcz znakomitości nauki o stosunkach międzynarodowych w Polsce. Należy także dodać, że stosowane w Uczelni rozwiązania umożliwiają całościową ocenę aktywności dydaktycznej i naukowej nauczycieli akademickich. Wyniki oceny kadry, także te dokonywane przez studentów, są podstawą kształtowania rozwoju kadry i prowadzenia polityki kadrowej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W ocenianej Jednostce spełnione są wymagania formalne dotyczące kadry nauczającej w zakresie minimum kadrowego i pozostałych nauczycieli akademickich. Znaczna część kadry – co też jest mocną stroną – to osoby posiadające uznany i ceniony dorobek naukowy. Mocną stroną jest zaangażowanie w proces dydaktyczny osób posiadających doświadczenie praktyków stosunków międzynarodowych. Obsada zajęć jest prawidłowa, a Uczelnia dysponuje systemem oceniania kadry i wspierania jej rozwoju.

Dobre praktyki

Unikalną praktyką szkoły jest posiadanie wśród kadry naukowo-dydaktycznej kilku osób posiadających wieloletnie doświadczenie pracy w służbie zagranicznej lub w instytucjach międzynarodowych.

Zalecenia

Zalecane jest utrzymanie zaangażowania w proces dydaktyczny osób posiadających doświadczenie praktyków stosunków międzynarodowych.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Oceniana Jednostka w odniesieniu do ocenianego kierunku w procesie kształcenia współpracuje z wieloma podmiotami społecznymi i politycznymi, które, będąc interesariuszami zewnętrznymi, warunkują zmianę, dostosowywanie procesu kształcenia do oczekiwań rynku pracy, pracodawców. Uwagę zwraca liczba i różnorodność podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego oraz wieloletniość współpracy z niektórymi z nich. Do instytucji tych należy Rada Biznesu, z którą filia szkoły w Warszawie współpracuje od 12 lat. Dla ocenianego kierunku istotne znaczenie ma współpraca z Polską Agencją Inwestycji i Handlu, Ambasadą

Ukrainy, Polsko-Ukraińską Izbą Gospodarczą, Europejską Akademią Dyplomacji, UNICEF Polska, Caritas Polska, PKO Bank Polski. Podmioty te wskazywane są przez wizytowaną Jednostkę jako uczestniczące w zmienianiu programu kształcenia i określaniu modułowych efektów kształcenia. Zdaniem ocenianej Jednostki, to właśnie sugestie interesariuszy zewnętrznych przyczyniły się do wzmocnienia w procesie kształcenia umiejętności funkcjonowania na rynku pracy, treści kształcenia w zakresie współpracy transgranicznej, konsekwencji wychodzenia Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej dla lokalnych podmiotów gospodarczych, czy kształtowania postawy otwartości i tolerancji dla osób o odmiennej tożsamości kulturowej. Do sugerowanych przez otoczenie międzynarodowe tematów należy także problem zniesienia wiz dla obywateli Ukrainy oraz międzynarodowy terrorizm. Oceniana Jednostka ma także podpisane umowy o współpracy z kilkoma podmiotami gospodarczymi jak Łepkowski Kopczyński Kancelaria Radców Prawnych, Polvit Krzysztof Zalewski, Biznes Energia Ekologia Sp. zoo, itd. Uczelnia współpracuje także z Instytutem Analiz Rynku Pracy.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia współpracuje od wielu lat z licznymi podmiotami, zwłaszcza gospodarczymi. Podmioty te, będąc interesariuszami zewnętrznymi, przyczyniają się przede wszystkim do zmiany modułowych efektów kształcenia i treści kształcenia z kilku przedmiotów. Słabą stroną jest jednak dominacja podmiotów gospodarczych, a w mniejszym stopniu podmiotów płaszczyzny politycznej stosunków międzynarodowych.

Dobre praktyki

Współpraca z szerokim spektrum podmiotów mogących podejmować działania transgraniczne.

Zalecenia

Zwiększenie liczby podmiotów płaszczyzny politycznej stosunków międzynarodowej.

Kryterium 6. Umieźdzyznarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Umieźdzyznaradawianie kształcenia na ocenianym kierunku jest elementem misji i strategii Uczelni, która tworzy warunki do rozwoju tego procesu. Na ocenianym kierunku proces umieźdzyznaradawiania jest realizowany od wielu lat w sensie podejmowania studiów w języku polskim przez studentów obcokrajowców, przede wszystkim z Ukrainy. Jednak relatywnie od niedawna tworzone są warunki do studiowania w językach obcych. Do obecnego roku akademickiego 2017/2018 studentom kierunku oferowane były jedynie trzy przedmioty i to – jak należy się domyślać – w formule do wyboru: International Economic Relations, International Negotiations, European Integration. Od roku akademickiego 2017/2018 uczelnia studentom ocenianego kierunku oferuje kolejne trzy przedmioty w języku angielskim: Challenges and Global Problems, Development Economics, International Terrorism. W roku akademickim 2017/2018 został wprowadzony przedmiot European Integration jako obligatoryjny. Na pozytywną ocenę zasługuje liczba 332 godzin języka angielskiego i 152 godzin drugiego języka obcego. Wartościowym uzupełnieniem możliwości studiowania w językach obcych jest współpraca z Clark University, w ramach której studenci wszystkich

kierunków studiów mogą uczestniczyć w warsztatach prowadzonych przez *visiting professor* z tej uczelni z zakresu zarządzania, kreowania wizerunku oraz prowadzenia biznesu. Jest to jednak oferta dla całej Uczelni i brakuje informacji, w jakim zakresie w tych zajęciach uczestniczą studenci ocenianego kierunku.

Uczelnia podejmuje także działania mające na celu umożliwienie studentom udziału w międzynarodowej wymianie. Dotyczy ona przede wszystkim programu Erasmus+. Studenci kierunku *stosunki międzynarodowe* w ramach posiadanych przez Uczelnię umów mogą podejmować w wymiarze 1 lub 2 semestrów studia na 3 uczelniach (Istanbul Aydin University, Titu Maiorescu University w Bukareszcie, University International Institute w Kiszyniowie). Zgodnie z danymi dostarczonymi przez Uczelnię – chociaż bez wskazania okresu – w ramach programu Erasmus+ na praktyki wyjechało 4 studentów, a w celu studiowania 6. W roku akademickim 2017/2018 1 studentka ocenianego kierunku wyjedzie w celu studiowania na partnerskiej uczelni zagranicznej, zaś 2 studentów zagranicznych przyjedzie. Mobilność studentów wydaje się być ciągle w początkowym stadium.

W ocenie ZO, wartościową ofertą zwiększania międzynarodowej mobilności studentów ocenianego kierunku jest podpisana przez Społeczną Akademię Nauk w 2016 roku umowa o współpracy z Regionalną Akademią ds. Narodów Zjednoczonych. Celem tej instytucji jest szerzenie wiedzy o współczesnym świecie i o funkcjonowaniu ONZ. Zgodnie z danymi dostarczonymi przez Uczelnię, 2 studentów uczestniczy w programie badawczym Regionalnej Akademii ds. Narodów Zjednoczonych i w organizowanych konferencjach. W minionym roku akademickim w wymianie tej uczestniczyło 3 studentów. Jest to początkowe stadium działań o istotnym potencjale przyszłego zwiększania mobilności studentów ocenianego kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia w odniesieniu do ocenianego kierunku inicjuje proces umiędzynarodowienia i własnej oferty dydaktycznej oraz mobilności własnych studentów. Mocną stroną – nie w pełni wykorzystywaną – jest międzynarodowe doświadczenie i kontakty kilku nauczycieli akademickich. Zaś słabą – chociaż ostatnio zmienianą – jest oferta zajęć w językach obcych i zakres mobilności własnych studentów

Dobre praktyki

Wartościowym rozwiązaniem z jednoczesnym potencjałem zwiększania mobilności własnych studentów jest umowa o współpracy z Regionalną Akademią ds. Narodów Zjednoczonych.

Zalecenia

Zalecane jest zwiększanie oferty zajęć w języku angielskim oraz zwiększanie mobilności własnych studentów.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

W Warszawie baza Uczelni jest zlokalizowana w 2 obiektach, których właścicielem jest Uczelnia.

Jeden budynek znajduje się przy ul. Łuckiej 11 i zajmuje powierzchnię 6480 m², drugi – przy ul. Ciołka 6 (4041 m²). Wydział posiada profesjonalnie wyposażone aule wykładowe. Całością każdej z nich steruje zintegrowany system, zarządzający pracą wszystkich urządzeń, w tym: wideoprojektora, odtwarzacza DVD, odbiorników telewizji satelitarnej, multimedialnego komputera, tablicy elektronicznej z interfejsem do komputera, tablicy magnetycznej dwustronnej, elektrycznie rozwijanego ekranu, obsługą oświetlenia i zaciemnienia sali. Wszystkie aule są profesjonalnie nagłośnione, co zapewnia najwyższą jakość dźwięku i jednakową słyszalność wykładowcy w dowolnym miejscu sali. W każdym pomieszczeniu dydaktycznym istnieje możliwość użycia urządzeń do prezentacji różnorodnych materiałów dydaktycznych – na wyposażeniu Wydziału jest ogólnie dostępny nowoczesny sprzęt audiowizualny (m.in. laptopy, projektory multimedialne).

Zajęcia na kierunku *stosunki międzynarodowe* prowadzone są w budynku przy ul. Łuckiej 11, w którym znajdują się: 3 aule wykładowe – każda na ponad 200 osób, 6 sal wykładowych – każda na 100 do 120 studentów, 7 laboratoriów komputerowych – każde po 20 stanowisk, 30 sal dydaktycznych – każda na 20 do 40 osób, 4 sale seminaryjne – każda dla 20 studentów, 27 specjalistycznych pracowni dydaktycznych, w tym wyspecjalizowane laboratoria informatyczne, multimedialne pracownie językowe oraz studio telewizyjne i studio radiowe.

Ponadto w budynku tym znajduje się biblioteka wraz ze skomputeryzowaną czytelnią, magazyn biblioteki i podręczne archiwum, pokoje instytutów i katedr, dziekanaty, pomieszczenia administracyjne, pomieszczenia samorządu studenckiego, pokoje do rozwijania zainteresowań artystycznych, siłownia wraz z zapleczem, bufet.

Budynek przy ul. Łuckiej jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Jest wyposażony w podjazdy, windy wewnętrzne i toalety o gabarytach przystosowanych dla wózków inwalidzkich. W bibliotece oraz w pracowniach komputerowych znajdują się stanowiska komputerowe przeznaczone dla osób niedowidzących i niedosłyszących. Komputery wyposażone są w 24” monitory, program ZoomText MagReader – jest to program powiększająco-mówiący oraz klawiaturę Zoomtext – z dużymi kontrastowymi klawiszami.

Wydział dysponuje własną lokalną siecią komputerową złożoną z 140 jednostek w części dydaktyczno-badawczej oraz 24 jednostek w części biurowej. Każda z nich to komputer multimedialny wyposażony w minimum 8 GB pamięci operacyjnej i monitor LCD min. 19”. Cała sieć komputerowa dołączona jest za pomocą dwóch niezależnych światłowodowych łączy do Internetu (PLATON-NASK i SUPERMEDIA). Dołączenie jest zrealizowane w oparciu o własny router dostępowy wyposażony w system przeciwdziałania atakom piratów komputerowych Firewall.

Studenci i pracownicy naukowo-dydaktyczni mają pełny dostęp do Internetu poprzez strukturę sieci LAN i sieć Intranetową. Tak zaprojektowana i wykonana sieć umożliwia w dowolnym miejscu Uczelni przyłączenie się studentów i pracowników do systemu informatycznego, udostępniając tym samym wszystkie istniejące zasoby sieciowe społeczności akademickiej.

Dwie pracownie komputerowe są udostępnione dla wszystkich studentów w ramach tzw. ogólnodostępnego czasu.

Liczba miejsc w salach seminaryjnych i wykładowych odpowiada liczebności grup studenckich na kierunku *stosunki międzynarodowe*.

Dla usprawnienia systemu zarządzania procesem kształcenia i administrowania Uczelnią wprowadzony został System Uczelnia.XP. Jest to rozwiązanie kompleksowe i zintegrowane, które wspiera pracę administracji Uczelni oraz wymianę informacji między nauczycielami akademickimi, administracją a studentami. System ten jest modułowy przez co możliwy jest optymalny dobór oraz konfiguracja poszczególnych elementów. Taka konstrukcja nie wymusza zmian organizacyjnych w Uczelni, ale efektywnie wspiera jej działalność. Dostęp do systemu jest możliwy przez stronę www.Wirtualnej Uczelni.XP zarówno dla studentów, pracowników administracyjnych jak i wykładowców. Wirtualna Uczelnia jest integralnym elementem systemu Uczelnia.XP i korzysta z tej samej bazy danych, dzięki czemu wymiana danych/informacji pomiędzy jej użytkownikami (student, wykładowca, administracja) jest spójna, a dostęp do danych jest natychmiastowy.

7.2.

Studenci kierunku *stosunki międzynarodowe* mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki Filii SAN w Warszawie a także Biblioteki Głównej w Łodzi. Biblioteka Filii w Warszawie rozpoczęła swoją działalność wraz z początkiem istnienia Wydziału Zamiejscowego w Warszawie. Dotychczas zgromadzono w niej 39 465 woluminów. Własne zbiory Biblioteki w Warszawie przeznaczone do kształcenia na kierunku *stosunki międzynarodowe* obejmują m. in. następujące działy tematyczne: gospodarka, polityka i państwo, prawo międzynarodowe, stosunki międzynarodowe, Unia Europejska i liczą łącznie 9.349 woluminów. Zbiory te gromadzone są w oparciu o potrzeby użytkowników, którymi są głównie studenci i pracownicy naukowcy Wydziału. W bibliotece prenumerowane są czasopisma: Bezpieczeństwo Narodowe, Magazyn Online Marketing, Marketing i Rynek, Polityka Społeczna, Praca i Zabezpieczenie Społeczne, Praca Socjalna, Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Wiedza Obronna, Państwo i Prawo oraz czasopismo bezpośrednio związane z kierunkiem: Sprawy międzynarodowe. Studenci mają możliwość korzystania z elektronicznych pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych wybranych tytułów czasopism z dziedzin: nauki ekonomiczne, nauki prawne i nauki społeczne, w tym stosunki międzynarodowe, na terenie biblioteki i poza nią. W celu zapewnienia studentom i pracownikom dostępu do różnorodnych zbiorów on-line, Uczelnia przystąpiła do projektu eIFL Direct, IBUK, WBN. Dostęp do oferty WBN daje im możliwość korzystania z polskich i zagranicznych baz bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych (Elsevier, Nature i Science, Scopus, Springer, Web of Science, Wiley, Ebsco).

Biblioteka SAN umożliwia studentom także dostęp do zasobów bibliotecznych IBUK. Każdy ze studentów może korzystać z wyżej wymienionych bibliotek w domu. Dostęp do uczelnianych zasobów sieciowych, e-bibliotek spoza Intranetu (sieć wewnątrzuczelniana) jest możliwa dzięki zakupionemu i wdrożonemu przez Dział IT systemowi HAN – Hidden Automatic Navigator.

Zbiory biblioteczne są aktualizowane o pozycje niezbędne do realizacji procesu kształcenia oraz badań prowadzonych przez kadrę oraz studentów i zapewniają dostęp do zalecanej w sylabusach literatury.

Księgozbiór Biblioteki jest w pełni z informatyzowany (program Libra 2000), co daje czytelnikom możliwość zapoznania się ze zbiorami przez Internet. Książki dostępne w innych bibliotekach SAN są zamawiane i sprowadzane na potrzeby studentów w drodze indywidualnych zamówień. Studenci mają również możliwość wypożyczeń międzybibliotecznych (współpraca z 35 uczelniami w zakresie wymiany wydawnictw) oraz dostęp on-line do biblioteki Clark University, dzięki czemu mają możliwość przeglądania zarówno czasopism i prac zwartych.

Na zaplecze lokalowo-sprzętowe Biblioteki składają się: wypożyczalnia, w której przechowywane są zbiory biblioteczne oraz część czytelniana. W czytelni znajdują się stanowiska do pracy wyposażone w komputery/laptopy, dostęp do Internetu, zasoby elektroniczne, bazę LEX oraz program SPSS.

Biblioteka jest czynna w dni powszednie w godzinach 10:00 – 18:00. Pracuje również we wszystkie weekendy zjazdowe – w soboty w godzinach 8:00 – 18:00, w niedziele 8:30 – 16:30, co zapewnia dostęp do zbiorów wszystkim studentom, także studiów niestacjonarnych oraz sprzyja warunkom do nauki. Godziny pracy w okresach sesji oraz egzaminów dyplomowych są dodatkowo dopasowywane do potrzeb studentów oraz nauczycieli akademickich.

7.3.

W dokumentach strategicznych Uczelni (Polityka Jakości, Misja i Strategia Rozwoju Uczelni) zakłada się systematyczny rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej. Większość bazy dydaktycznej Uczelni stanowi jej własność. Uczelnia przeznaczająca na rozwój znaczące kwoty w swoim budżecie. W budynku przy ulicy Łuckiej 11 w ostatnich latach dokonano modernizacji obejmującej między innymi termomodernizację budynku, unowocześnienie i wzbogacenie wyposażenia sal dydaktycznych. Przeznaczono na ten cel 9,5 mln złotych. W planie inwestycyjnym jest nadbudowa tego obiektu o 3 piętra, Projekt rozbudowy jest gotowy, a prace rozpoczną się w roku 2018. W bieżącym roku Uczelnia wygrała projekt finansowany przez EFRR na rozwój infrastruktury informatycznej w Warszawie na łączną kwotę 3 mln 107 tysięcy złotych – „Wdrożenie e-usług w celu poprawy jakości kształcenia w Społecznej Akademii Nauk”. Projekt jest w fazie realizacji. Jego celem jest stworzenie innowacyjnej platformy e-usług skierowanych do studentów i środowiska akademickiego, a także do instytucji publicznych i przedsiębiorców. Platforma będzie wykorzystywała technologie informacyjno-komunikacyjne do obsługi procesów związanych z edukacją w celu podniesienia dostępności oraz zwiększenia efektywności kształcenia. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane poprzez m.in. zakup nowoczesnego sprzętu ICT (serwery rackowe, serwer backup, serwer dyskowy, biblioteka taśmowa, serwery firewall), zakup licencji, przeprowadzenie prac wdrożeniowych, testowanie e-usług. Uczelnia w sposób ciągły inwestuje w zakupy sprzętu i oprogramowania umożliwiającego realizację zadań dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia. W roku 2016 przeznaczono na ten cel prawie 413 tys. Sprzęt jest systematycznie uzupełniany, wymieniany i poddawany okresowym przeglądom.

Monitorowaniu i ocenie warunków procesu kształcenia (w tym infrastruktury) służą m.in. funkcjonujące w ramach WSZJK procedury P-06 (Baza dydaktyczna, wsparcie dla studentów,

organizacja i realizacja procesu kształcenia) i P-07 (Ocena dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu kształcenia, obsługi administracyjnej, wsparcia dla studentów oraz organizacji procesu kształcenia). Procedury te umożliwiają systemowe cykliczne prowadzenie badań dotyczących infrastruktury dydaktycznej w celu dokonania oceny jej przydatności do realizacji procesu kształcenia. Interesariusze wewnętrzni zgłaszają swoje potrzeby dotyczące zakupu literatury, sprzętu i oprogramowania niezbędnego do realizacji procesu kształcenia. Uwagi te są kierowane do kierowników katedr, którzy dokonują podsumowania zgromadzonych opinii i wniosków. Na tej podstawie opracowywane jest zbiorcze roczne zapotrzebowanie, które stanowi jeden z dokumentów uwzględnianych w planie inwestycyjnym na kolejny rok.

Rozwój systemu biblioteczno-informacyjnego jest wspomagany przez Radę Biblioteczną, w skład której wchodzi między innymi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Rada opiniuje plany zakupów książek i czasopism, przedkłada Rektorowi propozycje uzupełniania zasobów i zgłasza uwagi dotyczące funkcjonowania systemu biblioteczno-informacyjnego. Propozycje uzupełniania zasobów zgłaszają na bieżąco nauczyciele akademicy oraz studenci.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kryterium zostało ocenione na „w pełni”, gdyż pomieszczenia dydaktyczne, w tym pracownie komputerowe, wykorzystywane w ramach zajęć na ocenianym kierunku, w pełni zaspokajają potrzeby dydaktyczne. Są one dostosowane do liczby studentów oraz wyposażone w nowoczesny sprzęt multimedialny. Jest to niewątpliwie mocna strona ocenianego kryterium.

ZO ocenia, że baza dydaktyczna i naukowa jest dostosowana do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia oraz umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia. Jest ona bezpieczna pod względem przepisów BHP i przeciwpożarowych oraz dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych w sposób zapewniający im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia. Z punktu widzenia potrzeb ocenianego kierunku oraz dostępu do literatury wskazanej w kartach przedmiotu ZO pozytywnie ocenia zasoby biblioteki.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Studentom ocenianego kierunku oferowane jest wsparcie merytoryczne nauczycieli podczas prowadzonych zajęć, bądź w czasie konsultacji. Studenci mają możliwość kontaktu z nauczycielami akademickimi mailowo oraz podczas konsultacji, które odbywają się cyklicznie, raz w tygodniu. Podczas spotkania z ZO studenci zgodnie oświadczyli, że często podejmują rozmowy ze swoimi nauczycielami w różnych celach, takich jak: chęć zapoznania się z bieżącymi wynikami prac pisemnych, skonsultowania prac nad realizowanym w ramach zajęć projektem, omówienia aktualnych problemów z opiekunem danego roku czy konsultacji naukowej dotyczącej nowych pomysłów (szczególnie członkowie Koła Naukowego). Podczas zajęć, jak i konsultacji studenci spotykają się z życzliwym podejściem ze strony nauczycieli akademickich i Władz Dziekańskich. Mała liczba osób w grupie oraz przyjazna atmosfera panująca podczas zajęć pozytywnie wpływa, w opinii studentów, na proces doskonalenia ich umiejętności i pogłębiania wiedzy. Ponadto, studenci obecni na spotkaniu z ZO podkreślili dużą wartość, jaką niosą im zajęcia grupowe, podczas których konfrontują swoje pomysły i rozwiązania z innymi studentami, a także nauczycielem. W opinii studentów przyjęcie takiej formuły prowadzenia zajęć uczy ich dostrzegać słabe strony swoich rozwiązań oraz pozwala oswoić się z przyjmowaniem konstruktywnej krytyki, z jaką będą się spotykać w przyszłej pracy. Świadomość poziomu wiedzy oraz umiejętności innych studentów jest dla studentów również motywacją do ciągłego rozwoju. Na ocenianym kierunku oferowane jest wsparcie materialne studentów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili system pomocy materialnej funkcjonujący na Uczelni. Zarówno sposób rozdziału środków, warunki wnioskowania o stypendium, jak i wymogi formalne, w opinii studentów, są obiektywne i sprawiedliwe. Ponadto, dodatkową formą wsparcia finansowego dedykowanego studentom aktywnie działającym na rzecz Uczelni jest możliwość obniżenia opłaty za usługi edukacyjne. Studenci, którzy chcieliby skorzystać z takiej możliwości, muszą wykazać się aktywnością związaną na przykład z pomocą przy organizacji konferencji międzynarodowych, czy targów pracy. W 2016 r. z takiej pomocy skorzystało 16 studentów kierunku *stosunki międzynarodowe*, a w roku 2017 – 10 studentów.

Na ocenianym kierunku funkcjonuje Koło Naukowe Stosunków Międzynarodowych. Koło powstało w kwietniu 2017 r. i skupia wokół swojej działalności około 20 studentów. Studenci w ramach działalności Koła pragną przygotować w bieżącym roku akademickim symulację obrad Rady Bezpieczeństwa ONZ, do której zaproszą wszystkich studentów kierunku *stosunki międzynarodowe*. Ponadto, dwie członkinie Koła uczestniczą w Akademii Regionalnej RAUN (Regional Academy on the United Nations) organizowanej przez Organizację Narodów Zjednoczonych, w ramach której uczestniczą w konferencjach międzynarodowych i przygotowują się do publikacji naukowych. Podczas spotkania z ZO studenci aktywnie działający w Kole zadeklarowali, że mają również możliwość prowadzenia badań i publikacji swoich wyników w czasopiśmie wydawanych przez Uczelnię. Jest to rozwiązanie, o którym wiedzą, jednak nie wskazali studenta, który skorzystał z takiej możliwości. Powodem, w ich opinii, jest małe doświadczenie w przygotowywaniu publikacji oraz poczucie niedostatecznego przygotowania w porównaniu z wiedzą studentów studiów II stopnia (innych kierunków). Działalność Koła wraz z podjętymi przez członków inicjatywami naukowymi finansowana jest ze środków uczelnianych. W dotychczasowej działalności studenci nie korzystali jeszcze ze

wsparcia finansowego, jednak są głęboko przekonani, że w przypadku wnioskowania taką pomoc otrzymają. Studenci będący członkami Koła Naukowego pozytywnie ocenili wsparcie merytoryczne oferowane przez Uczelnię.

Na ocenianym kierunku aktywnie funkcjonuje również Samorząd Studencki. Studenci za pośrednictwem członków Samorządu Studenckiego mają swoich przedstawicieli w organach wydziałowych i uczelnianych, takich jak Senat, Rada Wydziału, Uczelniana i Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Rada Biblioteczna, czy Komisja Programowa. Ponadto, członkowie samorządu czynnie reprezentują studentów podczas spotkań z Władzami Dziekańskim, podczas których omawiane są bieżące pomysły, propozycje i problemy studenckie.

W celu wsparcia samorządności studenckiej Władze Dziekańskie powołały spośród nauczycieli akademickich Opiekuna Samorządu Studenckiego. W opinii studentów pomoc udzielana im przez Opiekuna jest bardzo cenna, ponieważ pozwala studentom zachować ciągłość reprezentacji w organach, pomimo zmian personalnych w samorządzie. Dodatkowo, dzięki wykształceniu Opiekuna Samorządu Studenckiego, studenci otrzymują profesjonalne wsparcie marketingowe wszystkich inicjatyw samorządowych, co pozwala im docierać z informacjami do bardzo szerokiego grona odbiorców. Studenci działający w strukturach samorządu bardzo pozytywnie ocenili wsparcie, w tym materialne, jakie otrzymują od Władz Dziekańskich. Studenci wiedzą, że mogą zgłosić się do Władz Dziekańskich z każdym pomysłem, a w razie problemów wspólnie z Władzami Dziekańskimi poszukają rozwiązania problemu.

Na pozytywną ocenę, zdaniem studentów, zasługuje również Biuro Karier Studenckich, które przygotowuje oferty staży, kursy, czy szkolenia, w tym umiejętności miękkich, mające na celu dobre przygotowanie oraz wsparcie studentów w kontaktach ze środowiskiem zawodowym i społecznym. Studenci chętnie z nich korzystają. Przykładem oferowanego wsparcia jest cykl wykładów "Rozwijanie kompetencji miękkich" mających na celu przygotowanie studentów do jak najlepszego zaprezentowania się na rynku pracy. Ponadto, w ramach działalności Biura Karier Studenckich studenci mogą skorzystać z porady psychologicznej, czy konsultacji zawodowych z doradcą HR.

Na ocenianym kierunku oferowane jest również wsparcie dla osób niepełnosprawnych, w postaci pomocy w rozwiązaniu problemów związanych z ich funkcjonowaniem na Wydziale, w tym pokonywania barier technicznych. Ponadto, niepełnosprawnym studentom zapewniono wsparcie w procesie uczenia się poprzez możliwość realizowania przedmiotów w trybie indywidualnej organizacji studiów, w tym ustalenie warunków zaliczeń i realizacji materiału w ramach przedmiotu z nauczycielem akademickim prowadzącym dany moduł, czy wsparcie materialne. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO system pomocy materialnej, w tym specjalna ścieżka dedykowana osobom chorym (stypendium specjalne), funkcjonuje prawidłowo. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, w tym sale ćwiczeniowe, są dostosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych, umożliwiając im swobodne realizowanie programu kształcenia, a wręcz tworząc komfortowe warunki do nauki.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO wskazali, że w przypadku zaistnienia problemów, mogą skorzystać z wielu kanałów komunikacji, takich jak możliwość zgłoszenia uwag za pośrednictwem ankiet, podczas spotkania z Władzami Dziekańskimi, bądź przez przedstawicieli Samorządu Studenckiego lub prowadzących zajęcia. Studenci mogą szukać wsparcia również u opiekunów dydaktycznych danego rocznika. Studenci są dobrze

zorientowani w ścieżkach zgłaszania problemów i w razie konieczności chętnie z nich korzystają. Podczas spotkania z ZO wszyscy studenci zgodnie oświadczyli, że Władze Dziekańskie cechują się dużą otwartością i chętnie podejmują dialog ze studentami.

Uwagą, jaką studenci sformułowali podczas spotkania z ZO, są trudności językowe, z jakimi borykają się studenci zagraniczni. Wprawdzie podczas rekrutacji na studia deklarują znajomość języka polskiego na poziomie komunikacyjnym, jednak zgłosili, że pierwsze semestry nauki są dla nich niezwykle trudne. Studenci otrzymują wsparcie językowe na pierwszym semestrze nauki w postaci zajęć z języka polskiego, jednak wymiar tej pomocy jest niewystarczający. Studenci mają szczególne trudności z formami pisemnymi oraz rozumieniem tekstu. Na tej podstawie studenci mają poczucie wybiórczej pomocy merytorycznej płynącej z dziekanatu.

8.2.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO wykazali się dużą wiedzą na temat oferowanych środków wsparcia oraz form motywowania. Zgodnie oświadczyli, że są informowani o nich za pośrednictwem kanałów, takich jak strona internetowa, platforma Wirtualny Dziekanat, poczta elektroniczna, czy przez pracowników dziekanatu, nauczycieli prowadzących zajęcia, opiekunów danego rocznika lub Biura Karier Studenckich.

Władze Dziekańskie na początku każdego roku akademickiego organizują spotkanie z nowoprzyjętymi studentami, podczas którego wprowadzają nowych studentów w zasady panujące na Uczelni, przedstawiają najważniejsze organy i Władze Uczelni oraz informują o formach wsparcia, w tym osób niepełnosprawnych.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO system informowania o formach opieki i wsparcia studentów funkcjonuje dobrze, a studenci mają wiedzę na temat prowadzonych przez Uczelnię głównych działaniach oraz chętnie z nich korzystają. Zdaniem studentów jest to wiedza aktualna, a kanały, którymi płyną do nich informacje pozwalają na bieżącą orientację w dostępnych formach wsparcia. Podczas spotkania z ZO studenci wskazali również kilka możliwości oceny prowadzenia działań informacyjnych na temat form wsparcia i motywowania studentów przez Jednostkę. Jako najbardziej skuteczne wskazali cykliczną ankietyzację oraz zgłaszanie uwag do opiekunów poszczególnych roczników. Studenci wskazali również ścieżkę nieformalną w postaci rozmów z nauczycielami akademickimi. Studenci bardzo chętnie korzystają z takiej możliwości, szczególnie ci, którzy w bieżącym semestrze uczęszczają na zajęcia prowadzone przez nauczyciela akademickiego, będącego jednocześnie przedstawicielem Władz Dziekańskich, ponieważ niejednokrotnie są pytani przez nauczyciela oraz zachęcani do dzielenia się swoimi opiniami na temat prowadzonych działań. Studenci obecni na spotkaniu z ZO zgodnie oświadczyli, że chętnie dzielą się swoimi opiniami z władzami, ponieważ mają poczucie słuchania ich głosu. Niejednokrotnie po uwagach zgłaszanych do Władz Dziekańskich zauważali działania mające na celu zmianę istniejącej sytuacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na ocenianym kierunku panuje bardzo dobra atmosfera sprzyjająca ciągłej wymianie zdań i opinii pomiędzy studentami, a Władzami Dziekańskimi. Studenci obecni na spotkaniu z ZO wskazali wiele kanałów komunikacji z Władzami Dziekańskimi, z których bardzo chętnie korzystają. Wspieraniem w przekazywaniu opinii studenckiej jest również aktywnie działający

Samorząd Studencki, który służy studentom pomocą również w rozwiązywaniu sporów, czy problemów. Atutami, które są stale doceniane przez studentów ocenianego kierunku są m. in. życzliwa postawa kadry akademickiej, dobrze zorganizowany i rozbudowany system pomocy materialnej, czy możliwość rozwoju swoich zainteresowań w ramach działalności Koła Naukowego. Studenci zaangażowani w działalność Koła bardzo cenią możliwości rozwoju, czy wsparcie, jakie otrzymują od Opiekuna oraz Władz Dziekańskich.

Podczas spotkania z ZO studenci zagraniczni jednogłośnie wskazali na problemy językowe, z jakimi cały czas się borykają, szczególnie w postaci trudności z pisaniem w języku polskim oraz rozumieniem tekstów specjalistycznych.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Zaleca się zwiększenie wsparcia rozwoju umiejętności językowych studentów zagranicznych, zwłaszcza w obszarze tworzenia tekstów i analizy czytanych treści.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Kierunek nie był dotychczas oceniany przez PKA