

# **RAPORT Z WIZYTACJI**

## **(ocena programowa – profil praktyczny)**

**dokonanej w dniach 11-12 października 2016 r. na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” prowadzonym w ramach obszarów nauk społecznych oraz nauk humanistycznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych w Poznaniu**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:**

**przewodniczący: ks. dr hab. Tadeusz Bąk - ekspert PKA**

**członkowie:**

- 1. prof. dr hab. Kazimierz Wolny-Zmorzyński – ekspert PKA**
- 2. dr hab. Leon Szot – ekspert PKA**
- 3. dr hab. Kamil Kardis – ekspert ds. międzynarodowych**
- 4. Artur Gawryszewski – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia**
- 5. Ariel Wojciechowski – przedstawiciel PSRP**

### **INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU**

Ocena jakości kształcenia na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* prowadzonym na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2017. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. W 2004 oraz 2011 r. Uczelnia uzyskała ocenę pozytywną na wymienionym wyżej kierunku studiów. Zespół Oceniający stwierdza, że wszystkie zalecenia ujęte w raportach powizytacyjnych zostały uwzględnione.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, w tym z pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych i prac etapowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY  
PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW  
O PROFILU PRAKTYCZNYM**

| Kryterium oceny   | Ocena końcowa spełnienia kryterium |          |          |           |                 |
|---|------------------------------------|----------|----------|-----------|-----------------|
|   | wyróżniająco                       | w pełni  | znacząco | częściowo | niedostatecznie |
| <b>1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia</b>  |                                    | <b>X</b> |          |           |                 |
| <b>2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia</b>  |                                    |          | <b>X</b> |           |                 |
| <b>3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia</b>   |                                    | <b>X</b> |          |           |                 |
| <b>4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia</b>  |                                    | <b>X</b> |          |           |                 |
| <b>5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy</b>  |                                    |          | <b>X</b> |           |                 |
| <b>6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów</b> |                                    |          | <b>X</b> |           |                 |

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

*Max. 1800 znaków (ze spacjami)*

Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” prowadzonym w ramach obszarów nauk społecznych oraz nauk humanistycznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych w Poznaniu, w piśmie z dnia 15.02.2017 roku przesłała wyczerpujące i głęboko merytorycznie uzasadnione informacje i dokumenty, które w pełni uzasadniają podniesienie ocen częściowych z „znacząco” na „w pełni”. Dotyczy to ocen częściowych w kryterium 2, 5 i 6.

- W odniesieniu do kryterium 2, Uczelnia przedstawiła stosowne dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów minimum kadrowego na II stopień studiów. Należy stwierdzić, że zalecenie ZO zostało w pełni zrealizowane przez Uczelnię.
- W odniesieniu do kryterium 5, Uczelnia przesłała dokumenty potwierdzające spełnienie zaleceń ZO (min. ujednolicenie decyzji administracyjnych obowiązujących w procesie przyznawania środków pomocy materialnej, uzupełnienie składu Senatu o zgodną z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym reprezentację studentów, wprowadzenia stałego budżetu dla samorządu studentów na potrzeby realizacji obowiązków nałożonych ustawowo, przeprowadzenie badania opinii i oczekiwań studentów względem działalności BKiP, analiza oraz udoskonalenie procesu przekazywania informacji studentom).
- W odniesieniu do kryterium 6, Uczelnia przesłała informacje naprawcze i stosowne dokumenty w postaci Zarządzeń Rektora i Uchwał Senatu Uczelni, które w pełni uwzględniają zalecenia ZO ( uwzględnienie przedstawiciela studentów w pracach gremium zajmującego się WSZJK oraz zapewnienie udziału studentów lub ich przedstawicieli w komisjach oraz zespołach związanych z WSZJK. opracowanie systemu udostępniania informacji o wynikach ankietyzacji zajęć dydaktycznych i oceny nauczycieli akademickich oraz podjętych działaniach doskonalących. Ewaluacja oraz podjęcie działań doskonalących dostęp do informacji. Wprowadzenie oceny infrastruktury dydaktycznej). Wobec powyższego należy stwierdzić, że Uczelnia w pełni zrealizowała zalecenia ZO dotyczące tego kryterium.

**Tabela nr 1**

| Kryterium  | Ocena końcowa spełnienia kryterium |         |          |           |                 |
|--|------------------------------------|---------|----------|-----------|-----------------|
|  | wyróżniająco                       | w pełni | znacząco | częściowo | niedostatecznie |
| <b>Uwaga:</b> należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny |                                    |         |          |           |                 |
| <b>2</b>   |                                    | X       |          |           |                 |
| <b>5</b>   |                                    | X       |          |           |                 |
| <b>6</b>   |                                    | X       |          |           |                 |

**1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiając osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia**

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. \*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki<sup>1</sup> oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. \*

<sup>1</sup> Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określone dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. \*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. \*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. \*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. \*

1.5.7 Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. \*

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. \*

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. \*

1.7.1 Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych

efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. \*

### 1. Ocena – w pełni

#### 2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

##### 1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych jest zgodna z opracowaną strategią rozwoju i misją dla kierunku wizytowanym na tym Wydziale. Odwołuje się do Strategii WSUS oraz do misji Uczelni. Celem podstawowym jest stałe podnoszenie poziomu jakości kształcenia studentów, aby jak najlepiej przygotować ich do działalności praktycznej w zakresie kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna*, pozwalającej na swobodne poruszanie się na rynku pracy oraz aktywne uczestnictwo w kulturze, a także życiu gospodarczym kraju. Powyższy cel Strategii dla kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* Uczelnia realizuje poprzez: rozwój kadry naukowo dydaktycznej, zatrudnianie znanych w dziennikarskim środowisku poznańskim praktyków, zdobywanie nowych uprawnień dla kierunku, kontakty z instytucjami zewnętrznymi, opracowanie wydawnictwa o dorobku całego wydziału, organizację konferencji, seminariów oraz sympozjów, większe uaktywnienie studentów, stworzenie odpowiedniej bazy lokalowej (np. biblioteka, studio radiowe), uzupełnienie wyposażenia, opracowanie adekwatnej do rynku strategii marketingowej, zgodność Strategii Rozwoju Wydziału WPiKS i z misją WSUS.

##### 1.2.

Plany rozwoju kierunku uwzględniają zmiany na rynku edukacyjnym, wynikające z procesów demograficznych (m.in. z powodu migracji młodych ludzi w ramach UE, nasycenia rynku edukacyjnego jak również coraz większych oczekiwań studentów związanych z ofertą edukacyjną) wymuszają na władzach Uczelni i Wydziału konieczność dostosowania kierunku i specjalności do współczesnych wymogów rynku pracy, szczególnie zwraca się uwagę na profil praktyczny. Od 2011 roku (ostatniej wizyty PKA) WSUS zorganizowała 9 konferencji naukowych w tym 6 w zakresie komunikacji społecznej i dziennikarstwa. We wszystkich konferencjach - obok pracowników naukowych z renomowanych uczelni z całego kraju i specjalistów z branży - uczestniczyli studenci WSUS, którzy mieli możliwość zdobycia umiejętności praktycznych w zakresie samodzielnego wyrażania poglądów, formułowania tez

i merytorycznej dyskusji. Natomiast Biuro Karier i Praktyk WSUS przygotowało debatę oksfordzką na temat: *Czy rynek pracy potrzebuje humanistów*. ZO PKA zauważyła, że BKiP szeroko monitoruje rynek pracy w oparciu o aktualne oceny sytuacji absolwentów szkół województwa wielkopolskiego na rynku pracy w oparciu o publikacje Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu.

### 1.3.

Oceniany kierunek studiów – dziennikarstwo i komunikacja społeczna – przyporządkowany został do obszaru nauk społecznych oraz obszaru nauk humanistycznych. W obszarze nauk społecznych przyporządkowano go do dziedzin: nauk społecznych i dyscyplin: socjologia, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, psychologia, nauki o mediach, dziedziny nauki prawne i dyscypliny prawo. Natomiast w obszarze nauk humanistycznych przyporządkowany został do dziedziny nauk humanistycznych i dyscyplin: historia, nauki o zarządzaniu, filozofia oraz językoznawstwo.

### 1.4.

Zdefiniowane dla obszaru i kierunku efekty kształcenia studiów I i II stopnia o profilu praktycznym są spójne z wybranymi efektami kształcenia obszarów nauk społecznych i humanistycznych. Studenci *dziennikarstwa i komunikacji społecznej* zdobywają wiedzę, która stanowi podstawę do rozwijania umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych w pracy dziennikarza, specjalisty public relations, producenta i projektanta różnorodnych form i gatunków medialnych i nowomiedialnych. Efekty kształcenia poddają się weryfikacji w ramach modułów przedmiotowych poprzez różnorodne i związane z uprzączeniem studiów sposoby sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wykorzystywanych przez kadre naukowo dydaktyczną. Osiągnięte efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz uzyskane kwalifikacje zawodowe pozwalają absolwentowi na aktywne uczestnictwo w przestrzeni zawodowej, a także przygotowują studenta do potrzeb rynku pracy i szeroko rozumianego środowiska gospodarczego.

### 1.5.2

Po analizie treści sylabusów należy wskazać na spójność, kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych w powiązaniu z zapewnieniem możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku. Ponadto wykładowcy, co potwierdzono na spotkaniu z nauczycielami akademickimi oraz podczas przeprowadzonych hospitacji wykorzystują podczas prowadzenia zajęć aktualny stan wiedzy oraz praktyki badawczej w obszarach wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których kierunek został przyporządkowany.

Program kształcenia łączy treści teoretyczne, mające charakter praktyczny z treściami kształcenia kierunkowego. Podstawowym źródłem oceny efektów kształcenia są sylabusy.



Dobór treści jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia i pozwala zastosować w praktyce wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Informacje na temat weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów kształcenia można uzyskać u nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne zajęcia. Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodnie z zakładanymi efektami kształcenia. Charakteryzuje je: nowoczesność treści opartych na badaniach naukowych kadry dydaktycznej oraz praktyczny charakter zdobywanej wiedzy i umiejętności w powiązaniu z aktualnymi potrzebami rynku pracy.

Program studiów na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* obejmuje wiedzę teoretyczną, warsztaty oraz praktyki zawodowe dające przygotowanie specjalistyczne, które odpowiada potrzebom rynku pracy. Jest to możliwe poprzez prawidłowy dobór poszczególnych treści programowych uwzględniający aktualny stan wiedzy.

#### 1.5.3.

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku są realizowane w różnych formach: wykładów i ćwiczeń, przy czym ćwiczenia mają najczęściej charakter warsztatowy. Stosowane metody kształcenia obok form tradycyjnych obejmują pracę ze specjalistycznym oprogramowaniem (Adobe Photoshop, Max3d, After Effects, Sony Vegas, Qbase), a także pracę z wyspecjalizowanym sprzętem ulokowanym w mieszczących się budynku wydziału pracowniach komputerowych i laboratoriach (sprzęt fotograficzny, filmowy). Na uwagę zasługuje angażowanie studentów w różnorodne dodatkowe formy aktywizacji: plenery fotograficzne, uczestnictwo w imprezach targowych, współorganizacja imprez branżowych i przedsięwzięć charytatywnych, spotkania ze znanymi przedstawicielami zawodów medialnych. W ramach działań wspierających aktywność studencką i budujących projakościową kulturę uczenia się, wprowadzono w WSUS model opieki tutorskiej, którą objęci są wszyscy studenci. Opieka tutorska uwzględnia działania doradcze, wspierające studentów w osiągnięciu założonych efektów kształcenia. W ocenie Zespołu Oceniającego stosowane metody są różnorodne i umożliwiają one osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

#### 1.5.4.

Kształcenie na poziomie studiów pierwszego stopnia trwa 6 semestrów, za które student otrzymuje 180 punktów ECTS, natomiast na poziomie studiów drugiego stopnia trwa 4 semestry i otrzymuje 120 punktów ECTS. Studia na ocenianym kierunku umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia dla kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna*. Ich program uwzględnia zdobycie odpowiednich punktów ECTS, odzwierciedlających nakład pracy studenta, uzyskanych zarówno w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym zajęcia, jak i pracy własnej, obejmującej, m.in. studiowanie literatury przedmiotu, przygotowywanie się do zajęć praktycznych i realizację tutoriali warsztatowych, wizyty w instytucjach medialnych, opracowywanie projektów medialnych i multimedialnych, gromadzenie informacji dziennikarskich, organizację i obsługę promocyjną imprez. Czas trwania kształcenia zapewnia realizację treści programowych i jest właściwy dla osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów. Uwzględnia nakład pracy

studentów mierzony liczbą punktów ECTS. Przyjęte rozwiązania są adekwatne zarówno pod względem zgodności z prawem, jak i pod względem realizacji realnych potrzeb kształcenia.

#### 1.5.5.

Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. W planach studiów zapewniono znaczącą liczbę godzin zajęć przeznaczonych na przedmioty o charakterze praktycznym, natomiast studentom stworzono możliwość wyboru modułu kształcenia specjalnościowego, rozwijającego umiejętności zawodowe niezbędne do wykonywania zawodu dziennikarza prasowego, radiowego i telewizyjnego, specjalisty public relations, projektanta reklamy, projektanta multimediiów, trenera umiejętności komunikacyjnych. Na podstawie analizy przedłożonych Zespołowi Oceniającemu sylabusów, należy stwierdzić, że zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem do zawodu spełniają warunki określone w przepisach prawa, tj. odbywają się w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów oraz są prowadzone przez osoby z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć.

#### 1.5.6.

Jednostka zapewnia studentowi bogatą ofertę modułów kształcenia do wyboru. Student dysponuje szerokim spektrum wyboru, w którym znajdują się: seminaria, wykłady, konwersatoria, przedmioty kierunkowe do wyboru, przedmioty do wyboru wydziałowe z zakresu nauk społecznych, przedmioty do wyboru wydziałowe z zakresu nauk ekonomicznych, przedmioty do wyboru z zakresu nauk humanistycznych oraz przedmioty do wyboru z oferty ogólnouczelnianej. Na studiach II stopnia student wybiera także treści specjalnościowe. Wśród treści do wyboru wskazać należy również języki obce oraz zajęcia z wychowania fizycznego. Do treści kształcenia do wyboru przez studenta na studiach I stopnia przypisanych jest 84 pkt. ECTS co stanowi 44,4 % ogólnej liczby punktów ECTS, a na studiach II stopnia do treści do wyboru przypisanych jest 24 pkt. ECTS co stanowi 37,5% ogólnej liczby punktów ECTS.

#### 1.5.7.

Kształcenie na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* w WSUS odbywa się w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Formy zajęć dydaktycznych, ich organizacja, liczebność grup na poszczególnych zajęciach oraz proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, zdobycie umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do prawidłowego prowadzenia działalności badawczej. Na ocenianym kierunku studiów podstawowe formy zajęć to wykład, ćwiczenia, laboratoria a także praktyki zawodowe.

Wymiar i rozplanowanie godzin zajęć zależy od stopnia trudności danej problematyki. Istotną rolę odgrywa dyspozycyjność wykładowców, szczególnie osób niebędących pracownikami etatowymi. Zajęcia dla studentów niestacjonarnych planowane są w odstępach dwutygodniowych i odbywają się tylko w piątki i soboty. Jednorazowy wymiar przedmiotu nie przekracza 4 godz. lekcyjnych dziennie. Studenci stacjonarni mają zwykle wolny jeden dzień roboczy w tygodniu. Ćwiczenia, konwersatoria i zajęcia warsztatowe na studiach stacjonarnych organizowane są w grupach, zgodnie z obraną specjalnością – dziennikarską i z zakresu PR. W Uczelni funkcjonuje pracownia radiowa. Zajęcia praktyczne odbywają się także poza szkołą – bezpośrednio w poznańskich redakcjach oraz studiach telewizyjnych, co działa na podstawie zawartego porozumienia między Uczelnią a redakcjami. Porozumienie dotyczy to także studentów niestacjonarnych. Studenci mają do wyboru przedmioty z zakresu poszczególnych specjalności. Plany zajęć przewidują zróżnicowanie form – wykłady przeplatane są zajęciami praktycznymi, natomiast ćwiczenia są uzupełnieniem bieżącego wykładu. Organizacja procesu kształcenia jest właściwa. Organizacja procesu kształcenia daje możliwość osiągnięcia przez studenta zakładanych celów i efektów kształcenia. Dobór form i metod dydaktycznych jest dostosowany do przekazywanych treści kształcenia, uwzględnia wykłady, ćwiczenia, seminaria oraz praktyki.

#### 1.5.8.

Organizacja praktyk jest prawidłowa i właściwa oraz umożliwia studentom nabycie umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych w sferze wykonywania obowiązków zawodowych odnoszących się do obszaru administracji. W programie praktyk zawodowych określone zostały cele, efekty kształcenia a także sposoby ich weryfikacji. Wszyscy studenci mają możliwość odbycia praktyk zawodowych dzięki porozumieniom jakie Uczelnia podpisała z instytucjami i organizacjami działającymi w obszarze administracji publicznej. Weryfikacja uzyskanych w trakcie praktyk studenckich efektów kształcenia przebiega zgodnie z procedurą weryfikacji efektów kształcenia jaka obowiązuje na Wydziale. Opiekun praktyk jest zobowiązany do analizy dokumentacji złożonej przez studenta po odbyciu praktyk

Efekty kształcenia dla praktyk zawodowych na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* są zgodne z kierunkiem studiów, oferowanymi modułami specjalnościowymi, jak również stopniem zaawansowania wiedzy, umiejętności i kompetencji studenta. Praktyki są udokumentowane w Kartach praktyk oraz Ramowych programach i regulaminach praktyk. Za właściwą organizację praktyk odpowiadają uczelniani opiekunowie praktyk na Wydziale. Dobór instytucji jest podyktowany specyfiką poszczególnych specjalności, indywidualnymi potrzebami studentów poszukujących pracy w otoczeniu społeczno-gospodarczym, a także postulatem jak najlepszego przygotowywania studentów do wypełniania przyszłych ról zawodowych.

#### 1.5.9.

Program realizowany na kierunku „Dziennikarstwo i komunikacja społeczna” na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej WSUS w Poznaniu spełnia zasadniczo wymagania w

zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. U podstaw jego powstania leżą - między innymi, inspiracje pochodzące z uznanych w skali międzynarodowej standardów programowych w tej dziedzinie. Współpraca międzynarodowa opiera się nie tylko na kontaktach formalnych, ale również nieformalnych pracowników uczelni. Są to nie tylko naukowcy, ale również osoby ze świata mediów, kultury, polityki i praktyki gospodarczej. Porozumienia z innymi uczelniami pozwalają propagować Europejski Obszar Szkolnictwa Wyższego, jak również spoza obszaru UE. Jak wynika z przeprowadzonych rozmów, a także dostarczonej dokumentacji, Jednostka współpracuje z następującymi uczelniami:

- Universidad Complutense de Madrid
- Uniwersytet Masaryka w Brnie
- Uniwersytet Państwowy Tarasa Szewczenki w Kijowie
- Uniwersytet w Tallinie
- Państwowy Uniwersytet Ekonomiczny w Kijowie
- Wyższa Szkoła Biznesu w Alczewsku (Ukraina)
- Uniwersytet Aidin w Istambule

Współpraca międzynarodowa ma za zadanie rozszerzać wiedzę dotyczącą różnych systemów medialnych na świecie, a także funkcjonowania mediów w różnych krajach. Student zapoznaje się z różnymi normami społecznymi obowiązującymi na świecie. Ponadto w ramach programu Erasmus Plus dla studentów zagranicznych przyjeżdżających na studia do WSUS organizowane są zajęcia w języku angielskim z następujących przedmiotów: *Review Media studies Promotion mix, Fundaments of PR Spokesman workshop Communication science TV Journalism Computer science in journalism Review Public Opinion*. Uczelnia opłaca także wyjazdy pracowników w celu poprowadzenia przez nich zajęć w uczelniach partnerskich wymienionych powyżej, w ramach programów LLP Erasmus i Erasmus+.

## 1.6.

### 1.6.1.

Polityka rekrutacji w WSUS prowadzona jest zgodnie z Regulaminem Rekrutacji, nabór odbywa się na podstawie złożonych dokumentów i dokonania opłaty wpisowej. Rekrutacja studentów uwzględnia zasadę równych szans i właściwy dobór kandydatów na dany kierunek studiów. Warunki rekrutacji są określane stosowną uchwałą Senatu na dany rok akademicki. Na studia I stopnia przyjmowani są kandydaci posiadający zdany egzamin maturalny zarówno w ramach tzw. „starej matury” oraz „nowej matury”. W obu przypadkach na podstawie konkursu świadectw. Przy rekrutacji brane są pod uwagę oceny z następujących przedmiotów: języka polskiego, języka obcego nowożytnego i dowolnego przedmiotu zdawanego na maturze. Na studia II stopnia mogą zostać przyjęte osoby, które uzyskały tytuł magistra, licencjata lub równorzędny, na tym samym lub pokrewnym kierunku studiów, uzyskując efekty kształcenia w zakresie nauk społecznych. Osoby, które w wyniku ukończenia studiów I stopnia nie uzyskały zakładanych efektów kształcenia zobowiązane są do uzupełnienia tzw. różnic programowych.

### 1.6.2.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów studiowania uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku reguluje

to Zarządzenie Rektora z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie zaliczania przedmiotu na podstawie praktyki zawodowej, mówiące o tym, że mając na względzie realizację profilu praktycznego na kierunku studiów na I i II stopniu istnieje możliwość zaliczenia całości lub części przedmiotu na podstawie działalności zawodowej studenta. Zaliczenia dokonuje nauczyciel akademicki, prowadzący dany przedmiot po konsultacji z Dziekanem na podstawie rozmowy ze studentem. Decyzja o zaliczeniu podejmowana jest na podstawie: porównania zakresu obowiązków służbowych studenta w pracy lub w ramach działalności gospodarczej związanym z zakresem przedmiotu, długości stażu pracy lub działalności gospodarczej związanej z danym przedmiotem i efektami kształcenia. Natomiast w przypadku zaliczenia części przedmiotu, student zobowiązany jest zaliczyć na zasadach ogólnych pozostałą część materiału, ustaloną z prowadzącym zajęcia.

### 1.7.

#### 1.7.1.

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, gwarantuje to dokładna analiza sylabusów, w których zawarte są tabele odzwierciedlające cel, treści programowe w odniesieniu do efektów kształcenia, efekty kształcenia w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji, nakład czasu pracy studenta a także rodzaj oceny – formatywnej lub sumarycznej. Ocena formatywna dokonywana jest kilkakrotnie w semestrze i służy studentowi oraz wykładowcy do oszacowania postępów w nauce i weryfikacji stosowanych metod. Ocena sumaryczna – podsumowująca dokonywana jest na koniec zajęć i pozwala stwierdzić czy student osiągnął zakładane efekty kształcenia. Ze względu na konieczność osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia - w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy - na każdym etapie procesu kształcenia w WSUS na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* stosuje się różne metody oceniania: dyskusję w oparciu o literaturę, pisemne prace, eseje, projekty, briefy, konspekty, koncepty, prace projektowe, prace pisemne kolokwia, egzaminy ustne, egzaminy pisemne, obserwacje zachowań, rozmowy nieformalne, karty seminaryjne, zaliczenia z seminariów dyplomowych, analizę kart praktyk, w zakresie zajęć z języków obcych burzę mózgow, dyskusję, odsłuch, ocenę prawidłowego użycia multimediiów, korektę błędów, prezentacje, pracę w grupach – symulacje wydarzeń z życia w języku obcym. Oceny stosowane w WSUS to ocena: bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna, niedostateczna. Studenci mają zapewniony wgląd w ocenione prace, mają prawo omawiać oceny z prowadzącym zajęcia, a także w razie wątpliwości co do uzyskanej oceny mają możliwość rozmowy z prodziekanem lub dziekanem Wydziału.

#### 1.7.2.

System weryfikacji i oceniania efektów kształcenia jest wyrazisty, zapewnia rzetelność i wiarygodność wyników sprawdzania i oceniania a także umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. System oceniania efektów kształcenia zapewnia rzetelność przez szerokie konsultacje w ramach efektów kształcenia z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, dyskusjami, analizę sylabusów, analizę hospitacji zajęć i osiągnięć studentów. Ocenianie i weryfikowanie prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych regulowane jest poprzez system oceniania studentów

zawarty w Regulaminie Studiów, zaś szczegółowe informacje widoczne i udostępnione są w kartach przedmiotów/modułów. Zgodnie z Regulaminem Studiów potwierdzenie osiągnięć efektów kształcenia wymaga oceny końcowej. Ocena końcowa może być pozytywna w przypadku, gdy dla każdego z wymaganych efektów kształcenia uzyskano ocenę, co najmniej dostateczną. W przypadku przedmiotu swobodnego wyboru stosuje się ocenę binarną (zaliczenie/niezaliczenie). Wszystkie uzyskane oceny (za wyjątkiem przedmiotów swobodnego wyboru) z zaliczeń i egzaminów brane są pod uwagę przy ustalaniu średniej rocznej i ostatecznego wyniku studiów.

### *3. Uzasadnienie*

- Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.
- Jednostka prawidłowo przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszarów kształcenia, wskazała dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w dokumentach przedstawionych przez Uczelnię.
- Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu akademickiego, do którego kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Efekty zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Opracowano czytelny i dobry system ich weryfikacji.
- Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności wiedzy i umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w pracy dziennikarza.
- Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.
- Program realizowany na kierunku „Dziennikarstwo i komunikacja społeczna” na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej WSUS w Poznaniu spełnia zasadniczo wymagania w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

### *4. Zalecenia – brak zaleceń*

**2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia**

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. \*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. \*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena – znacząco.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

## 2.1.

Uczelnia do minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia dla kierunku administracja przedstawiła 18 osób w tym 5 samodzielnych nauczycieli akademickich i 10 doktorów oraz 3 magistrów. Zespół oceniający biorąc pod uwagę wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku dotyczące minimum kadrowego, a w szczególności: dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia, stwierdza, że wyżej wymienione wymogi spełnia 5 samodzielnych n-a, 6 doktorów oraz 3 magistrów. Zatem wymagania minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego stopnia zostały spełnione, a do spełnienia wymagań studiów drugiego stopnia brakuje jednego nauczyciela akademickiego z tytułem naukowy profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego.

W przypadku pozostałych nauczycieli akademickich, którzy zostali zaliczeni do minimum kadrowego, zostały spełnione wymagania określone w § 12 ust. 1 oraz 2, § 13 ust. 1 oraz 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.).

Pomimo niezaliczenia do minimum kadrowego 4 n-a ze stopniem naukowym doktora, proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.) i wynosi 1:29

## 2.2.

Zespół Oceniający stwierdza, że dorobek naukowy i praktyczny nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego oraz pozostałych pracowników, prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, a także ich kompetencje dydaktyczne jest adekwatny do realizowanego programu studiów, a także zakładanych efektów kształcenia (socjologia, nauki o mediach, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, prawo, a także wspomagających: historia, ekonomia czy językoznawstwo). Pracownicy posiadają znaczny dorobek oraz dbają o rozwój kierunku w Uczelni. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na wymienionym wyżej kierunku studiów przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. Na kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna zajęcia praktyczne prowadzą np. pracownicy mediów, graficy komputerowi, fotograf.

Większość osób zatrudnionych w WSUS i wliczanych do minimum kadrowego jest wieloletnimi pracownikami Uczelni, co zapewnia ewaluację zakładanych każdego roku akademickiego efektów kształcenia a dodatkowo umożliwia wykorzystanie dorobku praktycznego kadry w projektowaniu przedmiotów odpowiadających na zapotrzebowanie rynku pracy. Sześć osób z minimum kadrowego prowadzi własną działalność gospodarczą i na podstawie działań praktycznych projektuje programy przedmiotów i efekty kształcenia zgodne z kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna zgodne z bieżącym rynkiem pracy i standardami kształcenia dla kierunku, pięć osób z minimum kadrowego prowadzi zajęcia, w trakcie których wykorzystują wiedzę teoretyczną i praktyczną z wcześniej zdobytych doświadczeń zawodowych w instytucjach związanych z kierunkiem DiKS, 2 osoby przyjęte w bieżącym roku akademickim do minimum kadrowego od wielu lat pracuje na stanowiskach związanych z kierunkiem (dziennikarz i rzecznik prasowy), pozostała część kadry to pracownicy naukowo-dydaktyczni, którzy od wielu lat realizują standardy kształcenia zgodne z kierunkiem Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, co wyraźnie oddają publikacje naukowe i popularnonaukowe, których są autorami.

## 2.3.

W ramach prowadzonej polityki kadrowej Uczelnia stara się uruchamiać specjalności wychodzące naprzeciw oczekiwaniom mikro i makrootoczenia. Wymaga to pozyskiwania kadry z różnych uczelni, także instytucji, agencji promocyjnych, reklamowych, medialnych, mediów publicznych i niepublicznych, podmiotów gospodarczych, co sprzyja rozwijaniu interdyscyplinarności w ramach studiów. Rekrutacja kandydatów do pracy przebiega dwustopniowo. Przeprowadzana jest przez Prorektorów, Dziekana. Dokumentacje kandydatów są weryfikowane i archiwizowane. Rozmowa kwalifikacyjna opiera się na zaprezentowaniu dorobku naukowego, dydaktycznego, praktycznego, oraz przedstawieniu ewentualnych referencji a także wykazu publikacji. Uczelnia stara się zabiegać o jak najwyższy poziom naukowy wykładowców a także wymiar praktyczny ich działań i osiągnięć. Stąd wyraźne ukierunkowanie Szkoły na kształcenie młodych kadr, ściśle związanych z WSUS i mogących w pracy dydaktycznej realizować założenia programowe wpływające z misji WSUS i jej celów strategicznych. Uczelnia przywiązuje duże znaczenie



do rozwoju naukowego i praktycznego swojej kadry W tym celu podejmujemy następujące środki: fundowanie stypendiów naukowych, prowadzenie działalności wydawniczej, w ramach której wydawane są prace wykładowców, sponsorowanie udziału pracowników w konferencjach, sympozjach, seminariach, warsztatach, wymianie międzynarodowej a także zatrudnianie praktyków i zawodowych dziennikarzy.

W opinii Zespołu Oceniającego, kadra na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” współpracuje z uczelniami zagranicznymi wymienionymi w pkt. 1.5.9., w zakresie publikacji oraz wystąpień na Uczelni. Efektywna współpraca ma miejsce na Uniwersytecie Masaryka w Brnie oraz na Uniwersytecie Szewczenki w Kijowie. W ramach współpracy została zaplanowana szkoła letnia na Uniwersytecie Aydin w Turcji i jest w trakcie opracowywania projekt wspólnych studiów magisterskich W ramach programu Erasmus pracownicy naukowo dydaktyczni prowadzą wykłady, między innymi na Uniwersytecie Aydin w Stambule w zakresie Intergral Marketing Communication, Advertsiting, Creativity, Elements of Design Management, na Uniwersytecie Complutense w Madrycie w zakresie New media journalism, Techiques of Radio and TV, Internet news. Na Uczelnię w ramach programu Erasmus Plus przyjeżdżają wykładowcy, którzy udzielają wykładów dla studentów WSUS w zakresie realizowanego programu kształcenia.

### 3. Uzasadnienie

Wymagania dotyczące minimum kadrowego studiów spełnia 5 samodzielnych nauczycieli akademickich, 6 doktorów oraz 3 magistrów. A więc:

- Warunki I stopnia zostały spełnione.
- Warunki II stopnia nie zostały spełnione, ponieważ nie zaliczono 4 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowy doktora, ponieważ nie spełniają oni warunków § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370)
- Dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna*, jest adekwatny do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.
- Uczelnia podejmuje działania mające na celu dobór nauczycieli o dorobku lub doświadczeniu odpowiednim do efektów kształcenia, motywowanie ich a także wspieranie w zdobywaniu kwalifikacji międzynarodowych.

### 4. Zalecenia

Zespół Oceniający zaleca uzupełnienie minimum kadrowego na poziomie studiów II stopnia.

## **3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.**

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału

przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. \*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. \*

*1. Ocena – w pełni*

*2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

3.1.

Otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturalne jest reprezentowane przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych biorących udział w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia na kilku poziomach. Interesariusze wewnętrzni podejmują działania w ramach udziału w Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Organizowane są otwarte seminaria z praktykami, konferencje krajowe. Na podstawie tych konsultacji, dokonuje się weryfikacji i oceny stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia np. w zakresie organizacji praktyk zawodowych określonych przez Biuro Karier i Praktyk Regulaminem Praktyk. Dziekan i Prorektor zajmująca się Polityką Jakości i WSZJK dokładnie analizują podmioty przedstawione i zaproponowane przez osobę prowadzącą Biuro Karier i Praktyk i podejmują decyzje o możliwości prowadzenia przez dodatkowe osoby z zakresu praktyki gospodarczej zajęć w ramach programów kształcenia na WSUS.

3.2.

Na ocenianym kierunku studiów nie są prowadzone zajęcia z udziałem podmiotów zewnętrznych.

*3. Uzasadnienie*

Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, został także zapewniony udział przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji na kierunku bezpieczeństwo narodowe.

*4. Zalecenia – brak zaleceń*

#### **4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia**

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. \*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. \*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych),

personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

*1. Ocena – w pełni*

*2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.*

#### **4.1.**

Szkoła dysponuje 27 salami dydaktycznymi w tym 12 pracowniami Wydziału Artystycznego, 2 pracowniami komputerowymi oraz pracownią radiową oraz prasową. Do dyspozycji studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wydziału Prawa i Komunikacji Społecznej dostępnych jest 11 sal dydaktycznych wyposażonych w stoły i krzesła lub krzesła z blatami, w których jest 615 miejsc, 2 pracownie komputerowe i pracownia radiowa i pracownia prasowa. Uczelnia posiada 7 rzutników multimedialnych w tym 3 rzutniki zamontowane są w salach na stałe oraz 4 rzutniki są do stałej dyspozycji wykładowców. Do wykorzystania w procesie dydaktycznym pozostaje także 7 laptopów, 3 kamery i 3 aparaty cyfrowe. Dla potrzeb dydaktycznych dostępne są telewizory, odtwarzacze, dyktafony i radia, przenośne CD.

W budynku Uczelni jest dostępna bezprzewodowa sieć internetowa. Pracownie komputerowe posiadają na wyposażeniu 39 stanowisk do pracy i nauki w tym jedna z pracowni wyposażona jest w 29 stanowisk, druga posiada 10 stanowisk wyposażonych w komputery typu Macintosh. Studenci w pełnym czasie pracy Uczelni mają dostęp do pięciu stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu usytuowanych w czytelni biblioteki. Pełne wyposażenie w pomoce naukowe i sprzęt niezbędny do pracy dydaktycznej posiada Studium Języków Obcych.

Studenci, w ramach zajęć z wychowania fizycznego korzystają z podnajmowanych obiektów, które w pełni pozwalają na realizację zajęć programowych. Zabezpieczeniu procesu dydaktycznego służą 2 samochody służbowe.

Do dyspozycji studentów są przestronne powierzchnie holi z usytuowanymi miejscami do odpoczynku w przerwach zajęć a także możliwością wystawienniczą którą realizują min. Studenci Wydziału Artystycznego.

#### **4.2.**

Z zasobów biblioteki mogą korzystać wszyscy studenci WSUS oraz wykładowcy. Uczelnia posiada ponad 6 tysięcy woluminów. Księgozbiór jest kupowany zgodnie z sylabusami, zapotrzebowaniem studentów i pracowników. Do dyspozycji czytelników jest wypożyczalnia z otwartym dostępem do księgozbioru oraz czytelnia. Zapewniony został dostęp do elektronicznych baz danych w tym Wirtualnej Biblioteki Nauki, czytelni IBUK Libra, bazy prawniczej Legalis. Każdy czytelnik, po zalogowaniu w witrynie katalogu bibliotecznego <http://biblioteka.wsus.pl>, może sprawdzić stan swojego konta, prolongować wypożyczenie, przeszukać księgozbiór, zamówić lub zarezerwować potrzebną książkę. Katalog on-line jest wzbogacony o zdjęcie okładki oraz spis treści książki. Pomaga to w udzielaniu, przekazywaniu i udostępnianiu informacji. Żadne pytanie nie jest pozostawione bez

odpowiedzi. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA, zapewniony został dostęp do korzystania z zasobów bibliotecznych, które wynikają z literatury zawartej w kartach przedmiotu. Ponadto zapewniono także dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Studenci nie zgłaszali uwag odnośnie działania oraz funkcjonowania Biblioteki.

#### 4.3.

Jednostka zapewnia na wizytowanym kierunku dostęp do platformy e-learningowej MOODLE. Obecni na spotkaniu studenci potwierdzają, że są informowani o funkcjonalności platformy oraz szkoleni w ramach szkolenia bibliotecznego z obsługi systemu. Prowadzenie zajęć dydaktycznych za pomocą platformy MOODLE zależne jest od prowadzącego dany przedmiot. W zależności od przedmiotu to prowadzący decyduje o ilości treści programowych oraz formie ich realizacji przy użyciu platformy. W opinii studentów takie rozwiązanie jest adekwatne do studiowanego kierunku, a zwiększenie udziału realizacji treści programowych za pomocą narzędzi do kształcenia na odległość mogłoby negatywnie wpłynąć na jakość kształcenia w jednostce ze względu na duży udział treści praktycznych wynikających z profilu kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna*.

#### 3. Uzasadnienie

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek dysponuje oraz zapewnia studentom infrastrukturę dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Ponadto dysponuje także odpowiednim zasobem literatury dla realizacji programu na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna*.

#### 4. Zalecenia

**Brak zaleceń**

#### **5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy**

5.1 Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi zawodowemu i społecznemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach. \*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku. \*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

#### **1. Ocena - znacząco**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

#### **5.1.**

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek wspiera studentów poprzez zapewnienie

dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności praktycznych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie wypowiedzieli się o dostępności kadry dydaktycznej, która dostosowuje się do potrzeb studentów przy ustalaniu godzin konsultacji. Ponadto przyjętą praktyką jest kontakt drogą elektroniczną oraz telefoniczną. Studenci formułowali pozytywne opinie na temat prowadzonych zajęć, stwierdzając, że są one adekwatne względem ich przyszłej pracy zawodowej i tworzą spójną całość na poszczególnych etapach kształcenia. Ze względu na niską liczbę studentów, mogą oni liczyć na indywidualne podejście kadry zarówno podczas zajęć, jak i podczas konsultacji. Wszelkie kwestie związane z uzupełnianiem literatury wymaganej w procesie kształcenia oraz dostosowywania infrastruktury uczelnianej są kierowane bezpośrednio do władz jednostki, bądź pośrednio poprzez samorząd studencki. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie odnieśli się do prowadzonej przez jednostkę polityki informacyjnej w zakresie udzielanej studentom pomocy materialnej oraz wsparcia dydaktycznego. Zarówno procedury składania wniosków, jak i sposób ich rozpatrywania są dla nich jasne, przejrzyste, klarowne i sprawiedliwe. Nie wnosili również uwag, co do jakości obsługi administracyjnej, terminowości oraz procedury rozpatrywania spraw. W toku prowadzonej wizytacji na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* stwierdzono, że studenci trzeciego roku studiów I stopnia mają możliwość wyboru spośród kadry dydaktycznej opiekuna, pod którego opieką przygotowują pracę dyplomową. Na podstawie uzyskanych informacji można stwierdzić, że wybór opiekuna jest faktyczny, zaś cały proces dyplomowania nie budzi zastrzeżeń wśród studentów.

W ramach wizytacji i zapoznaniu się z dokumentami stwierdzono: w regulaminie studiów wątpliwości budzą przepisy dotyczące warunków odbywania studiów według indywidualnego programu studiów, w tym planu studiów z uwzględnieniem opieki naukowej. Po analizie wzoru umowy student-uczelnia stwierdzono, że zawarte w § 2 ust.3 przypadki opłat dodatkowych tj. reaktywacja praw studenta celem kontynuowania studiów, reaktywacja w prawach studenta po upływie roku celem przystąpienia do egzaminu dyplomowego lub obrony pracy dyplomowej, reaktywacja w prawach studenta w ciągu roku od daty skreślenia celem przystąpienia do egzaminu dyplomowego lub obrony pracy dyplomowej, odtworzenie wpisów w indeksie, indywidualna organizacja studiów, przedłużenie sesji egzaminacyjnej oraz przeniesienie przedmiotów na następny rok akademicki na podstawie indywidualnej organizacji studiów, budzą wątpliwości, co do zgodności z prawem oraz mogą stanowić klauzule niedozwolone. Wątpliwości budzić może również § 6 ust. 2, który stanowi, że student udziela Uczelni zezwolenia na rozpowszechnianie wizerunku i nazwiska w materiałach informacyjnych i promocyjnych Uczelni. W kwestii decyzji administracyjnych związanych z pomocą materialną zaleca się jedynie ujednoczenie wzorów decyzji dla wszystkich rodzajów wsparcia materialnego.

## **5.2.**

W ramach międzynarodowych programów mobilności funkcjonuje Program Erasmus Plus, który jest regulowany poprzez stworzenie regulaminu odbywania wyjazdów w ramach Programu Erasmus Plus. W ciągu ostatnich dwóch lat akademickich żaden ze studentów nie

uczestniczył w programie zaś jednostka gościła 14 studentów zagranicznych. Jednostka, która prowadzi wizytowany kierunek umożliwiła studentom przyjeźdnym udział w zajęciach dydaktycznych w języku angielskim w ramach niektórych przedmiotów. W toku przeprowadzonej wizytacji stwierdzono, że studenci obecni na spotkaniach z ZO PKA posiadają cząstkową wiedzę o możliwości udziału w wymianie międzynarodowej. W ich ocenie poziom informacji jest na bardzo niskim poziomie, informacje nie są aktualizowane na bieżąco i nie są dostępne na stronie internetowej.

Z danych przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA wynika, że w ramach ocenianego kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna*, Jednostka podejmuje działania mające na celu aktywizację studentów i kadry naukowo – dydaktycznej do realizacji wymiany międzynarodowej, uczestnictwa w międzynarodowych programach i projektach. Jednostka co roku organizuje cykle wykładów w języku angielskim, które pomimo że są dedykowane studentom zagranicznym są również otwarte dla studentów polskich. Studenci chętnie uczestniczą w tych zajęciach, gdyż służą one nie tylko pogłębianiu wiedzy, ale również zdobywaniu nowych doświadczeń i integracji. Na uczelni propagowany jest program Erasmus/ Erasmus Plus. Na spotkania ze studentami przychodzą uczestnicy poprzednich edycji, którzy dzielą się swoimi doświadczeniami, a większość z nich swoje wrażenia opisuje na stronie domowej uczelni w zakładce „Erasmus”.

Uczelnia w ramach ułatwiania internacjonalizacji prowadzi stronę domową w języku angielskim i rosyjskim. Organizuje szereg warsztatów międzynarodowych, które prowadzą wykładowcy przyjeżdżający na Uczelnię w ramach programu Erasmus/ Erasmus Plus. Ponadto organizowane są wystawy dotyczące Estonii w ramach współpracy z Konsulatem Honorowym Estonii. Na spotkania zapraszani są również konsule honorowi rezydujący w Poznaniu. Takie spotkania mają na celu propagowanie internacjonalizacji oraz szukanie nowych form edukacji dla studentów. Wszystkie staże zagraniczne, które studenci odbywają w ramach programu Erasmus/ Erasmus Plus lub indywidualnie są zaliczane w poczet toku studiów

### **5.3.**

W toku przeprowadzonej wizytacji stwierdzono, że jednostka za pomocą Biura Karier i Praktyk prowadzi szeroką działalność mającą na celu wsparcie studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Biuro Karier i Praktyk posiada rozbudowaną bazę instytucji, z którymi współpracuje w zakresie zwiększania kompetencji studentów niezbędnych do wejścia na rynek pracy. Dodatkowo prowadzone są warsztaty oraz zajęcia z zakresu badań kompetencyjnych oraz uzupełniania kompetencji wymaganych przez pracodawców. Wszelkie formy wsparcia studentów wprowadzane są na podstawie prowadzonych przez Biuro Karier i Praktyk badań i ankiet. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA stwierdza się, że mają informacje o działalności Biura Karier i Praktyk i potwierdzają zawarte w raporcie samooceny oraz dokumentacji BKiP informacje o celowości działań Biura.

Jednostka wspiera samorząd studencki w zakresie podstawowej działalności uczelnianej.

Podczas spotkania z ZO PKA stwierdzono, że uwagi kierowane przez samorząd studencki w kwestii funkcjonowania jednostki w imieniu studentów są rozpatrywane pozytywnie, a także prowadzone są konsultacje w ramach bieżącej działalności jednostki. Niepokój może budzić jedynie brak udziału studentów w posiedzeniach Senatu WSUS. Zalecenia w tej kwestii zostały ujęte w podsumowaniu kryterium nr 5.

#### 5.4.

W ramach prowadzonej wizytacji na kierunku *dziennikarstwo i komunikacja społeczna* można stwierdzić, że jednostka zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne oraz materialne poprzez dostosowanie infrastruktury uczelnianej oraz umieszczenie odpowiednich przepisów w regulaminie studiów i regulaminie przyznawania studentom środków funduszu pomocy materialnej. W związku z brakiem studentów niepełnosprawnych na wizytowanym kierunku nie można potwierdzić wsparcia jednostki w pełnym udziale w procesie kształcenia oraz uzyskać opinii względem przewidzianych przez regulamin studiów przepisów a ich rzeczywistym stosowaniem.

#### 5.5.

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów poprzez dostosowanie dni i godzin otwarcia jednostek administracyjnych, zapewnienie stanowisk obsługi dostosowanych do potrzeb studentów. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA osoby stanowiące zaplecze administracyjne sprawnie prowadzą obsługę spraw studenckich (w tym pomocy materialnej) zapewniając terminowość oraz rzetelność rozpatrywanych spraw.

Podczas spotkania wskazano na niedoskonałość polityki informacyjnej dotyczącej programu kształcenia. Studenci zwracali uwagę na nieaktualność zamieszczanych informacji oraz ich fragmentaryczność.

### 3. Uzasadnienie

Jednostka zapewnia studentom znaczące wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy. W toku przeprowadzonej wizytacji stwierdzono, że wątpliwości budzić mogą przepisy regulaminu studiów dot. indywidualizacji kształcenia oraz przepisy zawarte w umowie student-uczelnia dot. odpłatności za studia oraz wykorzystania danych osobowych i wizerunku studentów. Ponadto stwierdza się, że system wsparcia pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo, co zostało potwierdzone opiniami studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA. W opinii studentów doskonalenia wymaga polityka informacyjna oraz kanały wykorzystywane do przekazywania informacji.

### 4. Zalecenia

- analiza wzoru umowy student – uczelnia pod kątem wskazanych wątpliwości,
- wprowadzenie działań mających na celu aktywizację studentów względem wymian krajowych i międzynarodowych,

- ujednolicenie decyzji administracyjnych obowiązujących w procesie przyznawania środków pomocy materialnej,
- uzupełnienie składu Senatu o zgodną z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym reprezentację studentów,
- rozważenie wprowadzenia stałego budżetu dla samorządu studentów na potrzeby realizacji obowiązków nałożonych ustawowo,
- przeprowadzenie badania opinii i oczekiwań studentów względem działalności BKiP,
- analiza oraz udoskonalenie procesu przekazywania informacji studentom.

**6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów**

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu: \*

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, \*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, \*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia, \*

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej, \*

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

*1. Ocena - znacząco*

*2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.*

**6.1.**

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia został wdrożony na mocy Uchwały Senatu Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych w Poznaniu z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie powołania, wdrożenia i doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (...). W ramach WSZJK funkcjonuje Wydziałowa Komisja ds. Zapewniania Jakości kształcenia, której głównym zadaniem jest ustalenie polityki określającej cele i strategię zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia, określenie procedur postpowania diagnostycznego i ewaluacji, ustalanie zasad gromadzenia, analizowania, wykorzystania informacji na temat kultury i jakości kształcenia na Wydziale oraz analiza i synteza wyników ankiet przeprowadzanych wśród studentów.



Głównymi celami systemu są dokonywanie oceny programu studiów oraz prawidłowości przypisania punktów ECTS, ciągłe badania, analizowanie i ocenianie jakości kształcenia prowadzonego w ramach Wydziału, ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości, ocenianie stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz sposobów ich weryfikacji, ocenianie kadry naukowo-dydaktycznej, ocena systemu potwierdzania efektów kształcenia oraz monitorowanie karier zawodowych absolwentów Wydziału i wykorzystanie uzyskanych wyników w celu doskonalenia procesu kształcenia.

Na mocy wymienionej wyżej Uchwały Senatu określono także Politykę Jakości, która wynika z przyjętej Strategii jak i Misji Uczelni. Polityka jakości zakłada ścisłą współpracę z samorządem terytorialnym, administracją publiczną, przedsiębiorcami, rozwój współpracy międzynarodowej w zakresie wymiany studentów i pracowników, stałe wzbogacenie i uaktualnianie oferty edukacyjnej oraz rozwój kadry naukowej i dydaktycznej.

#### **6.1.1.**

Jednostka w celu realizacji prowadzonej Polityki Jakości i WSZJK oraz zgodnie z jej postanowieniami współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu zapewniania udziału w tworzeniu programu kształcenia na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”, przedstawicieli tego otoczenia. W wyniku odbytych rozmów Zespół Oceniający stwierdza, że przy projektowaniu efektów kształcenia udział mieli interesariusze zewnętrzni, a także wewnętrzni, tacy jak pracownicy naukowo-dydaktyczni poprzez wydanie opinii na temat wysyłanych im do weryfikacji planów i programu studiów. Analiza tych opinii odbywa się na posiedzeniach Rady Wydziału. Powyższe znalazło potwierdzenie w przekazanej Zespołowi Oceniającemu dokumentacji (protokołach, sprawozdaniach. Jedną należy zaznaczyć, że jednostka nie uwzględniła udziału przedstawicieli studentów w poszczególnych etapach prac gremium odpowiedzialnego za wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Przedstawiciele studentów otrzymują jedynie końcowy efekt prac gremium w ramach posiedzeń rady podstawowej jednostki organizacyjnej. W ramach spotkania z ZO PKA ustalono, że studenci i przedstawiciele studentów prowadzą konsultacje w perspektywie zmian efektów kształcenia w formie rozmów z władzami jednostki i uczelni. Przedstawione uwagi są w większości przypadków przyjmowane i uwzględniane w końcowym kształcenie dokumentów.

#### **6.1.2.**

Na ocenianym kierunku studiów, monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia wykonuje się poprzez kontrolę wykonywanych przez studentów prac ćwiczeniowych i zaliczeniowych, korygowanie na bieżąco osiąganych efektów kształcenia, głównie podczas zajęć ćwiczeniowych i seminaryjnych. Monitorowanie uwzględnia także proces dyplomowania oraz zgodność sylabusów. Zrealizowane efekty kształcenia są monitorowane w ramach dokumentacji osiągania efektów przedmiotowych, która podlega weryfikacji. Wyniki z monitorowania osiąganych efektów kształcenia, Władze Uczelni wykorzystują do modyfikacji programu kształcenia, aby umożliwić on studentom zdobycie

jak najlepszej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Studenci mają możliwość wypełnienia ankiety, która uwzględnia również samoocenę stopnia realizacji efektów kształcenia. Studenci są zadowoleni z możliwości wypełnienia ankiety dotyczącej jakości kształcenia i oceniają takie działania jako potrzebne i ważne.

#### **6.1.3.**

Weryfikacja efektów kształcenia, jest jednym z elementów WSZJK i obejmuje wszystkie kategorie: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Prowadzona jest na wszystkich etapach kształcenia. Wśród stosowanych w Uczelni narzędzi umożliwiających weryfikację wyróżnia się mierniki stopnia realizacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, które można podzielić na dwie grupy: mierniki ilościowe oraz mierniki jakościowe. Mierniki ilościowe umożliwiają precyzyjne określenie, w jakim stopniu student osiągnął kierunkowe efekty kształcenia czyli są to m. in. oceny osiągane przez studentów. Za to mierniki jakościowe to np. wnioski z hospitacji zajęć, samooceny dokonywana przez studentów czy też przestrzeganie zasad pisania prac licencjackich. Ponadto jak wynika z rozmów z Wydziałową Komisją ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, weryfikacji podlegają cztery obszary, trzy dotyczą studiowania i są to: proces kształcenia, praktyki zawodowe oraz proces dyplomowania. Z kolei czwarty obszar jest związany ze śledzeniem losów absolwentów, który pozwala weryfikować stopień realizacji efektów kształcenia głównie w zakresie umiejętności i kompetencji. Jednak ten ostatni obszar nie jest jeszcze weryfikowany. Wydziałowa Komisja Badania Jakości Kształcenia dokonuje weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do efektów kształcenia z obszarów nauk humanistycznych i społecznych, oceniając także jakość i poprawność sylabusów w tym zakresie. Dokładnej analizie, poddawane są również, wyniki poszczególnych wykładowców w zakresie realizacji modułów kształcenia, które dokonywane są przez studentów oraz Zespół ds. oceny kadry naukowej na podstawie wyników z ankiet oraz hospitacji. WSZJK ocenia weryfikację efektów kształcenia w zakresie praktyk i poddaje je analizie na Zespole ds. Współpracy z Podmiotami Zewnętrznymi.

Studenci poprzez ankietyzację mają możliwość oceny zasad oceniania przyjętych na danym przedmiocie i wyrażenia opinii w jakim stopniu treści przedmiotów zostały zrealizowane. Studenci mają również możliwość przekazania swoich uwag dotyczących procesu kształcenia do samorządu studenckiego lub bezpośrednio do Władz Wydziału. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA skuteczność działań w zakresie zapewniania właściwego funkcjonowania systemu weryfikacji efektów kształcenia jest odpowiednia i satysfakcjonująca.

#### **6.1.4.**

Uczelnia określiła warunki rekrutacji w trybie potwierdzania efektów uczenia się (Zarządzenie Rektora z dnia 25 maja 2015 r.). Jednak w toku analizy, Zespół Oceniający stwierdza, że nie zostały one objęte działaniem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

#### **6.1.5.**

Jak wynika z przeprowadzonych rozmów, Biuro Karier i Praktyk WSUS prowadzi badania losów studenta: badanie ankietowe, badanie jakościowe – obserwacja w nowych mediach, wywiady bezpośrednie – na etapie egzaminu dyplomowego bada się zatrudnienie i plany edukacyjne i zawodowe, prognoza wykorzystania wiedzy wyniesionej ze studiów, a następnie losowo sprawdza kariery. Drugi wymiar badania obserwacja karier najlepszych studentów, szczególnie na stanowiskach wykorzystujących nowe technologie, np. w firmach internetowych. To pozwala na odpowiednie kształtowanie ćwiczeń i zajęć prowadzonych metodą warsztatową oraz uwzględnianie kompetencji innych niż na stanowiskach pracy związanych z dziennikarstwem. Ograniczeniem rozwijania karier jest najczęściej niemożność podejmowania pracy w innej lokalizacji niż dom rodzinny, dlatego zachęca się do znajdowania zatrudnienia w firmach wirtualnych lub oferujących pracę zdalną jak np. w Press service, jako content managerowie, traffic analytics, moderatorzy społeczności i podobne.

W wyniku przeprowadzonego monitoringu i określenia luk kompetencyjnych wprowadzono obligatoryjny *Warsztat kompetencyjny*, na którym studenci tworzą bilanse kompetencji oraz portfolio zawodowe, a także Indywidualny Plan Rozwoju (IPR), który jest podstawą zaliczenia tego przedmiotu. Dla podniesienia rangi i jakości przyznano 1 ECTS za ten przedmiot. W roku akademickim 2015/2016 zrealizowano 21 warsztatów kompetencyjnych, przeprowadzono 186 bilansów kompetencji, 66 osób uzyskało wsparcie w tworzeniu cv i lm..

Na Radach Wydziału przedstawicielka BKIP informuje o kierunkach, trendach i zapotrzebowaniu na określone kompetencje zawodowe. Wykładowcy otrzymują informację o zatrudnieniu absolwentów i ich uwagi o przydatności zajęć w ich praktyce zawodowej. Wyniki analiz służą ocenie przydatności osiągniętych przez absolwentów efektów kształcenia na rynku pracy. Są podstawą do tworzenia rekomendacji do doskonalenia programów kształcenia.

#### **6.1.6.**

W WSZJK uwzględnione zostały procedury mające na celu doskonalenie prowadzonej na Wydziale polityki kadrowej oraz kadry zaangażowanej w proces kształcenia na kierunku, a także procedury regulujące sposób wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry. W ramach doskonalenia prowadzonych przez nauczycieli akademickich zajęć dydaktycznych oraz przestrzegania właściwych reguł oceniania wdrożono systematycznie prowadzone hospitacje oraz studencką ewaluację jakości zajęć dydaktycznych. Stałym elementem każdych przeprowadzonych hospitacji jest rozmowa pohospitacyjna z osobą hospitowaną mająca na celu zaplanowanie możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu kształcenia. Hospitujący ma obowiązek poinformować ocenianego pracownika o wynikach hospitacji i wskazać mocne i słabsze strony prowadzonych zajęć. Dzięki takiemu wskazaniu opracowywane są wspólnie sposoby poprawy jakości zajęć.

#### **6.1.7.**

Prowadzony przez jednostkę wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje

udział studentów w ewaluacji poziomu kadry oraz zajęć dydaktycznych poprzez prowadzoną ankietę internetową. Wprowadzone badanie przewiduje ocenę studentów w zakresie oceny: kadry dydaktycznej, własnego zaangażowania, obsługi administracyjnej, władz i pracowników odpowiedzialnych za obsługę studentów, oferty Biura Karier i Praktyk, a także adekwatności treści programowych względem wykorzystania ich w późniejszych etapach oraz uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych.

Studenci znają zasady i cel przeprowadzania ankiet a także są poinformowani o tym, że wszystkie przeprowadzane badania ankietowe są dobrowolne i anonimowe, a ich zbiorcze wyniki są jawne i przez władze Wydziału przedstawione, za pośrednictwem przedstawicieli Samorządu Studenckiego obecnych na Radach Wydziałów, do ich wiadomości. Rozmowy indywidualne, konsultacje uczelniane Rektora i konsultacje wydziałowe Dziekanów z pracownikami, prezentacja działań podjętych jako doskonalących lub naprawczych.

W wyniku przeprowadzonych badań zauważono, że studenci chętniej podsumowują zajęcia w skali roku akademickiego lub nawet cyklu kształcenia, niż w skali semestru (większa skala zwrotności wypełnionych ankiet), zauważono także, że studenci zgłosili, że wolą wypełniać i oddawać ankiety elektronicznie. Dlatego przygotowany został nowy wzór ankiety, a także założono specjalną skrzynkę elektroniczną [ankiety@wsus.pl](mailto:ankiety@wsus.pl) na którą studenci mogli przysyłać wypełnione ankiety. Dostęp do skrzynki ma nie tylko informatyk a także Prorektor odpowiedzialny za Politykę Jakości i WSZJK.

Wyniki z oceny nauczyciela wykorzystywane są do weryfikacji tego, w jaki sposób realizowane treści i cele przedmiotu oraz przypisane im efekty kształcenia są spełniane przez prowadzącego i uzyskują pozytywny odbiór studentów oraz zapewniają prowadzenie tych zajęć na poziomie odzwierciedlającym WSZJK. W przypadku oceny negatywnej Dziekan wyciąga konsekwencje wobec wykładowcy, przeprowadza rozmowę mobilizującą do naprawienia uchybień lub zmienia prowadzącego zajęcia.

#### **6.1.8.**

Jednostka nie prowadzi systematycznych badań opinii na temat zasobów materialnych oraz środków wsparcia dla studentów.

#### **6.1.9.**

Za gromadzenie dokumentacji związanej z WSZJK oraz analizę i dokumentowanie działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia odpowiada m.in. Zespół ds. Jakości Kształcenia. Działania te są dokumentowane w postaci zestawień, raportów bądź sprawozdań. Są to w znacznej większości dokumenty, do których mają wgląd wszyscy zainteresowani, w tym także studenci. Z hospitacji zajęć sporządzane są sprawozdania – na ustalonym formularzu i przechowywane przez Dziekana Wydziału. Zbiorcze wyniki ankiet przechowywane są przez Prorektor odpowiedzialną za Politykę Jakości i WSZJK.

Ich analiza dokonana podczas wizytacji pozwala stwierdzić, że są przygotowywane w sposób rzetelny i staranny.

#### **6.1.10.**

W opinii Zespołu Oceniającego upublicznienie informacji o programie kształcenie jest w pełni pozytywne. Studenci posiadają dostęp do informacji o programach studiów, efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów poprzez stronę internetową. Na stronie jest umieszczona ogólna informacja na temat kierunków studiów oraz plany zajęć. Studenci posiadają także za pomocą Platformy Moodle dostęp do sylabusów poszczególnych przedmiotów zawierających informacje o zakładanych efektach kształcenia, które następnie są weryfikowane w toku studiów poprzez system ocen, oraz prezentacje prac semestralnych oraz egzaminy dyplomowe. Strona internetowa udostępnia także Regulaminy: Studiów, Pomocy Materialnej i inne rozporządzenia określające stosowane w uczelni procedury. Studenci pozostają w stałym kontakcie z opiekunem roku z ramienia Dziekanatu, który zamieszcza na stronie internetowej bieżące ogłoszenia związane z organizacją studiów, a także przesyła te ogłoszenia wraz z różnymi istotnymi informacjami na adresy poczty elektronicznej studentów, w zależności od potrzeb indywidualnie lub zbiorowo. Istnieje także możliwość bezpośredniego lub telefonicznego kontaktu z opiekunem roku w godzinach pracy Dziekanatu. Rektor, Prorektorzy, Dziekan WPiKS, Dziekan WA, Prodziekan WPiKS pełnią stałe dyżury, w czasie których studenci mogą zgłaszać się i wyjaśniać ewentualne wątpliwości.

Jednostka nie prowadzi badań opinii studentów nt. dostępu do informacji. W ramach spotkania ZO PKA ze studentami stwierdza się, że w ich opinii dostęp do informacji jest niesatysfakcjonujący. Wskazywali na fragmentaryczność zamieszczanych informacji oraz ich nieaktualność. Jediną formą weryfikacji oceny zadowolenia z polityki informacyjnej jest system bieżącej weryfikacji na podstawie zgłaszanych uwag bezpośrednio do władz uczelni bądź pośrednio poprzez samorząd studencki.

## **6.2.**

Władze wydziału deklarują, że wewnętrzny system zapewniania jakości jest ciągle modyfikowany i ulepszany, tak by możliwie elastycznie dostosowywać się do nowych wyzwań i zjawisk w procesie kształcenia. Wydziałowy system zapewnienia jakości, odnoszący się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, uwzględnia w szczególności wszystkie formy weryfikowania efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, osiąganym przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz oceny dokonywane przez studentów.

## **3. Uzasadnienie**

Jednostka w celu realizacji prowadzonej Polityki Jakości i WSZJK oraz zgodnie z jej postanowieniami współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym i kulturalnym, w ramach konsultacji programów nauczania, efektów kształcenia, dla kierunku Dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Prowadzone jest monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na

wszystkich rodzajach zajęć, na każdym etapie kształcenia aż po proces dyplomowania.

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek nie posiada systemu antyplagiatowego.

Jednostka w stopniu znaczącym uwzględnia udział studentów w procesie zapewniania jakości kształcenia. W toku przeprowadzonej wizytacji stwierdza się, że jednostka uwzględnia opinie studentów jedynie na końcowym etapie prac wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia poprzez prowadzenie półformalnych konsultacji ze studentami oraz ich przedstawicielami. Gremium odpowiedzialne z WSZJK nie przewiduje udziału studentów.

Uczelnia określiła warunki rekrutacji w trybie potwierdzania efektów uczenia się.

Biuro Karier i Praktyk WSUS prowadzi badania losów studenta: badanie ankietowe, badanie jakościowe – obserwacja w nowych mediach, wywiady bezpośrednie – na etapie egzaminu dyplomowego bada się zatrudnienie i plany edukacyjne i zawodowe, prognoza wykorzystania wiedzy wyniesionej ze studiów, a następnie losowo sprawdza kariery.

W WSZJK uwzględnione zostały procedury mające na celu doskonalenie prowadzonej na Wydziale polityki kadrowej oraz kadry zaangażowanej w proces kształcenia na kierunku, a także procedury regulujące sposób wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry.

Jednostka nie prowadzi systematycznych badań opinii na temat zasobów materialnych oraz środków wsparcia dla studentów.

Upubliczniane zostają informacje o programie kształcenia.

#### 4. Zalecenia

- uwzględnienie przedstawiciela studentów w pracach gremium zajmującego się WSZJK oraz zapewnienie udziału studentów lub ich przedstawicieli w komisjach oraz zespołach związanych z WSZJK.
- opracowanie systemu udostępniania informacji o wynikach ankietyzacji zajęć dydaktycznych i oceny nauczycieli akademickich oraz podjętych działaniach doskonalących.
- Ewaluacja oraz podjęcie działań doskonalących dostęp do informacji.
- Wprowadzenie oceny infrastruktury dydaktycznej.

**Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA**

**Jako mocne strony, Uczelnia w analizie SWOT wskazała:**

1. Stabilna kadra dydaktyczna, obejmująca pracowników naukowych z doświadczeniem praktycznym z zakresu dziennikarstwa i komunikacji społecznej
2. Bezpośredni kontakt student- wykładowca. Dyżury i konsultacje
3. Opiekunowie studentów dla każdego rocznika
4. Efekty kształcenia dla studentów polegają na praktycznym zdobywaniu umiejętności z zakresu prasy, radia i telewizji, co umożliwia współpraca ze wszystkim pracownikami Zakładu Dziennikarstwa i komunikacji społecznej, zapewnia to elastyczność kształcenia i możliwość konsultacji, z pracownikami, nawet wówczas kiedy

w danym roku akademickim student nie ma zajęć z danym wykładowcą

5. Baza dydaktyczna pozwalająca na uzyskiwanie efektów kształcenia
6. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, zwłaszcza mediami i innymi instytucjami działającymi w obszarze komunikacji społecznej
7. Stałe monitorowanie jakości kształcenia
8. Biblioteka online, bardzo bogata baza tekstów pełnotekstowych
9. Duża ilość osób w ramach programów wymiany międzynarodowej odwiedza Uczelnię
10. Efekty kształcenia dostosowane dla studentów, którzy są absolwentami lub studentami innych kierunków
11. Koła naukowe jako zajęcia fakultatywne nie objęte planem studiów, studenci mogą wybierać koło naukowe, w poprzednich latach największą popularnością cieszyło się Koło Kultury prowadzone przez dr Agnieszkę Woch-Juchacz i dr Marcina Hermanowskiego
12. Prężnie działający AZS

**Jako słabe strony:**

1. Weryfikacja kandydatów przyjmowanych na studia
2. Słabo rozwinięte programy w zakresie nowych mediów, brak szerokiej kadry w tym zakresie
3. Stosunkowo niewielka ilość księgozbioru tradycyjnego
4. Niska mobilność wykładowców
5. Brak selekcji rekrutacyjnej- przyjęcia na studia bez egzaminu
6. Brak programu antyplagiatowego
7. Konieczność wymiany niektórych sprzętów stanowiących pomoce dydaktyczne (kamera, aparat)

**Szanse:**

1. Możliwość kształtowania autorskich programów studiów adresowanych do osób zainteresowanych nowymi aktywnościami w obszarze komunikacji
2. Kształcenie LLL w zakresie dziennikarstwa lokalnego (w tym samorządowego, parafialnego czy obywatelskiego)
3. Poznań jako lokalizacja uczelni. Miejsce działania wielu mediów, zwłaszcza nowych mediów i firm zajmujących się komunikacją społeczną
4. Wyrównywanie szans społecznych dla studentów z mniejszych miejscowości
5. Zaangażowanie i pomoc wykładowców i pracowników a także studentów w pomoc i możliwość aklimatyzacji studentom z zagranicy.

**Zagrożenia:**

1. Niż demograficzny
2. Kształcenie na innych uczelniach wyższych w Poznaniu (publicznych i niepublicznych) na podobnych kierunkach
3. Zmniejszająca się ilość mediów tradycyjnych
4. Spadająca aktywność studentów

5. Konkurencja Uczelni publicznych i niepublicznych

W toku dokonanej oceny programowej, Zespół Oceniający zgadza się z analizą SWOT przedstawioną przez Uczelnię.

**Dobre praktyki**

Brak przykładów dobrych praktyk.