

## **RAPORT Z WIZYTACJI (powtórna ocena programowa - profil praktyczny)**

**dokonanej w dniu 1 marca 2019 r. na kierunku *Gospodarka nieruchomościami*  
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych  
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym  
realizowanych w formie studiów stacjonarnych  
na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania  
Uniwersytetu Szczecińskiego**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:**

**przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski - członek PKA  
członkowie: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA**

**Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 686/2017 Prezydium PKA z dnia 7 grudnia 2017 roku**

**W Uchwałach Nr 686/2017 sformułowano następujące zarzuty w stosunku do poszczególnych kryteriów:**

1. Kryterium: **program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia** ocenione zostało na „*znacząco*”.

Podczas wizytacji stwierdzono, że program kształcenia na ocenianym kierunku budzi następujące zastrzeżenia:

- metody i formy prowadzenia zajęć dydaktycznych nie są prawidłowo skorelowane z praktycznym profilem kształcenia i przygotowaniem absolwentów do wykonywania zawodu;
- efekty kształcenia osiągnięte w ramach pracy zawodowej, na podstawie których zaliczana jest praktyka zawodowa nie są prawidłowo weryfikowane. Uczelnia nie może ograniczać się jedynie do przyjmowania, jako dowodu ich osiągnięcia, wyłącznie samego wpisu do Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej, bowiem sam wpis nie jest dokumentem pozwalającym na skuteczną weryfikację efektów kształcenia. Taki wpis może zawierać informacje o planowanym, a nie rzeczywiście realizowanym przedmiocie działalności;
- brak jest poprawnej metodologicznie ewaluacji miejsc odbywania praktyk, organizacji tych praktyk i ich przebiegu. Nie opracowano narzędzia do weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych w trakcie praktyki zawodowej. Bada się opinie studentów o przebiegu tych praktyk, jednak wyniki są zagregowane na poziomie całego Wydziału, a sposób prezentacji nie pozwala na analizę odpowiedzi studentów poszczególnych kierunków;

- efekty kształcenia nie zostały przypisane stosowną Uchwałą Senatu do dyscyplin naukowych;
- kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia w zbyt ograniczonym stopniu uwzględniają kompetencje społeczne, w tym interpersonalne, które są oczekiwane przez pracodawców od absolwenta studiów realizowanych na kierunku o profilu praktycznym;
- efekty kształcenia osiągnięte w ramach praktyk zawodowych i seminarium dyplomowego nie są adekwatne do kompetencji zawodowych absolwenta kierunku *gospodarka nieruchomościami* oraz praktycznego profilu studiów. Elementy te są typowe dla profilu ogólnoakademickiego, co potwierdzają sylabus seminarium dyplomowego oraz prace dyplomowe, które charakteryzuje niska wartość aplikacyjna.
- w sylabusach jako literaturę obowiązkową wymieniono publikacje z lat 80 i 90 ubiegłego wieku i wczesnych bieżącego, co przy dynamicznym rozwoju dyscyplin wskazanych jako źródło efektów kształcenia oznacza, że jest to literatura przestarzała i trudno dostępna;
- organizacja nauczania języków obcych obecnie nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W czasie wizytacji stwierdzono, iż system nauczania języków obcych bazuje na założeniu, że w trakcie pierwszego roku studiów student ma obowiązek we własnym zakresie uzupełnić brakujące umiejętności i podnieść kompetencje językowe do poziomu B1, a rozpoczyna naukę języka obcego w ramach programu kształcenia dopiero na drugim roku studiów i ma osiągnąć poziom B2. Obecnie funkcjonujące rozwiązania powinny zostać zrewidowane przez Akademickie Centrum Kształcenia Językowego, aby zapewnić możliwość realizacji efektu kształcenia K\_U15. Ponadto nie jest właściwe łączenie w jedną grupę lektorską studentów o bardzo zróżnicowanym poziomie kompetencji językowych.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła działania naprawcze. Ponieważ nowy program kształcenia będzie obowiązywał od roku akademickiego 2017/2018, zmiany dokonane przez Uczelnię w zakresie wskazanym przez Zespół oceniający PKA oraz efekty działań przedstawionych w odpowiedzi na raport z wizytacji będzie można ocenić dopiero w kolejnym roku akademickim. Prezydium, przyjmując do wiadomości podjęte działania stwierdza, iż liczba i waga niezbędnych działań korygujących sprawia, że ocena efektów ich implementacji powinna zostać dokonana w toku powtórnej oceny programowej w roku akademickim 2018/2019.

## 2. Kryterium **skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia** ocenione zostało na „*znacząco*”.

W trakcie wizytacji stwierdzono, że program kształcenia ocenianego kierunku nie został dotychczas poddany kompleksowemu przeglądowi, co oznacza, że wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia nie dokonuje oceny, nie monitoruje i nie ma wpływu na doskonalenie procesu kształcenia. Ponadto działania mające na celu zapewnianie jakości powinny, w szerszym zakresie niż dotychczas, uwzględniać specyfikę wynikającą z praktycznego profilu kształcenia.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Wydziału zadeklarowały, że w najbliższym okresie zostanie przeprowadzona ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie identyfikacji i ograniczania słabych stron procesu kształcenia. Prezydium przyjmuje do wiadomości powyższą deklarację stwierdzając jednocześnie, że rezultaty tych działań powinny zostać zweryfikowane w toku powtórnej oceny programowej.

**Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność**

1. Kryterium: **program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia** ocenione zostało na „*znacząco*”.

1. Metody i formy prowadzenia zajęć dydaktycznych nie są prawidłowo skorelowane z praktycznym profilem kształcenia i przygotowaniem absolwentów do wykonywania zawodu.

W 2018 roku dokonana została kompleksowa ocena kierunku *gospodarka nieruchomościami*. Jednym z jej elementów była kontrola powiązań metod i form prowadzenia zajęć dydaktycznych z praktycznym profilem kształcenia. W wyniku poczynionych obserwacji Kierunkowy Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia zobligował koordynatorów przedmiotów do zmiany metod i form prowadzenia zajęć dydaktycznych. Zmiany te zostały wprowadzone od nowego cyklu kształcenia 2018/2019. Dokumentację zmian zawiera Załącznik III.3 do raportu naprawczego.

2. Efekty kształcenia osiągnane w ramach pracy zawodowej, na podstawie, których zaliczana jest praktyka zawodowa nie są prawidłowo weryfikowane.

Dotychczas weryfikacja efektów kształcenia opierała się na opinii zakładowego opiekuna praktyki. Obecnie zmieniona została karta odbycia praktyki przedstawiona w załączniku VI.1 raportu naprawczego. Student ma obowiązek przedstawić, jakie czynności zawodowe wykonane przez niego na praktyce wskazują na realizację każdego wymienionego w sylabusie efektu kształcenia. Dodatkowo zaliczenie praktyki poprzedza rozmowa z kierunkowym opiekunem praktyk, na podstawie której opiekun formułuje swoją opinię (dodatkową w stosunku do opinii opiekuna zakładowego). Dopiero po wykazaniu przez studenta, że nabył on umiejętności opisane efektami kształcenia, praktyka może zostać zaliczona. Forma ustnego potwierdzenia efektów kształcenia została wybrana ze względu na to, że w ramach kierunku *gospodarka nieruchomościami* studenci mogą realizować praktykę w kilku zawodach i nie ma możliwości stworzenia zunifikowanej formy potwierdzenia realizacji efektów kształcenia.

3. Brak, poprawnie metodologiczne ewaluacji miejsc odbywania praktyk, organizacji tych praktyk i ich przebiegu.

Sposób organizacji i przebiegu praktyki zawodowej zawarty jest w regulaminie praktyk. W wyniku uwag PKA został on zmodyfikowany tak, by w lepszym stopniu opisywać kroki realizowane na etapie organizowania, odbywania i zaliczania praktyki. Regulamin praktyk przedstawiono w załączniku VI raportu naprawczego. Doprecyzowana została dokumentacja przebiegu praktyk. Oprócz nowego sylabusu, zostały stworzone nowe, dopasowane do wymogów kierunku praktycznego dokumenty:

- Regulamin praktyk z uwzględnieniem kierunków praktycznych (załącznik VI do raportu z działań naprawczych).
- Karta odbycia praktyki studenckiej (załącznik VI.1 do raportu z działań naprawczych).

Regulamin wprowadza możliwość weryfikacji miejsca odbywania praktyki przez kierunkowego opiekuna praktyk. Wstępna weryfikacja miejsca, w którym odbywa się praktyka realizowana jest podczas rozmowy ze studentem. Do regulaminu praktyk zawodowych na kierunku praktycznym został wprowadzony punkt informujący o konieczności rozmowy kierunkowego opiekuna praktyk ze studentem przed podpisaniem porozumienia w sprawie organizacji praktyki zawodowej. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na niską konieczność takiej weryfikacji z uwagi na to, że praktyki odbywają się w podmiotach gospodarczych prowadzonych przez licencjonowanych pośredników i zarządców nieruchomości oraz uprawnionych rzeczoznawców majątkowych. Ich profesjonalizm potwierdzony jest zdobytą licencją zawodową lub uprawnieniami państwowymi.

Również praktyki realizowane w urzędach gmin i miast nie budzą zastrzeżeń, co do tego, czy jest to odpowiednie miejsce, w którym we właściwy sposób można zrealizować zakładane efekty kształcenia. Opiekun praktyk z ramienia WNEiZ ma jednakże możliwość kontroli studenta w miejscu odbywania praktyki – reguluje to umowa praktyk. Kontrola może odbyć się zdalnie – poprzez sprawdzenie karty odbycia praktyki studenckiej, telefonicznie oraz poprzez wizytację w Zakładzie Pracy.

Narzędziem weryfikacji i kontroli jest Karta odbycia praktyki studenckiej - jest to formularz ilustrujący stopień realizacji efektów kształcenia przewidzianych dla praktyk studenckich. Jest on na bieżąco wypełniany przez studenta wraz z koordynatorem z Zakładu Pracy.

Wymóg weryfikacji efektów kształcenia za pomocą rozmowy ze studentem na koniec praktyk został wpisany do regulaminu jako obowiązkowy element zaliczenia praktyk. Dodatkowo kierunkowy opiekun praktyk ma obowiązek napisania opinii nt. przebiegu praktyki i realizacji w czasie jej trwania efektów kształcenia.

W regulaminie skorygowano także tryb uzyskania zwolnienia z obowiązku odbywania praktyki. Obecnie, aby móc ubiegać się o takie zwolnienie, student musi oprócz samego faktu pracy w miejscu związanym z zawodami, których kształcenie odbywa się na kierunku *gospodarka nieruchomościami*, udokumentować w sposób wiarygodny zrealizowanie zakładanych dla praktyki efektów kształcenia.

4. Efekty kształcenia nie zostały przypisane stosowaną uchwałą Senatu do dyscyplin naukowych.

Efekty kształcenia kierunku *gospodarka nieruchomościami* zostały przypisane uchwałą Senatu nr 30/2018 z dnia 26 kwietnia 2018 do obszaru nauk *społecznych*, dziedziny *nauk ekonomicznych* oraz dyscyplin: *ekonomia* (wiodąca) i *nauki o zarządzaniu* (załącznik V.9 do raportu z działań naprawczych).

5. Kierunkowe przedmiotowe efekty kształcenia w zbyt ograniczonym stopniu uwzględniają kompetencje społeczne, w tym interpersonalne.

Podjęte zostały działania (spotkania Kierunkowego Zespołu ds. Jakości i Programów Kształcenia, dyskusje i konsultacje z koordynatorami przedmiotów i osobami prowadzącymi zajęcia oraz ze studentami) mające na celu weryfikację kierunkowych efektów kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem efektów dotyczących kompetencji społecznych. Doprowadziły one do zmiany tak redakcji nazw efektów, jak i samych efektów kształcenia w taki sposób, by w większym stopniu eksponowały one praktyczny profil studiów. Wprowadzono nowe

efekty, w tym odnoszące się do kompetencji interpersonalnych, które obecnie są bardzo cenione na rynku pracy. Weryfikacja obejmowała także korektę przyporządkowania efektów kierunkowych do efektów obszarowych Polskich Ram Kwalifikacji. Zmiany zostały wprowadzone od nowego cyklu kształcenia 2018/2019 (program kształcenia – załączniki I-V do raportu z działań naprawczych).

6. Efekty kształcenia osiąmane w ramach praktyk zawodowych i seminarium dyplomowego nie są adekwatne do kompetencji zawodowych absolwenta oraz praktycznego profilu studiów. Prace dyplomowe charakteryzuje niska wartość aplikacyjna.

Kierunkowy Zespół zmodyfikował efekty kształcenia dla praktyki zawodowej, adekwatnie do sylwetki absolwenta kierunku oraz praktycznego profilu kształcenia. Opracowane zostały szczegółowe efekty kształcenia z naciskiem na efekty z obszaru umiejętności i kompetencji społecznych, które powinny być osiąmane podczas odbywania praktyki zawodowej przez studentów. Efekty kształcenia dla praktyk zawodowych zostały zmienione w programie kształcenia obowiązującym od roku akademickiego 2018/2019. Obecnie są one sformułowane w taki sposób, by być adekwatnymi do kompetencji zawodowych absolwenta, w zakresie wykonywania zawodów związanych z wyceną nieruchomości, zarządzaniem nieruchomościami i pośrednictwem w ich obrocie. Efekty kształcenia obejmują nabycie umiejętności pozyskiwania danych niezbędnych w toku wykonywania obowiązków zawodowych w rzeczywistym środowisku pracy. Dotyczy to zarówno danych liczbowych, jak i studiowania ze zrozumieniem różnego rodzaju dokumentacji dotyczącej stanu ekonomicznego, prawnego i technicznego nieruchomości, w tym przeprowadzania wizji terenowych. W podobnym kontekście występuje efekt, w ramach którego studenci nabywają umiejętności analizy i oceny rzeczywistych nieruchomości ze względu na ich relacje z bliższym i dalszym otoczeniem rynkowym. Odbycie praktyki jest również dla studentów doskonałym sposobem na to, by wykształcić w sobie przeświadczenie, że umiejętności praktyczne zdobywane w trakcie działań dotyczących kolejnych nieruchomości podnoszą ich kompetencje. Interakcje zawodowe z profesjonalistami i klientami dają poczucie tego, że tylko etyczne i zgodne z zasadami zawodu wykonywanie swoich obowiązków pozwala na osiągnięcie wysokiego statusu zawodowego.

Dokonano zmian w treści sylabusu seminarium mających na celu zwiększenie nacisku na praktyczny charakter prac dyplomowych. Równocześnie zalecono promotorom, by prace dyplomowe polegały w głównej mierze na wykonaniu określonego zadania praktycznego. Do takich zadań zalicza się w szczególności wykonanie wyceny nieruchomości w formie projektu operatu szacunkowego lub opracowanie planu zarządzania nieruchomością – zawsze w odniesieniu do rzeczywistej, konkretnej nieruchomości. Możliwe są też inne projekty mające wymiar praktyczny.

7. W sylabusach jako literaturę obowiązkową wymieniono publikacje z lat 80 i 90 ubiegłego wieku i wczesnych bieżącego – literatura przestarzała i trudno dostępna.

Koordynatorzy przedmiotów zostali zobligowani do weryfikacji wskazanej w sylabusach literatury obowiązkowej. Niemniej jednak, część „klasycznych” pozycji nie może zostać uznana za przestarzałą z uwagi na to, że zaproponowane w nich metody i definicje są stosowane do dziś, a data ich wydania nie stanowi przesłanki do uznania ich za

nieaktualne. Obecnie na bieżąco, jednak nie rzadziej niż raz w roku, KZJiPK kierunku *gospodarka nieruchomościami* zaleca przegląd literatury obowiązkowej umieszczonej w sylabusach (załącznik III.4 do raportu z działań naprawczych).

## 8. Organizacja nauczania języków obcych.

Proces nauczania języków obcych w Uniwersytecie Szczecińskim odbywa się zgodnie z zarządzeniem Rektora US nr 48/2013 z dnia 25 czerwca 2013 r. i jest jednolity dla całej Uczelni. Opisany w nim system nauczania języków obcych był wcześniej dyskutowany z przedstawicielami wydziałów i Akademickiego Centrum Kształcenia Językowego (ACKJ) i został przyjęty przez Senacką Komisję ds. Kształcenia. Jest on wynikiem napływających z wydziałów sygnałów, że przyjęci na studia kandydaci nie znają języka obcego na poziomie B1. Zgodnie z ww. zarządzeniem, ACKJ przeprowadza na początku roku akademickiego test sprawdzający kompetencje językowe nowoprzyjętych studentów. Student, który na podstawie wyniku testu uzyska informację, że jego poziom znajomości języka obcego jest niższy niż B1, ma obowiązek w trakcie pierwszego roku studiów we własnym zakresie uzupełnić brakujące umiejętności i podnieść swoje kompetencje językowe do poziomu B1. Może to zrobić uczestnicząc w dedykowanych kursach organizowanych przez ACKJ (po preferencyjnych cenach) lub korzystając z innych powszechnie dostępnych możliwości. Zgodnie z zarządzeniem studenci rozpoczynają naukę języka od II roku studiów i prowadzi ich ona do znajomości języka obcego na poziomie B2. Innymi słowy, pierwszy rok studiów jest rokiem na podniesienie i wyrównanie kompetencji językowych nowoprzyjętych studentów. Nie bez znaczenia jest też aspekt finansowy kształcenia językowego, ale nie był on główną przesłanką do przyjęcia powyższego systemu nauczania języków obcych w US. Ze względu na zgłoszone przez eksperta PKA uwagi dotyczące obowiązującego na US systemu nauczania języków obcych, został on ponownie przeanalizowany i przedyskutowany z przedstawicielami wydziałów i ACKJ na Senackiej Komisji ds. Kształcenia. Podjęta została decyzja o niezmiennianiu dotychczasowej formy organizacji.

Na wszystkich kierunkach studiów w US proponowanych jest 5 języków obcych do wyboru (na studiach filologicznych jest ich jeszcze więcej). Informacje na ten temat przekazywane są studentom w trakcie dnia adaptacyjnego przez opiekuna roku. Student wybiera kontynuację danego języka i najczęściej jest to język angielski. Dlatego lektoraty dotyczące nauczania pięciu języków obcych, podobnie jak na innych uczelniach, wchodzi w skład grupy przedmiotów do wyboru. Na wydziale WNEiZ i w całej uczelni istnieje możliwość łączenia studentów w ramach danej grupy językowej i jest to realizowane w praktyce. Nauka odbywa się w małych grupach lektorskich. Uwagi PKA sformułowane na podstawie analizy prac zaliczeniowych z języka angielskiego zostały przekazane lektorom i Dyrektorowi ACKJ celem poprawy jakości kształcenia. Jednym z efektów tych działań jest uzyskanie i zamieszczenie na stronie Wydziału innowacyjnego podręcznika do samodzielnej nauki języka angielskiego, z którego mogą korzystać wszyscy studenci ([http://www.wneiz.pl/studia/kierunki\\_jezyk\\_ang/ENGLISH-33\\_DOC\\_NOVISSIMA\\_VERSION\\_EMENDATA\\_MAIUS2017.pdf](http://www.wneiz.pl/studia/kierunki_jezyk_ang/ENGLISH-33_DOC_NOVISSIMA_VERSION_EMENDATA_MAIUS2017.pdf)). Wymiar godzinowy lektoratów z języka obcego (120 godz.) jest minimalnym, ale realnym według specjalistów wymiarem pozwalającym na podniesienie kompetencji językowych studenta z poziomu B1 do B2. Cykl kształcenia w zakresie języka obcego na kierunku *gospodarka nieruchomościami* jest zbliżony do liczby godzin kształcenia tego typu na innych kierunkach ekonomicznych w Polsce.

## **II. Kryterium skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.**

Zespół programowy kierunku w czerwcu 2018 roku (po zakończeniu roku akademickiego) program kształcenia dla kierunku *gospodarka nieruchomościami* został poddany kompleksowemu przeglądowi. Przegląd ten został dokonany w oparciu o poniższe dokumenty:

1. Uchwała Senatu Uczelni nr 90/2011 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie *Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim*.
2. Uchwała Rady WNEiZ US z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie *zatwierdzenia zmodyfikowanego Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia*.

Kierunkowy Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku, przedstawicieli pracodawców oraz studentów sporządził opracowanie zgodnie z załącznikiem nr 1 *Zasad okresowych przeglądów i doskonalenia programów kształcenia na WNEiZ US*. Okresowy przegląd stanowi załącznik VII do raportu z działań naprawczych.

### **Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia**

Oprócz opisanych wyżej zmian, w okresie między przeprowadzeniem przez Zespół Wizytujący PKA oceny, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia, w Uczelni dokonane zostały zmiany, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia – zarówno w wymiarze ogólnouczelnianym, jak dla samego kierunku.

Zmianie uległ program kształcenia dla kierunku *gospodarka nieruchomościami*, który obowiązuje od roku akademickiego 2018/2019 i zatwierdzony został uchwałą Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego nr 98/04/2018 z dnia 5 kwietnia 2018 r. oraz uchwałą nr 30/2018 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 kwietnia 2018 r. Obowiązkowa dla kierunków praktycznych 3 miesięczna praktyka zawodowa, organizacyjnie została uwzględniona w programie kształcenia na 6 semestrze studiów (załącznik III.1). Praktyki studenckie stanowią integralną część studiów I stopnia. Oznacza to, że każdy student studiów I stopnia studiujący na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego ma obowiązek odbycia praktyki zawodowej. Zaliczenie praktyki jest warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia. Głównym celem praktyk jest rozwój kompetencji zawodowych studenta w ramach wybranego profilu kształcenia poprzez stworzenie warunków do pogłębienia wiadomości przekazywanych w toku zajęć dydaktycznych i konfrontowania ich z praktyką życia gospodarczego.

W dniach 12-13 czerwca 2018 roku Instytut Ekonometrii i Statystyki Uniwersytetu Szczecińskiego, organizował III Ogólnopolską Konferencję Naukową „Nowe Tendencje w Gospodarce Nieruchomościami”. Studenci kierunku *gospodarka nieruchomościami* brali czynny udział zarówno w organizacji konferencji, jak i w obradach, dzięki czemu mogli podnieść swoje praktyczne umiejętności, istotne na tego typu kierunku. Problematyka konferencji była bardzo szeroka, a jej praktyczny wymiar wiąże się z lepszym przygotowaniem absolwentów do wykonywania zawodów związanych z gospodarowaniem nieruchomościami. Udział studentów w pracach organizacyjnych wpłynął również na wzrost kompetencji społecznych, w tym interpersonalnych. Dyskusja naukowców i praktyków gospodarczych skupiała się m.in. na zagadnieniach związanych z rządowym programem:

„MIESZKANIE PLUS”. Konferencja poprzedzona była konkursem dla uczniów, głównie klas przedmaturalnych szkół średnich województwa zachodniopomorskiego, dotyczącym wiedzy o tym programie. Konkurs odbywał się poszczególnych w szkołach, a w jego organizacji brali udział studenci kierunku. Studenci uczestniczyli również w układaniu pytań testowych oraz sprawdzaniu prac testowych i opisowych. Zakres wiedzy (w formie testu wielokrotnego wyboru) obejmował zagadnienia opisane na rządowej stronie: <https://mieszkanieplus.org.pl/>. Dodatkowo uczniowie, pod opieką nauczycieli pisali wypracowanie na temat: „Moje pierwsze mieszkanie, zakup czy wynajem?”. W ten sposób studenci kierunku mogli poznać opinie młodych ludzi na temat perspektyw startu w dorosłe życie i co się z tym wiąże planów mieszkaniowych, co również przekłada się na wzrost kompetencji społecznych.

Studenci kierunku *gospodarka nieruchomościami* brali również czynny udział w realizacji projektu badawczego pt. „System kalibracji macierzy wpływu atrybutów w szczecińskim algorytmie masowej wyceny nieruchomości”. Projekt badawczy finansowany jest przez Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, a studenci brali udział w pracach przy aktualizacji baz danych dotyczących kilkuset nieruchomości reprezentacyjnych. Wiązało się to każdorazowo z wizją terenową oraz identyfikacją rzeczywistych cech (atrybutów) tych nieruchomości. Wykonana praca znacząco wpłynęła na podniesienie praktycznych kwalifikacji studentów, a zespołowa praca do wzrostu kompetencji interpersonalnych.

Dla wylosowanych studentów kierunku i wszystkich promotorów dokonano ponownej oceny prac dyplomowych. Sprawdzano m.in.: zgodność zakresu tematycznego prac ze specyfiką kierunku studiów, zgodność treści z efektami kształcenia na kierunku, jak również występowanie w recenzjach elementów wartościujących. W wyniku przeprowadzonej analizy nie stwierdzono nieprawidłowości.

W organizowanym konkursie prac dyplomowych o nagrodę Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2017/2018 wyróżnienie zdobyła praca Pani Weroniki Streńskiej (studentki kierunku *gospodarka nieruchomościami*) nt. Wycena nieruchomości na potrzeby zabezpieczenia kredytu hipotecznego. Promotorem pracy był prof. US dr hab. Sebastian Kokot (załącznik VIII do raportu z działań naprawczych).

W dniu 22 października 2018 roku odbyła się wizja terenowa studentów kierunku *gospodarka nieruchomościami* na terenie Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście. Studenci zapoznawali się ze specyfiką nieruchomości portowych oraz poznali szczegóły zarządzania takim mieniem. W trakcie lustracji nieruchomości omówiona została problematyka nabywania i zbywania terenów portowych. Wizja terenowa w działającym przedsiębiorstwie portowym wpłynęła na podniesienie praktycznych kwalifikacji studentów kierunku.

W 2018 roku ACKJ udostępnił studentom Wydziału bezpłatny innowacyjny podręcznik z języka angielskiego. Jest on dostępny w wersji elektronicznej na stronie Wydziału, o czym studenci zostali poinformowani poprzez indywidualne konta studentów w serwisie e-dziekanat.

**Część IV : Podsumowanie** – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

Zespół Wizytujący PKA pozytywnie ocenia skuteczność i kompleksowość wprowadzonych zmian. Zagadnieniom tym poświęcono spotkanie z władzami Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, na którym obecny był



Dziekan, Prodziekani i inne osoby pełniące funkcje związane z organizacją procesu naukowo-dydaktycznego na wizytowanym kierunku *gospodarka nieruchomościami*.

### 1. Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium <sup>1</sup>	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej <sup>2</sup> Zadowolająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej <sup>2</sup> Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa / Negatywna
<b>Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia</b>	<b>Zadowolająco</b>	<b>W pełni</b>
<b>Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości</b>	<b>Zadowolająco</b>	<b>W pełni</b>

<sup>1</sup> Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.