

Profil praktyczny

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów:

Bezpieczeństwo wewnętrzne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa w Poznaniu

Wydział Studiów Społecznych w Gdańsku

Data przeprowadzenia wizytacji:

27-28 kwietnia 2019 r.

Warszawa, 2019

(rok opracowania raportu)

Spis treści

| | |
|--|---|
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | 3 |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej | 3 |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny | 3 |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | 4 |
| 3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia..... | 5 |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ..5 | |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się..... | 8 |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | 12 |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry..... | 16 |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie..... | 18 |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku..... | 21 |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku..... | 23 |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia..... | 26 |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach..... | 30 |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | 31 |
| 4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)..... | 33 |
| 5. Załączniki: | Błąd! Nie zdefiniowano zakładki. |
| Załącznik nr 1. | Błąd! Nie zdefiniowano zakładki. |
| Podstawa prawna oceny jakości kształcenia..... | Błąd! Nie zdefiniowano zakładki. |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego..... | Błąd! Nie zdefiniowano zakładki. |
| Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych..... | Błąd! Nie zdefiniowano zakładki. |
| Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa..... | Błąd! Nie zdefiniowano zakładki. |
| Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena..... | Błąd! Nie zdefiniowano zakładki. |

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Andrzej Urban, członek PKA

członkowie:

1. Dr hab. inż. Zbigniew Ciekankowski – ekspert PKA;
2. prof. dr hab. inż. Marek Lisiecki, ekspert PKA;
3. Mgr Sebastian Snop, ekspert PKA wskazany przez pracodawców;
4. Jakub Bakonyi, ekspert ds. studenckich PKA;
5. Mgr Jakub Kozieł, sekretarz Zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* prowadzonym na Wydział Studiów Społecznych w Gdańsku Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego PKA opracowano w oparciu o sporządzone przed wizytacją karty spełnienia standardów jakości kształcenia, dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, w tym prac dyplomowych i etapowych, ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i wydziału, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

| | |
|---|---|
| Nazwa kierunku studiów | <i>Bezpieczeństwo wewnętrzne</i> |
| Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie) | Studia I i II stopnia |
| Profil studiów | Praktyczny |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | Studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) Studia II stopnia (niestacjonarne) |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2} | Zgodnie z: rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818): <i>nauki o bezpieczeństwie (dyscyplina wiodąca), nauki o polityce, socjologia, nauki o zarządzaniu, prawo, historia</i> |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | Studia I stopnia 6 semestrów, 180 ECTS Studia II stopnia 4 semestry, 120 ECTS |
| Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym | I stopnia 360, 12 ECTS II stopnia 360, 12 ECTS |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | Edycja 2016 I stopnia – Bezpieczeństwo przeciwpożarowe – Bezpieczeństwo publiczne – specjalizacja policyjna – Kryminalistyka z detektywistyką – Obrona Terytorialna – Służby Graniczne Edycja 2017 I stopnia – BHP i ochrona przeciwpożarowa w zakładzie pracy – Kryminalistyka z detektywistyką – Obrona terytorialna – Służby graniczne – Specjalność policyjna Edycja 2017 II stopnia – Bezpieczeństwo portów lotniczych i morskich – Bezpieczeństwo publiczne |

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSWz dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych(Dz.U. 2018poz. 1818).

| | | |
|---|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Edukacja i promocja bezpieczeństwa z BHP – Kryminalistyka śledcza | |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | Licencjat Magister | |
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Liczba studentów kierunku | I stopnia: 49 | I stopnia: 131 II stopnia: 124 |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | I stopnia: 2 365 | I stopnia: 2 025 II stopnia: 1 268 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | I stopnia: 92,6 punkty ECTS (51,44%) | II stopnia: 48,6 punktów ECTS (40,50%) I stopnia: 79 punktów ECTS (43,88%) |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne | I stopnia: 94,2 punktów ECTS (52,33%); | I stopnia: 95,5 punkty ECTS (53,05%) II stopnia: 71,70 punkty ECTS (59,75%) |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | I stopnia: 90,00 punktów ECTS (50,00%) | II stopnia: 64,00 punktów ECTS (53,33%) I stopnia: 90,00 punktów ECTS (50,00%) |

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek studiów *Bezpieczeństwo wewnętrzne* na studiach I i II stopnia na Wydziale Studiów Społecznych w Gdańsku jest zgodny z misją i strategią Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa, a także z polityką jakości, a w tym z polityką jakości kształcenia. Strategia Uczelni została uchwalona na posiedzeniu Senatu Uczelni w dniu 18 grudnia 2017 r. (Uchwała Senatu nr 51/2017 z dn. 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia nowej Strategii rozwoju Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu w latach 2018-2022). Strategia Uczelni zawiera następujące elementy: horyzont czasowy obejmujący lata 2018-2022, misję i wizję, analizę SWOT, cele strategiczne, elementy strategii rozwoju, zadania i efekty strategii rozwoju oraz wdrażanie strategii rozwoju. Zgodnie z misją Uczelni kształcenie na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* (ukierunkowane poprzez dobór odpowiednich, adekwatnych do profilu Uczelni, kierunku oraz aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań właściwej dla poszczególnych, przypisanych do kierunku dyscyplin) zwraca szczególną uwagę na: zdobycie przez studentów wiedzy z zakresu zarządzania bezpieczeństwem w miastach, powiatach i gminach; kształcenie

kompetencji w zakresie rozumnego przywództwa; rozwijanie wrażliwości etycznej i estetycznej studentów oraz nabywanie praktycznych umiejętności w zakresie oceny, wartościowania zjawisk społecznych i kulturowych; ukształtowanie i rozwijanie umiejętności komunikowania się społecznie, wypowiadania się, negocjacji oraz rozumienia przekazów społecznych i medialnych; kształtowanie postawy aksjologicznej studentów na rzecz realizacji w ich życiu i przyszłej pracy zawodowej, takich wartości jak: podmiotowy stosunek do człowieka, honor, godność i odpowiedzialność. Z kolei polityka jakości kształcenia została zatwierdzona uchwałą Senatu nr 09/2016 z dn. 06 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia polityki jakości (a w tym polityki jakości kształcenia) Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu. W dokumentacji Senatu oraz rady wydziału znajdują się protokoły posiedzeń Senatu oraz rady wydziału wraz z listami obecności w powyższych sprawach. Mając powyższe na uwadze, kierunek *Bezpieczeństwo wewnętrzne* na poziomie studiów I i II stopnia jest zgodny z misją Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa, której wyrazem jest stworzenie przyszłym absolwentom możliwości uzyskania kompetencji zawodowych zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy. Kierunek *Bezpieczeństwo wewnętrzne* na Wydziale Studiów Społecznych w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym został przyporządkowany do następujących dyscyplin naukowych tj. nauki o bezpieczeństwie (dyscyplina wiodąca, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się), nauki o polityce, socjologii, nauki o zarządzaniu, prawa oraz historii. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. W procesie dydaktycznym oraz w całej koncepcji kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* zakłada się przede wszystkim potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, wykorzystuje się kontakty z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi zarówno w aspekcie podających i aktywizujących form kształcenia, takich jak np. konwersatoria, dyskusje, projekty czy też wizyty studyjne, zajęcia terenowe i praktyki, jak i prowadzonej działalności naukowej związanej z dyscyplinami naukowymi, do których kierunek został przyporządkowany. Przykładem wpływu interesariuszy zewnętrznych na koncepcję kształcenia najlepiej pokazuje utworzenie nowej specjalności Bezpieczeństwo morskie, specjalność ta zostanie uruchomiona w najbliższym roku akademickim. Działalność naukowa Uczelni związana z koncepcją kształcenia, a w niej m. in. dorobek oraz doświadczenie zawodowe kadry prowadzącej zajęcia odpowiada przypisanym do ocenianego kierunku dyscyplinom z wyraźną rolą dyscypliny wiodącej, a mianowicie nauk o bezpieczeństwie. W wyniku podejmowanych stałych działań doskonalących współpracę między interesariuszami a Uczelnią w procesie kształtowania koncepcji kształcenia brali udział interesariusze wewnętrzni, będący pracownikami Uczelni i specjalistami w dziedzinach związanych z ocenianym kierunkiem studiów oraz przedstawiciele samorządu studenckiego, a także interesariusze zewnętrzni, którzy m. in. są członkami Rady Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów. Opracowując program studiów, wzięto pod uwagę także opinie osób z zewnątrz Uczelni, z którymi posiada ona podpisane porozumienia o przyjmowaniu studentów na praktyki zawodowe i którzy znają aktualne potrzeby rynku pracy. Ponadto Uczelnia stale monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów studiów do potrzeb rynku pracy. W aspekcie krajowej współpracy z podmiotami edukacyjnymi i gospodarczymi wydział podejmuje działania z wieloma interesariuszami zewnętrznymi. Efekty uczenia się dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* na Wydziale Studiów Społecznych w Gdańsku są zgodne z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji. Każdy efekt uczenia się zawiera odniesienie do uniwersalnych charakterystyk poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz charakterystyk drugiego stopnia odpowiadających: w przypadku studiów pierwszego stopnia –

6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, a w przypadku studiów drugiego stopnia – 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są także zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także profilem praktycznym studiów. Ich analiza pozwala na stwierdzenie, że są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się. Uczelnia wprowadziła efekty uczenia się dostosowane do właściwych poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji od roku akademickiego 2017/2018. Na posiedzeniu Senatu w dn. 17.07.2017 r. uchwałami nr 20/2017 (dla studiów pierwszego stopnia) i nr 21/2017 (dla studiów drugiego stopnia) określono zmieniony opis efektów kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* w formie stacjonarnej i niestacjonarnej – profil praktyczny. Odpowiada on wytycznym wskazanym w ustawie z dn. 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594). Efekty są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Zgodne są również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Efekty odnoszą się do dyscyplin naukowych, do jakich został przyporządkowany akredytowany kierunek studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³ (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni i jest zgodna z jej misją, formułowaną jako wszechstronne przygotowanie studentów do skutecznego konkurowania na lokalnym, krajowym i międzynarodowym rynku pracy poprzez realizowanie wysokiej jakości kształcenia, odpowiadającej wyzwaniom współczesności. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek studiów został przyporządkowany, a także zgodne z aktualnym stanem wiedzy w przypisanych do kierunku dyscyplinach nauki. Plany rozwoju kierunku wynikają ze Strategii Rozwoju Uczelni i Strategii Rozwoju Wydziału Studiów Społecznych. Efekty uczenia dla kierunku studiów *Bezpieczeństwo wewnętrzne* są spójne z efektami przyporządkowanymi obszarowi nauk społecznych, profil praktyczny zgodnymi z Krajowymi Ramami Kwalifikacji oraz z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zakładane dla kierunku efekty kształcenia określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie przygotowuje go do konkurowania na rynku pracy oraz do dalszej edukacji. Efekty uczenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych zostały sformułowane tak, by student nabył praktyczne przygotowanie do rozpoczęcia pracy zawodowej, a jednocześnie są możliwe do osiągnięcia i właściwej, obiektywnej oceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia pierwszego stopnia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* są realizowane w trybie trzyletnim i trwają 6 semestrów, natomiast studia drugiego stopnia są realizowane w trybie dwuletnim i trwają 4 semestry. Studia są prowadzone w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Uczelnia spełnia wymóg ustawy dotyczący liczby punktów ECTS (co najmniej 50%), jaka powinna zostać uzyskana w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego ze studentem na studiach stacjonarnych. Na studiach I stopnia łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia to dla formy stacjonarnej 92,6 punktu ECTS, dla niestacjonarnej 79. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne dla formy stacjonarnej wynosi 94,2 a niestacjonarnej 95,5 punktu ECTS. Zajęcia do wyboru dla obu form to 88, a praktyk 12 punktów ECTS. Dla studiów II stopnia liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia to dla formy stacjonarnej 61,4 punktów ECTS, dla niestacjonarnej 48,6. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne dla formy stacjonarnej wynosi 65 a niestacjonarnej 71,7 punktu ECTS. Zajęcia do wyboru dla obu form to 64, a praktyk 8 punktów ECTS. Kształcenie w formie stacjonarnej odbywa się w ciągu tygodnia (od poniedziałku do piątku), a kształcenie w formie niestacjonarnej realizowane jest w trybie zjazdów (sobota, niedziela) przeciętnie dwa lub trzy razy w miesiącu, po 20-24 godziny zajęć dydaktycznych w ramach zjazdu. Sekwencja zajęć i poszczególnych modułów, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Liczba godzin realizowanych w formie stacjonarnej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia jest taka sama, jak liczba godzin realizowana w formie niestacjonarnej, ale różni się rozkładem godzin w zależności od rodzaju i formy prowadzenia zajęć. Efekty uczenia się w programie studiów dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* począwszy od roku akademickiego 2012/2013 zostały dostosowane do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. z 2011 r. nr 253 poz. 1520), a następnie były udoskonalane adekwatnie do zmieniających się przepisów prawnych (w tym m. in. dotyczących wprowadzenia Polskiej Ramy Kwalifikacji) i sytuacji na rynku pracy. Uczelnia opracowała plan studiów w postaci tabelarycznej zawierający kolumny: przedmiotów, godzin dydaktycznych, rozkładu rodzajów i form zajęć w semestrach oraz punktacji ECTS. W planie studiów wyodrębniono trzy moduły: przedmiotów kształcenia podstawowego, kierunkowego i specjalnościowego. Sekwencja przedmiotów zapewnia ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta. Moduł przedmiotów do wyboru pozwala na specjalizację kształcenia z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych specjalizacji. Całość efektów wraz z przyporządkowaniem ich do poszczególnych przedmiotów zawierają matryce efektów uczenia się. Do opisów efektów kształcenia, planów studiów, matryc efektów uczenia się i sylabusów tak przyporządkowano treści kształcenia, aby student mógł osiągnąć wszystkie zamierzone efekty uczenia się. Matryce efektów uczenia się wykazują, iż wszystkie zamierzone efekty uczenia się zostały wprowadzone do procesu kształcenia oraz przyporządkowane do

odpowiednich przedmiotów, czego wyraz znajduje się w sylabusach przedmiotów. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach, a także wynikających z praktyki. Treści programowe są skorelowane w sposób klarowny, spójny i logiczny z efektami uczenia się. Treści kształcenia modułu przedmiotów kształcenia podstawowego stanowią bazę kształcenia kierunkowego, decydującą o ogólnym i zawodowym poziomie absolwentów, ich możliwościach intelektualnych, operatywności wiedzy, umiejętności jej wykorzystania i rozszerzenia w zależności od potrzeb rozwoju zawodowego, sprawnym komunikowaniu się, w tym międzykulturowym w integrującym się świecie; oraz motywującą do preferowania zdrowego i bezpiecznego stylu życia. Treści kształcenia modułu przedmiotów kształcenia kierunkowego są ściśle związane z kierunkiem studiów, umożliwiają nabycie wiedzy oraz umiejętności z zakresu szeroko rozumianego bezpieczeństwa oraz analitycznego myślenia, w tym rozwiązywania problemów zawodowych oraz stosowania procedur bezpieczeństwa, a także interpretacji prawa w tym zakresie. Treści kształcenia modułu przedmiotów do wyboru w zakresie specjalności ukierunkowane są odpowiednio na przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodów związanych z bezpieczeństwem wewnętrznym, pogłębienie wykształcenia kierunkowego, szczególnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych adekwatnych do wybranej przez studenta specjalności. Taka etapowość wprowadzania poszczególnych przedmiotów i ich treści, zgodnych z aktualnym stanem wiedzy dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, oraz stopniowanie trudności dostosowane jest w pełni do możliwości psychofizycznych studentów i sprzyja osiągnięciu poszczególnych efektów uczenia się. Wyrazem tego jest odpowiednie przyporządkowanie i odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się przedmiotów modułów podstawowych i kierunkowych. Metody kształcenia oraz przekazywane treści umożliwiają absolwentom zarówno studiów I jak i II stopnia właściwe przygotowanie do działalności zawodowej związanej z bezpieczeństwem. Szczególnie nabywanie praktycznych umiejętności umożliwia absolwentom konkurowanie na rynku pracy. W opinii ZO PKA stosowane metody kształcenia są zorientowane na studenta, motywują ich do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Wśród metod o charakterze aktywizującym wskazano m.in. dyskusję, prezentację (przygotowywaną indywidualnie lub zespołowo), studium przypadku, symulację, projekt. Od studentów wymaga się wysokiego stopnia samodzielności i kreatywności, a także umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy zdobytej podczas zajęć teoretycznych. Postępy w nauce omawiane są na bieżąco podczas konsultacji indywidualnych i grupowych. Poziom wsparcia jest zróżnicowany i w dużej mierze uzależnionych od osobowości prowadzącego. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA potwierdzili te ustalenia ZO PKA oraz wyrazili przekonanie, że harmonogram zajęć umożliwia im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia. W świetle regulaminu studiów udział w zajęciach jest obowiązkowy. Plany i harmonogramy układane są w sposób racjonalny i zapewniający właściwą higienę procesu kształcenia. Liczebność grup oraz proporcja różnych form zajęć umożliwia efektywne kształcenie. Terminy i miejsca organizacji zajęć dobierane są z uwzględnieniem potrzeb studentów. W razie konieczności studenci mogą migrować pomiędzy grupami zajęciowymi. Zdaniem zespołu oceniającego adaptacja programu do spersonalizowanych potrzeb i różnorodności studentów przebiega na ocenianym kierunku prawidłowo. Uelastycznieniu procesu kształcenia sprzyja fakt, że w ramach ocenianego kierunku wyodrębniono kilka specjalności, różniących się między sobą tematyką oraz realizowanymi przedmiotami. Studenci mogą również, w ograniczonym zakresie, wpływać na ścieżkę edukacji poprzez wybór przedmiotów, co jest postrzegane jako ważny czynnik wspierania ich samodzielności i autonomiczności. Wydział umożliwia uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów

pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Program studiów na studiach pierwszego stopnia studiów stacjonarnych zakłada realizację 48 godzin/semestr, a na niestacjonarnych 40 godzin/semestr zajęć ćwiczeniowych lektoratu języka nowożytnego. Zajęcia realizowane są w semestrze trzecim i czwartym w zakresie języka angielskiego jako obowiązkowego, a podczas semestru piątego w zakresie języka dodatkowego, którym może być język angielski, niemiecki bądź rosyjski w zależności od wyboru studenta. Z kolei na studiach drugiego stopnia zajęcia z lektoratu odbywają się na trzecim i czwartym semestrze w wymiarze 20 godzin na semestr na studiach niestacjonarnych. Zajęcia te dają studentowi możliwość wyboru języka spośród języka angielskiego, niemieckiego lub rosyjskiego. Studenci są przydzieleni do grup o różnych poziomach językowych adekwatnie do prezentowanego poziomu (weryfikacja następuje na początku procesu kształcenia językowego). Uczelnia dąży do zapewnienia komfortowych warunków nauczania języka obcego - średnia liczebność studentów w grupach językowych stanowi najczęściej połowę grupy dziekańskiej, tj. około 14 studentów. Program studiów uwzględnia 3-etapowe obowiązkowe praktyki zawodowe (realizowane na studiach I stopnia na 3., 4. i 5. semestrze; na studiach II stopnia na 2., 3. i 4. semestrze). Praktyki zawodowe są ujęte w planach studiów, stanowią one element kształcenia umożliwiający pełne przygotowanie absolwentów do ich przyszłej pracy zawodowej oraz zdobycie umiejętności i kompetencji praktycznych. Na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* praktyki trwają łącznie 3 miesiące na każdym z poziomów kształcenia (120 godzin w każdym miesiącu, łącznie 360 godzin). Zarówno na studiach I, jak i II stopnia pierwszy etap praktyk realizowany jest w ramach modułu kierunkowego, a kolejne dwa etapy w ramach modułu specjalnościowego. Liczba miejsc oraz potencjalni pracodawcy, którzy przyjmują studentów na praktyki są właściwe biorąc pod uwagę efekty uczenia się, które mają być zrealizowane podczas praktyk. Organizację i kontrolę praktyk reguluje w Uczelni odpowiednio Regulamin studenckich praktyk zawodowych (wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 034/04/2018 w sprawie wprowadzenia w życie zmienionego Regulaminu studenckich praktyk zawodowych) oraz Regulamin kontroli praktyk (wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 064/07/2014 w sprawie wprowadzenia Regulaminu kontroli praktyk zawodowych), które określają między innymi zasady odbywania i zaliczania, przebieg, cele oraz metody i formy kontroli praktyk. Obejmują one treści takie, jak: charakterystyka przedmiotu, efekty uczenia się, treści programowe, odniesienie do efektów specjalnościowych, organizacja praktyki, w tym cele praktyki, miejsce odbywania praktyk oraz zadania zakładu pracy, warunki zaliczenia praktyki, nakład pracy studenta, metody i narzędzia dydaktyczne, forma zaliczenia przedmiotu oraz literatura i prowadzący (opiekun praktyk). Student jest zobowiązany do prowadzenia etapowej karty praktyk, a pracodawca (opiekun) wystawia studentowi, po zakończeniu praktyki, opinię o zakresie i poziomie osiągniętych w trakcie praktyki efektów. Pierwszym elementem przygotowania studentów do realizacji praktyk są spotkania organizacyjne ze studentami, na których specjalista ds. studenckich praktyk przedstawia szczegółowo regulamin praktyk, zasady ich realizacji oraz obowiązkowe działania studenta wraz z terminami ich realizacji. W trakcie tych zajęć studenci mogą również uzyskać szczegółowe informacje i propozycje rozwiązania indywidualnych problemów związanych z realizacją praktyk zawodowych. Studenci otrzymują jako zindywidualizowaną dla poszczególnych kierunków i specjalności dokumentację przed rozpoczęciem praktyk. Aby dokumentacja była właściwie prowadzona studenci są przygotowywani do jej prowadzenia na zajęciach organizacyjnych z praktyk. Na zajęciach tych specjalista ds. praktyk informuje i przypomina (w przypadku kolejnych spotkań przed kolejnymi etapami praktyk) o konieczności realizowania treści kształcenia w czasie praktyk w korelacji z efektami uczenia się z zakresu dyscyplin naukowych adekwatnych do kierunku studiów. Studenci są również instruowani na konkretnych przykładach, w jaki sposób powiązać efekty uczenia się z treściami kształcenia realizowanymi w czasie praktyk, a następnie, w jaki sposób je opisać w dokumentacji potwierdzającej zrealizowanie praktyk.

Aby uniknąć pomyłek wynikających z pewnej trudności w zrozumieniu istoty pojęcia „efekt uczenia się”, student otrzymuje Etapową kartę zawierającą proponowane przez specjalistę ds. praktyk efekty do osiągnięcia. Kolejnymi etapami jest kontakt e-mailowy oraz kontakt telefoniczny, a także informacje zamieszczane na stronie Uczelni w zakładce praktyki. Ostatnią formą zaliczenia praktyki jest dokonanie wpisu do KOOS w określonych terminach ujętych w planie zajęć oraz harmonogramie zaliczenia praktyk studenckich. Warunkiem przyjęcia studenta na praktyki jest pisemne potwierdzenie w oświadczeniu, że praktyki odbędą się zgodnie z Regulaminem studenckich praktyk zawodowych oraz sylabusem i terminami praktyk obowiązującymi w Wyższej Szkole Bezpieczeństwa w Poznaniu. Uczelnia posiada podpisane porozumienia dotyczące praktyk z licznymi instytucjami o profilu adekwatnym do prowadzonego kierunku i realizowanych specjalności studiów. Porozumienia te regulują zasady współpracy pomiędzy Uczelnią a instytucją przyjmującą studentów na praktykę zawodową oraz określają obowiązki każdej ze stron w tej kwestii. W związku z różnicami w praktycznych działaniach właściwych dla realizowanych specjalności, są to różne podmioty. Praktyki studenckie są zatem także realizowane w ramach porozumień o współpracy na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Wprowadzenie nowej procedury Zarządzeniem Rektora nr 092/07/2016 z dnia 11 lipca 2016 r. w sprawie wprowadzenia w życie procedury organizacji praktyk studenckich i nowego Regulaminu studenckich praktyk zawodowych (wprowadzonego zarządzeniem nr 034/04/2018w sprawie wprowadzenia w życie zmienionego Regulaminu studenckich praktyk zawodowych) w znacznym stopniu poprawiło możliwości organizacji praktyk w miejscach zapewniających odpowiedni poziom merytoryczny. Studenci na ok. 6 tygodni przed końcem semestru poprzedzającego semestr, na którym są oni zobowiązani zrealizować kolejny etap praktyk, wnioskuje o wystawienie skierowań na praktyki, określając swoją wolę co do formy realizacji praktyk – czy zamierzają realizować praktyki w miejscu wskazanym przez Uczelnię czy będą proponowali miejsce realizacji wybrane przez siebie. Z uwagi na specyfikę Uczelni zdecydowana większość studentów wybiera możliwość wskazania przez siebie proponowanego miejsca realizacji praktyk. Aby zapewnić odpowiedni poziom merytoryczny, każdy wniosek jest weryfikowany i po oceniu przez specjalistę adekwatności proponowanego miejsca, wystawiane jest skierowanie na praktykę do wskazanego podmiotu. Posiadanie wiedzy na temat zapotrzebowania na miejsca odbywania praktyk znacznie ułatwia współpracę z podmiotami współorganizującymi praktyki dla studentów Uczelni, pozwalając lepiej wykorzystywać możliwości organizacyjno-techniczne partnerów w zakresie organizacji praktyk. Sytuacja ta sprzyja budowaniu zaufania pomiędzy Uczelnią a otoczeniem, co przekłada się na znaczną nadwyżkę miejsc realizacji praktyk odpowiednio sprofilowanych do kierunków i specjalności realizowanych przez studentów przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiednich standardów kształcenia. Weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia adekwatnych dla danego etapu praktyk oraz zrealizowania treści kształcenia dokonuje się na podstawie dokumentacji dostarczanej przez studentów po zakończeniu praktyk. Studenci realizujący praktyki zawodowe składają u opiekuna praktyk dokumentację potwierdzającą odbycie praktyki w określonej liczbie godzin w danym semestrze oraz osiągnięcie założonych dla praktyki zawodowej efektów uczenia się. Realizacja praktyk studenckich jest od 1 października 2016 r. dokumentowana w Etapowej Karcie Przebiegu Praktyk Zawodowych (wcześniej obowiązywały dzienniki praktyk). ZO PKA stwierdza, po analizie sylabusów poszczególnych przedmiotów, że zaplanowane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia z uwagi na właściwie zaplanowaną liczbę zajęć kontaktowych, samodzielnej pracy studenta oraz sposobów ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy są kompleksowe i realizowane w należytej kolejności. Program studiów dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia, a liczba punktów ECTS jest właściwa i zgodna z przepisami. Poszczególne, kierunkowe efekty kształcenia zostały rozwinięte na poziomie modułowi i są realizowane są wielokrotnie na różnych przedmiotach; ich osiągnięcie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa, a metody kształcenia są właściwie dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Praktyki zawodowe zorganizowane są w sposób prawidłowy, zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów. Praktyki są właściwie nadzorowane, a liczba miejsca oraz ich specyfika prawidłowa. Organizację procesu nauczania dla obu form ZO PKA uznaje za prawidłową, a czas przeznaczony na osiągnięcie efektów uczenia się oraz sposób ich oceny jest prawidłowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych formy studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa uchwała Senatu Uczelni. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach www Uczelni. W odniesieniu do roku akademickiego 2018/2019 określa je uchwała Senatu nr 32/2016 z dn. 19 grudnia 2016 r. w sprawie określenia warunków, trybu, terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz form studiów w roku akademickim 2018/2019, z uwzględnieniem możliwości przeprowadzenia rekrutacji uzupełniającej dla absolwentów, którzy ubiegali się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia na danym kierunku studiów na rok akademicki, na który jest przeprowadzana rekrutacja, oraz których wynik egzaminu maturalnego z danego przedmiotu lub przedmiotów został podwyższony w wyniku odwołania. Z kolei w odniesieniu do roku akademickiego 2019/2020 Uczelnia, zgodnie z art. 266 ustawy z dn. 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669), dostosowała warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji do wytycznych ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) Uchwałą Senatu nr 02/04/2018 z dn. 17 grudnia 2018 r. Uczelnia w ww. uchwale również stwarza możliwość przeprowadzenia rekrutacji uzupełniającej dla abiturientów odwołujących się od wyników matur. Szczegółowe warunki rekrutacji określają również odrębne zarządzenia Rektora. W odniesieniu do roku akademickiego 2018/2019 określa je Zarządzenie nr 031/04/2018 z dn. 4 kwietnia 2018 r. w sprawie warunków, trybu i organizacji rekrutacji na studia w roku akademickim 2018/2019. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości lub inne dokumenty wskazane w art. 69 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) oraz spełnia wymagania określone w Statucie Uczelni i Regulaminie studiów. Wstęp na studia jest wolny, a o przyjęciu na studia decyduje

kolejność złożenia kompletnych dokumentów. O przyjęcie na studia drugiego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada dyplom ukończenia studiów wyższych oraz spełnia wymagania określone w Statucie Uczelni i Regulaminie studiów. W przypadku osób, które ukończyły inne kierunki na studiach pierwszego stopnia, wymagane jest zaliczenie różnic programowych, których zasady są określone w zarządzeniu Rektora nr 82/08/2014 z dn. 14 sierpnia 2014 r. w sprawie określenia zasad i trybu zaliczania różnic programowych na studiach II stopnia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Przyjęte kryteria rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Przeprowadzona analiza potwierdza, że proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans. Studenci pozytywnie opiniują zarówno obowiązujące zasady i limity przyjęć, jak i dostępność, rzetelność czy przejrzystość publikowanych informacji. Funkcjonujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Występują w postaci procedury dotyczącej systemu weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się wprowadzonej zarządzeniem Rektora. Uwzględnienie w sylabusach sposobów weryfikacji efektów uczenia się umożliwia dokonanie oceny stopnia ich osiągnięcia. Są one formułowane z wyszczególnieniem warunków zaliczenia z uwzględnieniem np. konieczności złożenia/napisania odpowiednich prac czy kryteriów ocen wykonywanych ćwiczeń, projektów czy testów sprawdzających. Ogólną formą zaliczenia poszczególnych przedmiotów jest egzamin lub zaliczenie z oceną. Aby zaliczyć przedmiot kończący się egzaminem student powinien zaliczyć ćwiczenia z tego przedmiotu oraz uzyskać pozytywną ocenę z egzaminu pisemnego lub ustnego. Aby z kolei zaliczyć przedmiot kończący się zaliczeniem z oceną student powinien zaliczyć ćwiczenia. Szczegółowe wytyczne co do zaliczania poszczególnych przedmiotów zawarte są w sylabusach. Po zakończeniu danego roku akademickiego analiza osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się wraz z opinią nauczycieli akademickich oraz wnioskami i propozycjami działań doskonalących jest jednym z głównych zagadnień poruszanych na Radzie Wydziału Studiów Społecznych. Dziekan zalicza studentowi rok studiów, jeśli student osiągnął wszystkie zakładane efekty uczenia się dla danego okresu kształcenia. Metody weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studentów dotyczą przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, form i warunków dopuszczenia do egzaminu lub zaliczenia, studenckich praktyk zawodowych oraz pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. W systemie oceny prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych stosuje się następujące metody weryfikacji efektów uczenia się metody weryfikacji wiedzy: kolokwia, egzaminy/zaliczenie pisemne, egzaminy/zaliczenie ustne, testy pisemne, przygotowanie prezentacji multimedialnej, wypracowania pisemnego, metody weryfikacji umiejętności: projekt, ćwiczenia laboratoryjne, prezentacja ustna, przygotowanie prezentacji multimedialnej, rozwiązywanie zadań, praca w terenie, dyskusje i debaty, rzadziej egzamin pisemny lub ustny, metody weryfikacji kompetencji społecznych: obecność na zajęciach, dyskusje i debaty, prezentowane postawy. Do składowych ocen uzyskiwanych w trakcie zaliczeń i egzaminów można zaliczyć w odniesieniu do przedmiotów kończących się zaliczeniem z oceną: obecność na zajęciach, aktywność, rozliczenie się studenta z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela i studenta, uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium kończącego przedmiot, w odniesieniu do przedmiotów kończących się egzaminem: uzyskanie pozytywnej oceny z części ćwiczeniowej realizowanego przedmiotu, obecność na zajęciach, rozliczenie się studenta z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela i studenta, uzyskanie pozytywnej oceny z pracy śródsesemestralnej itp. Podczas spotkania z ZO PKA studenci potwierdzili ustalenia ZO PKA, że stosowane metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. W trakcie weryfikacji prac

dypłomowych ZO PKA stwierdził, że niektóre prace dypłomowe są ocenione zbyt wysoko – szczegóły w załączniku. Szczegółowe informacje dotyczące stosowanych metod i zasad weryfikacji oraz sposobu ustalania ocen podawane są w ogólnodostępnych sylabusach, a także prezentowane podczas pierwszych zajęć. Zdaniem studentów metodą, która w największym stopniu motywuje ich do udziału w procesie nauczania i uczenia się jest praca projektowa. Dzieje się tak dlatego, że ewaluacja dokonywana jest na bieżąco i przy aktywnym udziale studentów, co umożliwia skuteczne doskonalenie warsztatu pracy niezbędnego z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej. Sposób oceniania jest sprawiedliwy i równy dla wszystkich, a jego wyniki – wiarygodne i porównywalne. Zasady oceniania cechują się względną stabilnością i obiektywizmem. Studenci mają świadomość obowiązujących wymagań oraz dostrzegają korelację pomiędzy stopniem ich spełnienia a uzyskiwanymi wynikami oceny. Pozytywnie opiniowana jest organizacja procesu kształcenia, w tym sposób określenia czasu przeznaczonego na rozwiązywanie zadań oraz sposób rozplanowania sesji egzaminacyjnych. Oceny i zaliczenia są wpisywane do protokołów, a następnie podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem systemów informatycznych. Z relacji studentów wynika, że wyniki ogłaszane są z poszanowaniem obowiązujących terminów i procedur, w tym zasad ochrony danych osobowych. Studentom zapewnia się możliwość uzyskania informacji zwrotnej w sposób umożliwiający zrozumienie popełnionych błędów i wyciąganie wniosków na przyszłość. Ewentualne wątpliwości omawiane są w ramach konsultacji indywidualnych z nauczycielami uczestniczącymi w procesie oceny. Podstawę prawną procesu dypłomowania stanowią przepisy zawarte w Regulaminie studiów oraz Zasadach dypłomowania, w których zawarty jest (oprócz szczegółowego opisu procesu dypłomowania) m. in. szczegółowy terminarz procesu dypłomowania oraz wzory: edycji pracy dypłomowej, opinii i recenzji pracy dypłomowej, protokołu egzaminu dypłomowego, oświadczenia autora o samodzielnym przygotowaniu pracy dypłomowej. Proces dypłomowania poprzedza realizacja niniejszych przedmiotów: Metodologia procesów badawczych (3. semestr studiów pierwszego stopnia) i Metodologia badań bezpieczeństwa (1. semestr studiów drugiego stopnia). Pracę dypłomową przygotowuje student pod kierunkiem promotora w ramach realizacji przedmiotów: proseminarium dypłomowe (4. semestr studiów pierwszego stopnia i 2. semestr studiów drugiego stopnia) oraz seminarium dypłomowe (5. i 6. semestr studiów pierwszego stopnia oraz 3. i 4. semestr studiów drugiego stopnia). Na proseminarium dypłomowym student ugruntowuje wiedzę z zakresu podstaw metodologii badań naukowych oraz warsztatu badawczego. Przedmiot seminarium dypłomowe prowadzą promotorzy w ramach grup seminaryjnych liczących od 16 do 20 studentów. Studenci wykazali się wiedzą na temat wprowadzonego w wydziale lub Uczelni systemu antyplagiatowego oraz możliwych skutków nieuczciwego postępowania. Na podstawie zebranych informacji można stwierdzić, że w wydziale nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi. Na wypadek sytuacji konfliktowych zagwarantowano możliwość ubiegania się o przeprowadzenie egzaminu lub zaliczenia w formie komisyjnej. Choć instytucja ta jest studentom znana, to w praktyce nie znajduje zastosowania. Z kolei w odniesieniu do realizowanych praktyk osiągnięcie założonych efektów uczenia się następuje poprzez ocenę każdego z nich, a jest weryfikowane przez osobę wydającą opinię o praktykach ze strony podmiotu, w którym jest ona realizowana. W odniesieniu do nauczycieli – każdy z nich składa sprawozdanie z realizacji zajęć, w którym m. in. formułuje wnioski na temat osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów wraz z propozycjami działań doskonalących w tym zakresie. Dodatkowo nauczyciel jest oceniany pod względem efektywności kształcenia na podstawie sprawozdania dotyczącego ocen wystawianych studentom z poszczególnych przedmiotów w terminach zasadniczych oraz poprawkowych sesji egzaminacyjnych. Jest ono przedmiotem analizy dziekana wydziału, który po zakończonym semestrze przeprowadza rozmowy z nauczycielami osiagającymi zbyt niską efektywność kształcenia w celu wskazania im istniejących problemów

i rozwiązań w tym zakresie. Na zakończenie każdego roku akademickiego założone do osiągnięcia efekty uczenia się są przedmiotem analizy na radzie wydziału z udziałem nauczycieli akademickich. Wówczas ocenia się stopień ich realizacji i podejmuje decyzje o ewentualnym podjęciu działań doskonalących (np. kwestii dalszego zatrudnienia poszczególnych osób, właściwego przyporządkowania tychże osób do poszczególnych form zajęć, jak również ewentualnej modyfikacji sposobów weryfikacji efektów uczenia się czy właściwego ich określenia itd.). Potwierdzeniem osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się są dokonane przez ZO PKA kontrole prac etapowych i dyplomowych, które mimo wskazanych uchybień, potwierdzają możliwość osiągnięcia i właściwego ocenienia efektów uczenia się. W Uczelni funkcjonuje system określający zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Decyzję o przyjęciu w przypadku przeniesienia z innej uczelni podejmuje dziekan w drodze decyzji, z zaznaczeniem, że student powinien wypełnić wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza. Uczelnia nie posiada uprawnień do potwierdzania efektów uczenia się na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* na Wydziale w Gdańsku, gdyż m. in. przeprowadzana ocena programowa na tym kierunku ma miejsce po raz pierwszy, a zatem nie posiada on pozytywnej oceny jakości kształcenia, co jest konieczne do uzyskania takich uprawnień. Niemniej Uczelnia na posiedzeniu Senatu w dn. 16.12.2014 r. określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, zgodnie z wymogami ustawowymi jeszcze sprzed wprowadzenia w życie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668), mając na względzie przede wszystkim te kierunki studiów, które otrzymały pozytywną ocenę jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Uczelnia nie prowadziła efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego, gdyż kierunek studiów *Bezpieczeństwo wewnętrzne* nie podlegał ocenie PKA. Procedura potwierdzania efektów uczenia się zdobytych na innych uczelniach w tym zagranicznych jest kompletna i prawidłowa. Proces dyplomowania jest opisany prawidłowo. ZO PKA zwraca uwagę na zbt wysokie oceny z prac dyplomowych, które nie są uzasadnione jakością tych prac. Zasady weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają obiektywne, powtarzalne i sprawiedliwe ocenianie stopnia ich osiągnięcia z uwzględnieniem przekazywania informacji zwrotnej studentom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku studiów *Bezpieczeństwo wewnętrzne* na studiach I i II stopnia zajęcia są prowadzone przez 69 nauczycieli akademickich. Z czego 22 zatrudnionych jest na podstawie umowy o pracę, a 47 na umowy cywilnoprawne. Wśród nauczycieli posiadających stopnie lub tytuły naukowe, a zatrudnionych na podstawie umowy o pracę są reprezentanci nauk o bezpieczeństwie, nauk socjologicznych, historii, nauk o polityce, prawna, nauk o zarządzania, psychologii i filozofii. Jednak większość z nauczycieli posiada dorobek naukowy w naukach o bezpieczeństwie. Na studiach I stopnia zajęcia prowadzi 69 nauczycieli akademickich z czego 35 magistrów, 27 doktorów, 3 doktorów habilitowanych i 4 profesorów. Dorobek naukowy oprócz dyscypliny wiodącej to jest nauki o bezpieczeństwie obejmuje nauki o polityce, socjologię, nauki o zarządzaniu, prawo oraz historię. Wśród kadry prowadzącej zajęcia na studiach I stopnia występują osoby, które posiadają znaczące doświadczenie zdobyte poza uczelnią w szczególności są to policjanci, psychologowie, żołnierze, nauczyciel, funkcjonariusz Służby Więziennej, adwokat, radca prawny, pracownicy samorządów lokalnych, prokuratorzy oraz strażnicy miejscy. Kadra dydaktyczna dobierana jest bowiem z uwzględnieniem profilu praktycznego oraz poszczególnych, wskazanych dyscyplin naukowych, do których odnoszą się zakładane efekty uczenia się. W konsekwencji kadra prowadząca zajęcia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* cechuje się wysokim przygotowaniem dydaktycznym do prowadzenia zajęć, a dorobek naukowy i zawodowy wykładowców stanowi istotny element, decydujący o przyporządkowaniu do nich poszczególnych przedmiotów. ZO PKA stwierdza, że dominującą formą prowadzenia zajęć przez osoby z tytułem zawodowym magistra są ćwiczenia. Jedynie w przypadku przedmiotu *Zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym* magister prowadzi wykłady, co Uczelnia uzasadnia doświadczeniem praktycznym zdobytym poza uczelnią – policjant Wydziału Ruchu Drogowego KMP w Gdańsku. Na studiach II stopnia zajęcia prowadzi 34 nauczycieli akademickich z czego 12 ze stopniem zawodowym magistra, 16 doktorów, 2 doktorów habilitowanych i 4 profesorów. Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia na studiach II stopnia oprócz dyscypliny wiodącej to jest nauki o bezpieczeństwie obejmuje nauki o polityce, socjologii, nauk o zarządzaniu, prawa i historii. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na studiach II stopnia oprócz dorobku naukowego posiadają także doświadczenie zdobyte poza uczelnią w szczególności zajęcia prowadzą: policjanci, psychologowie, żołnierze, nauczyciel, funkcjonariusz Służby Więziennej, adwokat, radca prawny, pracownicy samorządów lokalnych oraz prokuratorzy. Liczba i struktura nauczycieli akademickich, ich dorobek naukowy oraz/i doświadczenie zdobyte poza uczelnią jest właściwy do poziomu i formy prowadzonych studiów. Stosunek liczby nauczycieli prowadzących zajęcia – 69 do 304 studentów na studiach I i II stopnia w obu formach kształcenia jest odpowiedni, a obciążenia zajęciami poszczególnych nauczycieli akademickich uznać należy za prawidłowe, nieprzekraczające liczby 200 godzin dydaktycznych. Zajęcia są obsadzone prawidłowo z uwzględnieniem dorobku naukowego i/lub doświadczenia zdobytego poza uczelnią. Uczelnia dba również o wybór wykwalifikowanej kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia z lektoratów, zwracając uwagę nie tylko na odpowiednie wykształcenie, ale również doświadczenie zawodowe w nauczaniu języków obcych. Na uwagę zasługuje fakt, że na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* dwóch z czterech lektoratów prowadzących języki obce posiada stopień naukowy doktora. Oceniany kierunek nie prowadzi przedmiotów w całości z wykorzystaniem techniki kształcenia na odległość. Jednak pewne elementy kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych technologii są wykorzystywane jako wsparcie procesu dydaktycznego. Wspomnieć tu należy prowadzenie mini wykładów przez wybranych wykładowców jako forma uzupełnienia zajęć,

zaliczenia w formie testów, informacyjne materiały do pobrania dla studentów (fragmenty publikacji, prezentacji z wykładów), fora dyskusyjne (dyskusje i recenzja wskazanych wybranych filmów i materiałów źródłowych), konsultacje z wybranymi wykładowcami. Uczelnia przygotowuje się do wprowadzenia kształcenia na odległość. Prowadziła już cykl szkoleń dla nauczycieli akademickich jak i dla studentów w zakresie kształcenia na odległość. Szkolenie z zakresu obsługi platformy do kształcenia na odległość dla nauczycieli przeprowadzone było w grudniu 2016 roku, a instrukcja obsługi platformy przeznaczona dla studentów i nauczycieli jest dostępna na stronach www Uczelni. Podstawowe zasady dotyczące zatrudniania i oceny nauczycieli akademickich określa Statut. Zgodnie z jego treścią, stanowiska pracy tworzy i znosi, w trybie zarządzenia Rektor, adekwatnie do potrzeb wynikających ze struktury organizacyjnej i funkcjonalnej Uczelni. Do zadań wskazanych w Statucie należy zatrudnianie nauczycieli akademickich z kraju i z zagranicy o wysokich kompetencjach zawodowych i znaczących osiągnięciach naukowych, a także dbanie o rozwój naukowy zatrudnionych w Uczelni nauczycieli akademickich poprzez inspirację do aktywności naukowo-badawczej oraz dydaktyczno-wychowawczej, a także pomoc organizacyjno-finansową, co jest przez Uczelnię realizowane. Równie istotne ze względu na praktyczny profil jest pozyskiwanie kadry reprezentującej bogate doświadczenie praktyczne. Nawiązywanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala również na wzbogacenie grona nauczycieli o praktyków z wieloletnim, często bardzo specjalistycznym doświadczeniem. Ważnym elementem mobilizującym kadrę badawczo-dydaktyczną jest pokrywanie przez Uczelnię kosztów związanych z jej rozwojem a związanych z uzyskiwaniem kolejnych stopni i tytułu naukowego. Pracownicy chcący się rozwijać, mogą liczyć na wsparcie finansowe, a więc pokrycie kosztów podnoszenia kwalifikacji czy też rozwoju naukowego, pokrycie kosztów udziału w konferencjach, skierowanie na staż do innego podmiotu, płatne urlopy związane z rozwojem naukowym, a także na obniżenie pensum dydaktycznego. W sumie od 2016 roku 10 nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów uzyskało różnego rodzaju wsparcie. Wsparcie odbywa się na podstawie decyzji Rektora Uczelni. Efektem prowadzonej polityki kadrowej są awanse naukowe pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku w ostatnich latach, do których należą: uzyskanie tytułu prof. w 2013 i 2014 r., uzyskanie stopnia dr hab. w 2013, 2014r. oraz 2015 r., uzyskanie 3 stopni naukowych doktora w 2014 i 2015 roku oraz w 2017 i 2018 roku. Ponadto Uczelnia finansuje i wspiera doktoraty dwóch magistrów. Uczelnia współfinansuje również podnoszenie kwalifikacji w postaci ukończonych studiów podyplomowych w Uczelni dla własnych pracowników. To wsparcie Uczelni dla pracowników potwierdziło 17 obecnych na spotkaniu z ZO PKA nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Nauczyciele potwierdzali powyżej opisane informacje i jednocześnie wskazywali także na awanse związane z uzyskiwaniem kolejnych stopni naukowych, a także nagrody wypłacane przez Rektora po zakończeniu procedury. ZO PKA dokonał sprawdzenia dokumentacji dotyczącej hospitacji zajęć dokonanych w roku akademickim 2017/2018 dokonano łącznie 33 hospitacje z czego 20 w semestrze zimowym i 18 w letnim. Wszystkie hospitacje były zatwierdzone przez dziekana i podpisane przez hospitowanego nauczyciela, a prowadzone były według wzoru określonego w załączniku 1 do Zarządzenia Rektora nr 057/06/2015 z dnia 17.06.2015 roku. Dodatkowo dwa razy w roku, co semestr prowadzone są analizy zatwierdzane przez Rektora Uczelni, a zatytułowane Sprawozdanie z ewaluacji. W sprawozdaniu ocenie prowadzonej przez studentów podlegają nauczyciele akademicy w zakresie 10 kryteriów: postawa osoby prowadzącej i jasność kryteriów oceniania, punktualność rozpoczynania i kończenia zajęć, atmosfera na zajęciach, zachęcanie do aktywności studentów, przygotowanie do zajęć, umiejętność kontaktu z grupą, uwzględniania opinii i osobistych doświadczeń, konsekwencji w prowadzeniu zajęć, spełnienia oczekiwań oraz budzenia ciekawości. Każdy z nauczycieli otrzymuje ocenę będącą średnią ocen, która wraz z oceną z hospitacji stanowi podstawę do

oceny nauczyciela akademickiego. ZO PKA stwierdza, że prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór pracowników, mobilizuje do rozwoju naukowego i wpływa na trwały rozwój nauczycieli akademickich. Według zapewnień nauczycieli akademickich i władz Uczelni konflikty zdarzają się niezwykle rzadko i są rozwiązywane polubownie, jednak w przypadku przekroczenia zapisów regulaminowych prowadzone są postępowania dyscyplinarne. Dla ich obiektywizmu i zagwarantowania bezstronności zarządzeniem nr 001/01/2018 Rektora Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu z dnia 10 stycznia 2018 r. powołano nauczycieli akademickich w skład uczelnianej komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich, a zarządzeniem 139/12/2015 Rektora Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu z dnia 22 grudnia 2015 r. powołano rzeczownika dyscyplinarnego ds. nauczycieli akademickich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Nauczyciele prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów posiadają dorobek w dyscyplinach naukowych oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią co zapewnia prawidłową obsadę zajęć i pozwala osiągnąć i prawidłowo ocenić efekty kształcenia. Struktura kwalifikacji nauczycieli, ich liczba, obciążenie zajęciami, dorobek praktyczny, przydzielone zajęcia nie budzą wątpliwości ZO PKA. Kryteria doboru nauczycieli akademickich określa Statut Uczelni. Nauczyciele zatrudnieni w Uczelni jako w podstawowym miejscu pracy posiadają i pomnażają dorobek naukowy, zdobywają stopnie i tytuł naukowy do czego przyczynia się także pomoc udzielana nauczycielom przez władze Uczelni. System hospitacji zajęć oraz oceny dokonywane przez studentów, ich analiza pozwala poprawiać jakość prowadzonych zajęć przez nauczycieli akademickich. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia dobór i rozwój kadry prowadzącej zajęcia na kierunku studiów *Bezpieczeństwo wewnętrzne*.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba Wydziału Studiów Społecznych Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Gdańsku mieści się w wynajmowanym obiekcie przy ul. Marynarki Polskiej 15. Nieruchomość ta to dwupiętrowy, podpiwniczony budynek o charakterze biurowym. Wydział zajmuje około 940 m² powierzchni budynku. Jest on systematycznie unowocześniany i remontowany. W obiekcie znajduje się 10 sal dydaktycznych, w tym jedna do przeprowadzania narad/pracy warsztatowej oraz jedna aula z profesjonalnym nagłośnieniem. Powierzchnia sal dydaktycznych oraz ich wyposażenie zapewniają właściwą realizację celów dydaktyczno-wychowawczych przy obecnej liczbie studentów. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne są wyposażone w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt audiowizualny, komputerowy, tablice, ekrany, miejsca do siedzenia. Studenci i pracownicy mają zapewniony dostęp do sieci

bezprzewodowej wifi. Podczas zajęć praktycznych wykorzystywany jest sprzęt umożliwiający nabycie przez studentów umiejętności zawodowych i kompetencji społecznych. Na szczególną uwagę zasługują zestawy dla potrzeb pomocy przedlekarskiej oraz z zakresu kryminalistyki. Wydział ma podpisane umowy i współpracuje m.in. z Policją, wojskiem, agencjami ochrony osób i mienia, Służbą Więzienną, Strażą Graniczną, Państwową Strażą Pożarną, samorządem terytorialnym, portami lotniczymi i morskimi. Wydział posiada odpowiednią liczbę sprzętu komputerowego – przede wszystkim laptopów oraz kilka komputerów stacjonarnych. Są one do dyspozycji nauczycieli akademickich, studentów oraz innych pracowników Uczelni. Dla potrzeb bibliotecznych funkcjonuje informatyczny system MAK+, który umożliwia zdalne przeglądanie katalogów, sprawdzanie dostępności książek, jak również ich rezerwowanie, przedłużanie terminu zwrotu itp. Dla potrzeb dydaktycznych funkcjonują: platforma elektroniczna IBUK (PWN). Zawiera ona e-booki, materiały dydaktyczne udostępniane przez wykładowców w formie papierowej oraz elektronicznej (istnieje możliwość ich zamieszczenia na platformie e-learningowej); platforma e-learningowa; system USOS umożliwiający m. in. monitorowanie przebiegu procesu kształcenia studentów, przeprowadzanie procesu ewaluacji, pobranie list studentów, monitorowanie efektywności kształcenia, wpisywania ocen przez wykładowców itd. Studenci oraz opiekunowie prac dyplomowych mogą również korzystać z Otwartego Systemu Antyplagiatowego (OSA), który Uczelnia użytkuje od 2016 r., a od 2019 r. z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). Dostęp do materiałów możliwy jest również dzięki platformie e-learningowej. W odniesieniu do oprogramowania statystycznego Uczelnia umożliwia studentom i pracownikom korzystanie z oprogramowania IBM SPSS Statistics. W Uczelni trwają prace testujące aplikację Archiwum Prac Dyplomowych (APD), która w najbliższym czasie ma być wdrożona. Wydział stara się systematycznie dostosowywać uczelnianą przestrzeń, jej wyposażenie oraz studiowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Sale dydaktyczne, biblioteka/czytelnia i inne pomieszczenia wydziału są dostosowane do potrzeb niepełnosprawnych. Zbiory Biblioteki Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa składają się z zasobów Biblioteki Uczelni w Poznaniu oraz Filii, w tym Filii w Gdańsku. Filia dysponuje pulą pieniędzy na zakup książek i powiększanie dostępu do tzw. e-booków w związku z poszerzającą się ofertą dydaktyczną. Zakupy te są dokonywane w uzgodnieniu z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne. Wybiórcze sprawdzenie dostępności literatury podstawowej wymienionej w sylabusach dla przedmiotów: Międzynarodowe organizacje bezpieczeństwa, Ochrona osób, mienia, obiektów i obszarów, Współczesne zagrożenia terroryzmem, Zarządzanie zasobami ludzkimi, Współczesne konflikty kulturowe, Kultura języka z retoryką, Język obcy – angielski, potwierdziły dostępność tych pozycji w bibliotece i czytelni w liczbie od jednej do kilkunastu pozycji. Pomieszczenie biblioteczne nie jest zbyt duże. Znajdująca się także tu (w wydzielonej części) czytelnia posiada 3 stanowiska. W wypadku większego zainteresowania dostępem do zbiorów bibliotecznych, studenci i pracownicy korzystają z innych sal będących w dyspozycji wydziału. Wszystkie Filie Biblioteki Uczelni (również Filia w Gdańsku), podpisały umowy o współpracy z miejscowymi bibliotekami, rozszerzając w ten sposób dostęp studentów oraz pracowników do fachowej literatury, np. z Biblioteką Gdańską PAN oraz Biblioteką Uniwersytetu Gdańskiego. W celu monitorowania i doskonalenia infrastruktury Uczelni zarządzeniem Rektora są powołane osoby tzw. administratorzy terenu, którzy mają za zadanie nadzór nad właściwym wykorzystaniem pomieszczeń będących w dyspozycji Uczelni i informowanie o stanie technicznym, sanitarnym i estetycznym pomieszczeń. Dzięki tym działaniom Uczelnia systematycznie doskonała swoją bazę dydaktyczną m. in. dla wygody prowadzących zajęcia oraz studentów od bieżącego roku akademickiego wynajęto dodatkowe pomieszczenie – salę konsultacji, w której wykładowcy mogą przyjmować studentów (oprócz pokoju wykładowców). Pokój konsultacji przeznaczony jest również na spotkania samorządu studenckiego i organizacji studenckich. Wydział na bieżąco reaguje na zgłoszenia ze strony

studentów (m.in. w ramach działań komisji ds. jakości kształcenia, rady studentów, indywidualnych zgłoszeń) i tak w 2017 r. zakupił krzesła z pulpitemi dla osób leworęcznych czy w 2018 r. ławki przed salami dydaktycznymi. W zakresie monitorowania oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej Uczelnia przeprowadza badania ankietowe dotyczące zadowolenia studentów. Wydział Studiów Społecznych Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa posiada aktualną Instrukcję bezpieczeństwa pożarowego opracowaną 30.11.2018 r. przez firmę Florian. Studenci pozytywnie oceniają infrastrukturę dydaktyczną i naukową wykorzystywaną na ocenianym kierunku. Uznaniem cieszy się fakt, że zajęcia odbywają się w dwóch sąsiadujących ze sobą budynkach. Taki stan rzeczy istotnie podnosi komfort dojazdu na zajęcia, a także przemieszczania się pomiędzy budynkami oraz korzystania z udogodnień stwarzanych przez Uczelnię. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych odpowiada potrzebom wynikającym z programu kształcenia. W pracowniach komputerowych zapewniono dostęp do niezbędnego oprogramowania, w tym programów biurowych i specjalistycznych. Studenci mogą korzystać z szybkiego i stabilnego łącza internetowego za pośrednictwem sieci bezprzewodowej. Dostęp do infrastruktury jest otwarty również poza zajęciami, co sprzyja rozwojowi życia studenckiego oraz działalności naukowej i społecznej. W przerwach między zajęciami studenci mogą korzystać ze sklepiku, punktu ksero, automatów oraz wydzielonych przestrzeni odpoczynku i pracy. Z myślą o osobach niepełnosprawnych w budynkach zniesiono bariery architektoniczne. Infrastruktura i wyposażenie instytucji, w których prowadzone są zajęcia terenowe i praktyki zawodowe umożliwiają, osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Studenci pozytywnie oceniają dostępność zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Uczelnia oferuje im możliwość korzystania z nowoczesnej i dobrze wyposażonej biblioteki wydziałowej. W zbiorach biblioteki znajdują się m.in. książki, podręczniki, skrypty, czasopisma, prace dyplomowe. Zasoby biblioteczne mogą być przeglądane w czytelni, a także wypożyczane na zewnątrz. Pomieszczenia biblioteki wyposażono w stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu, przydatnego oprogramowania oraz zasobów cyfrowych. Zasoby elektroniczne obejmują szereg baz danych pełnotekstowych i bibliograficzno-abstraktowych, których przydatność podnoszona jest zwłaszcza w kontekście przygotowywania prac dyplomowych. Czytelnicy mają również dostęp do zbiorów bibliotek cyfrowych. Informatyzacja biblioteki prowadzona jest w oparciu o specjalistyczne oprogramowanie. Przyjęte rozwiązania pozwalają na przeglądanie katalogów, a także składanie rezerwacji i zamówień za pośrednictwem sieci Internet. Szczegółowe zasady korzystania ze zbiorów określa regulamin. W zakresie wyszukiwania literatury czytelnicy mogą także korzystać z pomocy wykwalifikowanych bibliotekarzy. Wśród atutów biblioteki wskazano wysoką dostępność literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Zdaniem ZO PKA zarówno wielkość, jak i jakość zbiorów jest adekwatna do potrzeb związanych z kształceniem na ocenianym kierunku. Rozwiązania przyjęte w związku z elektronicznym obiegiem informacji oraz udostępnianiem zasobów cyfrowych należy ocenić jako w pełni satysfakcjonujące. Infrastruktura biblioteczna została dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych m.in. poprzez likwidację barier architektonicznych, wydzielenie specjalnych stanowisk pracy i zaopatrzenie czytelni w zaawansowane urządzenia wspomagające. Jednostka wdrożyła procedury uwzględniające udział interesariuszy wewnętrznych w procesach związanych z monitorowaniem i doskonaleniem infrastruktury. Władze wydziału na bieżąco analizują stan zasobów oraz podejmują działania usprawniające. Studenci mogą wyrażać swoje opinie m.in. za pośrednictwem organów samorządu studenckiego. Stan infrastruktury jest ponadto dyskutowany na posiedzeniach organów kolegialnych, w skład których wchodzi przedstawiciele studentów. Dostępność zasobów materialnych z perspektywy studentów niepełnosprawnych jest monitorowana z wykorzystaniem indywidualnych konsultacji. Stosowane procedury i narzędzia należy ocenić jako skuteczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział dysponuje odpowiednią infrastrukturą do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Powierzchnia sal dydaktycznych oraz ich wyposażenie zapewniają właściwą realizację celów dydaktycznych przy obecnej liczbie studentów. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne są wyposażone w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt, w tym sprzęt komputerowy. Uczelnia systematycznie i monitoruje i doskonali swoją bazę dydaktyczną. Baza dydaktyczna dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wydział zapewnia również dostęp literatury niezbędnej w procesie kształcenia. Biblioteka i czytelnia posiada w swoich zbiorach wystarczającą liczbę niezbędnej literatury, a także ma podpisane porozumienia umożliwiające wypożyczenia międzybiblioteczne. Uczelnia stara się na bieżąco doskonalić infrastrukturę i utrzymywać ją w stanie zapewniających bezpieczeństwo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Poza formalnym gremium, jakim jest Rada Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* w Gdańsku (wcześniej Rada Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów na Wydziale Studiów Społecznych w Gdańsku) oraz potwierdzonymi formalnie ramowymi porozumieniami o współpracy z kilkoma podmiotami, współpraca jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek opiera się również na nieformalnych i bezpośrednich kontaktach z osobami reprezentującymi lokalne i subregionalne instytucje oraz przedsiębiorstwa. Są to zarówno jednostki samorządu terytorialnego wszystkich szczebli, jednostki Policji, jak też prywatne podmioty zapewniające ochronę osób i mienia. Formy współpracy obejmują przede wszystkim praktyki studenckie, wspólne konferencje, wizyty studyjne, debaty społeczne, a także współpracę w ramach przygotowywanych przez studentów prac dyplomowych. Wydział posiada szeroką bazę partnerów, z którymi współpracuje nie tylko w zakresie kształtowania programów studiów, ale i wspólnych przedsięwzięć edukacyjnych czy też akcji społecznych. Są one wynikiem stałego rozwoju tejże współpracy i wniosków wyciągniętych na podstawie wcześniejszych działań. Stąd też Uczelnia prowadzi programy dydaktyczne wspólnie z klubami sportowymi i jednostkami wojskowymi na terenie całego kraju. Dużym ogólnopolskim programem dydaktyczno-społecznym jest projekt prowadzony z Klubami Sportowymi: Fundacją Boks Wielkopolski, Stowarzyszeniem Gimnastycznym „Sokół”, Polskim Związkiem Zapaśniczym z siedzibą w Warszawie, Polskim Związkiem Sumo oraz Polskim Związkiem JU-JITSU. m. in. dzięki takim podmiotom realizowane są m. in. praktyki studenckie i zajęcia terenowe. Wydział od kilku lat realizuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w którego ramach

powstała Rada Pracodawców. Z przedstawionych dokumentów wynika, iż Rada Pracodawców spotkała się kilkakrotnie w ciągu roku akademickiego, a jej spotkania są udokumentowane. W jej skład wchodzi kilkunastu członków reprezentujących administrację publiczną (głównie samorządową, szczebla gminnego i powiatowego) oraz przedsiębiorstwa prywatne. Z treści protokołów wynika, że głównym przedmiotem dyskusji są praktyki zawodowe, wybrane treści przedmiotowe oraz sugestie dotyczące programu studiów (m.in. języków obcych i kompetencji miękkich). W 2019 roku powołano Radę Kierunku Bezpieczeństwa Wewnętrznego, której pierwsze posiedzenie odbyło się w dniu 20.04.2019. W skład rady wchodzi przedstawiciele m. in.: jednostek Policji różnego szczebla, administracji rządowej, Służby Więziennej, Państwowej Straży Pożarnej, ratownictwa morskiego, organizacji pozarządowych. Przykładami realizacji wspólnych przedsięwzięć z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego są realizowane projekty np.: projekt Wirtualny Silnik 3D narzędzie e-learningowe do zdalnego nauczania programów cyfrowych przy udziale interesariuszy zewnętrznych (11 przedsiębiorców z listy Uczelni, dla których były wykonywane projekty identyfikacji wizualnych finansowane z programu Fundacji Merkury). Projekt Centrum Badań nad Zagrożeniami Asymetryczno-Hybrydowymi – Uczelnia wraz z Fundacją Polska Hybryda podpisała porozumienie o współpracy dotyczące powstania Centrum Badań nad Zagrożeniami Asymetryczno-Hybrydowymi. Projekt Centrum Badawczo-Rozwojowe (w tym innowacje produktów, technologii i procesy w obszarze inteligentnych sieci identyfikacyjnych zagrożeń asymetryczno-hybrydowych) - strategicznym celem planowanej przez fundację Hybryda Polska oraz Uczelni aktywności, są prace badawczo-rozwojowe wraz z wdrożeniem wyników prac Centrum Badawczo-Rozwojowego w zakresie szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Projekt BOTTOM-UP Dania „Nowatorskie narzędzie kształtowania przestrzeni publicznej dla bezpieczeństwa społecznego, angażujący przestrzeń psychologii miasta.” Innym przykładem wpływu interesariuszy zewnętrznych na kształtowanie oferty programowej studiów jest wspólne z pracodawcami wypracowanie nowej specjalności Bezpieczeństwo morskie, specjalność ta zostanie uruchomiona w roku 2019/20. W odniesieniu do praktyk studenckich dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* podpisano formalne porozumienia o współpracy z ponad 30 podmiotami, z którymi realizuje praktyki zawodowe. Zarówno liczba podmiotów, jak i profil poszczególnych partnerów pozwalają na skuteczną realizację praktyk i osiągnięcie efektów kształcenia przez studentów. Warto dodać, że część zajęć odbywa się również w jednostkach zewnętrznych i mają one głównie charakter wizyt studyjnych. W wyniku podejmowanych stałych działań doskonalących współpracę między interesariuszami a Uczelnią w procesie kształtowania koncepcji kształcenia brali udział interesariusze zewnętrzni, którzy m. in. są członkami Rady Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów. W wyniku doskonalenia współpracy wypracowano zadania Rady Pracodawców, do których należą m. in.: opiniowanie ram i standardów jakościowych kształcenia, opracowanie nowych specjalności, opracowanie wspólnej wizji architektury interoperacyjności w zakresie „smart education” w zdefiniowanym obszarze kształcenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego, wskazywanie nowych miejsc praktyk i zajęć terenowych. Opracowując program studiów, wzięto pod uwagę także opinie osób z zewnątrz Uczelni, z którymi posiada ona podpisane porozumienia o przyjmowaniu studentów na praktyki zawodowe i którzy znają aktualne potrzeby rynku pracy. Ponadto Uczelnia stale monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów studiów do potrzeb rynku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów kształcenia mimo sformalizowania (np. w ramach powołanej kilka lat temu Rady Biznesu) mają dosyć fasadowy charakter. Należy natomiast podkreślić często bezpośrednie i ścisłe kontakty z przedstawicielami podmiotów z szeroko rozumianej sfery bezpieczeństwa, które stanowią bardzo dobrą płaszczyznę do rozwijania i pogłębiania współpracy oraz gwarantują skuteczną realizację praktyk studenckich. Pozytywnym elementem współpracy jest również realizacja licznych wizyt studyjnych u partnerów. Pozytywnym kierunkiem zmian jest powołanie w ramach Rady Pracodawców grup dedykowanych poszczególnym specjalnościom oraz systematyczna współpraca w zakresie doskonalenia programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest przedmiotem troski kierownictwa Uczelni. Świadczyć o tym mogą zapisy w Statucie Uczelni: Wizją Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa jest ciągle doskonalenie jakości kształcenia, rozwój działalności naukowej oraz rozszerzenie zakresu współpracy, w tym międzynarodowej, usprawnienie struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania jednostek. Uczelnia prowadzi systematyczną i długotrwałą działalność naukową w wydaniu międzynarodowym. Świadczyć o tym mogą organizowane cyklicznie już od wielu lat konferencje międzynarodowe. Warto wymienić to Międzynarodową Konferencję Naukową „Edukacja dla Bezpieczeństwa” (14 edycji), Międzynarodową Konferencję Naukową „Paradygmaty badań nad bezpieczeństwem” (4 edycje), Międzynarodowy Kongres Bezpieczeństwa „W trosce o bezpieczne jutro. Reminiscencje i zagrożenia” (3 edycje), Międzynarodową Konferencję Naukową „Bezpieczeństwo – wielorakie perspektywy” (11 edycji), Międzynarodową Konferencję Naukową „Bezpieczeństwo Zdrowotne - ujęcie interdyscyplinarne” (5 edycji), Międzynarodową Konferencję Naukową „Kultura pokoju” (4 edycje). Ta wymiana naukowa ma podstawy w wymianie kadry i studentów. ZO PKA pozytywnie ocenia udział studentów II roku studiów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, a także prodziekana ds. jakości kształcenia w 2017 r., a w 2018 r. również absolwentki ocenianego kierunku w *Ternopil International Student`s Summer School* na Ukrainie jako efekt współpracy Uczelni z Państwowym Uniwersytetem Medycznym w Tarnopolu. W trwającej niemal dwa tygodnie szkole letniej, oprócz studentów z Polski, uczestniczyli także studenci z innych krajów, m. in. z Egiptu, Brazylii, Gruzji, Niemiec, Litwy, Kanady, Słowacji oraz Uzbekistanu, a także Ukrainy. Dla poszerzenia współpracy międzynarodowej z partnerami zagranicznymi podjęto wspólne działania dotyczące przygotowania programu podwójnego dyplomu – oferta będzie skierowana również dla studentów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Podstawę do tych przedsięwzięć stanowią podpisane umowy bilateralne. Współpraca międzynarodowa

szczególnie intensywnie prowadzona jest z Chmielnickim Uniwersytetem Narodowym (Ukraina). Uczelnia współorganizowała siedem edycji konferencji naukowej „Ukraińsko-Polskie Dialogi Naukowe”, w efekcie których planowana jest współpraca w zakresie projektów naukowych i zawodowych, poszerzanie działań Ukraińsko-Polskiego Centrum Integracji Europejskiej, wspólne zajęcia w obu uczelniach (wykłady, ćwiczenia, warsztaty) oraz wymiana naukowców i studentów. Innym polem działań jest uczestnictwo pracowników w międzynarodowych konferencjach i spotkaniach naukowych poza Uczelnią. Wartym zaznaczenia był m. in. udział pracowników (nauczycieli akademickich) w *Stenden & NHL International Week* w Holandii, mający bogaty program wykładów i warsztatów z udziałem ekspertów i dydaktyków z całego świata, a dotyczył uczestnictwa studentów w programach wymiany międzynarodowej i poruszał takie kwestie, jak: sposoby radzenia sobie z różnicami kulturowymi podczas zajęć, oczekiwania dotyczące studiów za granicą czy też przygotowanie studentów do wyzwań zagranicznych programów studiów. Realizowane są także postanowienia porozumienia o współpracy z Państwowym Wyższym Zakładem Edukacyjnym - Tarnopolskim Państwowym Uniwersytetem Medycznym im. Ł. J. Horbaczewskiego Ministerstwa Ochrony Zdrowia Ukrainy z siedzibą w Tarnopolu. Wartymi zaznaczenia są nowo podpisane porozumienia o współpracy z uczelniami, takimi jak: Tarnopolski Narodowy Uniwersytet Techniczny im. Iwana Puluja (Ukraina) oraz Centralny Ukraiński Narodowy Uniwersytet Techniczny. W celu umiędzynarodowienia programów studiów w ramach wymiany międzynarodowej Erasmus Plus opracowano niezbędne elementy programu studiów w języku angielskim dla studentów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, aby umożliwić im udział w procesie kształcenia. Ponadto w semestrze letnim w roku akademickim 2018/2019 zorganizowano część godzin z dwóch przedmiotów: Nauka o państwie i prawie w języku angielskim (na studiach pierwszego stopnia) prowadzona dla 36 studentów oraz języku rosyjskim Wybrane zagadnienia edukacji dla bezpieczeństwa (na studiach drugiego stopnia), udział wzięło 41 studentów. Wydział zachęca również studentów i pracowników do udziału w wymianie międzynarodowej Erasmus+ w konferencjach międzynarodowych (zwłaszcza organizowanych przez Uczelnię), publikowania artykułów w języku angielskim w wydawanych przez Uczelnię monografiach i czasopiśmie naukowym, jak również do udziału w projektach badawczych służących umiędzynarodowieniu, na które Uczelnia ma przeznaczone własne środki budżetowe. Wymiana w ramach Erasmus+ w ostatnich czterech latach - pięciu pracowników Uczelni wjeżdżało sześć razy w celu prowadzenia zajęć i dwukrotnie w celach szkoleniowych. Wśród studentów ocenianego kierunku wyjeżdżało trzech studentów II stopnia. W ramach wsparcia dla studentów zagranicznych zorganizowany został projekt pod nazwą „Mentor”, którego celem była pomoc studentom oraz integracja studentów zagranicznych ze studentami Uczelni. W roku akademickim 2018/2019 w projekcie brali udział polscy studenci, co dla obu stron miało znaczenie nie tylko dydaktyczne, ale również pozwoliło na integrację kultury polskiej i zagranicznej. Studenci, oprócz zajęć, mieli bowiem możliwość skorzystania z wydarzeń integrujących środowisko akademickie oraz zapoznania się z kulturą kraju. Uczestniczyli m. in. w otrzęsinach studentów, które odbyły się 08.12.2018 r. Studenci zagraniczni i polscy skorzystali również z możliwości darmowego uczestnictwa w III Międzynarodowym Kongresie Bezpieczeństwa „W trosce o bezpieczne jutro” organizowanym przez Uczelnię w dniach 5-7 grudnia 2018 r. Studenci zagraniczni referowali swoje tematy podczas panelu studenckiego wraz ze studentami z Polski. Wszyscy studenci przedstawiali swoje referaty w języku angielskim. Wsparcia podczas pobytu studentów zagranicznych na Kongresie udzielali studenci biorący udział w projekcie „Mentor”. Wygłoszone referaty studentów zagranicznych i polskich zostaną opublikowane w „Przeglądzie Naukowo-Metodycznym. Edukacja dla Bezpieczeństwa”, stanowiącym swoiste forum wymiany doświadczeń i poglądów z zakresu bezpieczeństwa narodowego, bezpieczeństwa wewnętrznego, bezpieczeństwa zdrowotnego, zarządzania, pedagogiki

i psychologii. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili przekonanie, że program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Obowiązkiem każdego studenta jest potwierdzenie znajomości języka obcego nowożytnego na określonym poziomie. Studenci mają do wyboru języki: angielski, niemiecki, rosyjski. W ramach każdego języka dostępnych jest kilka poziomów zaawansowania, których dobór uzależniony jest od wyników testu kwalifikacyjnego. Formą weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się są egzaminy wewnętrzne. Za organizację kształcenia językowego odpowiada bezpośrednio wydział. Zdaniem studentów oferta wydziału w zakresie kształcenia językowego jest dostatecznie szeroka i atrakcyjna. Na pozytywną ocenę zasługuje jakość i wymiar czasowy lektoratów, jak również fakt wdrożenia komponentu języka specjalistycznego. Studenci oceniają własne kompetencje językowe jako wystarczające. Jednostka prowadzi współpracę międzynarodową, w ramach której studenci ocenianego kierunku mogą uczestniczyć w programie Erasmus+. Wymiany zagraniczne cieszą się znikomym zainteresowaniem studentów – wskazują na to zarówno uzyskane opinie, jak i przedstawione przez wydział dane statystyczne. Jest to uwarunkowane przede wszystkim brakiem zainteresowania po stronie samych studentów. Główną barierą jest podejmowana równoległe do studiów praca zawodowa. Wśród powodów nie wskazano natomiast barier językowych bądź administracyjnych. Dostępność i przejrzystość informacji, a także dostępność wsparcia oferowanego studentom należy ocenić pozytywnie. Jak wynika z raportu samooceny i przeprowadzonej rozmowy, władze wydziału dostrzegają potrzebę zwiększenia stopnia internacjonalizacji programu kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest wpisane w Statut Uczelni. Współpraca dydaktyczna pomiędzy uczelniami zagranicznymi i wizytowaną jednostką przebiega stabilnie i od wielu lat. Wymiana studentów i kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów nie jest szczególnie bogata, ale systematyczna i rozwojowa. W programie studiów przewidziano dwa przedmioty prowadzone jeden w języku angielskim, jeden w rosyjskim co jest zgodne z prowadzonymi lektoratami. Studenci rozpoczęli w bieżącym roku akademickim wyjazdy na część studiów za granicę. Pracownicy z zagranicy publikują w uczelnianych wydawnictwach, a nauczyciele prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku publikują za granicą.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA wydział zapewnia im właściwe wsparcie naukowe i dydaktyczne. Studenci mają możliwość indywidualnej konsultacji z nauczycielami – zarówno osobiście podczas dyżurów, jak i za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Terminy dyżurów podawane są podczas zajęć, a także ogłaszane na tablicach informacyjnych i stronach internetowych. Dyżury nauczycieli akademickich odbywają się regularnie i zgodnie z harmonogramem, a liczba godzin odpowiada rzeczywistym potrzebom. Nauczyciele pozostają otwarci na możliwość spotkania również poza wyznaczonymi terminami dyżurów. Komunikacja drogą elektroniczną przebiega bez zastrzeżeń. Nauczyciele wspierają studentów m.in. poprzez udostępnianie autorskich skryptów i opracowań, rzetelne informowanie o postępach w nauce oraz udzielanie porad i wskazówek dotyczących procesu uczenia się. Studenci mają prawo wglądu do ocenionych prac pisemnych, a także prawo uzyskiwania dodatkowych wyjaśnień. W opinii studentów sylabusy są łatwo dostępnym, rzetelnym i kompletnym źródłem informacji o przedmiotach realizowanych w ramach programu studiów. W konsekwencji stanowią one istotny czynnik planowania i podejmowania decyzji związanych z procesem kształcenia. Przydatność i dostępność pomocy dydaktycznych, w tym trafność doboru literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, jest oceniana pozytywnie. Podstawowym mechanizmem motywującym studentów do osiągnięcia wysokich wyników w nauce jest świadczenie ustawowe w postaci stypendium Rektora. Najlepsi studenci mogą ponadto otrzymywać różnorodne wyróżnienia i nagrody. W ramach systemu pomocy materialnej studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich świadczeń ustawowych. Regulamin świadczeń ustalany jest przez Rektora w porozumieniu z samorządem studenckim i publikowany na stronie internetowej Uczelni. W opinii studentów przyjęte zasady są sprawiedliwe i przejrzyste. Wnioski składane są w formie papierowej za pośrednictwem właściwego sekretariatu. Przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków, wydawanie i doręczanie decyzji, a także wypłacanie świadczeń odbywa się z zachowaniem obowiązujących terminów i procedur. Decyzje zawierają pouczenie o dopuszczalnych środkach odwoławczych. Stosownie do przepisów ustawy uprawnienia w zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej są przekazywane komisjom stypendialnym, w których większość składu stanowią studenci delegowani przez właściwe organy samorządu studenckiego. Uczelnia nie oferuje możliwości zakwaterowania w domach studenckich, gdyż nie posiada odpowiedniej infrastruktury, a studenci nie wyrażają zainteresowania taką formą wsparcia. Zdaniem studentów zakres oferowanych form pomocy materialnej jest w pełni zadowalający. Obsługa administracyjną większości spraw studenckich zajmuje się sekretariat wydziału (dziekanat). Godziny pracy sekretariatu oraz forma i zakres oferowanych usług są adekwatne do zróżnicowanych potrzeb studentów. Bezpośrednią pomoc zapewniają również władze Uczelni oraz powoływani spośród nauczycieli opiekunowie, w tym opiekun praktyk zawodowych i koordynator programu Erasmus+. W celu bieżącego rozwiązywania spraw studenckich powołano strażnika studenckiego dobrostanu, czyli osobę, która pomaga studentom w zakresie wszelkich kwestii, w tym i sytuacji kryzysowych. Rolę pośrednika w kontaktach z administracją pełnią organy samorządu studenckiego. Obowiązujące regulaminy i procedury są czytelne i zrozumiałe. Procesy związane z obsługą toku studiów zostały poddane kompleksowej informatyzacji poprzez pomyślnie wdrożenie Uczelnianego Systemu Obsługi Studiów (USOS). System umożliwia studentom m.in. wyświetlanie sylabusów i planów zajęć, sprawdzanie wyników egzaminów i zaliczeń, wyświetlanie bieżących informacji i komunikatów, wysyłanie i odbieranie korespondencji, wypełnianie ankiet. Planowane jest wdrożenie Archiwum Prac Dyplomowych (APD) – modułu wspomagającego proces

dypłomowania. Stopień i kierunek informatyzacji spełnia oczekiwania studentów. Zdaniem studentów pracownicy są kompetentni, życzliwi i pomocni. Jakość obsługi administracyjnej oceniana jest pozytywnie. W Uczelni funkcjonuje sprawny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i wniosków. Skargi i wnioski mogą być zgłaszane za pośrednictwem starostów, opiekunów, organów samorządu studenckiego lub bezpośrednio władzom wydziału. W sytuacjach konfliktowych przeprowadzane jest postępowanie wyjaśniające, w ramach którego każda ze stron może przedstawić swoje stanowisko. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Podjęte decyzje i rozstrzygnięcia mogą być kwestionowane w drodze postępowania odwoławczego. Sprawy, w których doszło do naruszenia norm etycznych lub prawnych mogą być kierowane na drogę postępowania dyscyplinarnego. W skład komisji dyscyplinarnych wchodzi studenci delegowani przez organy samorządu studenckiego. Bieżące problemy omawiane są podczas cyklicznych spotkań z udziałem przedstawicieli samorządu studenckiego i władz wydziału. Skuteczność przyjętych rozwiązań studenci oceniają pozytywnie. Proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Za koordynację działań w tym zakresie odpowiada prodziekan ds. społecznych. Zakres działań obejmuje identyfikowanie i zaspokajanie potrzeb studentów objętych opieką, usuwanie barier w dostępie do zasobów informacyjnych i edukacyjnych, prowadzenie polityki informacyjnej, kształtowanie postaw społecznych. Celem wsparcia jest wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez zapewnienie jak najlepszych warunków do udziału w procesie kształcenia. Dostępność kształcenia zwiększana jest nie poprzez obniżanie wymagań, lecz poprzez znoszenie istniejących ograniczeń. Oznacza to, że osoby niepełnosprawne podlegają takim samym zasadom jak osoby w pełni zdrowe – z pewnymi koniecznymi modyfikacjami. Dobór form i metod adaptacji uzależniony jest od rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Studentom oferuje się bieżące informacje, porady i wskazówki, a także dostęp do kompleksowej pomocy prawnej, psychologicznej i specjalistycznej, w tym wsparcie indywidualnych asystentów. W razie potrzeby istnieje możliwość wypożyczenia urządzeń wspomagających. Studentom niepełnosprawnym oferuje się również możliwość transportu z miejsca zamieszkania na Uczelnię. W Uczelni opracowano przemyślane zasady adaptacji materiałów dydaktycznych. Zgodnie z regulaminem studiów osoby niepełnosprawne mogą korzystać z możliwości kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów. Indywidualizacja może dotyczyć w szczególności metod i form kształcenia, form zaliczeń i egzaminów oraz procedur i terminów związanych z tokiem studiów. Biuro osób niepełnosprawnych udostępniło na stronie internetowej Wydziału numery służbowe prodziekanów w celu udzielania pomocy osobom z niepełnosprawnością i utrzymania bieżącego kontaktu. Do pomocy osobom z niepełnosprawnością ruchową są powoływani asystenci osoby z niepełnosprawnością, odpowiedzialni m. in. za pomoc w przemieszczeniu się z parkingu do sali wykładowej oraz pokonanie ewentualnych barier architektonicznych. Możliwe jest również dostosowanie trybu realizacji zajęć z wychowania fizycznego, lektoratów i praktyk zawodowych. Z myślą o wsparciu osób niepełnosprawnych w Uczelni prowadzone są różnorodne działania integrujące i uświadamiające, w tym szkolenia, warsztaty i kampanie informacyjne. Adresatami tych działań są zarówno studenci, jak i pracownicy. Osoby niepełnosprawne mogą także korzystać z profilowanego doradztwa zawodowego. Uprawnieni studenci mogą pobierać świadczenie ustawowe w postaci stypendium dla osób niepełnosprawnych. Wysokość świadczenia uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności potwierdzonego stosownym orzeczeniem. Z informacji przekazanych przez władze Uczelni wynika, że na ocenianym kierunku studiują osoby z ujawnioną niepełnosprawnością, jednak ich liczba nie jest wysoka. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA, popartej analizą własną, oferowane środki wsparcia umożliwiają osobom niepełnosprawnym pełny udział w procesie kształcenia. Obowiązujący regulamin studiów przewiduje możliwość kształcenia według indywidualnego programu studiów lub według

indywidualnej organizacji studiów. Możliwość ta uwarunkowana jest spełnieniem szeregu wymogów, w tym uzyskaniem zgody Rektora. Indywidualny program studiów dedykowany jest osobom wybitnie uzdolnionym i ma na celu dostosowanie procesu kształcenia do indywidualnych zainteresowań studenta. Cel ten realizowany jest poprzez modyfikację treści, metod i form kształcenia, jak również poprzez wyznaczenie spośród nauczycieli akademickich opiekuna naukowego. W szczególnych przypadkach dopuszcza się możliwość zastosowania indywidualnej organizacji studiów, w tym zmiany harmonogramu zajęć i egzaminów lub modyfikacji w zakresie form zaliczeń i egzaminów. Na przywilej ten liczyć mogą m.in. osoby niepełnosprawne, uczestnicy programów mobilności, studenci odbywający studia na więcej niż jednym kierunku. Na umotywowany wniosek studentowi można również udzielić urlopu krótko- lub długoterminowego, z możliwością zaliczania wybranych przedmiotów lub bez takiej możliwości. Szczególne udogodnienia przewidziano dla studentów niepełnosprawnych, którzy mogą liczyć m.in. na dostosowanie form egzaminów i zaliczeń oraz zasad udziału w zajęciach. Studenci ocenianego kierunku otrzymują wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Wydział aktywnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, ze szczególnym uwzględnieniem służb mundurowych i organów administracji publicznej. Celem współpracy jest dostosowywanie programu studiów do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Dzięki podpisanym umowom studenci mogą realizować w instytucjach partnerskich zajęcia dydaktyczne, praktyki, staże, wizyty studyjne i projekty badawcze. W celu ułatwienia dostępu do rynku pracy w Uczelni powołano Akademickie Biuro Karier i Rozwoju. Do zakresu działalności Biura należy pośrednictwo w poszukiwaniu pracy, praktyk i staży, wyszukiwanie i selekcjonowanie ofert, organizacja szkoleń i warsztatów służących doskonaleniu umiejętności miękkich, prowadzenie doradztwa zawodowego i gospodarczego, wspieranie i promowanie przedsiębiorczości oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Biuro posiada własną stronę internetową, na której publikowane są zarówno aktualne oferty, jak i praktyczne porady i wskazówki. Ważną rolę w rozwoju kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym odgrywają także działające w wydziale koła naukowe. Studenci chętnie korzystają z wymienionych form wsparcia, uznając je za skuteczne i atrakcyjne. Studenci mogą korzystać z gwarantowanej ustawowo swobody zrzeszania się w uczelnianych organizacjach studenckich, w tym kołach naukowych. Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w pracach trzech kół naukowych: KN „Sicurezza”, KN „Autarkia” oraz Psychologicznego Koła Naukowego. Pierwsze zorientowane jest na działalność w zakresie bezpieczeństwa, drugie ma charakter rozwojowo-kulturalny, a trzecie popularyzuje problematykę i wiedzę z zakresu psychologii. Dwa ostatnie koła są na etapie formowania się. Na etapie tworzenia jest również kolejne, czwarte koło naukowe o profilu sportowym. Przedmiotem działalności kół jest poszerzanie i popularyzacja wiedzy, a także rozwijanie zainteresowań naukowych studentów. Członkowie kół uczestniczą w konferencjach, seminariach i wizytach studyjnych, a także w prowadzonych przez kadrę badaniach naukowych. Udział w pracach kół naukowych umożliwia studentom nie tylko rozwijanie wiedzy i umiejętności z obszarów ich zainteresowań, ale także podnoszenie kompetencji społecznych i organizacyjnych. Obecni na spotkaniu studenci zwrócili uwagę, że jest to również istotny czynnik integrujący społeczność akademicką. Rola tego typu aktywności podnoszona jest zwłaszcza w kontekście procesu dyplomowania i przygotowania do przyszłej pracy zawodowej. W opinii studentów Uczelnia zapewnia kołom naukowym odpowiednie wsparcie merytoryczne, finansowe i organizacyjne, w tym swobodny dostęp do infrastruktury naukowo-dydaktycznej oraz profesjonalną opiekę nauczycieli akademickich. W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki. Organy samorządu reprezentują studentów przed władzami Uczelni, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni, prowadzą szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta, a także uczestniczą w procesach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia i przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej. Oprócz

tego samorząd prowadzi działalność społeczną, kulturalną i edukacyjną. Uczelnia zapewnia warunki niezbędne do funkcjonowania samorządu studenckiego, w tym infrastrukturę i środki finansowe, którymi samorząd dysponuje w ramach swojej działalności. Samorząd posiada dostęp do pomieszczeń, w których zapewniono dostęp do urządzeń multimedialnych i materiałów biurowych. Relacje między samorządem a władzami Uczelni i wydziału oparto na zasadzie dialogu i partnerstwa, co sprzyja rozwojowi kultury organizacyjnej i wpływa korzystnie na rozwój i doskonalenie poszczególnych form wspierania i motywowania studentów. Zdaniem przedstawicieli samorządu zakres otrzymywanego wsparcia jest w pełni satysfakcjonujący. Na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* wdrożono procedury uwzględniające monitorowanie i doskonalenie systemu wspierania i motywowania studentów. Studenci mogą wyrażać swoje opinie m.in. za pomocą ankiet. Przedmiotem badań ankietowych jest zarówno ocena zajęć dydaktycznych, w tym ocena nauczyciela akademickiego, jak i ocena warunków studiowania czy ocena obsługi administracyjnej. Ocena zajęć dydaktycznych przeprowadzana jest cyklicznie w formie elektronicznej i papierowej. Kwestionariusze ankiet tworzą spójną i logiczną całość, zaś poszczególne pytania i warianty odpowiedzi formułowane są w czytelny i zrozumiały sposób. Udział w badaniach jest dobrowolny, zaś same ankiety – anonimowe. Opracowane wyniki ankiet są przekazywane władzom Uczelni i wydziału. Stanowią one podstawę do podejmowania działań projakościowych. Zdaniem studentów wyniki ankiet mają rzeczywisty wpływ na jakość ocenianych form wsparcia. Niebagatelną rolę w procesach związanych z monitorowaniem i doskonaleniem systemu wspierania i motywowania studentów odgrywają organy samorządu studenckiego. To właśnie one są bowiem głównym przekątnikiem uwag i postulatów zgłaszanych przez studentów. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania form wsparcia dedykowanych studentom niepełnosprawnym są indywidualne konsultacje. Stosowane procedury i narzędzia należy ocenić jako skuteczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia studentów w procesie uczenia się można scharakteryzować jako kompleksowy, dostępny i skuteczny. Przyjęte rozwiązania uwzględniają zróżnicowane potrzeby studentów obu form studiów. Wydział motywuje studentów do wszechstronnego rozwoju, zapewniając im odpowiednią pomoc naukową, dydaktyczną i materialną, a także premiując osiągnięcia w obszarze działalności naukowej, sportowej i społecznej. Na pozytywną ocenę zasługuje jakość obsługi administracyjnej. System rozpatrywania skarg i wniosków funkcjonuje prawidłowo. Wydział zapewnia studentom wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Szczególnymi formami wsparcia objęta jest działalność samorządu studenckiego i kół naukowych. Studenci uczestniczą w procesach związanych z monitorowaniem i doskonaleniem systemu wsparcia, a także otrzymują informację zwrotną w tym zakresie. System został oparty na zasadzie partnerstwa i wzajemnego zaufania, co stanowi – zdaniem studentów – istotny atut ocenianego kierunku. Uczelnia wspiera finansowo i lokalowo samorząd studencki. W motywowaniu studentów sprzyja system stypendialny. Studenci mają możliwość oceny procesu studiowania i kadry w cyklicznie prowadzonym systemie ankietowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia realizuje wymogi dotyczące upubliczniania informacji na temat warunków przyjęć na studia. Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla wszystkich zainteresowanych. Obejmuje: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. System przekazu informacji obejmuje zarówno bezpośredni kontakt ze studentami lub kandydatami na studia (np. indywidualne rozmowy, wyjazdy środowiskowe, targi edukacyjne, ale również spotkania organizacyjne w formie planowanych zajęć ze studentami, dotyczące spraw organizacyjnych dla pierwszych roczników, praktyk studenckich czy też udostępnianie dokumentacji dotyczącej procesu kształcenia przez prodziekana ds. jakości kształcenia), jak również kompleksowy przekaz informacji drogą internetową (np. strona internetowa, USOS, platforma e-learningowa, portale internetowe, w tym społecznościowe (Facebook, YouTube, Instagram, Fanpage), kontakt e-mailowy), a także poprzez zamieszczanie informacji w gablotach i drukowane materiały informacyjne takie, jak: informatory, ulotki, billboardy, roll-upy oraz informację medialną w stacjach radiowych i telewizji lokalnej. Publiczny dostęp do informacji umożliwiony jest przede wszystkim poprzez ogólnodostępną stronę internetową Uczelni, na której umieszczane są tu informacje dla wszystkich zainteresowanych grup odbiorców, począwszy od kandydatów, poprzez studentów, skończywszy na pracownikach, absolwentach i słuchaczach studiów podyplomowych. Wszyscy odwiedzający stronę mogą zapoznać się także z aktualnymi wydarzeniami dotyczącymi Uczelni, z jej strukturą organizacyjną, misją, kadrami, regulacjami prawnymi (Statutem, Regulaminem studiów, Regulaminem opłat, Zasadami dyplomowania), terminami dyżurów pełniących przez osoby funkcyjne, wykazem partnerów Uczelni, uchwałami Senatu, programami naukowymi, działalnością Wydawnictwa, biblioteki, tematyką i terminarzem konferencji naukowych organizowanych przez Uczelnię. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Dokonują tego przede wszystkim wydziały, Centrum Dydaktyki i Badań, Webmaster Uczelni a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Kwestie treści prezentacji oraz zasady aktualizacji zamieszczanych informacji na stronie internetowej Uczelni określone są zarządzeniem Rektora. Oprócz strony internetowej mediów społecznościowych wszelkie niezbędne informacje dotyczące spraw studenckich są wysyłane do starostów grup dziekańskich za pomocą kontaktu e-mailowego. Zaś za pomocą systemu USOS student ma możliwość śledzenia swoich postępów w nauce oraz formułowania opinii o swoich wykładowcach (w procesie ewaluacji). Co miesiąc do studentów i innych zainteresowanych jest wysyłany newsletter informujący o nadchodzących wydarzeniach. W opinii ZO PKA informacje o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach są aktualne, rzetelne i wyczerpujące, zaś przyjęte formy komunikacji – skuteczne i satysfakcjonujące. W celu podnoszenia ich jakości Uczelnia wykorzystuje wyniki konsultacji

z interesariuszami wewnętrznymi. W opinii studentów Wydział zapewnia dostęp do kompleksowej informacji na temat oferowanych form wsparcia. Głównym źródłem informacji są aktualizowane na bieżąco strony internetowe. Istotną rolę w tym zakresie odgrywają także pracownicy i organy samorządu studenckiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. W opinii ZO PKA co potwierdzili także nauczyciele akademicy i studenci informacje o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach są aktualne, rzetelne i wyczerpujące, zaś przyjęte formy komunikacji – skuteczne i satysfakcjonujące.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Podstawowymi komórkami odpowiedzialnymi za sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku są na poziomie Uczelni: Centrum Dydaktyki i Badań, a na poziomie wydziału: wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia. Osobami odpowiedzialnymi (nadzorującymi) w powyższych zakresach są, a na poziomie Uczelni: właściwy prorektor i dyrektor Centrum Dydaktyki i Badań, na poziomie wydziału: dziekan i prodziekan ds. jakości kształcenia. Senat Uczelni wyraża opinię dotyczącą uruchomienia kształcenia na nowych kierunkach studiów i tworzenia nowych wydziałów w Uczelni oraz odpowiada za określanie opisu efektów uczenia się, natomiast rada wydziału uchwała programy studiów. Od nowego roku akademickiego 2019/2020 wraz ze zmianą Statutu tę ostatnią funkcję będzie pełnił Senat, zgodnie z wymogami ustawowymi. W procesie kształtowania koncepcji kształcenia i programów studiów pod względem merytorycznym biorą udział zarówno pracownicy Uczelni, jak i przedstawiciele samorządu studenckiego, a także interesariusze zewnętrzni, którzy m. in. są członkami Rady Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów, będącej kolegialnym organem doradczym dziekana wydziału w zakresie jakości kształcenia praktycznego studentów. Opracowując programy studiów, Uczelnia bierze pod uwagę także opinie instytucji zewnętrznych, z którymi posiada podpisane porozumienia o przyjmowaniu studentów na praktyki zawodowe. Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów studiów do potrzeb rynku pracy. Monitorowanie programu studiów jest realizowane poprzez analizę dokumentacji programu studiów oraz jego realizację z uwzględnieniem takich elementów, jak np.: forma studiów, liczba semestrów i liczba

punktów ECTS, moduły zajęć, sposoby weryfikowania i osiągnięcia efektów uczenia się; wymiar, zasady i forma praktyk zawodowych; zajęcia do wyboru, efekty i matryce kształcenia, plany studiów (np. właściwy układ przedmiotów, przyporządkowanie punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów, przyporządkowanie przedmiotów do odpowiednich semestrów). Monitorowanie i przegląd programu studiów obejmuje: zgłaszanie przez podmioty wewnętrzne i zewnętrzne uwag, sugestii i propozycji zmian do Centrum Dydaktyki i Badań; przygotowywanie propozycji programu studiów przez Centrum Dydaktyki i Badań na podstawie uzyskanych uwag, sugestii i propozycji; przedstawianie propozycji programu właściwemu prorektorowi, który kieruje go do Senatu Uczelni (efekty uczenia) i przyjęcia przez władzę wydziału (całość programu kształcenia). Uczelnia wdrożyła procedury uwzględniające udział interesariuszy wewnętrznych w procesach związanych z projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem i okresowym przeglądem programu kształcenia, a także z oceną stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Przedstawiciele studentów uczestniczą ponadto w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wybór przedstawicieli następuje z poszanowaniem autonomii samorządu studenckiego. Przedłożona dokumentacja (protokoły, listy obecności) pozwala stwierdzić, że studenci uczestniczą w posiedzeniach i mogą swobodnie zabierać głos w dyskusji. Opinie na temat programu studiów formułowane są zarówno na piśmie, jak i ustnie podczas posiedzeń i spotkań z władzami wydziału. Zdaniem studentów przyjęte formy konsultacji dobrze spełniają swoją funkcję, a ich skuteczność uwidacznia się już na wczesnych etapach projektowania programu kształcenia. Zdarza się również, że uwagi studentów stanowią impuls do projektowania zupełnie nowych rozwiązań programowych. Narzędziem wspomagającym formułowanie takich uwag są ankiety oceny zajęć dydaktycznych. Przyjęcie na studia I i II stopnia przebiega zgodnie z wewnętrznymi przepisami w oparciu o formalne i obiektywne kryteria.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

W aspekcie prawno-organizacyjnym polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów są realizowane właściwie i odpowiednio dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Potwierdziła to hospitacja zajęć przeprowadzona w sposób wybiórczy przez członków Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wyniki hospitacji znajdują w załączniku do raportu. Procedura przyjęcia na studia jest prowadzona o obiektywne, sformalizowane kryteria.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę(w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Wizytacja na kierunku odbyła się po raz pierwszy.

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności---

