

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki
i Edukacji Muzycznej
Akademii Muzycznej im. G. K. Bacewiczów w Łodzi

dokonanej w dniach 13.03-15.03.2013 roku

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:

prof. J. Pichura - członek PKA przewodniczący

prof. dr hab. Danuta Strahl - członek PKA, ekspert ds. jakości kształcenia

prof. J. Swoboda - ekspert PKA

dr hab. J. Dankowska - ekspert PKA

dr. A. Stefański - członek PKA, przedstawiciel pracodawców

mgr H. Chrobak – Marszał - ekspert do spraw formalno-prawnych PKA

stud. M. Prucnal - przedstawiciel PSRP

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Wizytacja na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi w ramach oceny instytucjonalnej odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej zgodnie z harmonogramem prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja instytucjonalna na tym Wydziale odbyła się po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny instytucjonalnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

I. Strategia określona przez jednostkę

1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,

Na Strategię Rozwoju AM na lata 2013 – 2021 składają się: Misja, Wizja oraz Cele strategiczne i operacyjne. Ten jasno i przejrzysto skonstruowany dokument wyposażony został w podtytuł „Kreujemy przyszłość. Uczelnia w naszych rękach”, oddającym zawartość ideową strategii uczelni, składającą się z poczynąń realizowanych w znaczącej części od kilku lat, które stanowiły punkt wyjścia do opracowania celów strategicznych na kolejne 8 lat, poczynając od 2013 roku. Prace te zainicjowało Zarządzenie Rektora nr 9/2012 z dnia 11.X.2012 r. Strategię Rozwoju zatwierdzono Uchwałą Senatu nr 3/2013 z dnia 20.II.2013 r. Założenia Misji zebrane zostały w sześć punktów wyznaczających perspektywę strategiczną Uczelni. Wyposażone w nazwy o charakterze haseł punkty - nowoczesność wrośnięta w tradycję, kreowanie sztuki i artystów, sztuka w symbiozie z nauką, wzbogacanie dziedzictwa kultury, dla miasta i regionu - są zbieżne z Wizją rozwoju Uczelni, konkretyzującą założenia Misji. Założenia Wizji wskazują sposoby realizacji tego, co ustalono w ramach Misji Uczelni. Zostały one zebrane w sześciu wieloelementowych punktach: standardy i nowatorstwo, autorytet w sprawach muzycznych, współpraca instytucjonalna, oferta rynkowa i udział w strategii rozwoju miasta i regionu.

Cele strategiczne Uczelni są pragmatyczną wykładnią obu dokumentów i wyrażają się w postulatach rozpisanych na konkretne kierunki działania, skupione w następujących obszarach: kształcenie artystyczne na najwyższym poziomie; rozwój artystyczno – naukowy, utworzenie silnego patronatu Uczelni nad planowanymi wydarzeniami artystycznymi; rozbudowa infrastruktury; współdziałanie z miastem, regionem oraz nawiązywanie nowych kontaktów w Polsce i zagranicą; nowoczesne zarządzanie Uczelnią.

Cele strategiczne Wydziału wpisane są w Strategię Rozwoju AM na lata 2013 – 2021. Zawartości przyszłościowych postulatów odpowiadają planom strategicznym Uczelni. Konstrukcja strategii Jednostki potwierdza świadomość Władz Uczelni i Wydziału w kwestiach takiego organizowania procesu nauczania, aby osiągnąć najwyższą jakość kształcenia oraz działalności artystyczno – naukowej z uwzględnieniem potrzeb otoczenia i rynku pracy. Cele strategiczne Wydziału zebrane zostały w trzy grupy dokładnie opracowanych postulatów.

Są nimi:

1- kształcenie na najwyższym poziomie artystycznym i naukowym, które Autorzy raportu określili mianem światowego. W sensie znaczeniowym określenie „światowy” wydaje się być za szerokie, co nie zmienia istoty postulatu i cennych sposobów jego rozwiązywania, np. poprzez intensyfikację kontaktów z wybitnymi osobowościami, zapraszany na Wydział m.in. na konferencje naukowe i kursy mistrzowskie. Kontakty te, tak ważne w edukacji artystycznej opartej na relacji mistrz – uczeń winny być znacząco zintensyfikowane skoro w Analizie SWOT po stronie czynników wewnętrznych - negatywnych (części słabe strony) punkt 2 zawiera: „Brak silnych autorytetów i charyzmatycznych osobowości”. Oczywiście punkt ten dotyczy oceny kadry zatrudnionej w Jednostce. Uwaga ta jest zbyt krytyczna. Spotkania z interesariuszami wewnętrznymi, a szczególnie zewnętrznymi, oceniającymi zagadnienie jakości kształcenia z szerszej perspektywy, pozwalają na zaprzeczenie braku silnych indywidualności w ramach kadry pedagogicznej. Takie krytyczne względem swej działalności sformułowanie w gruncie rzeczy świadczy o tej aktywności pozytywnie. Jest ono wyrazem aspiracji edukacyjnych Jednostki i wskazuje drogę dalszego postępowania;

2 – rozwój artystyczno – naukowy. W tym postulatcie szczególnie ważnym jest zwrócenie uwagi na celowość tworzenia wewnątrzwydziałowych interdyscyplinarnych zespołów badawczych (Teoria Muzyki, Muzykoterapia, Edukacja Muzyczna) do realizacji poszczególnych projektów oraz włączanie do wspólnej pracy łódzkiej ASP (np. koncerty multimedialne, projekty oprawy plastycznej dla rytmiki oraz PWSTTViT (np. organizowanie przestrzeni koncertowej);

3 – współdziałanie z miastem i instytucjami kultury poprzez organizowanie koncertów popularyzujących muzykę (również współczesną) oraz koncertów adresowanych do różnej grupy odbiorców np. w ramach sesji *Musica Moderna* odbywają się koncerty przeznaczone dla dzieci. Planowane jest organizowanie: corocznych konkursów interpretacji ruchowych utworów muzycznych dla uczniów szkół muzycznych II st. mających na celu uaktywnienie procesu percepcji muzyki oraz organizowanie (w przyszłości) międzynarodowego przeglądu prac studenckich.

Ważnym elementem działalności naukowej jednostki (konferencje naukowe, publikacje) jest badanie i upowszechnianie kultury muzycznej Łodzi i regionu. W analizie SWOT w części zawierającej słabe strony w punkcie 5 napisano o małej atrakcyjności miasta. Jest to identyfikacja niesłuszna. Łódź – miasto czterech kultur jest atrakcyjnym miejscem działań artystycznych z prężnie rozwijającymi się obiektami użyteczności kulturowej, w czym uczestniczy AM, kończąca prace nad dwoma nowymi budynkami akademickimi. Jednym z nich jest wielofunkcyjna sala koncertowa, wyposażona w sale prób solistycznych, kameralnych i chóralnych oraz profesjonalnego studia nagrań przystosowanego do cyfrowej rejestracji i obróbki dźwięku w procesie komponowania, badania jego struktury barwy np. na zajęciach z kształcenia słuchu. Symbolem atrakcyjności miasta jest budynek główny AM, przy ul. Gdańskiej 32, mieszczący się w dawnym Pałacu Karola Poznańskiego. W roku 2012 odrestaurowana Sala Balowa Pałacu otrzymała tytuł Najlepszego Wnętrza Roku 2012 w konkursie Fundacji Ulicy Piotrkowskiej. Do konkursu zgłoszono 32 wnętrza. Sala Balowa otrzymała tytuł w kategorii wnętrz zrealizowanych pod opieką konserwatorską. Prace konserwatorskie trwały ponad dwa lata. Sala Balowa została odrestaurowana w ramach projektu „Ochrona walorów dziedzictwa kulturowego regionu poprzez realizację prac konserwatorskich w Sali Balowej Pałacu Karola Poznańskiego przy ul. Gdańskiej 32”. Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013, Priorytet V Infrastruktura Społeczna, Działanie V.4 Infrastruktura Kultury oraz środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Oddanie do użytku Sali Balowej, z przeznaczeniem jej na koncerty i spotkania artystyczno – naukowe można uznać za symbol znakomitej współpracy Uczelni z Władzami Miasta.

Strategia działalności jednostki uwzględnia potrzeby rynku pracy poprzez modyfikację programów kształcenia i poszerzanie oferty edukacyjnej.

2) jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami”, spójną z jej celami strategicznymi,

Cele określone w strategii Jednostki są zbieżne z jej koncepcją kształcenia i działalnością artystyczno – naukową. Od roku 2012/2013 program kształcenia na kierunkach: kompozycja i teoria muzyki, edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej realizowanych na Wydziale opracowany został dla dwóch stopni kształcenia. Kierunek Muzykoterapia (studia niestacjonarne) realizowany jest w trybie studiów pierwszego stopnia. Programy kształcenia realizują zalecenia wynikające z Krajowych Ram Kwalifikacji. Ich celem jest uzyskanie spójnych efektów kształcenia, czyli zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez absolwenta w procesie kształcenia. Opis programu kształcenia wraz z przypisanymi do poszczególnych modułów (zajęcia lub grupy zajęć) tego procesu punktów ECTS obejmuje również program studiów, stanowiący opis procesu kształcenia prowadzący do uzyskania założonych efektów kształcenia, zatwierdzonych Uchwałą Senatu Uczelni. Efekty kształcenia są weryfikowane podczas kolokwium i egzaminów semestralnych, których sposób przeprowadzenia przedstawiony jest w opisie danego przedmiotu dokonany przez pedagoga według zaleceń Krajowych Ram Kwalifikacji oraz podczas egzaminów dyplomowych opisanych w Regulaminie Studiów obowiązujących w Uczelni. Jakość kształcenia i podnoszenie kwalifikacji przez pedagogów jest w jednostce na bieżąco monitorowana przez Kierowników katedr i Radę wydziału.

Wydział zrezygnował z trzeciego stopnia kształcenia i w związku z tym nie prowadzi studiów doktoranckich. Studia podyplomowe i doktoranckie prowadzone są na wydziałach wykonawczych. Ta świadoma i przemyślana decyzja ma również podłoże ekonomiczne. Studia doktoranckie w zakresie kompozycji prowadzone w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie, a w zakresie teorii muzyki w Akademii Muzycznej w Krakowie w pełni zaspakajają potrzeby kształcenia w tak wąskich i elitarnych specjalnościach.

O zbieżności działalności artystyczno - naukowej Jednostki z jej celami strategicznymi świadczą sesje organizowane cyklicznie lub okolicznościowo. W roku 2012 odbyły się sześćdziesiąta (16 kwietnia – 8 maja) i sześćdziesiąta pierwsza (8 grudnia) sesja Musica Moderna, organizowana od 1981 roku. Podczas tych sesji młodzi wykonawcy, rekrutujący się spośród studentów łódzkiej AM przedstawiają m.in. utwory młodych kompozytorów – studentów klas kompozycji. Wzrastające zainteresowanie studentów prezentacją własnych kompozycji oraz wykonawstwem muzyki współczesnej spowodowało, iż w ramach wiosennej sesji odbyły się dwa koncerty Młodzi kompozytorzy, młodzi wykonawcy. W koncertach sesji zaprezentowane zostały również kompozycje pedagogów w wykonaniu pedagogów instrumentalistów zatrudnionych w Uczelni oraz studentów. Odbył się również koncert wydziałowego Studia Komputerowego Muzyki Elektronicznej oraz wykład teoretyczny wygłoszony przez nauczyciela klasy kompozycji. Finałowy monograficzny koncert muzyki współczesnej odbył się w Filharmonii Łódzkiej im. A. Rubinsteina, w ramach cyklicznych prezentacji muzyki najnowszej „contem.ucha”. Tradycyjnie koncert chóralny odbył się w Kościele OO. Bernardynów w Łęczycy. Wszystkie koncerty poprzedzone były wstępnymi prelekcjami opracowanymi przez studentów teorii muzyki. Sesję zrealizowano ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz dzięki dofinansowaniu ze środków Urzędu Miasta Łodzi. Patronami medialnymi było m.in. Radio Łódź i TVP Łódź.

Sesja Musica Moderna prezentuje działalność artystyczno – naukową Jednostki, promuje dokonania pedagogów i studentów oraz poświadcza współdziałanie Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi. Tego typu idee dydaktyczno – promocyjne przyświecają działalności jednostki w obszarach artystyczno – naukowych.

3) jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia,

Realizowane w Jednostce koncepcje edukacyjne oraz działalność artystyczno – naukowa, uwzględniające znaczenie jakości kształcenia, potwierdzają, iż Jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym. W celu podniesienia atrakcyjności edukacyjnej planowane jest uruchomienie w roku akademickim 2014/2015 kierunku Dyrygentura. Studia te potrzebne są w perspektywie społecznej. Łódź jest jednym z największych ośrodków życia muzycznego w Polsce. Interesariusze zewnętrzni (dyrektorzy filharmonii, opery i teatrów) postulują kształcenie specjalistów w zakresie dyrygentury symfonicznej i operowej. W najbliższym czasie planowane jest również uruchomienie podyplomowych studiów uzupełniających w zakresie pedagogiki i edukacji muzycznej, dla wszystkich zainteresowanych absolwentów uczelni muzycznych. Celem tego pomysłu jest uzyskanie uprawnień pedagogicznych do prowadzenia przedmiotów muzycznych w szkolnictwie muzycznym i ogólnokształcącym stopnia podstawowego i średniego w świetle dokonującej się reformy szkolnictwa muzycznego i planowanego wprowadzenia powszechnej edukacji muzycznej realizowanej w szkolnictwie ogólnokształcącym. Studia Podyplomowe nie wykluczą działalności Studium Pedagogicznego, placówki międzywydziałowej, umożliwiającej studentom uzyskanie uprawnień pedagogicznych. Planowane jest również uruchomienie studiów podyplomowych „Produkcja muzyczna” oraz czynione są starania o otwarcie studiów magisterskich na kierunku Muzykoterapia oraz kontynuację Podyplomowych Studiów Muzyki Filmowej, Komputerowej i Twórczości Audiowizualnej. Te bezpłatne studia realizowane były jednorazowo w cyklu dwuletnim w latach 2009 – 2011. Współfinansowane były ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - „Działania IV. Szkolnictwo wyższe i nauka. Poddziałanie 4.4.1.

Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni”. Spotkały się z ogromnym zainteresowaniem ze strony słuchaczy. Studia te otwierały absolwentom duże możliwości na rynku pracy.

Natomiast brak kadry pedagogicznej uniemożliwia uruchomienie w najbliższym czasie studiów drugiego stopnia na Muzykoterapii, kierunku z natury swej interdyscyplinarnego, którego wykładowcami są w znaczącym stopniu lekarze.

Wysoko ceniona jest realizacja dwóch modułów: pedagogicznego i dyrygenckiego na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.

W ramach doskonalenia procesów kształcenia wprowadzane są nowe technologie edukacyjne, wykorzystywane są nowe środki elektronicznego przekazu, wprowadzane prezentacje multimedialne podczas zajęć. Poszerzana jest oferta zajęć fakultatywnych, zapewniających rozwój kompetencji zawodowych i społecznych przyszłych absolwentów. Lista przedmiotów fakultatywnych zatwierdzona została Uchwałą Senatu.

4) wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Dla Wydziału Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej sformułowano cele strategiczne ściśle powiązane ze strategią Uczelni, które opierają się na następujących postulatach:

- kształcenie naukowe i artystyczne na światowym poziomie,
- rozwój artystyczno-naukowy kadry,
- współdziałanie z miastem i instytucjami kultury

Niewątpliwie w opisanych wyżej celach strategicznych dostrzega się znaczenie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W samym natomiast formułowaniu strategii udział interesariuszy zewnętrznych był pośredni. Wynikał on w głównej mierze ze specyfiki kształcenia artystycznego, małej liczebności grup i łączenia doświadczeń dydaktycznych i pozadydaktycznych wielu wykładowców zatrudnionych i realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale. Ten właśnie dosyć ścisły kontakt pracowników Jednostki, jak i studentów z przedstawicielami otoczenia zewnętrznego daje szansę na realizację celów strategicznych jednostki.

W Uczelni obowiązuje wprowadzony uchwałami Senatu Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi nr 39/2008 z dnia 08.12.2008r. oraz nr 17/2011 z dnia 28.09.2011r. wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Zgodnie z nim np. efekty i programy studiów są opiniowane przez interesariuszy, jednak w zasadzie wyłącznie wewnętrznych (np. studentów, czy pracowników stanowiących minimum kadrowe dla prowadzonego kierunku kształcenia). Należy jednak podkreślić, że znaczna część pracy, przykładowo w sferze przygotowywania efektów kształcenia, jest wykonywana w jednostce na poziomie katedr; w spotkaniach w których uczestniczą także, obok pracowników zatrudnionych na podstawie umów o pracę, czy mianowanych, współpracownicy realizujący zajęcia dydaktyczne w oparciu o umowy cywilno-prawne. Reprezentują oni wówczas w sposób bezpośredni interesariuszy zewnętrznych, bowiem równolegle pracują w teatrach, filharmoniach, szkołach i przedszkolach, instytucjach kultury, agencjach artystycznych itp.

Nawiązując do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Uczelni udział interesariuszy zewnętrznych jest w nim przewidziany, jednak dotychczas jego realizacja jest w fazie początkowej, bowiem są to relatywnie nowe rozwiązania. Ów udział ma być zapewniony poprzez systematyczne monitorowanie losów absolwentów, poprzez uaktywnienie programu „Kariera Absolwenta”, poprzez ocenę środowiska zawodowego, w szczególności pracodawców. W tym ostatnim obszarze w lutym br. odbyło się pierwsze spotkanie przedstawicieli Jednostki z przedstawicielami pracodawców. Jednym z wniosków wyprowadzonych ze spotkania jest to, że kolejne (w założeniu cykliczne) spotkania będą

planowane w mniejszych, tematycznie dobranych ze względu na obszar (oddzielnie szkolnictwo, instytucje kulturalne, instytucje upowszechniające kulturę itp.) grupach.

Udział interesariuszy zewnętrznych w budowaniu kultury jakości kształcenia w ostatnim okresie rośnie. Przykładowo obowiązujące od roku 2012/2013 programy studiów zostały zmodyfikowane m.in. w celu dostosowania ich do wymagań rynku pracy. W tym celu przeprowadzono (niesformalizowane) wywiady środowiskowe w m.in. placówkach edukacyjnych, teatrach dramatycznych czy muzycznych, filharmoniach i operach, biurach artystycznych, a dla kierunku Muzykoterapia z praktykującymi muzykoterapeutami i osobami korzystającymi z usług muzykoterapeutycznych (np. pracownikami Kliniki Nerwic Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie, Zakładu Psychologii Klinicznej w Instytucie Psychologii Centrum Zdrowia Dziecka, czy Przedszkola Specjalnego nr 249 w Warszawie).

Jednostka monitoruje istniejące plany i programy studiów, wprowadzając modyfikacje zgodnie m.in. z opiniami interesariuszy zewnętrznych. Jest to możliwe dzięki utrzymywaniu stałego kontaktu z nimi, a także zważywszy, że reprezentanci niektórych instytucji zewnętrznych są pracownikami lub współpracownikami Uczelni bądź Wydziału. Wynika to także z relatywnie niewielkiej liczby studentów i absolwentów Wydziału oraz relacji mistrz-uczeń. Nie jest to jednak proces w pełni sformalizowany, ani systematyczny, nie mniej jednak od lat w praktyce stosowany.

Efekt stałej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w szczególności z pracodawcami, prawdopodobnie mógłby być znacznie silniejszy i systemowy, gdyby sprawniej działało uczelniane biuro karier. W szczególności należałoby zwrócić uwagę na umożliwienie realizacji dodatkowych szkoleń dla studentów w zakresie przygotowywania CV, aktywności na rynku pracy, źródeł finansowania, przedsiębiorczości itp. oraz na szersze korzystanie z raportów nt. lokalnego rynku pracy przygotowywanych przez zewnętrzne instytucje i organizacje zawodowe.

Jednym z celów rozwoju Jednostki jest upraktycznianie procesu dydaktycznego, czemu mają sprzyjać zajęcia realizowane przez praktyków. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji ustalono, że w roku akademickim 2012/2013 na Wydziale liczba godzin zleconych na podstawie umów cywilno-prawnych wynosi wg planu na rok akademicki 3.517 godzin, tj. blisko 15% liczby godzin pracowników etatowych. Jest to znaczący odsetek, tym samym upraktycznianie procesu dydaktycznego rzeczywiście ma na Wydziale miejsce.

W oparciu o raport samooceny oraz materiały i informacje uzyskane podczas wizytacji i wnioski ze spotkań z pracodawcami można uznać, że interesariusze Wydziału są aktywnie włączeni w proces budowania kultury jakości kształcenia, są włączeni również w proces realizacji postawionych przed Wydziałem zadań strategicznych, jednak w sam proces formułowania strategii Jednostki – jedynie w sposób pośredni, co jest zresztą w dużym stopniu uzasadnione specyfiką strategii, która z założenia jest na potrzeby użytku zewnętrznego.

Podsumowując udział roli interesariuszy zewnętrznych w budowaniu jakości kształcenia jest zauważalny, od lat praktykowany, wynikający w dużym stopniu z kameralności kierunku oraz specyficznej relacji mistrz-uczeń, niekiedy jednak brakuje sformalizowanych mechanizmów tej współpracy, co jednak nie umniejsza znacząco oceny tego obszaru.

Wydział Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi to jeden z 4 wydziałów Akademii, której studenci stanowią 25,2% ogółu wszystkich studentów Uczelni. Widoczna jest również przewaga studentów studiów stacjonarnych na ocenianym Wydziale, których udział w ogólnej liczbie studentów jednostki wynosi aż 62,4%.

Tabela nr 1 Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
studia stacjonarne	511	103				
studia niestacjonarne	143	62				
RAZEM:	654	165				

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Ocena końcowa 1 kryterium w pełni Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Cele strategiczne Uczelni wyznaczone postulatami jej misji i wizji są zbieżne z celami strategicznymi rozwoju Jednostki;
- 2).Jednolita koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia jest spójna ze strategią jednostki i jej działalnością artystyczno – naukową;
- 3).Uwzględniając znaczenie jakości kształcenia jednostka identyfikuje swoją pozycję na rynku edukacyjnym;
- 4). Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni mają wpływ na kształtowanie i jakość oferty edukacyjnej jednostki.

II. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 1) Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia;**

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi został wprowadzony w Uczelni 8 grudnia 2008 roku uchwałą Senatu nr 39/2008 a następnie zmodyfikowany w roku 2011 uchwałą nr 17/2011 z dnia 28 września 2011 roku.

Celem systemu jest podnoszenie jakości kształcenia, podniesienie rangi pracy dydaktycznej, zapewnienie rozwoju artystycznego studentów zmierzające do zapewnienia absolwentom Akademii udziału w rozwoju i tworzeniu kultury artystycznej . Wewnętrzny system obejmuje swoim zakresem:

- *Zasady udzielania informacji o programach nauczania, o jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów*
- *Reguły tworzenia programów kształcenia zgodnie ze standardami*

- Zasady równoważności wymagań
- Zasady dyplomowania
- Ocena zajęć dydaktycznych
- Ocena pracowników naukowo- dydaktycznych
- Zasady zabezpieczające indywidualność i elastyczność studiowania
- Zasady zapewnienia rozwoju osobowego i artystycznego studenta
- Zasady współpracy z instytucjami kultury, innymi uczelniami oraz pracodawcami
- Kompetencje organów uczelni w zakresie realizacji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości nauczania
- Tryb monitorowania karier absolwentów

Uczelniany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zobowiązuje każdy Wydział Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi do wdrożenia zasad wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na poziomie prowadzonych kierunków studiów. System ma charakter ogólnouczelniany, a dla koordynacji działań na poziomie jednostek organizacyjnych Uczelni zapewniających realizację celów i zasad wewnętrznego systemu zapewnienia jakości powołuje się Uczelnianą Komisję do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia. W raporcie samooceny stwierdza się (str. 14), że system jest strukturą wielopoziomową, która łączy poszczególne organy Uczelni ze studentami oraz osobami i instytucjami zewnętrznymi. Schemat struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wyróżnia następujące organy, gremia i jednostki organizacyjne Uczelni: Senat, Kolegium rektorskie, Wydziały, Rady Wydziałów, Dziekani/prodzekani, Katedry i Kierownicy Katedr, Samorząd Studencki i Samorząd Doktorancki, Studenci i Doktoranci, System pomocy materialnej oraz Biuro Karier. Organom tym, gremiom, jednostkom organizacyjnym przypisano zakres zadań jak i kompetencji. I tak np.: „Nadzór merytoryczny nad przygotowaniem i realizacją programów kształcenia sprawują Dziekani, Kierownicy Katedr, oraz Kierownicy Studiów”. Warto też zauważyć, iż Uczelnia otwiera się na oceny zewnętrzne, co ujmuje zapis: ”Rady Wydziału dokonując oceny mogą zlecać analizy jakości kształcenia specjalistom zewnętrznym oraz uzyskiwać opinie zewnętrzne.” Przedstawiony schemat organizacyjny systemu nie uwzględnia Uczelnianej Komisji do spraw zapewnienia jakości kształcenia ani też Komisji ds. jakości kształcenia na szczeblu Wydziału (z którą zespół oceniający odbył spotkanie). Oceniając strukturę organizacyjną systemu można uznać, że obejmuje ona odpowiednie organy i gremia uczelni, które mają wpływ na proces zarządzania jakością kształcenia. W schemacie organizacyjnym budzi jednak wątpliwości, wprowadzenie, oprócz organów uczelni (w tym organów jednoosobowych), np. systemu pomocy materialnej. Ujęcie takie czyni konstrukcję struktury organizacyjnej systemu mało czytelną, gdyż łączy strukturę funkcjonalną (system pomocy materialnej) ze strukturą organizacyjną jednostek i organów (dziekan, Rada Wydziału i tp). Struktura organizacyjna systemu powinna wskazywać na powiązania między wszystkimi podmiotami biorącymi udział w zarządzaniu jakością, zaś podsystemy takie, jak np. system pomocy materialnej mogą stanowić strukturę funkcjonalną systemu i występować obok innych podsystemów, jak np. oceny kadry i tp. Zespół oceniający uważa zatem, iż warto rozważyć doprowadzenie wewnętrznej struktury organizacyjnej systemu do większej spójności a także określić relacje między celami systemu a jego strukturą. Bowiem np. cel główny systemu ogranicza się tylko do uwzględnienia studentów a pomija doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, podczas gdy zakres działania systemu uwzględnia, choć nie w pełnym wymiarze, zarówno studia doktoranckie, jak i podyplomowe. Na poziomie Wydziału określono kompetencje Dziekana, Wydziału, Rady Wydziału, Kierowników Katedr – co opisano w raporcie samooceny. Dyskusyjne jest wskazanie

kompetencji Wydziału, które w istocie przypisane zostały Dziekanowi i Radzie Wydziału. Natomiast jako bardzo ważne i zasadne należy uznać wskazania ujęte w systemie i odpowiadające wymogom Ustawy, iż dziekan przedkłada Radzie Wydziału opinię nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego o efektach kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia programu. Studenci biorą udział w procesie podejmowania decyzji dotyczących jakości kształcenia. Samorząd Studencki opiniuje efekty kształcenia i programy studiów dla prowadzonych kierunków studiów. Zespół oceniający zapoznał się z tymi opiniami. Studenci biorą udział w spotkaniach Katedr dotyczących tematyki jakości kształcenia. Z przedłożonych protokołów z tych spotkań wynika, że udział w nich bierze zawsze kilku studentów danego kierunku studiów. Na spotkaniach, przedstawiciel kadry akademickiej wyjaśniał zasady opracowania efektów kształcenia i programów studiów. Studenci otrzymują na kilka dni przed spotkaniem materiały do zaopiniowania. Opinie formułowane przez studentów, z którymi Zespół Oceniający się zapoznał, świadczą o ich dojrzałości i dobrej identyfikacji problemów, które wymagają dyskusji. Ponadto studenci jako członkowie Rady Wydziału mogą wyrażać swoje opinie i zabierać głos przy podejmowaniu decyzji w zakresie jakości kształcenia. Przegląd, podczas wizytacji, protokołów posiedzeń Rad Wydziału potwierdza aktywny udział studentów. Natomiast brak włączenia studentów do składu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest różnie postrzegany przez studentów i Komisję. Zapytani przedstawiciele Samorządu Studentów stwierdzili, że chcieliby w niej uczestniczyć, ale nie było takiej propozycji ze strony Władz Uczelni. Zdaniem studentów jest to potrzebne, ponieważ dawałoby szersze spojrzenie na problematykę zapewniania jakości kształcenia. Z kolei członkowie Komisji na spotkaniu z zespołem oceniającym podkreślali, że ważniejsze dyskusje ze studentami mają miejsce na spotkaniach Katedr. Zespół Oceniający uważa, iż udział studentów w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zwiększy jej reprezentatywność i uspołecznienie co będzie wspomagać doskonalenie jakości kształcenia.

- System uczelniany nakłada na Rady Wydziału obowiązek opracowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na poziomie kierunku, co zostało wyjaśnione podczas spotkania z władzami Wydziału, iż należy to rozumieć jako wypracowanie i wdrożenie zasad funkcjonowania systemu na poziomie kierunków studiów. Takie zasady dotyczące np. procesu dyplomowania, weryfikacji efektów kształcenia, opracowywania programów studiów zostały na wizytowanym Wydziale opracowane i udokumentowane.

Udział interesariuszy zewnętrznych w zarządzaniu jakością kształcenia nie jest sformalizowany. Natomiast w rozmowie z władzami Uczelni i Wydziału podkreślano, iż są systematyczne kontakty z dyrektorami szkół muzycznych i przedszkoli oraz instytucji kulturalnych, chórmistrzami, podczas koncertów i innych wydarzeń muzycznych jak i w spotkaniach roboczych. Z kontaktów tych czerpie się doświadczenia i informacje w zakresie osiągniętych efektów jakości kształcenia. Ponadto część kadry akademickiej jest zatrudniona w instytucjach kultury i szkołach muzycznych, co pozwala na przenikanie informacji o potrzebach rynku pracy.

Oceniając kompleksowość systemu z uwagi na zakres działania można uznać, że obejmuje on podstawowe i najważniejsze obszary oceny jakości kształcenia na wszystkich poziomach i formach kształcenia. Natomiast należy wprowadzić do ogólnego celu systemu działania związane z jakością kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych.

2) wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiają:

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obudowany jest zbiorem zarządzeń Rektora, uchwałami Senatu i na poziomie Wydziału uchwałami Rady Wydziału. W dokumentach tych zawarte są ogólne zasady i procedury oceny poszczególnych obszarów jakości kształcenia. Podstawowymi narzędziami oceny są: raporty, analizy, sprawozdania, cykliczne przeglądy programów kształcenia, proces ankietyzacji, hospitacje, arkusze ocen.

a) ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów,

Ocena stopnia realizacji efektów kształcenia jest przewidziana w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia w kilku wymiarach. Po pierwsze system zakłada, iż efekty kształcenia mają być opracowane dla każdego kierunku studiów z uwzględnieniem zasad właściwych dla Krajowych Ram Kwalifikacji oraz dla cyklu wygasającego z uwzględnieniem standardów kształcenia. Wydział opracował efekty kształcenia oraz programy studiów dla wszystkich prowadzonych kierunków studiów uwzględniające zasady KRK, a dla starszych lat uwzględniające standardy kształcenia. Efekty i programy kształcenia zostały zaopiniowane przez Samorząd Studencki i Radę Wydziału i zatwierdzone przez Senat Uczelni. Programy były szeroko dyskutowane w poszczególnych katedrach. Przedstawiono zespołowi oceniającemu bardzo staranną dokumentację w tym zakresie w postaci protokołów z konsultacji ze studentami, spotkań katedralnych i tp. W wyniku tych dyskusji dokonano drobnych modyfikacji obowiązujących dotychczas programów studiów. Weryfikacja deklarowanych efektów kształcenia odbywa się też poprzez wymianę doświadczeń i opinii środowiskowych. I tak na przykład odbywają się cykliczne spotkania dziekanów dotyczące kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, na których dokonuje się porównań i weryfikacji deklarowanych efektów kształcenia między Akademią Muzycznymi kraju. Jedną z najważniejszych w uczelniach artystycznych płaszczyzn oceny stopnia weryfikacji efektów kształcenia jest ocena indywidualnych osiągnięć studenta. Egzamin z poszczególnych zajęć odbywają się w formie pisemnej, ustnej a w przypadku weryfikacji efektów artystycznych mają formę otwartych publicznych koncertów. Zespół oceniający otrzymał program koncertu dyplomowego na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, na którym prezentowano program artystyczny, który weryfikuje szeroką paletę zakładanych umiejętności dyrygenckich studentów Wydziału. Wewnętrzny system zapewnienia jakości określa jednoznacznie uwzględnianie wyników egzaminów oraz innych form weryfikacji efektów kształcenia na poziomie kierunku w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W dorocznych raportach z oceny jakości kształcenia dokonywanych przez prorektora ds. dydaktycznych Uczelni analizowane są wyniki sesji egzaminacyjnych oraz przyczyny odsiewu. Zespół oceniający zapoznał się z tymi analizami przedstawionymi w raportach od roku akademickiego 2008 / 2009 do 2011/2012. Ważną formą weryfikacji efektów kształcenia, wykorzystywaną w ocenie jakości kształcenia, są kontakty międzynarodowe. Studenci wyjeżdżający na studia w ramach programu Erasmus przekazują informacje pozwalające na weryfikację efektów kształcenia. I tak np. studenci specjalności rytmika przebywający w uczelniach niemieckich podkreślają, iż tam duży nacisk kładzie się na samodzielną pracę i uczestnictwo w projektach indywidualnych ale bez opieki pedagoga. Z kolei studenci łódzkiej uczelni podkreślają, iż mają bardzo dużą swobodę wyboru projektu artystycznego pozwalającą na realizację własnych wizji. Zdaniem studentów taka swoboda nie jest oferowana w innych uczelniach. Kontakty międzynarodowe, zdaniem władz Wydziału, potwierdzają iż poziom kształcenia w pełni pozwala na wymianę studentów i kadry w ramach programów międzynarodowych. Potwierdzanie końcowych efektów kształcenia w procesie dyplomowania ujęte jest w wewnętrznym systemie a szczegółowo określone przez regulamin studiów. Na spotkaniu z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia członkowie zespołu PKA otrzymali wyczerpującą informację o zasadach dyplomowania na poszczególnych kierunkach studiów. Członkowie Komisji podkreślali, iż w toku szerokich dyskusji określono precyzyjnie zasady dyplomowania opracowując cztery modele dyplomu dostosowane do specyfiki prowadzonych kierunków studiów i specjalności.

Określono wyraźnie różnice w wymaganiach dotyczące studiów I i II stopnia. I tak np. na kierunku teoria muzyki i kompozycja na specjalności kompozycja na studiach I stopnia obowiązuje przygotowanie na egzamin dyplomowy utworu muzycznego dla minimum ośmiu wykonawców z czasem trwania 25 minut. Na studiach II stopnia obowiązuje partytura dla dużej formy kompozytorskiej. Na specjalności rytmika na studiach I stopnia egzamin dyplomowy obejmuje przeprowadzenie lekcji w szkole muzycznej I i II stopnia oraz pokaz interpretacji ruchowych z cyklem miniatur oraz obejmuje pracę dyplomową. Praca licencjacka akcentuje problem metodyczny albo temat z interpretacji ruchowe. Na studiach II stopnia obowiązuje otwarty egzamin obejmujący improwizację, taniec i pokaz interpretacji ruchowej a także pisemną pracę dyplomową.

Egzamin dyplomowy na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej obejmuje trzy elementy: koncert publiczny prezentujący umiejętności dyrygowania zespołami wokalnymi i instrumentalnymi, pracę dyplomową oraz przeprowadzenie lekcji w gimnazjum w Łodzi w pracowni muzycznej, która jest własnością Uczelni i służy jako warsztaty metodyczne. W procedurach dyplomowania założono, iż obowiązuje 5 letni okres karencji w zakresie powtarzania repertuaru koncertów dyplomowych co z pewnością sprzyja jakości kształcenia. Ponadto wprowadzono zróżnicowanie wag przypisanych pracom dyplomowym, które wynikają ze specyfiki kierunku studiów. Podczas spotkania Komisji Wydziałowej z zespołem oceniającym omówiono szczegółowo różnice przy weryfikowaniu efektów końcowych studiów I i II stopnia. Zasady te są przekonujące i właściwe dla oceny końcowych efektów kształcenia, gdyż dokonują weryfikacji wiedzy poprzez pracę dyplomową i egzamin dyplomowy oraz weryfikacji umiejętności artystycznych poprzez koncerty publiczne i wydarzenia artystyczne oraz prawykonania lub wykonania utworów kompozytorskich. Warta podkreślenia jest inicjatywa włączania studentów innych wydziałów do realizacji dzieł kompozytorskich studentów wizytowanego Wydziału.

W uczelniach artystycznych niezwykle ważną formą potwierdzania efektów kształcenia są oceny zewnętrzne na przykład w formie międzynarodowych lub ogólnopolskich konkursów. Taka forma weryfikacji efektów jest na trwale ujęta w tradycji funkcjonowania uczelni artystycznych jak i systemach jakości kształcenia. Studenci wizytowanego Wydziału biorą udział w konkursach międzynarodowych, a uzyskane nagrody potwierdzają, iż efekty kształcenia są satysfakcjonujące na europejskim poziomie. I tak warto wskazać na następujące osiągnięcia studentów wizytowanego Wydziału.

2008 - II Międzynarodowy Konkurs Kompozytorski Reinl-Preis w Wiedniu, **II nagroda** za utwór Akwarele na saksofon, alt, harfę, fortepian, wibrafon i kwartet smyczkowy;

2008 - Konkurs Kompozytorski Probaltica w Toruniu, **II nagroda** za utwór Apollo i Marsjasz na obój, harfę i kwartet smyczkowy;

2009 - III Międzynarodowy Konkurs Kompozytorski im. G. Bacewicz, Łódź, **II nagroda** za utwór Les couleurs de l'espace na orkiestrę;

2012 - IV Międzynarodowy Konkurs Kompozytorski im. G. Bacewicz, Łódź, **III nagroda** za utwór Oxygen for Alto Saxophone, Strings and Percussion.

2012 - Konkurs Kompozytorski w ramach V Festiwalu Współczesnej Muzyki Dziecięcej i Młodzieżowej "Srebrna Szybka" w Krakowie, **II nagroda** za Rhythmic game I na fortepian.

2010 – Konkurs Kompozytorski w ramach IV Festiwalu Współczesnej Muzyki Dziecięcej i Młodzieżowej "Srebrna Szybka" w Krakowie, **wyróżnienie** za utwór W lunaparku na harfę celtycką;

2011 – IX Konkurs Duetów Dziecięcych w Warszawie, **nagroda** za utwór Co wydarzyło się na strychu na klarnet i harfę;

2012 - Stypendium Instytutu Muzyki i Tańca w ramach projektu „Kompozytor-rezydent”;

2012 – Konkurs Kompozytorski w ramach V Festiwalu Współczesnej Muzyki Dziecięcej i Młodzieżowej "Srebrna Szybka" w Krakowie, **II nagroda** za utwór Nauka latania na harfę celtycką.

2008 – Międzynarodowy Konkurs Kompozytorski „From Romanticism to Contemporary” w Bukareszcie, **III nagroda** za Dialogues de Douve;

2009 – 14th Tokyo International Competition for Chamber Music Composition, **III nagroda** za Three Afterimages for double bass;
2010 – Franco Donatoni Composition Competition and Young Composers Meeting with Divertimento Ensemble in Milan and Monza 2010/2011 (Italy), **I nagroda** za utwór Laterna;
2010 – Dawid Walter Composition Competition w San Francisco, **honorowe wyróżnienie** za Three Afterimages for double bass;
2011 – 15th Salvatore Maritrano Award (University of Illinois at Urbana – Champaign), **II nagroda** za Nibiru na zespół kameralny;
2012 – utwór Mosaique wyselekcjonowany do wykonania podczas festiwalu MATA 2013 w Nowym Jorku;
2012 – utwór SIGHS – hommage a Fryderyk Chopin wyselekcjonowany do konkursu kompozytorskiego TORU TAKEMITSU AWARD w Tokio;
2008 – I Konkurs Kompozytorski im. Jana Pawła II w Warszawie, **II nagroda** za utwór Bardziej być na chór mieszany;
2008 – Ogólnopolski Konkurs na Pieśń Chóralną a cappella w Legnicy, **wyróżnienie** za utwór Oratio Dominica na chór mieszany;
2008 – 49. Konkurs Młodych Kompozytorów im. Tadeusza Bairda w Warszawie, **wyróżnienie** za utwór Frazy na obój solo;
2008 – II Międzynarodowy Konkurs Kompozytorski im. I. J. Paderewskiego w Bydgoszczy, **wyróżnienie** za utwór Toccata na fortepian;
2010 – I Konkurs Kompozytorski im. Zygmunta Mycielskiego w Warszawie, **wyróżnienie** za utwór Surrealizm na flet, saksofon altowy, wiolonczelę, akordeon, perkusję i aktora (sł. E. Lipska); **2011** – Konkurs Kompozytorski im. Feliksa Nowowiejskiego w Olsztynie, **II nagroda** za utwór Śpieszmy się na chór mieszany (sł. J. J. Twardowski).

Kolejną formą potwierdzania efektów kształcenia są publikacje naukowe studentów oraz referaty wygłoszone na konferencjach naukowych. Jest to kolejna z zewnętrznych form weryfikacji osiąganych przez studentów efektów. Podczas wizytacji władze Wydziału przedstawiły wykaz ośmiu publikacji naukowych (w tym dwie złożone do druku) za lata 2010- 2013 (w tym 4 były autorstwa tej samej osoby) oraz trzech referatów, których autorami są studenci.

Inną, ważną formą potwierdzania efektów kształcenia są praktyki zawodowe. Studenci wizytowanego Wydziału odbywają je na ogół w szkołach muzycznych I i II stopnia, w przedszkolach (studenci rytmiki), w szkołach ogólnokształcących. Organizowane są cykliczne spotkania z dyrektorami szkół w celu zasięgnięcia opinii o stopniu przygotowania studentów do praktyk. Dobrą płaszczyzną weryfikacji umiejętności studentów kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej są odbywające się praktyki w zespołach amatorskich.

b) udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia,

Wszelkie działania artystyczne, naukowe i pedagogiczne prowadzone przez studentów i wykładowców Jednostki konfrontowane są z realiami panującymi na rynku pracy. Uzyskiwane informacje zwrotne, zarówno bezpośrednio od pracodawców, jak i opiekunów praktyk studenckich, ale także będące wynikiem dyskusji środowiskowych wpływają na programy nauczania i efekty kształcenia. Są to procedury niesformalizowane, ale od wielu lat skuteczne i pomocne w realizacji procesu kształcenia. Warto jednak podkreślić, że Uczelnia przygotowuje się do częściowego sformalizowania tego procesu, czego dowodem może być przygotowany formularz ankiety dla pracodawców nt. wiedzy i umiejętności absolwentów Uczelni.

Można w tym miejscu nieco ubolewać nad niewykorzystaniem szans w zakresie studiów podyplomowych. W trakcie spotkań, szczególnie z pracodawcami, wyłynęły konkretne

pomysły na organizację kształcenia w zakresie tworzenia i zarządzania instytucjami kultury, czy szkół oraz przedszkoli muzycznych. Władze Wydziału przyznały, że takie głosy do nich już dotarły, jednak dotychczas nie podjęto stosownych kroków, aby ten deficyt rynku zaspokoić. Aktywny udział przedstawicieli rynku pracy w ustaleniu, modyfikowaniu efektów kształcenia może zostać potwierdzony opiniami przedsiębiorców wygłoszonymi podczas spotkania z pracodawcami. Także podczas spotkań z pracownikami podnoszono, że prace nad efektami kształcenia realizowane były w znacznej mierze na poziomie katedr, a z uwagi na silne przenikanie się środowisk i bieżącą współpracę pracowników Uczelni z otoczeniem wpływ interesariuszy zewnętrznych na efekty kształcenia jest znaczny. Dodatkowo z uwagi na kameralny charakter Uczelni, relacje mistrz-uczeń oraz fakt, że reprezentanci niektórych instytucji zewnętrznych są równolegle pracownikami lub współpracownikami Wydziału udział pracodawców w ustalaniu i ocenie efektów kształcenia jest zauważalny, choć niesformalizowany. Można wykorzystać ich doświadczenie i aktywność w pracach zespołu ds. jakości kształcenia, co proponuje się rozważyć.

c) monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,

Zgodnie z zasadami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni monitorowanie losów absolwentów jest jednym z kluczowych elementów tego systemu. Wydział Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej nie prowadzi dotychczas w sposób systemowy monitorowania losów absolwentów, zadanie takie zostało powierzone istniejącej wcześniej jednostce organizacyjnej, będzie to zadanie realizować Biuro Karier we współpracy z Biurem Ankietyzacji. Proces będzie realizowany zgodnie z wymaganiami ustawowymi.

Pomimo braku rozwiązań systemowych Uczelnia, jak i Jednostka mają już pewne doświadczenia w zakresie monitorowania losów absolwentów. Na poziomie Uczelni, w dużym stopniu za sprawą i na potrzeby akredytacji międzynarodowej przeprowadzono ankietę wśród absolwentów, którzy kończyli Akademię Muzyczną w Łodzi w latach 2007-2009. W badaniu wzięło udział 29 absolwentów, w tym 8 z wizytowanego Wydziału. Zasadniczo w zawodzie pracowała zdecydowana większość respondentów, co potwierdzili także uczestnicy spotkania z absolwentami. Większość ankietowanych uznała też, że studia dobrze przygotowały do podjęcia zawodu oraz, że spełniły oczekiwania, choć jednocześnie podkreślono, że legitymowanie się dyplomem Uczelni nie jest wystarczająco nobilitujące i nie ułatwia podjęcia pracy zawodowej (na tak było tylko 23% głosów, na nie – 33%, a reszta nie miała w tym względzie zdania).

Dodatkowo absolwenci Rytmiki w 2011 roku podjęli inicjatywę zjazdów (mają się odbywać cyklicznie co dwa lata), w czasie których obok wskazówek programowych (np. jak zmienić uczenie w szkołach muzycznych) przeprowadzono ankietę wśród absolwentów, by poznać ich losy zawodowe. Obecny formularz ankiety przyjęty w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia odbiega co prawda od formularza wówczas zastosowanego, jednak nie można prób pozyskania informacji nie zauważyć.

Ponadto, na poziomie Wydziału, Dziekan, nauczyciele akademicy i promotorzy mają bezpośrednie i stałe kontakty z otoczeniem, tym samym z częścią absolwentów, ale same władze Wydziału przyznają, że informacje o losach absolwentów są na razie fragmentaryczne i pozyskiwane w sposób niesformalizowany.

Należy przypomnieć, że w przypadku szkół artystycznych opracowywana jest wspólna, na poziomie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ankietna służąca do monitorowania losu absolwentów. Jest to działanie realizowane w oparciu o podpisane dnia 30.08.2012r. porozumienie uczelni artystycznych z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Tym bardziej warto podkreślić fakt, że Uczelnia realizuje badania losu absolwentów także niezależnie do działań podejmowanych na szczeblu ministerialnym.

Niestety na Wydziale nie zostało powołane stowarzyszenie absolwentów. Szkoda, ponieważ aktywna działalność takiego stowarzyszenia mogłaby owocować nie tylko ściślejszą integracją środowiska, ale także mogłoby to być naturalne ciało do kontaktu absolwentów z Uczelnią, tym samym do organizowania wspólnych przedsięwzięć, czy udroźniania ścieżek pozyskiwania źródeł finansowania, czy też być może nawet sformalizowanego do wpływania na procesy kształcenia.

d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia,

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zakłada cykliczne przeglądy programów kształcenia oraz opracowanie reguł tworzenia nowych programów studiów. Przeglądy programów studiów dokonywane są każdego roku. Wszelkie zmiany w programach kształcenia zatwierdza Rada Wydziału. Przeglądy te doprowadziły do niewielkiej modyfikacji programu „standardowego” jak np.: zmniejszono liczbę godzin z kontrpunktu a dodano przedmiot style muzyki popularnej. W przeglądach programów studiów biorą aktywny udział Studenci. Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja w postaci opinii Samorządu Studenckiego pozwala zauważyć, iż studenci dobrze identyfikują problemy do dyskusji i ewentualnych zmian. I tak np. wyrażali wątpliwość co do możliwości zrealizowania efektów w zakresie kompetencji społecznych. Dobrze przyjęli wprowadzenie zajęć z muzyki jazzowej i popularnej. Studenci sugerowali zmianę terminów praktyk zawodowych oraz zasad organizacji ich przez uczelnie. Studenci kierunku muzykoterapia podkreślali, iż czują się wyizolowani ze środowiska studenckiego i oczekują integracji z innymi kierunkami i wspólnych wydarzeń artystycznych. Sugerowano wprowadzenie np. takich przedmiotów jak: improwizacja fortepianowa, instrumenty szkolne do obu modułów kształcenia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, co umożliwi ich zdaniem realizację efektów kształcenia. Samorząd studencki pozytywnie ocenił wprowadzenie przedmiotu z zakresu zarządzania. W opinii dotyczącej efektów kształcenia i programu studiów studenci szczegółowo wypowiedzieli się na temat poszczególnych grup przedmiotów, kierunków studiów, studiów podyplomowych, infrastruktury dydaktycznej, współpracy z uczelniami artystycznymi. Wskazano na braki: WIFI w jednym budynku, instrumentów elektronicznych do ćwiczeń, rekwizytów na zajęciach aktorskich i tp. Zespół oceniający uważa, iż w działaniach doskonalących należy poddać pod dyskusję zgłoszone przez studentów uwagi.

e) ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia,

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w zakresie swojego funkcjonowania uwzględnia zasady oceny studentów. Obejmują one: równoważność wymagań poprzez stosowanie systemu ECTS, zasady dyplomowania. System, określa jednoznacznie uwzględnianie wyników egzaminów oraz innych form weryfikacji efektów kształcenia na poziomie kierunku w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zasady te określa Regulamin studiów. Egzaminy odbywają się w formie pisemnej albo ustnej. Charakterystyczną jest przyjęta w skali ogólnopolskiej zasada oceny osiągnięć, która ustala skalę punktacyjną przyjętą przez wszystkie uczelnie w Polsce. Maksymalna liczba punktów jaką może uzyskać student za swoje osiągnięcia z określonych zajęć i efektów kształcenia wynosi 25. Szczegółowe zaś kryteria ocen, a więc i punktacji, określają poszczególne Katedry. Na egzaminach ustnych studenci losują pytania. Sposoby oceny studentów są dostosowane do specyfiki przedmiotów I tak np. przedmiot harmonia ma rozbić na egzamin pisemny i egzamin praktyczny, który weryfikuje umiejętności studenta z realizacji zadań harmonicznych. Studenci muszą przygotować opracowania harmoniczne

w różnych stylach i te prace są wykonywane przez zespoły kameralne, albo realizowane są w zapisie komputerowym. Z kolei przedmiot wprowadzenie do instrumentacji rozbity jest na wykłady, z których odbywa się egzamin, a praktyczne umiejętności weryfikują zajęcia, z orkiestracji w formie ćwiczeń. Proces dyplomowania znajduje w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia bardzo precyzyjne ustalenia dotyczące zasad oceny, wymagań. Dokumentacja procesu dyplomowania jest właściwa.

W trakcie rozmowy Zespołu oceniającego PKA ze studentami potwierdzono, że najczęstszym sposobem weryfikacji zakładanych efektów kształcenia są egzaminy praktyczne, które oceniane są przez komisje składającą się z nauczycieli akademickich. Można stwierdzić, że ocena indywidualnych osiągnięć studentów w tym końcowych efektów w procesie dyplomowania jest właściwa i opiera się na skutecznych narzędziach i sposobach tej oceny. Zatem wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia sprawia, że kryteria oceny studentów poddawane są analizie, o czym świadczą między innymi zmiany doskonalące w procesie dyplomowania.

f) ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej,

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zakłada ocenę pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych. Ocena ta obejmuje: okresową ocenę nauczycieli akademickich oraz proces ankietyzacji, a także hospitacji. Statut uczelni zakłada okresową ocenę kadry akademickiej raz na dwa lata, zaś nauczycieli z tytułem naukowym profesora raz na cztery lata. Oceny tej dokonuje Komisja Uczelniana i Wydziałowa. Arkusz oceny uwzględnia dorobek naukowy, artystyczny, dydaktyczny i organizacyjny. W ocenie tej bierze się pod uwagę opinię studentów wyrażoną w ankietach. Zespół oceniający otrzymał do wglądu protokół z ostatniej oceny okresowej kadry. Władze Wydziału poinformowały, iż z osobą (jedną), która otrzymała ocenę mierną przeprowadzone zostały rozmowy, co przyniosło w efekcie poprawę oceny w kolejnym okresie. Kadra oceniana jest również przez studentów w procesie ankietyzacji. Ankiety studenckie przeprowadzane są raz w roku na zakończenie cyklu kształcenia. Student ocenia wszystkich prowadzących z nim zajęcia. Ankieta ma oprócz pytań zamkniętych również miejsce na wypowiedź otwartą. Zespół oceniający otrzymał do wglądu zarówno formularz oceny jak i wypełnione ankiety. Władze Wydziału, kierownicy katedr, w przypadku niższych ocen, przeprowadzają rozmowy z pracownikami, a także identyfikują przyczyny opinii i podejmują działania wspomagające, jak np. praca nad opanowaniem trudności komunikacyjnych. Opinie studentów weryfikowane są przez hospitacje, a ponadto prowadzone są hospitacje planowane, wobec młodych pracowników naukowo-dydaktycznych (raz w roku). Zespół otrzymał do wglądu arkusze z hospitacji. Zawarte są w nich istotne uwagi i zalecenia wobec hospitowanych osób. Kolejną formą oceny kadry są przyznawane, co roku, nagrody indywidualne Rektora. Z rozmów z władzami uczelni wynika, iż działalność dydaktyczna jest uwzględniana w przyznawaniu nagród. Nie ma jednak nagród wyłącznie z tytułu osiągnięć dydaktycznych. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym studenci wypowiadali się bardzo pozytywnie na temat kadry dydaktycznej. Uważają, że są to osoby bardzo dobrze przygotowane do prowadzenia zajęć. Natomiast obecni na spotkaniu studenci nie byli zorientowani o prowadzonej ankietyzacji zajęć. Studenci zwrócili uwagę na fakt, że w związku ze specyfiką Uczelni oraz małą liczbą osób w grupach, może być zagrożona anonimowość procesu ankietyzacji. Studenci potwierdzili, że profesorowie hospitują zajęcia.

g) ocenę poziomu naukowego jednostki,

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie zawiera bezpośrednich działań dotyczących oceny poziomu naukowego Wydziału. Natomiast są systemowe działania pośrednie jak np: parametryzacja, rozdział środków na działalność statutową, co określa

zarządzenie Rektora z dnia 11 lutego 2013 roku w sprawie :ustalania zasad pozyskiwania i wydatkowania środków na finansowanie działalności statutowej. Z zarządzenia wynika, że podziału środków statutowych na Wydziale dokonuje Dziekan wraz z Kierownikami Katedr uwzględniając kryteria podziału takie jak: badania naukowe, prace rozwojowe, publikacje naukowe, współpraca międzynarodowa. Podział środków i kryteria pozwalają na ocenę działalności poszczególnych katedr jak i wydziału. Rozmowa Zespołu Oceniającego z dziekanem wydziału pozwala uznać, że system ten nie budzi zastrzeżeń wśród kadry. Dziekan posiada rezerwę w wysokości 10 % dotacji statutowej, którą przeznaczona na ogół na dofinansowanie wyjazdów na konferencję. Rozporządzenie określa zasady wydatkowania i tryb pozyskiwania środków. Wskazano zadania możliwe do finansowania i zadania nie wchodzące w zakres finansowania. Zespół oceniający uważa, iż warto podjąć działania systemowe oceniające poziom naukowy Wydziału na tle wydziałów pozostałych jak i na tle innych polskich uczelni artystycznych.

h)ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów,

Wewnętrzny system zapewnienia jakości zawiera ocenę infrastruktury dydaktycznej oraz działania wspierające rozwój artystyczny studentów poprzez sformułowanie zasad zabezpieczających indywidualność i elastyczność studiowania oraz zasady zapewnienia rozwoju osobowego i artystycznego. Student ma prawo do indywidualnego toku studiów zgodnie z zasadami zawartymi w Regulaminie studiów. Ma możliwość wyboru pedagoga, zmiany specjalności, kierunku. Rozmowa z władzami wydziału pokazała, iż były przypadki próśb studentów o zmiany pedagoga, które przynosiły dobre rezultaty dla rozwoju studenta, co w przypadku studiów artystycznych ma istotne znaczenie. System zapewnia studentom możliwości rozwoju artystycznego poprzez organizację stałych wydarzeń artystycznych, koncertów. Działalność uczelni tworząca możliwości udziału studentów w wielu znaczących wydarzeniach artystycznych ma charakter trwały a więc systemowy. Odbywają się cykliczne imprezy jak np./ Muzyka moderna, na których studenci kompozycji mogą prezentować swoje osiągnięcia. Studenci prowadzą cykliczne audycje telewizyjne. Studenci mają opiekę dydaktyczną. Pracownicy są dostępni na konsultacjach i dyżurach. Ponadto jest ścisła relacja z pedagogiem prowadzącym oparta na relacji mistrz-uczeń. Na wydziale nie powołuje się starostów grup. Natomiast są liderzy poszczególnych kierunków, którzy uczestniczą w rozmowach z władzami dziekańskimi. Ponadto dziekan i prodziekani spotykają się regularnie ze studentami. Sprawy konfliktowe mają rozwiązanie instytucjonalne w postaci Komisji Dyscyplinarnych,. Natomiast studenci mają wsparcie w rozwiązywaniu trudnych spraw w kontaktach z dziekanami. Na spotkaniach poruszane są problemy ważne z punktu widzenia problemów jakości kształcenia. Ocena infrastruktury dydaktycznej obejmuje ocenę sal dydaktycznych, sprzętu muzycznego, instrumentów oraz dostępu studentów do sal ćwiczeniowych, komputerów, biblioteki. Rozmowa z pracownikami administracji potwierdziła, iż dział administracyjny dba o wyposażenie sal. Na spotkaniu zespołu PKA z pracownikami administracji odpowiadając na zadawane pytania pracownicy potwierdzili, iż na Uczelni działa grupa konserwatorów, którzy dbają o dobre przygotowanie instrumentów do zajęć. W przypadku awarii na portierni jest tzw. zeszyt potrzeb, w którym sygnalizuje się awarie i inne potrzeby. Wszelkie potrzeby dotyczące napraw zgłaszane są do działu administracyjnego, a także wpisywane do zeszytu potrzeb. Warto też uznać jako rozwiązanie systemowe wprowadzenie do arkusza hospitacyjnego ocenę warunków prowadzenia zajęć. W arkuszu hospitacyjnym jest uwaga o warunkach prowadzenia zajęć, a więc o wyposażeniu sal itp. Zespół oceniający zapoznał się z arkuszami hospitacji. Była w jednym z nich uwaga o nieodpowiednim wyposażeniu sali. Władze Uczelni zareagowały na tę uwagę i sprzęt został dostosowany do potrzeb wynikających ze specyfiki zajęć.

Warunki prowadzenia zajęć są również oceniane w ankietach studenckich. Troska o jakość infrastruktury jest bardzo widoczna, gdyż uczelnia pozyskała imponujące środki na budowę

Sali koncertowej, modernizację sal zabytkowych Pałacu. Budowa Sali i zaplecza dydaktycznego rozwiąże od czerwca 2013 roku problemy lokalowe Uczelni w tym problem braku sal do ćwiczeń.

Natomiast zarówno studenci jak i absolwenci wskazali, iż brak jest wsparcia ze strony uczelni w zakresie pozyskania umiejętności poruszania się na rynku pracy. Zespół PKA uważa, iż powinny zostać podjęte działania w zakresie szkoleń dotyczących umiejętności poruszania się na rynku pracy (pisanie listów motywacyjnych, autoprezentacja i tp.).

W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci zwrócili uwagę na fakt, że obsługa administracyjna jest zawsze do ich dyspozycji, a relacje panujące pomiędzy studentem a pracownikami administracji są bardzo partnerskie.

Regulamin pomocy materialnej dla studentów jest zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi. Komisja Stypendialna została powołana prawidłowo, a jej większą część stanowią studenci. Decyzje wydawane są z poszanowaniem Kodeksu postępowania administracyjnego. Zdaniem studentów pomoc materialna trafia do najbardziej potrzebujących, natomiast stypendium Rektora dla najlepszych studentów odgrywa czynnik motywujący.

i) funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,

System informacyjny pozwala na wykorzystanie informacji do doskonalenia jakości kształcenia. Gromadzone są protokoły z egzaminów otwartych – koncertów oraz protokoły egzaminów wszystkich przedmiotów, które zostają wykorzystane do analizy sesji egzaminacyjnych, co znalazło wyraz w sprawozdaniu władz uczelni dotyczącym jakości kształcenia. Zespół PKA otrzymał do wglądu sprawozdania prorektorów dotyczące jakości kształcenia od roku 2008. Sprawozdania prorektorów za każdy rok akademicki dotyczące jakości kształcenia są bardzo wyczerpujące i obejmują: oceny dyplomów, wyniki sesji egzaminacyjnych w tym przyczyny odsiewu i skreśleń, ocenę kadry, w tym hospitacji młodej kadry, ocenę zaangażowania w pracę pedagogiczną i organizacyjną. Najważniejsze są konkluzje wyrażone w stosunku do zmian w zakresie jakości kształcenia odniesione do roku poprzedniego i sformułowane wskazówki na przyszłość. W sprawozdaniach tych za działania doskonalące wskazano: bardzo dobry wpływ na jakość kształcenia na kierunku teoria muzyki i kompozycja sesji artystycznej Musica Moderna, działania organizacyjne sprzyjające realizacji projektów artystycznych bez zakłóceń w procesie dydaktycznym. Podkreślano poprawę jakości kształcenia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej i muzykoterapia z uwagi na wprowadzenie zajęć praktycznych - warsztatów dyrygenckich.

Wydział gromadzi opinie sformułowane przez pracowników tworzących minimum kadrowe poszczególnych kierunków studiów. Oceny dotyczyły każdej specjalności kształcenia. W opiniach tych podkreślono konieczność dyskusowania treści kształcenia, konieczność wypracowywania samodzielności w pracy studenta przejawiający się jako np. udział w konferencjach naukowych poprzez wygłaszanie referatów. Z opinii tych wynika, iż analizowano wyniki sesji egzaminacyjnej, podkreślono dobry wpływ na poziom kształcenia otwartych egzaminów, dobre wykorzystywanie technik multimedialnych. Wydział gromadzi dokumentację dotyczącą zaliczeń, egzaminów, egzaminów dyplomowych, wydarzeń artystycznych, konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich.

j) publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,

Wewnętrzny system zapewnienia jakości przewiduje wypracowanie zasad udzielania informacji o programach nauczania o jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów. W wyniku stosowania tych zasad Studenci mają otwarty dostęp do: programów studiów, sylabusów, efektów kształcenia, druków umożliwiających obsługę w zakresie pomocy materialnej i innych spraw administracyjnych w formie elektronicznej w tym na stronie internetowej Uczelni. Dodatkowo wszyscy studenci są informowani na pierwszych zajęciach każdego przedmiotu na temat wymagań jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie. Ponadto wewnętrzny system przewiduje co najmniej raz w roku spotkania: Kierowników Katedr, Dziekanów, Prorektorów ze studentami. Rozmowy przeprowadzone podczas wizytacji oraz ogląd dokumentacji potwierdziły, że spotkania takie się odbywają. Osoby zainteresowane mogą również znaleźć informacje dotyczące toku studiów w gablotach umieszczonych w budynkach oraz dziekanacie. Są ponadto informatory koncertów, plakaty informujące o wydarzeniach artystycznych, są informacje dotyczące organizacji zajęć i ich zmian. Kandydaci mają informacje dotyczące warunków studiowania, rekrutacji. System przewiduje zapewnienie informacji o jakości kształcenia Uczelnia zapewnia społeczności uczelni pełną dostępność do informacji o programach nauczania i zasadach zaliczania zajęć.

3) jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

.Wizytacja pokazała, iż Wydział wykorzystał efekty funkcjonowania systemu do doskonalenia jakości kształcenia. Syntetyczny opis tych działań jest zawarty w rocznych sprawozdaniach Prorektora Uczelni dotyczących analizy i oceny jakości kształcenia. W sprawozdaniach tych ujęte są najważniejsze obszary oceny jakości kształcenia, w tym odniesienie się do zmian w zakresie jakości kształcenia w stosunku do roku poprzedniego i ocena dokonanych działań doskonalących. Zespół oceniający zapoznał się z raportami opracowanymi w ostatnich czterech latach a więc od roku 2008/2009 do 2011/2012. Z raportów tych wynika, iż na wizytowanym Wydziale prowadzono działania doskonalące jakość kształcenia. Dyskusje kadry akademickiej w tym zespołów odpowiednich katedr nad doskonaleniem jakości kształcenia doprowadziły do zmiany formuły egzaminu dyplomowego a także etapowego na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Egzaminy te mają formę publicznego koncertu, na którym student prezentuje swoje umiejętności w zakresie dyrygowania zespołami wokalnymi i instrumentalnymi. Po roku funkcjonowania nowej formuły egzaminu uznano, że koncerty wykonawcze bardzo podniosły jakość kształcenia i dały satysfakcję studentom, co zaowocowało zwiększeniem kandydatów na studia. Ponadto zmodyfikowano zakres egzaminów dyplomowych na kierunku kompozycja i teoria muzyki oraz muzykoterapia zarówno dla studiów I jak II stopnia i wprowadzono odpowiednie formy weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studenta. Analiza programu studiów, przeglądy programowe oraz opinie studentów zdecydowały o drobnych modyfikacjach jak np. przeniesieniu przedmiotu techniki kompozytorskie na inny semestr, co ma wspomagać nauczanie przedmiotu głównego na kierunku kompozycja i teoria muzyki a więc wspomagać jakość kształcenia. Na specjalności rytmika i taniec wprowadzono, w celu pogłębienia i rozszerzenia wiedzy studenta, nowy przedmiot psychologia zdrowia. Studenci kierunku muzykoterapia sugerowali zmianę sekwencji przedmiotów psychiatria i muzykoterapia kliniczna co zostało uwzględnione. Na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej wprowadzono zajęcia praktyczne - warsztaty dyrygenckie, zwiększając przy tym wymiar tych zajęć co poprawiło umiejętności studentów w zakresie sztuki dyrygowania.

Uwzględnione zostały wyniki ankiet studenckich. Omówiono krytyczne wyniki ewaluacji przedmiotu psychoterapia kliniczna, przeprowadzono rozmowy, w wyniku których

zmodyfikowano styl pracy pedagoga, który otrzymał niskie oceny studentów co przyniosło dobre wyniki oceny w roku następnym. Analiza wyników okresowej oceny nauczycieli pozwala stwierdzić, że przyniosła ona podniesienie aktywności artystycznej kadry. Na wniosek studentów a także po dyskusjach na zebraniach Katedr przesunięto termin praktyk zawodowych z I na II semestr co powinno pomóc, zdaniem władz wydziału, w przygotowaniu studenta (w okresie semestru) do podjęcia zadań określonych dla praktyk zawodowych. Analiza efektów kształcenia pozwoliła na identyfikację trudności pojawiających się na zajęciach ze studentami z Chin. Wprowadzono, po wielu dyskusjach, zmiany w organizacji zajęć, polegające między innymi, na budowaniu jednorodnych w zakresie umiejętności, grup studenckich co poprawiło możliwość osiągnięcia efektów kształcenia.

Wydział dokonał również działań doskonalących stosując się do zaleceń Zespołów oceniających Polskiej Komisji Akredytacyjnej w akredytacjach programowych. Zespół oceniający PKA sformułował zalecenia dotyczące właściwego umiejscowienia prowadzonych specjalności kształcenia w odpowiednich kierunkach studiów. I tak: wskazane przez zespół PKA specjalności zostały przeniesione na wydział wokalnno-aktorski. Specjalność muzykoterapia została zgodnie z zaleceniami PKA przekształcona w kierunek studiów.

Zespół oceniający uważa iż wyniki analiz systemu zapewniania jakości wraz z rekomendacjami powinny być systematycznie analizowane nie tylko przez władze uczelni i wydziału, ale dostępne dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Struktura podejmowania decyzji w zakresie zarządzania jakością kształcenia na Wydziale zapewnia udział kadry akademickiej i studentów. Samorząd studencki opiniuje efekty kształcenia i program studiów. Studenci aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału co zapewnia im wpływ na decyzje w zakresie jakości kształcenia. Ponadto studenci uczestniczą w spotkaniach poszczególnych katedr poświęconym dyskusjom o problemach jakości. Udział interesariuszy zewnętrznych w zarządzaniu jakością ma charakter pośredni i zaznacza się podczas spotkań poszczególnych grup jak np. dyrektorów szkół muzycznych, dyrektorów instytucji kulturalnych;

2) Wydział realizuje zadania uczelnianego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, a w szczególności zapewnia: weryfikację efektów kształcenia, efektywne przeglądy programowe, ocenę osiągnięć studenta, ocenę kadry akademickiej, ocenę zakresu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, ocenę wsparcia wszechstronnego rozwoju studentów, ocenę dostępu do informacji w zakresie jakości kształcenia. System ma charakter kompleksowy i uwzględnia podstawowe czynniki kształtujące jakość kształcenia. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia zawiera zasady i procedury oceny jakości kształcenia dla studiów I i II stopnia, podyplomowych i doktoranckich;

3) Wydział dokonuje systematycznej analizy i oceny funkcjonowania systemu i jego efektów co jest udokumentowane w corocznych sprawozdaniach prorektora Uczelni. Wizytacja potwierdziła, iż Wydział wprowadził działania doskonalące jakość kształcenia jak np. wzbogacono formułę egzaminu dyplomowego i etapowego na poziomie I i II stopnia na prowadzonych kierunkach studiów, dokonano modyfikacji programów studiów. Działania doskonalące wskazują na efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, której pełny zakres będzie można ocenić w dłuższej nieco perspektywie.

III. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

1) Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora,

Nie dotyczy

2) jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy,

Nie dotyczy

3) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia,

Nie dotyczy

4) jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia,

Nie dotyczy

5) jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Nie dotyczy

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego *nie dotyczy*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Jednostka nie prowadzi studiów doktoranckich ani studiów podyplomowych, ponieważ zainteresowanie tą formą studiów było znikome.

IV. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

1) Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,

Kierownicy Katedr wywiązują się z powierzonego im zadania planowania i nadzoru długofalowej polityki kadrowej zabezpieczającej prawidłową realizację procesu kształcenia. Polityka kadrowa Kierowników katedr omawiana jest podczas obrad uczelnianej Komisji ds. rozwoju kadry. Kierownicy monitorują procesy awansów pracowników oraz ich tryb zatrudnienia (ogłaszanie konkursów) w uzgodnieniu z Dziekanem. Na wniosek pedagoga może on otrzymać urlop naukowy w terminie ustawowym. Na podstawie §100 Statutu AM nauczyciele akademicy poddawani są okresowej ocenie. Jest ona przeprowadzana nie rzadziej niż raz na dwa lata, na wniosek Dziekana wydziału, na którym nauczyciel jest zatrudniony. Oceny profesora tytularnego dokonuje się nie rzadziej niż co cztery lata. W ocenie uwzględnia się sprawozdanie nauczyciela z dokonań w danym roku akademickim i ocenę studentów przedstawioną w formie anonimowej ankiety. Aktualnie trwa tryb odwoławczy po przeprowadzeniu ankiety w grudniu 2012 roku.

Największe problemy z awansami akademickimi mają nauczyciele realizujący przedmioty pedagogiczne na kierunku Edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej ze względu na trudności w przeprowadzeniu postępowań przewodowych w tym zakresie.

Jednostka zapewnia kadrę potrzebną do wyznaczonych sobie celów strategicznych i prowadzonej działalności artystyczno – naukowej.

W „kameralnym” szkolnictwie artystycznym trudno jest zachować oczekiwaną przez odpowiednie władze zarządzające szkolnictwem wyższym adekwatność liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów, bowiem przy trybie nauczania indywidualnego nieprawidłowo funkcjonuje algorytm - wyznaczony zarządzeniami ustawowymi - ujmujący ilość studentów w stosunku do profesorów. Akademickie środowiska szkół artystycznych, nieliczne w stosunku do uczelni uniwersyteckich i politechnicznych, oczekują na obliczenie algorytmu uwzględniającego małą liczbę studentów.

2) jednostka dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

Zakładane efekty kształcenia, tak jak i specyficzna działalność artystyczno – naukowa, wynikające ze specyfiki studiów mogą być realizowane w pełni przez zespół kadry akademickiej zatrudniony na Wydziale. Przykładem badań naukowych wyróżniających Jednostkę jest działalność Zakładu Kultury Muzycznej Łodzi i Regionu Zakład zajmuje się badaniami szeroko rozumianej kultury miasta i jego okolic. Efektem tej działalności są publikacje dokumentujące dokonania badawcze Zakładu. Dodatkowo pracownicy tej placówki uczestniczą w pracach lokalnych gremiach doradczych i opiniotwórczych, np.: w Konsorcjum Badawczym „Łódzka Metropolia Miejska”.

Rozwój infrastruktury dydaktycznej warunkowany jest przede wszystkim troską o zatrudnienie nauczycieli którzy umożliwią zachowanie uprawnień kierunkowych i przewodowych jednostki.

Interesariusze zewnętrzni organizują koncerty, w których uczestniczy kadra i studenci Uczelni. W tym celu udostępniane są sale Filharmonii i Opery łódzkiej.

3) polityka finansowa jednostki zapewnia stabilność jej rozwoju.

Jednostka wspiera w miarę możliwości finansowych wszystkie inicjatywy związane z organizowaniem konferencji artystyczno – naukowych oraz innych przedsięwzięć w obszarze sztuki i nauki, również poprzez pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych. Umożliwia Katedrom przystępowanie do projektów ministerialnych i konkursów organizowanych przez władze samorządowe. Zasady finansowania ze środków z dotacji statutowej umieszczone są na stronie internetowej w jasno skonstruowanej zakładce Nauka.

W grudniu 2011 roku studentka Teorii Muzyki rozpoczęła realizację grantu dla młodych naukowców przyznanego z Narodowego Centrum Nauki na realizację pracy doktorskiej poświęconej relacjom słowno – muzycznym w twórczości Ludwiga van Beethovena.

Politykę finansową Uczelni określa corocznie Plan Rzeczowo – Finansowy, zatwierdzany przez Senat AM. Plan ten uwzględnia również politykę realizacji zadań projakościowych wyznaczonych celami strategicznymi jednostki. Rozdysponowanie środków odbywa się w oparciu o przychody składające się z przyznawanych dotacji, w tym podmiotowej otrzymywanej z budżetu państwa na kształcenie studentów studiów stacjonarnych i kadr naukowych oraz dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych i prac służących rozwojowi młodej kadry naukowej. Plan zakłada przychody ze studiów niestacjonarnych na kierunku muzykoterapia i opłaty studentów zagranicznych za studia stacjonarne. Uczelnia otrzymuje również dotacje z budżetu państwowego związane z działalnością kulturalną oraz pozyskuje środki na realizowanie zadań i inwestycji służących kształceniu studentów z udziałem budżetu państwa oraz środków pochodzących z programów Operacyjnych Unii Europejskiej. Zadaniom projakościowym służą środki pozyskane w ramach programu Erasmus, przeznaczone na studia zagraniczne studentów. We wszystkich tych poczynaniach celem nadrzędnym jednostki jest realizowanie stabilnego rozwoju uczelni i jej jednostek organizacyjnych.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Jednostka prowadzi politykę kadrową wynikającą z postawionych sobie celów strategicznych i zadań naukowych;
- 2) Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do realizowanego programu kształcenia;
- 3) Jednostka prowadzi politykę finansową umożliwiającą wspieranie procesu kształcenia.

V. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych.

Jednostka prowadzi spójną działalność artystyczno - naukową poprzez organizowanie konferencji, projektów artystycznych i działalność wydawniczą. Działalność ta jest zbieżna z wyznaczonymi celami strategicznymi Wydziału. Prace badawcze Katedry Kompozycji koncentrują się na badaniach analitycznych w obszarze języka muzyki najnowszej oraz na znakach graficznych współczesnej partytury. Katedra Teorii Muzyki podejmuje badania: muzyki XX i XXI wieku w perspektywie teoretycznej i estetycznej (ze szczególnym uwzględnieniem polskiej twórczości kompozytorskiej); XIX wiecznej muzyki wokально-instrumentalnej w kontekście techniki, stylu i estetyki wykonawczej; twórczości kompozytorskiej i działalności muzycznej artystów związanych z Łodzią; percepcji słuchowej i kategorii stroju muzycznego; estetyki i teorii muzyki dawnej; muzyki rozrywkowej jako przedmiotu badań teorii muzyki; twórczości symfonicznej na ziemiach polskich w XVIII wieku. Katedra Edukacji Muzycznej koncentruje się na: związkach osobowości dyrygenta z jakością jego zespołu; sztuce dyrygentury chóralnej; nauczyciela muzyki w edukacji XXI wieku; chóralistyce łódzkiej w kontekście kultury muzycznej Łodzi; psychospołecznych determinantach satysfakcji zawodowej nauczycieli łódzkich szkół muzycznych; dydaktyce

nauczania muzyki w szkołach muzycznych; podobieństwach i różnicach w kształceniu muzycznym metodami E.J.Dalcroze'a i C. Orffa. Katedra Rytmiki i Improwizacji Fortepianowej bada: zastosowanie metody E.J.Dalcroze'a w działalności artystycznej w zakresie interpretacji muzyki ruchem, improwizacji ruchowej, głosowej, instrumentalnej; rytmikę w kształceniu muzyków, aktorów, tancerzy i w rehabilitacji; wpływ zajęć muzyczno-ruchowych na proces edukacji muzycznej dziecka.

Tworzone są wydziałowe interdyscyplinarne zespoły badawcze. Do prac naukowych angażowani są studenci działający pod opieką kadry pedagogicznej. Studenci zapraszani są również do udziału w konferencjach i projektach naukowo – artystycznych, w charakterze prelegentów.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Działania naukowe Jednostki są wspólne z jej celami strategicznymi. Wyniki badań mają wpływ na zakładane efekty kształcenia. Organizacja działalności pracy naukowej umożliwia włączenie się studentów do badań.

VI. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

1) Studenci, doktoranci i pracownicy jednostki uczestniczą w programach międzynarodowych,

Wydział Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Łodzi zapewnia aktywny i liczny udział studentów i nauczycieli akademickich w ramach obszarów, dziedzin i dyscyplin związanych z prowadzonymi studiami. Przejawem tej aktywności są m.in.:

a) koncerty (uczestnictwo czynne w postaci wykonawców lub poprzez dzieła twórców-kompozytorów;

b) międzynarodowe konferencje naukowe organizowane przez jednostkę

c) publikacje utworów artystycznych o zasięgu międzynarodowym (partytury, nagrania, autorstwo scenariuszy, muzyki do filmów) pedagogów Wydziału

d) ogromna liczba wykonań twórczych wnoszących znaczny wkład w rozwój sztuki muzycznej dyrygentów

e) referaty wygłaszane na międzynarodowych konferencjach i sympozjach naukowych

f) wyjazdy studentów i pedagogów w ramach programów wymiany stypendialnej Erasmus

g) wyjazdy szkoleniowe studentów i pedagogów Wydziału

h) publikacje naukowe i monografie w międzynarodowych zespołach redakcyjnych

Przedstawione powyżej formy aktywności pedagogów i studentów są tylko przykładowe i fragmentaryczne – stanowią o sile, inwencji twórczej i potencjale naukowym zarówno jednych jak i drugich. Pozwalają one na stałą aktualizację i wymianę wiedzy oraz doświadczeń artystycznych a także na monitorowanie i konfrontowanie własnych wypracowanych efektów z wzorcami i tendencjami europejskimi i światowymi.

2) jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia,

Jednostka kontynuuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, prowadząc aktywną, wielokierunkową i wszechstronną współpracę zagraniczną. Wydział zapewnia uczestnictwo studentów oraz pracowników dydaktycznych i naukowych w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus, a także na zasadzie bezpośredniej współpracy pomiędzy uczelniami, przeprowadzając kursy mistrzowskie, organizując staże dla studentów i pedagogów, organizując sympozja, konferencje i seminaria z udziałem wybitnych pedagogów uczelni z Niemiec, Ukrainy, USA, Austrii, Rosji. Z kolei wygłaszane przez pedagogów badanej jednostki referaty na międzynarodowych konferencjach i sympozjach naukowych dają możliwość prezentacji osiągnięć oraz konfrontację ich wiedzy i umiejętności w wielu ośrodkach muzycznych Litwy, Austrii, Francji, Niemiec, Wielkiej Brytanii, Hiszpanii czy Kanady. W opinii zarówno studentów jak i pedagogów oferta przygotowana i proponowana przez Uczelnię jest bardzo interesująca i coraz więcej osób z niej korzysta. Pozwala ona na stałą aktualizację i wymianę wiedzy, stwarza możliwości wykładowcom na przeniesienie metod badawczych na grunt obcy a zapraszani wykładowcy z zagranicy wnoszą istotny wkład w rozwój dydaktyki oraz wzbogacają zbiory materiałów naukowych.

3) jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi,

Wydział prowadzi ożywione kontakty z wieloma ośrodkami akademickimi w kraju jak i za granicą. Pracownicy i studenci kół naukowych biorą udział we wspólnych projektach naukowych poprzez udział w konferencjach, sesjach i wykładach gościnnych: z Uniwersytetem Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie, Akademią Muzycznymi w Polsce (Katowice, Bydgoszcz, Wrocław, Gdańsk, Poznań) a także z Uniwersytetami: Śląskim, Wrocławskim, Zielonogórskim, Łódzkim, Jagiellońskim, Warszawskim czy z Uniwersytetem im. A.Mickiewicza w Poznaniu. Prezentacja dzieł, produkcje artystyczne pracowników i studentów mają miejsce podczas krajowych i międzynarodowych konkursów i festiwali muzycznych m.in.: podczas Międzynarodowych Konkursów Kompozytorskich im. Grażyny Bacewicz czy sesji Musica Moderna. Studenci są często uczestnikami różnego rodzaju konkursów muzycznych. Swoje kompozycje nagrywają na płyty CD, a teoretycy publikują swoje rozważania naukowe w pracach wydawanych przez Akademię Muzyczną im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi.

Podane powyżej przykłady świadczą o potrzebie konfrontacji i pogłębiania wiedzy teoretycznej i porównywania dokonań na polu naukowym i twórczym. Współpraca z renomowanymi ośrodkami uniwersyteckimi i akademickimi daje możliwość promocji potencjału artystycznego i naukowego pedagogów i wychowanków Uczelni, a współpraca z instytucjami zawodowymi jest sprawdzianem ich umiejętności zdobytych podczas całego procesu kształcenia.

4) jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

Wydział Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Łodzi ma ożywione kontakty z instytucjami kultury, placówkami szkolnymi, ośrodkami akademickimi, związkami i stowarzyszeniami naukowymi oraz artystycznymi w regionie, kraju, a także poza jego granicami. Współpraca ta zachodzi zarówno w obszarze działalności naukowej, dydaktycznej, jak i artystycznej. W zakresie działalności naukowej można wskazać choćby na działalność Zakładu Kultury Muzycznej Łodzi i Regionu obejmującą m.in. badania

nad szeroko rozumianą kulturą muzyczną miasta i okolic. Poza tym organizowane są przez Jednostkę liczne konferencje naukowe. W zakresie działalności dydaktycznej pedagogzy z Katedry Teorii Muzyki prowadzą liczne kursy i seminaria metodyczne dla nauczycieli szkół muzycznych z Łodzi i regionu, wpływając tym samym na polepszenie poziomu nauczania w szkołach muzycznych, co sprzyja także wysokiemu poziomowi kształcenia na studiach wyższych.

W zakresie działalności artystycznej pracownicy Jednostki wykazują bogatą aktywność skierowaną głównie do odbiorców z terenu miasta Łodzi i okolic (np. Łęczyca). Są chórmistrzami, współpracują także z orkiestrą łódzkiej filharmonii. Organizowane są także, cieszące się dużym powodzeniem, otwarte egzaminy z dyrygowania zespołami wokalnymi i instrumentalnymi studentów kierunku Edukacja artystyczna. Innym wyrazem aktywnego oddziaływania na otoczenie społeczno-gospodarcze Jednostki jest projekt artystyczno-edukacyjny „Ogródki dźwiękowe” skierowany do dzieci z Łodzi i okolic. Organizowane przez Katedrę Kompozycji sesje z cyklu „Musica Moderna” promują twórczość łódzkich kompozytorów współczesnych a z kolei pracownicy i studenci Katedry Rytmiki i Improwizacji Fortepianowej są autorami i realizatorami spektakli we współpracy z łódzkimi domami kultury, czy teatrami.

Relacje z otoczeniem wyrażają się poprzez:

- *zapewnienie możliwości profesjonalnego kształcenia muzycznego młodzieży,*
- *zapewnienie stałego dopływu wysoko wykwalifikowanej kadry dla instytucji artystycznych,*
- *wzbogacenie życia kulturalnego miasta i regionu poprzez organizowanie licznych imprez, głównie koncertów.*

Absolwenci Wydziału pracują w muzycznych instytucjach w Polsce i na świecie, zajmują w nich często stanowiska kierownicze. Akademia Muzyczna w Łodzi stanowi ważny element lokalnego i regionalnego systemu kulturalnego i edukacyjnego, w którym odgrywa kluczową rolę.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Jednostka dba w sposób ciągły o poszerzanie i intensyfikację kontaktów partnerskich z zagranicznymi uczelniami i ośrodkami naukowymi przyjmując założenie, że stanowi to podstawę rozwoju Wydziału i kształtowania warsztatu pracy zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów;
- 2) zwraca uwagę znacząca intensyfikacja wymiany w ramach programów międzynarodowych co ma ogromny wpływ na poszerzanie horyzontów, konfrontację wiedzy i umiejętności;
- 3) Jednostka współpracuje z wieloma ośrodkami uniwersyteckimi i akademickimi w wymiarze artystycznym, naukowo-badawczym oraz dydaktycznym mając na celu nie tylko promocję sztuki na najwyższym poziomie, ale także nieustanną wymianę doświadczeń będących jednym z najważniejszych impulsów do ciągłego rozwoju artystycznego i naukowego Wydziału;
- 4) Wydział Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Łodzi bardzo intensywnie współpracuje z otoczeniem społecznym, kulturalno-artystycznym, co ma bezpośredni wpływ na efekty kształcenia.

VII. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

1) Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych,

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na wizytowanym Wydziale realizowane jest poprzez konsultacje z pedagogami poza cyklem dydaktycznym oraz umożliwienie studentom udziału w zajęciach otwartych, wykładach, konwersatoriach, kursach mistrzowskich, warsztatach i lekcjach pokazowych. Główną siedzibą Uczelni jest zabytkowy pałac przy ul. Gdańskiej 32, wzniesiony w latach 1904-08 dla syna słynnego łódzkiego fabrykanta Izraela Kalmanowicza Poznańskiego - Karola Poznańskiego. Wybudowana według projektu Adolfa Zelingsona budowla ma charakter eklektyczny: łączy dominujące w jej architekturze elementy włoskiego renesansu i baroku z m.in. motywami secesyjnymi. Mieszczą się tu sale koncertowe, sale wykładowe i ćwiczeniowe dla studentów, Studio Komputerowe Muzyki Elektronicznej, Pracownia Elektroakustyczna. Tutaj urzędują Władze Uczelni i administracja, mieści się bar „Bacewiczówka” i pracownia kserograficzna. W holu na parterze znajdują się stanowiska komputerowe z bezpłatnym dostępem do Internetu. Po wieloletnich staraniach Uczelnia otrzymała w 1990 r. drugi budynek – kamienicę przy ulicy Kilińskiego 79, w której odbywają się zajęcia dla studentów Wydziału I (głównie rytmiki i edukacji artystycznej), przedmioty ogólnomuzyczne, humanistyczne, lektoraty języków obcych. Działania dydaktyczne, naukowe i artystyczne wspiera Biblioteka Główna, która stanowi podstawę jednolitego systemu biblioteczno-informacyjnego obsługująca pracowników i studentów Uczelni. Znajduje się tutaj także siedziba uczelnianego klubu AZS-u (Akademickiego Związku Sportowego), siłownia, bar i ksero.

Na ukończeniu jest budowa nowoczesnego obiektu z salą koncertową przy ul. Żubardzkiej 2a w sąsiedztwie Domu Studenckiego, z którym nowy budynek ma być połączony. W zaprojektowanym budynku o powierzchni 4 330 m² i kubaturze 34 580 m³ znajdują się:

sala koncertowa z widownią dla 250 osób i estradą dla 80-osobowej orkiestry i 80 osobowego chóru; scena będzie wyposażona w kanał orkiestrowy i kurtynę niezbędną podczas spektakli operowych i innych przedstawień Wydziału Wokalno-Aktorskiego,

sale prób dla orkiestry i chóru,

garderoby z zapleczem sanitarnym,

pomieszczenia dydaktyczne i socjalne przystosowane dla sekcji rytmiki,

sale ćwiczeniowe,

studio nagrań,

studio reżyserii dźwięku sali koncertowej,

przestronne foyer, szatnia i bufet dla publiczności,

pomieszczenia techniczne, w tym pomieszczenia na instrumenty.

Budynek jest przystosowany dla potrzeb osób niepełnoprawnych, również dla osób niedosłyszących.

W trakcie realizacji jest projekt pn. Utworzenie Regionalnego Ośrodka Kultury, Edukacji i Dokumentacji Muzycznej przez Akademię Muzyczną im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi obejmujący budowę nowego obiektu wraz z zapleczem przy ul. 1 Maja 4, w którym znajdować się będą: Biblioteka Główna i Fonoteka, Instytut Muzyki Eksperymentalnej ze studiem nagrań i laboratorium dźwiękowym, pracownia kształcenia słuchu i badań nad percepcją słuchową dzieła muzycznego, sala audytoryjna oraz pomieszczenia dydaktyczne. W zakresie projektu znajduje się również zagospodarowanie otoczenia zabytkowego budynku wraz ze stworzeniem letniej sceny Akademii Muzycznej. Przewidywalna powierzchnia budynku ok. 4000 m².

W Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi studenci mają dowolność przy wyborze promotorów. Jak podkreślali, bardzo istotną kwestią jest tutaj relacja mistrz-uczeń. Student decydując o wyborze osoby prowadzącej seminarium najczęściej bierze pod uwagę kompetencje promotora oraz fakt jak często może się z nim spotkać. Z uwagi na specyfikę prowadzonych zajęć studenci nie zgłaszali problemu z liczebnością grup seminaryjnych lub ćwiczeniowych. Najczęstszym sposobem zapisów są zapisy indywidualne. W przypadku zbyt dużej liczby osób zainteresowanych danym seminarium o pierwszeństwie decyduje średnia lub indywidualne rozmowy studentów.

W wizytowanej jednostce studenci mają możliwość korzystania z indywidualnej organizacji studiów, której zasady określa § 22 Regulaminu studiów Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym studenci wielokrotnie podkreślali, że indywidualna organizacja studiów jest ważna dla osób, które mają problemy rodzinne lub aktywnie uczestniczą w dodatkowych przedsięwzięciach a także wysoko ocenili bardzo dobre relacje z Władzami Akademii i Wydziału. Rektor i Dziekan do spraw studenckich mają wyznaczone godziny konsultacji, w trakcie których poruszane są najbardziej problematyczne kwestie. Dodatkowo docenili fakt, że przyjmowani są również poza określonymi godzinami przyjęć.

W wizytowanej jednostce bardzo dobrze funkcjonuje regulamin pomocy materialnej, który jest zgodny z ustawą „Prawo o szkolnictwie wyższym”. Studenci stanowią większą część składu Komisji Stypendialnej. Decyzje wydawane są z poszanowaniem Kodeksu postępowania administracyjnego, a od nich przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Stypendialnej. System pomocy materialnej działa w sposób motywujący studentów do dalszego rozwoju, ponieważ uwzględnia bardzo szeroko rozwinięty punkt poświęcony osiągnięciom artystycznym.

Infrastruktura Uczelni umożliwia (z wyjątkiem zabytkowego budynku głównego na ul. Gdańskiej) kształcenie osób z niepełnosprawnościami, jednakże w związku ze specyfiką sposobu prowadzonych zajęć osoby z niepełnosprawnościami nie wybierają tej Uczelni.

W trakcie spotkania studenci bardzo pozytywnie wypowiadali się na temat możliwości korzystania z pomieszczeń oraz wszelkiego rodzaju instrumentów poza zajęciami dydaktycznymi. Ważną kwestią, która była poruszana przez studentów były praktyki studenckie. Najczęściej studenci odbywają je w szkołach lub instytucjach państwowych związanych z kulturą. Stwierdzili, że Uczelnia w pełni wspiera proces praktyk, zarówno od strony formalnej, jaki i w przypadku problemów ze znalezieniem odpowiedniej instytucji. Studenci w trakcie odbywania praktyk zobowiązani są do prowadzenia dziennika praktyk, na podstawie którego zaliczane są odpowiednie efekty kształcenia. Zdaniem studentów bardzo

ważny jest fakt, że Akademia współpracuje z różnymi instytucjami, w których istnieje możliwość odbycia praktyk studenckich.

2) jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych,

Wizytowany Wydział Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi wprowadził system rozpatrywania skarg na kilku poziomach. Najczęściej studenci zwracają się o pomoc do Dziekana Wydziału. Kolejną osobą, który interweniuje w bardziej skomplikowanych sytuacjach jest Rektor ds. Studenckich. W przypadku trudniejszych i bardziej kontrowersyjnych kwestii sprawy kierowane są do odpowiedniej komisji dyscyplinarnej. W zależności od rodzaju zaistniałej sytuacji sprawa trafia odpowiednio do Komisji dyscyplinarnej do spraw studentów lub nauczycieli akademickich. Jak wynika z przedstawionych dokumentów studenci są członkami zarówno jednego jak i drugiego organu. Zdaniem studentów przedstawiony powyżej schemat postępowania w przypadku złożenia skargi jest skuteczny. Najczęściej konflikty są rozwiązywane w sposób polubowny w trakcie rozmów.

3) jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

Samorząd Studencki Akademii Muzycznej w Łodzi tworzą studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych na Uczelni. Działa on w granicach określonych ustawą **Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku**, przepisami wykonawczymi do ustawy zwanej dalej **Ustawą, Statutem Akademii oraz Regulaminem Samorządu** zatwierdzonym na posiedzeniu Senatu w dniu 20 lutego 2013 r. Uchwałą nr.1/2013.

Do jego zadań należy:

- koordynacja działania organów samorządu studenckiego w Akademii Muzycznej
- opiniowanie projektów decyzji organów szkoły w sprawach związanych z procesem kształcenia
- inicjowanie działań zmierzających do rozwijania wśród studentów zainteresowań naukowych i zwiększaniu ich aktywności społecznej
- współdziałanie w zakresie realizacji systemu pomocy materialnej dla studentów
- opiniowanie zasad przyznawania nagród za wyniki w nauce
- współdziałanie w zakresie ustalania zasad finansowania studenckiego ruchu naukowego i artystycznego
- inspirowanie podejmowania prac społecznych i społecznie użytecznych
- zgłaszanie kandydatów spośród studentów do komisji dyscyplinarnej oraz odwoławczej komisji dyscyplinarnej

Realizacja tych zadań oceniana jest pozytywnie zarówno przez członków Samorządu Studenckiego jak i Władze Uczelni. Przedstawiciele, reprezentanci studentów aktywnie uczestniczą w podejmowaniu ważnych decyzji ich dotyczących – opiniują zmiany w programie studiów, regulaminie studiów, regulaminie przyznawania pomocy materialnej, biorą udział w podziale pomocy stypendialnej. Członkowie Samorządu reprezentują studentów w organach kolegialnych Uczelni – Senacie, Radach Wydziału oraz Komisjach Stypendialnych, co jest poparte stosownymi uchwałami i jest zgodne z 20-procentowym udziałem przedstawicieli

studentów w Radzie Wydziału badanej jednostki gwarantowanym art.67 ust.4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, Wydział Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi realizuje w pełni;
- 2) w Jednostce prawidłowo funkcjonuje procedura rozpatrywania skarg złożonych przez studentów. Jest ona prowadzona na kilku etapach, w trakcie których studenci mogą swobodnie się wypowiadać;
- 3) Działalność Samorządu należy ocenić pozytywnie. Udział w procesie decyzyjnym w organach kolegialnych Uczelni i Wydziału pozwala władzom na doskonalenie procesu kształcenia przy aktywnym udziale najbardziej zainteresowanych.

VIII. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

W Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi przepisy dotyczące procesu zapewnienia jakości kształcenia mają charakter scentralizowany określający cele i zadania dla wszystkich jednostek organizacyjnych Uczelni. Są to przepisy o charakterze wykonawczym, regulujące ich wprowadzenie i realizację na szczeblu Uczelni i Wydziałów.

W Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia to narzędzie umożliwiające sprawne organizowanie procesu kształcenia, wdrażanie rozwiązań doskonalących kształcenie studentów w celu uzyskania przez nich kompetencji umożliwiających zatrudnienie w zakresie uzyskanego wykształcenia.

W Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi założenia i zadania związane z wprowadzeniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały określone w Uchwale Senatu Nr 39/2008z dnia 8 grudnia 2008 r. w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, uaktualniony Uchwałą 17/2011 z dnia 28 września 2011 r. W uchwałach tych określono założenia i cele uczelnianego systemu, w zakresie tworzenia programów kształcenia, udzielania informacji o programach nauczania, jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów, równoważności wymagać, zasad dyplomowania, oceny zajęć dydaktycznych, oceny pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych, zasad zabezpieczających indywidualność studiowania, zasad zapewnienia rozwoju osobowego i artystycznego studenta, zasad współpracy w instytucjami kultury, innymi uczelniami i pracodawcami, kompetencji organów uczelni w zakresie realizacji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości nauczania oraz tryb monitorowania karier absolwentów.

Do realizacji celów określonych w uchwale oraz koordynacji działań jednostek organizacyjnych Akademii powołuje się Uczelnianą Komisję do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia. W czasie wizytacji poinformowano, iż w Akademii powołana została taka Komisja, jednakże brak jest dokumentu potwierdzającego powołanie Komisji.

Na Wydziale za realizację działań dotyczących właściwej jakości kształcenia odpowiada Dziekan Wydziału, zaś Rada Wydziału opracowuje system zapewnienia jakości kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez Wydział i dokonuje oceny przedstawionych przez Dziekana materiałów dotyczących efektów kształcenia. Z uwagi na scentralizowany system zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej nie został opracowany taki system, a zatem wskazane byłoby dokonanie stosowej korekty w zapisach tej uchwał z większym doprecyzowaniem zadań określonych dla RW. Ponadto na Wydziale funkcjonuje wydziałowa komisja ds. zapewnienia jakości. W tym przypadku również brak jest dokumentu potwierdzającego powołanie takiej komisji.

Zwraca się uwagę na fakt, iż w wymienionej wyżej uchwale senatu nie określono, kto powołuje organy uczelni odpowiedzialne za wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia.

W Uczelni stosowanych jest szereg wewnętrznych aktów normatywnych, które regulują budowę i funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ten liczący kilkadziesiąt składników zbiór - zgodnie z informacjami podanymi w raporcie samooceny oraz zweryfikowane w czasie wizytacji - dotyczy następujących obszarów problemowych:

1.nadrzędne przepisy regulujące działania Akademii Muzycznej określające kompetencje organów i jednostek to:

- 2 uchwały Senatu (w tym Statut AMuz, Regulamin studiów, oraz zmiany w strukturze organizacyjnej Uczelni);*
- 1 zarządzenie Rektora (w sprawie przyjęcia Regulaminu organizacyjnego Uczelni, w tym określające kompetencje prorektorów.*

2.przepisy konstytuujące wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, w tym dotyczące nauczycieli akademickich to:

- 2 uchwały Senatu zatwierdzające Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w tym dotycząca oceniania nauczycieli akademickich stanowiąca załącznik nr 4 do Statutu*

3.przepisy dotyczące tworzenia programów kształcenia i określania efektów kształcenia oraz ich weryfikacji, to:

- 1 uchwała Senatu zatwierdzająca listy fakultetów*
- 5 uchwał Senatu (w tym zatwierdzających efekty kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów)*

4.przepisy dotyczące rekrutacji:

- 4 uchwały Senatu (w tym zatwierdzające Informator dla kandydatów na studia, Regulamin postępowania rekrutacyjnego na studia, określające limit przyjęć na studia stacjonarne pierwszego i drugiego stopnia oraz limit przyjęć na studia stacjonarne trzeciego stopnia)*
- 1 zarządzenie Rektora w sprawie powołania składu Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej*
- 1 uchwała Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej zatwierdzająca kalendarz rekrutacyjny*

5.przepisy dotyczące toku studiów:

- 6 uchwały Senatu (w tym zatwierdzające Regulamin studiów, Regulamin studiów podyplomowych, Regulamin studiów doktoranckich, Regulamin Studium Pedagogicznego, zatwierdzające zasady pobierania opłat za usługi edukacyjne, zatwierdzające wzór dyplomu ukończenia studiów)*
- 3 decyzje Rektora w sprawie: odpłatności za studia dla cudzoziemców, odpłatności za studium pedagogiczne, odpłatności za zajęcia dydaktyczne*

–2 zarządzenia Rektora (w tym w sprawie odpłatności za DS., w sprawie opłat związanych z tokiem studiów)

6.przepisy dotyczące Biura Karier:

–1 zarządzenie Rektora nr 15/2012 z dnia 20.12.2012r. w sprawie powołania Biura Karier

7.przepisy dotyczące pomocy udzielanej studentom i doktorantom w procesie kształcenia w zakresie stypendiów, to:

–1 zarządzenie Rektora w sprawie Regulaminu przyznawania pomocy materialnej

–1 uchwała Senatu (W oparciu o plan rzeczowo – finansowy zatwierdzony uchwałą Senatu Uczelni co roku przydzielane są środki na stypendia w następujących kategoriach: stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów, zapomogi oraz stypendium dla najlepszych doktorantów)

–1 decyzja Samorządu Studenckiego i Samorządu Doktorantów zatwierdzającą wysokość każdego rodzaju stypendium.

Akty normatywne związane z funkcjonowaniem Wydziałowego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia obowiązujące na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej:

1.przepisy konstytuujące wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, w tym dotyczące nauczycieli akademickich:

–zatwierdzenia niesamodzielnymi promotorów prac licencjackich i magisterskich i pracowników dydaktycznych pracujących na Wydziale;

2.przepisy dotyczące tworzenia programów kształcenia i określania efektów kształcenia na studiach I i II stopnia prowadzonych na Wydziale, to:

–uchwały RW w sprawie przyjęcia efektów kształcenia i programów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów

3.przepisy dotyczące rekrutacji:

–uchwała RW w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej;

4.przepisy dotyczące toku studiów:

–uchwały RW przywrócenia na studia; wyrażenia zgody na realizację dwóch lat studiów licencjackich w jeden rok akademicki tj. roku studiów II i III;

–informacje dziekana dotyczące terminu egzaminów semestralnych i dyplomowych;

–komunikaty prodziekana ds. studenckich dotyczące organizacji sesji dla studentów i dla nauczycieli akademickich.

Uczelnia oraz Wydział posiadają stosowne dokumenty w wyżej wymienionym zakresie, łącznie z protokołami z posiedzeń Senatu i Rad Wydziałów dokumenty te zatwierdzające.

Dokonując oceny i analizy powyżej opisanego zestawienia wewnętrznych aktów normatywnych należy zauważyć, że dotyczą one podstawowych obszarów determinujących jakość kształcenia w Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi. Zidentyfikowane akty normatywne odnoszą się do podstawowych składników systemu określonych w standardzie przed nowelizacją Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Nie wskazano wszystkich przepisów prawnych, które narzuca treść znowelizowanej ustawy, choć takie praktyczne przedsięwzięcia zdiagnozowano w toku procesu akredytacji. Za takie można uznać działania określające wpływ interesariuszy zewnętrznych czy wewnętrznych czy badania rynku pracy.

Oceniając strukturę odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi uzasadnione jest stwierdzenie, że została ona określona na poziomie Uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej.

Zgodnie z postanowieniami § 39 ust. 4 pkt. a Statutu Uczelnia Rektor sprawuje nadzór m. in. nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Jak już wspomniano wyżej w Uczelni formalnie nie powołano organów odpowiedzialnych za realizację wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, pomimo, iż takie organy w Uczelni i na Wydziale funkcjonują. Na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi identyfikuje się dokumenty potwierdzające funkcjonowanie Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości oraz sprawozdania z posiedzeń komisji, co potwierdza właściwe jego działanie w obszarze objętym jego zakresem działalności.

Nadzór nad pracami wydziałowych komisji prowadzi Uczelniana Komisja do spraw Zapewniania Jakości Kształcenia, której jak już wspomniano wyżej formalnie nie powołano.

Wskazane byłoby opracowanie przez Komisje nowych reguł funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, w tym powołanie organów za jego funkcjonowanie odpowiedzialnych.

Ocena zakresu, sposobu prowadzenia i kompletności dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, oraz doskonalenia tego systemu.

Na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi nie zostały opracowane odrębne zasady gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat działań w zakresie poszczególnych obszarów mających wpływ na jakość kształcenia, co związane jest ze scentralizowanym charakterem tego systemu obowiązującym w Akademii. Jednakże, pomimo braku rozwiązań formalnych w tym zakresie, Wydział realizuje zadania wynikające z Uchwały Nr 17/2011 z dnia 28 września 2011 r. Senatu w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Dotyczą one takich czynników wpływających na jakość kształcenia, jak: plany studiów i programy kształcenia, jakość kadry realizującej proces kształcenia, a także zasadami oceniania studentów. Odbywa się to m. in. poprzez analizę ankiet studenckich (zawierających ocenę programów studiów, ocenę zajęć dydaktycznych oraz osób je prowadzących, a także warunki studiowania), ocenę dorobku naukowego i dydaktycznego nauczycieli akademickich, ocenę hospicji zajęć dydaktycznych.

Dokumentacja na obecnym etapie wdrażania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest kompletna.

Brak jest między innymi dokumentów w sprawie gromadzenia i przechowywania efektów kształcenia.

Jak ustalono podczas wizytacji na posiedzeniach Rady Wydziału była omawiana problematyka związana z wymienionymi wyżej elementami wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Z uwagi na scentralizowany system zapewniania jakości kształcenia, jaki obowiązuje na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki, Rytmiki i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi zauważa się brak określenia spójnego wewnątrznie zbioru przepisów regulujących funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		X			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji		Nie Dotyczy			
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prowadzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	system wsparcia studentów i doktorantów		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia		X			

Dokonana przez wizytowaną jednostkę analiza SWOT jest zbieżna z wynikami przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, a także działalności naukowej (artystycznej). Na szczególne podkreślenie zasługują liczne nagrody studentów uzyskane zarówno na krajowych jak i zagranicznych konkursach muzycznych, a także szeroka działalność naukowo-artystyczna zarówno pedagogów jak i studentów kierunku. Uczelnia od szeregu lat współpracuje ze środowiskiem łódzkim jak również z placówkami artystycznymi. Powyższa działalność przebiegała co prawda w sposób nieformalny, jednak przekładała się na jakość procesu kształcenia, czego dowodem są powyższe sukcesy.

Zdaniem Zespołu Oceniającego, Uczelnia powinna podjąć starania w zakresie szkoleń dotyczących umiejętności poruszania się studentów na rynku pracy, brak również spójnego wewnątrznie zbioru przepisów regulujących wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie

Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					
--	--	--	--	--	--

Za Zespół Oceniający

Prof. Joachim Pichura

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 - Podstawa prawna wizytacji

Analizę formalno - prawnych aspektów kształcenia sporządzono na podstawie przepisów następujących aktów prawnych:

- ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742),
- ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej (Dz. U. Nr 207, poz. 1232),
- rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065),
- rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 153, poz. 1520)
- rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.)
- rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich (Dz. U. Nr 225, poz. 1351)
- rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (Dz. U. Nr 196, poz. 1169)
- rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188),

- Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 listopada 2011 r.,
- uchwały Nr 962/2011 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny instytucjonalnej
- Statutu Uczelni, Regulaminu studiów doktoranckich, Regulaminu Studiów podyplomowych, a także
- innych przepisów wewnętrznych obowiązujących w Uczelni.

Załącznik nr 2 - Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego

10.03..2013 godz. 21.00 spotkanie Zespołu Oceniającego

11.03. 2013 godz. 9.00 spotkanie z władzami Uczelni
 godz. 9.30 spotkanie z Zespołem przygotowującym Raport Samooceny
 godz. 11.00 spotkanie z dziekanem i prodziekanami
 godz. 12.30 spotkanie z przedstawicielami wydziałowej komisji ds zapewnienia jakości
 godz. 14.00 przerwa
 godz. 15.00 spotkanie z przedstawicielami zespołu programowego ds współpracy z podmiotami zewnętrznymi
 godz. 16.00 spotkanie z przedstawicielami pracodawców

12.03.2013 godz. 9.00 spotkanie z przedstawicielami administracji
 godz. 10.00 spotkanie ze studentami
 godz. 12.00 spotkanie z pracownikami
 godz. 13.30 przerwa
 godz. 15.00 spotkanie z absolwentami
 godz. 16.00 spotkanie Zespołu Oceniającego

13.03.2013 godz. 9.00 spotkanie podsumowujące z władzami Uczelni i Wydziału

Przydział obowiązków

- wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia – prof. dr hab. D.Strahl;
- kwestie formalno-prawne – ekspert PKA ds. formalno-prawnych, - mgr H.Chrobak-Marszał;
- problematyka studencka – przedstawiciel PSRP, ekspert PKA, -M.Prucnal;
- strategia jednostki - dr hab. J. Dankowska, mgr A.Stefański;
- spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie – prof. J. Swoboda, prof. Joachim Pichura;
- program studiów, a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – prof. J.Swoboda; dr.hab J.Dankowska;

f) kadra dydaktyczna - prof. J.Pichura;

g) Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka, a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych – stud. A.Prucnal;

h) interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni – mgr A.Stefański

i) Ogólny nadzór nad przebiegiem wizytacji prof. Joachim Pichura

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Informacja o wynikach programowej oceny jakości kształcenia PKA na kierunkach studiów prowadzonych w jednostce – wypełniana w przypadku, gdy bieżąca ocena instytucjonalna poprzedzona była oceną programową lub oceną jakości kształcenia dokonaną zgodnie z przepisami obowiązującymi do 30.09.2011 r.

Kierunki i poziomy studiów	Liczba studentów ¹		Rok akademicki oceny	Ocena, okres obowiązywania	Obszary wymagające działań naprawczych	Zakres działań naprawczych
	S ²	N ²				
Nauki ścisłe – dziedzina: sztuki muzyczne						
Kompozycja i teoria muzyki	56		2006/2007	Chwała Nr 402/2007 Ocena pozytywna 2012/2013		
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	47	2	2008/2009	Uchwała Nr 497/2009 Ocena pozytywna 2010/2011	Prowadzenie specjalności niezgodnych ze standardami kształcenia	Likwidacja specjalności niezgodnych ze standardami – przeniesienie kształcenia w ramach innych kierunków studiów
			2010/2011	Uchwała Nr 554/2010 Ocena pozytywna 2015/2016		

Informacja o pozostałych kierunkach studiów prowadzonych w jednostce (dane dotyczące studentów - dla bieżącego roku akademickiego, absolwentów – roku poprzedniego). W przypadku, gdy bieżąca ocena była poprzedzona oceną instytucjonalną informacja dotyczy wszystkich prowadzonych w jednostce kierunków studiów.

Na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku prowadzona jest w ramach studiów niestacjonarnych -muzykoterapia która.

Kierunek i poziom studiów	Liczba Studentów	Liczba absolwentów
---------------------------	------------------	--------------------

	S ¹	N ²	S ¹	N ²
Obszar sztuki				
Muzykoterapia		60		

Tabela nr 1 Informacja o ocenach instytucjonalnych przeprowadzonych przez PKA -
w przypadku jednostki, w której bieżąca ocena instytucjonalna poprzedzona była oceną instytucjonalną

Rok akademicki dokonania oceny	Ocena	Okres na jaki została wydana	Zalecenia, uchybienia dotyczące		
			obszaru studiów I i II stopnia/ jednolitych magisterskich	studiów doktoranckich	studiów podyplomowych
Brak wcześniejszych ocen akredytacji instytucjonalnej PKA					

Załącznik nr 4

Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Badany obszar	Procedura	Metoda i kryteria	Częstotliwość badania	Dokumentacja	Zespoły/osoby	
					monitorujące	Podjmujące decyzje
ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów	Zasady egzaminowani, zasady dyplomowania, regulamin praktyk	Koncert publiczne, egzamin y , zaliczeni a, praktyki	Jeden raz w semestrze	Protokoły egzaminacyjne, dzienniki praktyk , efekty kształcenia, wyniki konkursów muzycznych	Władze wydziału kierownicy katedr	Dziekan, komisja egzaminacyjna Rada Wydziału
udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia	Nieformalne	Spotkania	stały monitoring (ankieta, spotkania)	Protokoły spotkań , opinie o efektach kształcenia	Władze wydziału kierownicy katedr	Władze wydziału kierownicy katedr
monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy	Zasady zbierania opinii absolwentów badania katedr zarządzeni rektora	Ankieta Kontakty osobiste	1 raz w ciągu roku	Ankiety sprawozdania Raporty	Władze wydziału kierownicy katedr	Władze wydziału kierownicy katedr
monitorowanie i okresowe	Zarządzenie	Przeglądy	Stały monitoring	Sprawozdania, opinie pisemne	Władze wydziału	Władze wydziału

przeglądy programów kształcenia	rektora	dyskusja	(Katedry i Rady Wydziału)	samorządu , pracodawców	kierownicy katedr	kierownicy katedr Rada Wydziału
ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia	Regulamin studiów	Egzaminy, koncerty, zaliczenia, wydarzenia artystyczne, konkursy	1 raz w semestrze (Kierownicy Katedr)	Protokoły egzaminacyjne	Władze wydziału kierownicy katedr	Komisja egzaminacyjna, dziekan
ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej	Zarządzenie rektora : ocena okresowa ankietyzacja hospitacje	Ankiety arkusze ocen, arkusze hospitacji	Co 2 lata (profesorowie, co 4 lata), ostatnia cena kadry w grudniu 2012 r.	Ankiety arkusze hospitacyjne, arkusze ocen	Władze wydziału kierownicy katedr	Władze Wydziału i uczelni Komisja Oceniająca
ocenę poziomu naukowego jednostki	Zarządzenie rektora	Arkusze oceny parametrycznej , działalność naukowa, artystyczna	Sprawdzenie 1 w roku, do 31 stycznia	Protokoły , arkusze do parametryzacji	Władze wydziału kierownicy katedr	Dziekan, Władze uczelni
ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów	Zarządzenie rektora, i	arkusz hospitacji	1 raz w roku Stały (działania komisji stypendialnej)	Zeszyt potrzeb arkusze hospitacji	Władze wydziału kierownicy katedr	Władze Uczelni ,wydziału ,kierownicy katedr
funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia	Regulamin studiów	Waga informacji ,	Po zakończeniu cyklu kształcenia	Strona internetowa, protokoły raporty sprawozdania	Władze wydziału kierownicy katedr	Władze wydziału
publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o	Zwyczajowa	Waga informacji	stały	Strona internetowa, plakaty , afisze , programy	Władze wydziału kierownicy katedr	Władze wydziału

programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów			monitoring			
--	--	--	------------	--	--	--

Za Zespół Oceniający

Prof. Joachim Pichura