

Uchwała Nr 119/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 19 lutego 2015 r.

w sprawie wniosku Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach
o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny instytucjonalnej Wydziału Nauk Ścisłych

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwała, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu odwoławczego, uznało, iż dodatkowe informacje oraz uzupełniające dokumenty przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny instytucjonalnej **Wydziału Nauk Ścisłych Uniwersytetu Przyrodniczo – Humanistycznego w Siedlcach** uzasadniają **zmianę oceny warunkowej** wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 799/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 20 listopada 2014 r. i wydanie **oceny pozytywnej**.

Podstawą wydania warunkowej oceny instytucjonalnej Wydziału Nauk Ścisłych Uniwersytetu Przyrodniczo – Humanistycznego w Siedlcach była ocena *znacząco* kryterium odnoszącego się do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Ponadto *znacząco* oceniono także kryteria: „cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych oraz system ich weryfikacji”, a także „współpraca krajowa i międzynarodowa”. Pozostałe kryteria zostały ocenione na *w pełni*.

W Uchwale Nr 799/2014 sformułowano następujące zarzuty dotyczące kryterium „wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia”:

- 1) Poziom aktywności interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia jest stosunkowo niewielki.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że w celu zwiększenia aktywności interesariuszy zewnętrznych, Wydział *znacząco* poszerzył i sformalizował współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Do takich działań należy podpisanie nowych umów i porozumień z czterema podmiotami gospodarczymi działającymi w obszarze kierunków studiów realizowanych na Wydziale. Zdaniem Uczelni dzięki podpisaniu tych porozumień współpraca nabrała formalnego charakteru umożliwiającego intensywny jej rozwój. Poinformowano również o będących w toku rozmowach ze Starostwem Powiatowym w Mińsku Mazowieckim dotyczących nawiązania współpracy prowadzącej do stworzenia platformy współdziałania w trójkącie Samorząd – lokalni pracodawcy – Uczelnia. Kolejną inicjatywą zmierzającą do podwyższenia aktywności interesariuszy zewnętrznych jest powołanie Rady Biznesu Wydziału Nauk Ścisłych UPH w Siedlcach. Wśród jej zadań są opiniowanie planów studiów, współtworzenie nowej oferty edukacyjnej, określanie i weryfikowanie efektów kształcenia. Ma to pozwolić na lepsze dostosowanie sylwetki absolwenta do potrzeb współczesnego rynku pracy.

Stanowisko Prezydium PKA

W Raporcie stwierdzono, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mimo, iż formalnie wchodzi w skład komisji wydziałowych zajmujących się jakością kształcenia, nie mają sprecyzowanych zadań i wskutek tego ich wpływ na jakość kształcenia jest niewielki. W szczególności brak jest istotnego zaangażowania pracodawców w proces określania i weryfikacji efektów kształcenia. Udział pracodawców byłby szczególnie potrzebny dla wypracowania zestawu zakładanych efektów kształcenia dla praktyk.

Utworzenie działającej przy Wydziale Rady Biznesu jest dobrą odpowiedzią na te zarzuty. W przedstawionej przez Uczelnię Uchwale nr 131/2014 Rady Wydziału Nauk Ścisłych z dnia 17 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Rady Biznesu Wydziału Nauk Ścisłych, określenia jej składu i zakresu działania, wyszczególniono jej zadania, do których należą m. in. współtworzenie oferty edukacyjnej, opiniowanie oraz określanie i weryfikacja efektów kształcenia na prowadzonych na Wydziale kierunkach, w tym efektów dotyczących praktyk. Analiza załączonych umów i porozumień podpisanych z podmiotami gospodarczymi działającymi w obszarze kierunków studiów realizowanych na Wydziale również kładzie nacisk na aktywizację przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie wskazanym w Raporcie Zespołu Oceniającego PKA.

W związku z powyższym zarzut zostaje oddalony.

- 2) Konstrukcja systemu nie obejmuje problematyki ewaluacji stosowanego systemu oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożono wydane przez Dziekan Wydziału Nauk Ścisłych Zarządzenie nr 11/2014 z dnia 3 października 2014 r. wprowadzające „Procedurę ewaluacji oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych”.

Stanowisko Prezydium PKA

Zgodnie z § 1 pkt 1 zarządzenia wyżej wymieniona procedura miała obejmować również studentów, natomiast załączony dokument dotyczy wyłącznie słuchaczy studiów podyplomowych. Ponadto dokładniejsza analiza tej procedury prowadzi do wniosku, że służy ona raczej ocenianiu zasad weryfikacji efektów kształcenia (tj. ocenie w jakim stopniu zasady oceniania służą weryfikacji efektów kształcenia), podczas gdy chodziło o stworzenie mechanizmów, które umożliwiałyby studentom ocenę zasad ich oceniania i przekazanie tej informacji osobom odpowiedzialnym za ewaluację tego elementu.

W związku z powyższym zarzut zostaje podtrzymany.

- 3) Istotnych modyfikacji wymagają procedury związane z systemową ewaluacją ex post stopnia realizacji efektów kształcenia. Niektóre procedury wymagają jednolitego ujęcia w skali Wydziału, jak np. monitorowanie i okresowe oceny programów kształcenia czy ocena zasobów materialnych Wydziału.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Dziekan Wydziału Nauk Ścisłych poinformowała o wydaniu Zarządzenia nr 11/2014 z dnia 3 października 2014 r. wprowadzającego procedurę oceny stopnia realizacji efektów kształcenia. Ponadto Zarządzeniem Dziekan Wydziału Nauk Ścisłych nr 12/2014 z dnia 10 października 2014 r.

wprowadzono procedury monitorowania i okresowej oceny programów kształcenia oraz oceny zasobów materialnych.

Stanowisko Prezydium PKA

Przedstawione przez Wydział procedury oceny stopnia realizacji efektów kształcenia, monitorowania i okresowej oceny programów kształcenia oraz oceny zasobów materialnych są szczegółowe, dobrze przemyślane i starannie opracowane. W pełni odpowiadają przedstawionym Uczelni sugestiom.

W związku z powyższym zarzut zostaje oddalony.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznaje, iż podjęte przez Uczelnię działania umożliwiają podwyższenie oceny kryterium „wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia” ze znacząco na ocenę *w pełni*. Zaleca się uwzględnienie w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia problematyki ewaluacji stosowanego systemu oceniania studentów.

W odniesieniu do kryterium cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych oraz system ich weryfikacji podstawę wydania oceny *znacząco* stanowiły następujące zarzuty:

- 1) Całkowita liczba punktów ECTS dla studiów podyplomowych z zakresu informatyki (45 zamiast 60) jest zbyt mała. W programie studiów nie przewidziano pracy dyplomowej o charakterze praktycznym, która byłaby kluczowa w weryfikacji efektów kształcenia.

Stanowisko Uczelni:

Dziekan Wydziału Nauk Ścisłych poinformowała, że dokonano zmian w planach Podyplomowego Studium Informatyki oraz Podyplomowego Studium Zastosowań Informatyki, których dotyczył ten zarzut. Uwzględniając uwagi Zespołu Oceniającego PKA zwiększono liczbę punktów ECTS i wprowadzono obowiązek przygotowania pracy dyplomowej. Wprowadzono także seminarium dyplomowe. Zmiany te wprowadzono Uchwałą Rady Wydziału Nauk Ścisłych UPH nr 114/2014 z dnia 24 września 2014 r. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożono zarówno uchwałę, jak i program oraz plan studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

Zdecydowanie pozytywnie ocenić należy fakt wprowadzenia do programu studiów podyplomowych obowiązku napisania pracy dyplomowej. Zwiększenie liczby punktów ECTS odbyło się przede wszystkim wskutek urealnienia „wyceny” w punktach ECTS nakładu pracy słuchacza studiów.

W związku z powyższym zarzut zostaje oddalony.

- 2) Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania efektów kształcenia oraz ich weryfikacji, a także oceny i doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia na studiach podyplomowych jest zbyt mały i nie sprecyzowany formalnie.

Stanowisko Uczelni:

We Wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny warunkowej Wydziału Nauk Ścisłych UPH w Siedlcach zawarta jest informacja o objęciu zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych obowiązkiem hospitacji. Załączono list Dziekan Wydziału dotyczący tej sprawy z dnia 3 października 2014 r. skierowany do dyrektorów instytutów działających na

Wydziale. Przedstawiono też plan hospitacji na studiach podyplomowych w semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015 oraz kilka protokołów z już odbytych hospitacji.

Stanowisko Prezydium PKA

Pozytywnie należy ocenić fakt objęcia zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych obowiązkiem hospitacji. Jest to jednak tylko jeden z elementów systemu zapewniania jakości kształcenia. Niezbędne jest pełne włączenie studiów podyplomowych w system doskonalenia i oceny jakości kształcenia na Wydziale, w tym wprowadzenie jego elementów, o których mowa w treści zarzutu.

W związku z powyższym zarzut zostaje podtrzymany.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej podtrzymuje zarzut dotyczący zbyt małego i nie sprecyzowanego formalnie udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania efektów kształcenia oraz ich weryfikacji, a także oceny i doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia na studiach podyplomowych. W związku z tym ocena *znacząco* kryterium cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych oraz system ich weryfikacji zostaje utrzymana.

Kryterium dotyczące współpracy krajowej i międzynarodowej uzyskało ocenę *znacząco* z powodu następujących zarzutów:

- 1) Poziom internacjonalizacji studiów i międzynarodowej wymiany studentów powinien być wyższy.

Uczelnia nie ustosunkowała się do tego zarzutu, **w związku czym zostaje on podtrzymany.**

- 2) Należy rozwinąć dotychczasową współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego: zwiększyć rolę w procesie budowania wysokiej kultury jakości kształcenia poprzez wzrost ich zaangażowania w prace Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia; opracować i wdrożyć system pozyskiwania informacji od pracodawców na temat sytuacji zawodowej absolwentów, a w szczególności ich mocnych i słabych stron, co pozwoli na prowadzenie skutecznych i efektywnych działań służących ustalaniu i doskonaleniu efektów kształcenia; zwiększyć zaangażowanie przedstawicieli pracodawców w proces określania efektów kształcenia i ich weryfikacji (także poprzez system kontroli) w ramach praktyk studenckich oraz na studiach podyplomowych.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie odniosła się bezpośrednio do tego zarzutu, ale można przyjąć, że wiąże się z nim informacje dotyczące powołania Rady Biznesu Wydziału Nauk Ścisłych UPH w Siedlcach oraz podpisania nowych umów i porozumień z czterema podmiotami gospodarczymi działającymi w obszarze kierunków studiów realizowanych na Wydziale.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA bardzo pozytywnie ocenia fakt powołania Rady Biznesu. Jeśli Rada rzeczywiście zaangażuje się w proces budowania wysokiej kultury jakości kształcenia, to z pewnością pomoże to rozwiązaniu problemów, o których mowa w niniejszym zarzucie. Efekty tych działań widoczne będą jednak zapewne w nieco dłuższej perspektywie. W chwili obecnej nie ma podstaw do uchylenia tego zarzutu.

W związku z powyższym zarzut zostaje podtrzymany.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej podtrzymuje oba zarzuty dotyczące kryterium „współpraca krajowa i międzynarodowa”, a zatem nie podstaw do zmiany oceny *znacząco* tego kryterium.

Konkluzja:

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznaje, że działania naprawcze podjęte przez Uczelnię pozwalają na podwyższenie oceny kryterium dotyczącego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia ze *znacząco* na *w pełni* oraz wydania pozytywnej oceny instytucjonalnej Wydziału Nauk Ścisłych Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach.

§ 2

Następna ocena działalności jednostki wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2020/2021**.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Przyrodniczo – Humanistycznego w Siedlcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki