

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu
Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach

dokonanej w dniach 26 – 28 listopada 2012 roku przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

1. przewodniczący: prof. Sławomir Kaczorowski - członek PKA
- członkowie:
2. prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA, ekspert PKA, ds. jakości,
3. prof. Jerzy Swoboda – ekspert PKA, ekspert PKA, merytoryczny
4. prof. Jagna Dankowska – ekspert PKA, merytoryczny,
5. mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA, formalno-prawny,
6. mgr Jerzy Springer – ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców,
7. mgr Kinga Kurowska – ekspert PKA – przedstawiciel doktorantów,
8. Marta Sieradzan – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studentów.

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Wizytacja na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach w ramach oceny instytucjonalnej odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja instytucjonalna na tym Wydziale odbyła się po raz pierwszy, bowiem Jednostka nie była dotychczas oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny instytucjonalnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz pozostałymi pracownikami, a także studentami i absolwentami Wydziału Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu oraz przedstawicielami pracodawców.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

Kryterium 1. Strategia realizowana przez jednostkę*

Krótką prezentacją jednostki, jej pozycja w Uczelni.

Wydział Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu to jeden z 2 wydziałów Akademii, a jego studenci stanowią 42,1% ogółu wszystkich studentów Uczelni, 20,5% ogółu studentów studiów doktoranckich oraz zaledwie 0,04% słuchaczy studiów podyplomowych.

W ostatnich pięciu latach nastąpił nieznaczny wzrost liczby studentów studiów I i II stopnia, co potwierdza silną pozycję Wydziału w Uczelni.

Tabela nr 1 Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelni	Jednostki	Uczelni	Jednostki	Uczelni	Jednostki
studia stacjonarne	609	205	23	5		
studia niestacjonarne	304	179	16	3		
RAZEM:	913	384	39	8	23	1

1). *Ocena zbieżności strategii działalności i rozwoju jednostki z misją i strategią Uczelni, w szczególności w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych, a także związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy.*

Przeprowadzone w ciągu wielu lat zmiany organizacyjne przekształcające jednostki Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w nowe wydziały są wyrazem realizowania przez Uczelnię długotrwałej i przemyślanej strategii, której przyświeca cel podniesienia jakości kształcenia i takiego zorganizowania wewnętrznej kontroli procesów edukacyjnych, aby osiągnąć najwyższej miary efekty kształcenia.

Misja i cele strategiczne Uczelni zawarte w dokumencie „Misja i strategia rozwoju Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego” (przyjętym uchwałą Senatu AM z dnia 15. XII. 2011 roku) są zbieżne ze strategią Wydziału określoną w dokumencie „Strategia rozwoju jednostki” (przyjętym przez Radę Wydziału w dniu 20. IX. 2012 roku). Dokumenty te scalają trzy idee przyświecające działaniu Uczelni i Wydziału oraz wyznaczające cele jej rozwoju. Są nimi: nieskrepowana twórczość artystyczna waz z badaniami naukowymi, działalność dydaktyczna oraz społeczna rola Uczelni, skoncentrowana na promowaniu muzyki jako sztuki uniwersalnej. Jednocześnie triada idei tworzy misję Uczelni, z jednej strony wyrastającą z jej ponad osiemdziesięcioletniej tradycji, z drugiej wyznaczającą długofalową strategię postępowania artystyczno – naukowego. W celu przeprowadzenia analizy i diagnozy planowania strategicznego zastosowana została technika analityczna SWOT. Pozwoliła ona sprecyzować mocne i słabe strony Uczelni, a także jej szanse i zagrożenia.

Od 1 października 2004 roku Wydział Kompozycji, Interpretacji, Edukacji Muzycznej i Jazzu jest jednym z dwóch wydziałów Akademii. Jednostka prowadzi studia na następujących kierunkach: Kompozycja i Teoria muzyki (specjalności: Kompozycja, Teoria muzyki, Rytmika i przedmioty teoretyczno – muzyczne); Dyrygentura (specjalność: Dyrygentura symfoniczno – operowa); Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (specjalności: Edukacja muzyczna, prowadzenie zespołów wokalnych i wokalo – instrumentalnych oraz przedmioty teoretyczno – muzyczne, Muzykoterapia, Dyrygentur chóralna i przedmioty teoretyczno – muzyczne); Jazz i muzyka rozrywkowa (specjalności:

Kompozycja i aranżacja, Instrumentalistyka jazzowa, Wokalistyka jazzowa, Realizacja nagłośnienia).

Działalność artystyczna i naukowa na Wydziale prowadzona jest w ramach Instytutu Jazzu oraz Katedry Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki - w jej strukturze działa Zakład Rytmiki; a także Katedra Chóralistyki – w jej strukturze działają: Zakład Edukacji Muzycznej i Zakład Muzykoterapii.

Rada Wydziału posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscyplin artystycznych Kompozycja i Teoria muzyki oraz Dyrygentura, a także stopnia doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny artystycznej Kompozycja i Teoria muzyki.

Świadomość wagi splecenia tradycji, teraźniejszości z przyszłością zaowocowała ciągłością strategii Uczelni, z położeniem nacisku na relacje mistrz – uczeń, stanowiącą istotę pedagogiki muzycznej, a tym samym sedno budowania wysokiej jakości kształcenia. W strategii Wydziału uwzględniane są również potrzeby otoczenia społecznego poprzez organizowanie licznych, również cyklicznych, koncertów symfonicznych, chóralnych i kameralnych, recitali, spektakli scenicznych i koncertów jazzowych. Akademia inspiruje i współorganizuje wiele imprez muzycznych odbywających się na terenie Śląska lub w murach uczelni. Regularne koncerty Akademickiej Orkiestry Symfonicznej adresowane są do mieszkańców Katowic. Koncerty są jednocześnie stale obecnym w edukacji muzycznej elementem sprawdzania jakości kształcenia.

Zintensyfikowaną działalność koncertową Uczelni umożliwia wielofunkcyjna sala koncertowa o zmiennej aranżacji i akustyce oddana do użytku w grudniu 2007 roku. Jest ona usytuowana w nowo wybudowanym budynku Centrum Nauki i Edukacji Muzycznej, połączonym z gmachem głównym Akademii. Wybudowanie sali koncertowej potwierdza aktywność i umiejętności Uczelni w pozyskiwaniu środków unijnych w ramach programów operacyjnych oraz stosunek Władz Miasta Katowice i Władz Regionu do Akademii, wyrażający się w wspieraniu realizacji tego i innych projektów. Pozycja ta znajduje również swoje odbicie w zatrudnianiu absolwentów przygotowanych do potrzeb rynku pracy. To one wpływają na: rozwijanie nowych specjalności, np. Muzykoterapii, współpracującej z oddziałami psychiatrycznymi szpitali regionu; zmiany programowe i idące za nimi zmiany w sylabusach i siatkach godzin w momencie powołania do życia nowych przedmiotów wykładowych lub nowych jednostek takich jak np. Studium Muzyki Komputerowej, jednostki wyposażonej w najnowocześniejszy komputerowy osprzęt muzyczny i sprzęt nagrywający; działalność Biura Karier, w jej części nastawionej na uczenie przyszłych absolwentów przedsiębiorczości poprzez szkolenia dotyczące kreowania projektów i wniosków badawczych oraz zakładania własnej działalności gospodarczej. W tym zakresie Biuro Karier współpracuje z odpowiednimi organami Samorządu Regionalnego.

Wzrost liczby studentów stacjonarnych Wydziału - na przestrzeni pięciu lat podlegających ocenie (z 183 na 205) - jest dowodem zainteresowania ofertą edukacyjną i jakością kształcenia.

2). Ocena czy koncepcja kształcenia obejmuje wszystkie poziomy i rodzaje studiów. Ocena spójności koncepcji kształcenia i działalności naukowo-badawczej¹ jednostki z celami określonymi w jej strategii.

Koncepcja kształcenia i działalności naukowej obejmująca wszystkie poziomy i rodzaje studiów Wydziału jest spójna z celami określonymi w „Strategii rozwoju jednostki”. Osią budowania wysokiego poziomu jakości kształcenia jest triada wartości tworzących misję i cele strategiczne Akademii. O randze kompozycji świadczą nazwiska pedagogów i absolwentów związanych z Uczelnią, tworzących tzw. „śląską szkołę kompozytorską”, sięgającą swymi korzeniami do okresu międzywojennego oraz przedstawicieli tzw. „pokolenia stalowolskiego”.

Działalność artystyczną i naukową scala śląski etos pracy, cechujący podejście pedagogów i studentów do ich obowiązków i wyróżniający system pracy w katowickiej Uczelni. Specjalność teorii muzyki realizuje się poprzez konferencje i sesje naukowe, cykliczne wykłady autorskie, seminaria i warsztaty, a także bogatą i różnorodną działalność wydawniczą, obejmującą wydawanie prac magisterskich. Akademia publikuje cyklicznie własne pismo „Klucz”, zawierające głównie aktualne teksty autorstwa pedagogów i studentów Uczelni. Coroczne Dni Wydziału „Kompozycja – Dyrygentura – Teoria Muzyki – Rytmika”, organizowane w ubiegłym roku po raz piętnasty, przekształciły się w imprezę o charakterze międzynarodowym. „Student Art Festiwal” organizowany w dniach 23. XI – 4. XII br. po raz trzeci, jest wydarzeniem interdyscyplinarnym, tym samym potwierdzając współpracę Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi, w tym przypadku akademickim środowiskiem Katowic i Regionu. Orkiestrę Festiwalową tworzą studenci Akademii. Na kierunku Dyrygentura uwieńczeniem budowania jakości kształcenia i sprawdzenia jego efektów są egzaminy dyplomowe, podczas których dyplomanci dyrygują orkiestrami. Na egzaminie licencjackim orkiestrą kameralną na magisterskim symfoniczną.

Plan studiów III stopnia (doktoranckich) wyrasta z misji i strategii Uczelni i Wydziału. W Jednostce studia prowadzone są w zakresie dyscypliny artystycznej Kompozycja i teoria muzyki, z uwzględnieniem specyfiki obu specjalności. Istnieje możliwość studiowania w zakresie dyscypliny Dyrygentura, jednak dotychczas w tym zakresie nie było zgłoszeń.

Polityka jakości kształcenia na Wydziale sformułowana została w dokumencie „Polityka jakości” przyjętym przez Radę Wydziału 28 czerwca 2012 roku. Plany studiów i programy kształcenia dla trzech stopni studiów oraz dla studiów podyplomowych należą do kompetencji Rady Wydziału. Propozycje zmian, korekt, projekty planów studiów przygotowywane są przez katedry i zakłady. Od 2011 roku, po wprowadzeniu Krajowych Ram Kwalifikacji, powołany został Wydziałowy Zespół ds. Krajowych Ram Kwalifikacji. Regulamin Studiów zawiera określenia i weryfikacja efektów kształcenia, w tym procesu dyplomowania.

3). *Ocena czy strategia oraz koncepcja kształcenia i działalności naukowo-badawczej świadczą, iż jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia.*

O tym, że Wydział identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, obierając odpowiednią strategię i koncepcję kształcenia oraz działalność artystyczno – naukową, świadczy wiele zjawisk. Jednym z nich jest zakres aktywności dydaktyczno – artystycznej i efekty kształcenia osiągnięte w Instytucie Jazzu, spadkobiercy dorobku i tradycji pierwszego w Polsce Wydziału Muzyki Rozrywkowej (Wydz. V), utworzonego w 1970 roku, w oparciu o istniejące od 1968 roku Studium Zawodowe Muzyki Rozrywkowej - roku, a od 1979 roku funkcjonującego pod nazwą Wydziału Jazzu i Muzyki Rozrywkowej. Od 2004 roku Wydział przekształcony został w Instytut Jazzu. Obecnie w Instytucie na kierunku studiów Jazz i muzyka estradowa prowadzone są studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia oraz magisterskie jednolite (wygasające). Zmianom usytuowania kierunku Jazz i muzyka rozrywkowa towarzyszą zmiany w strategii i koncepcji kształcenia potwierdzające identyfikację Instytutu na rynku edukacyjnym. Instytut nie prowadzi samodzielnie awansów przewodowych. Możliwość ich realizowanie poza Instytutem w innych dyscyplinach tzw. muzyki poważnej (kompozycja, dyrygentura, instrumentalistyka) świadczy o szerokim spektrum możliwości kadry pedagogicznej jednostki, identyfikującej się z innymi, poza jazzem, obszarami muzyki i jej uniwersalnymi wartościami.

Kadrę wykładowców Instytutu Jazzu stanowią wybitni instrumentalisci, wokaliści, kompozytorzy, aranżerzy i reżyserzy dźwięku wielokrotnie uznawani przez miesięcznik „Jazz Forum” za najlepszych muzyków jazzowych w Polsce w swoich kategoriach.

W Instytucie Jazzu dają koncerty, prowadzą workshopy i zajęcia indywidualne znakomici jazzmani z Polski i świata.

Absolwenci Instytutu Jazzu, a także studenci, są bardzo często laureatami prestiżowych konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych. W 1972 roku na Wydziale powstał big-band, będący wizytówką Uczelni. Jednocześnie jest on znakomitym warsztatem dla przyszłych solistów, muzyków orkiestrowych i aranżerów. Wysoki poziom i umiejętności wykonawcze muzyków big-bandu przekładają się bezpośrednio na uczestnictwo w licznych koncertach, festiwalach i konkursach krajowych jak również zagranicznych, a także na udział w audycjach radiowych i telewizyjnych oraz nagraniach płytowych. Cennymi inicjatywami Instytutu Jazzu są m. in.: organizowany corocznie – od 2006 roku – Śląski Festiwal Jazzowy, Głównym założeniem Festiwalu jest – obok koncertów – efektywna i szeroko pojęta edukacja jazzowa, organizowana przede wszystkim w formie warsztatów jazzowych; oraz Międzynarodowy Konkurs Improwizacji Jazzowej, który spełnia kreatywną rolę w współpracy zagranicznej. Współpraca Instytutu z zagranicznymi ośrodkami oparta jest na obustronnych wizytach pedagogów.

Proces identyfikacji strategii i koncepcji kształcenia z pozycją Wydziału na rynku edukacyjnym ilustruje również Muzykoterapia, jedna ze specjalności kierunku Edukacja muzyczna w zakresie sztuki muzycznej. Program studiów realizowany jest w porozumieniu ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym (Wydział Opieki Zdrowotnej) i obejmuje studia I i II stopnia. Katowicka muzykoterapia związana jest z szeroko zakrojoną współpracą międzynarodową. Dzięki współpracy Zakładu Muzykoterapii z instytucjami zagranicznymi studenci regularnie odwiedzają inne ośrodki, m.in. w Londynie i Nowym Jorku. W ramach Zakładu prowadzone są prace badawcze dotyczące możliwości wspomagania funkcjonowania osób z różnymi zaburzeniami poprzez działania muzyczne oraz popularyzujące tę formę terapii.

Z Zakładem Muzykoterapii ściśle współpracuje Zakład Rytmiki i Zakład Edukacji Muzycznej. Do najważniejszych przedsięwzięć podejmujących problematykę muzyko terapeutyczną należą: odbywające się corocznie od 2002 roku Ogólnopolskie Sesje Warsztatowe „Muzyka i ruch w działaniach terapeutycznych”, a także liczne koncerty interpretacji ruchowych utworów muzycznych, często towarzyszące odbywającym się w Uczelni konferencjom i sesjom naukowym.

Ścisła współpraca charakteryzuje działalność specjalności: kompozycja, teoria muzyki i dyrygentura, stanowiących podstawę edukacyjno – merytoryczną Wydziału w wymiarze badawczym, artystycznym i dydaktycznym. Liczny udział kadry pedagogicznej w przedsięwzięciach o charakterze edukacyjnym: warsztaty, kursy, lekcje mistrzowskie, wykłady oraz szkoleniowym pozwalają oceniać, i dostosowywać do zmieniających się potrzeb, aktywną obecność Wydziału na rynku edukacyjnym polskim, ale również i zagranicznym. Absolwenci zatrudnieni w różnych placówkach artystycznych w Polsce i zagranicą są bardzo dobrze przygotowani do pracy zawodowej.

4). Ocena roli interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w formułowaniu i realizacji strategii jednostki, w tym budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Dokument „Strategia rozwoju jednostki”, przyjęty na posiedzeniu Rady Wydziału 20. IX. 2012 roku, jest wynikiem pracy przede wszystkim interesariuszy wewnętrznych, którzy poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału brali czynny udział w jego powstaniu, wcześniejszych debatach i ustaleniach podejmowanych na zebraniach Katedr i Zakładów działających na Wydziale. Dokument ten korzystając z doświadczeń minionych dziesięcioleci wyznacza cele strategiczne Wydziału obejmujące kierunki i specjalności realizowane w ramach jednostki w wymiarze dydaktycznym, artystycznym i badawczym.

Decydujący wpływ na kształt „Strategii rozwoju jednostki” miała kadra naukowo – dydaktyczna jednostki . Studenci mieli również znaczący wpływ na cele strategiczne Wydziału poprzez Samorząd Studencki oraz udział studentów we wszystkich gremiach wydziałowych (i uczelnianych), zagwarantowany zapisami obowiązującego Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci mają również wpływ na strategię Wydziału i jego ofertę edukacyjną w drodze nieformalnej, w tym podczas zajęć prowadzonych w dużym stopniu w trybie indywidualnym oraz np. w ramach działalności Koła Naukowego Kompozycji, Dyrygentury i teorii Muzyki. Strategia Wydziału (Uczelni) w coraz większym stopniu umożliwia studentom indywidualne projektowanie własnych studiów w ramach określonej specjalności, realizowanej na danym kierunku. W prace dotyczące formułowania strategii Jednostki w mniejszym stopniu zostali włączeni doktoranci, co jest uzasadnione faktem krótkiego okresu funkcjonowania, (od roku 2010/ 2011) Studiów Doktoranckich. Członek Rady Wydziału z ramienia doktorantów miał możliwość dyskusji na ten strategii Wydziału podczas posiedzenia Rady, na której zatwierdzano dokument. Prawa i obowiązki doktoranta określone zostały w Regulaminie Studiów Doktoranckich. Studia doktoranckie nie są uwzględnione w „Strategii Rozwoju Jednostki”. Jest to uzasadnione faktem międzywydziałowego charakteru Studiów Doktoranckich, Ich zadaniem jest przygotowanie studentów – absolwentów studiów magisterskich do przewodów doktorskich w dyscyplinach: Kompozycja i teoria muzyki, Dyrygentura, Instrumentalistyka oraz Wokalistyka.

Interesariuszami zewnętrznymi Wydziału są: instytucje kultury, szkoły muzyczne i ogólnokształcące różnych stopni, domy kultury, przedszkola, parafie, itd. Ich wpływ na formułowanie i realizację strategii Jednostki jest sformalizowany, w stopniu i częstotliwości umożliwiającym tego typu współpracę. Raz w roku odbywa się spotkanie Rektora i władz Uczelni z Dyrektorami szkół muzycznych i ogólnokształcących wszystkich stopni Katowic i regionu. Spotkania tego typu zwróciły uwagę na konieczność poszerzenia przygotowania pedagogicznego tak, aby absolwenci mieli większe możliwości poradzenia przedmiotów w szkołach muzycznych i ogólnokształcących. Staje się to możliwe dzięki łączeniu ścieżek edukacyjnych. Pracodawcy z radia, telewizji i prasy podkreślali bardzo dobre przygotowanie absolwentów Jednostki do pracy w reprezentowanych przez nich instytucjach. Niestety redukcje etatów i znikome zainteresowanie środków masowego przekazu kulturą wysoką ograniczają możliwości zatrudnienia nowych pracowników do minimum. Inicjatywy interesariuszy zewnętrznych wpłynęły na podjęcie inicjatyw w ramach Life Long Learning. Aktywność ta ma wpływ nie tylko na wpływ strategii edukacyjną, ale również pobudza zaangażowanie społeczne, tak jak koncerty „Barwy i formy muzyki” organizowane przez Katedrę Chóralistyki dla dzieci niepełnosprawnych. Rekomenduje się rozwijanie spotkań z interesariuszami zewnętrznymi w sposób formalny, w ramach jednolitego systemu. Równocześnie sugeruje się poszerzenie o kolejnych interesariuszy zewnętrznych przy pomocy Biura Karier. Szeroka reprezentacja sfery oświatowej, mediów, ochrony zdrowia oraz coraz to nowszych podmiotów pozwoli na zastosowanie innowacyjnych rozwiązań dla zaspokajania dynamicznie rozwijającego się rynku pracy.

Symbolem łączności Wydziału z absolwentami, wchodzącymi w skład grupy interesariuszy zewnętrznych jest cykl koncertów „Chóry naszych absolwentów” organizowany przez Katedrę Chóralistyki. Pozwalają one na stałą wymianę doświadczeń, dzięki czemu absolwenci mają wpływ na strategię i koncepcję kształcenia Jednostki i jej pozycje na rynku edukacyjnym. Proces ten wzmacnia fakt, iż pracownicy Wydziału prowadzą indywidualną działalność artystyczną, dydaktyczną i upowszechnieniową, współpracując z zawodowymi instytucjami artystycznymi oraz z wyższym i średnim szkolnictwem muzycznym. Często związani są ze społecznym ruchem artystycznym, działając jako dyrygenci, jurorzy, konsultanci i animatorzy tego ruchu. Swoim doświadczeniem służą w budowaniu koncepcji i jakości kształcenia.

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Załącznik nr 4 Informacja o studiach doktoranckich i podyplomowych prowadzonych w jednostce oraz o uprawnieniach do nadawania stopni naukowych, w zakresie których nie są prowadzone studia doktoranckie

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Strategia działalności i rozwoju Wydziału jest zbieżna z misją i strategią Uczelni, szczególnie w zakresie zapewniania wysokiej jakości kształcenia a także związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy. Wydział, jako część integralna Akademii, współpracuje ze wszystkimi znaczącymi instytucjami muzycznymi regionu. Absolwenci znajdują pracę. Uczelnia oraz Wydział posiadają przyjęte i zatwierdzone dokumenty określające strategię i misję, sformułowane precyzyjnie oraz dające poczucie pewności funkcjonowania.

2) Koncepcja kształcenia jest wspólna dla wszystkich poziomów i rodzajów studiów i zbieżna z celami strategicznymi Wydziału. Na pierwszy plan wysuwa się tzw. śląski etos pracy, przejawiający się w solidności w każdej sferze działania dydaktycznego, artystycznego i naukowego.

3) Wydział identyfikuje swoją pozycję na rynku edukacyjnym przede wszystkim poprzez wysoką jakość kształcenia, co owocuje wzrastającą liczbą kandydatów na studia oraz możliwościami znalezienia pracy przez absolwentów.

4) W formułowaniu strategii Wydziału brała udział kadra pedagogiczna Wydziału oraz studenci, uczestniczący ustawowo we wszystkich gremiach Jednostki. Doktoranci mieli również wpływ na kształt strategii, ale w trybie mniej sformalizowanym, co uzasadnia krótki czas (od dwóch lat) funkcjonowania III stopnia nauczania. Udział interesariuszy zewnętrznych jest wielopłaszczyznowy. Są to m.in.: dyrektorzy szkół, placówek kultury i Śląski Uniwersytet Medyczny (Muzykoterapia). Rekomenduje się rozwijanie spotkań z interesariuszami zewnętrznymi w sposób formalny, w ramach jednolitego systemu.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

1). *Ocena struktury systemu, podziału kompetencji i odpowiedzialności. Ocena przejrzystości i efektywności struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością, prawidłowości i skuteczności podejmowanych działań oraz wpływu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na decyzje podejmowane w zakresie zapewnienia jakości kształcenia.*

Podstawowym dokumentem tworzącym wewnętrzny system jakości i określającym kompetencje poszczególnych organów Uczelni i jednostki jest Statut Akademii Muzycznej z dnia 26 .VI. 2006 roku. Na Wydziale sformułowana została strategia jakości kształcenia w dokumencie „Polityka jakości”, przyjętym Uchwałą Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2012 roku. Struktura wewnętrznego systemu jakości kształcenia Akademii Muzycznej w Katowicach odpowiada strukturze organizacyjnej uczelni. W systemie działają: Uczelniany Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz Wydziałowe Zespoły ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Ponadto zgodnie z regulacjami prawnymi decyzje w zakresie jakości kształcenia podejmuje Rektor, Senat, a na szczeblu Wydziału dziekan i Rada Wydziału.

Decyzją Rektora Uczelni z dnia 1 września 2012 roku został powołany Uczelniany Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz Wydziałowe Zespoły ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na kadencję 2012-2016. Na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazu w skład Wydziałowego Zespołu wchodzi: Prodziekan Wydziału, Dyrektor Instytutu, kierownicy katedr, doktorant wskazany przez Samorząd Doktorantów oraz przedstawiciel Samorządu Studenckiego.

Uczelniany Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia ma charakter opiniotwórczy i doradczy.

Jego zadania i cele są następujące:

- opracowanie programu działania na lata 2012-2016 w zakresie podnoszenia poziomu procesu dydaktycznego oraz konkurencyjności Uczelni;
- analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia;
- opracowanie wzoru ankiet dla studiów I, II i III stopnia dla procesu ankietyzacji zajęć i kadry akademickiej;
- monitorowanie wraz z Biurem Karier losów absolwentów;
- monitorowanie mobilności studentów i nauczycieli akademickich;
- ocena systemu ECTS;
- dbałość o rozwój form LLL kształcenie przez całe życie.

Zespół Oceniający pragnie podkreślić, iż zadania wyznaczone dla Uczelnianego Zespołu wskazują iż ma on mieć również, obok wskazanych funkcji opiniotwórczych i doradczych, funkcję inspirującą i koncepcyjną.

Z raportu samooceny jak również z przeprowadzonych rozmów podczas wizytacji wynika, iż Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia ma przygotować działania obejmujące:

- podnoszenie poziomu procesu dydaktycznego oraz konkurencyjności Wydziału we współpracy z uczelnianym Zespołem,
- przygotowanie rocznych sprawozdań dotyczących oceny efektów procedur wprowadzonych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Wydziału,
- monitorowanie losów absolwentów,
- analizowanie jakości kształcenia poprzez ocenę sukcesów naukowych i artystycznych studentów i absolwentów prowadzonych kierunków studiów,
- stała analiza planu studiów,
- monitorowanie programów kształcenia i ich zgodności z KRK,
- ocena poziomu prowadzonych zajęć przez własną kadre a także kadre gościnną w tym ich spójności z wymaganiami właściwymi dla danego kierunku studiów,
- dokumentowanie osiągnięć artystycznych studentów i doktorantów.

Trzyletnie Studia Doktoranckie prowadzone są w Uczelni od roku 2010/2011. W roku 2012/2013 studia ukończą pierwsi doktoranci. Miarodajna ocena efektów kształcenia będzie możliwa po ukończeniu pierwszego cyklu studiów. Ewentualne propozycje zmian w planach studiów i strukturach organizacyjnych będą ustalane z przedstawicielem doktorantów. W planie studiów, opracowanym przez Katedrę Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki sprecyzowane zostały cele i oczekiwane efekty kształcenia. Są one również omówione w Regulaminie Studiów Doktoranckich, który zawiera omówienie trybu zaliczeń roku akademickiego.

Studia Podyplomowe prowadzone są w ograniczonym zakresie, wynika to nie z braku chętnych, lecz z przyjętych kryteriów kwalifikacyjnych. Organizację toku studiów, zasady rekrutacji oraz związane z nimi prawa i obowiązki określa Regulamin Studiów Podyplomowych, zatwierdzony uchwałą Senatu z 27. V. 2012 roku. Szczegółową organizację roku akademickiego zatwierdza Rektor, który wyznacza na wniosek Dziekana Kierownik Studiów. W zakresie nieregulowanym Regulaminem decyzje podejmuje Rektor.

Zespół oceniający uważa, iż niektóre zadania wymagają istotnego wspomaganie administracyjnego jak np. dokumentowanie osiągnięć artystycznych studentów i doktorantów, itp. co powinno być w systemie jakości kształcenia wyraźnie ujęte. Zebrania Wydziałowego Zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia winny być również dokumentowane.

2) *Ocena kompleksowości systemu - czy obejmuje wszystkie prowadzone w jednostce rodzaje studiów: I-II stopnia, w tym indywidualne międzyobszarowe, III stopnia (doktoranckie), podyplomowe, oraz uwzględnia wszystkie czynniki mające wpływ na jakość kształcenia.*

Rada Wydziału Kompozycji, Interpretacji i Jazzu przyjęła dokument Polityka jakości, który ilustruje cele i zadania Wydziału w zakresie zapewniania jakości kształcenia. Polityka ta zakłada zaangażowanie całej społeczności akademickiej Wydziału na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. W szczególności zaś obejmuje:

- zagwarantowanie oferty edukacyjnej najwyższej jakości opartej o kontakty z wybitnymi specjalistami w określonych dziedzinach artystycznych;
- dbałość o przekazywanie przez kadrę akademicką aktualnych treści kształcenia;
- zapewnienie właściwej metodologii kształcenia;
- rozwijanie współpracy międzynarodowej;
- zapewnienie studentom dostępu do infrastruktury dydaktycznej o najwyższych standardach;
- zagwarantowanie studentom możliwości osiągnięcia efektów kształcenia zgodnych z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji z uwzględnieniem oczekiwań rynku pracy
- kierowanie się w ofercie kształcenia zarówno misją jak i strategią Uczelni i Wydziału;
- wspieranie projektów popularyzujących i premiujących osiągnięcia studentów zarówno w Uczelni jak i środowisku lokalnym;
- doskonalenie kwalifikacji kadry akademickiej i innych pracowników Wydziału;
- utrzymywanie świadomości społeczności akademickiej o znaczeniu roli jakości w ich pracy;
- monitoring jakości kształcenia w celu doskonalenia procesu dydaktycznego i efektów kształcenia.

W dokumencie zaznaczono że zadania te mają służyć studiom I i II stopnia wszystkich kierunków studiów jak i studiom podyplomowym. Brak wskazania na studia III stopnia być może wynika z przyjęcia ogólnych zasad dotyczących jakości kształcenia na studiach doktoranckich na poziomie całej Uczelni.

Ocena funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia tj.:

- doboru procedur i narzędzi służących do badania poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia, kryteriów i metod oceny, a także prawidłowości sekwencji procedur i ich przeprowadzania,

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia jest obudowany uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora a także uchwałami Rady Wydziału. Dokumenty te (wymienione w raporcie samooceny a także przedłożone podczas wizytacji) zawierają zasady i procedury dotyczące między innymi oceny i doskonalenia jakości kształcenia, a w szczególności:

- tworzenia programów kształcenia studiów, studiów doktoranckich i studiów podyplomowych,
- określania i weryfikacji efektów kształcenia w tym procesie dyplomowania,
- zasad rekrutacji,
- oceny nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, oraz wymiaru zajęć dydaktycznych,

- pomocy udzielanej studentom w procesie kształcenia organizacji i procedurach toku studiów.

- *metod analizy otrzymanych wyników, formułowanych ocen oraz planowania i realizacji działań w celu poprawy jakości kształcenia,*

- *mechanizmów weryfikacji wyników przeprowadzonych działań korygujących, naprawczych i doskonalących,*

w odniesieniu do:

a) *stopnia realizacji efektów kształcenia,*

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, który został sformalizowany w Uczelni w roku 2008, przewiduje różne podejścia do oceny stopnia realizacji efektów kształcenia. Ocena stopnia realizacji efektów kształcenia odbywa się poprzez uwzględnianie i odniesienia ich do standardów kształcenia dla cyklu kształcenia od roku 2011/2012 i Krajowych Ram Kwalifikacji dla cyklu rozpoczętego w roku 2012/2013. Kolejną płaszczyzną weryfikacji efektów kształcenia są kontakty międzynarodowe. Przyjazdy wybitnych specjalistów i wyjazdy kadry uczelni a także studentów są dobrą konfrontacją zakładanych i osiągniętych efektów kształcenia. Informacje jakie zespół otrzymał podczas wizytacji potwierdzają, iż władze wydziału są zorientowane o poziomie osiągniętych efektów przez studentów i w porównaniu z ośrodkami zagranicznymi wypadają one dobrze. Jednak zespół oceniający pragnie zaznaczyć, że współpraca międzynarodowa Wydziału ma bardzo skromny wymiar. Kolejną płaszczyzną oceny stopnia realizacji efektów kształcenia jest kontakt z rynkiem pracy i absolwentami. Kariery zawodowe absolwentów potwierdzają dobre przygotowanie do oczekiwań rynku pracy. Zespół oceniający odbył spotkanie z absolwentami Wydziału. Wszyscy absolwenci jednoznacznie stwierdzili bardzo dobre przygotowanie do zawodu i podkreślali, że wykorzystują swoją wiedzę i umiejętności w pracy zawodowej, w prowadzeniu przedmiotów teoretycznych w szkołach muzycznych i ogólnokształcących, prowadzeniu chórów, zespołów instrumentalnych itp. Ponadto rozmowa zespołu oceniającego z przedstawicielami pracodawców pokazuje, iż również bardzo wysoko oceniają oni kwalifikacje zawodowe absolwentów. Sygnalizowano konieczność zwrócenia uwagi na przygotowanie absolwentów do pracy z małymi dziećmi.

Trwałym i dobrze osadzonym w tradycji akademickiej sposobem potwierdzania efektów kształcenia są egzaminy i zaliczenia stosowane na Uczelni, których ogólne zasady określa Regulamin studiów. Egzaminy, zgodnie również z długoletnimi dobrymi tradycjami wypracowanymi w szkolnictwie artystycznym, mają charakter na ogół oceny zewnętrznej. Ocena zewnętrzna opiera się na koncertach publicznych i wydarzeniach artystycznych co nadaje jej cechy obiektywizmu, transparentności a także pozwala na weryfikację ważnych właściwości dla przyszłego zawodu jak oceny odporności psychicznej i wrażliwości artystycznej. W ramach oceny wewnętrznej w zakresie oceny stopnia weryfikacji efektów kształcenia stosowane są egzaminy i zaliczenia. Egzaminy z przedmiotów teoretycznych odbywają się przed komisją egzaminacyjną lub przed egzaminatorem. Mają one charakter egzaminów pisemnych i częściej ustnych, co wynika z kameralnego kształcenia a także specyfiki przedmiotów.

Bardzo obiektywną i a przy tym zewnętrzną formą oceny osiągnięcia efektów kształcenia są konkursy krajowe i międzynarodowe. Trzeba jednak pamiętać, że ocenie takiej nie są poddawani wszyscy studenci. Ta zewnętrzna ocena efektów kształcenia zwłaszcza przez jury międzynarodowe pozwala na porównania międzynarodowe, pozycjonowanie studentów Wydziału w skali kraju jak i świata lub Europy.

Ocena jury lub komisji na wszystkich publicznych wydarzeniach artystycznych jest ponadto weryfikowana reakcją publiczności. Wydział ma w tym zakresie istotne osiągnięcia.

I tak na konkursie kompozytorskim w latach 2010-2012 studenci wydziału zdobyli następujące nagrody:

- I nagroda na konkursie kompozytorskim „A due Cembali” dwóch studentów klasy kompozycji kierunku kompozycja i teoria muzyki, rok 2010,
- I nagroda oraz nagroda publiczności na ogólnopolskim Konkursie Kompozytorskim w Gdańsku 2011,
- I nagroda na Konkursie Kompozytorskim im. G. Fitelberga, 2011 rok,
- I i II miejsce na I Międzynarodowym Konkursie Kompozytorskim Generace w Ostrawie 2012,
- I nagroda na Jazz Festiwal w Bydgoszczy, 2009,
- nagroda indywidualna na wydarzeniu Bielska Zadymka Jazzowa 2010,
- wyróżnienie na Jazz nad Odrą 2010,
- I nagroda, nagroda publiczności oraz nagroda dla najlepszego solisty Gexto Jazz Festiwal, Hiszpania, 2010,
- wyróżnianie dla dwóch instrumentalistów, Jazz nad Odrą 2010,
- II nagroda, Konkurs Hoeillard, Belgia, 2010,
- I nagroda na V Międzynarodowym Konkursie Improwizacji Jazzowej 2010,
- III nagroda na V Międzynarodowym Konkursie Improwizacji Jazzowej 2010,
- II nagroda na Konkursie Perkusistów we Włoszech,

Potwierdzeniem końcowych efektów kształcenia jest proces dyplomowania. Proces ten ma szczególne znaczenie w uczelniach artystycznych, gdyż pokazuje zintegrowane efekty kształcenia budujące kompetencje absolwenta podczas całego cyklu kształcenia. Wewnętrzny system kształcenia przewiduje ocenę procesu dyplomowania, co uwidacznia się na przykład w określeniu jednoznacznie sformułowanych wymagań obowiązujących w procesie dyplomowania na poszczególnych kierunkach studiów i specjalnościach. Zespół oceniający otrzymał Uchwałę Rady Wydziału Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu z dnia 19 kwietnia 2012 zatwierdzającą zasady dyplomowania. W zasadach tych określone zostały właściwe komponenty procesu przystosowane do każdego kierunku studiów i każdej specjalności. W każdej specjalności obowiązuje obrona pisemnej pracy dyplomowej, a ponadto zaliczenie komponentów artystycznych, jak np. na kierunku Dyrygentura poprowadzenie koncertu kameralnego na studiach I stopnia i symfonicznego na studiach II stopnia. Z kolei na specjalności Teoria muzyki obowiązuje obrona pracy dyplomowej oraz kolokwium. Na specjalności Kompozycja należy złożyć utwór w zapisie partyturowym (na studiach I i II stopnia); na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej obowiązuje poprowadzenie lekcji muzyki oraz dwóch publicznych koncertów w roli dyrygenta.

Wydział promuje najlepsze prace dyplomowe zapewniając ich publikację. Zespół oceniający otrzymał informacje iż w latach 2000-2010 wydano trzy prace dyplomowe w wydawnictwie Uczelni. Zespół oceniający uważa, iż Wydziałowy Zespół ds. jakości kształcenia powinien dążyć do wypracowania standardów prac dyplomowych dla studiów I i II stopnia a także do wypracowania zasad weryfikacji etapowych efektów kształcenia na studiach doktoranckich.

Warto też zauważyć, iż potwierdzanie efektów kształcenia odbywa się w ramach organizowanych od wielu lat Dni Wydziału p.t. „Kompozycja-Dyrygentura-Teoria muzyki-Rytmika”. W 2012 roku odbyły się już XVI edycja tych Dni. Na seminariach prezentowane są oprócz wykładów gościnnych profesorów uczelni zagranicznych, referaty studentów Wydziału, koncerty, na których wykonywane są kompozycje studentów Wydziału, koncerty z udziałem studentów Wydziału i uczelni zagranicznych.

Istotną rolę w procesie kształcenia a przede wszystkim w zakresie potwierdzania efektów kształcenia odgrywają praktyki studenckie. Większość z nich odbywa się w Szkołach Muzycznych I i II stopnia. Informację o przebiegu praktyk oraz formę opieki pełni Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne. Zakres praktyk, sposób ich realizacji i zaliczania reguluje zał. nr 1 do Regulaminu Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Wzór Karty Praktyk Pedagogicznych określa zał. nr 2. Według uzyskanych informacji i z przeglądu dokumentów wynika brak opiekuna merytorycznego ze strony Uczelni, którego rolą byłoby przeprowadzanie stałego monitoringu przebiegu praktyk. Taka forma przepływu informacji pozwoliłaby na ściślejszą współpracę między pracodawcami a Akademią. Istotną kwestią jest również wspólne wyciąganie wniosków na temat ciągle dynamicznie zmieniającego się otoczenia. Kartę Praktyk można by zmodyfikować tak by wspomagała weryfikację efektów kształcenia. Zespół oceniający uważa iż praktyki powinny mieć zróżnicowaną formę i przystosowane miejsca praktyk do specyfiki kierunku studiów. Ponadto należy zdefiniować efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i udoskonalić sposoby ich zaliczania, tak by można było stwierdzić (np. wspólnie z pracodawcą), że student osiągnął zakładane efekty kształcenia.

b) udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie badania i oceny poszczególnych czynników, a także analizy skuteczności działań naprawczych; udziału przedstawicieli rynku pracy w ustalaniu i ocenie efektów kształcenia,

Podstawowym dokumentem dotyczącym udziału interesariuszy wewnętrznych w procesie badania i oceny systemu jakości z określeniem kompetencji organów uczelni i wizytowanej jednostki jest Statut przyjęty dnia 12.06.2006 roku z późniejszymi zmianami. Poszczególne uchwały odnoszą się do czynników systemu. Również decyzja Rektora Akademii powołująca Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości i inne decyzje definiują określając procesy badawcze i ocenę jakości.

W ustalaniu efektów kształcenia i ich ocenie bierze udział przede wszystkim kadra akademicka. Zarówno określenie sylwetki absolwenta i końcowych efektów kształcenia w zakresie warunków dyplomowania jak i efektów kształcenia uwzględniających wymogi KRK należało do powołanych w tym celu zespołów programowych, kierowników katedr i Instytutów. W ostatniej fazie takich ustaleń brała udział Rada Wydziału. Studenci jako członkowie Rady Wydziału uczestniczyli w procesie określania efektów kształcenia. Ponadto przedstawiciele studentów są członkami Uczelnianego i Wydziałowego zespołu ds. jakości. Podczas spotkania z członkami Zespołu Wydziałowego ds. jakości kształcenia, w trakcie wizytacji, obecny był student. Student będący członkiem Komisji nie jest przedstawicielem samorządu studenckiego, co niestety ma swoje pewne negatywne konsekwencje w zakresie komunikacji i kontaktu tych struktur między sobą. Przedstawiciele samorządu zasiadają natomiast w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Przedstawiciel studentów bierze czynny udział w pracach zespołu wydziałowego, stara się monitorować problemy z jakimi spotykają się studenci poszczególnych kierunków i prezentuje je podczas spotkań. Przekazuje również wnioski i postulaty, płynące ze strony studentów. Ponadto są organizowane spotkania Dyrektorów Instytutów ze studentami na których studenci mogą formułować swoje oczekiwania i spostrzeżenia. Należy uznać, że Uczelnia zapewnia odpowiednie możliwości zaangażowania studentów w kształtowanie i zarządzanie jakością kształcenia, w ramach formalnych struktur, jakimi są komisje ds. jakości, jak również organy kolegialne – Senat, Rada Wydziału. Nie mniej jednak, z racji relatywnie małej liczby studentów, większość działań w tym zakresie podejmowana jest w drodze bezpośrednich, niesformalizowanych działań. Studenci wskazali, że w razie jakichkolwiek wątpliwości, problemów czy propozycji zmian, wpływających na jakość procesu kształcenia udają się bezpośrednio do prowadzących zajęcia czy opiekunów

naukowych. Podobnie jest ze strony jednostek odpowiedzialnych za zapewnianie jakości kształcenia – kadra naukowo – dydaktyczna doskonale zna środowisko studenckie i identyfikuje konkretne problemy poszczególnych grup studenckich, z racji tego że zajęcia prowadzone są często w grupach kilkuosobowych. Formalizowanie i zinstytucjonalizowanie pewnych naturalnych procesów, jakie mają miejsce w Uczelni, stanowiłoby w opinii studentów utrudnienie i wpływało na znaczne opóźnienie realizacji zadań w zakresie jakości kształcenia. Obecna forma zarządzania jakością kształcenia w pełni odpowiada studentom. Studenci wskazali, że ich opinia odnośnie organizacji procesu kształcenia są brane pod uwagę, mogą skutecznie składać swoje postulaty, które w miarę możliwości są następnie uwzględniane przez Uczelnie. Podawane były na spotkaniu z zespołem oceniającym przykłady skutecznych zmian w obsadzie zajęć wynikających z prośby studentów. Akademia nie prowadzi więc wśród studentów systematycznej ankiety dotyczącej zajęć dydaktycznych i kadry naukowo- dydaktycznej. Głównym powodem z jakim spotyka się Uczelnia w tym obszarze, jest fakt małej liczebności studentów. Ankieta w takich przypadkach staje się często nieefektywna, trudno mówić również o zachowaniu wymogu anonimowości. Ich zdanie brane jest również pod uwagę przy ocenie planów i programów studiów. Ocena nauczycieli akademickich odbywa się okresowo przez Uczelnianą Komisję Oceniającą oraz Wydziałowe Komisje Oceniające.

Wewnętrzny system jakości zakłada współpracę z przedstawicielami pracodawców. Współpraca z przedstawicielami rynku pracy jest prowadzona na Uczelni od wielu lat. Jedną z form współpracy są spotkania Rektora Uczelni z dyrektorami szkół muzycznych odbywające się co najmniej raz w roku. Podczas wizytacji takie spotkanie właśnie miało miejsce. Spotkanie te dają możliwość wymiany doświadczeń i poglądów dotyczących jakości kształcenia. Liczne kontakty kadry akademickiej z instytucjami kultury sprawiają, iż przekaz informacji w zakresie oczekiwań rynku pracy odbywa się w sposób ciągły. Do pracodawców jako szeroko zainteresowanej grupy w pozyskiwaniu absolwentów Wydziału można by skierować również ankiety. Mogą one bowiem stanowić uzupełnienie i wzmocnienie głosu pracodawców jako przedstawiciela otoczenia gospodarczego oceniającego efekty kształcenia. Celem szczególnym byłoby poznawanie innowacyjnych rozwiązań w instytucjach tworzących rynek pracy. Uczestnicy spotkania – reprezentacja pracodawców odbytego w trakcie wizytacji - przekazali wiele informacji i wniosków. Wyraźny kontekst mógłby się znaleźć z tej mocno zainteresowanej strony jako obszaru zewnętrznego do jakości kształcenia. Dotychczasowe praktyki w sposób nieformalny i niezobowiązujący traktują głosy otoczenia pracodawców. Rekomenduje się, aby przedstawiciel pracodawców znalazł swoje miejsce w procesie oceny efektów kształcenia. Do pracodawców jako szeroko zainteresowanej grupy w pozyskiwaniu kadry można by skierować również ankiety. Mogą one stanowić uzupełnienie i wzmocnienie głosu pracodawcy jako przedstawiciela otoczenia gospodarczego oceniającego efekty kształcenia. Celem szczególnym byłoby poznawanie stale nowszych i innowacyjnych rozwiązań w obszarach zmienności gospodarczej. Stały dopływ sygnałów we wzajemnych kontaktach Uczelni ze środowiskiem regionu i dalszym to jedyna praktyka rozpoznawania i monitorowania jakości kształcenia. Pomimo tego, że udział interesariuszy zewnętrznych w procesie badania i oceny poszczególnych czynników w określaniu i ocenie kształcenia jest w fazie budowania można odnotować wiele dobrych praktyk. Nie są one co prawda sformalizowane i usystematyzowane, to proces wymiany doświadczeń i uwag jest zbieżny w intencjach. Pracodawcy oraz wykładowcy dzięki wspólnym zainteresowaniom i spotkaniom propagują różnorodną współpracę wymieniając uwagi dotyczące kształcenia. Na podstawie uzyskanej opinii od pracodawców należy stwierdzić, że uporządkowanie procesów wymiany doświadczeń zdecydowanie zdynamizuje relacje między Uczelnią a środowiskiem zewnętrznym. Z rozmów wynika również, iż interesariusze zewnętrzni mają pośredni wpływ na kształtowanie efektów kształcenia. Obecni na spotkaniu dyrektorzy szkół muzycznych

i ogólnokształcących, w tym niepublicznych, przedstawiciele instytucji kulturalnych, artystycznych bardzo wysoko ocenili kompetencje społeczne i kwalifikacje zawodowe absolwentów. W wypowiedziach podkreślano, że absolwenci Wydziału są bardzo otwarci na potrzeby szkoły i wykonują zadania nie objęte obowiązkami jak np. instrumentują utwory na zespoły kameralne. Podkreślono odpowiedzialność, kreatywność absolwentów, umiejętność prowadzenia dokumentacji i wysokie kompetencje.

Na spotkaniu pojawiły się odmienne zdania w zakresie praktyk zawodowych. Według niektórych osób praktyki ograniczają się do obserwacji lekcji co nie spełnia ich roli. Natomiast praktyki na specjalności rytmika były uznane za bardzo dobrze przygotowane. Większość praktyk odbywa się w szkołach muzycznych I i II stopnia. Informację o przebiegu praktyk oraz formę opieki pełni Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne. Zakres praktyk, sposób ich realizacji i zaliczania reguluje zał. nr 1 do Regulaminu Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Wzór Karty Praktyk Pedagogicznych określa zał. nr 2. Według uzyskanych informacji i z przeglądu dokumentów wynika brak opiekuna merytorycznego ze strony Uczelni, którego rolą byłoby przeprowadzanie stałego monitoringu przebiegu praktyk. Taka forma przepływu informacji pozwoliłaby na ściślejszą współpracę między pracodawcami a Akademią. Istotną kwestią jest również wspólne wyciąganie wniosków na temat ciągle dynamicznie zmieniającego się otoczenia. intensywnością. Zwrócono uwagę, że studenci bardzo sprawdzają się na w opiece całonocnej na koloniach występując z dobrymi pomysłami artystycznych zajęć dla młodzieży i dzieci. Zgłaszano natomiast problem relatywnie słabszego przygotowania absolwentów do pracy z małymi dziećmi w szkołach muzycznych i ogólnych. Podkreślano iż udział absolwentów kierunku Jazz i muzyka estradowa w regionalnym rynku pracy tego rodzaju muzyki sięga 90 procent. Absolwenci są zatrudnieni jako specjaliści od nagłośnienia w teatrach, jako kompozytorzy i aranżerzy i są bardzo dobrze przygotowani do swoich zawodów. Stwierdzono, że absolwenci kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej najlepiej się odnajdują w nauczaniu w szkołach I stopnia a także w chóralistyce.

Ciekawą i innowacyjną formą działalności zajmuje się Biuro Karier – Studenckie Biuro Koncertowe. Ta forma działalności oraz informacji umieszczanej na stronie internetowej nie budzi zastrzeżeń. Świadczy o tym liczny udział studentów w konkursach, festiwalach, szkoleniach, programach i innych przedsięwzięciach. Liczne nagrody i wyróżnienia na forum krajowym i międzynarodowym dają temu wyraz.

Doktoranci poprzez swego reprezentanta w Radzie Wydziału i w Senacie włączani są w badanie i oceny poszczególnych elementów edukacji ocenianej w świetle zakładanych efektów kształcenia, w tym przypadku terminowego ukończenia pracy doktorskiej. Istnieją również nieformalne możliwości włączenia się w procesy zapewniania jakości kształcenia dzięki kontaktom z opiekunem naukowo - artystycznym powołanym przez Dziekana i sprawującym opiekę merytoryczną nad doktorantem. Po wszczęciu przewodu doktorskiego opiekę przejmuje wyznaczony przez Radę Wydziału promotor, z którym doktorant ma okazje podjąć dyskusje nad kształtem merytorycznym Studiów. Od roku 2012/2013 doktoranci odbywają praktyki zawodowe w formie prowadzenia 10 godzin zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w ich prowadzeniu. Zindywidualizowany charakter Studiów Podyplomowych umożliwi dyskusje nad ich organizacją i stroną merytoryczną oraz przydatnością ukończenia czterosemestralnych Studiów w karierze zawodowej.

Zespół oceniający proponuje rozważyć możliwość włączenia przedstawiciela pracodawców do prac Wydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia a w szczególności do oceny efektów kształcenia. Zespół Oceniający uznaje, iż na Wydziale funkcjonują wzajemne dobre relacje społeczności akademickiej z otoczeniem pracodawców. Współpraca Wydziału z przedstawicielami rynku pracy powinna być bardziej systemowa.

c) *monitorowania losów absolwentów w celu badania zbieżności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy,*

Ustawa z 18.03.2011 roku obowiązująca od 1.10.2011 roku o zmianie Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym wprowadziła obowiązek monitorowania ścieżek zawodowych absolwentów przez uczelnie wyższe. Zapis (str. 20) Raportu Samooceny informuje: „W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier – Studenckie Biuro Koncertowe, które na stronie internetowej informuje o ofertach pracy dla studentów i absolwentów, zamieszcza informacje o konkursach, kursach, festiwalach, szkoleniach, programach i innych inicjatywach, a także informuje o losach absolwentów Uczelni. W najbliższym czasie przewidziany jest systematyczny monitoring losów absolwentów Uczelni obejmujący ich zatrudnienie i sukcesy – w tym sukcesy pedagogiczne”. Mimo, iż zapis ten jest bardzo enigmatyczny to rozmowy zespołu oceniającego z władzami Wydziału pozwalają sądzić, że badania systemowe w tym zakresie zostaną podjęte. Zespół oceniający uważa, iż Wydział powinien rozważyć aktywne włączenie się w funkcjonujący program pod nazwą „Innowacyjny dizajn lokomotywą śląskiej gospodarki” jako porozumienie – sieć współpracy środowisk akademickich z biznesem. Rozumiejąc dizajn jako również umiejętność współpracy w dziedzinie szeroko rozumianej kultury muzycznej, można kreować obszary aktywności zawodowej absolwentów Wydziału. Trzeba jednocześnie stwierdzić, że z uwagi na kameralne rozmiary kształcenia kierownicy katedr oraz pedagodzy znają losy swoich absolwentów. Przedstawione przez władze Wydziału informacje o losach absolwentów a także spotkanie zespołu oceniającego z kilkunastoma absolwentami Jednostki pozwalają stwierdzić, iż pracują oni w swoich zawodach. Dobrym narzędziem, badającym losy absolwentów, może być ankieta z szeregiem pytań w różnych blokach – częściach, np. satysfakcji z uzyskanego wykształcenia, czy dalej statusem związanym z zatrudnieniem. Absolwenci będący bez pracy lub w trakcie jej podejmowania mogli by podzielić się własnym doświadczeniem. Również prowadzący własną działalność z szeregiem spostrzeżeń w tego typu ankietyzacji mogą zapisać część rubryki. Wybrana metoda mogła by przynosić wiele ważnych dla Uczelni wniosków. Publikowanie powyższych danych w formie wykresów lub innych form graficznych również może pomóc studentom w wyborze swojej ścieżki zawodowej. W celu uzyskanie dogłębszych danych warto by również zastanowić się nad ankietą skierowaną do pracodawców. Istnieje wówczas szansa nie tylko uzyskania informacji o losie absolwenta, lecz również o jego poziomie wykształcenia i preferencjach.

d) *programów i planów studiów, ich monitorowania i aktualizacji,*

Programy kształcenia są monitorowane i aktualizowane w przypadku zgłoszenia interesujących propozycji. I tak na przykład zajęcia Studia muzyki elektroakustycznej zostały przemodelowane z zajęć indywidualnych na zespołowe i była to propozycja studentów. Oceniono te zmiany i stwierdzono, iż w przypadku zespołowych zajęć możliwa jest współpraca między studentami i to daje lepsze efekty kształcenia. Rozmowa z Wydziałowym Zespołem ds. jakości kształcenia oraz Dziekanem Wydziału pozwala uznać, iż zmiany programowe najczęściej są propozycją samodzielnej kadry akademickiej związanej z danym kierunkiem studiów. Generalnie programy są raczej stabilne a zmiany wynikają z przesunięcia akcentów na preferowanie zajęć o charakterze zwiększającym umiejętności studenta. Dobrym miejscem dialogu przynoszącym najbardziej efektywne wnioski w zakresie doskonalenia jakości kształcenia są egzaminy semestralne, na których dyskutowane są wszelkie dostrzegane słabości i wskazywane problemy do doskonalenia. Dokonywane są też modyfikacje i uaktualnienia w sylabusach. Wewnętrzny system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia reaguje na potrzeby wynikające na przykład ze zmian w regulacjach prawnych. I tak na Wydziale powołano zespół ds. Krajowych Ram

Kwalifikacji, który opracował programy kształcenia uwzględniające odpowiednie zasady i reguły na studiach I i II stopnia jak i na studiach doktoranckich.

W opinii studentów programy i plany kształcenia są odpowiednio opracowane dla osiągnięcia oczekiwanych efektów kształcenia. Studenci wskazali, że przedmioty wybrane są w ramach programu studiów w sposób spójny i logiczny, w odpowiedniej sekwencji. W programie nie pojawiają się przedmioty, w opinii studentów nieprzydatne zbędne; lub takie, które powodowałyby niepotrzebne dublowanie treści merytorycznych w trakcie procesu kształcenia. W opinii studentów program studiów jest na bieżąco monitorowany i uaktualniany. Co więcej, studenci mają pełną swobodę w przedstawianiu swoich opinii na ten temat. Sugestie studentów są najczęściej brane pod uwagę. I tak na przykład: na podstawie wniosków studentów do programu kształcenia na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej wszedł solfeż relatywny oraz zwiększona została liczba godzin chóru.

Doktoranci w sposób formalny nie zostali włączeni w proces opracowywania planów i programów studiów, natomiast uczestniczyli w pracach nieformalnie. Nie wnosili zasadniczych uwag do zaproponowanego przez Wydział programu. Przyjęta została zasada niezmienności planu studiów w trakcie trzyletniego cyklu kształcenia. Doktoranci mają możliwość włączenia się w proces opracowywania przyszłych planów i programów studiów poprzez swoich reprezentantów uczestniczących na mocy Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w posiedzeniach Senatu i Rady Wydziału. Ważnym elementem są również możliwości nieformalne. Obowiązek monitorowania planów i programów studiów spoczywa na Wydziałowym Zespole ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia współpracującym z Zespołami innych Jednostek, których pedagodzy sprawują opiekę merytoryczną i są promotorami doktoratów z ich specjalności.

e) *zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikacji efektów kształcenia,*

Na Wydziale zasady oceniania studentów reguluje Regulamin Studiów oraz wypracowane długą tradycją sposoby oceny. Generalnie obowiązuje egzamin przez komisją egzaminacyjną jak też publiczna forma egzaminów semestralnych. Natomiast przedmioty teoretyczne oceniane są na ogół w formie egzaminów ustnych. Studenci znają zakres zagadnień, który ma obowiązywać na egzaminie a także na początku zajęć prowadzący przekazuje informacje o zasadach egzaminu. Na spotkaniu z Zespołem Wydziałowym ds. jakości kształcenia student stwierdził, iż studenci nie mają zastrzeżeń do sposobów przeprowadzania egzaminów i zaliczeń.

W opinii studentów system weryfikacji ich umiejętności i wiedzy jest spójny i zapewnia obiektywizm i sprawiedliwość formułowanych ocen. Studenci wskazali, że Uczelnia - aby ograniczyć możliwość zbyt dużego subiektywizmu oceny, co w przypadku kierunków artystycznych może mieć miejsce - wprowadziła odpowiedni system oceny. W większości przypadków oceny dokonuje trzy osobowa komisja. Studenci przed egzaminem są informowani czego będzie się od nich wymagać i jakie będą kryteria oceny. Na tej podstawie studenci wiedzą w jaki sposób mają się przygotować do oceny i co w jej ramach będzie brane pod uwagę.

Proces oceny doktorantów odbywa się na podstawie wytycznych przewidzianych w *Regulaminie Studiów Doktoranckich Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach* z dnia 26 kwietnia 2012 r. – Zaliczenie roku akademickiego. Doktoranci raz w roku składają formularz sprawozdania z wykonania obowiązków w danym roku akademickim, wraz z opinią opiekuna naukowo-artystycznego lub promotora rozwoju artystyczno-naukowego doktoranta oraz postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a także składają indeks z wymaganymi planem studiów zaliczeniami. Na tej podstawie odbywa się ocena roczna doktorantów oraz rejestracja na następny rok akademicki. Weryfikacja

efektów kształcenia odbywa się na podstawie obrony rozprawy doktorskiej oraz zdania egzaminów doktorskich. Inne mechanizmy weryfikujące osiągnięcie efektów kształcenia nie istnieją.

- f) *jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym oceny dokonywanej przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej jednostki (doboru, weryfikacji, zapewnienia rozwoju kadry dydaktycznej),*

Na Wydziale brak jest zorganizowanych procedur badania i oceny poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia przez studentów. Wydział nie prowadzi wśród studentów systematycznej ankiety dotyczącej zajęć dydaktycznych i kadry naukowo-dydaktycznej. Głównym powodem z jakim spotyka się Uczelnia w tym obszarze, jest fakt zarówno małej liczby studentów jak i indywidualna forma zajęć, która ograniczać może anonimowość procesu ankietyzacji. W opinii studentów brak formalnych procedur w zakresie badania poszczególnych czynników dotyczących jakości kształcenia nie wpływa na nią negatywnie. Procedury takie zastępowane są bowiem nieformalnymi sposobami monitorowania wskazanych aspektów. Studenci mogą w każdym przypadku wyrazić swoją opinię na temat kadry naukowo-dydaktycznej, sposobów prowadzenia zajęć, stosowanych form dydaktycznych. Ich zdanie brane jest również pod uwagę przy ocenie planów i programów studiów. Stanowisko studentów jest najczęściej uwzględniane, co powodowało w niektórych przypadkach zmianę prowadzącego zajęcia, czy modyfikację w programie studiów (na przykład zwiększenie liczby godzin chóru na kierunku „edukacja artystyczna”, czy wprowadzenie przedmiotu „solfeż relatywny”).

Zespół Oceniający otrzymał natomiast kilka sprawozdań z poprzednich lat pracy Uczelnianego Zespołu ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia skierowanych do J.M. Rektora Uczelni. Z tego sprawozdania wynika, iż na Wydziale przeprowadzony został proces ankietyzacji absolwentów roku akademickiego 2010/2011. Ocena ta dotyczyła zarówno warunków studiowania jak i jakości kadry akademickiej. Opracowano syntetyczne wyniki ankiety i dokonano analizy porównawczej między wydziałami uczelni. Ponadto na Wydziale jest dokonywana ocena kadry przez studentów poprzez spotkania grupowe na co również wskazują roczne raporty Uczelnianego Zespołu ds. doskonalenia i i zapewniania jakości kształcenia. Uważna lektura tych raportów pozwala zauważyć, że wskazano J M Rektorowi nazwiska nauczycieli akademickich w stosunku do których studenci zgłaszali konkretne zastrzeżenia.

Ponadto na Wydziale działa Uczelniana Komisja Oceniająca oraz Wydziałowe Komisje Oceniające, w których kompetencjach leży ocena kadry akademickiej. Komisja Uczelniana ocenia kadrę profesorską a Wydziałowe pozostałych nauczycieli.

W opinii studentów poziom kadry naukowo-dydaktycznej jest wysoki i wywiera bardzo duży wpływ na jakość procesu kształcenia. Dla studentów szczególnie istotne jest to, że mają oni bezpośredni, indywidualny kontakt z prowadzącym i pracują, z uwagi na artystyczny profil kształcenia, w relacji mistrz – uczeń. Wpływa to na możliwość daleko idącej indywidualizacji zajęć dydaktycznych, prowadzący ma możliwość dokładnego identyfikowania poziomu zaawansowania poszczególnych studentów, przez co może dostosować proces kształcenia do potrzeb i możliwości konkretnego studenta. Studenci wskazali na dużą otwartość i pozytywne nastawienie kadry prowadzącej proces dydaktyczny w stosunku do nich. Studenci podkreślali, iż prowadzący często angażują studentów w różnego rodzaju projekty muzyczne, takie jak koncerty, przeglądy, konkursy, wskazują na różne możliwości rozwoju.

Doktoranci na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu Akademii Muzycznej w Katowicach nie mają możliwości oceny pracowników naukowych i dydaktycznych. Należy jednak podkreślić, iż wyniki tej oceny trudno byłoby uznać za reprezentatywne, biorąc pod uwagę znikomą liczbę doktorantów. Podstawową kadrę naukowo – dydaktyczną prowadzącą zajęcia na Studiach Doktoranckich stanowią pracownicy Jednostki. Seminaria kierunkowe prowadzą jedynie pracownicy samodzielni, którzy mogą pełnić funkcję opiekuna artystyczno/ naukowego, później promotora w przewodzie doktorskim. Wykłady mające na celu poszerzenie wiedzy doktorantów w zakresie humanistyki i metodologii (np.: Podstawy hermeneutyki muzycznej, Historię sztuki, Seminarium monografii muzycznej, Metodykę pracy naukowej) prowadzą specjaliści z Uniwersytetu Śląskiego. Ostateczną weryfikacją efektów kształcenia stanowić będą ukończone doktoraty i przez ich pryzmat ocenić będzie można skuteczność przyjętych rozwiązań. Momentem indywidualnej weryfikacji jest wybór opiekuna, później promotora, na który ma wpływ doktorant, choćby przez wybór tematyki rozprawy. Wyboru promotora dokonuje Rada Wydziału. Pierwsi doktoranci ukończą trzyletnie Studia Doktoranckie w roku 2012/ 2013, co umożliwi sformalizowanie działającego w jednostce wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w części przeprowadzania okresowej oceny pracowników naukowych. Faktycznie jako pracownicy Wydziału, w znacznej części samodzielni, są oni oceniani w innych obszarach działania naukowo - dydaktycznego, pokrywających się do pewnego stopnia z trybem pracy na studiach III stopnia.

Ograniczony zakres prowadzenia Studiów Podyplomowych świadczy o przyjętych kryteriach kwalifikacyjnych. W roku 2011/2012 na Studia przyjęta została jedna osoba. Kandydat decydujący się na przystąpienie do rekrutacji na Studia sugeruje osobę pedagoga, u którego chciałby podnosić swoje kwalifikacje artystyczne. Po uzyskaniu akceptacji pedagoga Kierownik Studiów Podyplomowych uwzględnia te sugestie przy przydziale dydaktycznym nauczyciela przedmiotu głównego. Przy takiej procedurze zachodzi niesformalizowany tryb oceniania systemu zapewniania jakości kształcenia w odniesieniu do kadry pedagogicznej oraz włączenie do tej oceny interesariuszy zewnętrznych, jakimi staje się osoba zainteresowana Studiami Podyplomowymi. Kandydatami są osoby aktywne zawodowo.

g) *poziomu działalności naukowej jednostki, w szczególności w zakresie obszaru/obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem,*

Wydział podlega ocenie parametrycznej która pozwala na ocenę również wpływu prowadzonych badań naukowych na jakość kształcenia. Jednostka otrzymała najwyższą ocenę w ocenie parametrycznej, Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny artystycznej Kompozycja i teoria muzyki oraz do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie artystycznej dyrygentura. Wprawdzie w zadaniach Wydziałowego Zespołu ds. doskonalenia i zapewnienia jakości kształcenia nie sformułowano bezpośrednio działań związanych z oceną poziomu naukowego wydziału ale wymienia się dbałość o konkurencyjność Jednostki. Można zatem uznać, iż system zawiera w sobie pośrednio ocenę poziomu naukowego Wydziału, przy czym nie określono zasad tej oceny a w szczególności związku z zakresem kształcenia.

h) *posiadanych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, oraz form/środków wsparcia studentów – administracyjnych, społecznych (powoływanie opiekunów lat, grup, organizowanie pomocy psychologicznej i prawnej, wsparcie przedsiębiorczości studenckiej itp.) i socjalnych.*

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zawiera rozwiązania systemowe dla całej uczelni w zakresie dbałości o sprzęt muzyczny. Wszelkie awarie zgłaszane są do odpowiedniego działu administracyjnego. Uczelnia dysponuje bazą dydaktyczną i materialną o wysokim standardzie. Bardzo dobra i piękna infrastruktura Uczelni budynku głównego, z będącą w remoncie częścią pozostałą, to dobre warunki dla wspierania studentów w rozwoju artystycznym. Studenci nie napotykają przeszkód administracyjnych. Dobrze funkcjonuje program szkoleń z zakresu zarządzania i przedsiębiorczości prowadzony przez Biuro Karier. Tematyka i harmonogram szkoleń odpowiadają wymogom rynku pracy. W ramach wsparcia organizowanego dla studentów można wyróżnić kilka form pomocy, która ukierunkowana jest na potrzeby studenta i przydatna przyszłym absolwentom Wydziału.

Uczelnia stale współpracuje z firmą konsultingową, w związku z czym studenci mogą skorzystać ze szkoleń dotyczących kreowania swoich możliwości i kompetencji w przygotowywaniu projektów artystycznych, doradztwa zawodowego, szkoleń z zakładania działalności gospodarczej czy pozyskiwania środków unijnych. Ciekawą alternatywę dla studentów stanowi również Biuro Koncertowe, w ramach działalności którego studenci mają możliwość zdobycia doświadczenia w koordynowaniu, organizowaniu, promocji działalności artystycznej. Biuro Koncertowe zajmuje się koordynacją działalności artystycznej: opracowuje programy, plakaty, notki artystów, organizuje koncerty, kreuje pomysły artystyczne. Studenci są informowani poprzez stronę internetową. Raz w semestrze jest przypomnienie i prośba o repertuar artystyczny. Studenci mogą również zaprezentować w ramach Biura Koncertowego swój własny dorobek artystyczny. Ciekawą inicjatywą jest również projekt Koła muzykoterapii: "Nuda to nie sztuka"- studenci, dzięki pozyskaniu środków unijnych zorganizowali projekt współpracy z trudną młodzieżą, w specjalnym ośrodku wychowawczym.

W Uczelni działa również Biuro Karier, gromadzi ono bazę ofert pracy, praktyk i staży dla studentów i absolwentów Akademii. Na stronie internetowej Biura można również znaleźć informacje na temat konkursów organizowanych na terenie kraju, jak również zagranicą. Biuro udostępnia informacje o stypendiach dla studentów, konkursach i festiwalach muzycznych. W opinii studentów zaprezentowanej podczas spotkania wynika, że rzadko korzystają oni z oferty Biura Karier. Uważają, że jest ona nieprzystosowana do potrzeb studentów Akademii - nie ukierunkowano jej na specyficzne potrzeby studentów i absolwentów kierunków artystycznych. Często znajdują się tam oferty pracy np. dla telemarketerów. Studenci uważają, że Biuro powinno wyszukiwać oferty pracy, specyficznie ukierunkowane na ich umiejętności i kwalifikacje. Zespół Oceniający otrzymał wykaz rejestrowanych przez Biuro Karier ofert pracy, które zorientowane są na absolwenta kierunków muzycznych.

W kwestii wsparcia od strony administracyjnej doktoranci mają wpływ na sam proces ich obsługi i współpracy z odpowiednimi przedstawicielami Wydziału, natomiast nie jest to włączone formalnie w procedury i mechanizmy w tym zakresie – funkcjonuje na zasadzie tradycji.

Do dyspozycji kadry naukowo dydaktycznej prowadzącej zajęcia na studiach III stopnia i Studiach Podyplomowych oraz dla doktorantów i słuchaczy Studiów Podyplomowych pozostaje cała bogata baza naukowo – dydaktyczna Wydziału oraz Biblioteka Główna mieszcząca się w budynku Centrum Nauki i Edukacji Muzycznej, wyposażona w 137000 woluminów. W strukturze biblioteki znajduje się Gabinet Słuchania Muzyki z sześcioma stanowiskami do odsłuchu muzyki z różnych nośników. Studia Doktoranckie i Podyplomowe nie posiadają wyodrębnionej bazy, co przy małej ilości ich słuchaczy jest całkowicie uzasadnione. Słuchacze obu Studiów znajdują wsparcie i pomoc ze strony administracji Wydziału i Uczelni.

i) systemu informacyjnego tj. sposobów gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia.

Uczelnia posiada spójny system informacyjny związany organizacją i realizacją procesu kształcenia dla obu Wydziałów. W ramach strony internetowej działa system rezerwacji sal dydaktycznych, studenci mogą na bieżąco śledzić informację w tym zakresie i w razie potrzeby zarezerwować określone pomieszczenie dydaktyczne. Taka organizacja pozwala na właściwe wykorzystanie czasu pracy studenta i przygotowanie się do zajęć, co wspomaga jakość kształcenia. Są też ogłoszenia o konkursach w Narodowym Centrum Nauki oraz projektach europejskich. Gromadzone są informacje o wynikach konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich, które służą jako dobre praktyki dla studentów oraz kadry akademickiej. Biblioteka wyposażona jest w nowoczesny system informatyczny „ProLib”.

Biorąc pod uwagę specyfikę uczelni artystycznej metody analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia polegają również na mniej sformalizowane procedurach wynikających z możliwości bezpośredniego kontaktu pomiędzy nauczycielem akademickim a studentem. Zajęcia indywidualne (w relacji „Mistrz-uczeń”) lub w małych grupach, indywidualne egzaminy dla poszczególnych studentów dają możliwość sprawdzenia efektów kształcenia; jednocześnie sprzyjają wymianie poglądów w zakresie zapewnienia jak i podnoszenia jakości kształcenia.

j) powszechnego/publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

System informacyjny Wydziału opiera się na stronie internetowej, tradycyjnych gablotach, systemie informatycznym na potrzeby dziekanatu i studentów a także na gazetkach środowiskowych. Strona jest na bieżąco uaktualniana, zbudowana jest w przejrzysty sposób. Studenci bez większych trudności są w stanie znaleźć wszelkie niezbędne informacje. Na stronie opublikowano szereg aktów prawnych, zarówno powszechnie obowiązujących, jak również aktów wewnętrznych, działających na obszarze Uczelni. Student może zapoznać się z treścią podstawowych regulacji formalnych takich jak: Statut, Regulaminu Studiów, Regulaminu Przyznawania Pomocy Materialnej. Udostępnione zostały również informacje i adresy stron internetowych, na których studenci mogą znaleźć dodatkowe informacje na temat innych zewnętrznych źródeł pomocy. Student może również pobrać odpowiednie wzory wniosków, podań, jakie wymagane są w celu załatwienia danej sprawy. Dostępne pozostają również plany studiów dla poszczególnych lat i kierunków. Na stronie znajdują się ponadto zwięzłe informacje dotyczące planów zajęć, programów studiów, sylabusów, efektów kształcenia, Systemu Transferu i Akumulacji Punktów ECST, informacji związanych z organizacją praktyk studenckich i działaniem Międzywydziałowego Studium Pedagogicznego. Czasopismo Klucz będzie wydawane pod egidą Koła Naukowego i studenci będą mogli publikować w nim swoje artykuły, co stworzy możliwości dla ich rozwoju naukowego.

Doktoranci i słuchacze Studiów Podyplomowych uzyskują pełne informacje o programach, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i toku studiów od pracowników administracyjnych Wydziału, również za pośrednictwem poczty elektronicznej. Dokumenty niezbędne do rozpoczęcia studiów umieszczone są na stronie internetowej Uczelni.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wspomagany jest dostępem do informacji dotyczących danych o procesie dydaktycznym zarówno dla studentów jak i kandydatów na studia oraz kadry akademickiej.

Ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych.

Specyfika kształcenia na Wydziale w systemie indywidualizacji kształcenia sprawia, że studenci mają dobre relacje zarówno z pedagogami jak i pracownikami administracji, co szczególnie podkreślano podczas wizytacji. Pozwala to na rozwiązywanie trudnych problemów w drodze bezpośrednich kontaktów. Na Wydziale jest stosowany system antyplagiatowy. Nie zaobserwowano zjawisk patologicznych. W uczelni funkcjonują komisje dyscyplinarne do rozstrzygania trudnych spraw studenckich i kadrowych.

Załącznik nr 5 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Załącznik nr 6 Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wpływających na jakość kształcenia - wg badań jednostki

3). Ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w badaniu przez jednostkę jakości kształcenia prowadzonego na poszczególnych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, przeprowadzania weryfikacji i oceny działań naprawczych.

Dotychczasowe działania prowadzone na Wydziale w zakresie zapewnienia jakości kształcenia można ocenić jako efektywne w takich obszarach jak: potwierdzanie efektów kształcenia w tym efektów końcowych. Zewnętrzna ocena jakości kształcenia w formie publicznych wydarzeń artystycznych okazuje się bardzo diagnostyczną formą, gdyż ocenia odporność na stres i wrażliwość artystyczną jako fundamentalne cechy właściwe dla zawodów, w których będą pracować absolwenci Wydziału. Również jako efektywne należy ocenić egzaminy komisyjne, które mają charakter transparentny i obiektywny. Efektywność systemu jest widoczna również we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Spotkania Rektora Uczelni z dyrektorami szkół muzycznych utrwalone od kilku lat dobrze służą doskonaleniu procesu kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności potrzebnych dla nauczycieli muzyki. Wszelkie procedury zmian programowych wychodzące od katedr również przynosiły zamierzone efekty aczkolwiek zespół oceniający uważa, iż warto rozważyć przenoszenie dyskusji katedr również na Zespół ds. jakości kształcenia, a następnie na Radę Wydziału. Studenci nie zgłaszali uwag co do ich udziału w pracach Rad Instytutu a zatem można uznać, iż udział studentów jest wystarczający. System uwzględnia przygotowanie techniczne Wydziału do realizacji procesu dydaktycznego. Bardzo efektywny system okazuje się w budowaniu relacji między otoczeniem społecznym a Wydziałem. Biuro Koncertowe i jego działanie dobrze służy przygotowaniu studentów do zawodu artystycznego i doskonalenia form zajęć doboru repertuaru. Spotkanie zespołu oceniającego z pracownikami Biura bardzo potwierdziło efektywność tych działań. Analiza raportów Uczelnianego Zespołu ds. jakości kształcenia skierowanych do J.M. Rektora powinna stać się przedmiotem analizy w zakresie efektywności systemu. Studenci zgłosili szereg uwag do funkcjonowania Uczelni i wiele z tych uwag zostało uwzględnionych (jak np. Informacja o rezerwacji sal do ćwiczeń na stronie internetowej, obsada zajęć, zmiany wymiaru godzin niektórych przedmiotów) co pozwala uznać, iż spotkania grupowe Zespołu ds. jakości z grupami studentów są efektywną formą funkcjonowania systemu, gdyż stymulują rozwiązanie zgłaszanych problemów. Nie wszystkie jednak uwagi znajdują potwierdzenie ich skuteczności.

Ocena skuteczności sposobów monitorowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, częstotliwości i wyników przeglądów procedur, prawidłowości doboru metod i narzędzi przeprowadzania oceny danego czynnika w celu zwiększenia ich efektywności. Ocena efektywności mechanizmów i wyników ocen doskonalenia tego systemu.

Na podstawie rozmów przeprowadzonych z Wydziałowym Zespołem ds. jakości kształcenia, z Dziekanem Wydziału można stwierdzić, że działania na rzecz jakości kształcenia realizowały się w procesie dydaktycznym a szczególności w relacji mistrz-uczeń, która jest podstawą kształcenia w uczelniach artystycznych. Członkowie Wydziałowego Zespołu podkreślili iż najbardziej znaczące dla kształtowania jakości są dyskusje komisji egzaminacyjnej na egzaminach. A więc można przyjąć że raz w semestrze odbywa się dyskusja nad poszczególnymi czynnikami kształtującymi jakość. Na tych egzaminach członkowie komisji dyskutują, które procesy kształcenia powinny zostać zmienione, zmodyfikowane czy też wzbogacone. Takie działania można uznać za efektywne, nie mniej jednak Zespół Oceniający uważa, iż system należy rozwijać poprzez wprowadzenie systematycznego z założoną częstotliwością monitorowania wszystkich obszarów podlegających ocenie jakości kształcenia i podjętych działaniach doskonalących w celu oceny ich skuteczności.

Ocena wpływu/stopnia wykorzystania wyników ocen jakości kształcenia dokonanych przez krajowe i zagraniczne instytucje akredytacyjne, w tym PKA, w procesie doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia oraz weryfikacji prawidłowości funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w jednostce. Informacja o zakresie zaleceń sformułowanych przez te instytucje i efektach związanych z nimi działań przeprowadzonych przez Uczelnię/jednostkę – okres 5 lat poprzedzających ocenę instytucjonalną lub ostatnią dokonaną ocenę, jeśli odbyła się wcześniej. Ocena stopnia objęcia obszarów wskazanych w zaleceniach działaniami naprawczymi i ich weryfikacja w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.

Polska/Państwowa Komisja Akredytacyjna dokonała ocen jakości kształcenia na wszystkich prowadzonych na Wydziale kierunkach studiów. Zespoły oceniające formułowały szereg uwag dotyczących jakości kształcenia a także wskazywały zalecenia, które mogły służyć doskonaleniu jakości. I tak na kierunku kompozycja i teoria muzyki oraz dyrygentura Zespół Oceniający zalecał opracowanie wymogów dla prac dyplomowych oraz prac magisterskich z uwagi na wprowadzenie studiów II stopnia a także powierzania promotorstwa osobom ze stopniem naukowym doktora, aktywizację współpracy międzynarodowej, uzupełnienie procesu dyplomowania na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, wprowadzenie procesu ankietyzacji, korektę sylabusów, staranną obsadę zajęć, wydłużenie godzin pracy Biblioteki. Zespół oceniający odbył rozmowę z Dziekanem Wydziału a także dokonał oglądu tych obszarów, które stanowiły słabe strony procesu. Można stwierdzić, że proces dyplomowania na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej uwzględnia już projekt artystyczny w postaci koncertu. Zmieniono obsadę zajęć zgodnie z zaleceniami PKA. Współpraca międzynarodowa znalazła swój wyraz w strategii rozwoju wydziału. W strategii rozwoju Wydziału podkreśla się współpracę z Uniwersytetem w Louisville. Proces doskonalenia jakości kształcenia został zorientowany na prace Katedr i kierowników katedr jako odpowiedzialnych za realizację. Do katedr należy troska o właściwą obsadę zajęć, dbałość o rozwój kadry. Zespół oceniający może stwierdzić, iż zalecenia w zakresie intensyfikacji współpracy międzynarodowej zostały wzięte pod uwagę ale, współpraca ta wciąż jest w bardzo skromnym wymiarze. Zespół oceniający zaleca ponownie opracowanie wymogów dla prac dyplomowych.

Załącznik nr 7 Efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do obszarów wymagających działań korygujących, naprawczych lub doskonalących wskazanych podczas poprzedniej oceny instytucjonalnej dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Struktura wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia obejmuje Uczelniany oraz Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Struktura organizacyjna oraz zakres kompetencji zapewnia właściwy proces opiniowania działań w zakresie jakości kształcenia a także monitorowania. Proces podejmowania decyzji jest zgodny z uregulowaniami prawnymi a więc decyzje w zakresie jakości podejmuje Dziekan Wydziału i Rada Wydziału jak też Rektor i Senat Uczelni co wynika z przyjętych w Uczelni procedur działania. Kadra akademicka oraz studenci biorą udział w pracach zespołów ds. jakości kształcenia i uczestniczą w Radzie Wydziału a także Senacie. Doktoranci w sposób formalny zostali włączeni w wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia poprzez członkostwo w komisjach. Interesariusze zewnętrzni są włączani do procesu opiniowania działalności Wydziału.
- 2) Wydział ma opracowany wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, w którym określono cele i zadania. Zespół oceniający uważa, iż należy opracować procedury, narzędzia analityczne i kryteria oraz wyznaczyć szczegółowe obszary badania jakości kształcenia. Troska o jakość kształcenia jest widoczna w funkcjonowaniu wydziału a w szczególności w metodach weryfikacji efektów kształcenia, zasadach rekrutacji kandydatów. Przy uwzględnieniu odformalizowania procedur mających na celu zapewnianie jakości kształcenia należy uznać, że Uczelnia dysponuje kompleksowym systemem zarządzania jakością. Należy uznać, że studenci stanowią ważny podmiot współpracy w tym obszarze. Wiele kwestii związanych z jakością kształcenia jest z nimi omawianych i diskutowanych. Ich opinie są brane pod uwagę. Wydział współpracuje z przedstawicielami rynku pracy a także absolwentami i zna opinie dotyczące jakości kształcenia. Współpraca ta powinna mieć charakter trwały i systematyczny.
- 3) W wyniku analiz podstawowych obszarów jakości kształcenia prowadzone są działania korygujące jak np. modyfikacje programu kształcenia, obsady zajęć, organizacji studiów, dobór kadry akademickiej. Wydział powinien opracować zasady systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu jakości kształcenia, które będą skutecznie przyczyniać się do doskonalenia jakości kształcenia.

3. Cele i efekty kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich oraz podyplomowych, a także system weryfikujący i potwierdzający ich osiągnięcie

1) Ocena programu studiów doktoranckich i jego realizacji w zakresie możliwości osiągnięcia efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą:

Studia Doktoranckie na Wydziale prowadzone są od roku 2010/2011 w dziedzinie nauk muzycznych w dyscyplinach artystycznych: Kompozycja i teoria muzyki oraz Dyrygentura. W roku 2012/2013 Studia ukończą pierwsi doktoranci. Na studia z Dyrygentury dotychczas nie było zgłoszeń. Przyjęta została zasada niezmienniania planu studiów w trakcie trzyletniego cyklu kształcenia. O skuteczności przyjętych rozwiązań wnioskować będzie można dopiero po ukończeniu studiów przez wieszka liczbę doktorantów.

Przedstawione efekty kształcenia w dyscyplinie Kompozycja i teoria muzyki określone zostały przed uruchomieniem Studiów, przyjmując jako punkt wyjścia pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w stosunku do poziomu osiągniętego na studiach magisterskich. Dokument ten ma charakter rozszerzonego i pogłębionego projektu. Nowelizację programu i punktację ECTS przyjęto Uchwałą Rady Wydziału w dniu 20. IX. 2012 roku. Trzyletni program studiów zawiera dwie grupy przedmiotów: przedmioty o charakterze metodologicznym, podnoszące kwalifikacje w zakresie dyscypliny głównej i przedmioty ogólnohumanistyczne, pozwalające na poszerzenie horyzontów wiedzy o muzyce i kulturze. W ramach przedmiotów o charakterze metodologicznym doktorant nabiera doświadczenia w sprofilowanym na potrzeby pracy doktorskiej formułowaniu problemów artystycznych i badawczych.

Seminaria kierunkowe, Metodologia pracy naukowej, Seminarium pracy naukowej są zajęciami realizowanymi przez trzy lata w trybie indywidualnym, w relacji mistrz – uczeń. Program studiów przewiduje zajęcia wspólne dla wszystkich doktorantów jednostki oraz fakultatywne podzielone na specjalności: Kompozycja, Teoria muzyki i Dyrygentura. Dostępne są sylabusy wykładanych przedmiotów. Przewidziano również Wykłady zmienne – do wyboru doktorantów na dowolnym roku studiów. Uwzględnione zostały również zajęcia realizujące naukę z zakresu nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych, są to m.in. Praktyka dydaktyczna, Metodyka wykładu, Kompetencje komunikacyjne nauczyciela akademickiego, Vademecum pedagoga praktyka. Zajęcia odbywają się w formie zjazdów (piątek – sobota) dziesięć razy w roku.

Tematyka zajęć a także wybory tematów prac doktorskich, włączone zostają w projekty badawcze realizowane w ramach poszczególnych Katedr Uczelni. Studia doktoranckie stanowią zatem integralną część zadań związanych z misją i strategią Uczelni. Ze względu na specyfikę Uczelni wyrażającą się w dominującym trybie nauczania mistrz – uczeń nie zawiązują się tradycyjnie pojmowane zespoły badawcze. W ramach ostatniego Wewnętrznego Konkursu na podział środków z dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich nagrodzone zostały trzy projekty.

Decyzją Rektora z 26.X.2012 w sprawie rozdysponowania środków finansowych przyznanych Uczelni w ramach dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych i po uzyskaniu rekomendacji Komisji Doktoranckiej powołanej do zaopiniowania wniosków złożonych w 2012 roku przyznane zostały cztery stypendia doktoranckie na okres 12 miesięcy, począwszy od 1 stycznia 2012 roku, w wysokości 850 zł brutto miesięcznie. Stypendia będą wypłacane do 15. Dnia każdego miesiąca, a za okres przeszły do wypłacone zostały do 15 listopada 2012 roku.

Doktoranci mogą publikować swoje artykuły uczelnianym piśmie „Klucz” i uczestniczyć czynnie w konferencjach i sesjach organizowanych przez Uczelnię.

Doktoranci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili swoje zadowolenie z wysokiego poziomu wykładów ich przydatności merytoryczno – metodologicznej oraz organizacji studiów.

- przygotowania do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym poprzez stworzenie możliwości uzyskania zaawansowanej wiedzy dotyczącej najnowszych osiągnięć nauki w dziedzinie i obszarze prowadzonych badań;

Zajęcia przygotowujące do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym to *Podstawy hermeneutyki muzycznej, Seminarium monografii muzycznej, Seminaaria kierunkowe – teoria muzyki, kompozycja, dyrygentura*. Przewidziano również *Wykłady zmienne* – do wyboru doktorantów na dowolnym roku studiów.

Doktoranci uważają te zajęcia za rozwijające i bardzo ciekawe. Podkreślali również szeroką wiedzę prowadzących w zakresie prowadzonych przedmiotów.

-umiejętności dotyczących metodyki i metodologii prowadzenia badań naukowych;

W programie przewidziano zajęcia pn. *Metodologia pracy naukowej, Seminarium pracy naukowej* oraz *Seminaria kierunkowe*. Seminaria kierunkowe są zajęciami realizowanymi przez 3 lata w indywidualnej pracy prowadzącego z doktorantem, w relacji mistrz-uczeń. Efektem zajęć, w zależności od specjalności, jest przygotowanie pracy doktorskiej, partytury wraz opisem pracy, koncertu wraz z opisem pracy artystycznej i nabycie umiejętności pogłębionej analizy utworów muzycznych, z uwzględnieniem metody analitycznych i pisanie pracy naukowej.

Ocena prawidłowości doboru modułu przedmiotów fakultatywnych do realizacji założonych efektów kształcenia, w tym zdobycia przez doktoranta kwalifikacji w zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych.

W programie studiów przewidziano zajęcia realizujące naukę z zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych, są to m.in. *Praktyka dydaktyczna, Metodyka wykładu, Kompetencje komunikacyjne nauczyciela akademickiego, Vademecum pedagoga praktyka*. Doktoranci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA podkreślali, że w większości mają ukończone kursy pedagogiczne, gdyż znacząca część z nich uczy w szkołach i umiejętność prowadzenia zajęć jest wymogiem niezbędnym.

Ocena zapewnienia przez jednostkę możliwości pracy naukowej doktorantów w zespołach badawczych, w tym międzynarodowych, udziału w badaniach naukowych związanych z tematyką studiów doktoranckich w innych jednostkach, w tym zagranicznych.

Ze względu na specyfikę uczelni artystycznej i tematyki, którą doktoranci się zajmują, trudno jest mówić o zespołach badawczych. Taka opinia została przedstawiona przez doktorantów na spotkaniu z zespołem oceniającym.

Ocena skuteczności działań podejmowanych przez jednostkę w celu umożliwienia/ułatwienia doktorantom przygotowania publikacji naukowej.

Doktoranci podczas spotkania nie przedstawili przykładów wsparcia ze strony Wydziału w kwestii pomocy w przygotowywaniu publikacji naukowych. Doktoranci mogą publikować swoje artykuły uczelnianym piśmie „Klucz” i uczestniczyć czynnie w konferencjach i sesjach organizowanych przez Uczelnię. Zgodnie z informacją przedstawioną powyżej Uczelnia przyznaje stypendia doktoranckie.

Ocena zgodności kwalifikacji naukowych kadry naukowo-dydaktycznej prowadzącej zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich i sprawującej opiekę naukową nad doktorantami z celami i efektami kształcenia na tych studiach.

Doktoranci podczas spotkania z zespołem oceniającym stwierdzili, że prowadzący zajęcia mają odpowiednią wiedzę w zakresie przedmiotów, które wykładają.

2) *Ocena zgodności efektów kształcenia na studiach podyplomowych z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców, a także możliwości nabycia uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Jeżeli celem studiów podyplomowych jest aktualizacja lub pogłębienie wiedzy albo rozwój predyspozycji intelektualnych, ocena powinna dotyczyć możliwości pogłębienia przez słuchacza wiedzy służącej rozwojowi ogólnemu.*

Ocena programu i planu studiów podyplomowych, możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia, w tym w założonym czasie trwania tych studiów.

Ocena prawidłowości doboru i liczby osób realizujących zajęcia dydaktyczne na studiach podyplomowych dla uzyskania zakładanych efektów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia.

Studia Podyplomowe w Jednostce realizowane są w ograniczonym zakresie ze względu na przyjęte kryteria kwalifikacyjne. W roku 2011/2012 został przyjęty jeden słuchacz, co potwierdza wysoko zindywidualizowany tryb studiów, trwających cztery semestry. Studia Podyplomowe dają możliwość pogłębienia wiedzy i umiejętności w stosunku do poziomu osiągniętego na studiach magisterskich. Efekty kształcenia dotyczą przede wszystkim przedmiotu głównego na nim skupia się praca studenta w ramach studiów doskonalących, czyli nie skutkujących przyznaniem tytułu naukowego. Potwierdzeniem uzyskanych kwalifikacji jest świadectwo ukończenia Studiów Podyplomowych i satysfakcja z własnego rozwoju, istotny element zawodu artysty - muzyka. Nauczanie odbywa się przede wszystkim w relacji mistrz – uczeń, co podnosi wagę studiów. Słuchacz ma wpływ na wybór prowadzącego zajęcia z przedmiotu głównego, którego po konsultacjach z pedagogiem wyznacza Kierownik Studiów Podyplomowych.

Efekty kształcenia przekładają się także na perspektywy pracy zawodowej, ponieważ podnoszą kwalifikacje absolwenta. Studia Podyplomowe budują misję i strategię Uczelni, gdyż wiążą się i ideą doskonalenia warsztatu muzycznego - elementu uniwersalnej wartości muzyki.

3). Ocena udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, (w przypadku studiów podyplomowych - w szczególności pracodawców), w procesie określania efektów kształcenia, ich osiągania oraz weryfikacji, a także oceny jakości kształcenia prowadzonego na tych studiach.

Samorząd doktorantów aktywnie uczestniczył w przygotowywaniu programu studiów. Przedstawione efekty kształcenia w dyscyplinie Kompozycja i teoria muzyki określone zostały przed uruchomieniem Studiów. Przyjęto jako punkt wyjścia pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w stosunku do poziomu osiągniętego na studiach magisterskich. Dokument ten ma charakter rozszerzonego i pogłębionego projektu. Ocena określenia efektów kształcenia, ich osiągania i weryfikacji przeprowadzona zostanie w pełni i satysfakcjonująco poznawczo, gdy trzyletnie Studia ukończą pierwsi absolwenci, czyli po zakończeniu roku 2012/2013. Natomiast wymiar jakości prowadzonego kształcenia potwierdzą faktycznie obronione doktoraty.

W przypadku Studiów Podyplomowych pracodawcy, np. dyrektorzy szkół wysoko oceniają rozwój swoich pracowników. Studia Podyplomowe spełniają ich oczekiwania jeszcze z jednego względu, świadczą o potrzebach rozwoju pracowników. Mała liczba osób na Studiach Podyplomowych może sugerować potrzebę zwiększonej aktywności Uczelni w dopasowywaniu programu studiów oraz zmiany Regulaminu Studiów Podyplomowych w tym kryteriów kwalifikacji. Sugeruje się wprowadzenie standardu w celu zasięgnięcia opinii ze strony otoczenia Uczelni oraz analizowanie coraz to nowszych potrzeb rynku pracy.

4). Ocena stosowanego systemu ECTS - prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Ocena sposobu wykorzystania możliwości stworzonych przez ten system w indywidualizowaniu procesu kształcenia na studiach doktoranckich poprzez wymianę międzyuczelnianą i międzynarodową;

Poszczególne przedmioty w ramach programu Studiów Doktoranckich i Podyplomowych uwzględniają punktację ECTS, która prawidłowo odzwierciedla nakład pracy doktoranta i słuchacza Studiów Podyplomowych. Jednakże należy powtórnie zastanowić się nad przydziałem punktów do przedmiotu *Seminarium Kierunkowe*.

Jest ono w większości prowadzone w formie indywidualnego kontaktu doktoranta z opiekunem, jednakże podczas 3 lat studiów przewidziano na jego realizację w indywidualnym kontakcie 45h oraz 23 ECTS. Dodatkowo w Sylabusie przedmiotu przedstawiony on został jako praca nad doktoratem (badania naukowe, artystyczne), a ta nie może być włączona w realizację programu studiów w ramach 45-60 punktów ECTS zgodnie z *Rozporządzeniem Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych*, §4 pkt. 1).

5). *Ocena wiarygodności i przejrzystości stosowanego w jednostce systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Ocena stopnia dostępności tego systemu, w szczególności dla doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.*

Pomimo krótkiego czasu funkcjonowania Studiów Doktoranckich, przedstawione dokumenty i sposób zorganizowania Studiów pozwalają mówić o przejrzystym systemie umożliwiającym ocenę efektów kształcenia, który w pełni będzie weryfikowalny po ukończeniu studiów przez większą liczbę doktorantów.

Zindywidualizowany tryb Studiów Podyplomowych stanowi gwarancje osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez personalne kontakty nie tylko z pedagogiem przedmiotu głównego.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) W działającym trzeci rok Studium Doktoranckim przyjęto słuszne rozwiązania programowe. Dokonano trafnego podziału na przedmioty uczące technologii pracy naukowej i poszerzające wiedzę ogólnohumanistyczną. Kwalifikacje kadry pedagogicznej zostały wysoko ocenione przez doktorantów.
- 2) Studia Podyplomowe realizują zamierzone efekty kształcenia i są wysoko oceniane przez interesariuszy zewnętrznych.
- 3) Samorząd Doktorantów uczestniczył w przygotowywaniu programów studiów w sposób nieformalny i poprzez swego reprezentanta w gremiach wydziałowych. Pracodawcy wysoko ocenili wzrost kwalifikacji słuchaczy Studiów Podyplomowych. Rekomenduje się zwiększenie aktywności na polu stałego pozyskiwania opinii środowiska zewnętrznego (m.in. ze względu na małą liczbę słuchaczy Studiów Podyplomowych).
- 4) System ECTS oceniający nakład pracy w zakresie opanowania danego przedmiotu jest bardzo dobrze opracowany za wyjątkiem przedmiotu *Seminarium kierunkowe, w którym* punkty ECTS zostały przydzielone niepoprawnie (patrz: punkt 4)
- 5) System oceny osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia jest przejrzysty i dostępny dla zainteresowanych.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę mające służyć realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

1) *Ocena polityki kadrowej prowadzonej w jednostce: zasad i metod doboru kadry naukowo-dydaktycznej do potrzeb wynikających z prowadzonego kształcenia i badań naukowych realizowanych w jednostce, prawidłowości powierzania jej zadań dydaktycznych i naukowych, weryfikacji jakości wykonywania tych zadań, w tym badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy, stwarzania możliwości rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników. Ocena efektów realizacji tej polityki (spójności zakresu specjalności reprezentowanych przez kadrę naukowo-dydaktyczną i dydaktyczną z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych w jednostce studiów,*

adekwatności liczby nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny do liczby jego uczestników).

W latach 2007 – 2012 jednym z priorytetów władz Wydziału był wzrost kwalifikacji kadry naukowo dydaktycznej zatrudnionej na Wydziale. Rada Wydziału decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów posiada obecnie uprawnienia do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk muzycznych w dyscyplinach: kompozycja i teoria muzyki oraz uprawnienia do przeprowadzania przewodów doktorskich w dyscyplinie artystycznej Dyrygentura, a także do przeprowadzania postępowań o nadanie tytułu profesora w dziedzinie sztuk muzycznych.

W ostatnich pięciu latach nastąpił rozwój kadry naukowo – dydaktycznej. Wzrosła liczba: profesorów tytularnych, z pięciu do ośmiu; doktorów habilitowanych z ośmiu do dziewięciu, doktorów z osiemnastu do dwudziestu jeden. Uruchomienie Studiów Doktoranckich zwiększa możliwości promowania młodej kadry przez samodzielnych pracowników naukowo- dydaktycznych, co stanowi ustawowy wymóg, aby wszcząć postępowanie o nadanie tytułu profesora. Poczynania te świadczą o prawidłowo prowadzonej polityce kadrowej.

Uczelnia konsekwentnie wspiera awanse naukowe pracowników poprzez opiekę merytoryczną samodzielnych pracowników nad niesamodzielnymi w ramach różnych form prac organizowanych przez katedry, sprawujące pieczę nad merytoryczną stroną aktywności akademickiej. Wydział zapewnia kadre odpowiednią do potrzeb wynikających z szeroko zakrojonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.

Wprowadzanie Krajowych Ram Kwalifikacji pociągnęło za sobą zmiany w procedurach organizowania procesu dydaktycznego i jego opisu, co faktycznie, nie wpłynęło na tryb edukacji, jej poziom i efektywność, a pociągnęło za sobą konieczność znowelizowania i sformalizowania dotychczasowych procedur.

Studenckie Koło Naukowe Kompozycji, Dyrygentury inicjuje samodzielną pracę naukową, uczy pracy organizacyjnej. Studenci włączają się w działalność naukową Katedry. Przedstawiają swoje propozycje naukowe i organizacyjne. Są one brane pod uwagę w pracach programowych i naukowych Katedry. Jest to jedna z dróg wpływania studentów na kształt edukacji. Tę samą drogę zaczynają wypracowywać doktoranci poprzez działalność Samorządu Doktoranckiego.

Studenci wskazali na wysoki poziom kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Studenci mają możliwość zdobywania wiedzy i rozwijania swoich umiejętności poprzez bezpośredni kontakt z wysokiej klasy specjalistami, co jest dla nich kwestią niezmiernie ważną. Studenci wskazali, że osoby którym powierzone zostało prowadzenie poszczególnych zajęć charakteryzują się bardzo otwartą postawą w stosunku do studenta. Studenci podobnie ocenili osoby, którym powierzone zostały określone funkcje, w ramach realizacji procesu kształcenia, począwszy od Władz Dziekańskich poprzez osoby odpowiedzialne za organizację praktyk studenckich, czy szeroko pojętą obsługę toku studiów. Wszystkie te podmioty wykazują się dużym profesjonalizmem i zaangażowaniem w wykonywaniu powierzonych im obowiązków. Studenci mogą więc liczyć na merytoryczną pomoc z ich strony, w przypadku jakichkolwiek wątpliwości i problemów. W opinii studentów jest to niezwykle istotny aspekt usprawniający proces kształcenia.

2) Ocena dostosowania infrastruktury dydaktycznej i naukowej do profilu i rozmiarów prowadzonego kształcenia oraz specyfiki realizowanych badań. Ocena planów jednostki w zakresie rozwoju tej infrastruktury. Udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu dostępu do bazy o najwyższych standardach dydaktycznych i naukowych, w tym nowoczesnych laboratoriów, zaawansowanych technologii związanych z realizowanym kształceniem i badaniami naukowymi.

Gmach Akademii, składa się ze starego, w pełni odrestaurowanego i wyremontowanego budynku oraz w innowacyjny sposób połączonej z nim nowej części, całość tworzy nowoczesny imponujący Gmach Główny Akademii. Instytut Jazzu znajduje się w oddzielnym budynku oddalonym od siedziby głównej. Ten obiekt, jest obiektem starszym, o dużo niższym standardzie niż siedziba główna. Wizytówką Uczelni pozostaje w pełni wyposażona i spełniająca najwyższe standardy Sala Koncertowa (o zmiennej akustyce z najnowszym wyposażeniem nagłośnieniowym oraz oświetleniowym). W budynku Uczelni znajduje się kilkanaście sal kameralnych, sale ćwiczeniowe, sala audiowizualna, jak również pracownie komputerowe. Komputery znajdujące się w pracowniach wyposażone są w specjalne programy komputerowe wykorzystywane w pracy muzyka. Studenci mają możliwość korzystania z sal ćwiczeniowych, poza zajęciami przewidzianymi w planie studiów, mogą dokonać rezerwacji sali za pomocą strony internetowej. Z relacji studentów wynika jednak, że często trudno jest znaleźć stosowne pomieszczenie do ćwiczeń gry na instrumencie lub prób wokalnych. Należy podkreślić, że pomieszczenia dydaktyczne są przestronne, w pełni wyposażone. Wszelkie sprzęty są nowe, w bardzo dobrym stanie technicznym. Studenci mają możliwość korzystania z przestronnego holu, w którym znajduje się restauracja z dużą ilością miejsc siedzących. W budynku Uczelni znajduje się również Biblioteka Główna, w ramach której wyróżnia się wypożyczalnię oraz czytelnię. W Bibliotece do dyspozycji studentów pozostają stanowiska komputerowe, w każdym przypadku wyposażone w sprzęt słuchawkowy. Studenci mogą również skorzystać z Gabinetu Słuchania Muzyki z sześcioma stanowiskami do odsłuchu muzyki z różnych nośników. Ważnym z punktu widzenia słuchacza jest dostęp do materiałów w postaci woluminów (łącznie 137000) oraz innych nośników służących odsłuchiwaniu muzyki. Elektroniczny system rejestracji wraz z systemem informatycznej rejestracji „ProLib” wpływa na zaspokajanie potrzeb badawczych, wyróżniając jednostkę na tle krajowych i europejskich uczelni.

Studenci są zadowoleni z bazy dydaktycznej, jaką dysponuje Uczelnia, choć wskazali na niedogodności w odbywaniu zajęć w Instytucie Jazzu. Z relacji studentów wynika, że w okresie zimowym w pomieszczeniach Instytutu w niektórych pomieszczeniach jest zimno. Dotyczy to szczególnie korytarzy, jak również większych sal audytoryjnych i ćwiczeniowych. Niedogodności wynikają również z braku właściwych warunków akustycznych oraz wystarczającej ilości wzmacniaczy.

Studenci zgłosili postulat dotyczący zwiększenia liczby miejsc parkingowych przeznaczonych dla nich w pobliżu Uczelni. W chwili obecnej miejsca te są znacznie ograniczone, co stanowi dla nich duży problem. Pomimo uwag dotyczących Instytutu Jazzu, studenci zgodnie uznali, że baza dydaktyczna, jaką dysponuje Akademia pozwala na pełną realizację procesu kształcenia i osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia.

Uczestnicy studiów III stopnia mogą korzystać z Biblioteki Uczelnianej na dogodnych warunkach. Wyrazili zadowolenie z posiadanych w Uczelni woluminów książek oraz partytur i nut, a także czasu i liczby książek jakie mogą wypożyczać jednorazowo. Doktoranci w rozmowie, stwierdzili, że mają też dogodny dostęp do sal ćwiczeniowych, kameralnych, koncertowych, wizyjnych, a także podkreślano, że sale te są odpowiednio wyposażone. Doktoranci mają pierwszeństwo przed studentami w kwestii dostępności sal. Zarządzeniem Rektora nr 25/2012 z dnia 18 czerwca 2010 r. został wprowadzony *Regulamin użyczenia instrumentów i akcesoriów muzycznych będących własnością Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach*. Określa on zasady na jakich instrumenty mogą być wypożyczane pracownikom i studentom. Doktoranci wykazali zadowolenie z obowiązujących reguł.

Uczelnia za priorytetowe cele strategiczne uznaje: wyremontowanie budynku Instytutu Jazzu; poszerzanie zbiorów bibliotecznych oraz szukanie nowych powiązań on – line z innymi bibliotekami, dalszą digitalizację zbiorów bibliotecznych; odnawianie i inwestowanie w instrumentarium. Planowane jest zorganizowanie nowych sal audytoryjnych, zorganizowanie dodatkowego studia nagrań oraz rozbudowa Muzeum Organów.

3) *Ocena polityki finansowej jednostki pod względem zapewnienia realizacji jej celów strategicznych i osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i stabilności rozwoju. Ocena uwzględnienia w polityce finansowej jednostki konieczności realizacji zadań projakościowych określonych m.in. w wyniku działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.*

Polityka finansowa Wydziału zapewnia stabilność jej rozwoju w aspektach kadrowych, dydaktycznych i organizacyjnych.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Trafny dobór kadry naukowo - artystycznej uwzględniający jej aktywność w tych obszarach działania. W ocenie kadry brali udział studenci i w mniej sformalizowany sposób doktoranci. Władze Wydziału wspierały skutecznie wzrost kwalifikacji kadry we wszystkich specjalnościach nauczanych na Wydziale.

2) Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jest bardzo dobrze dostosowana do profilu i rozmiarów kształcenia. Na szczególną uwagę zasługuje nowoczesna Sala Koncertowa o zmiennej akustyce z najnowszym wyposażeniem nagłośnieniowym oraz oświetleniowym. Działalność Uczelni wspierana jest przez Władze miasta Katowice. Dostęp do Biblioteki (wraz z systemem informatycznej rejestracji „ProLib”) odpowiada zapotrzebowaniu całej społeczności akademickiej w tym doktorantom.

3) Polityka finansowa Wydziału zapewni stabilny rozwój Jednostki i wspiera działania projakościowe.

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Ocena spójności obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych prowadzonych badań naukowych z realizowanym kształceniem i ich wpływu na osiągnięte efekty kształcenia. Ocena stopnia udziału doktorantów i studentów w prowadzonych badaniach naukowych. Ocena możliwości realizowania przez doktorantów samodzielnych badań naukowych, także poza jednostką prowadzącą studia doktoranckie.

Działalność naukowa Wydziału realizuje się poprzez organizowanie przez jednostkę konferencji i sesji naukowych (w tym o randze międzynarodowej), cyklicznych wykładów autorskich oraz wykładów otwartych, seminariów i warsztatów oraz przez działalność wydawniczą. Raport zawiera również wykaz sympozjów, warsztatów i konferencji (w tym o randze międzynarodowej organizowanych poza Akademią), w których uczestniczyli pracownicy i studenci Jednostki.

Tematyka zajęć a także wybory tematów prac doktorskich zostają włączone w projekty badawcze realizowane w ramach poszczególnych Katedr Uczelni. Doktoranci w roku 2012 mogli aplikować w *Wewnętrznym konkursie na podział w roku 2012 środków z dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów*

doktoranckich na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach. Załącznikiem do Regulaminu ww. konkursu jest wniosek aplikacyjny o środki z puli dla doktorantów i młodych naukowców. Zawiera on takie elementy jak dane wnioskodawcy, temat zadania badawczego, opis zadania oraz planowany sposób upowszechniania wyników badań. Wątpliwości budzą kryteria przyznawania środków zawarte w Regulaminie. Wnioski są oceniane w skali 0-50 pkt. Nie wydaje się słuszne przyznawanie 20% punktów (0-10 pkt.) za *prawidłowość wypełnienia wniosku, umożliwiające jego ocenę merytoryczną*. W ramach ostatniego Wewnętrznego Konkursu na podział środków z dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich nagrodzone zostały trzy projekty doktorskie. Natomiast nieskuteczne okazały się aplikacje o granty, złożone przez doktorantów do Narodowego Centrum Nauki, pomimo tego, że prowadzone są szkolenia w zakresie konkursów NCN. Uczestnicy studiów doktoranckich podkreślali wielokrotnie, że ich brak uczestnictwa w badaniach zwykle wiąże się z brakiem możliwości aplikowania o środki. Stwierdzono, że specyfika uczelni i prowadzonej przez nich działalności naukowej nie jest uwzględniona zwykle w konkursach. W rozmowie z doktorantami nie uzyskano informacji o uczestniczeniu w jakichkolwiek grantach naukowych bądź badawczych. Specyfika uczelni muzycznej powoduje uczestniczenie doktorantów w zdecydowanie mniejszej liczbie badań naukowych aniżeli wśród doktorantów innych dziedzin nauki. Doktoranci Uczelni mogą publikować swoje artykuły w uczelnianym piśmie „Klucz” i uczestniczyć czynnie w konferencjach i sesjach organizowanych przez Uczelnię.

Wydział uzyskał pierwszą (najwyższą) kategorię w ocenie parametrycznej Jednostki, która w zakresie wyników działalności naukowej obejmowała: recenzowane publikacje autorstwa pracowników Wydziału; monografie naukowe i podręczniki akademickie autorstwa pracowników Wydziału oraz posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

W wyznaczonych celach strategicznych dotyczących nauki Wydział uznał za priorytetowe aktywizowanie katedr w podejmowaniu działalności naukowo badawczej oraz utworzenie komórki ds. pozyskiwania funduszy oraz pomocy w aplikowaniu o granty badawcze.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Działalność naukowa Wydziału jest zbieżna z realizowanym kształceniem i wpływa na jego efekty. Doktoranci i studenci mają możliwości uczestniczenia w programach badawczych, konferencjach naukowych oraz drukować swoje teksty w wydawnictwach uczelnianych.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

1) Ocena zapewnienia przez jednostkę udziału studentów, doktorantów, pracowników w realizacji programów międzynarodowych w ramach obszarów, dziedzin i dyscyplin, związanych z prowadzonymi studiami.

Z analizy dokumentów wynika, że wymiana studentów oraz pracowników dla wybranych dziedzin i dyscyplin odbywa się w ramach programu Erasmus. Wydział Kompozycji, Interpretacji i Jazzu organizuje szeroką współpracę o zasięgu międzynarodowym. Pozwala to na stałą aktualizację i wymianę wiedzy oraz doświadczeń artystycznych. Wymiana to także monitorowanie i konfrontowanie własnych wypracowanych efektów z wzorcami i tendencjami europejskimi i światowymi. Podsumowując należy zauważyć jednak niewielki udział korzystających z wymiany międzynarodowej. Być może wiąże się to z czynnikami, które nie leżą po stronie finansowej (np. bariera językowa). Rekomenduje się zatem podjęcie działań w celu zdiagnozowania wyżej wymienionej sugestii oraz podjęcie stosownych rozwiązań. Warto by również wprowadzić rodzaj ankiety wypełnianej przez uczestników wymiany jako źródło informacji o uczelniach partnerskich.

W opinii uczestników spotkania z zespołem oceniającym doktoranci mają możliwość uczestnictwa w programie wymiany Erasmus, jednakże jak do tej pory z niego nie korzystali. W opinii uczestników studiów III stopnia jednostka zapewnia możliwość wymiany międzynarodowej, lecz oni sami ze względu na specyfikę swoich zajęć nie są tym zainteresowani. Na stronie internetowej jednostki są przedstawione informacje dotyczące wyjazdów dla studentów oraz pracowników. Doktoranci nie są tam wymienieni.

2) Ocena podejmowanych przez jednostkę działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia i ich wpływu na określenie, modyfikację i osiągnięcie efektów kształcenia oraz realizację procesu kształcenia.

Jednostka prowadzi działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia. Wydział zapewnia uczestnictwo studentów oraz pracowników dydaktycznych i naukowych w wymianie międzynarodowej na zasadach programu LLP-Erasmus a także w ramach współpracy pomiędzy uczelniami związanych odpowiednimi umowami. Umowy te dotyczą przeprowadzania kursów mistrzowskich, organizowania stażów dla studentów i pedagogów, opracowania i realizacji wspólnych projektów naukowych, organizowania sympozjów, konferencji i seminariów, publikowanie wspólnych prac naukowych, organizowanie wspólnych koncertów i festiwali.

W kwestii studiów doktoranckich jednostka nie podjęła żadnych działań służących internacjonalizacji. Proces wyjazdu doktorantów za granicę odbywa się na zasadzie osobistych kontaktów i są to głównie wyjazdy krótkie (np. koncerty). Nie ma również przewidzianych w programie studiów, żadnych zajęć w języku innym, niż język polski.

3) Ocena skali i związku współpracy krajowej oraz międzynarodowej z ośrodkami akademickimi na prowadzone kształcenie i działalność naukowo-badawczą.

Wydział ma ożywione kontakty z wieloma ośrodkami akademickimi w kraju jak i za granicą - pracownicy i studenci kół naukowych biorą udział we wspólnych projektach naukowych poprzez udział w konferencjach, sesjach, sympozjach i wykładach gościnnych - z Uniwersytetem Jagiellońskim w Krakowie, Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Akademią Sztuk Pięknych w Katowicach, Akademią Muzycznymi w Polsce (Kraków, Wrocław, Gdańsk, Poznań, Łódź, Bydgoszcz) a także z Uniwersytetem Muzycznym Fryderyka Chopina. W zakresie dydaktyki Uczelnia współpracuje z Uniwersytetem Śląskim (pracownicy UŚ prowadzą zajęcia na studiach doktoranckich), a także ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym (współpraca Zakładu Muzykoterapii). Koncerty promujące pedagogów i studentów odbywają się we współpracy ze wszystkimi wymienionymi powyżej Uczelniami. Aktywność pedagogów przejawia się uczestnictwem

w kongresach i sympozjach naukowych poprzez wykłady Zakładu Rytmiki połączonych z pokazami zadań w wykonaniu studentek m.in. : Anetty Pasternak (Wiedeń 7.10.2009 r.), Barbary Dutkiewicz (Drezno 26-29.08.2010 r.) , Barbary Gruberne-Biernackiej (Hellerau 1-3.09.2011 r.), wykłady Anetty Pasternak w Seattle (USA). Aktywność studentów w tym zakresie ocenić można między innymi na podstawie wyjazdów studyjnych grup kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej* do Rużomberku na Słowacji czy do Kecskemet na Węgrzech. Grupy specjalności *Muzykoterapia* uczestniczyły w zajęciach w Londynie, i Louisville w USA.

Podane powyżej przykłady świadczą o potrzebie konfrontacji i pogłębianiu wiedzy teoretycznej i porównywaniu dokonań na polu naukowym i twórczym. Współpraca z renomowanymi ośrodkami uniwersyteckimi i akademickimi daje możliwość promocji potencjału artystycznego i naukowego pedagogów i wychowanków Uczelni a tym samym też jest sprawdzianem ich umiejętności zdobytych podczas całego procesu kształcenia.

Doktoranci nie uczestniczą w wymianie międzynarodowej. Ich kontakt z przedstawicielami z zagranicy opiera się głównie na współpracy osobistej – np. odbycie koncertu, przygotowanie partytury na zlecenie przedstawicieli z zagranicy. Doktoranci podczas spotkania wyrażali brak konieczności i potrzeby współpracy z instytucjami z zagranicy, jak i innymi krajowymi.

4) Ocena zakresu i wyników współpracy jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym i jej wpływu na osiągnięte efekty kształcenia.

Współpraca obejmuje szkoły wyższe, instytucje naukowo-badawcze, Towarzystwa Naukowe, Fundacje, Stowarzyszenia, instytucje państwowe, instytucje kultury. Promocja twórczości kompozytorskiej odbywa się podczas licznych krajowych i zagranicznych festiwali m.in. „Warszawska Jesień”, „Musica Polonica Nova”, „Śląskie Dni Muzyki Współczesnej”, „Melos-Ethos” w Bratysławie, „Aksamitna Kurtyna” we Lwowie. Prawykonania, nagrania radiowe i płytowe realizowane są przez Narodową Orkiestrę Symfoniczną Polskiego Radia w Katowicach, Filharmonię Śląską, Operę Śląską w Bytomiu, Orkiestrę Kameralną Miasta Tychy „Aukso” czy Zespół Śpiewaków Miasta Katowice „Camerata Silesia”. Wydział współpracuje ze Związkiem Kompozytorów Polskich w projektowaniu festiwali „Brand New Music”, „Śląska Trybuna Kompozytorów” i „Muzyka Kameralna na Śląsku”. Dyrektorem artystycznym niezwykle prestiżowego „Śląskiego Festiwalu Jazzowego” jest pracownik jednostki prof. Jerzy Jarosik. Inne instytucje - muzea, biblioteki, teatry są partnerami we współorganizacji imprez artystycznych, prelekcji, koncertów a TVP Katowice czy Polskie Radio Katowice promują i prezentują dorobek kompozytorski pracowników Jednostki. Badana Jednostka nie zaniedbuje także takich obszarów jak instytucje samorządowe, publiczne szkoły muzyczne I i II stopnia oraz organizacje pozarządowe. Zakres współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym i jej wpływ na osiągnięte efekty kształcenia należy uznać jako pełne. Niżej natomiast należy ocenić współpracę z otoczeniem biznesu i instytucjami rynku pracy. Dotyczy to organizacji pracodawców, urzędów pracy czy jednostek opieki zdrowotnej. Brak w tym zakresie działań nie poszerza wiedzy na temat zapotrzebowania i zmienności rynku pracy. Warto jednak wskazać na wiele cennych praktyk szeroko otwartych dla otoczenia. Są to otwarte wykłady, warsztaty muzyczne, kursy czy seminaria. Na tym polu, szczególnie po oddaniu do użytku nowej sali koncertowej, zainteresowanie kulturą ma tendencję wzrostową i nie budzi zastrzeżeń. Cieszy cenna i realizowana idea pod nazwą „Młoda Akademia”, która dotyczy sobotnich spotkań muzycznych z wykładowcami. Dla pełniejszej współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym warto byłoby szczególnie dla tak małej Uczelni powołać np. Zespół ds. Relacji z Otoczeniem. Można by wówczas systematycznie badać opinie pracodawców, absolwentów i studentów na tematy zbieżności efektów kształcenia.

Obecność pracodawców oraz przedstawicieli instytucji z otoczenia społeczno – gospodarczego mogłoby wzmocnić współpracę Uczelni z otoczeniem. Również w zakresie działania Biura Karier przez istniejącą stronę internetową warto by poszerzyć współpracę z biurami pracy szczebla wojewódzkiego i powiatowego. Rekomendowane działania dotyczyć mogą również organizacji pracodawców, wolontariatu i ofert pracy poza granicami kraju. Dobrą praktyką wielu uczelni jest udział w targach pracy, w ramach których warto prezentować wybranych pracodawców. Na forum poszczególnych jednostek można by również prezentować branże ze specyfiką odpowiadającą potencjalnym miejscom pracy. Na podstawie uzyskanych informacji należy stwierdzić, że jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno – gospodarczym w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu znacznym. Należy jednak szczególną uwagę objąć kontakty z otoczeniem gospodarczym, w tym:

- usystematyzować sposób pozyskiwania informacji od pracodawców na temat absolwentów, ich mocnych i słabych stron z dokładną identyfikacją do wprowadzania koniecznych działań naprawczych;
- rozwinięcie udziału pracodawców w koncepcji budowania jakości kształcenia, w tym włączenia ich w ramach Zespołu ds. Relacji z Otoczeniem.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Wydział stwarza możliwość wymiany międzynarodowej natomiast doktoranci nie korzystają z niej.

2) Zwraca uwagę znacząca intensyfikacja wymiany w ramach programów międzynarodowych co ma ogromny wpływ na poszerzanie horyzontów, konfrontację wiedzy i umiejętności.

W ocenianej Jednostce nie stwierdzono podjętych działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia na studiach doktoranckich.

3) Wydział Kompozycji, Edukacji, Interpretacji i Jazu współpracuje z wieloma ośrodkami uniwersyteckimi i akademickimi w wymiarze artystycznym, naukowo-badawczym oraz dydaktycznym mając na celu nie tylko promocję sztuki na najwyższym poziomie, ale także nieustanną wymianę doświadczeń będących jednym z najważniejszych impulsów do ciągłego rozwoju artystycznego i naukowego jednostki.

4) Badana Jednostka poprzez bardzo szeroką współpracę w istotny sposób wpływa na osiągnięcie właściwych efektów kształcenia w zakresie umiejętności pracy w zespole, komunikacji społecznej, kreatywności, zdobywania umiejętności w publicznej prezentacji. Zastrzeżeń nie budzi współpraca z otoczeniem społecznym, rozwinięcia natomiast wymaga sfera gospodarcza.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

1) Ocena funkcjonującego w jednostce systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, w tym stopnia uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych. Ocena udziału studentów i doktorantów w weryfikacji prawidłowości działania tego systemu.

Liczba pracowników, dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Wydział zapewnia właściwe wsparcie w procesie uczenia się poprzez przejrzystość zasad i procesów rekrutacji,

obiektywizm formułowania ocen a struktura organizacyjna programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów. Uczelnia udostępnia studentom i doktorantom Wydziału Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu Akademii Muzycznej w Katowicach na bardzo wysokim poziomie : 47 sal lekcyjno - ćwiczeniowych, 3 sale kameralne, 3 sale koncertowe z najnowocześniejszym systemem nagłośnieniowym i oświetleniowym, sale audiowizualne a także salę komputerową wyposażoną w 12 stanowisk, zapewniając tym samym doskonałe warunki do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku. Specjalistyczne sale badawcze do muzyki gitarowej, dla dyrygentów i dla rytmiki wyposażone w sprzęt audiowizualny, 2 sale do zajęć terapeutycznych, 2 Studia Muzyki Elektroakustycznej, Studio Nagrań oraz Biblioteka Główna mająca w swoich zasobach ponad 137 000 woluminów (nut, książek, starodruków, rękopisów muzycznych oraz rękopisów literackich) wyposażona w nowoczesny system informatyczny „ProLib”, czyniąc bazę naukowo-dydaktyczną modelową i kompletną, uwzględniającą także potrzeby osób niepełnosprawnych. Budynek dla potrzeb Jazzu jest w trakcie modernizacji, występują również braki w instrumentarium dla studentów jazzu.

Opieka naukowa i dydaktyczna.

Studenci wskazali na wysoki poziom opieki naukowej i dydaktycznej. Szczególny wpływ na to ma fakt dużej indywidualizacji procesu kształcenia. Zajęcia odbywają się w małych grupach, bardzo często w zajęciach uczestniczy tylko jeden student. Pozwala to na bezpośredni kontakt studenta z prowadzącym i sprzyja wytworzeniu relacji mistrz – uczeń. Prowadzący są w stanie identyfikować konkretne umiejętności i ewentualne braki u danego studenta, dzięki temu zindywidualizować proces kształcenia tak, aby student mógł rozwinąć się artystycznie. Zajęcia o charakterze teoretycznym są prowadzone w dużo mniejszym zakresie. Studenci wskazali na dużą otwartość i pro studentką postawę nauczycieli akademickich. Studenci mogą zwrócić się do kadry prowadzącej zajęcia praktycznie z każdym problemem. Często prowadzący starają się aktywizować środowisko studenckie do podejmowania działań, rozwoju artystycznego także poza przyjętym tokiem kształcenia – brania udziału w przeglądach, festiwalach, czy konkursach muzycznych, w tym zakresie również służą swoją pomocą i wsparciem merytorycznym.

Studenci mają bardzo dobry dostęp do wszelkich informacji związanych z tokiem studiów zarówno na stronie internetowej Uczelni, jak również w budynku Akademii; mają również możliwość skorzystania z Wirtualnego Dziekanatu. Należy jednak wskazać, że oferta ta skierowywana jest jedynie do studentów pierwszego i drugiego roku studiów I i II stopnia. Studenci rzadko korzystają z tego typu rozwiązań przy załatwianiu spraw w toku studiów, ze względu iż nie jest to forma wśród nich rozpowszechniona, co więcej nie mają oni większych problemów z realizacją poszczególnych spraw w tradycyjny sposób.

Studenci wskazali na bardzo dobrą opiekę administracyjną, świadczoną przez dziekanaty i Biuro toku studiów. Pracownicy tych jednostek są kompetentni, zawsze służą pomocą i wsparciem merytorycznym dla studentów.

Studenci pozytywnie ocenili również działalność Biblioteki. W ich opinii Biblioteka dysponuje znacznym zasobem pozycji książkowych oraz muzycznych. Zgodnie z postanowieniami Regulaminu Biblioteki Głównej Akademii Muzycznej studenci mogą jednorazowo wypożyczyć 15 pozycji, na okres miesiąca (książkę) lub okres 6 miesięcy (materiały audiowizualne). W przekonaniu studentów w pełni odpowiada to ich potrzebom.

Uwzględnianie potrzeb osób niepełnosprawnych.

Gmach główny Akademii jest w pełni przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynek jest bardzo przestronny, przejścia w większości pozbawione są progów, które mogłyby stanowić utrudnienie dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

Korytarze oraz drzwi są odpowiednio szerokie, przez co umożliwiają swobodne poruszanie się osobom na wózku inwalidzkim. W budynku znajdują się winda, która swoim zasięgiem obejmuje również poziom – 1 gdzie znajdują się parkingi. Na terenie parkingu wyznaczone zostały miejsca dla osób niepełnosprawnych. Poza udogodnieniami architektonicznymi Uczelnia stara się również wspomagać studentów w procesie kształcenia, za pomocą innych działań. Uczelnia udostępnia studentom niedowidzącym materiały dydaktyczne w postaci powiększonej. Osoby zajmujące się obsługą toku studiów służą również swoim wsparciem, w zakresie ubiegania się o pomoc zewnętrzną np. z PEFRONu. W Uczelni, z racji na niewielką ilość studentów, w tym nieduży udział studentów niepełnosprawnych, nie funkcjonuje oddzielna komórka organizacyjna zajmująca się tym obszarem. Potrzeby osób niepełnosprawnych identyfikowane i rozwiązywane są w sposób indywidualny i bezpośredni.

Opieka materialna.

System opieki materialnej na Wydziale funkcjonuje w sposób odpowiedni. Kompetencje w zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej rozdzielone zostały pomiędzy Rektora - jako organu przyznającego stypendia dla najlepszych studentów, a Komisję Stypendialną, odpowiedzialną za przyznawanie pozostałych rodzajów świadczeń stypendialnych. Samorząd Studencki złożył do Dziekana stosowny wniosek o przekazanie kompetencji w zakresie przyznawania przedmiotowych świadczeń. Komisja została formalnie powołana na mocy decyzji Dziekana. W jej skład zgodnie z przepisami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, wchodzi w większości studenci delegowani przez Samorząd Studencki. Należy wskazać na pewną nieprawidłowość, jaką jest bezpośrednie wyznaczenie przez Dziekana, w treści decyzji, przewodniczącego Komisji Stypendialnej. Komisja, jako samodzielny kolegialny organ, w tej kwestii powinna kierować się zasadami demokratycznego głosowania, przeprowadzonego wśród jej członków. Komisja prowadzi stosowaną dokumentację swojej działalności w postaci protokołów z posiedzeń. Decyzje wydawane przez Komisję spełniają wymogi formalne określone przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. W ich treści znajduje się stosowne uzasadnienie, podstawa prawna, data wydania decyzji, pouczenie o możliwości odwołania. Na podstawie Regulaminu przyznawania pomocy materialnej - od decyzji wydanych przez Komisję Stypendialną student może odwołać się do Rektora w terminie 14 dni. W przypadku wydania decyzji w I instancji przez Rektora, student może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Został więc zapewniony odpowiedni tok instancyjny.

Wszelkie decyzje związane z obszarem pomocy materialnej są podejmowane w konsultacji z organem samorządu studenckiego. Podział dotacji na bezzwrotną pomoc materialną został zgodnie z art. 173 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym ustalony w odpowiedniej proporcji.

Stypendia socjalne pozostają na stosunkowo wysokim poziomie, studenci mogą bowiem z ich tytułu otrzymać od 400 do 1000 zł. Dodatek z tytułu zamieszkiwania w domu studenckim wynosi 300 zł. Wysokość stypendium specjalnego dla studentów niepełnosprawnych nie jest różnicowana i wynosi w każdym przypadku 500 zł. Na najniższym poziomie pozostają stypendia dla najlepszych studentów, wahają się one od 150 do 350 zł.

Oprócz stypendiów ustawowych studenci mogą również skorzystać ze Śląskiego Funduszy Stypendialnego. Jego beneficjentem może stać się osoba mająca miejsce zameldowania na terenie Województwa Śląskiego, wykazująca się bardzo dobrymi wynikami w nauce oraz nie przekraczająca określonego dochodu na jednego członka rodziny w ciągu miesiąca. Informacje na temat pozyskania tego typu pomocy znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Studenci mogą znaleźć tam również informację i strony źródłowe dotyczące pomocy materialnej z innych jeszcze źródeł zewnętrznych.

W opinii studentów system stypendialny działa dobrze. Studenci wiedzą, jak wypełnić wnioski, jakie muszą spełniać warunki, aby otrzymać dany rodzaj stypendium, znają procedury rozpatrywania podań oraz tryb instancyjny. Studenci wskazali, iż dużą pomocą dla nich pozostają w tej kwestii pracownicy dziekanatu. Studenci są zadowoleni z wysokości stypendiów, aczkolwiek uznają, że stypendium naukowe dla najlepszych studentów jest (w stosunku do stypendium socjalnego) zaniżone.

Uczelnia dysponuje Domem Studenckim, który w opinii studentów jest odpowiednio przystosowany do ich potrzeb. Studenci wskazują, że również cena wynajęcia pokoju nie jest zbyt wygórowana, aczkolwiek można już za taką kwotę wynająć samodzielny pokój w mieszkaniu studenckim na terenie Katowic, co dla wielu studentów jest rozwiązaniem dużo bardziej komfortowym niż kwaterunek w akademiku.

Uczestnicy studiów doktoranckich mają zapewniony dostęp do pracowników naukowo-dydaktycznych, odpowiedni do swoich potrzeb. Doktoranci podkreślali, że mogą kontaktować się z opiekunami naukowymi zawsze kiedy mają taką potrzebę – najczęściej jest to kontakt osobisty na Uczelni bądź telefoniczny. W *Regulaminie studiów doktoranckich (§10 i §11)* zostały określone obowiązki opiekuna naukowo-artystycznego m.in. pomoc merytoryczna i metodologiczna, konsultacje, sporządzanie opinii rozwoju artysty naukowego doktoranta, opiniowanie wniosków o przedłużenie studiów. Uczestnicy studiów III stopnia podczas spotkania z Zespołem Oceniającym wskazali, że otrzymują odpowiednią pomoc od pracowników naukowych dotyczącą opracowania konspektów dla prowadzonych zajęć. Doktoranci w większości przypadków z odpowiednim wyprzedzeniem są informowani o tym jakie zajęcia będą prowadzili w danym semestrze.

Doktoranci, zgodnie z Programem Studiów Wydziału Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu powinni poprowadzić 15 godzin zajęć przez 3 lata. Jest to niezgodne z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (§6 pkt 1)*, gdzie doktorant jest zobligowany do poprowadzenia minimum 10 godzin zajęć dydaktycznych rocznie. Doktoranci podczas spotkania stwierdzili, że prowadzą zajęcia w zakresie zgodnym z dziedziną własnej specjalizacji i zainteresowań naukowych. Mają pełne wsparcie pracowników w zakresie przygotowywania zakresu i programu tych zajęć.

Program kształcenia nie jest dostępny na stronie internetowej Wydziału, jest przesyłany drogą elektroniczną do wszystkich doktorantów. Doktoranci uważają jednak tę formę za wystarczającą. Natomiast kandydaci na studia doktoranckie nie mają możliwości wglądu w taką informację.

Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów (studia III stopnia) Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach reguluje zasady podziału środków dla doktorantów w ramach Funduszu Pomocy Materialnej. Formularze wniosków zostały sformalizowane i w postaci właściwych dokumentów są umieszczone na stronie internetowej Akademii. Decyzje stypendialne są zgodne z obowiązującym prawem oraz Kodeksem postępowania administracyjnego. W skład komisji stypendialnej zostali powołani w większości doktoranci, zgodnie z przepisami prawa. Doktorancka Komisja Stypendialna została powołana na mocy decyzji Dziekana z dnia 12.11.2012 r. na wniosek Samorządu doktorantów. Posiedzenia komisji są protokołowane, a do protokołów jest dołączona lista obecności. Uczelnia nie posiada odwoławczej komisji stypendialnej. W rozmowie stwierdzono, że do tej pory nie było potrzeby utworzenia takiej komisji, gdyż doktoranci się nie odwoływali od decyzji.

Stypendia doktoranckie przysługujące doktorantom na mocy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (art. 200) nie są przyznawane w Uczelni oraz na Wydziale. Nie ma również regulaminu przyznawania tych świadczeń. Doktoranci w rozmowie stwierdzili, że w ogóle nie wiedzą o możliwościach otrzymywania takiego stypendium. Zarówno oni sami nie

zainteresowali się tą kwestią, jak również żaden z pracowników Wydziału nie wskazał doktorantom takiej możliwości.

Zwiększenie stypendium doktoranckiego przyznawane jest na podstawie *Regulaminu rozdysponowania środków finansowych przyznanych Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach na 2012 rok w ramach dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych*. Regulamin przewiduje możliwość ubiegania się o stypendium tylko doktorantom II i III roku studiów, co jest niezgodne z przepisami obowiązującego prawa (Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym art. 94b ust. 1 pkt 1 oraz art. 200a ust. 1 oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich §23, §24, §25). Doktoranci pierwszego roku studiów zostali nieprawnie pozbawienie tej możliwości. Regulamin nie określa szczegółowych kryteriów przyznawania zwiększenia stypendium, poza tymi, które są zapisane w ustawie i rozporządzeniu. Załącznikiem nr 1 do Regulaminu jest formularz wniosku. Zawiera on takie informacje jak: dane osobowe doktoranta, opis postępów pracy naukowej, informacje potwierdzające spełnianie kryteriów określonych w Regulaminie, zgodę na przetwarzanie danych osobowych oraz opinię opiekuna naukowo-artystycznego lub promotora. Do dnia 19 października 2012 r. do Działu Koordynacji Projektów i Wydarzeń Kulturalnych Akademii Muzycznej w Katowicach wpłynęło 12 wniosków od doktorantów II i III roku studiów (Regulamin wykluczał doktorantów I roku). Komisja doktorancka, w której skład wchodzi doktorant, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich*, rekomendowała JM Rektorowi 4 osoby do przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego. Niestety tutaj również nie zachowano konieczności przyznawania stypendiów dla 30% najlepszych na każdym roku akademickim i wszystkie osoby, którym to stypendium przyznano studiują na III roku studiów.

2) *Ocena podejmowanych działań zapobiegawczych i rozwiązywania sytuacji konfliktowych w jednostce oraz efektywności systemu rozpatrywania skarg studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych.*

Z racji tego, że liczba studentów studiujących na Wydziale, jak również w całej Uczelni jest mała, nie ma konieczności wprowadzania zinstytucjonalizowanych form rozwiązywania i zapobiegania sytuacjom konfliktowym. Jeżeli studenci są czymś zaniepokojeni lub wyrażają niezadowolenie zwracają się bezpośrednio do prowadzących zajęcia i na tym poziomie w większości przypadków wypracowywany jest kompromis. Z racji opisaną wcześniej indywidualizacji studiów nie pojawiają się przypadki zbiorowych konfliktów są to zazwyczaj przypadki indywidualne. Z racji otwartości kadry naukowo-dydaktycznej, na jaką powoływali się studenci – wszelkie sytuacje konfliktowe znajdują swoje szybkie rozwiązanie.

Jeżeli chodzi o tok rozpatrywania oficjalnych skarg i wniosków płynących ze strony studentów, szczególnie dotyczących pomocy socjalnej oraz organizacji studiów, działa on prawidłowo. Informacje, jakie przekazywane są przez jednostki odpowiedzialne za poszczególne obszary procesu kształcenia, zapewniają studentom odpowiednią wiedzę na temat tego, w jaki sposób załatwić konkretne sprawy. Większość informacji znajduje się na stronie internetowej, jak również bezpośrednio w konkretnych punktach obsługi studentów. Studenci dokładnie wiedzą do jakiej jednostki należy się zgłosić i gdzie ewentualnie mogą składać odwołanie od otrzymanej decyzji, z treścią której się nie zgadzają. Należy podkreślić, że decyzje zawierają wszelkie elementy wymagane przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, co również w dużej mierze wpływa na usprawnienie toku odwoławczego. Procedury te znajdują swoje umocowanie w przepisach wewnętrznych obowiązujących na Uczelni.

Na Uczelni została powołana Komisja Dyscyplinarna ds. doktorantów, w skład której wchodzi doktoranci, w liczbie dwóch – połowa składu komisji. Analogicznie jest w przypadku Komisji odwoławczej ds. doktorantów, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Na Wydziale nie ma systemu rozwiązywania sytuacji konfliktowych, sytuacje takie analizowane są indywidualnie. System rozpatrywania skarg jest zapewniony przez komisję dyscyplinarną dla doktorantów na poziomie centralnym.

3) Ocena działalności samorządu studentów, doktorantów oraz organizacji ich zrzeszających, wspierającej proces uczenia się oraz wszechstronnego rozwoju i nabywania kompetencji społecznych studentów i doktorantów, a także współpracy w tym zakresie z władzami jednostki. Ocena roli jednostki w aktywizacji tych środowisk zarówno w pracach dotyczących procesu kształcenia i weryfikacji jego jakości, jak i rozwoju kultury oraz uwrażliwienia na potrzeby społeczne. Ocena spełnienia przez przedstawicieli Parlamentu Studentów RP wymogów prowadzenia szkoleń studentów rozpoczynających kształcenie w zakresie ich praw i obowiązków (od roku akademickiego 2011/2012).

Samorząd Studencki Akademii Muzycznej w Katowicach tworzą studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych na Uczelni. Działa on w granicach określonych ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku* przepisami wykonawczymi do ustawy zwanej dalej *Ustawą, Statutem Akademii* oraz *Regulaminem Samorządu*.

Do jego zadań należy:

- a) współpraca z Władzami Uczelni oraz nauczycielami akademickimi w celu zapewnienia studentom warunków do zdobywania wiedzy i umiejętności a także pomocy materialnej
- b) uczestniczenie w realizacji zadań Wydziałów i Uczelni
- c) obrona praw studenta
- d) propagowanie oraz przestrzeganie zasad współzycia koleżeńskiego
- e) inicjowanie, wspieranie i organizowanie wydarzeń artystycznych oraz działań w zakresie nauki i kultury
- f) współpraca z innymi samorządami oraz organizacjami studenckimi
- g) wyrażanie opinii oraz podejmowanie decyzji na podstawie przepisów określonych w ustawie

Z racji małej liczebności studentów Akademii Muzycznej, Samorząd Studencki zorganizowany jest jedynie na szczeblu ogólnouczelnianym. Głównym obszarem działań samorządu pozostaje organizowanie wraz z innymi środowiskami artystycznymi z miasta i regionu, różnego rodzaju wydarzeń kulturalnych, przeglądów muzycznych, koncertów z udziałem studentów. Najbardziej znanym projektem organizowanym cyklicznie przez studentów jest Student Art Festiwal, cieszący się dużą popularnością w środowisku artystycznym Śląska i nie tylko.

Uczelnia przekazała do dyspozycji Samorządu Studenckiego siedzibę wyposażoną w odpowiedni sprzęt i materiały biurowe. Studenci nie wypracowali z Władzami z góry ustalanego budżetu, organizują swoją pracę w oparciu o bieżące ustalenia finansowe. W opinii studentów na ich podstawie mogą w pełni realizować swoje zadania. Studenci starają się również pozyskiwać środki zewnętrzne z funduszu unijnych.

Realizacja tych zadań oceniana jest pozytywnie zarówno przez członków Samorządu Studenckiego jak i Władze Uczelni. Przedstawiciele, reprezentanci studentów uczestniczą w podejmowaniu ważnych decyzji ich dotyczących – opiniują zmiany w programie studiów, regulamin studiów, regulamin przyznawania pomocy materialnej, biorą udział w podziale pomocy stypendialnej. Członkowie Samorządu reprezentują studentów w organach kolegialnych Uczelni – Senacie, Radach Wydziału oraz Komisjach Stypendialnych, co jest poparte stosownymi uchwałami i jest zgodne z 20-procentowym udziałem przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału badanej jednostki gwarantowanym art.67 ust.4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*.

Uczelnia respektuje prawo do samorządności doktoranckiej. Samorząd Doktorantów zna swoje prawa i z nich korzysta (np. opiniowanie regulaminów, uczestnictwo w pracach Senatu itp.). Przedstawiciel Samorządu Doktorantów czynnie uczestniczy w posiedzeniach Rady Wydziału, co zostało udokumentowane w listach obecności na Radzie Wydziału oraz w protokołach.

Doktoranci mieli możliwość zaopiniowania wniosku o powołanie kierownika studiów doktoranckich, co też uczynili przedkładając Rektorowi odpowiednie pismo w tej sprawie. Pismo to powinno być skierowane do Dziekana, gdyż to Wydział formalnie powołuje Kierownika Studiów Doktoranckich, co też uczyniono na Radzie Wydziału w dniu 29 października 2010 r.

Przedstawiciel doktorantów jest członkiem uczelnianej i wydziałowej komisji ds. zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Przedstawiciele doktorantów z Wydziału uczestniczą w pracach Samorządu Doktorantów Akademii Muzycznej im Karola Szymanowskiego w Katowicach.

Przedstawiciele Samorządu Doktorantów Akademii Muzycznej w Katowicach wskazali, że wszelkie Regulaminy dotyczące samorządu doktorantów są dostępne na stronie internetowej Wydziału. Niestety mimo wielu prób kilku osób, regulaminy te nie zostały odnalezione na stronie, nie przekazano również ich w innej formie.

Doktoranci podczas spotkania podkreślali, że studia doktoranckie w Akademii są prowadzone dopiero od roku akademickiego 2010/2011, w związku z czym jako samorząd jeszcze się wiele muszą nauczyć, dlatego jego przedstawiciele uczestniczą w konferencjach organizowanych przez inne samorządy uczelni artystycznych, w celu wymiany doświadczeń. Niestety nie uzyskano informacji, mimo wielu prób rozmów, czy Wydział i Uczelnia wspierają samorząd doktorantów w tym zakresie, m.in. finansowo.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Wsparcie naukowe i dydaktyczne Wydziału Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu w procesie uzyskiwania efektów uczenia się zasługuje na ocenę w pełni. System opieki materialnej działa w Akademii w sposób odpowiedni i spełniający oczekiwania studentów. Szczególnie ważne w tej kwestii pozostaje indywidualizacja procesu kształcenia i bezpośredni kontakt pomiędzy studentami a kadrą naukowo – dydaktyczną. W zakresie Funduszu Pomocy Materialnej nie ma zastrzeżeń, natomiast w kwestii wsparcia stypendiów doktoranckich system działa niepoprawnie. Należy również, ze względów formalnych, zweryfikować liczbę godzin zajęć prowadzonych przez doktorantów. Aktualnie jest ona zbyt niska.

2) Na Wydziale nie dochodzi do zjawisk konfliktowych na szeroką skalę. Incydentalne przypadki rozwiązywane są w sposób nieformalny poprzez bezpośrednie rozmowy. W sposób odpowiedni działa również system rozpatrywania skarg i wniosków składanych przez studentów.

3) Działalność Samorządu należy ocenić pozytywnie. Ich uczestnictwo w procesie decyzyjnym w organach kolegialnych Uczelni i Wydziału pozwala władzom na doskonalenie procesu kształcenia przy udziale najbardziej zainteresowanych. Samorząd angażuje się w koordynację i integrację społeczności studenckiej a Uczelnia stwarza odpowiednie warunki dla rozwoju i funkcjonowania samorządności studenckiej. Uczelnia i Wydział wspierają samorządność doktorancką, natomiast ze względu na dość krótki okres prowadzenia studiów doktoranckich na Wydziale, jest to element na który trzeba zwrócić uwagę w przyszłości.

Kryterium 8. System wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, jego spójność i zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

Ocena kompletności i spójności wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia zawartych w dokumentach (decyzje, zarządzenia, uchwały) dotyczących prowadzonej polityki jakości, celów jakościowych, strategii realizacji tych celów oraz wprowadzenia i doskonalenia systemu zapewnienia jakości i zarządzania tym systemem.

W Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach procedury związane z wprowadzeniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały określone w decyzji Rektora z dnia 1 października 2008 r., zgodnie z którą powołany został 6 osobowy Uczelniany Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia. W decyzji tej określono zadania i cele pracy zespołu. Zadania Zespołu to określenie w formie wniosków możliwości wprowadzenia procedur związanych z jakością kształcenia, określenie wzoru formularzy ankiet na podstawie których będą przeprowadzane badania jakości uczenia, przeprowadzenie corocznych badań ankietowych wśród studentów, pracowników, absolwentów oraz pracodawców dotyczących jakości kształcenia i funkcjonowania uczelni, a także ustalenie wieloletniego harmonogramu badania poszczególnych obszarów działania uczelni, monitorowanie programów nauczania i ich efektów dydaktycznych oraz sporządzanie corocznych sprawozdań opinii i wniosków dotyczących poziomu kształcenia.

Elementy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia zostały w Uczelni wydane w formie Uchwał Senatu, decyzji lub zarządzeń Rektora i dotyczyły one m. in. takich obszarów jak: zatwierdzenie regulaminów studiów, studiów doktoranckich i podyplomowych, przyjęcie misji i strategii Uczelni, przyjęcia harmonogramu wprowadzenia Krajowych Ram Kwalifikacji i zatwierdzenia składu Komisji senackiej do spraw KRK, przyjęcia dokumentu „Kodeks Dobrych Praktyk”, przyjęcia wytycznych wprowadzenia Krajowych Ram Kwalifikacji jako dokumenty opracowany przez Senacką Komisję ds. KRK, zatwierdzenia „Efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków i specjalności prowadzonych w Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach”, wprowadzenia formularza zgłoszenia do udziału w badaniu losów zawodowych absolwentów, monitorowania karier zawodowych absolwentów.

W czasie wizytacji przedstawiono sprawozdania przewodniczącego Uczelnianego Zespołu ds. zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia sporządzone wspólnie z przedstawicielami samorządu studenckiego – zgodnie z zaleceniami zawartymi w wymienionej wyżej decyzji Rektora – w dniach 4 czerwca 2010 r., 10 października 2010 r., 16 lutego 2011 r. oraz 18 maja 2011 r., w którym zawarte zostały informacje na temat ankietyzacji, badania losów absolwentów, poziomu funkcjonowania Uczelni, poziomu nauczania, a także propozycje ewentualnych zmian w zakresie doskonalenia programów nauczania.

Decyzją Rektora z dnia 1 września 2012 r. powołany został na lata 2012-2016 nowy 6 osobowy Uczelniany Zespół ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz dodatkowo 5 osobowe wydziałowe zespoły ds. zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Rektor w decyzji tej określił zadania dla nowo powołanych zespołów. Nadzór nad funkcjonowaniem Uczelnianego Zespołu sprawować ma Rektor, zaś nad Wydziałowymi Zespołami – Prorektor ds. dydaktyki, nauki i polityki kadrowej. Struktura zarządzania została określona właściwie.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu zatwierdzających poszczególne elementy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. *Zwraca się uwagę na fakt, iż przedłożone w czasie wizytacji protokoły z posiedzeń Senatu są bardzo lakoniczne i hasłowe, bez omówienia poszczególnych punktów porządku obrad.*

Rada Wydziału Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2012 r. przyjęła dokument „Polityka jakości”, w którym określono cele polityki jakości jakie będą realizowane w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Aktualnie - mając na względzie wprowadzenie na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu tego systemu oraz wykonanie decyzji Rektora – ukonstytuował się na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu w dniu 1 października 2012 r. - 6 osoby Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia i doskonalenia Jakości Kształcenia, którego przewodniczącym jest prodziekan Wydziału.

Na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu aktualnie wprowadzane będą procedury związane z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości, tj. wprowadzane będą przepisy prawne regulujące proces zapewnienia jakości kształcenia, tj. odpowiednie uchwały, zarządzenia i decyzje organów kolegialnych i jednoosobowych Wydziału dotyczących prowadzonej polityki jakości, celów jakościowych, a także strategii realizacji tych celów związanych z wprowadzeniem i doskonaleniem systemu zapewnienia jakości i zarządzania tym procesem. Cele i zadania Wydziałowego Zespołu określone zostały w decyzji Rektora o której mowa powyżej. Zgodnie z zapisami określonymi w decyzji Wydziałowy Zespół powinien przedstawić corocznie Prorektorowi ds. dydaktyki, nauki i polityki kadrowej sprawozdanie ze swojej działalności.

Zwraca się uwagę, iż na Wydziale w związku z opracowywaniem i wdrażaniem powyższych procedur powinna być prowadzona dokumentacja organów odpowiedzialnych za wydziałowy wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Ocena zakresu, sposobu prowadzenia i kompletności dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, oraz doskonalenia tego systemu.

Na posiedzeniach Rady Wydziału była omawiana problematyka związana z wybranymi – dotyczącymi programu nauczania - elementami wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. *Brak jest uregulowań związanych z upowszechnianiem informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, a także zasad przechowywania i dokumentowania efektów kształcenia. Wskazane byłoby protokołowanie wszystkich posiedzeń Zespołów ds. jakości w celu możliwości dokonania oceny zakresu ich działania.*

Misja i strategia Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach została przyjęta przez Senat Uchwałą z dnia 15 grudnia 2011 r.

Natomiast na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu, Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 r. podjęła uchwałę o przyjęciu dokumentu „Strategia rozwoju jednostki”.

Zwraca się uwagę na fakt, iż w przedłożonych uchwałach brak jest określenia horyzontu czasowego, dla którego zostały one podjęte, a także ich numeru, podstawy prawnej, oraz informacji od kiedy one obowiązują. Ponadto przedłożone w czasie wizytacji protokoły z posiedzeń Senatu są bardzo lakoniczne i hasłowe, bez omówienia poszczególnych punktów porządku obrad, w szczególności w zakresie misji i strategii zarówno Uczelni jak i Wydziału.

W posiedzeniach Senatu i Rady Wydziału nie uczestniczyli interesariusze zewnętrzni. Dokumentacja w tym zakresie jest prowadzona w sposób właściwy.

Wydział Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach posiada uprawnienia nadane przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów do nadawania stopnia doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie dyrygentura oraz stopnia doktora habilitowanego sztuk muzycznych w dyscyplinie kompozycja i teoria muzyki od 2010. Tym samym od roku akademickiego 2010/2011 na tym Wydziale uruchomione zostały studia doktoranckie. Studia doktoranckie są prowadzone w zakresie dyscypliny artystycznej *kompozycja i teoria muzyki*. Oferta edukacyjna uwzględnia również prowadzenie studiów doktoranckich w zakresie dyscypliny artystycznej *dyrygentura*. Studia w tym zakresie nie zostały uruchomione.

W tym zakresie wymagania zostały spełnione, bowiem studia doktoranckie są związane z prowadzonym na tym wydziale kierunkiem studiów.

Aktualnie obowiązujące procedury związane z tworzeniem studiów doktoranckich określa Regulamin Studiów Doktoranckich uchwalony przez Senat Uchwałą z dnia 26 kwietnia 2012 r. *Zwraca się uwagę na fakt, iż z przedłożonego regulaminu nie wynika kto tworzy i likwiduje te studia i na wniosek jakiej jednostki organizacyjnej. Ponadto w uchwałach brak jest jej numeru, podstawy prawnej, a także od kiedy ona obowiązuje.*

Na wniosek Rady Wydziału Rektor wydał w dniu 21 maja 2009 r. decyzję w sprawie utworzenia studiów trzeciego stopnia na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu w zakresie dyscyplin „kompozycja i teoria muzyki” oraz „dyrygentura”.

Procedury w tym zakresie zostały zatem zachowane. Są kompletne i spójne.

Rada Wydziału na posiedzeniach zatwierdziła programy studiów doktoranckich. *Zwraca się uwagę, iż w uchwale jej brak jest jej numeru, podstawy prawnej oraz od kiedy ona obowiązuje.* Procedury w tym zakresie zostały zachowane. Są kompletne i spójne, za wyjątkiem jej niewłaściwej strony formalnej. Dokumentacja potwierdzająca uzyskanie efektów kształcenia prowadzona jest w sposób właściwy. Do protokołów dołączone są listy obecności potwierdzające udział interesariuszy wewnętrznych.

Wydział Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach prowadzi aktualnie kształcenie na Studiach Podyplomowych w zakresie Dyrygentury, które związane jest z prowadzonym na Wydziale kierunkiem studiów.

W tym zakresie wymagania zostały spełnione, bowiem Studia Podyplomowe są związane z prowadzonym na tym wydziale kierunkiem studiów.

Aktualne procedury związane z tworzeniem studiów podyplomowych określa Uchwała Senatu z dnia 27 września 2012 r. w sprawie wprowadzenia regulamin studiów podyplomowych. *Zwraca się uwagę na fakt, iż z przedłożonego regulaminu nie wynika kto tworzy i likwiduje te studia i na wniosek jakiej jednostki organizacyjnej. Ponadto w uchwałach brak jest jej numeru, podstawy prawnej, a także od kiedy ona obowiązuje.*

Realizując postanowienia tego Regulaminu Rektor - na wniosek Dziekana Wydziału - wydał w dniu 30 września 2004 r. decyzję na utworzenie dwuletnich Studiów Podyplomowych w zakresie następujących kierunków i specjalności:

- *kompozycja i teoria muzyki – specjalność: kompozycja;*
- *dyrygentura – specjalność: dyrygentura;*
- *edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – specjalność: prowadzenie zespołów wokalnych i wokально-instrumentalnych;*

- jazz i muzyka estradowa – specjalność: instrumentalistyka jazzowa, kompozycja i aranżacja.

Aktualnie prowadzone są tylko studia podyplomowe w zakresie dyrygentury.

Procedury w zakresie powołania studiów podyplomowych zostały zachowane.

Rada Wydziału na posiedzeniach zatwierdziła programy studiów podyplomowych. *Zwraca się uwagę, iż w uchwale jej brak jest jej numeru, podstawy prawnej oraz od kiedy ona obowiązuje.* Procedury w tym zakresie zostały zachowane. Są kompletne i spójne, za wyjątkiem jej niewłaściwej strony formalnej. Dokumentacja potwierdzająca uzyskanie efektów kształcenia prowadzona jest w sposób właściwy. Do protokołów dołączone są listy obecności potwierdzające udział interesariuszy wewnętrznych.

Dokumenty w tym zakresie są kompletne i spójne. Dokumentacja potwierdzająca uzyskanie efektów kształcenia prowadzona jest w sposób właściwy.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Na Wydziale Kompozycji, Interpretacji, Edukacji i Jazzu Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach aktualnie opracowywane i wprowadzane są wewnętrzne przepisy prawne regulujące proces zapewnienia jakości kształcenia. *Brak jest uregulowań związanych z upowszechnianiem informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, a także zasad przechowywania i dokumentowania.*

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. strategia rozwoju		x			
2. wewnętrzny system zapewnienia jakości		x			
3. cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji		x			
4. zasoby kadrowe, materialne i finansowe		x			
5. prowadzenie badań naukowych		x			
6. współpraca krajowa i międzynarodowa		x			

7. system wsparcia studentów i doktorantów		x			
8. przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia,		x			

Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.

Przedstawiona przez jednostkę analiza SWOT znajduje w dużej mierze swoje odzwierciedlenie we wnioskach, stanowiących syntetyczną ocenę opisową dla poszczególnych kryteriów.

Mocne strony jednostki (porównaj: Raport, ANALIZA SWOT).

Ponad osiemdziesięcioletnia tradycja Uczelni... (wybitni absolwenci oraz ich działalność artystyczna) wpisuje się w muzyczną historię zarówno Polski jak i Europy. Stanowi też ona punkt odniesienia dla obecnego modelu funkcjonowania Uczelni. Potwierdzają to wnioski niniejszego Raportu dotyczące strategii realizowanej przez jednostkę, w której „śląski etos pracy” przejawia się w solidności działania w zakresie dydaktyczno-artystycznym i naukowym (porównaj: wniosek 2 w ramach 1 kryterium ogólnego). Szczególną pozycję Uczelni (w tym Jednostki) na rynku edukacyjnym - poprzez wysoką jakość kształcenia – potwierdza wzrastająca liczba kandydatów na studia oraz możliwości znalezienia pracy przez absolwentów (porównaj: wniosek 3 w ramach 1 kryterium ogólnego). Znajduje to swoje uzasadnienie w kolejnych punktach analizy SWOT dotyczących: dużego zainteresowania społecznego działalnością artystyczną w Akademii, bliskich kontaktów z śląskimi zespołami, w tym z Narodową Orkiestrą Symfoniczną Polskiego Radia, bardzo dobrze funkcjonującego szkolnictwa muzycznego na poziomie podstawowym i średnim, bardzo dobrych kontaktów z wiodącymi szkołami w regionie. Powyższy opis potwierdza również, iż: cele i zadania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia zostały określone, w tym metody weryfikacji efektów oraz zasady rekrutacji (porównaj: wniosek 2 w ramach 2 kryterium ogólnego); studenci stanowią ważny podmiot współpracy w zakresie podnoszenia jakości kształcenia, w tym w działaniach korygujących [porównaj: wniosek 2 i 3 w ramach 2 kryterium ogólnego, wniosek 3 (pozytywna działalność Samorządu Studenckiego) w ramach 7 kryterium ogólnego]; przedstawiciele rynku pracy oraz absolwenci, w ramach współpracy z Jednostką, przedstawiają swoje opinie dotyczące jakości kształcenia (porównaj: wniosek 2 w ramach 2 kryterium). Wskazane przez jednostkę - w ramach analizy SWOT - dobre warunki materialne oraz zaplecze dydaktyczne, wysoki poziom działalności artystycznej, naukowej i dydaktycznej, wynikający z kilkudziesięcioletniej ciągłości; znajdują również swoje odzwierciedlenie w następujących

wnioskach niniejszego Raportu: 1, 2, i 3 w ramach 4 kryterium (m.in. nowoczesna Sala Koncertowa, Biblioteka wraz z systemem informatycznej rejestracji „ProLib”).

Słabe strony Jednostki (porównaj: Raport, analiza SWOT).

Większość punktów – w ramach analizy SWOT - nie odnosi się do przedmiotu analizy i oceny w ramach niniejszego Raportu i związana jest ze specyfiką kształcenia w wyższym szkolnictwie muzycznym (np.: trudności w tworzeniu zespołów kameralnych i funkcjonowaniu uczelnianych orkiestr). Jednostka wskazała natomiast *stosunkowo słabe powiązania z uczelniami i instytucjami zagranicznymi, które mogłyby ożywić aktywność na polu międzynarodowym*.

Punkt ten znajduje swoje uzasadnienie w szczególności w odniesieniu do zalecenia internacjonalizacji procesu kształcenia na Studiach Doktoranckich (porównaj: wniosek 2 w ramach 6 kryterium ogólnego).

Należy jednocześnie podkreślić znaczącą intensyfikację wymiany międzynarodowej i tworzenie takich możliwości przez Wydział, co wynika z wniosku 1 oraz 2 w ramach 6 kryterium ogólnego. Krytyczne uwagi zawarte we wnioskach, a odnoszące się przede wszystkim do Studiów Doktoranckich (porównaj: wniosek 2 w ramach 6 kryterium, wniosek 1 w ramach 7 kryterium) oraz zalecenie opracowania zasad systematycznej oceny efektywności wewnętrznego

systemu jakości kształcenia (porównaj: wniosek 3 w ramach 2 kryterium), a także postulat bardziej intensywnej współpracy ze sferą gospodarczą (porównaj: wniosek 3 w ramach 6 kryterium) nie znajdują odzwierciedlenia w analizie SWOT.

Szanse i zagrożenia (porównaj: Raport, analiza SWOT)

Niektóre punkty nie odnoszą się bezpośrednio do przedmiotu analizy i oceny w ramach niniejszego Raportu. Wskazana (w ramach szans) *budowa nowej siedziby Narodowej Orkiestry Symfonicznej Polskiego Radia w Katowicach – zapotrzebowanie na nowych uzdolnionych muzyków, możliwość wykorzystania nowoczesnych środków przekazu – pozwalających na docieranie do coraz szerszego grona kandydatów na studia, dobre relacje z władzami miasta Katowice – planowanie z uwzględnieniem wsparcia finansowego Prezydenta Miasta, samostanowienie o programach studiów oraz tworzenie nowych kierunków studiów* rokuja na utrzymanie dotychczasowej prestiżowej pozycji Uczelni (w tym Jednostki) na rynku edukacyjnym. Wskazane również szanse dotyczące *łatwości nawiązywania kontaktów zagranicznych, bardzo dobrych relacji z władzami miasta Katowice* budzą nadzieję na dalszą intensyfikację działań w zakresie wymiany międzynarodowej (również w obliczu przedstawionego przez Jednostkę zagrożenia – *Uczelnie zagraniczne ściągające z Polski zdolnych kandydatów na studia*) i współpracy ze sferą gospodarczą.

Wskazane w niniejszym opisie mocne strony jednostki oraz szanse stanowią istotną przeciwwagę do przedstawionych w analizie SWOT zagrożeń związanych ze *zbliżającym się niżem demograficznym, regresem kultury wysokiej w społeczeństwie*.

prof. Sławomir Kaczorowski

