

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

na Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim w dniach 31 stycznia – 2 luty 2014 r.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. n. med. Józef Kobos, członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Bożena Muchacka, członek PKA,

dr n. med. Iwona Maciąg - Tymecka, członek PKA,

mgr Wojciech Wrona, ekspert ds. jakości, członek PKA,

dr hab. Marek Kowalski, członek PKA, przedstawiciel pracodawców,

mgr Jakub Kozieł, ekspert ds. formalno – prawnych PKA,

Piotr Pokorny, ekspert studencki PKA, przedstawiciel PSRP.

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy dokonywała oceny instytucjonalnej w wizytowanej podstawowej jednostce organizacyjnej Uczelni. Wizytacja została przeprowadzona z w związku z upłynięciem okresu na jaki została wydana ocena na kierunku „pielęgniarstwo” przy jednoczesnym spełnianiu przez jednostkę warunków wynikających z art. 48a ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej (Dz. U. Nr 207, poz. 1232).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, reprezentantami interesariuszy zewnętrznych, pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Strategia określona przez jednostkę.

Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim, opracowana na lata 2011-2015, przedstawia plan rozwoju oraz koncepcję perspektywicznego kształcenia w obszarze dydaktyki, rozwoju naukowego oraz rozwoju współpracy z otoczeniem.

W obszarze dydaktyki: 1. wdrożenie rozwiązań wynikających z ustawy z dn. 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw*, dostosowanie statutu uczelni, regulaminu, opracowanie regulaminu przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów, opracowanie wzoru uczelnianego dyplomu ukończenia studiów, dostosowanie programów kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów do efektów kształcenia opracowanych przez uczelnię zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego dla obszarów kształcenia i innych dokumentów zgodnie z wytycznymi nowej ustawy, 2. angażowanie w proces dydaktyczny specjalistów – praktyków, 3. ciągły rozwój współpracy międzynarodowej, głównie pod kątem walidacji programów nauczania i wymiany studentów oraz realizowania wspólnych projektów naukowo - badawczych i konsultingowych, 4. rozwój nowych form kształcenia z uwzględnieniem technologii informacyjnych (kształcenie na odległość, w tym e-learning), 5. rozwój aktywności i kreatywności studentów, 6. rozwój kształcenia specjalizacyjnego w dziedzinie pielęgniarstwa (szkolenia i kursy).

W obszarze nauki: 1. tworzenie warunków do rozwoju zawodowego i naukowego własnej kadr dydaktycznej, między innymi poprzez międzynarodową współpracę, 2. rozwijanie działalności naukowej studentów poprzez system LLP ERASMUS, wymiana dydaktyczna studentów i pracowników z uczelniami innych krajów, 3. organizowanie corocznych konferencji i seminariów naukowych, 4. wprowadzenie procedur realizacji obowiązku pracy naukowej wynikającego z zapisów ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* w tym również obowiązku publikacji, 5. tworzenie nowych specjalności i studiów podyplomowych.

W obszarze współpracy z otoczeniem: 1. aktywna współpraca z innymi ośrodkami szkolnictwa wyższego, w zakresie podnoszenia jakości kształcenia, udostępniania wspólnych księgozbiorów, organizowania konferencji, rozwiązywania problemów oraz zapewnienia ciągłości kształcenia dla absolwentów uczelni na studiach drugiego stopnia, 2. budowanie trwałych i satysfakcjonujących więzi w szczególności z pracodawcami wszystkich sektorów: prywatnego, publicznego oraz organizacjami pozarządowymi, opartych na partnerstwie, mających jako cel konsultacje dotyczące potrzeb w sferze nauki, dydaktyki oraz wzajemnych świadczeń i wspólnych projektów służących rozwojowi miasta i regionu, 3. utrzymanie współpracy z jednostkami pozauczelnianymi, organami samorządu terytorialnego w procesie tworzenia warunków do kształcenia poprzez określone działania inwestycyjne, 4. wspomaganie wiedzą ekspercką władzy i administracji publicznej, rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz komunikacji społecznej, 5. podtrzymywanie kontaktów z absolwentami, badania ich kariery zawodowej w celu rozpoznawania potrzeb rynku pracy, stałego podnoszenia ich kwalifikacji w ramach programów kształcenia ustawicznego (kursy, studia podyplomowe), 6. wspieranie i rozszerzanie działalności Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości, 7. reaktywowanie spotkań z luminarzami nauki, kultury i polityki, 8. wspieranie i integrowanie lokalnych organizacji pozarządowych, 9. pozyskania środków unijnych z: ŚBRR, WUP, ministerstw.

Opracowana strategia rozwoju Uczelni realizuje kluczowe założenia misji jakimi są: ustawiczne kształcenie i doskonalenie umiejętności praktycznych, prowadzenie badań

naukowych oraz działalność uczelni na rzecz jej otoczenia. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia obliguje do stałego wdrażania i doskonalenia procedur zapewnienia i utrzymania jakości kształcenia. Realizowana polityka jakości obejmuje działania odnoszące się do każdego obszaru aktywności Uczelni. Opracowana strategia rozwoju Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu na lata 2011 – 2015 jest pochodną strategii Uczelni we wspomnianych obszarach, spójną z misją i strategią rozwoju Uczelni.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że misja i strategia rozwoju Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu jest zbieżna ze strategią rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Oferta edukacyjna Wydziału obejmuje kształcenie na poniższych kierunkach studiów: studia pierwszego stopnia na kierunkach: pedagogika, pielęgniarstwo, zdrowie publiczne oraz studia drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo. Ponadto realizowane są studia zawodowe (pomostowe) dla pielęgniarek.

Na Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu prowadzone są, w ramach działań dydaktycznych Katedr: Pedagogiki i Zdrowia Publicznego, studia podyplomowe jako realizacja zadań określonych w pkt.2.2 § 5 rozdział 1 Statutu Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim stanowiącego załącznik do Uchwały nr 5/2012 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Ostrowieckiej Szkoły Biznesu – spółki z o.o. z dnia 29 czerwca 2012r. Studia podyplomowe na kierunku pedagogika to trzy semestralne studia doskonalące w zakresie: 1. edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej, 2. przygotowania pedagogicznego do pracy nauczycielskiej, 3. pedagog w zakresie socjoterapii dzieci i młodzieży, 4. diagnoza i terapia pedagogiczna oraz 5. wczesne wspomaganie dzieci z zaburzeniami rozwoju. Obecnie w ramach w/w studiów podyplomowych kształcą się 161 słuchaczy. W ramach kierunku zdrowie publiczne od roku akademickiego 2008/2009 funkcjonują dwusemestralne studia podyplomowe: Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia, realizowane w ramach projektów „Nowoczesne zarządzanie” i „Profesjonalna kadra”. W każdym projekcie przewidziane są po trzy edycje studiów I (01.10.2012-30.06.2013), II (01.03.2013 – 28.02.2014) i III (01.10.2013 – 30.06.2014). W ramach studiów kształcą się 119 osób, 18 osób otrzymało świadectwo ukończenia studiów podyplomowych.

Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych jest spójna z celami Uczelni zawartymi w opracowanej na lata 2011-2015 strategii rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim, szczególnie w obszarze dydaktyki i współpracy z otoczeniem.

Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości jest jedyną w regionie ostrowieckim uczelnią wyższą, stwarzającą możliwości rozwoju różnorodnych dyscyplin naukowych. Zadaniem Uczelni staje się także dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb lokalnego rynku pracy przez uruchamianie nowych kierunków studiów, nowych specjalności i poszerzenie wachlarza studiów podyplomowych. Wyrazem istotnego zainteresowania budową wysokiej jakości kształcenia oraz pozycji Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu na rynku edukacyjnym jest dbałość o tworzenie warunków edukacyjnych odpowiadających naturalnemu środowisku przyszłej pracy absolwenta, a także prowadzenie zawodowego kształcenia podyplomowego.

W trosce o wysoką jakość kształcenia Uczelnia podejmuje działania zmierzające do doskonalenia procesu dydaktycznego, realizując określone w opracowanej na lata 2011-2015 strategii rozwoju zadania: 1. aktywną współpracę z innymi ośrodkami szkolnictwa wyższego w zakresie podnoszenia jakości kształcenia i organizowania konferencji, 2. ciągle rozwijanie współpracy międzynarodowej, głównie pod kątem walidacji programów nauczania i wymiany studentów oraz realizowania wspólnych projektów naukowo - badawczych i konsultingowych oraz rozwoju zawodowego i naukowego własnej kadry dydaktycznej, 3. wspieranie rozwoju naukowego pracowników wydziału poprzez przygotowanie ich do roli tzw. visiting professor 4. powołanie zespołu ds. badań naukowych w celu stworzenia możliwości aplikowania o fundusze na badania naukowe, 5. rozwijanie działalności naukowej pracowników wydziału poprzez stworzenie systemu motywacyjnego do zintensyfikowania procesu badawczego, publikowania artykułów naukowych w oparciu o analizę wyników badań w czasopiśmie punktowanym zarówno o zasięgu krajowym, jak i międzynarodowym oraz wydawaniu monografii, 5. udoskonalanie sposobów monitorowania jakości kształcenia pracowników wydziału poprzez stwarzanie nowych, bardziej skutecznych form hospitacji oraz badań ankietowych wśród studentów.

W kształtowaniu oferty edukacyjnej Uczelni biorą udział nauczyciele akademicy, a proces nauczania przebiega z autentycznym zaangażowaniem specjalistów z otoczenia społeczno-gospodarczego.

W misję Uczelni wpisano wspomaganie wiedzy eksperckiej władzy i administracji publicznej, rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz komunikacji społecznej. Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim zakłada szereg działań dotyczących podtrzymywania kontaktów z absolwentami, badanie ich kariery zawodowej w celu rozpoznawania potrzeb rynku pracy, stałego podnoszenia ich kwalifikacji w ramach programów kształcenia ustawicznego (kursy, studia podyplomowe). Działania te realizuje Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości.

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu wypełnia misję i strategię rozwoju na lata 2011 – 2015, zgodnie z misją i strategią rozwoju Uczelni. Podejmuje współpracę z różnymi instytucjami włączając ich przedstawicieli w realizację zajęć dydaktycznych, w tym prac dyplomowych. Formalnym potwierdzeniem współpracy są podpisane umowy, wspólna organizacja konferencji, pomoc w przygotowaniu prac dyplomowych, organizowanie praktyk studenckich. Współpraca Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi dotyczy też przygotowania grantów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej oraz opracowania dla studentów dodatkowych zajęć mających na celu wykształcenie umiejętności zachowania się na rynku pracy np. poprzez spotkania z dyrektorami personalnymi firm zajmujących się rekrutacją pracowników.

Szkoła współpracuje ze Stowarzyszeniem *Nauka Edukacja Rozwój*, Ostrowieckim Stowarzyszeniem Historycznym *Solidarność i Pamięć*. Uczelnia partnersko traktuje potencjalnych pracodawców czyniąc ich współtwórcami i beneficjentami procesu kształcenia. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w budowaniu kultury jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce

kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelni		jednostki		uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
	I.	II.	I.	II.				
studia stacjonarne	108	-	108	-	-	-	707	657
Studia niestacjonarne	792	365	329	234	-	-		
RAZEM:	900	365	437	234	-	-	707	657

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Strategia rozwoju i misja Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu jest zbieżna ze Strategią Rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim.
- 2) Jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą także studia podyplomowe spójną z jej celami strategicznymi.
- 3) Wydział identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym.
- 4) Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu podejmuje współpracę z różnymi instytucjami włączając ich przedstawicieli w realizację zajęć dydaktycznych, w tym prac dyplomowych. Formalnym potwierdzeniem współpracy są podpisane umowy, wspólna organizacja konferencji, pomoc w przygotowaniu prac dyplomowych, organizowanie praktyk studenckich. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Pierwsze uczelniane dokumenty dotyczące systemowego uregulowania wewnętrznych mechanizmów ewaluacyjnych powstały w 2009 r. – 3 października 2009 r. Senat Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim przyjął Uchwałę nr 10/2009 w sprawie wewnętrznej oceny jakości kształcenia, która w sposób ogólny definiowała obszary problemowe i zawierała wzór macierzy

obejmującej etapy oceny, osoby odpowiedzialne, terminy oraz sposób realizacji. Kolejny dokument o charakterze ogólnouczelnianym przyjęty 1 października 2011 r. dotyczy utworzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i zawiera już znacznie bardziej precyzyjne regulacje. Zdefiniowano następujące cele systemu:

- stymulowanie ciągłego doskonalenia;
- podnoszenie poziomu wykształcenia absolwentów Uczelni;
- dostosowywanie oferty dydaktycznej do aktualnych potrzeb rynku pracy;
- podnoszenie rangi nauczania i budowanie etosu nauczyciela akademickiego.

Zakres działania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia – zgodnie z przedstawionymi dokumentami - obejmuje analizę zasad i organizacji rekrutacji na studia; analizę, ocenę i okresowy przegląd programów kształcenia; ocenę efektów kształcenia oraz metod ich weryfikacji; ocenę prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych; przegląd warunków prowadzenia zajęć, w tym funkcjonowania biblioteki; ocenę jakości obsługi procesu dydaktycznego; ocenę warunków socjalnych osób studiujących, w tym dostępność akademika i warunków uzyskiwania wsparcia finansowego; przegląd i uaktualnianie aktów prawnych, analizę i ocenę stosowania systemów ECTS oraz przenoszenia osiągnięć studentów; ocenę dostępności informacji o studiach, programach kształcenia i realizacji planów studiów; ocenę systemu ewaluacji i nagradzania nauczycieli akademickich, a także pracowników administracyjnych związanych z procesem dydaktycznym; badanie karier zawodowych absolwentów oraz „inne zadania związane z uczestnictwem w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego”.

Dla realizacji powyższych zadań powołano Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia złożoną z Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia. Powołano także odpowiadające im zespoły wydziałowe. Na podstawie analizy zadań jednostek na szczeblu uczelnianym można ocenić, że wyraźnego rozdzielenia funkcji tych zespołów nie udało się osiągnąć (np. w opisie zadań Zespołu ds. Jakości słowa „analiza” i „monitorowanie” występują po dwa razy, w opisie zadań Zespołu ds. Oceny Jakości – odpowiednio: dwukrotnie i raz).

Na szczeblu jednostki linia podziału rysuje się wyraźniej: Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia ma za zadanie określać cele i strategię zapewniania i doskonalenia jakości oraz opiniować i proponować rozwiązania dotyczące szeroko rozumianego procesu dydaktycznego, a Zespół ds. Oceny Jakości kształcenia jest odpowiedzialny za przeprowadzanie samooceny i działalność analityczną. W trakcie wizytacji zwrócono uwagę, że w działania obu zespołów na szczeblu wizytowanej jednostki zaangażowanych jest osobiście ponad 40% wszystkich nauczycieli akademickich w niej zatrudnionych, co jest niepokojąco wysokim wskaźnikiem, ale uzyskano informację, że taka konstrukcja organów zapewniania jakości sprawdza się w praktyce, a zatem zespół oceniający nie formułuje w tej kwestii zastrzeżeń, a jedynie stwierdza fakt.

W procesie podejmowania decyzji zapewniony został udział przedstawicieli nauczycieli akademickich, przedstawicieli studentów (Uczelnia nie prowadzi studiów doktoranckich) oraz interesariuszy zewnętrznych. Uchwała Senatu z 1 października 2011 r. nie sankcjonuje wprost udziału pracowników administracyjnych w pracach wyżej wymienionych zespołów, ale w trakcie wizytacji uzyskano informację, że w praktyce przedstawiciele tej grupy są włączani w prace wyżej wymienionych organów. Ponadto pracownicy administracyjni byli konsultowani na etapie wprowadzania procedur ogólnouczelnianych. Powyższe rozwiązania należy uznać za satysfakcjonujące.

Przywołanym uprzednio uchwałom Senatu towarzyszy datowana na 3 stycznia 2014 r. (a zatem w dniu wizytacji funkcjonująca zaledwie przez 28 dni) Księga Zapewniania Jakości Kształcenia obejmująca:

1. procedurę wprowadzania ocen do elektronicznego systemu obsługi studiów;
2. procedurę tworzenia studiów podyplomowych;
3. procedurę tworzenia, modyfikacji oraz likwidacji kierunków studiów i specjalności;
4. procedurę zapewnienia studentom wsparcia dydaktycznego, naukowego i materialnego;
5. procedurę hospitacji zajęć;
6. procedurę odbywania i dokumentowania praktyk studenckich;
7. procedurę obejmującą zasady dyplomowania;
8. procedurę monitorowania karier zawodowych absolwentów;
9. procedurę oceny nauczycieli akademickich;
10. procedurę realizacji uczelnianych badań ankietowych;
11. procedurę obsługi studiów;
12. procedurę upowszechniania informacji;
13. procedurę ewaluacji osiągania zakładanych efektów kształcenia i oceniania studentów;
14. procedurę oceny uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia;
15. procedurę tworzenia i numeracji procedur.

Wszystkie procedury określają podstawę prawną, cel i zakres stosowania (choć należy zauważyć, że określenie zakresu stosowania będzie miało znaczenie praktyczne, jeśli będzie wskazywało konkretne jednostki wewnętrzne, w ramach których procedura ma zastosowanie, a nie – z wyjątkiem uzasadnionych przypadków – całą Uczelnię), słownik wykorzystywanych w procedurze terminów, osoby odpowiedzialne oraz nadzorujące oraz precyzują ścieżkę postępowania.

Warto zauważyć, że w niektórych procedurach katalog danych wejściowych wydaje się zdecydowanie zbyt wąski, np.:

- procedura modyfikacji kierunku studiów i specjalności nie odwołuje się w żaden sposób do wyników funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości;
- procedura tworzenia studiów podyplomowych nie zawiera regulacji dotyczących zasięgania opinii (i ich uwzględniania) pochodzących od interesariuszy zewnętrznych;

Należy ponadto zauważyć, że procedura tworzenia, modyfikowania oraz likwidacji kierunków studiów i specjalności wskazuje na uchyloną uchwałę PKA o numerze 201 / 2007. Jeśli zawarte w niej informacje, pomimo utraty mocy obowiązującej, zostały uznane za przydatne, należy rozważyć ich umieszczenie w akcie wewnętrznym, choćby po to, aby zapewnić do nich dostęp interesariuszom (odpowiedni dokument nie jest już dostępny na stronie internetowej PKA).

Nie sposób także pominąć faktu, że zakres systemu zarządzania jakością zdefiniowany w uchwale nr 21/2011 różni się od zakresu opisanego w Księdze Zapewniania Jakości Kształcenia, która zupełnie pomija np. proces rekrutacji.

Reasumując: rozwiązania wdrożone w Uczelni umożliwiają udział poszczególnych interesariuszy w podejmowaniu decyzji istotnych dla jakości kształcenia, ale struktura systemu nie jest przejrzysta.

Procedura oceny stopnia realizacji efektów kształcenia została określona w trwałej formie w dniu 3 stycznia 2014 r. (nr 2/USZJK). Obejmuje ona zarówno weryfikację spójności efektów deklarowanych (która nie będzie podlegała analizie w tym punkcie), jak i ewaluację efektów osiągniętych. Procedura wśród narzędzi służących weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia wymienia (zachowano oryginalną kolejność):

- proces dyplomowania;
- praktyki studenckie;
- międzynarodową wymianę studentów;
- osiągnięcia kół naukowych;
- badanie losów absolwentów;
- badanie opinii pracodawców;
oraz, jak opisano w procedurze, „dodatkowo”:
- prace cząstkowe;
- różne formy zaliczeń i egzaminów końcowych.

Procedura zawiera również wzory przewodnika po przedmiocie, karty egzaminu ustnego, karty oceny programów i planów kształcenia, druk oceny pracy dyplomowej przez promotora lub recenzenta oraz kartę oceny jakości pracy dyplomowej.

Wymienione powyżej dokumenty zawierają bardzo szczegółowe zestawienie informacji, na przykład karty przedmiotów uwzględniają podział na oceny formujące i podsumowujące, przy czym należy zauważyć, że konfrontacja powyższych kart z materiałami dostępnymi na stronie internetowej Uczelni prowadzi do następujących wniosków:

- dla kierunku „pielęgniarstwo” karty przedmiotów nie zostały udostępnione – kandydaci na studia i studenci nie mają zatem dostępu do informacji o zakładanych efektach kształcenia, formach egzaminów, itp.,
- dla kierunku „pedagogika” szczegółowe informacje o prowadzonych przedmiotach zostały udostępnione. Na podstawie analizy wybranych dokumentów wydaje się wskazane, aby zapewnić nauczycielom akademickim bardziej precyzyjną informację na temat metod dokonywania ocen o charakterze formującym – w zamieszczonych dokumentach do ocen o takim charakterze zalicza się, że np. ocenę na podstawie obecności, lub brak jest rozróżnienia pomiędzy oceną formującą albo zawarta jest jedynie deklaracja typu „ocena formująca w trakcie zajęć”).

Należy również zwrócić uwagę, że przedstawiona procedura wymaga pewnego uporządkowania pojęć, na przykład w punkcie dotyczącym weryfikacji *zakładanych* efektów kształcenia odniesiono się do procesu dyplomowania czy praktyk studenckich, a zatem weryfikacji *osiągniętych* efektów kształcenia. Drobnej korekty wymaga także definicja efektów kształcenia (obecnie brzmi ona: „zasób wiedzy w zakresie umiejętności i kompetencji...”).

W udostępnionej dokumentacji (zarówno papierowej, jak i elektronicznej) zabrakło wypełnionych egzemplarzy dokumentów o charakterze kontrolnym czy analitycznym – w dużej mierze należy to tłumaczyć zbyt krótkim okresem obowiązywania procedury, ale równocześnie przywołany dokument nie zawiera wskazówek czy jakiegokolwiek działania o charakterze analitycznym są w tym zakresie planowane (choć Uchwała Senatu nr 21/2011 wśród zadań Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości

Kształcenia sytuuje m. in. „dokonywanie corocznej oceny efektów kształcenia”) – procedura zawiera jedynie wyliczenie przyjętych sposobów dokonywania oceny efektów kształcenia. Ścieżki postępowania w tym zakresie nie precyzuje także procedura oceny systemu.

Żadna z formalnych procedur obowiązujących na Wydziale nie odnosi się w sposób wyczerpujący do współpracy z przedstawicielami rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia, choć Uchwała Senatu nr 21/2011 z dnia 1 października 2011 r. dostosowywanie oferty dydaktycznej do aktualnych potrzeb rynku pracy określa jako jeden z czterech celów głównych wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz nakłada obowiązek gromadzenia i analizowania opinii pracodawców na Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Z drugiej jednak strony, zorganizowane w trakcie wizytacji spotkanie z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych pozwoliło ponad wszelką wątpliwość potwierdzić szeroką i efektywną wymianę informacji w tym obszarze w drodze relacji nieformalnych.

Niemniej jednak wydaje się, że nieodzowne jest wprowadzenie pewnych ram instytucjonalnych dotyczących relacji pomiędzy rynkiem pracy, a efektami kształcenia, w szczególności na etapie ich projektowania – choćby w postaci uwzględnienia w odpowiednich procedurach informacji na powyższy temat. Obecnie nawet wprowadzone 3 stycznia 2014 r. procedury dotyczące tworzenia i modyfikacji kierunków studiów oraz uruchamiania studiów podyplomowych i kursów dokształcających nie wskazują na konieczność przeprowadzenia konsultacji z przedstawicielami pracodawców (choć uwzględniają możliwość zainicjowania procesu przez interesariuszy zewnętrznych), mimo że zawierają bardzo szczegółowy katalog niezbędnych dokumentów („wejść”) o innym charakterze. Należy ponadto rozważyć dokonanie pewnych modyfikacji w obszarze dokumentacji wymienionej w procedurze tworzenia, modyfikacji i likwidacji kierunków studiów, bowiem zawiera ona odwołanie do uchwały nr 201/2007 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 marca 2007 w sprawie kryteriów oceny bazy dydaktycznej, a zatem dokumentu, który utracił status obowiązującego (por. punk 1).

Jednocześnie należy z całą mocą podkreślić, że przedstawiciele środowiska pracodawców nie tylko uczestniczą w wymianie opinii na temat efektów kształcenia, ale także uczestniczą w procesie dydaktycznym w charakterze nauczycieli akademickich, co bez wątpienia jest przykładem dobrej praktyki realizowanej na wizytowanym Wydziale. Na podstawie przeprowadzonej analizy zakładanych efektów kształcenia, dokumentacji prowadzonych studiów podyplomowych, wewnętrznych przepisów prawnych oraz rozmów Zespołu Oceniającego z pracodawcami należy stwierdzić, że jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców (przedszkola, szkoły podstawowe, poradnie wychowawczo-zawodowe) umożliwia nabycie nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy, oraz umożliwia nabycie uprawnień do wykonywania zawodu.

Studia podyplomowe prowadzone są na Wydziale w wymiarze dwu- i trzyletnim i kończą się uzyskaniem świadectwa potwierdzającego podwyższenie lub uzyskanie kwalifikacji. W planowaniu i realizacji programów studiów podyplomowych biorą udział zewnętrzni interesariusze stanowiący instytucje wspierające, nauczyciele – praktycy.

Uczelnia wdrożyła z dniem 3 stycznia 2014 r. procedurę badania losów zawodowych absolwentów, której celem jest uzyskanie informacji na temat aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów Uczelni (w tym zgodności zatrudnienia z profilem i poziomem kształcenia), poznanie opinii absolwentów na temat przydatności kwalifikacji zdobytych w trakcie studiów, planów edukacyjnych i zawodowych absolwentów, a także dostosowanie oferty kształcenia do aktualnych potrzeb rynku pracy.

Ciężar monitorowania losów zawodowych absolwentów spoczywa na Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości, natomiast jednostki organizacyjne Wydziału mają głównie zadania związane z uzyskiwaniem zgód na przeprowadzenie badania, informowania o jego wynikach, a także wykorzystania wyników.

Efekty realizacji powyższej procedury nie mogły zostać zweryfikowane w trakcie wizytacji, bowiem dotyczy ona absolwentów wszystkich prowadzonych w Uczelni kierunków studiów począwszy od rocznika 2012 / 2013 – pilotażowe ankiety mają być przeprowadzone po upływie 6 i 12 miesięcy od dnia obrony pracy dyplomowej, a właściwe badanie – po upływie 3 i 5 lat (dane na podstawie raportu samooceny) lub 2 i 4 lat (dane na podstawie dokumentu „Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia”).

Uczelnia opracowała procedurę tworzenia, modyfikacji oraz likwidacji kierunków studiów i specjalności, ale część dotycząca modyfikacji programów kształcenia zamyka się w jednym zdaniu: „Modyfikacja kierunku studiów wymaga ponownego złożenia wniosku zawierającego zatwierdzone zmiany”, a zatem nie nawiązuje w żaden sposób do procesu monitorowania. Źródłem informacji dla dokonywania przeglądów mogłaby być natomiast procedura badań ankietowych, ale w przedstawionej dokumentacji wzorcowej znajdował się jedynie blankiet oceny nauczyciela akademickiego (a zatem na zawarte w nim pytanie dotyczące poziomu merytorycznego należy patrzeć raczej przez pryzmat prowadzącego niż efektów kształcenia) oraz ankieta oceny uczelni, która jest zbyt ogólna, aby mogła zapewnić precyzyjne przełożenie uzyskanych informacji na programy kształcenia (np. ocena generalnego merytorycznego poziomu zajęć w pięciostopniowej skali).

Nieco tylko bardziej precyzyjne uregulowania zawarte zostały w procedurze oceny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, która de facto stanowi zbiór informacji o przebiegu oceny obszarów objętych systemem, w tym programów kształcenia wg załączonych do niej kryteriów (nota bene w przedstawionej dokumentacji takich kryteriów brakowało).

Pewne informacje źródłowe mogą być pozyskiwane również na podstawie hospitacji zajęć oraz badań losów zawodowych absolwentów.

Tym niemniej na podstawie analizowanej dokumentacji nie można stwierdzić, jak zebrane informacje przekładają się na dyspozycje zmian w programach kształcenia – będzie to zapewne możliwe w późniejszym okresie.

Procedura ewaluacji osiągania zakładanych efektów kształcenia i oceniania studentów nie zawiera – wbrew nazwie - regulacji dotyczących ewaluacji zasad oceniania studentów (a także słuchaczy studiów podyplomowych). Jedyne informacje odnoszące się do ocen mają charakter typologii rodzajów egzaminów oraz informacji z nimi związanych, np. wskazują wymagania dotyczące posiadania

kart egzaminacyjnych bądź odsyłają do sylabusów zawierających szczegółowe dla danego przedmiotu informacje o kryteriach oceniania.

Informacje dotyczące zasad weryfikacji efektów kształcenia są przejrzyste, dostępne dla wszystkich zainteresowanych (z zastrzeżeniem sformułowanym w punkcie oznaczonym literą „a” i „j”) oraz dostosowane do formy prowadzonych zajęć, a ich stosowanie przez nauczycieli akademickich nie budziło kontrowersji ze strony przedstawicieli studentów uczestniczących w spotkaniu z zespołem oceniającym.

Znaczną część kadra prowadzącej zajęcia na studiach podyplomowych rekrutuje się z otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednak formalne kwalifikacje tej części kadry mogą budzić zastrzeżenia, zwłaszcza wobec słabego udokumentowania dorobku praktycznego.

Zgodnie z uregulowaniami zawartymi w uchwale nr 21/2011 Senatu Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 1 października 2011 r. badania prowadzone w formie ankiet w celu uzyskania opinii studentów i uczestników studiów podyplomowych uznaje się za szczególnie istotne, a ich wyniki są podstawą oceny programów nauczania, nauczycieli akademickich, prawidłowości obsady zajęć, metod weryfikowania efektów kształcenia, prawidłowości stosowania systemów ECTS oraz przenoszenia osiągnięć. Jednocześnie jednak odpowiednia procedura ankietyzacji w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości odnosi się wyłącznie do studentów („Celem i przedmiotem procedury jest uzyskanie informacji na temat jakości procesu kształcenia poprzez przeprowadzenie ankietyzacji studentów”).

W trakcie wizytacji przedstawiono zespołowi oceniającemu wzór „karty oceny nauczyciela akademickiego przez studenta”, zawierający 8 pytań zamkniętych, z których – wbrew nazwie – tylko trzy rzeczywiście dotyczyły wprost prowadzącego zajęcia (tj. jasności przekazu, nastawienia do słuchaczy i obowiązkowości), pięć dotyczyło szerszego zakresu tematycznego, w ramach którego ocenę prowadzącego można wyróżnić jako podzbiór, a zatem uzyskane w ten sposób informacje służące ocenie nauczyciela akademickiego mogły się okazać co najmniej nieprecyzyjne (pytania dotyczyły poziomu merytorycznego zajęć; stopnia, w jakim stanowiły inspirację do samodzielnego myślenia; wymagań stawianych słuchaczom oraz ogólnego zadowolenia z zajęć). Ostatnie pytanie miało na celu ustalenie frekwencji wypełniających ankietę na ocenianych zajęciach.

W trakcie spotkania z przedstawicielami uczelnianych i wydziałowych komisji zajmujących się jakością kształcenia zwrócono uwagę, na dwie kolejne słabości konstrukcji stosowanej w Uczelni ankiety: pozbawioną legendy skalę ocen od „2” do „6”, odbiegającą od skali ocen określonej w regulaminie studiów (a zatem trudno się zgodzić ze sformułowaną w trakcie spotkania tezą, że jest to skala „intuicyjna”), a na dodatek skrajnie niesymetryczną (de facto tylko jedna ocena negatywna i jedna neutralna wobec trzech ocen pozytywnych) oraz brak wyskalowania wyników w odniesieniu do pytania dotyczącego wymagań stawianych słuchaczom (w ankiecie używa się terminu „słuchacz”, mimo że zgodnie z nagłówkiem jest ona wypełniana przez studentów) – jest to jedyne pytanie zawierające legendę, zgodnie z którą „2” to wymagania bardzo małe, a „6” oznacza wymagania bardzo duże. Brak jednak punktu odniesienia pozwalającego ustalić, która z tych odpowiedzi (lub odpowiedzi pośrednich) w istocie jest pozytywna, a która negatywna.

Poddano także analizie „Raport ewaluacji jakości kształcenia” datowany na grudzień 2012 r., z którego wynika, że opinia o poszczególnych ocenianych aspektach w skali

Uczelnia była bardzo wyrównana – zagregowane oceny wszystkich 138 ankietowanych (co stanowi ok. 25% badanej populacji) mieszczą się w przedziale 4,81 – 4,95. Na wizytowanym Wydziale Nauk o Zdrowiu wyniki były słabsze – średnia wyniosła 4,72. Raport z ewaluacji zawiera pewne elementy benchmarkingu wewnętrznego, ale są one potraktowane bardzo skromnie – wskazano jedynie wydział, który osiągnął najlepsze wyniki. W przedstawionym dokumencie brakuje głębszej analizy porównawczej, ale w sytuacji, kiedy wyniki są do siebie bardzo zbliżone trudno takie działanie ocenić negatywnie.

Do raportu dołączono także tabelę zawierającą „Wyniki opinii studentów w zakresie wybranych aspektów jakości kształcenia w WSBiP w roku akademickim 2011/2012”, których treść wskazuje, że pytania były adresowane do absolwentów, ale dołączone do dokumentacji Systemu Zapewnienia Jakości wzory odpowiednich kwestionariuszy nie pokrywają się z pytaniami przytoczonymi w opracowaniu.

Powyższe uwagi dotyczą dotychczas realizowanych w jednostce ankiet – w trakcie wizytacji uzyskano informację, że przygotowywana jest nowa wersja oceny nauczycieli akademickich, znacznie zmodyfikowana (warto podkreślić, że w jej tworzenie zaangażowano socjologa), zmiany objęły m. in. skalę ocen (ze wstępnych informacji wynika, że wybrano skalę „tak – nie – nie wiem”), która jednak w okresie wizytacji nie była jeszcze gotowa. Zmianę sposobu prowadzenia ankietyzacji należy uznać za właściwą decyzję, bowiem – poza uwagami sformułowanymi powyżej – należy zauważyć, że dotychczasowa nie realizowała wszystkich celów przewidzianych dla niej w uchwale nr 21/2011 Senatu Uczelni (por. pkt „d” oraz „f”).

Ocenę skuteczności działań w tym obszarze utrudnia także mało klarowny stan faktyczny w tym zakresie – w trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi jednostki udzielano rozbieżnych informacji dotyczących zarówno częstotliwości ocen, jak i zakresu ankietyzacji.

Ewaluacja kadry jest ponadto prowadzona w ramach okresowej oceny nauczycieli akademickich prowadzonej zgodnie z regulacjami określonymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym co 2 – 4 lata. Wyniki takiej oceny są elementem wykorzystywanym w polityce kadrowej Wydziału (choć procedura wskazuje jedynie jej negatywne skutki).

Uczelnia nie posiada sformalizowanej procedury dotyczącej oceny poziomu naukowego jednostki czy weryfikacji badań naukowych. Działania w tym obszarze nie są także explicite zdefiniowane w dokumencie opisującym Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. Biorąc pod uwagę, że uczelnia prowadzi kształcenie na poziomie studiów II stopnia wydaje się, że rozszerzenie zasięgu systemu jest niezbędne.

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu nie starał się o przyznanie kategorii naukowej przez MNiSW. Wydział nie posiada uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego, ani stopnia doktora. Studenci są zapoznawani z wynikami badań na zajęciach a najlepsi mają szansę w nich uczestniczyć. Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu umożliwia studentom rozwijanie umiejętności prowadzenia badań naukowych i rozwijanie swoich zainteresowań naukowych poprzez realizację prac dyplomowych pod kierunkiem wybranego promotora. Dla studentów szczególnie zainteresowanych rozwojem naukowym taką ofertę proponują Studenckie Koła Naukowe, gdzie pod okiem opiekuna, posiadającego bogaty dorobek naukowy, przygotowują pierwsze projekty badawcze. Wyniki swoich badań prezentują na konferencjach uczelnianych. Najlepsze prace publikowane są w Zeszytach

Naukowych WSBiP. (Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim wydaje własne zeszyty naukowe Acta Scientifica Academiae Ostroviensis. Periodyk ten ukazuje się średnio raz w roku, a autorami artykułów są pracownicy naukowcy WSBiP, jak również najlepsi studenci, którzy mają możliwość publikowania fragmentów swoich prac dyplomowych Dotychczas ukazało się 36 numerów zeszytów naukowych).

Studenci o dużym dorobku naukowym mogą ubiegać się o stypendium naukowe Rektora WSBiP. W Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu prowadzone są badania naukowe zgodnie z obszarami kształcenia. Na kierunku pedagogika badania koncentrują się wokół zachowań suicydalnych, rodzin dysfunkcyjnych, patologicznych.

Prowadzona jest systematyczna ocena wyników badań naukowych na poziomie Wydziału, zespołów badawczych i pracowników a jej efekty są podstawą alokacji środków finansowych między poszczególne jednostki badawcze. W weryfikacji wyników badań brane są pod uwagę: wykaz prac naukowych opublikowanych oraz forma publikacji, wykaz prac naukowych przyjętych do publikacji, udział w zjazdach i sympozjach naukowych krajowych i zagranicznych, udział w stażach zagranicznych i krajowych /krótko i długoterminowe stypendia zagraniczne;/ wdrożenia, ekspertyzy i opinie wymagające przeprowadzenia badań naukowych /oraz inne prace naukowe nie przeznaczone do publikacji;/inne /np. granty;/ rozprawa doktorska lub habilitacyjna /temat, promotor lub opiekun naukowy, stopień zaawansowania;/ członkostwo i działalność w towarzystwach naukowych.

W dokumencie opisującym Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w znajduje się deklaracja, zgodnie z którą „jakość pomocy dydaktycznych i środowiska kształcenia” stanowi jeden z siedmiu najbardziej istotnych obszarów funkcjonowania systemu (w uchwale z 2011 r. modyfikującej system natomiast co najmniej dwa z trzynastu punktów odnoszą się do tego zagadnienia). Jednocześnie jednak w dokumencie tym nie zdefiniowano w zasadzie żadnych metod jego oceny. Jedyne w kierowanej do absolwentów ankiecie ewaluacji uczelni przewidziano ocenę wyposażenia sal dydaktycznych oraz dostępu do literatury dydaktycznej, przy czym odbywa się to w formule pytania zamkniętego (skala 1 – 5), a formularze ankiet są zanonimizowane do tego stopnia, że nie jest nawet możliwe określenie, na jakim kierunku ukończył studia dany absolwent, a zatem tego typu badanie w znikomym stopniu może stanowić przesłankę ukierunkowanego działania.

Należy jednocześnie zwrócić uwagę, że choć tego typu elementy były wprowadzone w Uchwale nr 10/2009 z dnia 3 października 2009 r. w sprawie systemu wewnętrznej oceny jakości kształcenia (przewidziano m. in. sprawozdania z przeglądu pomocy dydaktycznych), to w trakcie wizytacji nie przedstawiono materiałów świadczących o zrealizowaniu takich deklaracji. W Uczelni funkcjonuje co prawda procedura „Zapewnienie studentom wsparcia dydaktycznego, naukowego i materialnego”, ale de stanowi ona zbiór deklaracji dotyczących obszaru wsparcia studentów i opis etapów postępowania poprzedzających np. przyznanie stypendiów, pozbawiona jest natomiast elementów odnoszących się do ewaluacji.

W uczelni sformalizowano natomiast schematy postępowania w sytuacjach o charakterze konfliktowym – odpowiednie uregulowania stanowią część procedury zapewnienia studentom wsparcia dydaktycznego, naukowego i materialnego (choć nie jest ona udostępniona na stronach internetowych Uczelni – por. lit. i).

W uczelni gromadzi się dane dotyczące ankietyzacji zajęć oraz dokonuje ich analizy, natomiast na dzień wizytacji możliwości ich wykorzystania są skromne (por. szer. lit. f). Raporty są udostępnione publicznie dla wszystkich interesariuszy uczelni w zakładce „Jakość kształcenia” na stronie internetowej Uczelni. Są to jednocześnie jedyne tak szeroko udostępnione materiały o charakterze analitycznym (pozostałe umieszczone w wymienionej powyżej zakładce dokumenty to opis wewnętrznego systemu zapewniania jakości oraz dokumenty dotyczące zasad pisania prac dyplomowych) – należy zauważyć, że w ogólnodostępnej witrynie Uczelni nie znajdziemy nawet księgi procedur, chociaż np. część z nich zawiera informacje o dużym znaczeniu dla studentów (np. procedura obsługi toku studiów).

Jedyny zamieszczony na stronie internetowej raport z ewaluacji jest datowany na grudzień 2012 r., nowszych analiz nie opublikowano co najmniej do połowy lutego 2014 r. (data powstania raportu).

Ponadto w trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi stwierdzono, że nie wszystkie obecne na sali osoby znały wyniki ocen dokonywanych przez studentów, a w trakcie wymiany zdań na ten temat można było zaobserwować, że wyobrażenia na temat obiegu tych informacji były wśród uczestników dyskusji bardzo różne, co wskazuje na konieczność dokonania istotnych modyfikacji w tym obszarze.

W większości przypadków ocena wykorzystywania zgromadzonych informacji nie była w dniu wizytacji możliwa ze względu na krótki okres obowiązywania określonych procedur. Na podstawie przedstawionych dokumentów można natomiast wskazać, że pisemne sprawozdania z ankietyzacji zawierające wnioski i działania naprawcze są sporządzane na studiach podyplomowych dofinansowanych z Unii Europejskiej.

Należy ponadto zauważyć, że wbrew procedurze upowszechniania informacji na stronie internetowej nie udostępnia się danych dotyczących harmonogramów działań poszczególnych komisji zajmujących się jakością kształcenia.

W Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim wprowadzono „Procedurę Upowszechniania Informacji”, której celem jest „upowszechnianie istotnych dla studentów, kandydatów na studentów, absolwentów oraz pracowników, informacji jako systematyczne dążenie do poprawy jakości kształcenia w WSBiP w Ostrowcu Św.”. W wyżej wymienionym dokumencie wyspecyfikowano zakres objętych działaniem informacji, ale nie wszystkie one są rzeczywiście udostępniane – na przykład spośród wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu dane dotyczące ECTS są opublikowane jedynie w przypadku „pedagogiki”.

Nie zostały także udostępnione wszystkie procedury dotyczące toku studiów (por. szer. lit „i”).

W Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim wprowadzono procedurę oceny Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, ale ze względu na bardzo krótki okres jej obowiązywania (do dnia wizytacji upłynęło zaledwie 28 dni) ocena jej realizacji nie jest możliwa, tym bardziej, że dokumenty o charakterze wewnętrznym i roboczym w niej zapowiedziane (np. harmonogramy ewaluacji poszczególnych obszarów) nie zostały wówczas jeszcze opracowane.

Oceny tego obszaru można zatem dokonać jedynie posiłkując się informacjami zawartymi w raporcie samooceny, treścią dedykowanej procedury oraz informacjami

uzyskanymi w trakcie wizytacji, które wskazują, że choć pewne elementy oceny skuteczności można zidentyfikować (zaproponowano np. zmianę formularzy ankietowych, choć jednocześnie należy zauważyć, że nie zdołano w trakcie dyskusji jednoznacznie określić przesłanek tych zmian, a w każdym razie nie zostały one sformalizowane), to jednocześnie przygotowana przez uczelnię w raporcie samooceny tabela efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia odwołuje się wyłącznie do ocen o charakterze zewnętrznym (pomimo drugiej części tytułu brzmiącej „wg badań jednostki”), co wskazuje, że wewnętrzne mechanizmy samoewaluacji nie są jeszcze wykształcone.

Nie sposób ponadto nie zauważyć dwóch słabości procedury oceny Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością:

- zawiera ona uregulowania dotyczące planowania ocen wewnętrznych, powoływania zespołów przeprowadzających oceny wewnętrzne i przeprowadzenia ocen wewnętrznych, a także określa sposoby postępowania z rezultatami, ale niemal nie zawiera kryteriów oceny. Jako załącznik do procedury wymienione są wyłącznie kryteria oceny programu kształcenia (w dokumentach przedstawionych w trakcie wizytacji ich jednak zabrakło). Brak kryteriów oceny, czy ustalonych mierników nie zapewni badaniom powtarzalności, a kolejnym iteracjom ocen – punktu odniesienia;
- osiã procedury są działania naprawcze, zapobiegawcze i niezgodności definiowane jako „niespełnienie wymagań”. Oprócz uwypuklenia nieuniknionego konfliktu pomiędzy stwierdzeniem zgodności lub niezgodności, a brakiem – jak wspomniano powyżej - zdefiniowanych wymagań (innych niż zawarte w przepisach powszechnie obowiązujących) należy zauważyć, że procedura zupełnie pomija aspekt doskonalenia, upowszechniania dobrych praktyk i szukania przewag w poszczególnych obszarach działalności Uczelni.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴: znacząco.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Udział interesariuszy w procesie decyzyjnym w obszarze zapewniania jakości nie budzi wątpliwości (choć jednocześnie zespół oceniający zaleca pisemne uregulowanie dotyczące stopnia zaangażowania pracowników administracyjnych). Dla osiągnięcia przejrzystości systemu niezbędne są jednak pewne korekty – doprecyzowanie zasięgu systemu (studia II stopnia) i zakresu procedur oraz ich ściślejsze powiązanie przyczynowo – skutkowe.

2) Procedury systemowe mają charakter kompleksowy, ale w formie zastanej w czasie wizytacji nie zawsze uwzględniają ocenę skuteczności podjętych w danym obszarze działań. Brakuje ponadto odniesienia do badań naukowych.

3) Jednostka nie dokonywała dotychczas badań skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości. Na podstawie przedstawionych w trakcie wizytacji materiałów można

ocenić, że dotychczas głównym motorem samoewaluacji były akredytacje zewnętrzne (PKA, KRASPiP, KRASzM).

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

Na Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim realizowane jest kształcenie w ramach studiów podyplomowych zgodnie z art. 8 ust. 7 i 8 z dnia 27 lipca 2005r Prawo o szkolnictwie Wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Ogólne zasady organizacji i odbywania studiów, zasady rekrutacji, prawa i obowiązki słuchaczy określone są w Regulaminie studiów podyplomowych. Załącznik nr 3 do Regulaminu przedstawia schemat studiów informujący o ich strukturze organizacyjnej. Kanclerz Uczelni sprawuje ogólny nadzór organizacyjny nad studiami, powołuje kierownika Biura Kształcenia Ustawicznego (BKU) na wniosek dyr. Działu Naukowo-Dydaktycznego (sprawującego nadzór nad działalnością BKU). BKU koordynuje funkcjonowanie studiów od strony organizacyjnej i formalnej. Rektor sprawuje ogólną opiekę nad słuchaczami, powołuje i likwiduje studia na wniosek dziekana wydziału, powołuje kierownika studiów na wniosek dziekana wydziału, przyjmuje kandydatów na studia i skreśla słuchaczy. Rada Wydziału uchwała utworzenie studiów i program studiów. Dziekan składa Rektorowi wniosek o utworzenie studiów i koordynuje funkcjonowanie studiów od strony merytorycznej. Kierownik studiów podyplomowych, powołany przez rektora na wniosek dziekana, organizuje i sprawuje nadzór nad przebiegiem studiów, odpowiada przed BKU (kwestie organizacyjne) i dziekanem (kwestie merytoryczne.)

Od roku akademickiego 2008/2009 na Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu funkcjonują dwusemestralne studia podyplomowe „Organizacja i zarządzanie ochroną zdrowia” realizowane obecnie w ramach projektu „Nowoczesne zarządzanie” i „Profesjonalna kadra” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w Ramach Europejskiego Funduszu Społecznego realizowany przez WSBiP w ramach POKL (Poddziałanie 2.3.4 „Rozwój kwalifikacji kadr służący podniesieniu jakości zarządzania w ochronie zdrowia”). W każdym projekcie przewidziane są po trzy edycje studiów. I w terminie 01.10.2012- 30.06.2013, II od 01.03.2013 do 28.02. 2014 i III od 01.10. 2013 do 30.06.2014). Limit przyjęć 360 osób (trzy edycje). Studia podyplomowe „Organizacja i zarządzanie ochroną zdrowia” powołano, przyjmując jednocześnie program studiów, Uchwałą nr 42/2012 Rady Wydziału i Nauk o Zdrowiu WSBiP z dnia 29.09.2012r. zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu WSBiP.

Studia umiejscowione są w obszarze kształcenia nauk o zdrowiu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych).

Celem studiów jest doskonalenie umiejętności z zakresu ekonomii menedżerskiej, organizacji i zarządzania placówkami ochrony zdrowia, szeroko pojętego prawa pracy oraz z zakresu odpowiedzialności cywilnej i pracowniczej w przypadku szkody wyrządzonej pacjentowi, zasad prowadzenia elektronicznej dokumentacji medycznej w zakładach opieki zdrowotnej a także komunikacji interpersonalnej. Ważne znaczenie mają również zagadnienia dotyczące przekształcenia zakładów opieki zdrowotnej w spółkę prawa handlowego. Absolwenci otrzymują świadectwo ukończenia studiów podyplomowych, potwierdzające ich dodatkowe kwalifikacje do kierowania zespołami ludzkimi i zarządzania placówkami systemu ochrony zdrowia.

Absolwent uzyskuje szeroką wiedzę z zakresu kierowania zespołami ludzkimi, zarządzania finansowego, negocjacji, kontroli jakości, prawa. Uzyskana wiedza jest przydatna do zarządzania równymi podmiotami leczniczymi. Absolwent jest przygotowany do merytorycznego i organizacyjnego kierowania zespołami ludzkimi, koordynowania działań instytucji oraz zarządzania w oparciu o normy prawa i nowoczesne techniki zarządzania podmiotami leczniczymi i instytucjami zajmującymi się szeroko rozumianym zdrowiem publicznym. Zna procedury związane z przekształcaniem zakładów opieki zdrowotnej w spółki prawa handlowego.

Studia są przeznaczone dla pracowników należących do kadry zarządzającej placówkami ochrony zdrowia, dyrektorów, głównych księgowych, kierowników komórek organizacyjnych w tym kierowników działów, ordynatorów, pielęgniarek oddziałowych i ich zastępców. Kandydat powinien posiadać predyspozycje do zarządzania zespołami ludzkimi.

Rekrutacja do projektu przeprowadzana była trzy razy w ciągu trwania projektu: 1. VII – IX.2012r., 2. I - II.2013r., 3. VII – IX.2013r. Proces rekrutacji przebiegał w 3 etapach. Pierwszy etap oceniał spełnienie przez kandydata warunków kryterium formalnego. Na podstawie wypełnionej ankiety zgłoszeniowej zawierającej pytania weryfikujące czy osoba przynależy do grupy docelowej czy nie, uczestnicy niespełniający kryterium formalnego byli odrzuceni, uczestnicy spełniający kryterium formalne przechodzili do etapu II. Wypełniali oni ankietę rekrutacyjną dotyczącą oceny postaw pod kątem motywacji do podniesienia kwalifikacji oraz dokumentów rekrutacyjnych: 1.podania, 2.karty ewidencyjnej, 3.odpisu lub kserokopii dyplomu ukończenia studiów, 4. zaświadczenia z pracy o pełnieniu funkcji kierowniczej. W drugim etapie oceniał kryterium merytoryczne. Do projektu przyjęte były osoby z największą liczbą punktów przyznanych: za staż pracy w tym wiek powyżej 50 lat – 5 pkt., miejsce zamieszkania (tereny wiejskie lub miasteczka do 25 tys. mieszkańców – 5 pkt.), kryterium osobowościowe, ocena postaw pod kątem motywacji do podniesienia kwalifikacji uzyskana na podstawie wypełnionej ankiety rekrutacyjnej. – max 10 pkt. Kandydat mógł max uzyskać 20 pkt. Komisja Rekrutacyjna w terminie do 5 dni od zakończenia rekrutacji podejmowała decyzję o zakwalifikowaniu do projektu 120 osób z największą liczbą punktów znajdujących się na liście. W przypadku takiej samej liczby punktów decydowała kolejność zgłoszenia. Pozostałe osoby zostały wpisane na listę rezerwową. Lista osób przyjętych i lista rezerwowa były dostępne w Punkcie rekrutacyjnym oraz na stronie internetowej www.wsbip.edu.pl. W etapie końcowym zakwalifikowani uczestnicy zostali poinformowani o terminie rozpoczęcia zajęć i poproszeni o wypełnienie dokumentacji uczestnika projektu: 1. deklaracji udziału w projekcie, 2. zgody na przetwarzanie danych osobowych, 3. formularza danych osobowych uczestników projektu, którzy otrzymali wsparcie w ramach EFS, 3. umowy z uczestnikami studiów podyplomowych 4. ankiety wstępnej (do wykorzystania w późniejszej ewaluacji).

Zakładane efekty kształcenia, dla prowadzonych studiów podyplomowych, zostały opracowane w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Są one zgodne z celem studiów podyplomowych i pozwalają na zdobycie wiedzy i umiejętności związanych z podnoszeniem kwalifikacji osób zajmujących stanowiska kierownicze. W procesie definiowania efektów kształcenia uwzględniono zapotrzebowanie rynku pracy.

Program studiów składa się z modułów/przedmiotów: 1. organizacja i zarządzanie zakładami opieki zdrowotnej, 2. ekonomia menedżerska, 3. kontraktowanie usług medycznych z elementami elektronicznej dokumentacji medycznej, 4. zarządzanie zespołem, czasem organizacją pracy zespołu i gospodarka lekiem, 5. zarządzanie jakością, 6. rynek usług medycznych, 7. zarządzanie finansowe w zakładach opieki zdrowotnej, 8. zamówienia publiczne, 9. restrukturyzacja szpitala przed przekształceniem w spółkę prawa handlowego, 10. negocjacje i mediacje, 11. wybrane zagadnienia ksh dla menedżerów

szpitali, 12. aspekty przekształceń SPZOZ w spółkę prawa handlowego, 13. odpowiedzialność prawna pracowników ochrony zdrowia, 14. prawo pracy, 15. bioetyka. Karty przedmiotu zawierają wszystkie wymagane informacje. Plan studiów zawiera liczbę zjazdów w semestrze (10 zjazdów sobotnio-niedzielnym), godziny zajęć przyporządkowane przedmiotom oraz osoby je prowadzące. Studia dwusemestralne realizowane są w formie zajęć wykładowych, ćwiczeń oraz konsultacji na platformie e-learningowej. Liczba godzin kształcenia - 310.

Program studiów zapewni absolwentowi pozyskanie wiedzy i nabycie praktycznych umiejętności w zakresie zarządzania systemem ochrony zdrowia. Nabyta wiedza i umiejętności mają szansę zwiększyć atrakcyjność absolwenta na rynku pracy w zakresie pełnienia funkcji kierowniczej w strukturach ochrony zdrowia.

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na studiach podyplomowych to w większości osoby spoza grona nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni i prowadzących zajęcia dydaktyczne ze studentami realizującymi kształcenie na studiach I i II stopnia. Dobór kadry odbywa się w sposób nieformalny i głównym kryterium zatrudnienia jest posiadanie doświadczenia zawodowego. Nie wszyscy zatrudnieni pracownicy dydaktyczni spełniają kryteria stanowiące wymóg zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego (dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe, kwalifikacje pedagogiczne). Mimo to liczba osób i ich kwalifikacje są wystarczające do uzyskania zakładanych efektów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia.

Na Wydziale prowadzonych jest w roku akademickim 2013/2014 łącznie 6 programów studiów podyplomowych w dyscyplinie pedagogika: Edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna, Logopedia przedszkolna i szkolna, Pedagog w zakresie socjoterapii dzieci i młodzieży, Przygotowanie pedagogiczne do pracy nauczycielskiej, Wczesne wspomaganie dzieci z zaburzeniami rozwoju, Diagnoza i terapia pedagogiczna.

Wszystkie programy studiów podyplomowych związane są z dziedzinami i dyscyplinami nauki reprezentowanymi na Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu oraz pozostają w ścisłym związku ze Strategią Rozwoju WSBiP.

Adresatami studiów podyplomowych są w głównej mierze osoby pracujące i doskonalące swoje kompetencje zawodowe na potrzeby rynku pracy i dla rozwoju kariery zawodowej. Najczęściej są to nauczyciele, pedagodzy, doradcy zawodowi, a także osoby dążące do uzyskania kompetencji pozwalających na zajmowanie stanowisk kierowniczych w systemie oświaty i zarządzania zasobami ludzkimi.

Studia podyplomowe prowadzone w jednostce mają charakter studiów kwalifikacyjnych i doskonalących. Programy tych studiów spełniają wymogi stawiane tego rodzaju studiom podyplomowym zawartym w Rozporządzeniu MEN z dnia 07.09.2004 r oraz z dnia 12 marca 2009 w sprawie szczegółowych kwalifikacji i wymaganych od nauczycieli. Programy studiów spełniają wymogi stawiane przez Rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia nauczycieli z 2004 i 2012 roku.

Na studiach podyplomowych z zakresu pedagogiki osiągnane efekty kształcenia regulowane są określonymi przepisami zewnętrznymi, a uczelnia realizując kształcenie, akceptuje porządek formalny w tym zakresie i wypełnia wymagania dotyczące planów, programów, kadry dydaktycznej.

Dokumentacja studiów podyplomowych z zakresu pedagogiki zawiera opis zakładanych efektów kształcenia, które mają być zrealizowane w trakcie studiów. Deklarowane efekty kształcenia przypisane całemu cyklowi i poszczególnym modułom pozostają w zgodzie z wymogami pracodawców (przedszkola, szkoły podstawowe, poradnie wychowawczo-zawodowe). Liczba zajęć i godzin dydaktycznych na poszczególnych kierunkach odpowiadają obowiązującym przepisom. Wśród wykładowców, oprócz kadry WSBiP znajdują się także praktycy specjaliści w swoich dziedzinach.

Studia podyplomowe prowadzone są na Wydziale w wymiarze dwu- i trzyletnim i kończą się uzyskaniem świadectwa potwierdzającego podwyższenie lub uzyskanie kwalifikacji. W planowaniu i realizacji programów studiów podyplomowych biorą udział zewnętrzni interesariusze stanowiący instytucje wspierające, nauczyciele praktycy.

Dokumentacja studiów podyplomowych z zakresu pedagogiki zawiera opis zakładanych efektów kształcenia, które mają być zrealizowane w trakcie studiów. Deklarowane efekty kształcenia przypisane całemu cyklowi i poszczególnym modułom pozostają w zgodzie z wymogami pracodawców (przedszkola, szkoły podstawowe, poradnie wychowawczo-zawodowe). Liczba zajęć i godzin dydaktycznych na poszczególnych kierunkach odpowiadają obowiązującym przepisom. Wśród wykładowców, oprócz kadry WSBiP znajdują się także praktycy specjaliści w swoich dziedzinach.

Studia podyplomowe prowadzone są na Wydziale w wymiarze dwu- i trzyletnim i kończą się uzyskaniem świadectwa potwierdzającego podwyższenie lub uzyskanie kwalifikacji. W planowaniu i realizacji programów studiów podyplomowych biorą udział zewnętrzni interesariusze stanowiący instytucje wspierające, nauczyciele – praktycy.

Na podstawie raportu samooceny, rozmów z Władzami, Pracownikami Uczelni i interesariuszami oraz przeglądu dokumentacji, stwierdzić można, że studia podyplomowe są projektowane przy zaangażowaniu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Interesariusze zewnętrzni pełnią ważną rolę w procesie określania efektów kształcenia poprzez m.in. konkursy ogłaszane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, które definiują wymagania stawiane przed Jednostką realizującą studia podyplomowe w tym określają zakładane efekty kształcenia.

Zespołowi Oceniającemu nie przedstawiono dokumentów regulujących i systematyzujących hospitację zajęć oraz ankietyzację słuchaczy studiów. Zespół Oceniający rekomenduje wypracowanie takich przepisów, co mogłoby pozwolić na pełniejszą ocenę jakości kształcenia prowadzonego w ramach studiów podyplomowych.

Obecnie Wydział prowadzi 4 studia podyplomowe w zakresie pedagogiki

- *edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna,*
 - *logopedia przedszkolna i szkolna,*
 - *pedagog w zakresie socjoterapii dzieci i młodzieży*
 - *przygotowanie pedagogiczne do pracy nauczycielskiej*
- oraz studium podyplomowe w zakresie zdrowia publicznego
- *organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia.*

Efekty kształcenia na pedagogicznych studiach podyplomowych są zgodne z wymogami pracodawców placówek oświatowych. Zostały uformowane przy współpracy przedstawicieli przedszkoli oraz szkół podstawowych.

Studium podyplomowe w zakresie zdrowia publicznego funkcjonuje w ramach projektów *Nowoczesne zarządzanie* i *Profesjonalna kadra*. Całościowa koncepcja tego studium była recenzowana zewnętrznie.

Dokumentacja studiów podyplomowych z zakresu pedagogiki zawiera opis zakładanych efektów kształcenia, które mają być zrealizowane w trakcie studiów. Deklarowane efekty kształcenia przypisane całemu cyklowi i poszczególnym modułom pozostają w zgodzie z wymogami pracodawców (przedszkola, szkoły podstawowe, poradnie wychowawczo-zawodowe). Liczba zajęć i godzin dydaktycznych na poszczególnych kierunkach odpowiadają obowiązującym przepisom. Wśród wykładowców, oprócz kadry WSBiP znajdują się także praktycy specjaliści w swoich dziedzinach.

Na podstawie raportu samooceny, rozmów z Władzami, Pracownikami Uczelni i interesariuszami oraz przeglądu dokumentacji, stwierdzić można, że studia podyplomowe są projektowane przy zaangażowaniu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Interesariusze zewnętrzni pełnią ważną rolę w procesie określania efektów kształcenia poprzez m.in. konkursy ogłaszane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, które definiują wymagania stawiane przed Jednostką realizującą studia podyplomowe w tym określają zakładane efekty kształcenia. Ponadto pracownicy Uczelni współpracują ze środowiskami szkół, przedszkoli i poradni psychologiczno-pedagogicznych a także z wieloma komisjami działającymi w strukturach samorządowych w regionie i wielu innych, którzy wskazują wiele obszarów, które należy rozwijać modyfikując programy kształcenia.

Zespołowi Oceniającemu nie przedstawiono dokumentów regulujących i systematyzujących hospitację zajęć oraz ankietyzację słuchaczy studiów podyplomowych. Zespół Oceniający rekomenduje wypracowanie takich przepisów, co pozwoli na pełniejszą ocenę jakości kształcenia prowadzonego w ramach studiów podyplomowych.

Ramowy program studiów podyplomowych opracowany jest z uwzględnieniem punktów ECTS. Łączny, godzinowy wymiar zajęć - 310 godzin odpowiada 60 pkt. ECTS, co jest nieprawidłowością, gdyż 1 pkt. ECTS przyporządkowany jest nakład pracy w wymiarze około 5 godzin dydaktycznych. Do każdego przedmiotu opracowany jest załącznik przedstawiający nakład pracy studenta - średnią liczbę godzin przeznaczoną na zrealizowanie określonych form aktywności. Brak zgodności między informacją ogólną dotycząca liczby pkt. ECTS i przyporządkowaną im liczbą godzin dydaktycznych odpowiadającą nakładowi pracy studenta a liczbą godzin przyporządkowanych pkt. ECTS w przypadku poszczególnych przedmiotów. Wskazana jest weryfikacja i uporządkowanie przedstawionego systemu punktacji ECTS tak, aby można było uznać prawidłowość określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Ocena stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia odbywa się wg ściśle określonych kryteriów. Wiedza oceniana jest na podstawie testu wielokrotnego wyboru prowadzonego przez wykładowców na platformie e-learningowej lub w formie wydrukowanej. Kryteria oceny testu ustala wykładowca (w większości obowiązują następujące oceny: powyżej 51%-60% prawidłowych odpowiedzi – ocena dostateczna, 61%-70% - dostateczny plus, 71%-80% - dobry, 81%-90%- dobry plus, 91%-100%-bardzo dobry). Przy ocenie umiejętności brana jest pod uwagę jakość wypowiedzi słuchacza w trakcie zajęć dotycząca rozwiązania określonego zadania praktycznego, dokonuje się bezpośredniej obserwacji postępów słuchacza w zakresie posługiwania się: narzędziami i metodami dydaktycznymi oraz określonymi specjalistycznymi pojęciami teoretycznymi, a także w zakresie umiejętności interpretowania przepisów prawa. W oparciu o bezpośrednią obserwację uczestniczącą ocenia się umiejętności słuchacza dotyczące jego konstruktywnej i odpowiedzialnej pracy i współpracy w zespole. Kompetencje społeczne oceniane są na podstawie bezpośredniej obserwacji uczestniczącej, dotyczącej poczucia odpowiedzialności etycznej i zawodowej słuchacza oraz posługiwania się wiedzą teoretyczną w praktyce

Studenci i słuchacze studiów podyplomowych Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości są oceniani według zasad i kryteriów zawartych w Regulaminie Studiów i Regulaminie Studiów Podyplomowych. Szczegółowe warunki zaliczania poszczególnych przedmiotów są przedstawiane przez nauczycieli na pierwszych zajęciach.

Stopień opanowania efektów kształcenia przez studenta z danego przedmiotu podlega okresowej ocenie w formie egzaminów lub zaliczeń z oceną. Stosowanie przejrzystych zasad oceniania jest weryfikowane w ramach hospitacji zajęć oraz przeprowadzanej wśród studentów ankiety oceniającej nauczycieli akademickich. Wnioski wynikające z tych działań przekazywane są zainteresowanym pracownikom oraz ich przełożonym. Dokumentacja osiągnięć uczestników procesu kształcenia (protokoły zaliczeń i egzaminów oraz karty indywidualnych osiągnięć studenta) jest archiwizowana przez dziekanat.

Egzamin odbywa się w czasie sesji, słuchaczowi przysługuje jeden egzamin poprawkowy, a w przypadku jego niezaliczenia, na uzasadniony wniosek słuchacza złożony do 7 dni od niezaliczenia egzaminu poprawkowego, możliwy jest egzamin komisyjny, który odbywa się w terminie do 14 dni od daty złożenia wniosku. Przy zaliczaniu przedmiotu bądź egzaminu stosowana jest skala ocen numerycznych i wg systemu ECTS (5,0= A , itd.)

Warunkiem ukończenia studiów podyplomowych jest zaliczenie wszystkich przedmiotów zgodnie z planem studiów, złożenie pracy końcowej w terminie 30 dni od daty zakończenia zajęć wyznaczonej w harmonogramie ((Dziekan może na uzasadniony wniosek słuchacza przesunąć termin złożenia pracy maks. do 6 m-cy) oraz zdanie egzaminu końcowego. Podsumowującą weryfikacją efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji jest ocena pracy dyplomowej.

Słuchacz otrzymuje świadectwo ukończenia studiów podyplomowych z oceną, której ostateczny wynik określa suma uzyskana przez dodanie : 0,5 średniej arytmetycznej z ocen, 0,25 oceny pracy dyplomowej i 0,25 oceny egzaminu dyplomowego.

Stosowany w jednostce systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia jest przejrzysty i dostępny dla słuchaczy, pozwala na wiarygodną ocenę założonych efektów kształcenia.

Zespołowi Oceniającemu nie przedstawiono dokumentów regulujących i systematyzujących hospitację zajęć oraz ankietyzację słuchaczy studiów. Zespół Oceniający rekomenduje wypracowanie takich przepisów, co pozwoli na pełniejszą ocenę jakości kształcenia prowadzonego w ramach studiów podyplomowych.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) „nie dotyczy”

2) Efekty kształcenia na studiach podyplomowych są zgodne z celem studiów i pozwalają na zdobycie wiedzy i umiejętności związanych z podnoszeniem kwalifikacji osób zajmujących stanowiska kierownicze. Spełniają wymagania organizacji zawodowych i pracodawców i dają możliwości nabycia nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. W procesie definiowania efektów kształcenia uwzględniono zapotrzebowanie rynku pracy. Program studiów zapewni absolwentowi pozyskanie wiedzy i nabycie praktycznych umiejętności w zakresie zarządzania systemem ochrony zdrowia. Nabyta wiedza i umiejętności mają szansę zwiększyć atrakcyjność absolwenta na rynku pracy w zakresie pełnienia funkcji kierowniczej w strukturach ochrony zdrowia. Program i plan studiów podyplomowych umożliwi realizację zakładanych efektów kształcenia, w założonym czasie trwania tych studiów.

Liczba i kwalifikacje zawodowe osób stanowiących kadrę dydaktyczną prowadząca zajęcia na studiach podyplomowych są wystarczające do uzyskania zakładanych efektów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia. Nie wszyscy zatrudnieni pracownicy

dydaktyczni spełniają kryteria stanowiące wymóg zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego.

3) Studia podyplomowe są projektowane przy zaangażowaniu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Interesariusze zewnętrzni pełnią ważną rolę w procesie określania efektów kształcenia poprzez m.in. konkursy ogłaszane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, które definiują wymagania stawiane przed Jednostką realizującą studia podyplomowe w tym określają zakładane efekty kształcenia

4) Ramowy program studiów podyplomowych opracowany jest z uwzględnieniem punktów ECTS. Łączny, godzinowy wymiar zajęć - 310 godzin odpowiada 60 pkt. ECTS, co jest nieprawidłowością, gdyż 1 pkt. ECTS przyporządkowany jest nakład pracy w wymiarze około 5 godzin dydaktycznych. Do każdego przedmiotu opracowany jest załącznik przedstawiający nakład pracy studenta - średnią liczbę godzin przeznaczoną na zrealizowanie określonych form aktywności. Brak zgodności między informacją ogólną dotyczącą liczby pkt. ECTS i przyporządkowaną im liczbą godzin dydaktycznych

5) Jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia.

Obecnie na Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim prowadzone są studia jednostopniowe na kierunku pedagogika i zdrowie publiczne oraz studia dwustopniowe na kierunku pielęgniarstwo, studia uzupełniające - pielęgniarstwo pomostowe oraz studia podyplomowe. Kadre naukowo-dydaktyczną Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu stanowi łącznie 319 osób (31 pracowników etatowych). Poza 24 pracownikami samodzielnymi (10 zatrudnionych na etacie) tworzy ją 295 pracowników (18 pracowników etatowych): 78 osób z tytułem doktora (17 pracowników etatowych) i 217 pozostałych (1 mgr etatowy). Kryteria doboru kadry stanowiącej minimum kadrowe, są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5.10.2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 2011, poz. 1445) oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23.08.2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia

(Dz. U. 2012, poz. 983). Zatrudnieni pracownicy reprezentują dyscypliny naukowe zgodne z obszarem/obszarami nauki prowadzonych kierunków studiów. Ci, którzy podpisali oświadczenie upoważniające do zaliczenia do minimum kadrowego realizują na danym kierunku znaczną część określonego pensum dydaktycznego. Nauczyciele akademicy, stanowiący minimum kadrowe, prowadzący zajęcia na kierunkach praktycznych posiadają, poza dorobkiem naukowym, doświadczenie zawodowe zgodne z realizowanymi przedmiotami. Sposób doboru kadry wynika z prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej. Stwierdzono, iż w ocenianej Jednostce stosowane są systemy doboru kadry naukowo-dydaktycznej do potrzeb wynikających z

prowadzonego kształcenia i badań naukowych. Natomiast na studiach podyplomowych liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy wynosi 12 osób (w tym dwóch samodzielnych pracowników naukowych ze stopniem doktora habilitowanego i 10 pracowników ze stopniem doktora). Pozostałe 131 osób, wśród których jest 8 doktorów habilitowanych, 38 doktorów i 85 osób z tytułem magistra, zatrudniona jest na podstawie umów cywilno-prawnych. Nie wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni na studiach podyplomowych spełniają wymagania zgodne z w/w rozporządzeniem. Zakres specjalności reprezentowanych przez kadre naukowo-dydaktyczną i dydaktyczną jest spójny z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych w jednostce studiów, adekwatności liczby nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny do liczby jego uczestników.

Oceniana jednostka prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników. Impuls do rozwoju naukowego kadry (zwłaszcza pielęgniarskiej) daje możliwość uzyskiwania stopni naukowych dzięki porozumieniom podpisanym z uniwersytetami w Lublinie, Kielcach i innych. Nauczyciele akademicy, którzy starają się o nadanie tytułu naukowego bądź uzyskanie stopnia naukowego poza macierzystą Uczelnią, wspierani są w ramach posiadanych środków finansowych poprzez refundację kosztów procedur w przedmiocie nadania tytułu naukowego bądź stopnia naukowego. Wsparcie udzielane w tym zakresie ma miejsce w oparciu o analizę poszczególnych przypadków w odniesieniu do kierunków polityki kadrowej Uczelni, Wydziału, a także potrzeb kadrowych w zakresie prowadzonych kierunków studiów, jak i posiadanych uprawnień kształcenia studentów.

Na Wydziale dokonywana jest weryfikacja postępów naukowych pracowników naukowo-dydaktycznych. Ocenie podlega działalność przedstawiona jako: 1. wykaz prac naukowych opublikowanych, 2. wykaz prac naukowych przyjętych do publikacji, 3. udział w zjazdach i sympozjach naukowych krajowych i zagranicznych, 4. udział w stażach zagranicznych i krajowych, 5. wdrożenia, ekspertyzy i opinie wymagające przeprowadzenia badań naukowych /oraz inne prace naukowe nie przeznaczone do publikacji, 6. inne /np. granty/, 7. przygotowywana rozprawa doktorska lub habilitacyjna, 8. członkostwo i działalność w towarzystwach naukowych.

Stwierdzono, iż w ocenianej Jednostce stosowane są systemy dobru kadry naukowo-dydaktycznej do potrzeb wynikających z prowadzonego kształcenia i badań naukowych, polegające na okresowej ocenie kompetencji kierunkowych i badawczych kadry, weryfikowane w kolejnych etapach kariery zawodowej. Prowadzona jest weryfikacja umiejętności dydaktycznych i kontaktów społecznych poprzez okresowe wizytacje zajęć prowadzone przez bezpośrednich przełożonych i analizę ankiet studentów. Uczelnia określa szczegółowo wymagania wobec pracowników akademickich zawarte w Zarządzeniu Rektora WSBiP w Ostrowcu Św. Nr 1/2009 z dnia 5.01.2009 r. w sprawie wprowadzenia obowiązku wypełniania arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego oraz Zarządzeniu Rektora WSBiP w Ostrowcu Św. Nr 6/2010 z dnia 1.09.2010 r. w sprawie powołania komisji ds. przeprowadzenia ankiet wśród studentów oraz dokonania oceny jakości kształcenia w oparciu o ankiety studenckie w WSBiP. Wśród słuchaczy studiów podyplomowych przeprowadzana jest także ocena nauczycieli akademickich. Ankieta dotyczy oceny całej kadry prowadzącej zajęcia w danym semestrze. Zawiera 7 pytań zamkniętych określających:

1. jasność przedstawienia materiału, 2. poziomu merytorycznego zajęć, 3. w jakim stopniu zajęcia inspirują do samodzielnego myślenia, 4. nastawienia do słuchacza okazywanego przez prowadzącego, 5. obowiązkowość prowadzącego, 6. wymagania stawiane słuchaczom, 7. ogólne zadowolenie z zajęć i jedno pytanie otwarte. Przeprowadzona jest analiza ankiet ewaluacyjnych- oceny końcowe wykorzystywane są w systemie polityki kadrowej Uczelni.

Systemy kontroli kadry naukowo – dydaktycznej zapewniają realizację efektów polityki spójności zakresu specjalności reprezentowanych przez pracowników z efektami kształcenia.

Zatrudnianie nauczycieli akademickich w Uczelni odbywa się na podstawie konkursu. Dobór kadry naukowo-dydaktycznej wiąże się ściśle z kwalifikacjami poszczególnych osób, posiadanych stopniach i tytułach naukowych oraz dorobku naukowym i dydaktycznym. W Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu pracownicy naukowo - dydaktyczni oceniani są w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej w zakresie merytorycznym poprzez hospitacje zajęć oraz w ramach ewaluacji poprzez ankietę oceny zajęć dydaktycznych. Systematycznie ocenia się także rozwój naukowy wszystkich pracowników. Nauczyciele akademicy oceniani są przez swoich bezpośrednich przełożonych, ocena jest następnie przedmiotem omówienia na posiedzeniu Rady jednostki organizacyjnej. Pracownicy znają wyniki ocen i uważają, że są one rzetelne i sprawiedliwe. Na zebraniu z kadrą oraz według zapewnień Władz Uczelni w Wydziale istnieje system finansowania działalności naukowej umożliwiający publikowanie prac naukowych, wyjazdy na konferencje naukowe, współpracę i wymianę krajową oraz zagraniczną oraz pozyskiwanie grantów badawczych. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe dla kierunku pedagogika w pełni służą realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia. Prowadzący zajęcia w ocenianej jednostce stosują nowoczesne formy przekazywania wiedzy oraz starają się być innowacyjni w podejściu do nauki, którą się zajmują.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jednostki jest dostosowana do profilu i rozmiarów kształcenia pedagogicznego oraz specyfiki realizowanych badań. Należy podkreślić bardzo dobre relacje i ścisłą współpracę jednostki z instytucjami oświatowymi (szkołami, przedszkolami, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi), które udostępniają swoje bazy i infrastrukturę m.in. na potrzeby praktyk studenckich oraz prowadzenia zajęć metodycznych.

Baza własna Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim, 4 budynki o łącznej kubaturze 12 500 m², spełnia wszelkie kryteria funkcjonalności i użyteczności. Jest wyposażona w nowoczesny sprzęt audio-wizualny, komputerowy i techniczny. Istotną rolę w procesie dydaktycznym spełnia biblioteka. Wydzieloną jej część zajmuje czytelnia z 30 miejscami siedzącymi oraz z 11 komputerami z dostępem do katalogu bibliotecznego. Dwa komputery są podłączone do sieci Internet oraz drukarki. Biblioteka jest otwarta dla użytkowników 5 dni w tygodniu w godz. 9-16, a w piątki od 9-18. Poniedziałek i środa jest dniem zamkniętym, prowadzone są wtedy prace wewnętrzne. Biblioteka pracuje w każdą sobotę i niedzielę zjazdową. W bibliotece działa Rada Biblioteczna jako organ doradczy i opiniotwórczy rektora. Księgozbiór biblioteczny liczy ponad 25 000 woluminów i ponad 30 czasopism w prenumeracie. Księgozbiór jest

skomputeryzowany w programie bibliotecznym LIBRA. Na księgozbiór Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu składają się książki z dziedziny andragogiki, psychologii, pedagogiki resocjalizacyjnej, pedagogiki specjalnej, pedagogiki społecznej, pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, wychowania, patologii społecznej, uzależnień, psychoterapii, metodologii badań pedagogicznych oraz konkretnie z pedagogiki ogólnej, medycyny, anatomii, fizjologii, patologii medycznej, zdrowia publicznego, edukacji zdrowotnej, rehabilitacji oraz konkretnie z pielęgniarstwa. Księgozbiór ten liczy ok. 12000 woluminów, z tego ok. 6000 stanowią podręczniki, a książki dotyczące samej pedagogiki, pielęgniarstwa i zdrowia publicznego liczą ok. 4000 woluminów. Księgozbiór dla kierunków wydziału pedagogiki i nauk o zdrowiu jest stale aktualizowany, kupowane są książki nowe, wydawane przez wydawnictwa ogólnopolskie, uczelniane - uniwersytetów medycznych oraz państwowych wyższych szkół zawodowych, i inne. Biblioteka posiada dostęp do baz bibliograficznych w ramach licencji krajowych sfinansowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Baza uczelni jest stale modernizowana, na co składają się zarówno działania remontowe, jak i wzbogacające estetykę i wyposażenie. Unowocześnione zostały 2 laboratoria komputerowe (zakupiono 36 nowoczesnych zestawów komputerowych). We wrześniu 2009 r. uruchomiono uczelnianą platformę e-learningową e-Akademia.

Bazę obcą stanowią placówki medyczne (lecznictwa zamkniętego i otwartego) oraz placówki oświatowe z którymi Uczelnia podpisała umowy na czas nieokreślony na realizację ćwiczeń i praktyk zawodowych. Baza dydaktyczna uczelni wzbogacona jest dzięki zawartym bezterminowym porozumieniom ze Starostą Powiatu Ostrowieckiego oraz Prezydentem Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie udostępnienia bazy sportowej oraz dydaktycznej w podległych placówkach oświatowych. Uczelnia podpisała również umowy z dyrektorami placówek oświatowych i Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji oraz klubami fitness w Ostrowcu Św. Liczba studentów zestawiona z liczbą i powierzchnią sal, w których odbywają się zajęcia jest wystarczająca. Wyposażenie pomieszczeń ocenianej jednostki należy ocenić pozytywnie.

Polityka finansowa uczelni prowadzona jest w oparciu o zatwierdzany przez Senat plan rzeczowo – finansowy określający zasady i sposób gospodarowania środkami finansowymi. Obejmuje on przychody i koszty WSBiP stosownie do przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Statutu, oraz Ustawy o rachunkowości. Głównym źródłem finansowania uczelni są środki pochodzące z wnoszonych przez studentów i słuchaczy opłat czesnego. Uczelnia prowadzi szczegółową kontrolę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Okresowo prowadzona jest inwentaryzacja i ocena stanu zasobów i infrastruktury, na podstawie której formułuje się wnioski dotyczące uzupełnienia wyposażenia, planu napraw i remontów. Za zapewnienie środków niezbędnych do realizacji procesu dydaktycznego odpowiada Dyrektor Działu Administracyjno-Technicznego. W ramach polityki finansowania badań pedagogicznych w Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu stosowane są następujące zasady zgodne z Zarządzeniem nr 6.1/2012 Kanclerza Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Św. Z dnia 1 października 2012 r. w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla pracowników naukowo-dydaktycznych:- więcej środków finansowych otrzymują ci, którzy mają lepsze wyniki naukowe;- dofinansowane są te działania, które mają strategiczne znaczenie dla jednostki (wydawanie ważnych publikacji zagranicznych i krajowych, udział w zagranicznych konferencjach, dofinansowane organizowania międzynarodowych

konferencji, dofinansowane wydawania własnego czasopisma, rozwój kadr w instytutach, w których istnieją potrzeby kadrowe, dofinansowanie prac mających na celu uzyskanie grantów europejskich).

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Polityka kadrowa związana z kształceniem prowadzona w Wydziale uwzględnia zasady i metody doboru kadry naukowo- dydaktycznej do potrzeb wynikających z prowadzonego kształcenia i badań naukowych realizowanych w jednostce. Dobór nauczycieli akademickich oparty jest na posiadanych stopniach i tytułach naukowych oraz dorobku naukowym i dydaktycznym. Pracownicy naukowo-dydaktyczni są oceniani systematycznie w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, Wydział stwarza warunki dla awansu młodszych pracowników.
- 2) Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jednostki jest dostosowana do profilu i rozmiarów prowadzonego kształcenia oraz specyfiki realizowanych badań. Dobry jest udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu dostępu do bazy o dobrych standardach dydaktycznych.
- 3) Polityka finansowa jednostki zapewnia realizację jej celów strategicznych oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia pedagogicznego i stabilności rozwoju.

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę.

Katedry Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu realizują działalność dydaktyczną i naukowo – badawczą, a kryteriami kompleksowej oceny poziomu naukowego Wydziału są publikacje autorstwa pracowników w czasopismach naukowych oraz monografiach naukowych. Ponadto prowadzone są projekty badawcze poprzedzające uzyskiwanie stopni naukowych (od 2011 roku stopień doktora nauk o zdrowiu uzyskało 3 pracowników katedry pielęgniarstwa, stopień doktora nauk humanistycznych - 1 pracownik katedry pedagogiki, a 3 przewody doktorskie są w trakcie realizacji). W ostatnich 5 latach wśród pracowników WSBiP nastąpił znaczący rozwój naukowy: dwóch pracowników samodzielnych otrzymało tytuł profesora, 6 pracowników otrzymało stopień doktora habilitowanego, a 10 otrzymało stopień doktora. 3 kolejne osoby mają otwarty przewód doktorski i zaawansowane prace badawcze do doktoratu.

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu prowadzi projekty naukowe w stopniu skorelowanym z prowadzonymi studiami pedagogicznymi, studiami na kierunku pielęgniarstwo oraz misją i strategią uczelni. Ponieważ w zakresie pedagogiki Wydział prowadzi wyłącznie studia pierwszego stopnia oraz studia podyplomowe (nie prowadzi studiów II i III stopnia), stąd też prowadzona na nim działalność naukowa prowadzona jest w ograniczonym zakresie. Nie została też przyznana mu żadna kategoria przez Radę Nauki.

Prowadzona przez pracowników działalność naukowa w dyscyplinie pedagogika koncentruje się wokół: pedagogiki resocjalizacyjnej, pedagogiki społecznej, teorii wychowania, gerontologii, kształcenia poprzez dramę. Należy jednak zwrócić uwagę, że nie ma badań i publikacji związanych z pedagogiką przedszkolną i wczesnoszkolną oraz pedagogiką specjalną, w zakresie których Wydział prowadzi kształcenie na studiach podyplomowych.

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu podejmuje, właściwe kierunkowi kształcenia pedagogicznego, projekty naukowe w obszarze nauk społecznych w dyscyplinie: pedagogika oraz nauk o zdrowiu związanych z pielęgniarstwem. W latach 2010-2014 Wydział prowadził

4 projekty realizowane przez 10 osób. Wyniki badań są włączane do programów kształcenia na kierunku pedagogika oraz na studiach podyplomowych z zakresu pedagogiki. Wydział nie prowadzi badań i nie ma publikacji związanych z pedagogiką przedszkolną i wczesnoszkolną oraz pedagogiką specjalną, w zakresie których prowadzi kształcenie na studiach podyplomowych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego ⁴w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu prowadzi projekty naukowe w stopniu skorelowanym z prowadzonymi studiami pedagogicznymi, misją i strategią uczelni.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami.

Jak wynika z Raportu Samooceny oraz rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, umowa z Agencją Narodową Programu LLP ERASMUS na ostatnie lata, nie obejmuje wymiany studentów w związku z faktem, iż uczelnia nie prowadzi studiów stacjonarnych oraz nie oferuje obecnie zajęć w języku angielskim na żadnym z oferowanych kierunków. Natomiast studenci WSBiP to w większości osoby pracujące, które nie mogą pozwolić sobie na wyjazd co najmniej na 3 miesiące w celu odbycia części studiów. Jednakże Uczelnia jest formalnie przygotowana do zaliczenia części studiów swoim studentom, są oni informowani o możliwości wyjazdów i jeśli będą chętni na dany rok akademicki, Uczelniany Koordynator Programu LLP ERASMUS będzie wnioskował o grant na pokrycie kosztów wymiany studentów.

Natomiast dzięki podpisanej w roku akademickim 2013/14 umowie z Łotwą kadra dydaktyczna kierunku pedagogika zdobyła nowe możliwości wyjazdu w celu prowadzenia zajęć. W roku akademickim 2012/13 kierunek pedagogika reprezentowało 7 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Litwie (4 osoby), oraz na Słowacji (3 osoby). Planowane wyjazdy na rok 2013/14 obejmują wyjazdy 3 nauczycieli tego kierunku (na Litwę, Łotwę oraz do Norwegii, gdzie umowa jest w toku negocjacji). Kadra dydaktyczna uczelni bierze również udział w konferencjach międzynarodowych organizowanych przez WSBiP, jak również przez inne uczelnie krajowe i zagraniczne, co przekłada się na proces dydaktyczny.

Z informacji zawartych w Raporcie Samooceny oraz na podstawie rozmów z Władzami Uczelni stwierdzić można, że działania podjęte przez wyjeżdżającą kadrę zapoczątkowały proces internacjonalizacji. Zawarto dodatkowe porozumienia, zwłaszcza z uniwersytetem w Ružomberoku.

Akredytowana jednostka prowadzi różnorodną współpracę z ośrodkami akademickimi oraz instytucjami naukowymi w Polsce, instytucjami publicznymi i samorządowymi, instytucjami opieki zdrowotnej, instytucjami i placówkami oświatowymi oraz organizacjami trzeciego sektora. Zakres współpracy w obszarze pedagogicznym, jej wpływ na osiągnięte efekty kształcenia należałoby ocenić jako bardzo dobre.

Współpraca (w zakresie pedagogiki) z ośrodkami naukowymi krajowymi i zagranicznymi ma głównie charakter współpracy w ramach współpracy naukowej, wygłoszenia wykładów gościnnych, organizacji konferencji.

Z dokumentów przedstawionych Zespołowi Oceniającemu podczas wizytacji oraz z przebiegu spotkania tego zespołu z przedstawicielami pracodawców wynika, że Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu jest bardzo dobrze osadzony w lokalnym otoczeniu społeczno-gospodarczym. Wydział podejmuje działania w zakresie promocji zdrowia, rozwijania kultury pedagogicznej rodziców i nauczycieli, budowania motywacji do działań prospołecznych poprzez poszerzanie swojej oferty edukacyjnej, uruchamianie kierunków studiów odpowiadających potrzebom i zainteresowaniom studentów zbieżnym z potrzebami rynku pracy. Wydział wspiera mobilność swojej kadry, jej udział w programach, grantach i projektach. Obejmuje też opieką merytoryczną słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku prowadząc kształcenie ustawiczne.

Zapleczem współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości będący jednostką ogólnouczelnianą działającą na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i działalności gospodarczej oraz promocji samozatrudnienia w środowisku akademickim.

Wydział jest beneficjentem licznych porozumień, które Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości podpisała z różnymi instytucjami w celu zapewnienia właściwych efektów kształcenia. Porozumienia te dotyczą głównie prowadzenia zajęć praktycznych i studenckich praktyk zawodowych. Wśród tych instytucji są Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku, Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Lipsku, Szpital Twoje Zdrowie w Opatowie, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sandomierzu, Dom Pomocy Społecznej im. Józefa Gawła w Stalowej Woli, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli, Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Starachowicach, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Stefana Narutowicza w Staszowie, Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Zwoleniu, Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Świętokrzyskim, Centrum Kardiologii Inwazyjnej Elektroterapii i Angiologii *GVM. CARINT* sp. z o.o., Poradnia Internistyczno- Pediatryczna *Lekarz* s.c., Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej *CENTYL* w Ostrowcu Świętokrzyskim, Dom Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim Os. Słoneczne, Państwowa Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Ostrowcu Świętokrzyskim, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej *Żłobek Pajacyk*, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej *NOVOMED* sp. p. w Ostrowcu Świętokrzyskim, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej *Rodzina* w Ostrowcu Świętokrzyskim, Dom Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego ⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zarówno studenci jak i nauczyciele akademicy mają możliwość udziału w programach międzynarodowych w zakresie pedagogiki, w ramach podpisanych umów.

- 2) Uczelnia zapoczątkowała proces internacjonalizacji. Zawarto porozumienia, z innymi Uczelniami, zwłaszcza z uniwersytetem w Ružomberoku.
- 3) Wydział współpracuje z wieloma ośrodkami akademickimi w Polsce oraz za granicznymi, co pozytywnie wpływa na prowadzone kształcenie i działalność naukowo-badawczą w zakresie pedagogiki.
- 4) Na podstawie przeprowadzonej wizytacji należy stwierdzić, że jednostka w dużym stopniu współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia pedagogicznego.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się.

Opieka naukowa i dydaktyczna

System wsparcia naukowo-dydaktycznego w ocenianej jednostce należy ocenić pozytywnie. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci ocenili poziom merytoryczny zajęć dydaktycznych, jako dobry. Spośród około 20 studentów obecnych podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, w skali akademickiej 2-5 poziom zadowolenia ze studiów studenci ocenili na 4,0. Studenci podkreślili, że zajęcia odbywają się w stosunkowo małych grupach, co stwarza im komfortowe warunki kształcenia. Studenci wskazali nadto na pozytywne nastawienie i postawę kadry naukowo dydaktycznej – zgodnie stwierdzili, że mogą liczyć na ich pomoc merytoryczną zarówno w przypadku problemów ze zrozumieniem poszczególnych zagadnień, jak również w przypadku, kiedy studenci wykazują szczególne zainteresowanie daną tematyką. Prowadzący dostępni są w czasie wyznaczonych dyżurów, o których informują studentów na początku każdego semestru, studenci mogą liczyć także na kontakt mailowy, w niektórych przypadkach również telefoniczny.

Kolejno, podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wskazali na znaczące wsparcie kadry w procesie dyplomowania. Ponadto wskazali na fakt stosunkowo dużej swobody w proponowaniu własnych tematów prac dyplomowych jak również na to, iż mogą skorzystać z przygotowanej przez promotora listy proponowanych tematów. Nie było także przypadków autorytarnej narzucania tematu pracy dyplomowej.

Studenci zwrócili uwagę także na poziom obsługi administracyjnej. Jak wskazali podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym PKA, administracja uczelniana dobrze wywiązuje się ze swoich obowiązków, jednak przedstawili szereg uwag dotyczących nastawienia i zachowania pracowników dziekanatu w odniesieniu do studentów. W opinii studentów, zdarzały się sytuacje, w których nastawienie pracowników dziekanatu do studentów było nieodpowiednie. Podkreślić jednak należy, że w odpowiedzi na skargi i postulaty studentów, Władze Uczelni zorganizowały cykl szkoleń dla pracowników, przez co liczba skarg od studentów bardzo istotnie się zmniejszyła.

Opieka materialna

Przyznawanie pomocy materialnej opiera się o Regulamin ustalenia wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim, przyjęty Zarządzeniem Rektora nr 19/2012 z dnia 7 grudnia 2012 r.

Regulamin uwzględnia wszystkie świadczenia pomocy materialnej określone w art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.). Zgodnie z informacją przekazaną przez przedstawicieli samorządu studenckiego, Regulamin został opracowany po konsultacjach i w uzgodnieniu z samorządem studenckim, co wypełnia dyspozycję art. 186 ust. 1 Ustawy. Potwierdza to również przedłożona w czasie wizytacji dokumentacja. Dotacja wynikająca z art. 94 ust. 1 pkt. 7 Ustawy została podzielona zgodnie z dyspozycją art. 174 Ustawy, czego dowodzi przedłożona podczas wizytacji dokumentacja. Na wniosek uczelnianego samorządu studentów, przyznawaniem pomocy materialnej w zakresie stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg losowych zajmuje się Wydziałowa Komisja Stypendialna, w której większość członków stanowią przedstawiciele studentów. Analogicznie wygląda sytuacja w odniesieniu do Odwoławczej Komisji Stypendialnej, której na wniosek uczelnianego samorządu studentów ma uprawnienia do rozpatrywania i wydawania decyzji w sprawach z odwołań od decyzji Wydziałowych Komisji Stypendialnych. Wskazać w tym miejscu należy, że zgodnie z §1 ust. 6 lit. c) Regulaminu stypendialnego, w zakresie przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów Rektor może przekazać uprawnienia w ramach I instancji do Uczelnianej Komisji Stypendium Rektora, co jest niezgodne z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Art. 175 Ustawy nie przewiduje możliwości występowania takiej komisji jako organu stypendialnego *sensu stricto*. Zgodnie z wspomnianym przepisem, na wniosek właściwego organu uczelnianego samorządu studenckiego, w zakresie przyznawania stypendium rektora, rektor może przenieść kompetencje jedynie na Odwoławczą Komisję Stypendialną, która wówczas wydaje decyzje w I instancji oraz w II instancji, po rozpoznaniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że ustrój organów uprawnionych do przyznawania pomocy materialnej nie czyni zadość dyspozycjom art. 175 ust. 4 oraz art. 177 Ustawy, co należy niezwłocznie poprawić. Wskazać także należy, że analiza dokumentacji nie pozwoliła na zweryfikowanie, czy w prawidłowy sposób dokonano przekazania kompetencji na rzecz właściwych komisji stypendialnych. Przedłożona podczas wizytacji dokumentacja zawierała jedynie akty powołania komisji stypendialnych, brak jednak było oficjalnego dokumentu potwierdzającego przekazanie kompetencji, zgodnie z art. 175 ust. 4 Ustawy. Zaleca się, zatem dokonanie rewizji dokumentacji i uzupełnienie ewentualnych braków we wskazanym zakresie.

W opinii studentów, system opieki materialnej działa sprawnie. Studenci znają zasady i tryb przyznawania świadczeń finansowych. W opinii studentów, pomoc materialna wypłacana jest regularnie i bez większych opóźnień.

Opieka nad osobami z niepełnosprawnościami

Uczelnia zapewnia pomoc dla osób niepełnosprawnych. W tym celu, w 2012 roku został powołany opiekun ds. osób z niepełnosprawnościami. Pełnomocnik corocznie przedstawia władzom Uczelni informację na temat studentów niepełnosprawnych (ilościowa z wyszczególnieniem stopnia niepełnosprawności), co potwierdza przedłożone podczas wizytacji pismo z dnia 5 grudnia 2013 r.

Studenci niepełnosprawni mogą skorzystać z różnych form szczególnego wsparcia, takich jak możliwości: zmiany sposobu uczestnictwa w zajęciach, korzystania z materiałów dydaktycznych w alternatywnych formach zapisu, zmiany trybu zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń, zmiany organizacji sesji egzaminacyjnej. Ponadto studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość: korzystania ze świadczeń pomocy materialnej przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Dodatkowo Uczelnia umożliwia studentom niepełnosprawnym korzystanie z usług specjalistycznych w formie

pomocy ułatwiającej studentowi udział w procesie kształcenia (np. tłumaczenie na język migowy, trening orientacji przestrzennej).

Studenci są uprawnieni do składania skarg m.in. w związku z naruszeniem ich praw i interesów, niewłaściwym wykonywaniem obowiązków przez pracowników WSBiP, a także do sygnalizowania sytuacji konfliktowych, powstałych w toku procesu kształcenia. Składanie skarg i sygnalizacja sytuacji konfliktowych może nastąpić w różnej formie- zarówno pisemnie jak i ustnie. Skargi i ewentualne sytuacje konfliktowe zgłasza się do Dziekana Wydziału osobiście, za pośrednictwem opiekuna roku lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Wskazać należy, że każdorazowo skarga lub informacja o sytuacji konfliktowej musi zostać szczegółowo uzasadniona, a w przypadku wątpliwości co do ich treści, zgłaszający są wzywani do ich doprecyzowania. Dziekani zobowiązani są do przeprowadzenia wyczerpującego postępowania wyjaśniającego, pozwalającego na rzetelne ustalenie zaistniałych okoliczności faktycznych. Po dokładnym ustaleniu przebiegu określonych zdarzeń, opisanych w skargach lub sygnalizacjach sytuacji konfliktowych, osoby kształcące się zostają, w formie pisemnej w terminie 30 dni od daty zgłoszenia, poinformowane o rozstrzygnięciu wydanym w sprawie. Warto wskazać, że wprowadzono także możliwość drogi odwoławczej. W przypadku nierozpatrzenia bądź niesatysfakcjonującego załatwienia skarg lub sygnalizacji sytuacji konfliktowych przez dziekanów, osoby kształcące się są uprawnione do złożenia pisemnego odwołania do Rektora WSBiP. Odwołujący mogą doprecyzować zgłaszany problem w formie ustnej, po uprzednim umówieniu spotkania z Rektorem.

Założenia systemu rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych należy ocenić bardzo pozytywnie. Jednocześnie wskazać należy, że opisane procedury funkcjonują w sposób sformalizowany dopiero od 2014 roku, przez co nie można w pełni ocenić ich efektywności.

Samorząd Studentów działa na Uczelni jedynie na szczeblu uczelnianym. Na podstawie przedłożonej dokumentacji należy stwierdzić, że przedstawiciele studentów, stanowiąc ponad 20% składu Rady Wydziału, mają zapewnioną właściwą reprezentację, co wypełnia dyspozycję art. 67 ust. 4 Ustawy. Kolejno, na podstawie przedłożonej dokumentacji wskazać należy, że studenci mają właściwą reprezentację w Senacie Uczelni, co pozwala stwierdzić, że dyspozycja art. 61 ust. 3 Ustawy została spełniona. Studenci biorą udział w posiedzeniach Rady Wydziału oraz Senatu, jednak na podstawie przedłożonych protokołów nie można było ocenić ich aktywności, a jedynie obecność – w ostatnim roku kalendarzowym większość wydelegowanych przedstawicieli była obecna na posiedzeniach.

Zgodnie z opinią przedstawioną przez przedstawiciela samorządu studenckiego, studenci mają pełną swobodę wypowiedzi podczas posiedzeń wspomnianych gremiów i mogą aktywnie uczestniczyć w ich pracach poza posiedzeniami. Opierając się na opinii przedstawicieli samorządu studenckiego ocenianej jednostki, przedstawionej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, relacje władz Uczelni i władz Wydziału do przedstawicieli samorządu studenckiego są bardzo dobre i mają charakter partnerski. Przedstawiciele samorządu podkreślili, że szczególnie dobry kontakt mają z władzami Ocenianej Jednostki i zawsze mogą liczyć na ich pełne wsparcie. Z obserwacji i rozmów zarówno ze studentami jak i władzami Wydziału, poczynionych podczas wizytacji, stwierdzić należy że relacje pomiędzy tymi podmiotami w dalszym ciągu się rozwijają, co pozwala na pozytywną ocenę.

W zakresie procesów podnoszenia i zapewniania jakości kształcenia, w Uczelni i w ocenianej jednostce funkcjonuje szereg gremiów odpowiedzialnych za różne aspekty działalności. Samorząd studencki wskazuje przedstawicieli do prac w komisjach jakościowych. Studenci mają swoich przedstawicieli (po jednym) w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (Uczelnianym Zespole ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelnianym Zespole ds. Oceny Jakości Kształcenia). Przedstawiciel studentów jest także pełnoprawnym członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Jak dowodzą protokoły posiedzeń, przedstawiciele studentów są raczej aktywni i starają się wychodzić z inicjatywą w zakresie poprawy warunków kształcenia.

Samorząd studencki opiniuje programy studiów dla poszczególnych kierunków studiów, co spełnia wymóg wynikający z art. 68 ust. 1 pkt 2 Ustawy. Wskazać jednak należy, że opinia przedkładana jest w formie pisemnej, lecz bez jakiegokolwiek uzasadnienia. Zaleca się zatem rozszerzenie formuły opinii o jej uzasadnienie lub uzupełnienie o ewentualne uwagi. Pozwoli to na podniesienie ich wartości i umożliwi jednocześnie dodatkową wymianę spostrzeżeń na płaszczyźnie „studenci – władze”.

W Ocenianej Jednostce funkcjonują obecnie trzy koła naukowe, tj. Koło Naukowe Studentów Pielęgniarstwa i Zdrowia Publicznego (dawniej Studenckie Koło Pielęgniarek), Koło Naukowe Studentów Pedagogiki oraz Koło Naukowe Resocjalizacji. W ramach działalności kół, studenci mają możliwość prezentacji swoich prac na Uczelni podczas sesji plakatowych. Zgodnie z deklaracją przedstawicieli wspomnianych kół, władze Uczelni zapewniają wsparcie finansowe i merytoryczne dla działalności statutowej kół. Studenci podkreślili, że starania władz Uczelni w pełni spełniają ich oczekiwania.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Jednostka posiada wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Opieka ma charakter kompleksowy i uwzględnia także potrzeby osób z niepełnosprawnościami.
- 2) Jednostka posiada wdrożony system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych, jednak z uwagi na termin jego wdrożenia, nie można w pełni ocenić jego efektywności.
- 3) Zarówno samorząd studencki jak i koła naukowe są wspierane przez Uczelnię. Władze angażują przedstawicieli samorządu w prace organów i zespołów funkcjonujących na Uczelni, w tym także w prace dotyczące procesu kształcenia i podnoszenia jego jakości.

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący obecnie w Uczelni został wprowadzony Uchwałą Senatu WSBiP nr 21/2011 z dnia 1 października 2011 r. w sprawie utworzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Wcześniejszym dokumentem regulującym kwestie zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni była Uchwała Senatu z dnia 3 października 2009 r. w sprawie systemu wewnętrznego oceny

jakości kształcenia. Dokument ten wprowadzał obowiązek prowadzenia w strukturach Uczelni tj. w każdej Katedrze obowiązku prowadzenia procesu wewnętrznej oceny jakości kształcenia.

W Uchwale Senatu WSBiP nr 21/2011 w § 2 określono cele działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. USZJK obejmuje swoim działaniem nauczycieli akademickich, studentów na wszystkich poziomach i formach studiów, a także uczestników studiów podyplomowych. Zakres działania USZJK określono w § 3 obejmuje on: obejmuje w szczególności:

- analizę zasad i organizacji rekrutacji na studia;
- analizę, ocenę i okresowy przegląd programów kształcenia;
- ocenę efektów kształcenia oraz metod ich weryfikacji;
- ocenę prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych;
- przegląd warunków prowadzenia zajęć, bazy dydaktycznej - w tym funkcjonowania biblioteki;
- ocenę jakości obsługi procesu dydaktycznego;
- ocenę warunków socjalnych osób studiujących, w tym dostępność akademika i warunków uzyskiwania wsparcia finansowego;
- przegląd i uaktualnianie aktów prawnych regulujących kształcenie oraz sprawy socjalne na studiach wszystkich stopni;
- analizę i ocenę stosowania systemu punktów kredytowych ECTS oraz przenoszenia osiągnięć studentów;
- ocenę dostępności informacji o studiach, programach kształcenia i realizacji planów studiów;
- ocenę systemu oceny i nagradzania nauczycieli akademickich, a także pracowników administracyjnych związanych z procesem dydaktycznym;
- badanie karier zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do podejmowania pracy zawodowej.

W myśl § 5 wspomnianej wyżej Uchwały Senatu WSBiP nr 21/2011 działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia realizowane są na szczeblu ogólnouczeniowym oraz jednostek organizacyjnych realizujących zadania dydaktyczne. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na szczeblu Uczelni sprawuje rektor, a na szczeblu wydziału dziekan.

Dla realizacji zadań Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na szczeblu WSBiP rektor powołuje Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia określając jej zadania. Uczelnianą Komisję tworzą Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Pracami Uczelnianej Komisji kieruje Pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (powołany przez Rektora w dniu 1 grudnia 2012 r.) Wspomniane Komisje zostały powołane Zarządzeniem Rektora Nr 24/2012 w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Skład wspomnianych Komisji jest zgodny z zapisami § 5 Uchwały Senatu nr 21/2011. Posiedzenia Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia są protokołowane.

Ponadto realizując zapisy § 8 Zarządzeniem Nr 18/2012 z dnia 7 grudnia w Rektor określił szczegółowe zadania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz wydziałowych zespołów ds. Jakości Kształcenia i Oceny Jakości Kształcenia. Do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy podejmowanie działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni, w tym opracowywanie i przedstawianie Rektorowi propozycji dotyczących w szczególności: celów i strategii zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w WSBiP, procedur stosowanych dla

zapewnienia jakości kształcenia, zasad monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia, zasad oceniania studentów, zasad zapewnienia jakości kadry nauczającej, zasad zapewniania jakości procesu kształcenia, zasad gromadzenia i publikowania informacji na temat kształcenia w WSBiP, warunków prowadzenia zajęć, bazy dydaktycznej – w tym funkcjonowania biblioteki oraz wytycznych dla zespołów wydziałowych.

UKJK ustala harmonogram badania poszczególnych obszarów związanych z jakością kształcenia, wymienionych powyżej opracowuje również wzór sprawozdań z oceny własnych działań projakościowych prowadzonych na wydziałach i w innych jednostkach dydaktycznych WSBiP oraz ustala terminy ich składania. Komisja przedstawia także Senatowi WSBiP coroczne sprawozdania z podejmowanych działań i efektów funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia.

Z kolei do zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności: monitorowanie i analiza jakości kształcenia, podejmowanie działań doskonalących jakość kształcenia, zwłaszcza takich jak szkolenia dotyczące wdrażania szeroko rozumianego Procesu Bolońskiego oraz podnoszenia umiejętności dydaktycznych nauczycieli akademickich, analizowanie prawidłowości stosowania systemu akumulacji i transferu punktów ECTS, monitorowanie mobilności studentów i pracowników Uczelni, wspieranie rozwoju przyjętego systemu obsługi studentów, a także inicjowanie i wspieranie ogólnouczelnianych badań ankietowych studentów, pracowników i absolwentów, dotyczących w szczególności programów kształcenia, warunków studiowania, efektów kształcenia, oceny nauczycieli akademickich.

Natomiast uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia przygotowuje dla wydziałowych zespołów wytyczne i zadań w zakresie oceny jakości kształcenia, monitoruje przebiegu działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, prowadzonych na wydziałach i w innych jednostkach, analizuje sprawozdania z wydziałowych komisji ds. oceny jakości kształcenia oraz analizuje wyniki ogólnouczelnianych badań ankietowych.

W ocenianej Jednostce Uchwałą 9/2013 z dnia 12 marca 2013 r. Rady Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu zaopiniowano skład osobowego Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia, natomiast na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 23 marca 2013 r. przyjęto wniosek powołujący Zespół. Natomiast Zarządzeniem Dziekana nr 1/2013 z dnia 30 marca 2013 r. powołano Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Do zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia zgodnie z zapisami Zarządzenia Nr 18/2012 należy określanie celów i strategii zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w jednostce, opracowywanie programów kształcenia oraz zmian w programach kształcenia zgodnie z obowiązującymi przepisami, opracowanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej, gromadzenie, analiza i wykorzystanie przy tworzeniu programów kształcenia opinii pracodawców, opiniowanie poprawności przydziału zajęć dydaktycznych, opracowanie kryteriów oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, gromadzenie informacji na temat kształcenia prowadzonego na wydziale, coroczne opracowywanie, na bazie oceny jakości kształcenia, wskazówek i zaleceń do działań projakościowych. Do zadań Wydziałowego zespołów ds. oceny jakości kształcenia należy w szczególności:

- 1) przeprowadzanie samooceny działań projakościowych prowadzonych na wydziale,
- 2) opracowanie przy współpracy z UKJK procedury ocen zajęć i nauczycieli akademickich przez studentów zgodnie z zasadami określonymi w Statucie Uczelni i przeprowadzanie odpowiednich ocen po każdym cyklu kształcenia, oraz przedstawianie syntetycznych i szczegółowych wyników tych ocen dziekanowi,

- 3) podejmowanie działań w zakresie monitorowania losów absolwentów i formułowanie płynących z nich wniosków,
- 4) analizowanie zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy,
- 5) monitorowanie prawidłowości oceniania studentów między innymi poprzez analizę statystycznego rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów/modułów,
- 6) analizowanie prawidłowości stosowania systemu punktów ECTS,
- g/ analizowanie wymagań stawianych wobec prac dyplomowych i obowiązujących na egzaminach dyplomowych,
- 7) monitorowanie jakości prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych,
- 8) ocena obsługi dziekanatowej studentów,
- 9) dokonywanie corocznej oceny efektów kształcenia i przedstawianie jej przed zakończeniem roku akademickiego dziekanowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Analizując powyższe stwierdzić można, iż struktura podejmowanych decyzji w zarządzaniu jakością zarówno na poziomie Uczelnianym, jak i wydziałowym jest przejrzysta.

Na ocenianym Wydziale zapewnianie właściwej jakości kształcenia odbywa się poprzez procedury Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wprowadzone Zarządzeniem Rektora Nr 11/2013 z dnia 1 października 2013 r. W Uczelni opracowano dotychczas 15 procedur tj.:

1. procedurę wprowadzania ocen do elektronicznego systemu obsługi studiów;
2. procedurę tworzenia studiów podyplomowych;
3. procedurę tworzenia, modyfikacji oraz likwidacji kierunków studiów i specjalności;
4. procedurę zapewnienia studentom wsparcia dydaktycznego, naukowego i materialnego;
5. procedurę hospitacji zajęć;
6. procedurę odbywania i dokumentowania praktyk studenckich;
7. zasady dyplomowania;
8. procedurę monitorowania karier zawodowych absolwentów;
9. procedurę oceny nauczycieli akademickich;
10. procedurę realizacji uczelnianych badań ankietowych;
11. procedurę obsługi studiów;
12. procedurę upowszechniania informacji;
13. procedurę ewaluacji osiągania zakładanych efektów kształcenia i oceniania studentów;
14. procedurę oceny uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia;
15. procedurę tworzenia i numeracji procedur WSZJK.

Zarządzeniem nr 1/2014 z dnia 3 stycznia 2014 r. Rektor ustalił harmonogram wprowadzania powyższych procedur. W związku z tym, że powyższe procedury zostały wdrożone z początkiem bieżącego roku, dotychczas głównym elementem zapewniania jakości kształcenia były badania ankietowe w celu uzyskania opinii studentów i uczestników studiów podyplomowych o prowadzonych zajęciach dydaktycznych, programach kształcenia i jakości obsługi administracyjnej, opinii pracowników o realizacji procesu dydaktycznego oraz opinii pracodawców o kompetencjach absolwentów. Uczelnia przedstawiła wzór ankiety dla studentów oceniającą wykładowców oraz zajęcia dydaktyczne realizowane w ramach różnych kierunków studiów opracowaną na podstawie Zarządzenia Rektora nr 5/2009 z dnia 6 kwietnia 2009 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Św. Obecnie opracowywany jest nowy wzór ankiety związany z wprowadzonymi procedurami oceny jakości kształcenia. Przedłożony harmonogram ankietyzacji zakłada jej przeprowadzania dwa razy w semestrze zimowym oraz letnim. Ankietowaniu podlegają również studia podyplomowe, wzór ankiety

jest taki sam jak dla studiów I i II stopnia. Na Wydziale dokonywane są także hospitacje zajęć dydaktycznych na podstawie sporządzonego arkusza hospitacji oraz ocena okresowa nauczycieli akademickich.

Wyniki ankiet wykorzystywane były do oceny programów kształcenia, oceny nauczycieli akademickich, oceny prawidłowości obsady zajęć, oceny metod weryfikowania efektów kształcenia, a także oceny prawidłowości stosowania systemu punktów ECTS oraz przenoszenia osiągnięć.

Dokumentacja dotycząca wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale jest prowadzona i udostępniana przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Wydział opracował dotychczas następujący dokumenty dotyczące analizy jakości kształcenia:

- raporty ewaluacji jakości kształcenia za rok akademicki 2011/2012 i 2012/2013 zawierające opisowe i statystyczną analizę ankiet studenckich;
- analizę ankiet ewaluacyjnych na studiach podyplomowych wraz opisem wniosków i działań naprawczych po ankietyzacji.

Należy zwrócić uwagę, że Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia nie przedstawiła dotychczas corocznego sprawozdania z podejmowanych działań i efektów funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim opracował strukturę systemu zapewnienia jakości kształcenia zgodną z systemem wewnętrznym przepisów prawnych w Uczelni, stwarzając mechanizmy do jego doskonalenia i analizy jego działań. Jednostka opracowała procedury zapewnienia jakości w poszczególnych elementach składających się na proces kształcenia jednak powinna rozwijać dokumentację potwierdzającą analizę jakości kształcenia.

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		x			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości			x		

3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji			X		
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prorowadzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa			X		
7	system wsparcia studentów i doktorantów		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia			X		

Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.

9. Podsumowanie

Strategia rozwoju i misja Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu jest zbieżna ze Strategią Rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim. Jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą także, studia podyplomowe spójną z jej celami strategicznymi. Należy zaznaczyć, że Wydział identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym oraz podejmuje współpracę z różnymi instytucjami włączając ich przedstawicieli w realizację zajęć dydaktycznych, w tym prac dyplomowych. Formalnym

potwierdzeniem współpracy są podpisane umowy, wspólna organizacja konferencji, pomoc w przygotowaniu prac dyplomowych, organizowanie praktyk studenckich.

Udział interesariuszy w procesie decyzyjnym w obszarze zapewniania jakości nie budzi wątpliwości, jednocześnie zespół oceniający zaleca pisemne uregulowanie dotyczące stopnia zaangażowania pracowników administracyjnych. Dla osiągnięcia przejrzystości systemu niezbędne jest doprecyzowanie zasięgu systemu (studia II stopnia) i zakresu procedur oraz ich ściślejsze powiązanie przyczynowo – skutkowe. Procedury systemowe mają charakter kompleksowy, ale w formie zastanej w czasie wizytacji nie zawsze uwzględniają ocenę skuteczności podjętych w danym obszarze działań. Brakuje ponadto odniesienia do badań naukowych. Jednostka nie dokonywała dotychczas badań skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a dotychczas głównym motorem samoewaluacji były akredytacje zewnętrzne (PKA, KRASPiP, KRASzM).

Efekty kształcenia na studiach podyplomowych są zgodne z celem studiów i pozwalają na zdobycie wiedzy i umiejętności związanych z podnoszeniem kwalifikacji osób zajmujących stanowiska kierownicze. Spełniają wymagania organizacji zawodowych i pracodawców i dają możliwości nabycia nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. W procesie definiowania efektów kształcenia uwzględniono zapotrzebowanie rynku pracy. Program studiów zapewni absolwentowi pozyskanie wiedzy i nabycie praktycznych umiejętności w zakresie zarządzania systemem ochrony zdrowia. Nabyta wiedza i umiejętności mają szansę zwiększyć atrakcyjność absolwenta na rynku pracy w zakresie pełnienia funkcji kierowniczej w strukturach ochrony zdrowia. Program i plan studiów podyplomowych umożliwi realizację zakładanych efektów kształcenia, w założonym czasie trwania tych studiów. Liczba i kwalifikacje zawodowe osób stanowiących kadre dydaktyczną prowadząca zajęcia na studiach podyplomowych są wystarczające do uzyskania zakładanych efektów kształcenia oraz zapewnienia właściwej jakości kształcenia. Nie wszyscy zatrudnieni pracownicy dydaktyczni spełniają kryteria stanowiące wymóg zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w doniesieniu do studiów podyplomowych. Na podstawie przeprowadzonej analizy zakładanych efektów kształcenia, dokumentacji prowadzonych studiów podyplomowych, wewnętrznych przepisów prawnych oraz rozmów Zespołu Oceniającego z pracodawcami należy stwierdzić, że jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców (przedszkola, szkoły podstawowe, poradnie wychowawczo-zawodowe) umożliwia nabycie nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy, oraz umożliwia nabycie uprawnień do wykonywania zawodu. Jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Polityka kadrowa związana z kształceniem prowadzona w Wydziale uwzględnia zasady i metody doboru kadry naukowo- dydaktycznej do potrzeb wynikających z prowadzonego kształcenia i badań naukowych realizowanych w jednostce. Dobór nauczycieli akademickich oparty jest na posiadanych stopniach i tytułach naukowych oraz dorobku naukowym i dydaktycznym. Pracownicy naukowo-dydaktyczni są oceniani systematycznie w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, Wydział stwarza warunki dla awansu młodszych pracowników. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jednostki jest dostosowana do profilu i rozmiarów prowadzonego kształcenia oraz specyfiki realizowanych badań. Polityka finansowa jednostki zapewnia realizację jej celów strategicznych oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia pedagogicznego i stabilności rozwoju.

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu prowadzi projekty naukowe w stopniu skorelowanym z prowadzonymi studiami pedagogicznymi, misją i strategią uczelni.

Zarówno studenci jak i nauczyciele akademicy mają możliwość udziału w programach międzynarodowych w zakresie pedagogiki, w ramach podpisanych umów. Uczelnia zapoczątkowała proces internacjonalizacji. Zawarto porozumienia, z innymi Uczelniami, zwłaszcza z uniwersytetem w Ružomberoku. Wydział współpracuje z wieloma ośrodkami akademickimi w Polsce oraz za granicznymi, co pozytywnie wpływa na prowadzone kształcenie i działalność naukowo-badawczą w zakresie pedagogiki.

Jednostka posiada wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Opieka ma charakter kompleksowy i uwzględnia także potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Jednostka posiada wdrożony system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych, jednak z uwagi na termin jego wdrożenia, nie można w pełni ocenić jego efektywności. Zarówno samorząd studencki jak i koła naukowe są wspierane przez Uczelnię. Władze angażują przedstawicieli samorządu w prace organów i zespołów funkcjonujących na Uczelni, w tym także w prace dotyczące procesu kształcenia i podnoszenia jego jakości.

Wydział Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim opracował strukturę systemu zapewnienia jakości kształcenia zgodną z systemem wewnętrznych przepisów prawnych w Uczelni, stwarzając mechanizmy do jego doskonalenia i analizy jego działań. Jednostka opracowała procedury zapewnienia jakości w poszczególnych elementach składających się na proces kształcenia jednak powinna rozwijać dokumentację potwierdzającą analizę jakości kształcenia.

W ocenie analizy SWOT przedstawionej w raporcie samooceny:

Pośród mocnych stron Uczelnia wymienia pozytywne wyniki akredytacji trzech kierunków studiów realizowanych na Wydziale (pielęgniarstwo, pedagogika, fizjoterapia) oraz aktywny udział pracowników Wydziału w organizacji życia naukowego, np. poprzez Ostrowieckie Towarzystwo Naukowe, Stowarzyszenie „Nauka Edukacja Rozwój”. Ponadto Szkoła podkreśla rozwiniętą współpracę naukowo-badawczą z otoczeniem społeczno-gospodarczym regionu i kraju oraz kontakty międzynarodowe (Słowacja, Ukraina, Rosja, Łotwa, Litwa). Uczelnia zwraca uwagę na dobrze rozwijającą się działalność Kół Naukowych na kierunkach pedagogika i pielęgniarstwo oraz dobre funkcjonowanie Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Wnioskodawca wskazuje także na bogatą ofertę dydaktyczną Wydziału, pozwalającą wybierać między kierunkami studiów z dziedziny: nauk o zdrowiu, nauk humanistycznych i społecznych oraz doświadczoną kadrę nauczycieli akademickich, czerpiącą swoje kompetencje z nauki i praktyki, a także na różnorodność specjalności na kierunkach nastawionych na kształcenie praktycznych umiejętności. Jako mocne strony Uczelnia podaje organizowanie krajowych i międzynarodowych konferencji, prezentujących osiągnięcia naukowe oraz świadomość pracowników Wydziału o konieczności dokonywania przemian w celu dostosowywania Wydziału do coraz bardziej konkurencyjnego otoczenia. Władze Uczelni podkreślają także dobrą bazę lokalową pozwalającą realizować różnorodne przedsięwzięcia oraz znaczący udział Wydziału w budowaniu i promocji dobrego wizerunku Uczelni i zwiększeniu świadomości zdrowotnej społeczności lokalnej, a także zintensyfikowanie działań prewencyjnych w zakresie zachowań suicydalnych. Uczelnia podkreśla ponadto, iż posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze środków UE, w tym projektu innowacyjnego testującego oraz projektów obejmujących tworzenie innowacyjnych programów nauczania interdyscyplinarnego w szkołach podstawowych i gimnazjach. Ponadto Uczelnia podkreśla intensyfikację działań Wydziału w zakresie doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

Zespół Wizytujący PKA podziela w większości zdanie Uczelni w zakresie mocnych jej stron. Należy jednak wskazać, iż wewnętrzny system jakości kształcenia dopiero od niedawna zaczął funkcjonować w pełnej formie.

Pośród słabych stron Uczelnia wskazuje na brak udziału pracowników Wydziału w międzynarodowych zespołach badawczych **oraz** zbyt niski stopień umiędzynarodowienia studiów. Ponadto podaje zbyt słabą promocję działalności dydaktycznej Wydziału w kraju, co przyczynia się do zawężania liczby potencjalnych kandydatów na prowadzone kierunki studiów tylko do absolwentów szkół średnich z sąsiednich województw. Władze Uczelni podkreślają brak kierunków studiów w językach obcych i co się z tym wiąże brak wymiany studentów w ramach programu LLP Erasmus.

Zespół Wizytujący PKA podziela zdanie Uczelni w zakresie słabych jej stron.

Jako szanse Uczelnia podaje korzystanie z możliwości pozyskiwania środków na działania w obszarze dydaktyki z programów pro Jakościowych UE i krajowych oraz wzrastające zainteresowanie różnymi formami kształcenia ustawicznego, w tym studiami podyplomowymi. Wnioskodawca widzi ponadto możliwość poszerzenia współpracy z miastem i regionem oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej, a także poprawienie jakości kształcenia i zróżnicowanie form kształcenia.

Zespół Wizytujący PKA podziela zdanie Uczelni w zakresie jej szans, szczególnie w obszarze . rozwijania różnych form kształcenia ustawicznego, a szczególnie studiów podyplomowych.**Pośród zagrożeń** Uczelnia wymienia zmniejszającą się ze względu na demograficzne liczbę kandydatów na studia, co jej zdaniem, może powodować trudności w rekrutacji i utrzymaniu kierunków i specjalności. Ponadto Władze Uczelni wskazują na utrzymujący się regres rynku pracy oraz malejące zainteresowanie młodzieży kształceniem wyższym, a także brak kandydatów na studia stacjonarne spowodowany koniecznością uiszczania czesnego. Jako zagrożenie Wnioskodawca widzi także konkurencyjną ofertę edukacyjną publicznych uczelni wyższych (bezpłatne studia stacjonarne). Wnioskodawca wskazuje także na małą liczbę pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy oraz nieakademicki charakter miasta, a także niż demograficzny, który jest przyczyną migracji młodzieży do większych ośrodków akademickich. Uczelnia podkreśla także regres gospodarczy regionu i duże bezrobocie w regionie.

Zespół Wizytujący PKA w pełni podziela zdanie Uczelni w zakresie wymienionych zagrożeń.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Józef Kobos

Uczelnia w odpowiedzi na uwagi dotyczące skuteczności stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wyjaśnia, że zgodnie z sugestią Zespołu Oceniającego PKA podjęła uchwałę (Uchwała nr 1/2014r. Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia) o rozpoczęciu prac nad doprecyzowaniem rozdziału kompetencji Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz zmianą składu osobowego i określenia kryteriów doboru członków poszczególnych zespołów.

Zmodyfikowano także procedurę 13 (Zarządzenie Rektora nr 14/2014 w sprawie wprowadzenia znowelizowanych procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w WSBiP) odnoszącą się do tworzenia, likwidacji, modyfikacji kierunków i specjalności. Wprowadzono w tej procedurze zapis o dokonywaniu zmian w oparciu o wyniki analiz ankiet studenckich.

Uczelnia wyjaśnia, że na stronie internetowej uczelni zamieszczono brakujące karty przedmiotów dla kierunków pielęgniarstwo i zdrowie publiczne (www.wsbip.edu.pl)

Uczelnia podjęła także prace nad modyfikacją procedury Nr 2 dotyczącej oceny ewaluacji i osiągania zakładanych efektów kształcenia im oceniania studentów oraz procedury Nr 3 dotyczącej oceny Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W odpowiedzi Uczelnia podkreśla, że uporządkowano pojęcia i definicje zawarte w powyższych procedurach oraz, że podjęto prace nad przygotowaniem kryteriów oceny Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w aspekcie zasięgu systemu oraz doskonalenia i upowszechniania dobrych praktyk w obszarach działalności uczelni. Zagadnienia te były przedmiotem posiedzenia Rady Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu z dnia 17.05.2014r.

Uczelnia wyjaśnia, że w odniesieniu do uwag Zespołu Oceniającego dotyczących badań ankietowych UKdsJK rozpoczęła prace nad modyfikacją ankiety oceniającej nauczycieli akademickich. Zmodyfikowany kwestionariusz został wykorzystany do badań pilotażowych przeprowadzonych w dniu 10.05.2014 na próbie studentów. Zmieniony wzór ankiety został zatwierdzony na posiedzeniu Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 16.06.2014r (Uchwała nr 2/2014r). Na spotkaniu UKdsJK w dniu 16.05.2014r. zobowiązano dziekanów do przygotowania propozycji karty oceny nauczyciela akademickiego zgodnie z sugestiami Zespołu Oceniającego PKA oraz sformalizowania procedury dotyczącej weryfikacji badań naukowych.

W odniesieniu do uwag dotyczących dostępności danych ewaluacji Uczelnia informuje, że z treścią raportu z ewaluacji zapoznano nauczycieli akademickich oraz zamieszczono go na stronie internetowej Szkoły wraz z harmonogramami prac USZJK (zakładka jakość).

W odniesieniu do uwag o braku uregulowań dotyczących stopnia zaangażowania pracowników administracyjnych w proces decyzyjny Uczelnia wyjaśnia, że pracownicy administracyjni wchodzi w skład zespołów znajdujących się w strukturze Uczelnianego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia, Komisji stypendialnych oraz uczestniczą w posiedzeniach Rad Wydziału. Szczegółowy stopień zaangażowania pracowników administracji w obszar zapewniania jakości kształcenia Uczelnia zamieściła w Procedurze nr 5 (w załączniku nr 7 do odpowiedzi na Raport Zespołu Oceniającego PKA).

W odniesieniu do uwagi o pominięciu słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie oceny osiąganych efektów kształcenia Uczelnia wprowadziła zapis w procedurach USZJK, iż dotyczą one obok studenta, także słuchacz studiów podyplomowych.

Uczelnia wyjaśnia także, że ponownej analizie poddane zostaną zasady punktacji ECTS dla poszczególnych przedmiotów na wszystkich kierunkach studiów, w tym także studiów podyplomowych.

Uczelnia informuje, że kierownik katedry Pedagogiki został zobligowany do zmotywowania i wyegzekwowania od pracowników dydaktycznych, specjalistów z zakresu Pedagogiki wczesnoszkolnej i przedszkolnej udostępnienia bądź podjęcia badań z ww. obszaru.

W odniesieniu do uwag z obszaru wsparcia zapewnianego przez jednostkę studentom i doktorantom Uczelnia informuje, że podjęła działania naprawcze dotyczące reformy ustroju organów odwoławczych podejmujących decyzje w zakresie przyznawania stypendiów rektora dla najlepszych studentów, zgodnie z art.175 ust.4 oraz art. 177 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia w załączniku nr 9 przedstawia zarządzenia rektora oraz Dziekanów Wydziałów (Zarządzenie Rektora nr 1/2014r. z dnia 12 maj 2014r., Zarządzenie Dziekana Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu nr 1/2014r. z dnia 12 maja 2014r., Zarządzenie Rektora nr 12/2014r. z dnia 12 maja 2014r., Zarządzenie Rektora nr 13/2014 z dnia 12 maja 2014r.) potwierdzające wdrożenie zaleceń Zespołu Oceniającego PKA.

Tabela po zmianach

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			