

RAPORT Z WIZYTACJI

(powtórna ocena instytucjonalna)

na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej w Lublinie

dokonanej w dniu 4-04-2014

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. inż. Marian Chudy, członek PKA

członkowie:

- mgr Wojciech Wrona – ekspert PKA

Część I: Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 54/2013 Prezydium PKA z dnia 21 lutego 2013 r.

W Uchwale Nr 54/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 lutego 2013 r. warunkową ocenę jakości kształcenia uzasadniają następujące zastrzeżenia:

1. Brak aktualnej, uchwalonej przez właściwe organy, strategii Uczelni oraz Jednostki, co stanowi naruszenie art. 66 pkt. 1a oraz art. 70. pkt. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742), a także § 9 pkt.1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn zm.). Należy podkreślić, że Uczelnia oraz Jednostka rozpoczęły prace nad przygotowaniem odpowiednich strategii przed wizytacją Zespołu Oceniającego PKA, nie sfinalizowały jednak tego procesu.
2. Uczelnia opracowała w 2010 roku projekt wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK), który został okazany Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. Projekt ten nie został jednak formalnie przyjęty (uchwalony) oraz w pełni wdrożony do czego obligowały Uczelnię zarówno postanowienia § 3 pkt 1 uprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków i poziomów kształcenia jak i § 9 pkt 1 ust. 9 obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.). W odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA, Politechnika Lubelska poinformowała o podjęciu przez Senat Uczelni uchwały w sprawie WSZJK (Nr 46/2012/VIII z dn. 29.11.2012 r.) oraz o opracowaniu obszernego projektu nowego WSZJK, który został skierowany do konsultacji ze środowiskiem akademickim.

3. Niedostosowanie programu kształcenia na studiach podyplomowych uruchomionych po dniu 1 października 2012 r. do wymogów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, a w szczególności: nieokreślenie efektów kształcenia i sposobu ich weryfikacji oraz systemu punktów ECTS (wymóg art. 8a), a także odpowiednich planów i programów studiów (wymóg art. 68 ust. 1 pkt. 4).

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I

II.1. Działania naprawcze w odniesieniu do zarzutu 1.

Strategia rozwoju Politechniki Lubelskiej na lata 2014 – 2019 została przyjęta Uchwałą Senatu Uczelni z dnia 28 listopada 2013 r., natomiast odpowiednie regulacje na szczeblu Wydziału („Strategia Wydziału Elektrotechniki i Informatyki na lata 2013 - 2019”) uchwalono 22 stycznia 2014 r.

Drugi z przywołanych powyżej dokumentów bez wątpienia nawiązuje swoją treścią zarówno do misji Politechniki Lubelskiej, jak i jej strategii – oba dokumenty odnoszą się do tych samych kluczowych obszarów strategicznych (nowoczesnej dydaktyki, prowadzenia badań naukowych i ich komercjalizacji, zapewnienia płynności finansowej i długoterminowej efektywności, optymalizacji i modernizacji bazy materialnej oraz zarządzania systemowego), w obu dokumentach także uwzględniono zagadnienie doskonalenia jakości kształcenia.

Opracowana przez jednostkę koncepcja kształcenia obejmuje trzy stopnie kształcenia oraz studia podyplomowe i jest spójna z przedstawionymi w strategii jednostki celami strategicznymi dotyczącymi:

- dążenia do ustawicznego podnoszenia jakości kształcenia i utrzymania procesu kształcenia na najwyższym poziomie;
- poszerzania oferty edukacyjnej i dostosowania procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy;
- rozwijania i pielęgnowania poczucia wspólnoty akademickiej studentów, pracowników i absolwentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki oraz podtrzymywania korzystnych dla Wydziału kontaktów z bliższym i dalszym otoczeniem – przemysłem, urzędami i instytucjami o zasięgu lokalnym, krajowym, międzynarodowym, w tym także z absolwentami;
- rozszerzania oferty kształcenia w zakresie studiów podyplomowych;
- utrzymania obecnej liczby studentów na studiach stacjonarnych;
- wzrostu liczby studentów na studiach niestacjonarnych;
- utrzymania obecnej liczby uczestników studiów doktoranckich;
- spójnej polityki kształtowania planów studiów uwzględniającej posiadane zasoby ludzkie, sprzętowe i lokalowe;
- rozwoju działalności studenckich kół naukowych wewnątrz i na zewnątrz Wydziału;
- zwiększenia liczby zajęć prowadzonych w językach obcych.

Cele w obszarze kształcenia są skorelowane zarówno z celami wyznaczonymi w odniesieniu do badań naukowych, jak i zarządzania jednostką.

Aspekt jakości kształcenia został w strategii Wydziału mocno wyeksponowany – powtarza się on (poprzez nawiązania bezpośrednie i pośrednie) we wszystkich zidentyfikowanych przez Uczelnię obszarach strategicznych i obejmuje m.in. zagadnienie dostosowywania kształcenia do potrzeb interesariuszy zewnętrznych, spójnej polityki kształtowania planów studiów uwzględniającej posiadane zasoby ludzkie, sprzętowe i lokalowe, powiązania badań naukowych z procesem kształcenia czy dążenia do usprawnienia obsługi administracyjnej. Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w przygotowywaniu oferty edukacyjnej został zagwarantowany na poziomie centralnym poprzez szereg regulacji zawartych w Uchwale Senatu Politechniki Lubelskiej Nr 46/2012/VIII w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej, a następnie doprecyzowany Zarządzeniem Rektora Nr R-34/2013 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W obu tych dokumentach udział interesariuszy zewnętrznych jest bardzo silnie akcentowany, m. in. poprzez wprowadzenie zasady, iż wchodzi oni w skład wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia. Zasada ta na wizytowanym Wydziale nie była jednak w czasie wizytacji powtórnej respektowana (por. pkt. 2).

Uchwalona przez Radę Wydziału Elektrotechniki i Informatyki strategia pozwala jednoznacznie ocenić, że Wydział identyfikując swoją pozycję na rynku edukacyjnym uwzględnia znaczenie jakości kształcenia oraz udział interesariuszy w procesie kształtowania oferty edukacyjnej i budowie wysokiej jakości kształcenia.

II.2. Działania naprawcze w odniesieniu do zarzutu 2.

Zastrzeżenia zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowane w 2012 r. w obszarze wewnętrznego systemu zarządzania jakością dotyczyły przede wszystkim: 1) braku klarownej struktury organizacyjnej; 2) braku zdefiniowanych dla jednostek organizacyjnych zadań w obszarze badania rynku pracy, analizy, oceny i doskonalenia efektów kształcenia przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz zasad monitorowania programów kształcenia; 3) braku mechanizmów doskonalenia badań naukowych w kontekście realizowanych programów kształcenia, 4) braku mechanizmów analizy i oceny zasobów materialnych i infrastruktury oraz 5) systemu informacyjnego i dostępności informacji o programach studiów i efektach kształcenia, a także 6) braku mechanizmów oceny efektywności, weryfikacji i oceny działań korygujących i doskonalących.

W trakcie wizytacji w dniu 4 kwietnia 2014 r. zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymał dokumenty świadczące, że strukturę organizacyjną systemu na poziomie Uczelni precyzuje Uchwała Senatu Politechniki Lubelskiej Nr 46/2012/VIII w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej przyjęta w dniu 29 listopada 2012 r. (z późn. zm.) określająca m. in. cele jego funkcjonowania oraz relacje poszczególnych organów na szczeblu Uczelni oraz jednostek organizacyjnych. Załącznikiem do opisanej powyżej uchwały jest schemat organizacyjny stanowiący graficzną ilustrację powyższych regulacji.

Bliźniaczy dokument został także przyjęty przez Radę Wydziału Elektrotechniki i Informatyki. W trakcie jego analizy zwrócono uwagę, że pięć pierwszych stron stanowi wierne powtórzenie regulacji senackich (jedyne dostrzeżone różnice wiązały się z dodaniem słów „i / oraz Wydziału” po słowie „Uczelni”). Taka konstrukcja aktów prawnych może

rodzić komplikacje związane chociażby z ich aktualizacją, nie służy także przejrzystości unormowań. W rozmowie z pełnomocnikami Rektora oraz Dziekana ds. jakości kształcenia poruszono ten wątek i choć zespół oceniający przyjmuje argumenty przedstawione w jej trakcie przez stronę uczelnianą (dotyczące zamiaru zebrania wszystkich regulacji obowiązujących na danym szczeblu w jednym dokumencie bez konieczności sięgania po akty źródłowe), to jednak wydaje się, że w silnie scentralizowanej strukturze systemu funkcjonującego w Politechnice Lubelskiej dokumentem wystarczająco precyzyjnym jest wspomniana powyżej uchwała Senatu.

Przywołane powyżej dokumenty wewnętrzne precyzyjnie określają zadania związane z badaniem rynku pracy oraz analizą i doskonaleniem efektów kształcenia (w tym na podstawie opinii pozyskanych od interesariuszy zewnętrznych) oraz wskazują wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia jako ciała odpowiedzialne za ich realizację. Dokumenty wewnątrzuczelniane stanowią ponadto, iż skład komisji wydziałowych powinien uwzględniać udział interesariuszy zewnętrznych. W ocenianym Wydziale ta ostatnia regulacja nie jest niestety przestrzegana, w składzie komisji brak jest przedstawicieli ineteresariuszy spoza Uczelni, zasiada natomiast nie wymieniony w dokumencie uczelnianym przedstawiciel pracowników administracyjnych Politechniki.

O ile niewątpliwie włączenie w działania dotyczące systemu zapewniania jakości możliwie najszerszego grona interesariuszy jest działaniem korzystnym, o tyle nie można nie zauważyć, że w obecnej konstrukcji formalnej systemu aktem niższego rzędu zmieniono regulacje określone uchwałą Senatu. Wydaje się to potwierdzać poczynioną w punkcie 1 uwagę dotyczącą niekorzystnych skutków powielania regulacji dotyczących tego samego obszaru w różnych dokumentach.

Narzędzia służące weryfikacji efektów kształcenia, obejmujące badania opinii pracodawców oraz absolwentów (a także monitorowanie ich karier zawodowych), jak również badania zgodności zakładanych efektów kształcenia z misją i strategią Uczelni oraz Wydziału, przepisami powszechnie obowiązującymi i potrzebami otoczenia społeczno – gospodarczego są określone w Zarządzeniu Rektora Nr R-34/2013 z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Na podstawie przedstawionych w trakcie wizytacji dokumentów można uznać, że Władze Wydziału dotychczas najczęściej sięgały po formułę paneli dyskusyjnych zatytułowanych „Kompetencje inżyniera informatyka na rynku pracy” oraz „Kompetencje inżyniera elektryka na rynku pracy”) – zespół oceniający otrzymał sześć protokołów z takich spotkań realizowanych w ramach projektu „Kwalifikacje dla rynku pracy. Politechnika Lubelska przyjazna dla pracodawcy” (wszystkie odbyły się w kwietniu 2013 r.).

Na podstawie powyższych protokołów z całą pewnością można stwierdzić, że Władze Wydziału dokonują oceny zrealizowanych efektów kształcenia oraz kreują przestrzeń dla werbalizowania oczekiwań przez interesariuszy zewnętrznych. Ocena czy (i w jaki sposób) tak pozyskane informacje są następnie przekształcane w realne działania została natomiast przeprowadzona na podstawie analizy porównawczej zawartości sprawozdań z paneli dyskusyjnych oraz „raportu z oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki w roku akademickim 2012 / 2013”. Zespół oceniający na podstawie przedstawionych dokumentów stwierdził, że interesariusze zewnętrzni dokonywali zarówno oceny rozwiązań projektowanych przez Władze Wydziału, jak i sami wskazywali przestrzeń do doskonalenia, a ich opinie znalazły

odzwierciedlenie w modyfikacjach programów nauczania (np. w odniesieniu do projektowania baz danych czy inżynierii oprogramowania).

W świetle powyższych dokumentów z całą pewnością można uznać, iż zadania nałożone na Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia uchwałą Senatu Politechniki Lubelskiej są realizowane: Wydział Elektrotechniki i Informatyki wykorzystuje wyniki analiz dotyczących osiągania efektów kształcenia dokonywanych przy współdziałaniu interesariuszy zewnętrznych. Co więcej, przyjęta w ocenianej jednostce formuła uwzględnia zarówno badania o charakterze ilościowym (ankietyzacja absolwentów), jak i jakościowym (badania focusowe).

W odniesieniu do oceny i doskonalenia badań naukowych w kontekście realizowanych programów kształcenia brak jest natomiast istotnej zmiany w stosunku do oceny przedstawionej w poprzednim raporcie zespołu oceniającego PKA. Jednostka stosuje pewne rozwiązania służące weryfikacji badań naukowych, zarówno wewnętrzne (coroczna ocena przez Komisję ds. Badań Naukowych), jak i zewnętrzne (związane z oceną parametryczną), ale mechanizm korygowania oferty dydaktycznej wraz z rozwojem badań naukowych nie został w dokumentach kształtujących wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia określony.

Wydział zinstytucjonalizował natomiast rozwiązania dotyczące analizy i oceny zasobów materialnych oraz infrastruktury obejmujące okresową inwentaryzację, coroczne przeglądy oraz informacje pozyskane od interesariuszy wewnętrznych. Badania te znalazły swoje odzwierciedlenie w raporcie dotyczącym oceny funkcjonowania systemu zarządzania jakością. Należy jednak zaznaczyć, że udział studentów i doktorantów w powyższym procesie w dalszym ciągu wydaje się niewystarczający, o ile bowiem mechanizm zasięgnięcia opinii nauczycieli akademickich i absolwentów na ten temat został ujęty w sposób formalny (odpowiednio: arkusz hospitacji zajęć oraz kwestionariusz ankietowy), o tyle we wzorze ankiety kierowanej do studentów aspekt infrastruktury został całkowicie pominięty.

Słabą stroną Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej pozostaje również system informacyjny. O ile na stronie internetowej Politechniki Lubelskiej można znaleźć bardzo szczegółowe informacje dotyczące celów systemu, podstawy prawnej (w tym tekstów źródłowych uczelnianych aktów prawnych), harmonogramów prac ciał ulokowanych na szczeblu centralnym oraz danych kontaktowych (również w poszczególnych jednostkach organizacyjnych), o tyle na stronie wydziałowej przedstawiona jest jedynie informacja o składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wzory sylabusów. Jednocześnie przesłany do PKA raport opracowany przez Wydział zawiera informację o utworzeniu w Politechnice Lubelskiej Portalu Wymiany Wiedzy – strony internetowej dedykowanej gromadzeniu i wykorzystywaniu informacji dotyczących wniosków z realizowanych w przedsiębiorstwach staży zawierających ocenę posiadanych przez studentów umiejętności i kompetencji, a także potrzeb studentów i pracodawców, które mogą stanowić przesłankę do wprowadzenia zmian w programach nauczania. Tego typu mechanizmy gromadzenia danych powinny objąć swoim zasięgiem także pozostałe istotne z punktu widzenia jakości kształcenia dane.

W odniesieniu do publicznej informacji o programach kształcenia oraz zakładanych efektach kształcenia można uznać, że wszelkie uwagi zespołu oceniającego zostały skonsumowane – na stronach internetowych Uczelni i Wydziału dostępne są informacje dotyczące studiów I i II stopnia, studiów doktoranckich oraz podyplomowych. Przyjęte w Uczelni regulacje określają zakres i sposób udostępnienia informacji, choć nie zakładają w tym obszarze konsultacji

z interesariuszami. Nie określono także precyzyjnie sposobu monitorowania skuteczności działań w tym obszarze, ale odpowiednia ocena znalazła się w przedstawionym do wglądu raporcie z funkcjonowania systemu.

Wspomniany powyżej raport stanowi najistotniejszy z mechanizmów weryfikacji i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości, jakie zostały wprowadzone na mocy Zarządzenia Nr R-44/2013 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 5 czerwca 2013 r. oraz Uchwały Rady Wydziału z dnia 27 listopada 2013 r. Zgodnie z przywołanymi dokumentami proces doskonalenia oparty jest na cyklu PDCA, za realizację którego odpowiada na szczeblu Politechniki Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia oraz – na szczeblu jednostki - Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Przedstawiony w materiałach dołączonych do raportu z działań naprawczych plan działań na rok 2014 stanowi ilustrację pierwszej fazy tego cyklu – fazy planowania. Jego analiza prowadzi jednak do wniosku, że w dużej części przedstawione w nim cele stanowią konsekwencję zdarzeń poprzednich (np. trudno uznać za cel „oddanie nowego budynku Wydziału”, bowiem jest to konsekwencja celu sformułowanego znacznie wcześniej i aktywności zmierzającej do jego realizacji), działania planowane na podstawie danych zebranych w ramach systemu są aktualnie dość skromnie zarysowane. Wydaje się, że istotne wzmocnienie tego ostatniego komponentu będzie wymagać opracowania systemu integrującego informacje pozyskiwane za pomocą różnych kanałów komunikacji, chociaż nie sposób nie zauważyć, iż wspomniany powyżej raport zawiera pewne krytyczne obserwacje poczynione w związku z analizą szeroko rozumianego procesu dydaktycznego (np. trudności w wyznaczeniu ocen modułowych w przypadku przedmiotów trwających przez więcej niż jeden semestr, brak ujednoczonych procedur dyplomowania, brak statystyki ocen w systemie wirtualnego dziekanatu dla pierwszego roku studiów).

Funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia podlega corocznej weryfikacji, której zwięźczenie stanowi protokół zawierający zalecenia dotyczące działań korygujących wraz z przypisaniem odpowiedzialności za realizację poszczególnych zadań oraz określeniem postępów w stosunku do poprzednich analiz. W cyklu dwuletnim natomiast (na podstawie decyzji Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia) dokonywany jest przegląd celów, zadań, procedur i narzędzi oraz normujących je aktów prawnych mający charakter raportu samooceny Wydziału. Obejmuje on takie zagadnienia, jak: efekty kształcenia dla prowadzonych kierunków studiów, programy oraz plany studiów, system punktowy ECTS, metody weryfikacji efektów kształcenia oraz zasady oceniania osób uczących się, proces dyplomowania, umiędzynarodowienie prowadzonych kierunków kształcenia, jakość kadry akademickiej oraz kadry wspierającej proces kształcenia, w tym: prowadzoną politykę kadrową, oceny parametryczne pracowników, badania i publikacje naukowe, organizację i przebieg zajęć dydaktycznych, warunki rozwoju i mobilności pracowników naukowo-dydaktycznych, warunki prowadzenia procesu kształcenia, środki wsparcia dla studentów i doktorantów czy system informacji o realizowanym procesie kształcenia. Podsumowaniem samooceny jednostki organizacyjnej jest wykaz zaleceń do realizacji w zakresie niezbędnych zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia wraz ze wskazaniem osób i jednostek odpowiedzialnych oraz terminów realizacji. Na podstawie arkuszy samooceny przygotowanych przez poszczególne jednostki organizacyjne Politechniki Lubelskiej przygotowany jest raport obejmujący całą Uczelnię.

Zawarte w raporcie z działań naprawczych informacje pozwalają ocenić, iż zastrzeżenia sformułowane przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w uchwale nr 54/2013 z dnia 21 lutego 2013 r. zostały przez Wydział Elektrotechniki i Informatyki Politechniki

Lubelskiej uwzględnione. Przyjęto spójną z dokumentem ogólnouczelnianym strategię uwzględniającą znaczenie jakości kształcenia i akcentującą współpracę z otoczeniem zewnętrznym, wdrożono wewnętrzny system zapewniania jakości, którego konstrukcja uwzględnia główne korekty wskazane przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w 2012 r. (w tym w obszarze badania rynku pracy czy oceny i doskonalenia efektów kształcenia przy udziale interesariuszy zewnętrznych). W dalszym ciągu pewnym wyzwaniem pozostaje natomiast system informacyjny, który integrowałby wszystkie obszary związane z zapewnianiem jakości oraz zdefiniowanie mechanizmów korygujących ofertę dydaktyczną wraz z rozwojem badań naukowych.

II.3. Działania naprawcze w odniesieniu do zarzutu 3

Wszystkie studia podyplomowe są tworzone i prowadzone w oparciu o uchwałę Nr 50/2013/VII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 26 września 2013 r.

Powyższa uchwała zawiera między innymi następujące rozdziały:

- Warunki prowadzenia studiów podyplomowych,
- Zasady prowadzenia studiów podyplomowych,
- Procedura tworzenia studiów podyplomowych,
- Zmiany w zakresie studiów podyplomowych,
- Procedura zniesienia studiów podyplomowych

oraz formularze dokumentów:

- Wzór wniosku w sprawie efektów kształcenia dla studiów podyplomowych,
- Wzór wniosku w sprawie utworzenia studiów podyplomowych,
- Wykaz dokumentów i informacji stanowiących dokumentację programu kształcenia na studiach podyplomowych,
- Tabela efektów kształcenia dla studiów podyplomowych,
- Matryca efektów kształcenia dla studiów podyplomowych

oraz formularz „Karta (sylabus) modułu /przedmiotu”, w którym przewidziany jest między innymi opis efektów szczegółowych i ich odniesienie do efektów zdefiniowanych dla całego programu danych studiów podyplomowych, treści zajęć, formy zajęć oraz metody weryfikacji osiągnięcia efektów szczegółowych.

**Wykaz Studiów Podyplomowych prowadzonych w r. a. 2013/14
na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej**

Lp	Studia	Kierunek/kierunki/ z którymi związane są prowadzone studia podyplomowe	Liczba grup/uczestników na dzień 1.04.2014
1	Współczesne Technologie Informatyczne – Tworzenie Aplikacji Mobilnych	Informatyka	2/30
2	Technologie Energii Odnawialnych	Elektrotechnika	2/40
3	Projektowanie i eksploatacja energooszczędnych systemów automatyki przemysłowej	Elektrotechnika	1/15
4	Administrowanie Sieciami Komputerowymi	Informatyka	1/15
5	Systemy Sterowania i Nadzoru w Budynkach	Elektrotechnika	0
6	Telekomunikacja Światłowodowa	Informatyka, Elektrotechnika	0/0

Z powyższej tabeli wynika, że w semestrze letnim r.a. 2013/ 2014 prowadzone są 4 pierwsze studia podyplomowe. Wydział przedstawił pełną dokumentację prowadzonych i oferowanych studiów spełniającą wymagania zawarte w powyższej uchwale Senatu. Dokumentacja spełnia również wymagania Art.8 pkt. 7, Art. 8a oraz Art. 68 pkt.1 ust.4 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym”, tzn.

Art. 8 pkt.7 – Uczelnia może prowadzić studia podyplomowe w zakresie obszaru kształcenia, z którym związany jest co najmniej jeden kierunek studiów prowadzony przez uczelnię.

Art. 8a – Studia podyplomowe trwają nie krócej niż dwa semestry. Program kształcenia powinien umożliwiać uzyskanie przez słuchacza co najmniej 60 punktów ECTS, przy czym uczelnia jest zobowiązana do określenia ich efektów kształcenia oraz sposobu ich weryfikowania i dokumentacji.

Art. 68 pkt. 1 – Do kompetencji rady podstawowej jednostki organizacyjnej należy w szczególności

4) uchwalanie, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez senat uczelni publicznej lub organ kolegialny uczelni niepublicznej, planów i programów studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających.

Każde studia podyplomowe są pod bezpośrednią opieką kierownika studiów (Załącznik Nr 1)

Dokumentacja wszystkich studiów podyplomowych opisanych w powyższej tabeli wzbogacona jest o:

- wykaz nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na danych studiach podyplomowych wraz z opisem dorobku poszczególnych osób; przykład takiego wykazu zawiera załącznik Nr 2,
- opis bazy dydaktycznej studiów podyplomowych; przykład takiego opisu zawiera załącznik Nr 3.

Podsumowując można stwierdzić, że podjęte przez Uczelnię i Wydział działania naprawcze są skuteczne w odniesieniu do wszystkich aspektów zarzutu nr 3 sformułowanego w Uchwale Nr 54/2013 Prezydium PKA z dnia 21 lutego 2013 r.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach wprowadzonych w uczelni/jednostce w ocenianym okresie oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

3. Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z działalnością podstawowej jednostki organizacyjnej, której raport dotyczy, w porównaniu z danymi zawartymi w raporcie zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

W okresie po ostatniej ocenie instytucjonalnej przez PKA Wydział:

- uzyskał wysoką kategorię A w ocenie Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych w opublikowanym wykazie jednostek naukowych i kategorii naukowych 30 września 2013,
- uruchomił (we współpracy z Wydziałem Mechanicznym) nowe kierunki studiów II stopnia: Mechatronika oraz Inżynieria Biomedyczna,
- przeprowadził modyfikacje programów nauczania na I stopniu kierunków Elektrotechnika i Informatyka w kierunku podwyższenia ich atrakcyjności, zwiększenia zakresu obieralności oraz udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia (aktualne programy studiów na stronie wydziału),
- uruchomił dwie nowe specjalności na kierunku Elektrotechnika II stopnia oraz dwie nowe specjalności na kierunku Informatyka w celu zwiększenia atrakcyjności kierunku oraz w odpowiedzi na zainteresowanie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (aktualne programy studiów na stronie wydziału),
- uruchomił nowe kierunki studiów podyplomowych,

- opracował i zatwierdził dwie specjalności II stopnia na kierunku Informatyka realizowane w języku angielskim,
- opracował i uchwałą regulamin prowadzenia prac dyplomowych i dyplomowania na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (ważny od 1 marca 2014r.),
- brał udział w opracowywaniu i opiniowaniu uczelnianych zasad rekrutacji studentów na studia i praktyki w ramach programu Erasmus + .

W okresie po ocenie w związku ze zmianą Ustawy o szkolnictwie wyższym Uczelnia podjęła kroki dostosowujące system oceny pracowników do nowych wymagań. Wniesiono odpowiednie zmiany do Statutu PL - Uchwała Nr 5/2014/II Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie zmian Statutu Politechniki Lubelskiej. W procesie konsultacji w Komisjach są arkusze oceny pracowników PL, stanowiące załączniki do uchwalonego Statutu Politechniki Lubelskiej,

Ponadto, od czasu poprzedniej akredytacji instytucjonalnej, uchwalono na Uczelni następujące akty regulujące sprawy wzorów dyplomów I, II stopnia, studiów podyplomowych, wydawania odpisów oraz dyplomów w językach obcych:

- Uchwała Nr 41/2013/VI Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia wzorów dyplomów ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych wspólnie w Politechnice Lubelskiej,
- Uchwała Nr 51/2013/VII zmieniająca Uchwałę Nr 41/2013/VI z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia wzorów dyplomów ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych wspólnie w Politechnice Lubelskiej,
- Zarządzenie Nr R-88/2013 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie określenia danych technicznych wzorów dyplomów ukończenia studiów wyższych, zasad i trybu wydawania dyplomów ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz suplementu do dyplomu,
- Zarządzenie Nr R-64/2013 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 13 września 2013 r. w sprawie wzoru świadectwa ukończenia studiów podyplomowych wydawanego przez Politechnikę Lubelską oraz określenia zasad jego wypełniania, ewidencjonowania i wydawania,
- Zarządzenie Nr R-14/2014 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie wydawania dodatkowych odpisów dyplomów ukończenia studiów wyższych w tłumaczeniu na język obcy oraz suplementu do dyplomu w języku angielskim.

Finalizowane są prace nad nowymi wzorami arkuszy oceny nauczycieli akademickich (trwają konsultacje i opiniowanie w komisjach senackich, oraz wśród interesariuszy wewnętrznych) , które stanowią załącznik 4 do zatwierdzonego uchwałą Nr 5/2014/II Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie zmian Statutu Politechniki Lubelskiej.

Wprowadzone zmiany są zasadne i należy je ocenić pozytywnie.

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompletności wprowadzonych zmian

Informacje zawarte w raporcie z działań naprawczych oraz informacje pozyskane w trakcie wizytacji pozwalają ocenić, iż zastrzeżenia nr 1 oraz nr 2 sformułowane przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w uchwale nr 54/2013 z dnia 21 lutego 2013 r. zostały przez Wydział Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej uwzględnione. Przyjęto spójną z dokumentem ogólnouczelnianym strategię uwzględniającą znaczenie jakości kształcenia i akcentującą współpracę z otoczeniem zewnętrznym, wdrożono wewnętrzny system zapewniania jakości, którego konstrukcja uwzględnia główne korekty wskazane przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w 2012 r. (w tym w obszarze badania rynku pracy czy oceny i doskonalenia efektów kształcenia przy udziale interesariuszy zewnętrznych).

W dalszym ciągu pewnym wyzwaniem pozostaje natomiast system informacyjny, który integrowałby wszystkie obszary związane z zapewnianiem jakości oraz zdefiniowanie mechanizmów korygujących ofertę dydaktyczną wraz z rozwojem badań naukowych.

Na podstawie raportu z działań naprawczych oraz po zapoznaniu się w trakcie wizytacji ze stanem faktycznym można stwierdzić, że podjęte przez Uczelnię i Wydział działania naprawcze są skuteczne w odniesieniu do wszystkich aspektów zarzutu nr 3 sformułowanego w Uchwale Nr 54/2013 Prezydium PKA z dnia 21 lutego 2013 r.

Podjęte przez Uczelnię i Wydział działania naprawcze upoważniają do sformułowania wniosku o zmianę oceny z warunkowej na **pozytywną**.