

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

na Wydziale Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach dokonanej w dniach 22-24 stycznia 2014 r. przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:

przewodniczący: prof. Sławomir Kaczorowski - członek PKA

członkowie:

prof. Janusz Maria Tylman - członek PKA,

dr Edward Wojtaszek - członek PKA,

dr hab. Maria Próchnicka - ekspert ds. jakości, członek PKA,

dr Artur Stefański - przedstawiciel pracodawców, członek PKA,

mgr Jakub Kozieł – ekspert PKA,

Tomasz Kocoł - ekspert PKA, przedstawiciel PSRP.

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Krótką informacja o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy dokonywała oceny instytucjonalnej w wizytowanej podstawowej jednostce organizacyjnej Uczelni. Wizytacja została przeprowadzona z w związku z upłynięciem okresu na jaki została wydana ocena na kierunkach Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia, Organizacji produkcji filmowej i telewizyjnej oraz Reżyserii przy jednoczesnym spełnianiu przez jednostkę warunków wynikających z art. 48a ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej (Dz. U. Nr 207, poz. 1232).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów - przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, reprezentantami interesariuszy zewnętrznych, pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Strategia określona przez jednostkę

- 1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,

Misja Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach powstała w maju 1997 roku. Określa ona w pierwszym rzędzie wartości, które Uczelnia przyjmuje w swoim działaniu: prawda, do której prowadzą badania naukowe i twórczość artystyczna oraz wiedza, upowszechniana przez wysokiej jakości nauczanie, odpowiadające na potrzeby społeczeństwa. W imię tych wartości Uniwersytet Śląski uczestniczy w nauce światowej, sprzyja równoprawnym kontaktom i wymianom naukowym, szczyci się obecnością w swoich murach przedstawicieli sztuki i wychodzi z założenia, że ich dzieła winny znaleźć kontakt z odbiorcą w uczelnianych galeriach oraz salach kinowych i koncertowych; programy naukowe, oprócz zdobywania wiedzy fachowej, służyć mają przede wszystkim formowaniu twórczych postaw wobec świata, a kształcąc studentów Uczelnia pragnie uwrażliwiać ich na postawy prospołeczne, a w konsekwencji przygotować swoich absolwentów do uczestnictwa w życiu publicznym. W misji Uczelni podkreśla się wagę jakości w takich obszarach, jak nauka, dydaktyka i działalność administracyjna Uniwersytetu i chęć stworzenia optymalnych warunków studiowania poprzez odpowiednio wyważone proporcje pomiędzy liczbą studentów i wykładowców.

Strategia rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na lata 2012- 2020 uchwalona została przez Senat Uczelni w dniu 24 stycznia 2012 r. Przedstawia kompleksową wizję rozwoju Uniwersytetu wpisując się w Średniookresową Strategię Rozwoju Kraju do 2020 r., a w szczególności w Strategię: Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Rozwoju Regionalnego, Rozwoju Kapitału Ludzkiego oraz Rozwoju Kapitału Społecznego. Jest to liczący kilkadziesiąt stron, w szczegółach dopracowany dokument przedstawiający wszystkie cele strategiczne Uczelni. Są to: silne zespoły badawcze i badania naukowe na światowym poziomie, innowacyjne kształcenie i nowoczesna oferta dydaktyczna, aktywne współdziałanie Uczelni z otoczeniem oraz systemowe zarządzanie Uczelnią. W dążeniu do ich osiągnięcia, Uczelnia stawia na: zwiększenie liczby absolwentów Uniwersytetu na wszystkich poziomach studiów, polepszenie jakości i istotności kapitału ludzkiego Uniwersytetu, wzmocnienie relacji między kształceniem, badaniami naukowymi i gospodarką w ramach trójkąta wiedzy, stworzenie skutecznych mechanizmów zarządzania i finansowania wspierających najwyższą jakość oraz umiędzynarodowienie badań naukowych i studiów czy zwiększenie mobilności studentów i kadry.

Na posiedzeniu Rady Wydziału Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego, w dniu 22.11.2012 r. przyjęto Strategię rozwoju Wydziału na lata 2012-2020. Precyzuje ona cele działalności Jednostki. Koncentrują się one wokół kształcenia w dziedzinie sztuki filmowej i telewizyjnej oraz w zakresie zawodów medialnych w szeroko pojętym sektorze audiowizualnym, badań naukowych w zakresie wiedzy o mediach oraz twórczości filmowej, telewizyjnej i teatralnej. Obszary te wyznaczają misję i cele strategiczne rozwoju i czynią to zgodnie ze strategią Uczelni.

Strategia Wydziału uwzględnia kierunki rozwoju podobnych instytucji w Polsce, Europie i na świecie, bierze pod uwagę tendencje na rynku pracy w sektorach filmowym, audiowizualnym, medialnym, reklamowym i PR-owskim w Polsce i Unii Europejskiej. Funkcjonowanie artystyczne, naukowe i dydaktyczne Wydziału związane jest bezpośrednio z innowacyjnością i wdrażaniem nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych ery cyfrowej. Do zadań strategicznych Jednostki należy wzbogacanie relacji między kształceniem, zastosowaniem nowych cyfrowych technologii a sektorami gospodarki związanymi z mediami, produkcją audiowizualną i kinematografią. Duże

nadzieje na spełnienie wszystkich kryteriów strategicznych Wydział wiąże z budowanym w latach 2014-17 nowym budynkiem. Projekt ten finansowany będzie ze środków budżetowych (Umowa z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego), środków komercyjnych pochodzących ze sprzedaży obiektów należących do Uniwersytetu Śląskiego (m.in. obecna siedziba Wydziału oraz obiekt przekazany Uniwersytetowi przez miasto). Budowa i wyposażenie nowej siedziby pozwoli na realizację celów związanych z innowacyjnością, wzmocni współpracę wydziału z otoczeniem, pozwoli na zwiększenie współpracy międzynarodowej, budowanie silnych proinnowacyjnych zespołów badawczych oraz rozwój twórczości artystycznej na najwyższym poziomie. Jeśli chodzi o realizację celów badawczych, to jednostka planuje pozyskanie środków z Funduszu Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach projektu pt. „Sztuka – cyfra – nauka”. Tak zatytułowany jest też rozdział strategii jednostki artykułujący jej misję. Główną jej składową jest działanie na rzecz powstawania wybitnych dzieł kultury, wzbogacanie przemysłów kultury i przemysłów audiowizualnych, rozwijanie talentów młodych twórców. Sektor audiowizualny stanowi jeden z najistotniejszych elementów współczesnej gospodarki, dlatego Wydział Radia i Telewizji pragnie łączyć zadania związane z kreacją i dydaktyką w dziedzinie sztuki z zastosowaniem innowacyjnych technologii informacyjno-komunikacyjnych. Cele strategiczne Wydziału określone zostały słowami sztuka, nauka, dydaktyka, współpraca z otoczeniem, zarządzanie. Wszystkie one opisane zostały w sposób operacyjny, zbieżny z misją i strategią Uczelni. W połączeniu z planami powstania nowej siedziby Wydziału stanowią dowód prowadzenia przez Władze Jednostki polityki zapewniania jakości kształcenia. Stawianie na nowoczesność i otwartość, innowacyjność i kreatywność, efektywne wykorzystanie zasobów, inwestowanie w kapitał ludzki, konkurencyjność, umiędzynarodowienie, indywidualizacja nauczania, wyłanianie talentów, rozwijanie relacji między kształceniem, nauką i gospodarką, troska o relacje z przyszłym rynkiem pracy absolwentów wpisują się w politykę Uczelni przy podkreślaniu odrębności zasad prowadzenia studiów o charakterze artystycznym. Strategia udostępniona jest na stronie internetowej <http://www.writv.us.edu.pl/kategoria/strategia-wydzialu>.

- 2) jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami”, spójną z jej celami strategicznymi,

Jednostka nie prowadzi studiów doktoranckich ani podyplomowych. Prowadzi studia na trzech kierunkach: Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia – studia jednolite magisterskie, Reżyseria – studia I st., Reżyseria – studia II st., Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej - studia I st., Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej - studia II st. Ten ostatni kierunek prowadzony jest w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Wszystkie kierunki mają profil ogólnoakademicki. Jednostka opracowała koncepcję kształcenia i programy dla prowadzonych kierunków jednolitych magisterskich oraz I i II stopnia. Są one dostosowane do wymogów Krajowych Ram Kwalifikacyjnych i spójne z celami strategicznymi wydziału.

Naczelnym celem strategicznym, wyrażonym w strategii Uczelni i Wydziału, realizowanym na wszystkich kierunkach, poziomach i formach studiów jest innowacyjne kształcenie i nowoczesna oferta dydaktyczna. W zgodzie z nim, program kształcenia został dostosowany do wytycznych Krajowych Ram Kwalifikacji i odpowiada aktualnym potrzebom rynku pracy w szeroko pojętym sektorze audiowizualnym, obejmującym kinematografię, nadawców telewizyjnych, sektor reklamy i nowe media. Program, poprzez założone efekty kształcenia, pozwoli absolwentowi na efektywne funkcjonowanie

w dziedzinie sztuki z umiejętnością wykorzystania najnowszej technologii, w warunkach silnej konkurencyjności.

Koncepcja kształcenia zakłada stwarzanie coraz lepszych warunków dla rozwoju artystycznego i rozkwitu talentu młodego twórcy poprzez wyposażenie go w odpowiednie dla doby współczesnej wiedzę i umiejętności, związane z warsztatem pracy i wymogami rzemiosła, profesjonalnie przygotowanego do wykonania zleconej mu pracy oraz pobudzanie chęci poznania i wyrażenia swego doświadczenia w dziele.

Lista krajowych ośrodków akademickich, przedsiębiorstw i instytucji, z którymi współpracuje Jednostka obejmuje 61 pozycji. Znajdują się na niej przedsiębiorstwa i instytucje związane z produkcją filmową, radiową i telewizyjną, teatry, centra i instytucje kultury, muzea, fundacje i stowarzyszenia, festiwale, instytuty polskie za granicą, jednostki samorządu terytorialnego, uczelnie, firmy postprodukcyjne i koncerny medialne. Współpraca ta zapewnia weryfikowanie efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych będących potencjalnymi pracodawcami absolwentów Wydziału. Pozwala ponadto na edukację w warunkach profesjonalnych, zarówno jeśli chodzi o organizację życia zawodowego, jak i możliwość poznania nowoczesnego środowiska technologicznego. Udział w festiwalach, a zwłaszcza otrzymywane przez studentów nagrody, są ewidentną miarą jakości kształcenia.

Analiza opracowanych przez Jednostkę programów, koncepcji kształcenia i jego efektów pozwala stwierdzić, że są one spójne z celami strategicznymi Wydziału.

3) jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia,

Wydział Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego działa w ramach Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Jest drugim, obok Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej w Łodzi, miejscem w ramach uczelni państwowych, w którym przygotowuje się kadry do zawodów związanych z realizacją filmową i telewizyjną. Różnica pomiędzy tymi dwoma placówkami polega na fakcie, że oceniana Jednostka wchodzi w skład struktury uniwersyteckiej. Jednostka prowadzi politykę doskonalenia procesów jakości kształcenia zgodnie z tendencjami na rynku pracy w sektorze audiowizualnym i filmowym i dostosowała do niej programy studiów. Kształcenie na ocenianym Wydziale obejmuje prócz zajęć prowadzonych bezpośrednio w Jednostce, cały szereg projektów pozwalających studentom na udział w pracach na zewnątrz Uczelni, czemu służy szeroko prowadzona współpraca z instytucjami i organizacjami zewnętrznymi. Planowana na najbliższe lata budowa nowego budynku dla Wydziału umożliwi stworzenie studentom i wykładowcom warunków odzwierciedlających sytuację profesjonalnej produkcji filmowej i telewizyjnej. Nowa baza dydaktyczna pozwoli również na rozszerzenie oferty warsztatowej w ramach współpracy międzyuczelnianej i międzynarodowej.

Położenie nacisku na cyfryzację produkcji obrazu, w połączeniu z poszanowaniem technologii tradycyjnych pozwala na przygotowanie absolwentów do swobodnego poruszania się w świecie szybko zmieniających się narzędzi pracy przy jednoczesnej świadomości zalet technik analogowych.

Podkreślanie przez Władze Jednostki równowagi pomiędzy technologią produkcji filmowej a jej artystycznym aspektem jest rękojmią przygotowania studentów do uzyskania statusu artysty wyposażonego w umiejętności rzemieślnicze i technologiczne.

Temu wszystkiemu służy system nauczania bazujący na relacji mistrz-uczeń, tak ważny dla wszystkich wydziałów artystycznych.

Należy podkreślić świadomość władz Uczelni, co do odrębnego wobec innych wydziałów charakteru jednostki.

W planach jednostki jest wprowadzenie oferty studiów MBA w zakresie zarządzania mediami i zawodowych studiów w zakresie organizacji produkcji. Jednostka nie planuje natomiast otwarcia nowych kierunków.

4) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Tak jak w większości wydziałów artystycznych, również w ocenianej Jednostce kadra składa się w przeważającej mierze z wykładowców czynnie uprawiających zawody, do których przygotowani są studenci. Pozwala to na bezpośredni wpływ nauczycieli na konfrontację założonych celów edukacyjnych z wymaganiami rynku pracy.

W strategii Wydziału podkreśla się, jako jeden z priorytetowych celów strategicznych, aktywne współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym rynkiem pracy.

Za opracowanie i wdrożenie na Wydziale Radia i Telewizji im. K. Kieślowskiego wewnętrznych systemowych procedur służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia odpowiada powołany przez Radę Wydziału Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia [WZJK], członkami którego są wyznaczone osoby wchodzące w skład minimum kadrowego poszczególnych kierunków oraz przedstawiciel studentów. Nie ma w tym zespole przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Ich interesy reprezentują pośrednio nauczyciele akademicki, którzy jednocześnie są aktywnymi uczestnikami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dziekan powołał także zespoły pomocnicze: ds. analizy i oceny jakości prac dyplomowych oraz ds. hospitacji. Jako słabość można wskazać, że członkami tych zespołów są jedynie etatowi pracownicy Wydziału. Warto rozważyć zaangażowanie, wydaje się, że szczególnie w pracach zespołów pomocniczych, jeśli nie osoby zupełnie spoza grona wykładowców, to chociaż tych dydaktyków, którzy współpracują z Wydziałem w oparciu o inne formy zatrudnienia, bowiem praktycznie zawsze są oni zaangażowani w zewnętrznych przedsięwzięciach gospodarczych, społecznych, artystycznych, co mogłoby wzmocnić w systemowym znaczeniu funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Jakości na Wydziale.

Wykładowcy Wydziału będący jednocześnie interesariuszami zewnętrznymi (przedstawiciele branży filmowej, mediów oraz instytucji kultury) biorą udział w procesie zarządzania jakością kształcenia oraz modyfikacji programów kształcenia związanych ze zmieniającymi się uwarunkowaniami technologicznymi i organizacyjnymi w sektorze audiowizualnym. Sprzyja temu relatywnie niewielka liczba studentów, szczególnie na kierunkach: Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia oraz Reżyseria. Należy zauważyć, że zarówno liczebność, jak i profil kształcenia kształtują w procesie dydaktyki relację typu mistrz-uczeń.

Należy podkreślić, jako walor Wydziału, że aktywna jest również nieformalna współpraca oparta na relacjach interpersonalnych między Władzami i pracownikami Wydziału a interesariuszami zewnętrznymi, a dzięki ich opiniom modyfikuje się treści programowe w taki sposób, aby uwzględniały potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

W samym procesie tworzenia i zatwierdzania misji oraz strategii rozwoju Jednostki przedstawiciele rynku pracy nie brali bezpośredniego udziału. Jednak aktywne uczestnictwo pracowników Wydziału w życiu społecznym i gospodarczym regionu, kraju i nie tylko, pozwoliły na wypracowanie silnych relacji z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami. Dzięki tym więziom uczestniczą oni pośrednio w rozwoju uczelni i jednostki, artykułując swoje potrzeby w zakresie nauki i dydaktyki, rewidując efekty w tych obszarach poprzez między innymi zatrudnianie absolwentów, praktyki studenckie, wspólne przedsięwzięcia na płaszczyźnie naukowej i gospodarczej i wiele innych aktywności oraz relacji. Właśnie m.in. poprzez kontakt z przedstawicielami

interesariuszy zewnętrznych Jednostka monitoruje (choć trudno uznać to za działanie systemowe) istniejące plany i programy studiów, wprowadzając modyfikacje zgodne z ich opiniami.

W oparciu o raport samooceny oraz materiały i informacje uzyskane podczas wizytacji, a także wnioski ze spotkań z pracodawcami można uznać, że interesariusze Wydziału są aktywnie włączeni w proces budowania kultury jakości kształcenia, są włączeni również w proces realizacji postawionych przed Wydziałem zadań strategicznych, jednak w sam proces formułowania strategii jednostki – nie, co jest zresztą w dużym stopniu uzasadnione specyfiką strategii, która z założenia jest na potrzeby użytku wewnętrznego.

Jeśli chodzi o studentów, to przedstawiciele samorządu studenckiego są formalnie włączani w prace większości organów kolegialnych Wydziału. Przede wszystkim podkreślić należy, że w składzie Rady Wydziału znajduje się odpowiednia liczba przedstawicieli studentów, przekraczająca, zgodnie z ustawą prawo o szkolnictwie wyższym, 20% składu Rady Wydziału, co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciele samorządu są zapraszani na posiedzenia z odpowiednim wyprzedzeniem. Razem z zaproszeniem otrzymują oni również pełen komplet dokumentacji. W przypadku jednak Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przedstawiciele samorządu przyznali, że od początku roku akademickiego nie uczestniczyli w żadnym spotkaniu Zespołu, co więcej nie otrzymali oni żadnego zaproszenia od władz Wydziału, mimo, że formalnie zostali powołani do jego składu. Opisaną sytuację należy ocenić jednoznacznie negatywnie, ze względu na wyłączenie z prac nad doskonaleniem jakości kształcenia przedstawicieli jednej z grup interesariuszy wewnętrznych. W odpowiedzi na niniejszy zarzut studentów Władze Wydziału wyjaśniły Przewodniczącemu Zespołu Oceniającego, iż dotychczasowa reprezentantka w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia właśnie skończyła studia, a nowa osoba została powołana. Nie była ona obecna na spotkaniu z Zespołem Oceniającym.

Podkreślić należy środowiskotwórczą rolę Wydziału. Zespół oceniający, w czasie spotkania z absolwentami wszystkich trzech kierunków prowadzonych przez jednostkę stwierdzić mógł, że tworzą oni wzajemnie wspierający się krąg zawodowy, doceniający odebrane wykształcenie, utrzymujący związki z Wydziałem i wpływający na jakość jego oferty edukacyjnej.

Tabela nr 1 Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelni		Jednostki		Uczelni	jednostki	Uczelni	jednostki
	UŚ		WRiTV					
	I.	II.	I.	II				
studia stacjonarne	11849	8048	135	127	858	-	2001	-
Studia niestacjonarne	1951	5060	202	112	514	-		
RAZEM:	13800	13108	337	239	1372	-		

							2001	-
--	--	--	--	--	--	--	------	---

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego¹ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

- 1) Strategia opracowana przez Jednostkę wpisuje się w misję i strategię Uczelni, której jest częścią i zapewnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia łącząc zalety uczestnictwa w strukturze uniwersyteckiej z artystycznym charakterem Wydziału.
- 2) Jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia jednolite magisterskie i jest ona spójna z jej celami strategicznymi. Zasadza się ona na ofercie programowej opartej na solidnym przygotowaniu kadr związanych z zawodowymi realizacjami obrazu przy wykorzystaniu nowoczesnej i szybko zmieniającej się technologii. Jednostka nie prowadzi studiów doktoranckich i podyplomowych
- 3) Jednostka uwzględnia znaczenie jakości kształcenia określając swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym.
- 4) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia, choć zalecany byłby większy udział studentów w ocenie oferty edukacyjnej.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 1) Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia; Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (UŚ) funkcjonuje na podstawie Uchwały nr 126 Senatu UŚ z dnia 24 kwietnia 2012. W Uchwale w sposób precyzyjny określone są osoby sprawujące nadzór nad działaniem systemu na poziomie ogólnouczelnianym (Rektor) oraz jednostek organizacyjnych Uczelni prowadzących działalność dydaktyczną (Dziekan/Kierownik Jednostki), a także osoby odpowiedzialne za wdrożenie i funkcjonowanie systemu na uczelni oraz w jednostkach organizacyjnych (odpowiednio – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia oraz pełnomocnicy dziekanów/kierowników jednostek ds. jakości kształcenia). W uchwale Senatu UŚ została także określona struktura organizacyjna WSZJK oraz zadania jednostek tworzących system. Struktura jest dostosowana do ustroju Uczelni i obejmuje Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia. W uchwale określono także zasady ustalania składu poszczególnych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia, zapewniając udział przedstawicieli nauczycieli akademickich oraz studentów i doktorantów w pracach zespołów. W uchwale Senatu nie wskazano wyraźnie na konieczność powołania w skład zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia przedstawicieli administracji uczelnianej oraz interesariuszy zewnętrznych w tym pracodawców. Jednak, zarówno Rektor, w przypadku zespołu uczelnianego, jak i dziekani/kierownicy jednostek organizacyjnych –

¹ według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie.

w przypadku zespołów działających na wydziałach i w innych jednostkach prowadzących działalność dydaktyczną – mogą powołać w skład zespołów inne osoby, niż wskazane w Uchwale. W Uchwale Senatu UŚ zaznaczono, iż WSZJK na UŚ jest budowany z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych jednostek organizacyjnych.

Działanie WSZJK na Wydziale Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego (WRIT UŚ) jest uregulowane Uchwałą nr 73 Rady Wydziału Radia i Telewizji im. K. Kieślowskiego z dnia 22 listopada 2012r. w sprawie Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W Uchwale zostały określone organy sprawujące nadzór nad WZSJK na WRiT UŚ (Dziekan i Rada Wydziału) oraz zakres ich kompetencji, a także jednostki odpowiedzialne za wdrożenie i funkcjonowanie WZJK – Pełnomocnik ds. jakości kształcenia powołany przez Dziekana i Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Strukturę WSZJK na ocenianym Wydziale tworzą także powołane przez Dziekana trzy zespoły pomocnicze ds.: hospitacji, dyplomowania oraz zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie prac filmowych. Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia kieruje pracami WZJK oraz reprezentuje WZJK na zewnątrz. Zadania WZJK zostały określone w uchwale nr 73.

WZJK prowadzi prace zgodnie z przyjętym harmonogramem (podanym do publicznej wiadomości na stronie ocenianego Wydziału <http://www.writv.us.edu.pl/kategoria/jakosc-ksztalcenia> [odczyt: 2014-01-26]. Odbywa też systematyczne posiedzenia, z których notatki zostały udostępnione Zespołowi Oceniającemu w trakcie wizytacji. W skład WZJK na WRiTV wchodzi przedstawiciel studentów, nie są w nim reprezentowani pracownicy administracji wydziałowej oraz interesariuszy zewnętrznych w tym pracodawców.

W ocenie Zespołu struktura organizacyjna WSZJK na WRiTV jest przejrzysta, jasno został także określony podział kompetencji między organami nadzorującymi funkcjonowanie systemu a jednostkami odpowiedzialnymi za wdrożenie i działanie systemu. Struktura organizacyjna systemu oraz skład jego poszczególnych jednostek zapewnia Władzom Wydziału oraz nauczycielom akademickim decydujący wpływ na decyzje podejmowane w zakresie jakości kształcenia. Wpływ pozostałych kategorii interesariuszy wewnętrznych – studentów oraz pracowników administracji wydziałowej oraz interesariuszy zewnętrznych jest ograniczony ze względu na brak ich przedstawicieli w organach WSZJK (interesariusze zewnętrzni, pracownicy administracji) lub niewielkie zaangażowanie (studenci; przedstawiciel studentów w WZJK był nieobecny na spotkaniu z Zespołem Oceniającym w trakcie wizytacji).

Zespół Oceniający rekomenduje zapewnienie udziału przedstawicieli wszystkich kategorii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w strukturach WSZJK na WRiT UŚ oraz zapewnienie ich rzeczywistego wpływu na decyzje związane z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia.

- 2) wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiają:

WSZJK na WRiTV UŚ obejmuje wszystkie rodzaje studiów prowadzonych na Wydziale, tj. studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie. Na WRiTV nie są prowadzone studia doktoranckie oraz studia podyplomowe.

WSZJK uwzględnia monitorowanie i doskonalenie kluczowych czynników mających wpływ na jakość kształcenia: programów kształcenia, weryfikacji i realizacji efektów kształcenia, kadry dydaktycznej oraz pracowników administracyjnych wspierających proces kształcenia, warunków prowadzenia zajęć, zasobów wspomagających kształcenie

i środków wsparcia dla studentów. W ocenie Zespołu, WSZJK ma charakter kompleksowy. Jednocześnie warte zauważenia jest to, że stopień dojrzałości funkcjonowania systemu (związany z poszczególnymi czynnikami mającymi wpływ na jakość kształcenia) jest zróżnicowany. Bardziej rozwinięte są elementy WSZJK związane z monitorowaniem i doskonaleniem programów kształcenia, weryfikacją i realizacją efektów kształcenia, oceną kadry dydaktycznej, w mniejszym stopniu wykorzystywana jest w sposób systemowy do doskonalenia jakości kształcenia informacja zwrotna od studentów uzyskiwana w wyniku oceny zajęć dydaktycznych oraz od absolwentów w wyniku badania ich karier zawodowych. Charakterystyka i ocena stosowanych procedur analizy poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia oraz wykorzystania wyników do doskonalenia jakości kształcenia została zawarta w dalszej części raportu.

- a) ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów,

Procedury oceny stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla studiów prowadzonych na WRiTv UŚ zostały określone w punkcie 4.3 *Monitorowanie realizacji efektów kształcenia* opisu WSZJK (załącznik nr III b do raportu samooceny). Analizy stopnia realizacji efektów kształcenia są prowadzone zarówno w odniesieniu do efektów kształcenia zakładanych dla poszczególnych modułów kształcenia, jak i w odniesieniu do efektów kształcenia osiąganych na zakończenie procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach, a także w odniesieniu do efektów zakładanych dla praktyk zawodowych. Zgodnie z procedurą wszelkie dokumenty (prace pisemne, filmowe, fotograficzne) związane z weryfikacją i realizacją efektów kształcenia są archiwizowane, przy czym prace filmowe i fotograficzne są archiwizowane bezterminowo. Zespół oceniający miał okazję zapoznać się z pracami filmowymi studentów w trakcie wizytacji.

Zespół pomocniczy do oceny prac dyplomowych dokonuje analizy jakości prac dyplomowych oraz składa sprawozdanie z tej analizy. Sprawozdanie (dostępne w dokumentacji udostępnionej w trakcie wizytacji) obejmuje ocenę osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, metody weryfikacji efektów kształcenia, ocenę terminowości realizacji prac, Zespół formułuje rekomendacje. Podobnej oceny w zakresie stopnia realizacji efektów kształcenia dokonuje zespół pomocniczy ds. zapewnienia i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie prac filmowych (sprawozdania z oceny zostały udostępnione w trakcie wizytacji). W wyniku oceny filmy studentów są typowane do wprowadzenia do obiegu publicznego. Specyficzną formą oceny stopnia realizacji efektów kształcenia i potwierdzenia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest ocena zewnętrzna prac studentów w postaci nagród uzyskiwanych na festiwalach oraz wprowadzenie dzieł studentów do obiegu publicznego. W dokumentacji dołączonej do raportu samooceny znajduje się lista nagród przyznanych filmom zrealizowanym przez studentów Wydziału Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w latach 2009-2013, obejmująca 172 pozycje. Potwierdzeniem realizacji efektów kształcenia jest sprzedaż licencji na prace studentów.

- b) udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia,

Procedury zapewniania jakości kształcenia na WRiT UŚ uwzględniają zasady udziału interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w procesie doskonalenia programów kształcenia. W ramach tych procedur przewidziane jest systematyczne (nie

rzadziej niż raz na rok) prowadzenie konsultacji przez Dziekana, Kierownika Zakładu lub inną wyznaczoną osobę należącą do minimum kadrowego z interesariuszami zewnętrznymi na temat potrzeb rynku pracy oraz sytuacji absolwentów i sporządzanie na ich podstawie sprawozdań i przekazywanie ich WZJK. Informacje o wynikach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w tym o ich wpływie na określanie efektów kształcenia oraz udziale w weryfikacji efektów są zamieszczane w raportach z oceny własnej WRiTv UŚ, które zostały udostępnione Zespołowi Oceniającemu w trakcie wizytacji. Należy przy tym zwrócić na szczególną sytuację kadrową Wydziału, wynikającą stąd, że zatrudnieni na Wydziale nauczyciele akademicki są jednocześnie aktywnymi twórcami i uczestnikami produkcji filmowych i telewizyjnych, biorącymi jednocześnie udział w określaniu efektów kształcenia oraz w procesie ich weryfikacji.

Obok udziału interesariuszy zewnętrznych w określaniu i ocenie efektów kształcenia należy ponadto wskazać na takie formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi jak użyczenie WRiTv sprzętu oraz dofinansowywanie przedsięwzięć studentów. TVP Katowice udostępnia studentom WRiTv studia telewizyjne oraz nowoczesny sprzęt wysokiej jakości, na podstawie umowy z Uniwersytetem Śląskim, w celu zapewnienia studentom dostępu do nowoczesnej technologii. Zgodnie z informacją uzyskaną w trakcie wizytacji działalność Wydziału jest wręcz zależna w tym zakresie od współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, uczelnie nie posiadają bowiem dostatecznych środków materialnych umożliwiających zakupy nowoczesnego sprzętu i nadążanie za rozwojem technologicznym w tym zakresie.

Przedsięwzięcia studentów są dofinansowywane przez samorząd terytorialny oraz samorząd miejski.

Współpraca WRiTv opiera się na formalnych umowach, a także kontaktach nieformalnych wynikających z współpracy z wieloma aktywnymi twórcami i producentami (do raportu z wizytacji został dołączony wykaz wykładowców WRiTv UŚ, będących jednocześnie potencjalnymi pracodawcami i aktywnymi uczestnikami rynku kinematograficznego, audiowizualnego oraz sektora kultury).

Funkcjonowanie WSZJK na WRiTv UŚ w odniesieniu do udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia należy ocenić pozytywnie. Wydział przyjął procedury umożliwiające udział interesariuszy zewnętrznych w określaniu i ocenie efektów kształcenia, a także wykorzystuje wyniki konsultacji z pracodawcami w doskonaleniu programów kształcenia. Systemowa współpraca Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi polega przede wszystkim na prowadzeniu konsultacji z pracodawcami, zatrudnianiu aktywnych twórców i producentów jako nauczycieli akademickich, zapewnieniu studentom do profesjonalnego nowoczesnego sprzętu i studia (Telewizja Katowice), umożliwianiu publikowania dzieł studenckich w współpracujących z Wydziałem mediach. Pracodawcy mają znaczący wpływ na kształt i realizację programu kształcenia. Należy także podkreślić, iż także Wydział wpływa w istotny sposób na interesariuszy zewnętrznych. W trakcie spotkania z pracodawcami, przedstawiciel Telewizji Katowice, będącej jednym z najważniejszych interesariuszy zewnętrznych WRiTv stwierdził, iż Wydział ma ogromny wpływ na kształtowanie kultury telewizyjnej, a współpraca pozwala na łączenie zagadnień teoretycznych z przygotowaniem praktycznym studentów. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi rozwija się.

W planach WRiTv jest uruchomienie od października 2014 w partnerstwie z Telewizją Polską studiów o profilu praktycznym oraz od lutego 2014 studiów MBA z zakresu organizacji produkcji.

- c) monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Śląskiego jest prowadzone od roku 2009 przez Biuro Karier UŚ. Badaniem realizowanym techniką sondażową objęci są absolwenci wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Uniwersytecie, pod warunkiem złożenia przez nich deklaracji zgody na udział w badaniu. Badanie karier zawodowych absolwentów w celu wykorzystania ich wyników do doskonalenia procesu kształcenia jest jednym z obszarów działania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wyszczególnionym w Uchwale nr 126 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2012. „Analiza i doskonalenie programów kształcenia z uwzględnieniem wniosków z monitorowania kariery zawodowej absolwentów” jest także wymieniona jako jeden z obszarów działania WSZJK funkcjonującego na WRiTv UŚ. Uwzględnienie wyników badania karier zawodowych absolwentów jest przewidziane w procedurach przeglądu programów kształcenia. Zgodnie z procedurami, raz do roku, WZJK na WRiTv UŚ przeprowadza analizę wyników badania karier zawodowych absolwentów, na podstawie raportów dostarczanych z Biura Karier i uwzględnia te wyniki w sprawozdaniu rocznym dotyczącym jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający mógł się zapoznać z raportami Biura Karier dotyczącymi wyników badania losów zawodowych absolwentów WRiTv UŚ (dla kierunku Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej) oraz raportami z oceny własnej Wydziału.

Raporty Biura Karier nie zawierają informacji o losach absolwentów pozostałych kierunków prowadzonych na WRiTv (Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia – studia jednolite magisterskie oraz Reżyseria – studia pierwszego i drugiego stopnia). W odniesieniu do tych kierunków ogólnouniwersytecka metodyka badania karier zawodowych absolwentów jest mało przydatna, ze względu na to, że na kierunkach tych jest rocznie kilku absolwentów (wedle danych z raportu samooceny na kierunku Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia było w roku akademickim 2012/2013 4 absolwentów, na kierunku Reżyseria studia pierwszego stopnia – 9 absolwentów, studia drugiego stopnia – 8 absolwentów). Na WRiTv wykorzystywane są specyficzne metody śledzenia losów absolwentów tych kierunków, ale tylko w zakresie jednego z aspektów – gromadzenia informacji o osiągnięciach absolwentów, publikowanych przez specjalistyczne serwisy internetowe (baza FilmPolski.pl). Z rozmów w trakcie wizytacji wynikało, iż w większym stopniu wykorzystywane są na Wydziale informacje o losach absolwentów uzyskiwane w wyniku kontaktów nieformalnych. Ze spotkania z przedstawicielem Biura Karier wynikało także, iż Wydział nie zaproponował dodatkowych, dostosowanych do specyfiki kształcenia na Wydziale, pytań do kwestionariusza badania losów zawodowych absolwentów, mimo, iż taka możliwość była oferowana. Warto zauważyć, iż kwestionariusz Biura Karier nie umożliwia diagnozy luk kompetencyjnych absolwentów po ukończeniu studiów.

W ocenie Zespołu Oceniającego procedury monitorowania karier zawodowych absolwentów, a także narzędzia gromadzenia i analizy danych oraz wykorzystania wyników do doskonalenia programów kształcenia stosowane na UŚ powinny zostać dostosowane do specyfiki kształcenia na WRiTv. Metoda badań sondażowych jest niedostosowana do potrzeb badania absolwentów kierunków studiów, które opuszcza co roku niewielka liczba absolwentów. Wypracowane na WRiTv sposoby postępowania w odniesieniu do badania karier zawodowych absolwentów wymagają nadania im charakteru systemowego oraz poszerzenia zakresu gromadzonych danych

o informacje o losach zawodowych absolwentów, którzy nie osiągnęli sukcesu. Zespół Oceniający rekomenduje także uzupełnienie informacji o karierach zawodowych absolwentów pozyskiwaniem danych dotyczących obserwowanych luk kompetencyjnych.

d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia,

Na WRiTv UŚ określono procedurę odnoszącą się do monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia. Obejmuje ona, zgodnie z założeniami WSZJK, następujące działania: analizę sylabusów, analizę narzędzi weryfikacji efektów kształcenia, monitorowanie realizacji efektów kształcenia uzyskiwanych w ramach praktyk zawodowych, analizę prac dyplomowych, roczną ocenę efektów kształcenia, analizę związku programów kształcenia ze strategią rozwoju Wydziału i misją Uniwersytetu Śląskiego, analizę zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy, analizę wzorców międzynarodowych. Zgodnie z procedurą za przeprowadzenie przeglądu programów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów jest odpowiedzialny WZJK, przegląd jest dokonywany raz w roku, a także uwzględnia wyniki oceny zajęć dydaktycznych oraz wyniki hospitacji. W procedurze określono także udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w przeglądzie programów kształcenia. Wyniki przeglądu wraz z ewentualnymi wnioskami dotyczącymi zmian w programach kształcenia powinny być, zgodnie z procedurą, konsultowane z przedstawicielami minimum kadrowego, a następnie przedstawiane Dziekanowi. W udostępnianych harmonogramach pracy WZJK (na rok akademicki 2012/2013 oraz 2013/2014) przeprowadzenie analizy programów kształcenia jest przewidziane w lutym 2014. Niektóre elementy przeglądu programów kształcenia (m.in. analiza i ocena systemu weryfikacji efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, ocena jakości kadry dydaktycznej, analiza i ocena wsparcia studentów w procesie uczenia się) zostały zawarte w sprawozdaniach z oceny własnej WRiTv UŚ w roku akademickim 2011/2012 oraz 2012/2013, udostępnionych w trakcie wizytacji.

W ocenie Zespołu Oceniającego procedura odnosząca się do monitorowania i przeglądu programów kształcenia, jakkolwiek uwzględniająca w sposób kompleksowy ocenę czynników wpływających na jakość programu kształcenia oraz gromadzenie wszechstronnego zasobu danych dotyczących programów, jest nieco chaotyczna, a jej elementy są nadmiernie rozproszone w różnych miejscach (paragrafach) dokumentu opisującego funkcjonowanie WSZJK na WRiT UŚ (stanowiącego załącznik do raportu samooceny). Zespół oceniający rekomenduje uporządkowanie i odpowiednie ustrukturyzowanie procedury.

Zespół ocenia pozytywnie stosowane dotychczas na Wydziale narzędzia gromadzenia oraz metody analizy danych dotyczących programów kształcenia (sprawozdania zespołu pomocniczego ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie hospitacji, protokoły hospitacji, sprawozdania zespołu pomocniczego ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie prac filmowych, karty oceny osiągnięcia efektów kształcenia), zwracając jednocześnie uwagę na to, że narzędzia gromadzenia i metody analizy danych nie zostały określone i zaprojektowane w odniesieniu do wszystkich rodzajów danych, branych pod uwagę w monitorowaniu i przeglądzie programów kształcenia. Zespół Oceniający rekomenduje opracowanie brakujących narzędzi do gromadzenia danych oraz metod ich analizy.

Na obecnym poziomie rozwoju WSZJK na WRiTv UŚ Zespół może dokonać jedynie częściowej oceny mechanizmów weryfikacji wyników przeprowadzonych działań korygujących, naprawczych i doskonalących w zakresie programów kształcenia. W odniesieniu do działań opisanych w sprawozdaniach z oceny własnej WRiTv

(wprowadzenie nowego sposobu opisu poszczególnych przedmiotów, uwypuklenie różnic między studiami pierwszego i drugiego stopnia, uwypuklenie umiejętności w definiowaniu efektów kształcenia, uszczegółowienie kompetencji społecznych), skuteczność mechanizmów weryfikacji należy ocenić pozytywnie.

Ogólnie Zespół Oceniający ocenia pozytywnie funkcjonowanie WSZJK na WRiTv w odniesieniu do monitorowania i przeglądu programów kształcenia. Sformułowane wyżej rekomendacje mają na celu udoskonalenie działania systemu w tym zakresie.

- e) ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia,

Ogólne zasady oceniania studentów na WRiTv UŚ są określone w Regulaminie studiów na UŚ i odnoszą się do egzaminów i zaliczeń przeprowadzonych na zakończenie modułów kształcenia/przedmiotów, egzaminów dyplomowych na zakończenie cyklu kształcenia, a także stosowanej skali ocen oraz sposobu wyliczania oceny na zakończenie studiów. Zgodnie z Regulaminem studiów ogólne zasady oceniania i zaliczania praktyk zawodowych są określane w programach studiów uchwalanych przez rady wydziałów. Rady wydziałów są zobowiązane również do uchwalenia regulaminów odbywania praktyk. Regulamin taki obowiązuje na ocenianym Wydziale. Studenci obecni na spotkaniu w trakcie wizytacji potwierdzili, że znają te zasady oraz, że nie spotkali się z sytuacją ich nieprzestrzegania.

Szczegółowe metody weryfikacji oceniania efektów kształcenia określone są w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Należy podkreślić, iż metody te są zróżnicowane (uwzględnione są metody oceny ciągłej oraz podsumowującej) i dostosowane do efektów kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki efektów wynikających z charakteru kształcenia prowadzonego na Wydziale. Stosowane metody weryfikacji są adekwatne do unikatowych efektów kształcenia i polegają np. na opracowaniu przez studentów tekstu scenariusza 30-minutowego filmu, inscenizacji sceny filmowej, zrealizowaniu krótkiego filmu, przygotowywaniu symulacji wniosków o dofinansowanie produkcji filmowej, udziale w festiwalach, organizacji imprez charytatywnych, organizacji imprez muzycznych na Śląsku (np. festiwal Rawa Blues). Warte zauważenia jest także wykorzystywanie ocen komisyjnych oraz położenie dużego nacisku na weryfikację efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych odgrywających w kształceniu artystycznym istotne znaczenie.

Na Wydziale obowiązuje Zarządzenie nr 3 Dziekana WRiTv UŚ z dnia 17 września 2012 sprawie seminariów dyplomowych i wymogów dotyczących pracy dyplomowych. Określa ono ogólne zasady przeprowadzenia procesu dyplomowania i oceniania prac dyplomowych.

W WSZJK przewidziane są procedury oceny zasad oceniania studentów oraz weryfikacji efektów ich kształcenia poprzez 1) analizę sposobów weryfikacji efektów kształcenia w ramach poszczególnych modułów kształcenia (stosowanym narzędziem oceny jest analiza sylabusów będąca jednym z zadań WZJK, szczególna uwaga jest przywiązywana, zgodnie z założeniami WSZJK do takich metod weryfikacji jak prace pisemne, prace fotograficzne, etudy filmowe, projekty), 2) analizę sposobów weryfikacji efektów kształcenia zakładanych dla praktyk zawodowych (stosowanym narzędziem jest analiza dokumentacji praktyk, będąca jednym z zadań WZJK, 3) analizę prac dyplomowych, której jednym z elementów jest analiza adekwatności metod weryfikacji efektów kształcenia zakładanych dla prac dyplomowych (jest to zadanie zespołów pomocniczych ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie analizy jakości prac dyplomowych oraz ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia

w zakresie prac filmowych). Wyniki analiz są przedstawiane w sprawozdaniach z oceny własnej WRiTv oraz w sprawozdaniach zespołów pomocniczych, które zostały udostępnione w trakcie wizytacji.

Procedury dotyczące oceny zasad oceniania studentów oraz weryfikacji efektów kształcenia, jakkolwiek mające charakter kompleksowy, nie zawsze są precyzyjne, nie określono bowiem metodyki przeprowadzanych analiz odnoszących się do oceny ogólnych zasad oceniania i weryfikacji efektów kształcenia, sposobów raportowania wyników oraz terminów ich przedstawienia. Utrudnia to konkretyzację zadań oraz weryfikację poprawności ich wykonania. Pożądane byłoby uzupełnienie procedur w wskazanych wyżej zakresach.

W ocenie eksperta – studenta na wizytowanym Wydziale studenci nie mają możliwości oceny sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Po pierwsze dlatego, że Wydział stosuje ogólnouniwersytecki wzór ankiety oceny zajęć dydaktycznych, który nie zawiera pytania dotyczącego procesu weryfikacji efektów kształcenia (ocenie podlegają jedynie kryteria oceny). Kwestionariusz nie zawiera również miejsca przeznaczonego na komentarz studentów, w którym mogliby wyrazić swoją opinię na temat zasad oceniania, co należy ocenić negatywnie. Po drugie ocena zajęć dydaktycznych przeprowadzana jest przed sesją egzaminacyjną, w czasie trwania zajęć. Pożądane byłoby wprowadzenie na Wydziale mechanizmów umożliwiających studentom wyrażenie opinii na temat ogólnych zasad oceniania oraz weryfikacji kształcenia. Z zapewnień członków Zespołu wynika, że studenci uczestniczący w małych grupach zajęciowych na kierunku Reżyseria i Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia mogą przedstawiać swoje uwagi bezpośrednio prowadzącym. Takie rozwiązanie jednak nie sprawdza się w przypadku kierunku Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej, na którym studiuje znacznie więcej studentów. Warto też zauważyć (co wynika z notatek ze spotkań Zespołu), że nie konsultowano z przedstawicielem studentów w Zespole spraw dotyczących zasad oceniania i weryfikacji efektów kształcenia. Ekspert – student pozytywnie ocenił coroczną analizę przygotowywanych przez studentów prac dyplomowych oraz etiud filmowych.

W ocenie Zespołu Oceniającego, na WRiTv UŚ zostały określone i udokumentowane a także upublicznione ogólne zasady oceniania studentów oraz weryfikacji efektów ich kształcenia, odnoszące się do poszczególnych etapów kształcenia, a także całego cyklu kształcenia. Zasady te rozproszone są w różnych dokumentach (regulamin studiów, sylabusy przedmiotów, regulamin organizowania i zaliczania praktyk, zasady dyplomowania). Pożądane byłoby opracowanie jednego dokumentu i publiczne jego udostępnienie.

Na WRiTv UŚ, w ramach funkcjonowania WSZJK, określone zostały procedury oceny ogólnych zasad oceniania studentów oraz weryfikacji efektów ich kształcenia. Procedury te wymagają jednak doprecyzowania, szczególnie w odniesieniu do metodyki przeprowadzania oceny, raportowania oraz terminów realizacji ocen. Pożądane byłoby także określenie zasad udziału poszczególnych kategorii interesariuszy, w tym studentów, w ocenie ogólnych zasad oceny oraz weryfikacji efektów kształcenia. W dokumentach udostępnionych w trakcie wizytacji (raporty z oceny własnej, sprawozdania zespołów pomocniczych) zawarte są pewne elementy wyników analizy zasad oceny i weryfikacji efektów kształcenia, mają one jednak charakter diagnozy istniejącego stanu w tym zakresie i nie zawierają propozycji działań o charakterze korygującym lub doskonalącym. Zespół nie ma zatem możliwości dokonania oceny skuteczności mechanizmów korygujących i doskonalących zasady oceniania, powstałych jako rezultat analizy.

Zespół Oceniający rekomenduje pełne wdrożenie procedury przeglądu zasad oceniania studentów.

f) ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej, Kadra prowadząca zajęcia na WRiTv UŚ podlega okresowej ocenie wedle zasad jednolitych dla całej Uczelni, określonych w Statucie UŚ. Jednym z kryteriów oceny są osiągnięcia dydaktyczne, obok osiągnięć naukowych lub artystycznych, postępów w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, uczestnictwa w pracach organizacyjnych Uniwersytetu, a także przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, prawa własności przemysłowej, a w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora zwyczajnego lub profesora nadzwyczajnego również kształcenia kadry naukowej (§ 179 ust 1 Statutu UŚ). Częstość przeprowadzania oceny jest zgodna z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie z § 179 ust. 3 Statutu UŚ, „Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych uwzględnia się ocenę przedstawianą przez studentów i doktorantów. Ocenę tę ustala się na podstawie ankiety przeprowadzonej wśród studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Treść ankiety ustala Rektor na wniosek właściwej komisji senackiej”.

Dane niezbędne do oceny kadry naukowo-dydaktycznej gromadzone są w kartach oceny pracy nauczyciela akademickiego (obowiązujący obecnie wzór karty został określony w zarządzeniu Rektora UŚ z 30 września 2013). W odniesieniu do działalności dydaktycznej szczegółowa ocena jest przeprowadzana wg następujących kryteriów: średnia liczba godzin dydaktycznych przypadających na rok w danym okresie sprawozdawczym, liczba wypromowanych magistrów i licencjatów, prowadzenie zajęć na studiach podyplomowych, publikacje i opracowania o charakterze dydaktycznym, a w szczególności autorstwo podręczników, skryptów akademickich i innych pomocy naukowych, postępy w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.

Obowiązujący obecnie wzór ankiety oceny zajęć dydaktycznych został określony na podstawie Zarządzenia nr 44/2009 z dnia 4 czerwca 2009r. Rektora Uniwersytetu Śląskiego w sprawie ankiety oceny zajęć dydaktycznych. Ocena jest przeprowadzana w zakresie 6 kryteriów (organizacja zajęć, komunikatywność, interaktywność, terminowość i dostępność, kryteria oceny, postawa wobec studentów). W Zarządzeniu nr 44/2009 określone zostały także procedury przeprowadzania ankiety oceny zajęć dydaktycznych na UŚ. Za jej przeprowadzenie jest odpowiedzialny Dziekan, zaś szczegółowe procedury powinny być opracowane przez WZJK w poszczególnych jednostkach. Wyniki oceny poszczególnych nauczycieli akademickich są gromadzone w karcie oceny pracy nauczyciela akademickiego.

Na WRiTv UŚ ankieta jest przeprowadzana zgodnie z Zarządzeniem Rektora, nie wprowadzono do procedury określonej w tym dokumencie żadnych dodatkowych elementów.

Na WRiTv członkowie kadry naukowo-dydaktycznej podlegają również hospitacji zajęć. Procedura hospitacji zajęć jest określona w dokumencie opisującym funkcjonowanie WSZJK. Wyboru zajęć do hospitacji dokonuje Dziekan, a dotyczą one zajęć nowoprzyjętych pracowników, zajęć prowadzonych przez doktorantów, zajęć nowowprowadzonych do programu kształcenia oraz pracowników, którzy otrzymali wyniki oceny zajęć dydaktycznych niższe od przeciętnej oceny na Wydziale. Z przeprowadzonej hospitacji sporządzany jest protokół, którego wzór został określony przez WZJK. Oceniana jest konstrukcja prowadzonych zajęć,

kompetencje komunikacyjne prowadzącego, tempo zajęć, uczestnictwo i zainteresowanie studentów, przebieg zajęć, zgodność treści zajęć z sylabusem, dobór metod i środków dydaktycznych, umiejętność inspirowania studentów, ocenianie. Wyniki hospitacji zajęć podlegają analizie przez zespół pomocniczy ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie hospitacji. Zespół Oceniający PKA zapoznał się ze sprawozdaniem zespołu pomocniczego w trakcie wizytacji. Sprawozdanie ograniczało się do wymienienia kryteriów oceny w trakcie hospitacji zajęć oraz podania liczby hospitacji przeprowadzonych w roku akademickim 2012/2013, a także konstatacji, że wszyscy pracownicy zostali ocenieni pozytywnie. Sprawozdanie nie zawierało szczegółowej analizy wyników hospitacji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów ani żadnych propozycji działań doskonalących.

Opracowanie wyników ankiet oceny zajęć dydaktycznych jest zadaniem Jednostki ogólnouczelnianej. Władze Wydziału otrzymują zestawienie studenckich ocen w odniesieniu do każdego ocenionego nauczyciela akademickiego. Z przeprowadzonego na poziomie Wydziału badania, nie zostało sporządzone opracowanie lub raport, który mógłby zostać poddany analizie przez władze Wydziału lub właściwe ciała odpowiedzialne za jakość kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że nie otrzymują żadnej informacji zwrotnej z przeprowadzonego badania, ani nie widzą jego efektów. Z opinii studentów wynika, że nie dostrzegają oni sensu wypełniania ankiet, które w ich odczuciu nie przynoszą rezultatów. Samorząd studencki również nie jest informowany na temat wyników oceny kadry prowadzącej zajęcia przez studentów.

Także w trakcie spotkania z pracownikami Wydziału omawiana była m.in. kwestia niskiej przydatności wyników oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów. Podkreślano, iż wynika to z specyfiki kształcenia na WRiTv, opartej na relacji mistrz – uczeń.

W czasie spotkania, członkowie WZJK podkreślili, że są świadomi wad oceny zajęć dydaktycznych przez studentów i często w czasie spotkań poruszają ten temat. Z zapewnień władz Wydziału wynika, że planowane jest wprowadzenie wydziałowej ankiety, będącej narzędziem służącym do oceny kadry nauczycieli akademickich na Wydziale Radia i Telewizji, co należy ocenić jako pozytywną zmianę. Prace nad opracowaniem pytań wydziałowej ankiety nie zostały jednak jeszcze rozpoczęte.

Studenci poza oceną kadry nauczycieli akademickich mają również możliwości oceny jakości pracy kadry wspomagającej proces kształcenia poprzez ocenę jakości pracy jednostek administracyjnych obsługujących tok studiów. Badanie przeprowadzane jest przez jednostkę ogólnouniwersytecką na wszystkich wydziałach. Podkreślenia wymaga fakt, że Dziekanat Wydziału Radia i Telewizji kilkakrotnie został najlepiej oceniony przez studentów. Na UŚ przygotowany został również projekt Regulaminu okresowych ocen pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

W ocenie Zespołu procedury i rodzaje narzędzi służących do oceny nauczycieli akademickich oraz pozostałych pracowników są prawidłowo dobrane. Jednakże nie wszystkie narzędzia są poprawnie skonstruowane i wykorzystywane, co powoduje ograniczoną przydatność uzyskiwanych w wyniku ich zastosowania ocen. Dotyczy to szczególnie kwestionariusza oceny zajęć dydaktycznych przez studentów. Wszystkie kategorie interesariuszy wewnętrznych wypowiadały się zgodnie o niskiej przydatności wyników oceny zajęć dydaktycznych przez studentów do doskonalenia jakości pracy nauczycieli akademickich. W związku z tym, że informacja zwrotna od studentów stanowi istotny czynnik wpływający na doskonalenie jakości kształcenia, zespół oceniający zaleca dostosowanie oceny zajęć dydaktycznych przez studentów do specyfiki kształcenia i charakteru prowadzonych zajęć na WRiTv (zajęcia prowadzone w małych grupach, dominacja relacji mistrz-uczeń).

W procesie okresowej oceny nauczycieli akademickich uwzględniane są istotne czynniki mające wpływ na jakość kształcenia, a wyniki tej oceny są wykorzystywane do doskonalenia.

Dokumentacja wyników hospitacji zajęć dydaktycznych na WRiTv ograniczająca się do ogólnego podsumowania nie pozwala na stwierdzenie, w jakim stopniu wyniki hospitacji wpływają pozytywnie na doskonalenie kompetencji kadry dydaktycznej i jaka rolę odgrywają w motywowaniu pracowników do podnoszenia tych kompetencji. Zespół oceniający rekomenduje pełne wdrożenie procedury hospitacji, przyjętej w obrębie WSZJK.

g) ocenę poziomu naukowego jednostki,

W działaniu WSZJK na WRiTv UŚ nie są uwzględnione procedury odnoszące się do oceny poziomu naukowego Jednostki. Zespół Oceniający nie może zatem dokonać ani oceny ich prawidłowości, ani doboru narzędzi do gromadzenia danych oraz metod analizy i sposobów wykorzystania wyników analiz. Warto przy tym zauważyć, że stosowane procedury oceny nauczycieli akademickich, w tym w szczególności zasady oceny okresowej i karta oceny pracy nauczyciela akademickiego służą pośrednio gromadzeniu danych, które mogą być wykorzystywane w ocenie poziomu naukowego WRiTv.

Zespół Oceniający zaleca opracowanie stosownych procedur oceny poziomu naukowego i artystycznego Wydziału.

h) ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów,

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w ocenianej Jednostce zakłada, że przed rozpoczęciem roku akademickiego Władze dziekańskie wraz z WZJK dokonują analizy warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych. W spotkaniu tym zawsze uczestniczy przedstawiciel studentów, który przedstawia najważniejsze problemy, co należy ocenić pozytywnie. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich postulatów odnośnie wyposażenia w czasie spotkań z Dziekanem Wydziału. Wydział w miarę możliwości finansowych stara się modernizować wyposażenie. Należy podkreślić, że w corocznej analizie Zespół bada w jaki sposób zakup lub modernizacja nowego sprzętu zostały wykorzystane w kształceniu studentów, co ocenia się pozytywnie. Jak wynika z opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, mechanizmy te są jednak mało efektywne ponieważ w rzeczywistości nie powodują poprawy poziomu zadowolenia studentów z jakości zasobów materialnych. Należy jednak dodać, że, ze względu na znaczący stan zaawansowania prac związanych z budową nowej siedziby WRiTv, podejmowanie nowych inwestycji w starej siedzibie nie jest uzasadnione.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje również konieczność dokonywania przez WZJK analizy środków wsparcia dla studentów. Główny nacisk położony jest na dwa aspekty wsparcia. Po pierwsze jest to analiza wsparcia naukowego i artystycznego. Po drugie jest to analiza wsparcia studentów przez pracowników administracji Wydziału.

W sprawozdaniach z oceny własnej WRiTv, przygotowywanych corocznie przez WZJK znajdują się oceny stanu bazy dydaktycznej oraz zasobów i środków wsparcia dla studentów. Ocena obejmuje zarówno stan bazy dydaktycznej, jak i dostęp do zasobów biblioteki i filмотeki, dostępność kadry dydaktycznej, opieka naukowa i artystyczna nad studentami. Przyjmuje ona charakter diagnozy, nie są identyfikowane ewentualne trudności, ani proponowane środki zaradcze.

W ocenie Zespołu procedury WSZJK odnoszące się do oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a także środków wsparcia dla studentów są poprawne. Wymagają one jednak pełnego wdrożenia poprzez opracowanie narzędzi do systematycznego gromadzenia danych o infrastrukturze dydaktycznej oraz wsparciu dla studentów, a także określenie sposobu raportowania. Zespół Oceniający rekomenduje wprowadzenie wzoru raportu, uwzględniającego nie tylko diagnozę stanu infrastruktury oraz środków wsparcia, ale także propozycje działań korygujących i doskonalących. Zespół Oceniający nie miał możliwości oceny mechanizmów weryfikacji wyników przeprowadzonych działań korygujących, naprawczych i doskonalących w odniesieniu do infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów.

- i) funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,

Na WRiTv UŚ nie zostały opracowane procedury obejmujące w sposób kompleksowy procesy gromadzenia, przechowywania, opracowania i wykorzystania informacji stosowanych w zapewnieniu jakości kształcenia. W działaniach WSZJK uwzględnione jest obecnie gromadzenie materiałów i dokumentów związanych z weryfikacją efektów kształcenia (prac pisemnych, sprawozdań, protokołów z egzaminów ustnych). Gromadzenie, analizowanie i wykorzystywanie informacji związanych z zapewnieniem jakości kształcenia jest elementem każdej z procedur stosowanych w ramach WSZJK – gromadzenie informacji o stopniu realizacji efektów kształcenia, gromadzenie i raportowanie na poziomie Uczelni informacji o losach zawodowych absolwentów, gromadzenie informacji o działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej nauczycieli akademickich w kartach oceny nauczyciela akademickiego, gromadzenie i raportowanie na poziomie Uczelni informacji dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych przez studentów i doktorantów. Jednak działania te, jakkolwiek przyczyniają się do formułowania ocen w obrębie poszczególnych obszarów funkcjonowania WSZJK, nie mają charakteru systemowego i nie tworzą systemu informacyjnego opartego na jednolitych zasadach, strukturach danych, metodach dostępu do i wyszukiwania informacji.

Niewykorzystanym źródłem danych do analizy różnych aspektów związanych z jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu np. do wyników nauczania, jest system USOS.

W ocenie Zespołu budowa systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia na WRiTv znajduje się w fazie początkowej. Sposoby gromadzenia, analizowania i wykorzystania informacji powiązane z procedurami zapewnienia jakości odnoszącymi się do różnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia wymagają zidentyfikowania i opisu. Konieczne jest określenie zakresu gromadzonych danych, częstości ich zbierania, wyznaczenia osób odpowiedzialnych za gromadzenie oraz opracowanie adekwatnych do rodzaju danych metod analizy oraz form raportowania wyników i ich wykorzystania w różnych obszarach zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Zespół Oceniający rekomenduje podjęcie działań związanych z tworzeniem systemu informacyjnego na WRiTv UŚ, dostosowanego do specyfiki kształcenia na Wydziale. Przyczyni się to do udoskonalenia skuteczności wszystkich procedur związanych z zapewnieniem jakości stosowanych na Wydziale, a także do uspołnienia i uporządkowania działań projakościowych.

- j) publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,

Na WRiTv UŚ została określona procedura dotycząca zapewnienia publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. W procedurze określony jest zakres udostępnianych informacji (w szczególności opisy modułów zawierające efekty kształcenia wraz z metodami ich weryfikacji, sylabusy modułów, harmonogram zajęć) oraz termin, w którym informacja powinna być ogłoszona a także miejsce ogłoszenia informacji. Procedura przewiduje także konieczność zaopiniowania harmonogramu zajęć przez Wydziałową Komisję Samorządu Studentów. Zakres informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów, która powinna być publicznie dostępna w szczególności za pośrednictwem Internetu został także określony w regulaminie studiów na Uniwersytecie Śląskim. Zakres ten obejmuje informację o: a) programach kształcenia, b) aktualnych sylabusach, c) harmonogramach zajęć, d) godzinach i miejscach dyżurów nauczycieli akademickich, e) terminach egzaminów (ogłoszonych przed rozpoczęciem sesji), f) uchwałach organów kolegialnych Uczelni regulujących organizację i przebieg studiów, g) systemie zapewniania jakości kształcenia, h) adresach e-mailowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, i) warunkach weryfikacji efektów kształcenia.

Informacja przewidziana w procedurze do opublikowania została (z pewnymi wyjątkami) zamieszczona na stronie internetowej Wydziału (w zakładce Student zamieszczone są plany studiów <http://www.writv.us.edu.pl/kategoria/plany-studiow> [odczyt 2014-02-03] oraz sylabusy modułów kształcenia <http://www.writv.us.edu.pl/kategoria/opisy-modulow> [odczyt 2014-02-03]) oraz na tablicach ogłoszeń. Warto przy tym zauważyć, iż studenci obecni na spotkaniu w trakcie wizytacji przyznali, że nie zapoznają się z sylabusami, ponieważ całą wiedzę na temat kursu czerpią od nauczycieli akademickich.

Nie zostały opublikowane na stronie Wydziału kierunkowe efekty kształcenia, co wymaga uzupełnienia. Publiczny dostęp do kierunkowych efektów kształcenia jest zapewniony w portalu Uniwersytetu Śląskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej, w którym dostępne są wszystkie uchwały Senatu UŚ, jednak wyszukanie tej informacji nie jest łatwe.

Do komunikowania się ze studentami jest wykorzystywany także system poczty elektronicznej. Na stronie internetowej Wydziału zamieszczone są także informacje dla kandydatów dotyczące kryteriów rekrutacji na studia.

W opinii eksperta – studenta należy także zwrócić uwagę na to, że na stronie Wydziału znajdują się jedynie dokumenty i załączniki do pobrania. Brak jest natomiast zwięzłych opisów oraz krótkich notatek na temat organizacji i procedur toku studiów. Wszystkie informacje studenci mogą czerpać tylko z dokumentów o charakterze wewnętrznych aktów prawnych, co znacznie utrudnia korzystanie z informacji.

W ocenie Zespołu WRiTv, w oparciu o opracowaną procedurę, zapewnia publiczny dostęp do podstawowego zakresu informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. Na Wydziale nie prowadzono dotychczas analiz dotyczących stopnia zadowolenia użytkowników ze sposobów udostępniania, prezentacji oraz zakresu udostępnianych informacji. Zespół Oceniający rekomenduje uwzględnienie takich analiz w działaniach WSZJK w celu

wykorzystania ich wyników do potrzeb i oczekiwań studentów w zakresie publikowania informacji.

Na WRiTv UŚ, podobnie jak na całej Uczelni, stosowane są mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych określone w Regulaminie studiów. Studenci odpowiadają przed komisją dyscyplinarną lub sądem koleżeńskim samorządu studenckiego za naruszenie przepisów obowiązujących na Uczelni oraz postępowanie niezgodne z zasadami etycznymi.

Na Uczelni działa także Rzecznik praw studenta i doktoranta (RPSiD). Jego zadania obejmują m.in. podejmowanie mediacji w sytuacjach konfliktowych lub kryzysowych oraz przekazywanie Władzom Uczelni sprawozdań nt. sytuacji problematycznych dotyczących studentów i doktorantów UŚ (ze strony internetowej RPSiD <http://rps.us.edu.pl/node/592>).

W odniesieniu do sposobów postępowania w zakresie zapobiegania nieprawidłowościom związanym z naruszeniem cudzej własności intelektualnej, zgodnie z procedurami WSZJK na WRiTv UŚ stosowane są zarówno metody edukacyjne mające na celu dostarczanie w toku studiów odpowiedniej wiedzy i kształtowanie postaw poszanowania dla cudzej twórczości, jak i wynikające z Regulaminu studiów - restrykcje (ocena niedostateczna) w stosunku do studentów, którzy korzystają z niedozwolonych form pomocy w trakcie egzaminów lub przedstawiają prace będące plagiatem.

W procedurze WSZJK na WRiTv UŚ dotyczącej zapobiegania zjawiskom patologicznym związanym z procesem kształcenia wskazuje się, iż „monitoring zjawiska prowadzony jest w trakcie realizacji procedur weryfikacji efektów kształcenia, szczególnie w trakcie kontroli prac pisemnych i dyplomowych”. Jednak w udostępnionych w trakcie wizytacji sprawozdaniach zespołu pomocniczego ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie analizy jakości prac dyplomowych oraz zespołu pomocniczego ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie prac filmowych nie zostały zawarte oceny dotyczące zagadnień związanych z przestrzeganiem prawa autorskiego i poszanowania cudzych praw intelektualnych.

W ocenie Zespołu mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia mające na celu zapobieganie i eliminację zjawisk patologicznych stosowane na Uczelni oraz WRiTv działają, w zakresie podstawowym, poprawnie. W przedstawionej w trakcie wizytacji dokumentacji znajdowała się dokumentacja skarg studentów w odniesieniu do jednego z pracowników (podnoszony był niski poziom prowadzenia zajęć oraz niepoprawne sposoby weryfikacji i oceny efektów kształcenia – brak określenia wymagań i kryteriów oceny). Czynności podjęte przez Władze Wydziału obejmowały przeprowadzenie rozmowy z pracownikiem oraz przeprowadzenie hospitacji zajęć. Sytuacja podlega monitorowaniu.

Zespół Oceniający rekomenduje uwzględnienie w doskonaleniu mechanizmów zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych specyfiki kształcenia na WRiTv, które oparte jest na indywidualnych relacjach mistrz – uczeń. Istotne jest także zwrócenie uwagi na to, że potencjalne nieprawidłowości dotyczące naruszenia cudzej własności intelektualnej nabierają na WRiTv szczególnego charakteru w związku z charakterem części prac etapowych i dyplomowych powstających na Wydziale (np. prace fotograficzne i filmowe).

- 3) jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

Dokonanie kompleksowej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w badaniu przez Jednostkę jakości kształcenia prowadzonego na poszczególnych kierunkach studiów na WRiTv oraz przeprowadzania weryfikacji i oceny działań naprawczych nie jest możliwe na obecnym poziomie dojrzałości WSZJK na WRiTv UŚ.

Jak wskazano w raporcie, odnosząc się do oceny funkcjonowania WSZJK w obrębie poszczególnych obszarów zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, wymienionych w punktach a) do j), stopień wdrożenia poszczególnych procedur osiągnął na WRiTv różny poziom zaawansowania.

Ocena efektywności niektórych procedur, np. odnoszących się do oceny stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów jest bardzo wysoka. Niewątpliwie wynika to z pełnego zintegrowania tych procedur ze specyfiką kształcenia na WRiTv UŚ.

W przypadku procedur np. monitorowania losów zawodowych absolwentów lub oceny jakości kadry prowadzącej proces kształcenia, efektywność systemu jest znacznie niższa, ze względu na, podkreślaną już w raporcie, ograniczoną przydatność zakresu gromadzonych danych, metod ich analizy oraz sposobów raportowania (ujednoliconych dla całej Uczelni) do formułowania ocen adekwatnych do potrzeb wynikających ze specyfiki kształcenia na WRiTv.

Oceny różnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia formułowane przez WSZJK oraz zespoły pomocnicze w dokumentach udostępnionych w trakcie wizytacji (raporty z oceny własnej WRiTv, sprawozdania zespołów pomocniczych ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie analizy jakości prac dyplomowych, ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie hospitalacji, ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie prac filmowych) mają w przeważającej mierze charakter diagnozy istniejącego stanu, w obrębie której wskazywane są niekiedy trudności i problemy wymagające naprawy, nie zawierają jednak propozycji działań krygujących, naprawczych lub doskonalących, poza nielicznymi, odnoszącymi się głównie do zmian w efektach kształcenia i planach studiów.

Zespół Oceniający rekomenduje wdrożenie wzorów raportów z – przeprowadzanych zgodnie z procedurami WSZJK na WRiTv ocen poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia – i uzupełnienie raportów o propozycje działań naprawczo-korygujących oraz doskonalących a także wdrożenie mechanizmów weryfikacji skuteczności tych działań. Do podniesienia efektywności WSZJK może przyczynić się także wdrożenie systemu informacyjnego mającego na celu gromadzenie i analizę danych dotyczących kluczowych obszarów zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Procedury monitorowania funkcjonowania WSZJK na WRiTv są określone w dokumencie opisującym system. Monitorowanie ma na celu doskonalenie WSZJK. Główną metodą wykorzystywaną w monitorowaniu WSZJK są odbywane raz do roku otwarte posiedzenia, w których może uczestniczyć każdy członek społeczności Wydziału. Przedmiotem dyskusji są uwagi dotyczące zagadnień związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia oraz kwestie skuteczności WSZJK. Zgodnie z procedurą zebrań są sporządzane sprawozdania. W harmonogramie pracy WSZJK w roku 2012/2013 otwarte posiedzenie ze społecznością Wydziału było zaplanowane na maj 2013, jednak w dokumentacji udostępnionej w trakcie wizytacji nie było sprawozdania z tego zebrania. W roku 2013/2014 zebranie jest zaplanowane również w maju.

W procedurze monitorowania i doskonalenia funkcjonowania WSZJK na WRiTv uwzględnione jest także wykorzystanie ocen formułowanych przez zewnętrzne agencje akredytacyjne.

Ocena skuteczności sposobów monitorowania WSZJK oraz prawidłowości doboru metod i narzędzi przeprowadzania oceny danego elementu systemu w celu zwiększenia jego efektywności jest trudna do przeprowadzenia. Na obecnym etapie rozwoju WSZJK na WRiTv UŚ można jedynie stwierdzić, iż twórcy systemu i organy nadzorujące jego funkcjonowanie mają świadomość konieczności doskonalenia WSZJK i wprowadzili procedury monitorowania jego działania. Na pozytywne podkreślenie zasługuje także zaangażowanie w monitorowanie systemu całej społeczności Wydziału. Zespół oceniający rekomenduje opracowanie szczegółowych procedur monitorowania WSZJK w obrębie kluczowych obszarów jego funkcjonowania oraz wdrożenie sposobów dokumentowania zmian w systemie.

Na WRiT UŚ zostały przeprowadzone cztery oceny jakości kształcenia (oceny programowe) – na kierunku Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia, jednolite studia magisterskie (30–31 maja 2008 roku), na kierunku Reżyseria, studia pierwszego i drugiego stopnia (30 – 31 maja 2008 roku), na kierunku Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej, studia pierwszego stopnia (30 – 31 maja 2008 oraz powtórna ocena na podstawie Raportu Naprawczego otrzymanego przez PKA 26.10.2010).

W raporcie z wizytacji na kierunku Reżyseria konkluzja w odniesieniu do oceny funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest jednoznacznie pozytywna: „Wymagania dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia są spełnione. Stopień zaawansowania procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości na kierunku Reżyserii jest pozytywny”.

Podobna, jednoznacznie pozytywna ocena została sformułowana w odniesieniu do kierunku Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia, a także w przypadku kierunku Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej: „wizytowana jednostka dobrze spełnia wymagania dotyczące spraw będących przedmiotem analizy, a stopień zaawansowania w stosowaniu wewnętrznych systemów jakości jest wysoki”.

Jednocześnie w raporcie z oceny jakości kształcenia na kierunku Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej wykazane zostały uchybienia odnoszące się do: planów studiów i programów kształcenia, niezgodności tematyki części prac dyplomowych z ocenianym kierunkiem studiów oraz organizacji procesu kształcenia. W związku z tym na kierunku została przeprowadzona powtórna ocena jakości kształcenia. W raporcie z tej oceny zawarta została jednoznacznie pozytywna ocena prawidłowości i skuteczności podjętych działań naprawczych. Dodatkowo w raporcie z powtórnej oceny wskazano na wiele pozytywnych pozostałych zmian wprowadzonych na WRiTv w okresie, jaki upłynął od pierwszej wizytacji. Większość tych zmian dotyczyła zagadnień związanych z doskonaleniem funkcjonowania WSZJK. Wynika stąd, że wyniki ocen jakości kształcenia dokonanych przez PKA zostały wykorzystane w procesie doskonalenia jakości kształcenia na WRiTv.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Struktura organizacyjna WSZJK na WRiTv jest przejrzysta. Podział kompetencji między organami nadzorującymi funkcjonowanie systemu a jednostkami odpowiedzialnymi za wdrożenie i działanie systemu został jasno określony. Udział

poszczególnych kategorii interesariuszy w podejmowaniu decyzji mających wpływ na zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia jest nierównomierny. Decydujący wpływ mają władze Wydziału oraz nauczyciele akademicki. Wpływ pozostałych kategorii interesariuszy wewnętrznych – studentów oraz pracowników administracji wydziałowej oraz interesariuszy zewnętrznych jest ograniczony. Studenci mają wprawdzie swojego przedstawiciela w WSZJK, jednak jego zaangażowanie w prace Zespołu jest niewielkie. Pracownicy administracji wydziałowej oraz interesariusze zewnętrzni nie są reprezentowani w strukturach WSZJK. Zespół oceniający rekomenduje podjęcie działań mających na celu rzeczywiste zaangażowanie wszystkich kategorii interesariuszy w podejmowanie decyzji mających wpływ na doskonalenie jakości kształcenia.

2) Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na WRI Tv UŚ obejmuje wszystkie rodzaje studiów prowadzonych na Wydziale, tj. studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie. System ma charakter kompleksowy w tym sensie, że obejmuje procedurami zapewnienia jakości wszystkie kluczowe czynniki mające wpływ na jakość kształcenia. Należy jednak zauważyć, iż stopień dojrzałości systemu w obrębie poszczególnych obszarów zapewnienia jakości jest zróżnicowany, co oznacza, że procedury zapewnienia jakości w niejednakowym stopniu umożliwiają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia. Szczególnie pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie WSZJK w odniesieniu do oceny stopnia realizacji efektów kształcenia, ze względu na dobór procedur, zapewniający kompleksowość oceny, trafny dobór narzędzi oraz metod analizy realizacji efektów kształcenia (w tym wykorzystanie możliwości oceny realizacji efektów kształcenia w otoczeniu zewnętrznym oraz samoocena stopnia realizacji efektów kształcenia dokonywana przez nauczycieli akademickich) i ich dostosowanie do specyfiki efektów zakładanych na kierunkach prowadzonych na WRI Tv UŚ, a także dokumentowanie wyników i ich wykorzystanie do działań o charakterze doskonalącym. Prawidłowe jest także funkcjonowanie WSZJK w odniesieniu do udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia. Wydział przyjął procedury umożliwiające udział interesariuszy zewnętrznych w określaniu i ocenie efektów kształcenia, a także wykorzystuje wyniki konsultacji z pracodawcami w doskonaleniu programów kształcenia oraz planowaniu wspólnych studiów z partnerami zewnętrznymi. Pozytywną ocenę należy również przyznać działaniu systemu w zakresie monitorowania i przeglądu programów kształcenia, choć w odniesieniu do tego obszaru funkcjonowania WSZJK trzeba też sformułować zalecenia dotyczące głównie uporządkowania procedury oraz doprecyzowania metodyki oceny programów i rozbudowania raportów. Podobnie doprecyzowania wymagają procedury oceny ogólnych zasad oceniania studentów oraz weryfikacji efektów ich kształcenia, szczególnie w odniesieniu do metodyki przeprowadzania oceny, raportowania oraz terminów realizacji ocen. Pożądane byłoby także większe zaangażowanie studentów w przeprowadzenie oceny zasad oceniania studentów i weryfikacji efektów ich kształcenia oraz bardziej wszechstronne wykorzystanie wyników prowadzonych w tym zakresie analiz nie tylko do diagnozy istniejącego stanu, ale także tworzenia rozwiązań doskonalących. Funkcjonowanie WSZJK w odniesieniu do monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz oceny zajęć i nauczycieli akademickich przez studentów odbywa się wedle procedur ogólnouczelnianych. W tym zakresie zalecane są zmiany mające na celu dostosowanie metodyki gromadzenia i analizy danych do specyfiki kształcenia na WRI Tv, gdyż metoda badań sondażowych i statystyczna analiza wyników są niedostosowane do potrzeb studentów i absolwentów kierunków studiów, które nie mają charakteru masowego i na których znacząca część procesu kształcenia jest oparta na relacji mistrz-uczeń. Pozostałe elementy WSZJK

odnoszące się do oceny jakości kadry prowadzącej proces kształcenia (ocena okresowa, hospitacje zajęć) funkcjonują prawidłowo, zalecane byłoby bardziej wszechstronne, nieograniczające się jedynie do diagnozy, wykorzystanie wyników hospitacji. Studenci mają możliwość oceny kadry wspierającej proces kształcenia. Funkcjonowanie WSZJK w odniesieniu do oceny zasobów materialnych oraz infrastruktury dydaktycznej i środków wsparcia dla studentów oraz zapewnienia publicznego dostępu do podstawowego zakresu informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów jest poprawne, choć do zwiększenia efektywności WSZJK na WRiTv UŚ w zakresie zapewnienia publicznego dostępu do informacji przyczyniłoby się przeprowadzenie badania satysfakcji studentów i wykorzystanie wyników do udoskonalenia zakresu i sposobu prezentacji informacji. Budowa systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia na WRiTv znajduje się w fazie początkowej. W działaniu WSZJK na WRiTv nie są uwzględnione procedury odnoszące się do oceny poziomu naukowego Jednostki. W obecnej fazie rozwoju, funkcjonowanie WSZJK na WRiTv jest w większym stopniu skoncentrowane na gromadzeniu danych do weryfikacji i oceny efektywności poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia oraz na analizie tych danych, a w mniejszym stopniu na wykorzystaniu wyników analiz do projektowania i wdrażania działań korygujących, naprawczych i doskonalących. Zalecane jest położenie większego nacisku na rozwijanie doskonalącej funkcji WSZJK. Mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia mające na celu zapobieganie i eliminację zjawisk patologicznych stosowane na WRiTv działają, w zakresie podstawowym, poprawnie. Pożądane byłoby uwzględnienie specyfiki kształcenia na WRiTv, które oparte jest na indywidualnych relacjach (mistrz – uczeń) w doskonaleniu mechanizmów zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych.

3) Na WRiTv UŚ twórcy systemu i organy nadzorujące jego funkcjonowanie mają świadomość konieczności doskonalenia WSZJK i wprowadzili procedury monitorowania jego działania, uwzględniając w nich udział całej społeczności Wydziału w zgłaszaniu wniosków i uwag o charakterze doskonalącym w odniesieniu do funkcjonowania systemu. Procedury te wymagają jednak uszczegółowienia i pełnego wdrożenia, zalecane jest również opracowanie sposobów dokumentowania zmian zachodzących w systemie. Jak dotąd na WRiTv nie przeprowadzono oceny efektywności WSZJK, na podkreślenie zasługuje jednak fakt, że efektywność systemu w niektórych obszarach np. odnoszących się do oceny stopnia realizacji efektów kształcenia jest wysoka. Na WRiTv wyniki ocen dokonanych przez PKA są uwzględniane w doskonaleniu jakości kształcenia i wywierają znaczący wpływ na funkcjonowanie WSZJK.

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

- 1) Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora,
Nie dotyczy.
- 2) jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie

uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy,

Nie dotyczy.

3) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia,

Nie dotyczy.

4) jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia,

Nie dotyczy.

5) jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Nie dotyczy.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ nie dotyczy

Wydział nie prowadzi studiów III stopnia oraz studiów podyplomowych

1) Nie dotyczy.

2) Nie dotyczy.

3) Nie dotyczy.

4) Nie dotyczy.

5) Nie dotyczy.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

1) Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,

Zespół oceniający w rozmowie z Władzami Wydziału zwrócił uwagę na nadreprezentację osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w stosunku do osób posiadających stopień doktora. Wskazane byłoby zaliczyć do minimum kadrowego większą liczbę młodszych pracowników naukowych, co stymulowałoby naturalną wymianę pokoleń i wzięcie odpowiedzialności za kierunek przez młodszą kadre dydaktyczną. Zauważyć jednak należy, że obszary wiedzy, dziedziny i dyscypliny (reprezentowane przez osoby zaliczane do minimum kadrowego dla poszczególnych kierunków) odpowiadają założeniom naukowym i dydaktycznym Wydziału. Również wśród nauczycieli nie stanowiących minimum kadrowego, obsada poszczególnych przedmiotów zgodna jest reprezentowanym przez nich dorobkiem naukowym i/lub artystycznym. Większość zatrudnionych nauczycieli to wybitni praktycy aktywnie uprawiający swoje zawody.

Jednostka zatrudnia pośród wykładowców niektórych swoich absolwentów zapewniając w ten sposób ciągłość swoich założeń programowych. Spośród nowo zatrudnionych absolwentów, uzupełnili kadre 1 doktor i 1 magister na kierunku Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia oraz 1 magister na kierunku Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej. Władze Jednostki podkreślają, że stawiają bardzo wysokie wymagania wobec nowo zatrudnionych, zarówno wśród absolwentów, jak osób z zewnątrz.

Jednostka nie posiada uprawnień habilitacyjnych. tym niemniej dwa doktoraty i trzy habilitacje są w toku (w PWSFTviT), a w latach 2008-2012 zakończono 7 przewodów

doktorskich i 6 habilitacyjnych, jedna osoba uzyskała tytuł profesora sztuk filmowych. Ostatnio, ze względów finansowych, wstrzymano procedury konkursów na stanowiska. Władze Wydziału stymulują do podnoszenia kwalifikacji. Czynnikiem hamującym tę politykę jest z pewnością brak funduszy na zatrudnienie etatowe młodej kadry. W czasie spotkania Zespołu Oceniającego z kadrą dydaktyczną zwrócono uwagę, że taka sytuacja nie sprzyja podnoszeniu kwalifikacji. Przykładem niech będzie fakt (wspomniany w czasie tego spotkania), że Wydział zatrudnił ostatnio czterech magistrów - każdego na ćwierć etatu. Taka propozycja zatrudnienia nie wiąże nowo zatrudnionych z Wydziałem. Nie pozwala również na sfinansowanie doktoratu. Władze Wydziału nazywają tę sytuację bolączką, która hamuje możliwość planowego wpływu na rozwój kadry. Było to również przedmiotem rozmowy Zespołu Oceniającego z Władzami Uczelni w czasie spotkania końcowego.

W czasie wspomnianego spotkania z kadrą akademicką nauczyciele podkreślali codzienne, ciągłe i bliskie kontakty z Władzami Wydziału. Mówili też o współpracy wykładowców wszystkich trzech kierunków, jako, że etudy filmowe przygotowywane przez studentów wymagają wspólnego nadzoru nauczycieli akademickich. Wspólna jest też ocena osiągnięć studentów i analiza wszystkich programów.

Wewnętrzny system polityki kadrowej podsumować można w sposób następujący: zatrudnianie twórczych, działających zawodowo, przedstawicieli sztuk filmowych, teatralnych, plastycznych i muzycznych, których dorobek wykracza poza działalność akademicką oraz zapraszanie do współpracy dydaktycznej (na umowy zlecenia) wybitnych przedstawicieli zawodów filmowych, teatralnych i telewizyjnych.

- 2) jednostka dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

Jednostka prowadzi zajęcia w swojej siedzibie, do której wprowadziła się 35 lat temu w chwili jej założenia. Budynek jest dawnym Hotelem Postępu Technicznego z lat siedemdziesiątych dwudziestego wieku. Ponieważ planowana jest budowa nowej siedziby Wydziału, obecna od wielu lat nie jest remontowana, a w związku z czekającą przeprowadzką, Władzom Wydziału nie wolno inwestować w siedzibę dotychczasową. Efektem tego jest zły stan pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia. Należy wyrazić nadzieję, że nowy budynek, którego plany wyglądają interesująco i do którego Wydział przeniesiony zostanie najprawdopodobniej w roku 2016, radykalnie zmieni sytuację na lepsze. Jednostkę czeka jednak przynajmniej dwa lata pobytu w starej siedzibie.

Infrastruktura dydaktyczna ocenianego Wydziału, w ocenie studentów obecnych na spotkaniu z zespołem wizytującym, stoi na niezadowalającym poziomie. Zajęcia odbywają się w nieremontowanych od wielu lat salach. Studenci zgłosili problem nieszczelnych okien, co w okresie zimowym powoduje znaczne wychłodzenie sal. W związku z planowanym przeniesieniem, studenci wykazują zrozumienie wobec wstrzymania nakładów na remonty w obecnej siedzibie.

Obecnie Wydział dysponuje salą kinową, atelier filmowym, pracownią fotografii analogowej, pracownią fotografii cyfrowej, pracownią montażu, pracownią komputerową, małą salą projekcyjną i kilkoma salami wykładowymi dostosowanymi do liczby studentów. Niektóre sale wykładowe zostały zaopatrzone w niezbędny sprzęt multimedialny oraz tablice.

Duża sala kinowa ze względu na zły stan techniczny nie jest wykorzystywana w dydaktyce. Część zajęć, szczególnie na kierunku Realizacja obrazu filmowego i telewizyjnego odbywa się w specjalistycznych pracowniach.

W opinii studentów korzystają oni w czasie zajęć ze sprzętu przestarzałego. Problem braków w wyposażeniu jest często zgłaszany przez studentów Władzom Wydziału, które w miarę możliwości finansowych starają się dokonywać nowych zakupów. Starają się również część sprzętu wypożyczać. Wynika to z faktu, że sprzęt filmowy bardzo szybko się dekapitalizuje. Taki sposób działania wydaje się rozsądny, ponieważ po pierwsze jest to tańsze, po drugie prędkość przemian technologicznych jest tak duża, że jednostka dydaktyczna nie byłaby w stanie przy posiadanym budżecie nadążyć za pojawiającymi się nowościami. Do momentu przenosin Wydziału do nowej siedziby, Jednostka dysponuje sprzętem podstawowym, wypożyczając dodatkowo nowszy w razie potrzeby. Sprzęt podstawowy pozostający do dyspozycji studentów, to kamery wraz oprzyrządowaniem, obiektywy, filtry, statywy, monitory, mikrofony i inny sprzęt akustyczny, sprzęt oświetleniowy wraz z oprzyrządowaniem, osprzęt elektryczny i zestaw montażowy.

Podkreślić należy, że współpraca z instytucjami zewnętrznymi, takimi jak TVP Katowice czy Silesia-Film dają studentom możliwość korzystania z profesjonalnej infrastruktury tych instytucji - na przykład właśnie oddane po remoncie nowoczesne studio telewizyjne wraz z niezbędnymi strukturami współpracującymi, wóz transmisyjny, reżyserka dźwięku, pulpit oświetleniowy, reżyserka obrazu. Dodać do tego należy fachową obsługę techniczną oraz magazyny kostiumów i rekwizytów telewizji. Współpraca z Centrum Sztuki Filmowej Kino Kosmos pozwala m.in. na przeprowadzanie egzaminów w profesjonalnych warunkach projekcyjnych. Współpraca z podmiotami produkcyjnymi i postprodukcyjnymi pozwala na wykorzystanie ich profesjonalnych zasobów sprzętowych. System taki zapewnia studentom przy realizacji prac praktycznych korzystanie z bardzo dobrych technologii obecnych na rynku, a których zakup przez Uniwersytet Śląski byłby niemożliwy. Proces produkcji prac praktycznych studentów jest w pełni sprofesjonalizowany i w znacznej części odpowiada warunkom realizacji projektów audiowizualnych i filmowych w kinematografii i telewizji. Wydział cyklicznie organizuje wizyty w studio Alwernia pod Krakowem, gdzie studenci mogą poznać tajniki powstawania efektów specjalnych.

Studenci nie mają możliwości korzystania z specjalistycznych programów komputerowych służących montażowi filmowemu. Oceniana Jednostka nie dysponuje licencjami, które mogłyby zostać udostępnione studentom na okres studiów. Studenci mają ponadto problem z korzystaniem z infrastruktury Wydziału poza godzinami zajęć. Władze Wydziału odmówiły im możliwości korzystania z sali kinowej bez obecności nauczyciela akademickiego, co faktycznie uniemożliwia studentom samodzielną organizację projekcji filmowych.

W budynku Wydziału studenci nie mają możliwości korzystania z bezprzewodowego Internetu na własnym sprzęcie elektronicznym. Z ich relacji wynika, że jest to dla nich poważny problem ponieważ ze względu na usytuowanie budynku Wydziału na obrzeżach Katowic, nie mają możliwości powrotu do domów w przerwach między zajęciami, a ze względu na brak dostępu do Internetu nie mogą oni pracować. Wydział nie udostępnia również stanowisk komputerów stacjonarnych z dostępem do Internetu.

Na wizytowanym Wydziale funkcjonuje biblioteka filmowa. Studenci ocenili, że w zasobach biblioteki znajduje się wystarczająca ilość egzemplarzy, wymaganej przez prowadzących zajęcia, literatury przedmiotu. Biblioteka dysponuje zasobem filmów, które mogą wypożyczać studenci, z czego chętnie korzystają. Wydział dysponuje własnym funduszem bibliotecznym, niezależnym od biblioteki uniwersyteckiej. Decyzje, co do zakupów zapadają w Jednostce.

Studenci negatywnie odnieśli się do funkcjonowania biblioteki. Jest ona objęta systemem informatyczno-bibliotecznym, który jednak w ich ocenie jest niefunkcjonalny w zakresie wyszukiwania pozycji niezbędnych do sporządzania prac dyplomowych. Na ocenianym

Wydziale funkcjonuje przy bibliotece czytelnia, z której mogą korzystać studenci. W ich ocenie liczba miejsc jest wystarczająca, jednak czytelnia nie jest wyposażona w stanowiska komputerowe, poza jednym na którym można korzystać tylko z elektronicznego katalogu biblioteki.

Infrastruktura dydaktyczna nie jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, należy jednak podkreślić iż na ocenianym Wydziale nie studiuje żaden student niepełnosprawny ruchowo.

Należy wyrazić przekonanie, że nowa siedziba rozwiąże większość albo wszystkie problemy związane z infrastrukturą. Wydział Radia i Telewizji sformułował dobrze udokumentowany projekt pt.: *Wyposażenie w laboratoria naukowe i laboratoria nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych w zakresie audiowizualnym nowego obiektu Wydziału Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach – SZTUKA-CYFRA-NAUKA*. W dniu 16 września 2013 r. została zawarta umowa pomiędzy Skarbem Państwa – Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego a Uniwersytetem Śląskim na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji pn. „Budowa budynku Wydziału Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach”.

3) polityka finansowa jednostki zapewnia stabilność jej rozwoju.

Polityka finansowa Wydziału Radia i Telewizji stanowi integralną część polityki finansowej Uniwersytetu Śląskiego. Skutkuje to dosyć niskim budżetem pozostającym do dyspozycji Władz ocenianej Jednostki. Wynika to z algorytmu dotacji finansowej biorącego pod uwagę liczbę studentów. Oceniana Jednostka, jako wydział artystyczny (przy swojej niskiej liczbie studentów) nie jest w stanie rywalizować z wydziałem, gdzie liczba studentów mierzona jest w setkach. W rezultacie finanse pozostające do dyspozycji Władz Wydziału są bardzo małe, dlatego też istotnym elementem finansowym funkcjonowania Jednostki jest dopłata Rektora.

Wydział co roku sporządza budżet w postaci planu rzeczowo-finansowego. Przychody Jednostki stanowią: dotacja ministerialna, dochody własne, w skład których wchodzi opłaty za usługi edukacyjne, opłaty cudzoziemców za studia, dochody ze sprzedaży licencji, wynajmu pomieszczeń oraz dotacja Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, dotacje samorządów i sponsorzy. Decyzje dotyczące rozdziału środków na badania naukowe podejmowane są na Wydziale. Przedstawiciele Jednostki (zarówno Władze jak i nauczyciele) zwracali uwagę na trudności w uzyskaniu grantów naukowych.

Studenci realizują ok. osiemdziesięciu prac praktycznych rocznie, w tym siedemdziesiąt etiid filmowych. Koszty z tym związane wynoszą 900.000 zł rocznie. Źródło finansowania tych przedsięwzięć to w 70 % pieniądze od Rektora Uczelni i 30% od Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej. Jest to jednak kwota niewystarczająca, dlatego niezbędne jest zdobywanie sponsorów. Studenci reżyserii sami układają budżet realizacji etiidy filmowej i gospodarują wewnątrz niego przy pomocy kolegów z kierunku organizacji produkcji, ale pod kontrolą i po akceptacji administracji i Władz Wydziału.

Osobną kwestią dotyczącą polityki finansowej Jednostki jest budowa nowej siedziby Wydziału. Pieniądze potrzebne na jej sfinansowanie pochodzić będą z kilku źródeł. Po pierwsze wykorzystane zostaną środki uzyskane ze sprzedaży obecnej siedziby, po drugie sprzedana zostanie nieruchomość w Katowicach, którą miasto Katowice darowało Uczelni, po trzecie wspomniana wyżej umowa z 16 września 2013 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego a Uniwersytetem Śląskim na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji pn. „Budowa budynku Wydziału Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach” przewiduje przekazanie przez Ministra na rzecz Wydziału kwoty 32 855 000 zł w latach 2013-2015. Koszt całej

inwestycji obliczony jest na kwotę o 1 000 000 zł wyższą. W roku 2013 kwota dotacji wyniosła 551 000 zł.

Powyższy opis, w tym specyfika kształcenia, potwierdza iż polityka finansowa Jednostki uwzględnia w znacznym zakresie realizację zadań projakościowych.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego ⁴znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb trzech prowadzonych przez nią kierunków. Spełnia ona wymagania wynikające z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Władze Jednostki starają się prowadzić politykę kadrową stymulującą rozwój kadry dydaktycznej, jednak brak środków na zatrudnienia etatowe nie pozwala na efektywne przeprowadzenie tej polityki (zwłaszcza w odniesieniu do zatrudnień na stanowisku doktora).
- 2) Obecny stan infrastruktury dydaktycznej częściowo spełnia wymagane standardy, w tym oczekiwania studentów. Należy wysoko ocenić plany Jednostki w zakresie rozwoju infrastruktury ze względu na realną i stosunkowo bliską perspektywę oddania nowego budynku i jego wyposażenia w sprzęt o najwyższych standardach. Obecnie Jednostka uzupełnia bazę dydaktyczną poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi – TVP Katowice, SILESIA FILM.
- 3) Polityka finansowa Jednostki zapewnia jej stabilność. Jest ona integralną częścią polityki finansowej Uniwersytetu Śląskiego, którego Władze, świadome potrzeb tego Wydziału, dokonują dodatkowej dopłaty do budżetu wynikającego z algorytmu uniwersyteckiego. Władze Jednostki pozyskują dodatkowe środki w celu zapewnienia realizacji celów strategicznych oraz osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i stabilności rozwoju. Szczególną pozycję finansową stanowią środki na budowę nowej siedziby, która zapewnić powinna możliwości prowadzenia kształcenia w komfortowych warunkach i nowoczesnej technologii.

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych.

Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie nauk humanistycznych oraz sztuki i twórczości artystycznej. Pozostaje to w bezpośrednim związku z dziedzinami i dyscyplinami związanymi z oferowanymi studiami.

Badania dotyczą systemów medialnych w Polsce i Europie, wpływu zmian technologicznych w mediach na procesy społeczne i kulturowe, zarządzania mediami. Wyniki tych badań oraz publikacje będące ich rezultatem wykorzystywane są przede wszystkim przez pracowników naukowo-dydaktycznych Zakładu Zarządzania Mediami i Organizacji produkcji Filmowej i Telewizyjnej, wspomagając proces dydaktyczny realizowany w modułach medioznawczych. Badania z zakresu teorii i historii filmu oraz sztuk audiowizualnych służą nauczycielom i studentom w modułach historii sztuki i filmu.

Dodatkowe tematy badań dotyczą prawa autorskiego oraz zagadnień prawnych związanych z mediami i rynkiem audiowizualnym.

W Zakładach Realizacji Obrazu Telewizyjno-Filmowego i Reżyserii prowadzi się badania na temat analizy dzieła filmowego, narracji i struktur filmowych, kompozycji obrazu filmowego, wpływu nowych technologii na język i poetykę filmu. Z drugiej strony podejmuje się tematy dotyczące nowych technologii rejestracji i obróbki obrazu oraz dźwięku, w tym technologii

stereoskopowych. Badania te (analizujące procesy związane ze zmianami w technologii realizacji filmu oraz postprodukcji obrazu i dźwięku) mają bezpośredni wpływ na dydaktykę. Zadania badawcze z dziedziny fotografii dotyczą cyfrowej obróbki fotografii, historii oraz artystycznych i technologicznych aspektów fotografii współczesnej, problemów eksponowania materiałów światłoczułych czy nowych środków przekazu artystycznego w fotografii cyfrowej.

Poniżej szczegółowo sformułowane następujące tematy badawcze:

- „Nowoczesne kino w aspekcie przyspieszonej narracji nowego typu montażu i nowych sposobów konstruowania scen”,
- „Analiza dzieła filmowego”,
- „Zastosowanie nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych w twórczości artystycznej”,
- „Kompozycja oraz techniczne aspekty eksponowania materiałów fotograficznych i filmowych”,
- „Fotografia jako język dokumentalny indywidualnej wypowiedzi artysty”,
- „Badania nad historią fotografii polskiej”,
- „Nowe środki przekazu artystycznego w fotografii cyfrowej”,
- „Media wobec polityki, społeczeństwa i kultury”,
- „Regulacje prawne sektora audiowizualnego”,
- „Polska i europejska kinematografia. Problemy artystyczne i ekonomiczne”,
- „Tożsamość w kontekście polityki komunikowania społecznego”,
- „Zarządzanie i ekonomia w sektorze audiowizualnym”.

Tematy prowadzone w ramach programu BN- młodzi naukowcy:

- „Działalność informacyjna i prewencyjna środków masowego przekazu w dziedzinie łamania i ochrony prawa człowieka”,
- „Budowanie wizerunku i aktywizowanie społeczności lokalnych przy wykorzystywaniu nowych mediów”.

Wspomnieć należy o nowopowstałej strukturze o nazwie Obserwatorium Sztuki Współczesnej. Jest to platforma organizująca wystawy, konwersatoria i debaty na temat problemów sztuki współczesnej. Biorą w nich udział asystenci, absolwenci i studenci. Docelowo myśli się o publikacjach.

Wszystko to niewątpliwie służy osiągnięciu założonych efektów kształcenia i jest spójne z propozycją programową. Wyniki badań wykorzystywane są w procesie dydaktycznym, a udział studentów pozwala na zaangażowanie ich w problematykę studiów poza podstawowym programem. Część badań ma charakter naukowy, część artystyczny lub techniczno-warsztatowy. We wszystkich przedsięwzięciach studenci uczestniczą czynnie i w zależności od zainteresowań. Biorą też udział w opracowaniu wyników, a bezpośrednie uczestnictwo studentów gwarantuje wysoki stopień ich zaangażowania i przynosi bezpośrednie korzyści.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego ⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Badania naukowe prowadzone przez Jednostkę służą rozszerzeniu oferty programowej. Są one spójne z obszarami, dziedzinami i dyscyplinami naukowymi/ artystycznymi związanymi z oferowanymi studiami. Stopień udziału studentów w tych badaniach jest znaczący.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

- 1) Studenci, doktoranci i pracownicy jednostki uczestniczą w programach międzynarodowych,

Wydział prowadzi międzynarodową wymianę studentów na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet Śląski w ramach programów LPP ERASMUS SMS i LPP ERASMUS SMP m.in. z Universidade Lusofona de Humanidades e Tecnologias – Portugalia, Univesidad de Salamanca – Hiszpania, Latvian Academz of Culture - Łotwa, University of Plymouth – Wielka Brytania, Universidad Complutense de Madrid. Studenci posiadają pełen dostęp do informacji dotyczących programu Erasmus za pośrednictwem strony internetowej Uniwersytetu Śląskiego, gdzie znajduje się opublikowana lista uczelni partnerskich oraz zasady rekrutacji studentów. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym stwierdzili, że poza stroną internetową informacja o możliwości wyjazdu nie dociera do nich w inny sposób. Ponadto podkreślali, że Wydział nie zbiera w sposób zorganizowany informacji od studentów, którzy wracają z wymiany; brak więc możliwości wyrażenia swojego zdania na temat jakości kształcenia na uczelniach zagranicznych oraz przedstawienia najważniejszych problemów, z którymi zetknęli się podczas wyjazdu.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym potwierdzili, że nie spotkali się z problemem niezaliczenia osiągnięć studenta uzyskanych na uczelni zagranicznej. Zaliczenia dokonuje wydziałowy koordynator, który potwierdził, że jeśli zrealizowane przez studenta kursy są zgodne z wcześniej podpisaną learning agreement, to ich zaliczenie następuje automatycznie. W latach akademickich – od 2007/08 do 2012/13 - w programie LPP ERASMUS SMS uczestniczyło 30 polskich studentów z zagranicy przyjechało 6 studentów. Z wyjazdów korzystają przede wszystkim studenci kierunku Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej ponieważ wyżej wymienione uczelnie nie prowadzą kształcenia w obszarze sztuki - dziedzinie sztuki filmowe i teatralnej. Studenci Reżyserii oraz Realizacji obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografii, stwierdzili podczas spotkania, że nie są zainteresowani wyjazdami zagranicznymi ponieważ uczelnie partnerskie nie kształcą ściśle na ich kierunkach.

2) jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia, Wizytowana Jednostka podejmuje działania dotyczące internacjonalizacji procesu kształcenia poprzez udział nauczycieli akademickich w wydarzeniach międzynarodowych i delegowanie do zagranicznych instytucji naukowo-badawczych. W zakresie przedmiotów związanych z kierunkami Reżyseria i Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia uczestniczano w panelach dyskusyjnych na temat form nauczania, nowoczesnych form produkcji i post produkcji filmowej, stosowania nowych technologii (3D). Podjęte zostały międzynarodowe realizacje filmowe oraz warsztaty fotograficzne. Wymianę doświadczeń związanych z realizacją prac artystycznych prowadzono w trakcie międzynarodowych festiwali filmowych (m.in. w trakcie Międzynarodowego Festiwalu Filmowego „Nowe Horyzonty”, Międzynarodowego Festiwalu Autorów Zdjęć Filmowych „Camerimage”. Udział studentów reżyserii oraz realizacji obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografii

w międzynarodowych festiwalach filmowych oceniany jest przez nich pozytywnie. W opinii studentów Wydział nie zabiega o prowadzenie zajęć przez profesorów wizytujących z zagranicy. Studenci doceniają natomiast możliwość uczestniczenia w kursach prowadzonych w językach obcych – np. w trakcie warsztatów organizowanych podczas Międzynarodowego festiwalu Autorów Zdjęć Filmowych „Camerimage”.

3) jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi,
Podjęto współpracę z:

- FAM w Pradze – realizacja wspólnych warsztatów fotograficznych (2010, 2011r.);
- Grupą Badawczą Rozpoznawania Wzorców Uniwersytetu na University of Siegen Niemcy (2012/2013r.);
- Akademią Sztuk Pięknych w Katowicach – realizacja projektów scenograficznych w pracach praktycznych;
- Akademią Muzyczną – opracowanie ścieżki dźwiękowej w pracach praktycznych;
- Państwową Wyższą Szkołą Filmową, Telewizyjną i Teatralną w Łodzi – wymiana doświadczeń dydaktycznych związanych z procesem twórczym.

Ponadto wizytowana Jednostka współpracuje z Wydziałem Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Wydziałem Filologicznym i Wydziałem Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego (współpraca dotycząca utworzenia Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej).

W opinii studentów Wydział nie prowadzi stałej współpracy z zagranicznymi szkołami filmowymi. Nie prowadzi również wymian studentów z Państwową Wyższą Szkołą Filmową Telewizyjną i Teatralną w Łodzi, ani nie jest zaangażowany w program wymiany MOST co oceniane jest przez studentów negatywnie, ponieważ utrudnia wymianę doświadczeń pomiędzy słuchaczami tych dwóch uczelni.

4) jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

Współpraca Wydziału Radia i Telewizji im. Krzysztofa Kieślowskiego z podmiotami zewnętrznymi obejmuje wiele dziedzin i ma kilka celów. Po pierwsze, są to potencjalni pracodawcy, czyli nadawcy telewizyjni, przedstawiciele sektora produkcji i dystrybucji przekazów audiowizualnych, studia filmowe oraz instytucje kultury. Współpraca ta polega na uczestnictwie studentów i absolwentów w projektach filmowych, produkcjach, wydarzeniach, które mogą skutkować w przyszłości dłuższym związaniem zawodowym z instytucją. Przedstawiciele tej grupy interesariuszy (bardzo często dydaktycznie związani z Wydziałem) mają wpływ na programy i treści nauczania oraz kształt efektów kształcenia. Druga grupa interesariuszy to instytucje, organizujące wydarzenia o znaczącym potencjale w dziedzinie kultury, przede wszystkim kultury filmowej. Do interesariuszy takich należą m.in. organizatorzy festiwalu filmowych. Bardzo istotny dla weryfikacji efektów kształcenia jest udział studentów w festiwalach i przeglądach filmowych z własnymi pracami, a otrzymane przez nich nagrody są ewidentną miarą jakości. Kolejna grupa interesariuszy to wspomagające studentów i proces kształcenia instytucje i podmioty prywatne, dysponujące nowoczesnymi technologiami i wyposażonymi pracowniami. Dzięki tym interesariuszom (np. TVP S.A., Alvernia Studio) studenci mogą poznać najlepsze technologicznie środowisko, które ze względów ekonomicznych nie jest dostępne na Wydziale. Po czwarte, do interesariuszy należy grupa podmiotów wspomagających finansowo proces dydaktyczny, w tym produkcję prac praktycznych i warsztatowych oraz przedsięwzięć artystycznych studentów. Do grupy tej należą Polski Instytut Sztuki Filmowej oraz samorządy. Kolejna grupa to instytucje, organizujące pokazy publiczne prac studentów i zajmujące się ich promocją, zarówno w kraju, jak i za granicą (m.in. Krakowska Fundacja Filmowa, nadawcy

telewizyjni, domy kultury). Kolejna grupa to instytucje naukowe, które prowadzą współpracę i wymianę myśli w dziedzinach związanych z realizowanymi kierunkami, np. zarządzanie w mediach. Siódmą grupą interesariuszy są przedstawiciele biznesu i organizacji gospodarczych, którzy oferują miejsca pracy, praktyki i szkolenia. Ostatnią kategorią interesariuszy są instytucje i fundacje, prowadzące działalność charytatywną, wspierające przedsięwzięcia kulturalne i artystyczne, których uczestnikami są wykładowcy i studenci.

Wydział korzysta z infrastruktury profesjonalnej interesariuszy Wydziału – TVP Katowice oraz Instytucji Filmowej Silesia-Film i innych współpracujących podmiotów. Do produkcji prac praktycznych wykorzystywane są zasoby profesjonalnych podmiotów produkcyjnych i postprodukcyjnych w formie wypożyczeń oraz zlecenia usług. System ten zapewnia studentom przy realizacji prac praktycznych korzystanie z bardzo dobrych technologii obecnych na rynku, a których zakup przez Uniwersytet Śląski byłby niemożliwy. Proces produkcji prac praktycznych studentów jest w pełni sprofesjonalizowany i w znacznej części odpowiada warunkom realizacji projektów audiowizualnych i filmowych w kinematografii i telewizji. Ma to wpływ na jakość kształcenia i realizację efektów kształcenia. Wydział kształci studentów z całej Polski i zagranicy, pełni bardzo istotną rolę edukacyjną i kulturotwórczą na Śląsku. Jest m.in. organizatorem uznanego w środowisku festiwalu filmów studenckich Węgiel Film Festival, przygotowywanego we współpracy z jednostkami samorządowymi.

Należy też zwrócić uwagę na sytuację, która powstanie po wybudowaniu nowej siedziby Wydziału w kampusie Uniwersytetu w centrum Katowic. Prace przetargowe i budowlane rozpoczną się najprawdopodobniej w roku bieżącym. Nowa siedziba w założeniach ma stanowić nie tylko miejsce kształcenia oraz nauki i twórczości, ale także ma stać się centrum kulturalnym całego miasta.

Podsumowując, jednostka ma rozległe i aktywne relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ściśle współpracuje z przedstawicielami przedsiębiorstw i instytucji zarówno w warstwie dydaktycznej, naukowej, ale i gospodarczej, co w istotnym stopniu wpływa na osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego ⁴w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Biorąc pod uwagę specyfikę kształcenia studenci mają możliwość konfrontacji swoich umiejętności i kompetencji społecznych poprzez uczestnictwo w warsztatach i międzynarodowych festiwalach filmowych. Zaleca się wizytowanej Jednostce poszerzenie współpracy z ośrodkami zagranicznymi w celu wzbogacenia oferty dydaktycznej z myślą o studentach Reżyserii oraz Realizacji obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografii.

2) Wydział wykorzystuje doświadczenia przede wszystkim interesariuszy wewnętrznych w celu internacjonalizacji procesu kształcenia, co ma istotny wpływ na określenie, modyfikację i osiągnięcie efektów kształcenia.

3) Współpraca z uczelniami artystycznymi na terenie Katowic i kraju wspomaga i dynamizuje proces twórczy studentów – jednocześnie wpływa kulturotwórczo na środowisko regionu.

4) Jednostka efektywnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

- 1) Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych,

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, potwierdzili, że są zawsze informowani przez prowadzących na pierwszych zajęciach o zakresie wymagań egzaminacyjnych oraz o formie zaliczenia kursu. Duża część zajęć w wizytowanej Jednostce ma charakter projektowy i do ich zaliczenia niezbędne jest przygotowanie określonego dzieła. Studenci potwierdzili, że są oni oceniani obiektywnie i zawsze uzyskują informację zwrotną na temat popełnionych przez siebie błędów. Nie mają również żadnych zastrzeżeń do organizacji sesji egzaminacyjnej. Nie spotkali się oni z sytuacją konieczności zdawania więcej niż jednego egzaminu dziennie. Ponadto są oni informowani z odpowiednim wyprzedzeniem o terminach egzaminów oraz zaliczeń, co ocenia się pozytywnie. Studenci pozytywnie ocenili, także organizację egzaminów przedterminowych, które pozwalają na staranne zaplanowanie nauki do sesji egzaminacyjnej.

Zasady dyplomowania na ocenianej Jednostce wynikają z Regulaminu studiów, który dostosowany jest do specyfiki studiów artystycznych. Studenci mają możliwość wyboru promotora swojej pracy dyplomowej spośród kadry nauczycieli akademickich. Mają również możliwość swobodnego wyboru tematu pracy dyplomowej. W ocenie studentów grupy seminaryjne nie są liczne, dzięki czemu mają oni poczucie opieki naukowej od promotora, co ocenia się pozytywnie.

Studenci ocenianego Wydziału, jak sami potwierdzili, mają swobodny dostęp do Dziekana oraz do Prodziekana ds. studenckich, zarówno w sprawach indywidualnych jak i zbiorowych, co ocenia się pozytywnie. Studenci pozytywnie ocenili pracę administracji Wydziału, w tym sekretariatu ds. studenckich. Przed sekretariatem tworzą się kolejki jedynie w okresie sesji egzaminacyjnej i pod koniec roku akademickiego. Studenci potwierdzili, że sprawnie załatwiają wszystkie sprawy administracyjne i otrzymują potrzebną im pomoc, co ocenia się pozytywnie. Mają oni możliwość załatwienia niektórych spraw administracyjnych za pośrednictwem systemu USOSWeb, jest on również wykorzystywany do kontaktów z wykładowcami. Studenci obecni na spotkaniu pozytywnie ocenili działanie tego systemu, który jest stale doskonalony.

Program wsparcia naukowego uzupełniają organizowane wykłady i debaty poświęcone sztuce współczesnej organizowane przez „Obserwatorium Sztuki Współczesnej” działające na Wydziale, w których udział biorą studenci, kadra naukowo – dydaktyczna, obserwatorzy zewnątrzni.

Kierownictwo Wydziału kładzie nacisk na współdziałanie studentów z różnych kierunków istniejących na Wydziale co pozwala przyszłym absolwentom szybkie zaistnienie w profesji. Korzyści płynące z tego typu przedsięwzięcia potwierdzili absolwenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym.

Wydział intensywnie promuje osiągnięcia artystyczne i potencjał twórczy studentów prezentując etiudy i filmy dyplomowe na licznych festiwalach międzynarodowych (Film Węgiel Festiwal, Nowe Horyzonty, Camerimage, Filmschoolfestiwal), w programach telewizyjnych czy w trakcie publicznych projekcji organizowanych w regionie. Studenci mają pełną informację dotyczącą organizowanych konkursów dla młodych twórców.

Ze względu na dotychczasową skromną bazę techniczną i sprzętową Wydział zapewnia studentom możliwość realizacji prac praktycznych w studio telewizyjnym Ośrodka TVP w Katowicach, studiach Alwerni pod Krakowem, instytucjach post produkcyjnych m.in. The Chymney Pot.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje w ocenianej Jednostce jednolity dla całej Uczelni Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów UŚ (Zarządzenie Rektora UŚ nr 128 z dnia 24 września

2013 r.). Akt ten kompleksowo określa system przyznawania każdego rodzaju pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo do końca listopada, co należy ocenić pozytywnie. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane tylko na stronie internetowej Uczelni, zdaniem studentów winny być również umieszczane na stronie internetowej Wydziału.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym potwierdzili, że kryteria przyznawania poszczególnych świadczeń są dla nich zrozumiałe. W przypadku stypendium Rektora dla najlepszych studentów, na pozytywną ocenę zasługuje precyzyjne określenie rodzajów osiągnięć zarówno naukowych, sportowych jak i artystycznych, za które studenci mogą otrzymać punkty. Decydują one o pozycji w rankingu. Regulamin w prosty sposób określa zależności pomiędzy punktami, które studenci mogą uzyskać za średnią ocen oraz za dodatkowe osiągnięcia, co należy ocenić pozytywnie.

W wizytowanej Jednostce kompetencje do przydzielania stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg nie zostały przekazane do Wydziałowej Komisji Stypendialnej, ponieważ samorząd studencki nie złożył odpowiedniego wniosku. Decyzje wydaje Dziekan Wydziału. Decyzje w sprawie stypendium Rektora wydaje natomiast Uczelniana Komisja Stypendialna. Decyzje w ramach Komisji podejmowane są z poszanowaniem demokratycznych standardów, co należy ocenić pozytywnie. Z analizy przykładowych decyzji stypendialnych wynika, że spełniają one wszystkie wymagania formalne stawiane przez art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym szczegółowe uzasadnienie decyzji oraz pouczenie o możliwości wniesienia odwołania, co należy ocenić pozytywnie. Oceniana Jednostka prawidłowo stosuje procedury związane z rozpatrywaniem odwołań oraz uchylaniem decyzji w trybie nadzoru.

Samorząd studencki wyraził na piśmie swoją pozytywną opinię w przedmiocie przyjęcia zmian do Regulaminu Pomocy Materialnej (Uchwała nr 6/2013 z dnia 16 maja 2013 r.). Uczelnia wypełniła tym samym wymóg ustawowy. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawiciela samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów, jak również ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadające na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu, co ocenia się pozytywnie. Porozumienia poświadczone są zawsze pisemnym dokumentem sporządzonym przez samorząd studencki.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanym Wydziale określa Uchwała nr 145 Senatu UŚ z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie zasad pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Uczelnia nie pobiera od studentów dodatkowych opłat wykraczających poza katalog określony w Ustawie, co należy ocenić pozytywnie. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że przywołana uchwała dopuszcza zwolnienie studenta z opłaty za usługi edukacyjne jedynie do 25% jej wysokości, co stoi w sprzeczności do postanowień ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, która w art. 99 ust. 3 nie przewiduje żadnego limitu.

Warunki studiowania na Wydziale Radia i Telewizji określa każdorazowo umowa o świadczenie usługi edukacyjnej na studiach stacjonarnych lub niestacjonarnych, zawierana ze studentem. Umowa w sposób kompleksowy określa prawa i obowiązki studenta. Wzorzec umowy nie zawiera klauzul analogicznych do uznanych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za niedozwolone, co należy ocenić pozytywnie.

Wydział w ramach Uczelni zapewnia pomoc medyczną w przychodni „KAMED”. 64 studentów, którzy ukończyli 26 lat zostało zgłoszonych do ubezpieczenia zdrowotnego.

Na uwagę zasługuje fakt dążenia do stworzenia w ramach Uczelni poradni psychologicznej dla studentów. Zagadnieniom psychologiczno – psychiatrycznym poświęcone są m.in. szkolenia dla pracowników dydaktycznych i administracyjnych Uczelni organizowane przez Urząd Marszałkowski.

Na wizytowanym Wydziale nie studiują studenci niepełnosprawni wymagający indywidualnej opieki dydaktycznej. Studenci tacy, mogliby korzystać z pomocy jednostki ogólnouczelnianej Biura ds. osób niepełnosprawnych, w którym pracują osoby odpowiednio przeszkolone w zakresie udzielania pomocy studentom niepełnosprawnym.

2) jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych,

W sprawach studenckich (ewentualnych spraw konfliktowych) studenci mają bezpośredni dostęp Dziekana i Prodziekanów jak również do pracowników administracyjnych zajmujących się organizacją toku studiów. Potwierdzają ten fakt absolwenci.

W opinii studentów ocenianej Jednostki mają oni możliwość przedstawiania swoich skarg i wniosków Władzom Wydziału. Potwierdzili, że otrzymują oni odpowiedzi na swoje wnioski w stosunkowo krótkich okresach czasu, co ocenia się pozytywnie. Jako dobrą praktykę należy podkreślić organizację przez Wydział spotkań ze wszystkimi studentami, w czasie których mają możliwość przedstawienia swoich uwag, skarg i wniosków związanych z ich tokiem studiów. Przykładem pozytywnego ustosunkowania się władz Wydziału do próśb studentów było wprowadzenie do programu kształcenia dodatkowych fakultatywnych kursów tj. coaching oraz jak założyć i prowadzić własną firmę. Należy podkreślić, że wiele problemów zgłaszanych przez studentów pozostało bez odpowiedzi jak np. brak stałego planu zajęć. Przewodniczący Zespołu uzyskał wyjaśnienie od Władz Wydziału, iż liczba godzin zajęć realizowana w danym semestrze jest zgodna z obowiązującą siatką godzin, choć nie odbywają się one symetrycznie – to znaczy w tym samym wymiarze w każdym kolejnym tygodniu.

3) jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

W wizytowanej Uczelni struktura samorządu studenckiego zorganizowana jest dwustopniowo. Na poziomie uczelnianym organami samorządu są Uczelniana Rada Samorządu Studentów oraz Zarząd. Z kolei na poziomie wydziałowym są to Wydziałowa Rada Samorządu Studentów wraz z jej przewodniczącym. Struktura samorządu studenckiego oraz podział kompetencji pomiędzy poszczególne organy określony jest w Regulaminie Samorządu Studenckiego UŚ, który został zatwierdzony, zgodnie z ustawą prawo o szkolnictwie wyższym, przez Senat UŚ.

Środki finansowe na swoją działalność Wydziałowa Rada może pozyskiwać z centralnego budżetu Samorządu Studenckiego UŚ. Ponadto projekty wydziałowe są wspierane finansowo poprzez dotacje celowe przyznawane przez Dziekana na wniosek Wydziałowej Rady. Przedstawiciele samorządu obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym potwierdzili, że kwoty wsparcia finansowego są dostosowane do ich potrzeb oraz skali działalności, co ocenia się pozytywnie. Ponadto wizytowana Jednostka świadczy

studentom pomoc w formalnym rozliczaniu projektów. Wydziałowa Rada posiada własną siedzibę. Siedziba Wydziałowej Rady ogranicza się do jednego pomieszczenia wyposażonego jedynie w stare meble bez żadnego sprzętu biurowego, co ocenia się negatywnie jako niespełnienie wymogu określonego w art. 202 ust. 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który stanowi, że uczelnia ma obowiązek zapewnienia środków materialnych niezbędnych do funkcjonowania organów samorządu studenckiego. W ocenie przedstawicieli samorządu studentów zapewniona przez wizytowaną Jednostkę siedziba nie jest wystarczająca w stosunku do ich uzasadnionych potrzeb.

Przedstawiciele samorządu studenckiego są formalnie włączani w prace większości organów kolegialnych Wydziału. Przede wszystkim podkreślić należy, że w składzie Rady Wydziału znajduje się odpowiednia liczba przedstawicieli studentów, przekraczająca, zgodnie z ustawą prawo o szkolnictwie wyższym, 20% składu Rady Wydziału, co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciele samorządu są zapraszani na posiedzenia z odpowiednim wyprzedzeniem. Razem z zaproszeniem otrzymują oni również pełen komplet dokumentacji. W przypadku jednak Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przedstawiciele samorządu przyznali, że od początku roku akademickiego nie uczestniczyli w żadnym spotkaniu Zespołu, co więcej nie otrzymali oni żadnego zaproszenia od Władz Wydziału, pomimo tego, że formalnie zostali powołani do jego składu. Opisaną sytuację należy ocenić jednoznacznie negatywnie, ze względu na wyłącznie z prac nad doskonaleniem jakości kształcenia przedstawicieli jednej z grup interesariuszy wewnętrznych.

Przedstawiciele samorządu studenckiego ocenili współpracę z Władzami Wydziału jako dobrą i kończącą się (nawet w przypadku trudnych i skomplikowanych spraw) zawarciem kompromisu, co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciele samorządu potwierdzili, że w związku z pracą w samorządzie nie mają żadnych problemów związanych z tokiem studiów. Wykładowcy usprawiedliwiają im nieobecności na zajęciach spowodowane udziałem w pracach organów Wydziału lub wykonywaniem innych regulaminowych zadań. Samorząd studencki organizuje przede wszystkim projekty kulturalne tj. Międzynarodowy Studencki Festiwal Filmowy „Węgiel” oraz Festiwal Nauki oraz animuje życie kulturalne studentów wizytowanego Wydziału.

W wizytowanej Jednostce działa tylko jedno koło naukowe „Student Movie”, które rozpoczęło swoją działalność na krótko przed dniem wizytacji. Z tego powodu ocena wsparcia Wydziału dla studenckiej działalności naukowej okazała się niemożliwa. Władze Wydziału deklarują jednak pomoc finansową i organizacyjną.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego ⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Oceniana Jednostka prawidłowo wdrożyła system opieki naukowej i dydaktycznej, w ramach posiadanych środków spełnia wymogi w zakresie pomocy materialnej udzielanej studentom. System przydzielania świadczeń pomocy materialnej dla studentów jest przejrzysty i działa sprawnie. Zaleca się sprawdzić zgodność treści Uchwały nr 145 Senatu UŚ z dnia 29 maja 2012 r. - odnoszącej się do możliwości zwalniania studenta za usługi edukacyjne – z zapisem art. 99 ust. 3, Prawo o szkolnictwie wyższym (patrz wyżej, opis do 1 kryterium szczegółowego).

2) Studenci mają zapewnioną możliwość składania skarg i wniosków, które są rozpatrywane w prawidłowy sposób. Oceniana Jednostka stosuje dobrą praktykę w postaci organizacji spotkań ze studentami, w czasie których studenci mogli przedstawić swoje postulaty. Studenci wyraźnie podkreślają swoje niezadowolenie z częstych zmian w planie zajęć.

3) Oceniana Jednostka zapewnia formalnie udział przedstawicieli samorządu studenckiego w swoich organach. Wydział wspiera finansowo projekty realizowane przez samorząd studencki. Wydział intensywnie promuje osiągnięcia artystyczne i potencjał twórczy studentów prezentując etiudy i filmy dyplomowe na licznych festiwalach międzynarodowych, w programach telewizyjnych czy w trakcie publicznych projekcji organizowanych w regionie Wydział nie zapewnił samorządowi studenckiemu odpowiednio wyposażonej siedziby. Szkolenie studentów rozpoczynających studia przez Parlament Studentów nie odbywa się, bowiem – zgodnie z opinią eksperta studenckiego – nie uruchomiono w skali krajowej programu szkoleń przez PSRP.

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący na Wydziale Radia i Telewizji im. K. Kieślowskiego został opracowany na podstawie Uchwały nr 126 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach. Poprzednimi dokumentami regulującymi system zapewnienia jakości w Jednostce były Uchwała Senatu Uczelni nr 74 z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Śląskim oraz nr 101 z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie o przyjęciu Karty nauczyciela akademickiego i Karty kierunku/specjalności. Zgodnie z § 1 ust. 3 Uchwały nr 126 Senatu UŚ System Zapewnienia Jakości Kształcenia Uczelni obejmuje w szczególności:

- 1) politykę i procedury zapewniania jakości kształcenia na Uczelni,
- 2) zasady rekrutacji na studia,
- 3) analizę i doskonalenie programów kształcenia,
- 4) system weryfikacji zakładanych efektów kształcenia,
- 5) zasady zapewnienia wysokiego poziomu kadry dydaktycznej,
- 6) ocenę procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- 7) badanie opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych o prowadzonych zajęciach dydaktycznych i obsłudze procesu kształcenia oraz opinii pracowników o warunkach kształcenia,
- 8) badanie kariery zawodowej absolwentów w celu doskonalenia procesu kształcenia,
- 9) badanie opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej i wykorzystywanie ich w procesie tworzenia i doskonalenia programów kształcenia,
- 10) zasady monitorowania, przeglądu i podnoszenia poziomu i jakości wyposażenia niezbędnego do nauki (m.in. bibliotek, komputerów z dostępem do internetu) oraz środków wsparcia dla studentów i doktorantów (np. opieki naukowej czy doradztwa),
- 11) zasady gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat kształcenia.

Cele i zadania SZJK realizowane są na poziomie ogólnouczelnianym i we wszystkich jednostkach prowadzących działalność dydaktyczną. Nadzór nad SZJK na Uniwersytecie Śląskim sprawuje Rektor, natomiast na Wydziale Dziekan, zaś w jednostce organizacyjnej niebędącej wydziałem Kierownik tej jednostki. Za wdrożenie i funkcjonowanie systemu na szczeblu Uczelni odpowiedzialny jest powołany przez Rektora pełnomocnik ds. jakości kształcenia, a w jednostkach organizacyjnych powołani przez dziekanów lub kierowników jednostek niebędących wydziałami, pełnomocnicy ds. jakości kształcenia.

Zgodnie z § 4 Uchwały nr 126 Senatu UŚ w celu realizacji zadań Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na szczeblu Uczelni Rektor powołał Uczelniany Zespół ds. Jakości

Kształcenia na kadencję 2012-2016. Skład Uczelnianego Zespołu jest zgodny z § 4 ust. 2 wspomnianej Uchwały. Do zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, w szczególności, należy: 1) opracowanie i wdrażanie na wydziale lub w jednostce niebędącej wydziałem szczegółowych procedur służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia, 2) analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia, 3) przedstawianie dziekanowi lub kierownikowi jednostki niebędącej wydziałem propozycji działań podnoszących jakość kształcenia na wydziale lub w jednostce, 4) sporządzanie corocznych raportów z oceny własnej jednostki w zakresie jakości kształcenia 5) przedstawianie radzie wydziału lub radzie jednostki corocznych sprawozdań na temat jakości kształcenia i funkcjonowania systemu zapewniania jakości.

W myśl zapisów powyższej Uchwały (nr 126 Senatu UŚ) na Wydziale Radia i Telewizji im. K. Kieślowskiego powołano Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia - zgodnie z Uchwałą nr 73 Rady Wydziału ocenianej Jednostki z dnia 22 listopada 2012 r. Na podstawie Uchwały Nr 48 Rady Wydziału Radia i Telewizji z dnia 15 grudnia 2009 r. powołano w Jednostce Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia, którego skład dostosowano do obowiązujących w Uczelni regulacji prawnych dotyczących jakości kształcenia (Uchwałą Rady Wydziału nr 9a z dnia 21 lutego 2013 r.). W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele minimum kadrowego oraz studentów poszczególnych kierunków prowadzonych na Wydziale. Spotkania Zespołu są protokołowane i sporządzane są z nich notatki. Zadania realizowane przez Zespół zostały określone w § 18 (Uchwała nr 73 Rady Wydziału). Ponadto Zarządzeniem nr 3 Dziekana WRiTV z dnia 6 czerwca 2012 r. powołano zespoły pomocnicze tj.: 1) ds. hospitacji, 2) ds. dyplomowania, 3) ds. zapewniania i weryfikacji jakości kształcenia w zakresie prac filmowych. Wspomniane zespoły mają za zadanie weryfikację osiągniętych na poszczególnych kierunkach efektów kształcenia oraz doskonalenia programów kształcenia. Z posiedzeń zespołów sporządzane są pisemne sprawozdania. Na ocenianym Wydziale funkcjonuje także Pełnomocnik ds. jakości kształcenia powołany przez Dziekana, który odpowiada za wdrożenie WSZJK. Pełnomocnik działa w porozumieniu Wydziałowym Zespołem do spraw Jakości Kształcenia.

W związku z powyższym stwierdzić można, iż wewnętrzne przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia na poziomie uczelnianym jak i wydziałowym są spójne a ich struktura jest przejrzysta.

Na ocenianym Wydziale zapewnianie właściwej jakości kształcenia odbywa się poprzez monitorowanie realizacji efektów kształcenia, którego dokonuje Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia - poprzez analizę zaplanowanych sposobów ich realizacji i weryfikacji w ramach poszczególnych modułów; oraz analizę i oceny prowadzone w toku realizacji programu studiów. Wyniki analiz i ocen sformułowanych przez WZJK wykorzystywane są na potrzeby przygotowania raportu oceny własnej jednostki. W Jednostce dokonywana jest także ocena zajęć dydaktycznych za pomocą ankiety wypełnianej przez studentów (na podstawie Zarządzenia nr 44/2009 z dnia 4 czerwca 2009 r. Rektora UŚ w sprawie ankiety oceny zajęć dydaktycznych). Dokonywane są również hospitacje zajęć dydaktycznych w Jednostce. Dzielą się one na: hospitacje kontrolujące warsztat dydaktyczny oraz hospitacje mające na celu doskonalenie w ramach wewnętrznej analizy porównawczej. Wyniki hospitacji pełnią rolę uzupełniającą wobec wyników ankiet studenckich i innych narzędzi badania realizacji efektów kształcenia. Arkusz hospitacji, opracowany przez Wydział wraz z wzorem sprawozdania z hospitacji, przekazywany jest do wiadomości Dziekana i Kierownika zakładu. Ponadto w Jednostce prowadzone jest monitorowanie realizacji efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych, analiza prac dyplomowych oraz analiza narzędzi weryfikacji efektów kształcenia. Analiza ta w ramach danego modułu powinna się odbywać nie rzadziej niż raz na 2 lata. Na podstawie wyników analizy narzędzi weryfikacji efektów kształcenia sporządzany jest raport, będący podstawą oceny narzędzi weryfikacji

efektów kształcenia przez WZJK. Raport przekazywany jest Dziekanowi, Dyrektorowi Instytutu oraz nauczycielowi akademickiemu dokonującemu weryfikacji efektów kształcenia. Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia dokonuje także analizy sylabusów poszczególnych przedmiotów prowadzonych w ramach kierunków studiów. Podsumowaniem wspomnianych wyżej analiz jest opracowywane przez Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia rocznego sprawozdania z oceny efektów kształcenia.

Kolejnym elementem zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na Wydziale Radia i Telewizji UŚ w Katowicach jest analiza programów kształcenia. Raz w roku Wydziałowy Zespół o którym mowa powyżej dokonuje przeglądu programu kształcenia pod względem jego zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, zakładanymi efektami kształcenia i kwalifikacjami wynikającymi z ukończenia studiów oraz potrzebami rynku pracy. Na Wydziale prowadzony jest także monitoring kariery zawodowej absolwentów (za pomocą ankiety absolwenta) łącznie dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale przez Biuro karier UŚ. Biuro to przekazuje Wydziałowemu Zespołowi wyniki badań wraz ze wstępnym raportem. Biuro współpracuje też z Zespołem przy okazji doskonalenia procesu kształcenia z uwzględnieniem zmian na rynku pracy zamawiając dodatkowe analizy tematyczne lub ankiety. Ponadto Wydziałowy Zespół często konsultuje się z podmiotami zewnętrznymi zbierając informacji użyteczne dla zapewniania jakości kształcenia, a w szczególności informacji na temat potrzeb rynku pracy, sytuacji zawodowej absolwentów oraz uwag interesariuszy zewnętrznych do programów kształcenia.

Dokumentacja dotycząca wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale jest prowadzona i udostępniana przez Dziekanat i Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia.

Wydział opracował dotychczas następujące dokumenty dotyczące analizy jakości kształcenia:

- Raport dotyczący działań w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w WRiTV w okresie od stycznia 2010 r. do września 2011 r.,
- raporty z oceny własnej WRiTV z zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2011/2012 i 2012/2013,
- sprawozdania z Zespołów pomocniczych,
- protokoły z zebrania władz dziekańskich z przedstawicielami minimum kadrowego dotyczącego dokonania oceny efektów kształcenia w roku akademickim 2012/2013,
- Raport - Badanie losów zawodowych absolwentów WRiTV rok akademicki 2010/2011.

Należy stwierdzić, iż dokumentacja dotycząca dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość jest kompletna i prowadzona właściwie.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Wydział Radia i Telewizji im. K. Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach opracował strukturę systemu zapewnienia jakości kształcenia zgodną z system wewnętrznym przepisów prawnych w Uczelni, stwarzając mechanizmy do jego doskonalenia i analizy jego działań. Jednostka opracowała procedury zapewnienia jakości w poszczególnych elementach składających się na proces kształcenia, jednak powinna stale rozwijać dokumentację analizy jakości kształcenia.

Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	Częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		X			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji		nie dotyczy			
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe			X		
5	przewodzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	system wsparcia studentów i doktorantów		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia		X			

Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz

oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.

Przedstawiona przez wizytowaną Jednostkę analiza SWOT znajduje w dużej mierze swoje odzwierciedlenie we wnioskach Zespołu Oceniającego, stanowiących syntetyczną ocenę opisową dla poszczególnych kryteriów.

Mocne strony jednostki (porównaj, Raport samooceny, s. 34)

Ugruntowana pozycja na rynku edukacyjnym (Raport samooceny) – świadczy o tym m.in.: właściwa strategia opracowana przez Jednostkę (porównaj, 1 kryterium, wniosek 1), współpraca Wydziału z uczelniami artystycznymi na terenie Katowic i kraju oraz jego kulturotwórcza rola w środowisku regionu (porównaj, 6 kryterium, wniosek 3) oraz znaczenie jakie przywiązuje Wydział do jakości kształcenia określając swoją rolę na rynku edukacyjnym (porównaj, 1 kryterium, wniosek 3). *Wysoko wykwalifikowana kadra wykładowców, czynnie uprawiających zawody twórcze i menadżerskie* (Raport samooceny) – Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb trzech prowadzonych przez nią kierunków; spełnia ona wymagania wynikające z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej (porównaj, 4 kryterium, wniosek 1). Wśród nauczycieli akademickich, związanych etatowo z Wydziałem, są uznane autorytety - powszechnie znani artyści z branży filmowej i telewizyjnej. Studenci nie zawsze podchodzą ze zrozumieniem do konieczności mobilnego planu zajęć - biorąc pod uwagę tych nauczycieli akademickich, którzy prowadzą równolegle intensywną działalność zawodową tzn. artystyczną - dając wyraz swojego niezadowolenia w rozmowie z ekspertem studenckim (porównaj, kryterium 7, wniosek 2). Warto jednak zwrócić uwagę na fakt, iż osoby prowadzące równolegle intensywną działalność zawodową poza uczelnią, stanowią bardzo istotną grupę interesariuszy, uczestniczących w procesie kształtowania oferty edukacyjnej Jednostki i budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia (porównaj, kryterium 1, wniosek 4). *Współpraca z silnymi podmiotami na rynku, w tym nadawcami telewizyjnymi i studiami filmowymi a także szeroki zakres interesariuszy* (Raport samooceny) znajdują swoje odzwierciedlenie w 4 wniosku w ramach 6 kryterium ogólnego (Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia) a także w 2 w ramach 4 kryterium ogólnego (współpraca z interesariuszami zewnętrznymi - TVP Katowice, Silesia Film – służy ona w tym również uzupełnieniu bazy dydaktycznej Jednostki). *Produkcję studencką w obiegu publicznym* (Raport samooceny) potwierdzają opinie ekspertów, którzy podkreślają, iż Wydział intensywnie promuje osiągnięcia artystyczne studentów (porównaj, kryterium 7, wniosek 3), m.in. poprzez udział studentów w warsztatach i międzynarodowych festiwalach filmowych (porównaj, 6 kryterium, 1 wniosek). *Budowa nowej siedziby, pozyskanie środków budżetowych na realizację inwestycji, zakończony etap projektowania* – niniejszy punkt (wpisany w Raporcie samooceny na końcu w ramach mocnych stron Jednostki) ma znaczenie priorytetowe. Obecny stan infrastruktury dydaktycznej Jednostki częściowo spełnia wymagane standardy (porównaj, kryterium 4, wniosek 2 oraz kryterium 7, wniosek 3 – dotyczący warunków pacy samorządu studenckiego). Dzięki współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (patrz, wyżej) Wydział uzupełnia bazę dydaktyczną w sprzęt o najwyższych standardach (porównaj, 4 kryterium, wniosek 2).

W opinii Zespołu Oceniającego dotychczasowe wyniki ocen dokonywanych przez PKA są uwzględniane w doskonaleniu jakości kształcenia i wywierają znaczący wpływ na funkcjonowanie WSJK, pomimo wskazanych uchybień (porównaj, wnioski do 1 kryterium ogólnego oraz syntetyczna ocena opisowa w ramach 8 kryterium). Raport samooceny,

w ramach elementów pozytywnych, nie zawiera punktu dotyczącego istotnej poprawy w tym zakresie.

Słabe strony Jednostki (porównaj: Raport samooceny, analiza SWOT)

Spośród punktów wskazanych przez Wydział, w ramach słabych stron, na szczególną uwagę zasługuje *mały liczebnie zasób kadry*. Władze Jednostki starają się prowadzić politykę kadrową stymulującą rozwój kadry dydaktycznej, jednakże brak środków na zatrudnienia etatowe nie pozwala na efektywne przeprowadzenie tej polityki (porównaj, kryterium 4, wniosek 1). Szczegółowa analiza tego problemu potwierdza nadreprezentatywność grupy tzw. samodzielnych pracowników (profesorów tytułarnych i doktorów habilitowanych) w porównaniu do skromnej liczby nauczycieli akademickich ze stopniem doktora. Obecna sytuacja może doprowadzić w przyszłości do zapaści – zwłaszcza w zakresie wymagań co do minimalnej liczby nauczycieli akademickich ze stopniem doktora do prowadzenia kierunku. *Brak uprawnień habilitacyjnych*, wskazany przez Jednostkę, jest problemem mniejszej wagi w porównaniu do opisanej wyżej kwestii, zwłaszcza w perspektywie długofalowej. Jeżeli chodzi o *wysoki koszt kształcenia* – dotyczy on wszystkich kierunków artystycznych. W opinii Zespołu Oceniającego polityka finansowa Wydziału zapewnia jej stabilność, biorąc również pod uwagę dodatkowe wsparcie Władz Uczelni (porównaj, kryterium 4, wniosek 3). Władze Jednostki wykazują się dużą operatywnością w pozyskiwaniu dodatkowych środków, a współpraca z interesariuszami zewnętrznymi wspomaga w istotnym zakresie potrzeby związane z infrastrukturą dydaktyczną (porównaj, szczegółowy opis do 4 kryterium, s. 29).

Zaleca się wizytowanej Jednostce poszerzenie współpracy z ośrodkami zagranicznymi w celu wzbogacenia oferty dydaktycznej z myślą o studentach Reżyserii oraz Realizacji obrazu filmowego telewizyjnego i fotografii (porównaj, kryterium 6, wniosek 1).

Szanse i zagrożenia (porównaj: Raport samooceny, analiza SWOT)

Wskazany w tej części analizy SWOT *dalszy rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, uwzględniający zatrudnienie najlepszych absolwentów* jest bardzo trafnym spostrzeżeniem, zwłaszcza w kontekście opisanego powyżej aktualnego stanu kadry (Słabe strony Jednostki). *Potencjał nowej siedziby Wydziału Radia i Telewizji* istotnie otwiera nowe perspektywy, zapewniające możliwość prowadzenia kształcenia w komfortowych warunkach i nowoczesnej technologii (porównaj, kryterium 4, wniosek 3). *Możliwość pozyskiwania dofinansowania dla projektu „Sztuka-cyfra-nauka”* daje szansę dodatkowego wsparcia w obliczu wskazanych przez Jednostkę zagrożeń - *obniżenie poziomu finansowania szkolnictwa wyższego oraz trudności w pozyskiwaniu grantów na badania w obszarze sztuki*.

Opisane w podsumowaniu mocne strony Jednostki oraz jej szanse stanowią istotną przeciwwagę do wskazanych innych zagrożeń - *potencjalne problemy demograficzne, zmniejszających się możliwościach państwa jako mecenas*.

Za Zespół Oceniający

Prof. Sławomir Kaczorowski

