

# RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie dokonanej w dniach 21-23 marca 2013 r.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Krystyna Dwucet, członek PKA

członkowie:

dr hab. inż. arch. Marzanna Jagiełło, ekspert PKA,

dr inż. Przemysław Wolski, ekspert PKA,

prof. dr hab. Stanisław Kondracki, ekspert ds. jakości PKA,

dr hab. inż. Jeremi Królikowski, członek PKA, przedstawiciel pracodawców,

mgr Jakub Kozieł, ekspert ds. formalno – prawnych PKA,

lek. Anna Dąbrowska, ekspert PKA, przedstawiciel doktorantów,

Mateusz Prucnal, ekspert PKA, przedstawiciel PSRP.

## **Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **Krótką informacja o wizytacji**

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy dokonywała oceny instytucjonalnej w wizytowanej podstawowej jednostce organizacyjnej Uczelni. Wizytacja została przeprowadzona z w związku z upłynięciem okresu na jaki została wydana ocena na kierunku „architektura krajobrazu” przy jednoczesnym spełnianiu przez jednostkę warunków wynikających z art. 48a ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej (Dz. U. Nr 207, poz. 1232).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, reprezentantami interesariuszy zewnętrznych, pracownikami, doktorantami i studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

### **Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji**

**Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

## 1. Strategia określona przez jednostkę<sup>1</sup>

Wydział Architektury to jeden z 7 wydziałów Politechniki Krakowskiej. Studenci tego Wydziału stanowią 20,15% ogółu wszystkich studentów, 21,0% ogółu studentów studiów doktoranckich oraz 6,2% słuchaczy studiów podyplomowych. Natomiast studenci studiów stacjonarnych I i II stopnia stanowią 11,1% ogółu studentów Uczelni. Widoczna jest przewaga studentów stacjonarnych na Wydziale, których udział w ogólnej liczbie studentów jednostki wynosi aż 88,5%. Utrzymująca się na podobnym poziomie liczba studentów studiów I i II stopnia oraz wzrastająca liczba doktorantów w ostatnich pięciu latach (z 12 do 57) potwierdza silną pozycję Wydziału w Uczelni.

**Tabela nr 1** Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelni		jednostki		uczelnia	jednostki	uczelnia	jednostki
	I. st.	II. st. <sup>2</sup>	I. st.	II. st. <sup>3</sup>				
studia stacjonarne	11523	2028	919	588	270	57		
studia niestacjonarne	3256	950	155	39	1	0		
<b>RAZEM:</b>	<b>14779</b>	<b>2978</b>	<b>1074</b>	<b>627</b>	<b>271</b>	<b>57</b>	<b>2243</b>	<b>141</b>

- 1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,

Strategia Rozwoju Politechniki Krakowskiej została zatwierdzona Uchwałą Senatu z dnia 27 maja 2011 r. (nr 43/o/05/2011) w sprawie zatwierdzenia Strategii rozwoju Politechniki Krakowskiej. Stanowi ona modyfikację (modyfikacja z maja 2011 r.) strategii wprowadzonej w życie Uchwałą Nr 53/p/11/2008. W posiedzeniach Senatu uczestniczyli interesariusze wewnętrzni. Dokumentacja w tym zakresie jest prowadzona w sposób właściwy. W zmodyfikowanej Strategii rozwoju PK określono osoby odpowiedzialne za jej wdrażanie - obowiązek taki spoczywa na całej społeczności akademickiej, zaś monitoring wdrażania i realizacja celów i zadań (ustalonych na podstawie mierników i wskaźników) jest w kompetencjach władz jednoosobowych Uczelni i Wydziałów; natomiast funkcje kontrolne dotyczące realizacji strategii należą do kompetencji odpowiednich organów kolegialnych. Jednocześnie w Statucie Politechniki Krakowskiej (&35 ust.2,1) zapisano, iż do „kompetencji Dziekana należy opracowanie strategii zgodnej ze strategią Uczelni”, co wprawdzie znalazło swój wyraz w ocenianej jednostce - Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej opracował misję i strategię rozwoju na lata 2012-2016 (przedstawiono ją zarówno w raporcie

<sup>1</sup> Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

<sup>2</sup> Należy także uwzględnić studentów jednolitych studiów magisterskich.

samooceny str. 2-4 – „podstawowe cele i założenia strategii rozwoju Wydziału Architektury”, z tekstem strategii i misji Wydziału można zapoznać się również na stronie internetowej Wydziału), jednak nie została ona formalnie zatwierdzona zarządzeniem lub uchwałą Rady Wydziału. W trakcie wizytacji poinformowano nas, iż opracowana misja i strategia Wydziału na lata 2012-2016 zostanie formalnie zatwierdzona na najbliższej Radzie Wydziału. Mając na uwadze powyższe, uważamy za konieczne przesłanie w odpowiedzi na niniejszy Raport Uchwałę Rady Wydziału zatwierdzającą strategię i misję Wydziału.

Zmodyfikowana strategia rozwoju Politechniki Krakowskiej (z maja 2011 r.) stanowi rozszerzoną kontynuację działań zaproponowanych i przyjętych przez Senat w październiku 2008 roku. Strategia rozwoju Politechniki Krakowskiej jest dokumentem kompleksowym, który określa misję, wizję, główne kierunki działania, cele programowe w głównych obszarach działania oraz cele szczegółowe i zadania do realizacji w ramach celów głównych, a także terminy realizacji poszczególnych zadań oraz mierniki weryfikujące zadania strategiczne. **Misją Politechniki Krakowskiej** jest „dążenie do prawdy, szacunek dla wiedzy i umiejętności, rzetelność w ich udostępnianiu i upowszechnianiu, otwartość na nowe idee, poszanowanie godności osobistej i praw obywatelskich człowieka, a także respektowanie swobód akademickich”. Swoją misję Politechnika Krakowska realizuje poprzez kształcenie wysokokwalifikowanej kadry inżynierskiej, stwarzanie warunków dla rozwoju badań naukowych umocowanych w krajowej i międzynarodowej przestrzeni akademickiej, służbę gospodarce i społeczeństwu. Odnosząc się do tak określonej misji główne założenia strategii PK są budowane w oparciu o 6 wyzwań oraz wartości jakie powinny przyświecać jej realizatorom. Wśród wyzwań wyszczególniono między innymi: doskonalenie jakości kształcenia i dostosowywanie go do zmieniających się potrzeb społecznych i gospodarczych, zwiększenie efektywności badań naukowych i rozwój kadry, zwiększenie umiędzynarodowienia działalności Uczelni w obszarze edukacyjnym i badawczym, a także współpraca z podmiotami gospodarczymi, administracji rządowej i samorządowej oraz organizacjami społecznymi. W rozwoju czasowym wskazano 5 celów głównych ujętych w pięciu obszarach oraz cele szczegółowe i zadania do realizacji w ramach celów głównych, które łączą się z jakością kształcenia oraz badaniami naukowymi i rozwojem kadry. Nadrzędnym celem strategicznym PK jest realizacja na równych prawach misji edukacyjnej oraz badawczej w połączeniu z transferem technologii i produktów do gospodarki. Wśród mierników weryfikujących realizację celów strategicznych są między innymi: liczba studentów i doktorantów biorących udział w wymianie międzynarodowej, liczba podpisanych porozumień o wspólnym dyplomowaniu, liczba kierunków studiów prowadzonych w języku angielskim, liczba jednostek z kategorią A. Założenia przyjęte w strategii Uczelni należy ocenić jako kompletne z punktu widzenia stworzenia warunków do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych, a także efektywności ich wykorzystania, rozwijania współpracy z zagranicą, jak również z przedsiębiorstwami i instytucjami gospodarczymi i społecznymi w kraju oraz wypracowania form kontaktów absolwentów z Uczelnią.

Misja Wydziału Architektury PK jest uszczegółowieniem misji Uczelni z zachowaniem pełnej spójności, a na uwagę zasługują zapisy dotyczące kształcenia odpowiadającego potrzebom rynku pracy w rozwijającej się gospodarce oraz zapewnienie studentom i absolwentom dobrych relacji ze współczesnym światem poprzez umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego i badań naukowych.

W misji Wydziału określony został obszar aktywności naukowej i dydaktycznej Wydziału, który łączy nauki techniczne z matematycznymi, przyrodniczymi, społecznymi, prawnymi i humanistycznymi. Wynikiem tego jest prowadzenie kierunków studiów: „architektura i

urbanistyka”, „architektura” oraz „architektura krajobrazu”, których koncepcja kształcenia wpisuje się w misję i strategię Uczelni oraz Wydziału. Warto również zaznaczyć, iż kierunek „architektura i urbanistyka” prowadzony na Wydziale Architektury został uznany za najlepszy kierunek studiów w Polsce w 2012 roku i jako jedyny spośród kierunków *architektura i urbanistyka* znalazł się na liście MNiSzW obejmującej 25 najlepszych kierunków studiów w całej Polsce. Ponadto absolwenci Wydziału Architektury PK uzyskali uznane kwalifikacje na obszarze Unii Europejskiej (dyplomy z zakresu architektury Politechniki Krakowskiej są wpisane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – Aneks V Dyrektywy, 2012 r.).

Podstawowe cele i działania strategiczne Wydziału nawiązują do strategii Uczelni. Zostały one ujęte w pięciu zakresach: rozwoju kadry naukowej, rozwoju oferty dydaktycznej, bazy materialnej, badań naukowych oraz strategii wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W działaniach strategicznych ważne miejsce ma kształcenie wysoko kwalifikowanej kadry inżynierskiej mogącej sprostać wyzwaniom gospodarki krajowej i światowej. Cel ten jest realizowany poprzez wspieranie finansowe i organizacyjne badań naukowych (utworzenie Samodzielnego Referatu Finansowego na WA, który zapewnia wsparcie dla obsługi badań naukowych – grantów krajowych i unijnych), zapewnienie możliwości publikacji wyników badań naukowych w wydawnictwach monograficznych i książkowych oraz w renomowanych czasopismach naukowych. Z zadań strategicznych wynika także, że Wydział reagując na potrzeby rynku pracy stale rozszerza ofertę edukacyjną (w roku akad. 2012/2013 uruchomiono kierunek „architektura” oraz studia podyplomowe: „Architektura i budownictwo zrównoważone”, „Podyplomowe studia z zakresu badań i analizy architektury historycznej”, rozszerzono także ofertę kursów prowadzonych przez WAPK). Wydział zamierza również uzyskać nowe uprawnienia akademickie.

W zakresie oferty dydaktycznej ważne jest, uruchomienie od semestru letniego 2012/2013 studiów II stopnia w języku angielskim na poziomie *master* - w ramach grupy dziekańskiej pilotującej zgłoszony program studiów w języku angielskim na rok akademicki 2014/2015. Planowane jest również uruchomienie studiów III stopnia w języku angielskim w ramach oferty dydaktycznej na rok akademicki 2014/2015. W zadaniach strategicznych zorientowanych na jakość kształcenia podkreśla się także efektywną współpracę z ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicą, w tym rozszerzenie współpracy z podmiotami gospodarczymi i lokalnymi samorządami, zintensyfikowanie starań o możliwości pozyskiwania funduszy z NCN na realizację grantów badawczych w zakresie badań podstawowych, a także modernizację i wyposażenie bazy lokalowej dla działalności dydaktycznej i badawczej.

Polityka wysokiej jakości kształcenia realizowana jest przez spełniającą najwyższe standardy kadre naukową (46 samodzielnych pracowników, w tym 22 profesorów tytułarnych, a ponad 40% kadry nauczającej to aktywni zawodowo architekci, posiadający uprawnienia do wykonywania zawodu oraz licencje właściwych samorządów zawodowych), programy kształcenia (dostosowane do wymogów KRK), posiadanie środowiskowych i międzynarodowych akredytacji (Royal Institute of British Architects [RIBA] od 1995 r., ostatnia od 2012-2017; Komisji Akredytacyjnej Uczelni Technicznych od 2002 r., ostatnio od 2010-2015; akredytację European Federation for Landscape Architecture [EFLA] dla kierunku studiów „architektura krajobrazu” od 2010-2015), włączanie egzaminatorów zewnętrznych z praktyki (współpraca z Małopolską Okręgową Izbą Architektów, ze Stowarzyszeniem Architektów Polskich – SARP, Towarzystwem Urbanistów Polskich – TUP) – ten system pozwala zarówno studentom poznać opinie o swoich pracach wyrażone przez architektów wykonujących ten zawód na rynku pracy oraz pracownikom naukowym na

doskonalenie procesu nauczania, a także poprzez umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego i wysoką jakość prowadzonych badań naukowych. To wszystko przekłada się na wysoką jakość kształcenia i zapewnia możliwość realizacji programu studiów I, II i III stopnia oraz studiów podyplomowych o uniwersyteckim charakterze.

Ocenę zbieżności strategii i rozwoju jednostki z misją i strategią Uczelni, w szczególności w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i prowadzonych badań naukowych, a także związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy należy ocenić pozytywnie.

2) jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami”, spójną z jej celami strategicznymi,

Wydział Architektury PK kształci wysokiej klasy specjalistów w zakresie architektury, architektury i urbanistyki i architektury krajobrazu na studiach I stopnia (inżynierskich) oraz studiach II stopnia; prowadzi studia doktoranckie z zakresu architektury i urbanistyki oraz studia podyplomowe. WA PK opracował koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia oraz podyplomowe, spójną z jej celami strategicznymi we współpracy z pracodawcami (Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów, do której przynależą wszyscy wykonujący zawód architekta - absolwenci studiów I i II stopnia, a w przypadku studiów podyplomowych we współpracy ze Stowarzyszeniem Konserwatorów Zabytków, Uniwersytetem Jana Pawła II, Polskim Stowarzyszeniem Budownictwa Ekologicznego) i zgodnie z kryteriami RIBA (dającymi uprawnienia brytyjskie i międzynarodowe do wykonywania zawodu architekta). Oferta studiów podyplomowych jest szeroka - ściśle powiązana z prowadzonymi kierunkami studiów - stanowi odpowiedź na bieżące potrzeby rynku pracy. Obecnie realizowanych jest sześć rodzajów studiów podyplomowych. Koncepcja kształcenia na studiach doktoranckich polega na nadaniu tym studiom charakteru *sensu stricte* naukowego, akademickiego i w jej tworzeniu biorą udział wyłącznie interesariusze wewnętrzni. Jednym z celów strategicznych jednostki jest rozwój kadry, w tym uczestników studiów III stopnia. Jest on realizowany poprzez udzielanie wsparcia finansowego z dotacji MEN oraz w ramach Projektu „Politechnika XXI wieku- program rozwojowy Politechniki Krakowskiej- najwyższej jakości dydaktyka dla przyszłych polskich inżynierów” współfinansowanego z Funduszu Społecznego UE- Program Operacyjny Kapitał Ludzki (projekt realizowany w latach 2010-2015), a także poprzez organizację corocznych międzynarodowych konferencji naukowych oraz wspieranie badań i publikacji ich wyników. W Strategii Rozwoju Politechniki Krakowskiej, wprowadzonej na mocy Uchwały Senatu nr 43/o/05/2011 z dn. 27.05.2011r., uwzględniono tematykę związaną z koncepcją kształcenia doktorantów. Wśród założonych do realizacji celów znalazły się między innymi: rozszerzenie wymiany międzynarodowej w zakresie staży doktorantów, czy też rozwój studiów doktoranckich. Ponadto realizacja pozostałych celów w aspekcie: edukacji, badań naukowych, innowacji i transferze technologii, zarządzaniu i współpracy (w tym rozwój infrastruktury Uczelni) będzie miała niewątpliwie pozytywny wpływ na jakość kształcenia uczestników studiów III stopnia.

Zakres tematyczny badań wykazuje ścisły związek z zakresem kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, jak i na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz z celami strategicznymi Wydziału i Politechniki Krakowskiej, które podkreślają z jednej strony wsparcie badawcze regionu małopolskiego i polskiej gospodarki, a z drugiej poszerzenie współpracy międzynarodowej, w tym udział w międzynarodowych projektach badawczych i zwiększenie aktywności w pozyskiwaniu grantów krajowych.

- 3) jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia,

Jednostka postrzega swoje miejsce na mapie edukacyjnej kraju oraz UE i spełnia wiodącą rolę w gronie Wydziałów przygotowujących kadry przyszłych architektów i urbanistów w Polsce. Absolwenci Wydziału Architektury PK uzyskali uznane kwalifikacje na obszarze Unii Europejskiej, o czym świadczą dyplomy z zakresu architektury Politechniki Krakowskiej wpisane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w 2012 roku. Wydział identyfikuje swoją rolę i zadania, zgodnie z akademickim charakterem jednostki, w powiązaniu z rozwojem kadry i oferty dydaktycznej, podejmowaniem działań w zakresie pozyskiwania kandydatów na studia III stopnia (realizacja celu strategicznego WA, Uczelni i Polski „społeczeństwo wiedzy”), pozyskiwaniem akredytacji międzynarodowych i środowiskowych, włączaniem egzaminatorów zewnętrznych do procesu dyplomowania, umiędzynarodowieniem procesu dydaktycznego (w ramach projektu „Politechnika XXI wieku – programu rozwojowego Politechniki Krakowskiej współfinansowanego z Funduszu Społecznego UE - realizowany jest program „**Visiting Professor** zapewniający wykłady, konsultacje i udział w warsztatach wybitnych specjalistów i naukowców z zagranicznych uczelni oraz organizację międzynarodowych warsztatów studenckich), uczestniczeniem w procedurach podwójnego dyplomowania z zagranicznymi uczelniami partnerskimi. Wydział kierując się potrzebami rynku pracy rozszerzył ofertę kształcenia wprowadzając od roku akademickiego 2012/2013 nowy kierunek studiów „architektura”, a także rozszerzył ofertę na studiach podyplomowych o nowe, następujące studia: „Architektura i budownictwo zrównoważone” i „Podyplomowe studia z zakresu badań i analizy architektury historycznej”. Strategia rozwoju Wydziału wskazuje, że w sposób prawidłowy łączy on jakość kształcenia ze ścisłym powiązaniem procesu kształcenia z prowadzeniem badań naukowych na jak najwyższym poziomie, mobilnością kadry i rozwojem współpracy międzynarodowej oraz dostosowaniem kierunków studiów do swojego potencjału kadrowego i potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Wszystkie te przedsięwzięcia rozwoju Wydziału i osiągnięcia z nimi związane mają korzystny wpływ na podnoszenie jakości kształcenia. Jednostka rozumie i uwzględnia znaczenie jakości kształcenia jako podstawy budowania „marki” i prawidłowo identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym.

- 4) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej jako jeden z wiodących w kraju pod względem potencjału naukowego i dydaktycznego wydziałów architektonicznych zakłada w swojej misji „szerokie spektrum działań, zapewniających mu konkurencyjność na krajowym i międzynarodowym rynku szkolnictwa wyższego, poprzez wysoką jakość kształcenia opartą o najnowszą wiedzę, płynącą z badań naukowych oraz zawodowego, twórczego dorobku kadry naukowej i współpracy zagranicznej”.

Rola interesariuszy wewnętrznych w procesie kształtowania oferty edukacyjnej oraz w budowaniu wysokiej jakości kształcenia ma swoje odzwierciedlenie wynikające z założeń strategii rozwoju Uczelni (a także Statutu), która nakłada na nich obowiązek uczestniczenia w organach kolegialnych i pełnienia jednocześnie funkcji kontrolnych w realizacji jej celów i zadań.

Interesariusze zewnętrzni (m.in. przedstawiciele Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów, Stowarzyszenia Architektów Polskich – SARP, Towarzystwa Urbanistów Polskich –TUP ), uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki w sposób bezpośredni i pośredni. Bezpośrednio jako egzaminatorzy zewnętrzni w komisjach

dyplomowych z prawem głosu i oceny. Obrona dyplomu na WA PK jest najważniejszym elementem oceny jakości kształcenia studenta. Uczestnictwo zewnętrznych osób prowadzących czynną działalność zawodową wpływa na osiąganie wysokiej jakości kształcenia. Obrony prac dyplomowych są publiczne i pilnie śledzone przez młodsze roczniki studentów. Wysoko ocenione, wyróżnione i nagrodzone prace stają się wzorcem wyznaczającym jakość kształcenia. Ponadto Wydział formalnie współpracuje z gminami i urzędami miast z którymi ma podpisane umowy i porozumienia (Alwernia, Oświęcim, Mogilany, Miechów), a także nieformalnie na zasadzie własnych kontaktów (np. z Urzędami Miasta Kraków, Bochnia, Nowy Sącz). Współpraca ta polega na wydawaniu studentom (już o I roku studiów) tematów prac projektowych zgłaszanych przez gminy i miasta oraz tematów prac inżynierskich i magisterskich. Inną formą włączania interesariuszy zewnętrznych w proces dydaktyczny są organizowane konkursy (np. „Polski beton”, czy dziewiąta edycja konkursu „Wnętrze-Światło-Cień” przy współpracy firm: Reflex-Studio (światło), Dinamico (wyposażenie wnętrz), ECG (szkło)) połączone z prezentacjami profesjonalistów i udziałem przedstawicieli firm w zajęciach projektowych i korektach projektów – studenci również dzięki tej formie współpracy uzyskują wiedzę praktyczną.

W przypadku studiów podyplomowych interesariusze zewnętrzni często będąc potencjalnymi pracodawcami, bądź będąc aktualnymi pracodawcami słuchaczy (reprezentujący jednostki samorządowe, pracownie konserwacji zabytków, pracownie planistyczne i urbanistyczne) mają bezpośredni wpływ na kształtowanie oferty edukacyjnej poprzez zgłaszanie konkretnych postulatów programowych oraz wpływają na budowanie wysokiej kultury jakości kształcenia poprzez wyznaczanie konkretnych oczekiwań wobec absolwentów.

### **Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia**

#### **Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego<sup>3</sup>: w pełni**

##### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej realizuje misję i strategię działania zgodną ze strategią Uczelni. Strategia Wydziału uwzględnia zadania zorientowane na doskonalenie jakości kształcenia oraz potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

2) Realizowana koncepcja kształcenia obejmuje wszystkie rodzaje studiów i poziomy kształcenia i znajduje pełne wsparcie w profilu naukowym kadry akademickiej oraz prowadzonych badaniach naukowych, jest spójna z celami strategicznymi Wydziału. Koncepcja kształcenia obejmująca studia I i II stopnia oraz studia podyplomowe została opracowana we współpracy z pracodawcami i zgodnie z kryteriami RIBA (dającymi uprawnienia brytyjskie i międzynarodowe do wykonywania zawodu architekta). Koncepcja kształcenia na studiach doktoranckich polega na nadaniu tym studiom charakteru *stricte* naukowego, akademickiego i w jej tworzeniu brali udział wyłącznie interesariusze wewnętrzni.

---

<sup>3</sup> według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie.

3) Jednostka rozumie i uwzględnia znaczenie jakości kształcenia jako podstawy budowania „marki” i właściwie identyfikuje swoją rolę i pozycję w przestrzeni edukacyjnej kraju, a także na terenie Unii Europejskiej.

4) Rola interesariuszy wewnętrznych w procesie kształtowania oferty edukacyjnej oraz w budowaniu wysokiej jakości kształcenia ma swoje odzwierciedlenie wynikające ze Statutu oraz założeń strategii rozwoju Uczelni, która nakłada na nich obowiązek uczestniczenia w organach kolegialnych i pełnienia jednocześnie funkcji kontrolnych w realizacji jej celów i zadań. Interesariusze zewnętrzni są włączeni do realizacji strategii jednostki w ramach różnych form współpracy, pozwalających na zbieranie ich opinii i ocen na temat działalności dydaktycznej. Interesariusze zewnętrzni mają także bezpośredni wpływ na kształtowanie oferty edukacyjnej jednostki poprzez zgłaszanie konkretnych postulatów programowych oraz wyznaczanie konkretnych oczekiwań wobec absolwentów, jednak działania te często nie są sformalizowane.

## 2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 1) Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia;

Formalno-prawną podstawę zapewniania jakości kształcenia w Politechnice Krakowskiej stanowi Uchwała Senatu Politechniki Krakowskiej z 15 czerwca 2007 r. nr 36/o/06/2007 w sprawie wprowadzenia na Politechnice Krakowskiej Systemu Zarządzania Jakością w zarządzaniu uczelnią, badaniach naukowych i kształceniu. W załączniku do tej Uchwały sformułowano cele Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, które obejmują: kreatywne planowanie procesu dydaktycznego, właściwą realizację procesu dydaktycznego, stałe monitorowanie i analizę wyników monitorowania jakości kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących. Przed Systemem postawiono zatem właściwe cele, których osiągnięcie może przyczynić się do doskonalenia jakości kształcenia. Z informacji zamieszczonych we wspomnianym załączniku do Uchwały Senatu Politechniki Krakowskiej wynika także, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia winien obejmować istotne z punktu widzenia jakości kształcenia obszary, do których należą: zasady kształcenia obejmujące: zasady rekrutacji na studia, sylwetkę absolwenta, tworzenie, opiniowanie i zatwierdzanie planów studiów, procedury okresowego przeglądu i modyfikacji planów studiów, ocenę zgodności planów studiów i programów nauczania ze standardami kształcenia, ocenę sekwencji przedmiotów w planie studiów oraz treści kształcenia, zasady zlecania przedmiotów jednostkom dydaktycznym, ocenę minimum kadrowego dla poszczególnych kierunków studiów na określonym poziomie kształcenia, działalność studenckich kół naukowych i ofertę prowadzenia zajęć w językach obcych. Z załącznika wynika także, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Krakowskiej winien także obejmować: proces kształcenia, warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych, dokumenty prawne regulujące sprawy kształcenia i sprawy socjalne, warunki socjalne studentów i doktorantów, mobilność studentów, jakość obsługi administracyjnej studentów i doktorantów, informacje na temat kształcenia, badanie kariery zawodowej absolwentów, kształcenie na studiach doktoranckich i system premiowania wyróżniających się nauczycieli akademickich.

Tuż przed wizytacją zespołu PKA Rektor Politechniki Krakowskiej wydał Zarządzenie Nr 2 z dnia 4 lutego 2013 r. w sprawie wprowadzania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości



Kształcenia na Politechnice Krakowskiej, które tworzy nowe, aktualnie obowiązujące uwarunkowania funkcjonowania Systemu w Uczelni. Zarządzenie określa sposób przygotowania informacji i oceny dotyczącej: dokumentów regulujących proces kształcenia i sprawy socjalne, form kształcenia, opracowania i realizacji programów kształcenia, warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, zasad kontroli osiągniętych efektów kształcenia, poprawności i kompletności przyjętych efektów kształcenia, jakości obsługi administracyjnej i warunków socjalnych studentów, mobilności studentów i doktorantów, badania kariery zawodowej absolwentów i opinii pracodawców o kwalifikacjach absolwentów oraz oczekiwań rynku pracy, systemu premiowania wyróżniających się nauczycieli akademickich, a także systemu doskonalenia pracy nauczycieli akademickich osiągających słabsze wyniki w działalności dydaktycznej.

Z powyższego wynika, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Krakowskiej zarówno przed, jak i po modyfikacji wprowadzonej niedawno wydanym Zarządzeniem Rektora Nr 2 z dnia 4 lutego 2013 r., przyjmuje założenia obejmujące istotne z punktu widzenia jakości kształcenia obszary i prawidłowo wdrażany i stosowany może przyczyniać się do podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni.

Rektor Politechniki Krakowskiej powołał Senacką Komisję ds. Jakości Kształcenia, której zadaniem jest opracowanie procedur zapewnienia jakości kształcenia. Do zadań Senackiej Komisji należy przygotowywanie opinii i modyfikacji systemu; podejmowanie inicjatyw i wdrażanie procedur; analiza wyników prac Wydziałowych Komisji; sporządzanie innych analiz; przygotowywanie raportów dla Senatu i Rektora na temat funkcjonowania systemu; określanie celów do realizacji. Rektor powołał też Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, którego zadaniem jest przede wszystkim nadzór nad strukturą i doskonaleniem systemu zarządzania jakością.

Na Wydziale Architektury powołano Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Zakres obowiązków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia został ustalony Zarządzeniem Nr 2 Rektora z dnia 4 lutego 2013 r. i obejmuje: nadzór nad wdrażaniem procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, przygotowanie harmonogramów, nadzór nad przebiegiem oraz analizę wyników działań kontrolnych i doskonalących, analizę wyników ankiet oceny pracowników, wypełnianych przez studentów, podejmowanie działań wynikających z analizy raportu Biura Karier, opracowanego na podstawie analizy ankiet wypełnianych przez pracodawców i absolwentów, ocenę i opracowanie uwag dotyczących zmian w programach kształcenia, przygotowanie raportu oceny jakości kształcenia na Wydziale oraz sugestii dotyczących działań naprawczych i doskonalących, przygotowywanie ewentualnych propozycji zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia. Dotychczas odbyły się cztery posiedzenia tej Komisji, z których protokoły przedstawiono zespołowi wizytującemu.

Na Wydziale Architektury powołano także Wydziałową Komisję ds. Dydaktyki, Studiów Doktoranckich i Akredytacji Studiów oraz Wydziałowego Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia, do którego kompetencji należy opracowywanie planów hospitacji zajęć i współpraca z Uczelnianym Pełnomocnikiem ds. Jakości Kształcenia.

Uchwała Senatu Uczelni nr 37/o/06/2007 z dnia 15 czerwca 2007 r. (§ 20) nakłada na rady wydziałów obowiązek specjalnego posiedzenia poświęconego doskonaleniu jakości kształcenia. Na Wydziale Architektury takie spotkanie dotychczas się jednak nie odbyło.

Z Uchwał podjętych przez Senat Uczelni i Radę Wydziału, jak również z wydanych zarządzeń Rektora i Dziekana Wydziału wynika, że struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością na Wydziale Architektury jest przejrzysta. Nie zapewnia ona jednak udziału wszystkich grup interesariuszy w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia. W ważnych dla funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia organach takich jak Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia i

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia nie ma reprezentantów interesariuszy zewnętrznych i nie mają oni formalnego udziału w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia. Na Wydziale Architektury realny wpływ na decyzje dotyczące jakości kształcenia mają tylko nauczyciele akademicy oraz władze Uczelni i Wydziału. W pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia nie uczestniczyli studenci i doktoranci – taką możliwość stworzyło dopiero wydane tuż przed wizytacją zespołu PKA Zarządzenie Nr 2 Rektora Politechniki Krakowskiej z dnia 4 lutego 2013 r. sprawie wprowadzania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Krakowskiej. W pierwszym posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, które odbyło się po wprowadzeniu w życie wspomnianego Zarządzenia Rektora (19 marca 2013 r.) nie uczestniczył jednak przedstawiciel Samorządu Studenckiego i przedstawiciel Samorządu Doktorantów, mimo że formalnie figurują oni w składzie tej Komisji.

Z informacji uzyskanych w czasie spotkania Zespołu Oceniającego z Wydziałowym Samorządem Studentów wynika, że organami, w których reprezentacja studentów może wypowiadać się na temat jakości kształcenia są tylko Senat oraz Rada Wydziału, w których udział studentów gwarantowany jest zapisami Ustawy. Studenci najczęściej zabierają głos na temat już gotowych dokumentów, przygotowanych przez komisje lub zespoły robocze, w których oni nie uczestniczą. Zdaniem przedstawicieli Wydziałowego Samorządu Studentów w trakcie posiedzeń organów kolegialnych Uczelni lub Wydziału nie zawsze jest odpowiedni moment na zgłaszanie uwag, dlatego studenci zwrócili się z prośbą do Dziekana wizytowanej jednostki o przesyłanie przygotowanych dokumentów wcześniej do opinii.

Analogiczne wnioski dotyczą udziału doktorantów w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia. W początkowym okresie działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej Uchwałą Rady Wydziału z dn. 26.09.2012r. w sprawie powoływania stałych komisji wydziałowych i przewodniczących komisji, tzn. do marca 2013r. uczestnicy studiów III stopnia nie mieli w niej swojego przedstawiciela. Na mocy Uchwały Rady Wydziału z dn. 13.03.2013r., zgodnie z Zarządzeniem nr 2 Rektora z dn. 04.02.2013r., poszerzono skład Komisji o przedstawiciela doktorantów wskazanego przez Wydziałową Radę Samorządu Doktorantów.

- 2) wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiają:**
- a) ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów,**
  - b) udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia,**
  - c) monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,**
  - d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia,**
  - e) ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia,**
  - f) ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej,**
  - g) ocenę poziomu naukowego jednostki,**
  - h) ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów,**

- i) funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,**
- j) publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,**

Na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej Wydziałowy System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest dopiero wdrażany. Mimo, że podstawy do jego wdrażania stworzyła już kilka lat temu Uchwała Senatu Politechniki Krakowskiej, z dnia 15 czerwca 2007 r. nr 36/o/06/2007 w sprawie wprowadzenia na Politechnice Krakowskiej Systemu Zarządzania Jakością to na wizytowanym Wydziale niektóre narzędzia doskonalenia jakości są dopiero tworzone bądź modyfikowane. Świadczą o tym treści protokołów Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, jak również wypowiedzi jej członków na Radzie Wydziału. Wskazuje na to na przykład wypowiedź przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Radzie Wydziału w dniu 12 grudnia 2012 roku „Wewnętrzny System Zarządzania Jakością wprowadzony w Politechnice już działa. Obejmuje on szereg elementów, którymi my jako Wydział musimy się zająć...” Nie mniej jednak na Uczelni opracowano pewne procedury zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia. W Raporcie samooceny wymieniono następujące procedury:

- Ocena nauczycieli akademickich przez studentów – prowadzona zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 21 z dnia 10 lipca 2009 r. na podstawie ankiety oceny nauczycieli przez studentów,
- Ocena nauczycieli akademickich na podstawie hospitacji – prowadzona zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 31 z dnia 27 listopada 2008 r.
- Ocena pracy dziekanatu przez studentów – prowadzona zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 21 z dnia 10 lipca 2009 r. na podstawie ankiety oceny pracy dziekanatu/jednostki dydaktycznej.
- Ocena pracowników nie będących nauczycielami akademickimi – prowadzona zgodnie z Zarządzeniem Nr 23 Rektora z dnia 8 lipca 2010 r. na podstawie arkusza okresowej oceny pracownika nie będącego nauczycielem akademickim.
- Samoocena pracowników.

Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia nie mają niestety charakteru kompleksowego, i nie obejmują wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia. Przytoczone wyżej procedury nie obejmują wszystkich obszarów jakości kształcenia. Nie są one stosowane na studiach III stopnia i na studiach podyplomowych. Nie jest zapewniony udział wszystkich grup interesariuszy w podejmowaniu istotnych decyzji, dotyczących jakości kształcenia. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie ma jasno sprecyzowanych procedur weryfikacji stopnia realizacji efektów kształcenia. Brakuje narzędzi do monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia. Działania w tym obszarze nie mają charakteru działań systemowych i są prowokowane lub wymuszane głównie przez zmiany uwarunkowań zewnętrznych, nie są zaś generowane przez procedury Systemu. Brak jest również systemowych narzędzi weryfikacji zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie precyzuje procedur oceny poziomu działalności naukowej Wydziału i nie ma narzędzi umożliwiających ocenę zgodności dorobku naukowego nauczycieli akademickich z tematyką prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. Nie ma też sformalizowanych narzędzi i procedur weryfikujących i oceniających zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz wsparcie administracyjne, społeczne i socjalne w odniesieniu do

studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych. Brakuje jednolitego systemu gromadzenia i przetwarzania informacji zbieranych w wyniku działania procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz procedur badania dostępności i aktualności publikowanych informacji. Wydział nie wykształcił też sformalizowanego systemu monitorowania i zapobiegania sytuacjom konfliktowym.

a) *Ocena stopnia realizacji efektów kształcenia.* Z informacji zebranych w czasie wizytacji wynika, że wewnętrznej oceny efektów kształcenia oraz działań doskonalących proces kształcenia na poziomie Wydziału dokonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Z informacji tych wynika, że Wydziałowa Komisja dokonuje analizy wyników oceny przeprowadzonej według procedur i przedstawia wnioski Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia, który przedstawia je Kolegium Dziekańskiemu, a Dziekan powinien zwołać Radę Wydziału poświęconą jakości kształcenia. Z protokołów posiedzeń Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przedstawionych Zespołowi wizytującemu nie wynika jednak aby ocena stopnia realizacji efektów kształcenia była przedmiotem obrad tej Komisji. Nie przedstawiono również protokołu z posiedzenia Rady Wydziału Architektury, poświęconego doskonaleniu jakości kształcenia.

Z materiałów i informacji zebranych na Wydziale wynika, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie ma jasno sprecyzowanych procedur weryfikacji stopnia realizacji efektów kształcenia. Nie oznacza to, że efekty kształcenia nie są przedmiotem zainteresowania wydziałowych organów powołanych w celu doskonalenia jakości kształcenia. Uwaga Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia skupiona była jednak nie tyle na ocenie stopnia osiągania efektów kształcenia, co raczej na definiowaniu zakładanych efektów kształcenia w zakresie obowiązujących standardów. Prowadzone kierunki studiów podlegają weryfikacji ze względu na zgodność zakładanych efektów kształcenia i programu studiów ze standardami kształcenia. Działające na Wydziale Komisje Dydaktyczne dokonują przeglądu programów studiów i efektów kształcenia i analizują ich zgodność z obowiązującymi standardami. Ocenie podlegają również efekty końcowe, weryfikowane w procesie dyplomowania. Karty przedmiotów przewidują określone sposoby weryfikacji szczegółowych efektów kształcenia na poziomie przedmiotów. Przegląd kart przedmiotów oraz programów studiów przeprowadzony przez ekspertów Zespołu wizytującego PKA pozwala stwierdzić, że zakładane efekty kształcenia zostały określone, a katalog sposobów weryfikacji tych efektów jest wyczerpujący. Weryfikacja efektów kształcenia częściowo odbywa się poprzez ocenianie i zaliczanie praktyk zawodowych. Praktyki zawodowe w znaczącym stopniu weryfikują poziom wiedzy i umiejętności studentów, a tym samym stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia na Studiach Doktoranckich wraz z formą oceny ich realizacji, zawarto w programie ramowym studiów III stopnia, są one dostępne dla doktorantów i umieszczone na stronie internetowej. W ocenie stopnia realizacji efektów kształcenia na studiach doktoranckich uwzględnia się wyniki egzaminów z przedmiotów przewidzianych programem studiów, potwierdzone w indeksie doktoranta. Narzędziem weryfikacji osiągnięć doktorantów są też seminaria doktoranckie, corocznie organizowane na prawach egzaminu, oddzielnie dla każdego roku studiów doktoranckich. W czasie seminariów oceniane są umiejętności przedstawiania projektu badawczego, przygotowania prezentacji z wykorzystaniem technik multimedialnych oraz przedstawiania wyników badań, wysuwania hipotez, wyciągania wniosków, dyskusji naukowej i nawiązywania kontaktu ze słuchaczami. Pisemne sprawozdania z postępów w działalności naukowo-badawczej oraz w realizacji pracy doktorskiej, składane na ręce opiekuna naukowego (sprawozdania semestralne), a także, wraz z jego opinią, na ręce Kierownika Studiów Doktoranckich (sprawozdania roczne). Ocenie podlega także uczestnictwo w działalności naukowej, potwierdzane wpisem w indeksie przez

opiekuna naukowego lub promotora. Opiekun naukowy lub promotor ocenia też realizację praktyk dydaktycznych. Oceniane jest także uczestnictwo doktorantów w konferencjach i warsztatach oraz ich udział w publikacjach naukowych.

W ocenie stopnia realizacji efektów kształcenia na studiach podyplomowych uwzględnia się: wyniki z kolokwiów i egzaminów z przedmiotów przewidzianych programami ramowymi studiów, potwierdzonymi wpisem do indeksu studenta, a także wyniki realizacji praktyk zawodowych, ćwiczeń terenowych i wyjazdów studialnych, wyniki z egzaminów końcowych oraz ocenę pracy dyplomowej. Kryteria oceny efektów kształcenia na studiach podyplomowych przedstawiane są studentom studiów podyplomowych na początkowych zajęciach. Nie są one niestety dostępne na stronach internetowych.

b) *Ocena udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia.* Jak już wcześniej wspomniano zarówno w składzie ważnych dla funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia organach takich jak Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia nie ma reprezentantów interesariuszy zewnętrznych i nie mają oni formalnego udziału w określaniu i ocenie efektów kształcenia. Na spotkanie z Zespołem wizytującym przybyło 14 przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego Wydziału. Żadna z przybyłych osób (poza jedną, która jest jednocześnie pracownikiem Wydziału) nie uczestniczy w formalnych strukturach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają jednak pewien wpływ na ocenę osiągniętych efektów kształcenia. Z raportu samooceny i informacji uzyskanych w czasie wizytacji wynika, że w obronach prac kursowych i dyplomowych uczestniczą egzaminatorzy zewnętrzni. Są one otwarte i mogą w nich uczestniczyć pracownicy i studenci z innych kursów i roczników. Egzaminatorami zewnętrznymi są przedstawiciele zawodu, czynni architekci i urbaniści, delegowani przez Izbę Architektów.

Wydział prowadzi dosyć szeroką współpracę z otoczeniem zewnętrznym, choć często nie jest ona sformalizowana. Prowadzona jest współpraca z gminami i urzędami miast, która polega na wydawaniu studentom tematów prac projektowych, zgłaszanych przez gminy i miasta począwszy od I roku studiów, a skończywszy na tematach prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich. Współpraca taka może być oparta na porozumieniach formalnych (umowy, porozumienia i listy intencyjne) lub nieformalnych. Współpraca polega także na umożliwieniu instytucjom zewnętrznym kontaktu ze studentami, którzy dzięki tej współpracy uzyskują wiedzę praktyczną.

Absolwenci Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej są wysoko oceniani poprzez pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy (np. urzędy konserwatorskie), którzy doceniają ich przydatność do pracy w zespole, w którym jest zapotrzebowanie zarówno na architektów o wysokim stopniu kreatywności, jak i mających predyspozycje do pracy odtwórczej. Cenieni są również pracownicy Wydziału ze stopniem doktora gdyż zauważono, iż poza kreatywnością mają oni umiejętność pracy badawczej, potrafią analizować i wyszukiwać, a nie tylko kreować nowe rozwiązania.

Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w ocenie efektów kształcenia na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej ma istotny wymiar nieformalny. Specyfiką zawodu architekta jest przynależność pracodawców prowadzących pracownie do izb zawodowych. Formalne spotkania przedstawicieli tych izb z władzami Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej są uzupełniane przez nieformalne kontakty osobiste i zawodowe pomagające w podejmowaniu decyzji w zakresie określania i oceny efektów kształcenia.

c) W zakresie *monitorowania losów absolwentów oraz oceny efektów kształcenia na rynku pracy.* Odnośnie monitorowania losów absolwentów i oceny efektów kształcenia na

rynku pracy Wydział poinformował, że zadania te należą do kompetencji Biura Karier Politechniki Krakowskiej i że dodatkowo w listopadzie 2012 Wydział Architektury rozesłał 8 punktową ankietę do absolwentów 3 ostatnich roczników studiów 10 semestralnych dotyczącą ich karier zawodowych i że dysponuje materiałem ankietowym (Raport samooceny, str. 15). Wyników tej ankiety nie przedstawiono jednak Zespołowi wizytującemu. Spośród pracodawców przybyłych na spotkanie z Zespołem wizytującym nikt nie potwierdził, aby Uczelnia zwracała się do jego firmy z formalną prośbą o udzielenie informacji o losach absolwentów Uczelni.

W czasie wizytacji poinformowano, że przygotowywana jest procedura monitorowania karier absolwentów po 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Z informacji uzyskanych od władz i nauczycieli akademickich Wydziału wynika, że głównym źródłem wiedzy o losach absolwentów Wydziału Architektury są nieformalne kontakty z absolwentami i przedstawicielami rynku pracy. Z powyższego wynika, że w Politechnice Krakowskiej i na Wydziale Architektury tej Uczelni formalne narzędzia służące monitorowaniu losów absolwentów oraz ocenie efektów kształcenia na rynku pracy są jeszcze w trakcie opracowywania lub wdrażania. Do czasu wizytacji większe znaczenie miały podejmowane doraźnie akcje ankietyzacji absolwentów i nieformalne kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

d) Odnośnie *monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia* W raporcie samooceny nie przedstawiono narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia do monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia. Są tam jedynie krótkie informacje o uchwalonych programach studiów, z których wynika, że program studiów dla kierunku *Architektura i Urbanistyka* sformułowano według aktualnych przepisów prawa i obowiązujących standardów. Program ten został przyjęty przez Radę Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej uchwałą z dnia 28 marca 2012. Dla kierunku *Architektura Krajobrazu* program sformułowano zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji i przyjęto uchwałą Senatu nr 30/d/05/2012 z dnia 25 maja 2012. W czasie wizytacji zespół pozyskał informacje, że na Wydziale Architektury działają Wydziałowe Komisje ds. Dydaktyki, które monitorują programy kształcenia dla każdego prowadzonego kierunku studiów oraz proponują ich modyfikacje.

Na Wydziale Architektury obowiązuje program Studiów Doktoranckich, opracowany przez komisję dziekańską przy współdziałaniu Kierownika Studiów Doktoranckich w dn. 22.11.2006. z późniejszymi modyfikacjami w dn. 09.12.2009r. i 12.12.2012r. uchwalanymi oraz zatwierdzanymi przez Radę Wydziału. Program studiów, obowiązujący od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013, a także cele i efekty kształcenia zostały przyjęte decyzją Rady (Uchwała nr 2/b/d/12/2012). Natomiast w dn. 06.03.2013r. na mocy Uchwały nr 5/d/03/2013 Rady Wydziału Architektury wprowadzono uzupełnienia o sposób oceny realizacji programu studiów doktoranckich i organizacji zajęć. W trakcie spotkania z przedstawicielami doktorantów ustalono, iż uczestnicy studiów III stopnia mogli zgłaszać swoje uwagi do programu Kierownikowi Studiów Doktoranckich, choć nie miało to charakteru sformalizowanego. Na podkreślenie zasługuje jednak fakt, iż uwzględniono ich sugestie dotyczące wprowadzenia przedmiotu z zakresu nauk społecznych (ekonomia) oraz poszerzenie oferty zajęć z języków obcych. Na chwilę obecną brak jest jednak procedur zapewniania jakości kształcenia w odniesieniu do monitorowania i aktualizacji programu nauczania studiów III stopnia.

Zarówno w raporcie samooceny jak również w czasie wizytacji nie przedstawiono narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących do monitorowania i do okresowych przeglądów programów kształcenia. Przedstawione Zespołowi informacje wskazują, że kompetencje do tego mają Wydziałowe Komisje ds. Dydaktyki i Rada Wydziału

Architektury. Działają one jednak nieregularnie i bez jasno opracowanych procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Powoduje to, że działania w tym obszarze nie mają charakteru działań systemowych i są prowokowane lub wymuszane głównie przez zmiany uwarunkowań zewnętrznych, nie są zaś generowane przez procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, a stosowanymi metodami nie są procedury Systemu, jednolite dla wszystkich kierunków studiów, studiów doktoranckich i studiów podyplomowych tylko tak zwana „dobra praktyka akademicka”.

Wydział stara się natomiast wykorzystywać do doskonalenia programów kształcenia różnego rodzaju możliwości nie wynikające z działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Należą do nich: porównanie koncepcji kształcenia realizowanych na uczelniach zagranicznych, do których wyjeżdżają studenci Wydziału w ramach programów wymiany studentów (m.in. Erasmus, CEEPUS, Tennessee), oceny wykonywane w ramach realizowanych na Uczelni programów Kapitał Ludzki czy weryfikacja programów studiów w związku z akredytacją RIBA (kierunek Architektura/ Architektura i Urbanistyka).

Brak jasno określonych procedur monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia ogranicza wpływ studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych na tworzenie i doskonalenie programów kształcenia. W trakcie spotkania z Zespołem wizytującym studenci stwierdzili, że nie znają oni wiele sposobów na zgłaszanie uwag dotyczących programów kształcenia. Zdaniem studentów w ankietach ewaluacyjnych jedynym miejscem, które może być przydatne w tym celu to pole "inne uwagi". Samorząd Studentów ma natomiast możliwość opiniowania programów studiów. Przedstawiane przez Władze Wydziału koncepcje są przedkładane przedstawicielom Samorządu Studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Problematyczną kwestią pozostają okresowe przeglądy programów, ponieważ studenci stwierdzili, że mogą wypowiedzieć się na ten temat jedynie podczas posiedzeń Rady Wydziału, czyli już po opracowaniu zmian w programach.

e) Odnośnie *oceny zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikacji efektów kształcenia*. W Raporcie samooceny Uczelnia poinformowała jedynie zdawkowo, że „Zasady oceny studentów stopnia I i II zawarte są w kartach przedmiotów w programach studiów; dla studiów podyplomowych również w programach studiów w postaci określenia sposobu weryfikacji efektów kształcenia”. Z informacji przedstawionych przez Wydział w czasie wizytacji wynika ponadto, że ocena studentów wynika z zapisów każdego sylabusu, który określa cele, metody i efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, oraz zakres opanowanej wiedzy, umiejętności i kompetencji wymagany na uzyskanie ocen: 5,0; 4,5; 4,0; 3,5; 3,0; oraz 2,0. W przypadku przedmiotów projektowych, porównanie ocen i związanych z nimi wymagań oraz weryfikacja skali wymagań przyjętej przez poszczególnych prowadzących odbywa się na drodze wspólnych ocen i przeglądów dokonywanych przez zespół prowadzący w trakcie semestru oraz wystaw i obron projektów na końcu semestru, (zasady oceny podawane są na początku semestru i są studentom znane), a także w drodze dyskusji w zakładach i instytutach podsumowujących dydaktykę na zakończenie semestru, dyskusji w skali Wydziału przy okazji Rad Wydziału i cyklicznych wystaw na korytarzach. Nie wskazano jednak Zespołowi wizytującemu narzędzi i procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących weryfikacji zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz narzędzi weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Studenci w rozmowie z Zespołem wizytującym stwierdzili, że najczęstszym sposobem weryfikacji zakładanych efektów kształcenia są kolokwia, egzaminy oraz referaty. Zdaniem studentów są oni oceniani sprawiedliwie. Jedynym sposobem oceny przez studentów zasad oceniania studentów jest ankieta ewaluacyjna. Zdaniem studentów część poświęcona tej tematyce powinna być jednak bardziej rozbudowana.

Obecnie nie ma narzędzi wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, badających zasady oceniania doktorantów i weryfikację efektów kształcenia na studiach doktoranckich. W rozmowie z Zespołem wizytującym uczestnicy studiów III stopnia podkreślali, iż nie dyskutowano z nimi na temat sposobu ich oceniania w procesie realizacji programu studiów doktoranckich.

Zasady oceniania studentów studiów podyplomowych można uznać za prawidłowe, choć jednocześnie należy podkreślić, że aktualnie brak jest narzędzi wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, badających zasady oceniania studentów studiów podyplomowych i weryfikację efektów kształcenia na tych studiach.

Zasady oceniania studentów doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych zostały opisane w sylabusach. Nie wskazano jednak Zespołowi wizytującemu narzędzi i procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących weryfikacji zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

f) *Odnosnie jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym oceny dokonywanej przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej jednostki.* Wydział spełnia wymagania w zakresie kadry dydaktycznej i zapewnia obsadę kadrową dla prowadzonych kierunków studiów. Oba kierunki studiów prowadzone na ocenianym Wydziale obsadzone są liczną kadrami specjalistów z dziedzin nauk mieszczących się w obszarze nauk adekwatnych do prowadzonych studiów, spełniającą wymagania minimum kadrowego. Kadra ta reprezentuje szerokie spektrum specjalności naukowych, w większości adekwatnych do prowadzonych kierunków studiów. Umożliwia to prowadzenie zajęć na odpowiednim poziomie i zgodnie z treściami programowymi przedmiotów. Dobór nauczycieli do prowadzonych przedmiotów odpowiada ich kompetencjom, wynikającym z dorobku naukowego.

Ocena kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na studiach I i II stopnia opiera się na procedurach opisanych w zarządzeniach Rektora Politechniki Krakowskiej. Na ocenę kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia składają się działania podejmowane w ramach następujących procedur:

1. *Ocena nauczycieli akademickich przez studentów* – prowadzona zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 21 z dnia 10 lipca 2009 r. na podstawie ankiety oceny nauczycieli przez studentów,
2. *Ocena nauczycieli akademickich na podstawie hospitacji* – prowadzona zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 31 z dnia 27 listopada 2008 r.,
3. *Ocena pracy dziekanatu przez studentów* – prowadzona zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 21 z dnia 10 lipca 2009 r. na podstawie ankiety oceny pracy dziekanatu/jednostki dydaktycznej.
4. *Ocena pracowników nie będących nauczycielami akademickimi* – prowadzona zgodnie z Zarządzeniem Nr 23 Rektora z dnia 8 lipca 2010 r. na podstawie arkusza okresowej oceny pracownika nie będącego nauczycielem akademickim.

Poinformowano ponadto, że na Wydziale funkcjonuje samoocena pracowników będących nauczycielami akademickimi i ocena pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. Dobór kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odbywa się w ramach corocznej aktualizacji, będącej elementem programu poszczególnych kierunków studiów. Skuteczność przyjętych rozwiązań potwierdzają pozytywne i wyróżniające oceny akredytacyjne PKA, KAUT, notyfikacja UE, RIBA, EFLA, a także specjalne wyróżnienie dla kierunku *Architektura i Urbanistyka*.



Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie precyzuje także narzędzi umożliwiających ocenę zgodności dorobku naukowego nauczycieli akademickich z tematyką prowadzonych zajęć dydaktycznych. Zgodność dorobku naukowego z tematyką zajęć dydaktycznych prowadzonych przez poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych może być doraźnie potwierdzana poprzez realizację cyklicznych konferencji naukowych o zasięgu międzynarodowym, organizowanym przez poszczególne Instytuty w cyklach Międzynarodowych Konferencji Naukowych.

Studenci wypowiadają się bardzo pozytywnie na temat kadry dydaktycznej. Podkreślają partnerskie relacje pomiędzy nimi a nauczycielami. Z przedstawionych dokumentów wynika jednak, że studenci w niewielkim stopniu uczestniczą w ankietyzacji zajęć i w ocenie kadry, która prowadzona jest elektronicznie raz w semestrze, po zakończeniu zajęć. Po zakończeniu całego procesu, sporządzany jest raport, który trafia do Władz Wydziału. Podczas spotkania Zespołu oceniającego PKA ze studentami stwierdzono, że mała aktywność studentów w tym obszarze wynika z niedoskonale działającego systemu „wirtualny dziekanat” oraz braku informacji o wynikach wcześniej prowadzonych badań. O niedoskonałości działania procedury oceny nauczycieli akademickich przez studentów na podstawie ankiety świadczy też opinia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wyrażona na zebraniu Komisji dnia 19 marca 2013 roku w sposób następujący: ”Stwierdzono, że ankiety studenckie nie są miarodajne, ponieważ zbyt mało studentów je wypełnia...” Stwierdzona przez Komisję responsywność ankiet była bardzo niska i wynosiła „od 2% do sporadycznie 16%”. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia otrzymuje też niepokojące sygnały od pracowników Wydziału na temat funkcjonowania procedury hospitacji zajęć co sformułowano na posiedzeniu Komisji w dniu 27 lutego 2013 roku w sposób następujący: „Mamy dużo uwag od pracowników na temat procedury hospitacji. Według większości jest ona fikcją, której należałoby unikać.....ocena samodzielnych pracowników dokonywana przez innych samodzielnych jest uważana za niestosowną i tym samym fikcyjną. Najdalej idący wniosek jest taki, żeby z tej formy oceny zrezygnować”.

Procedury dotyczące oceny kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia nie obejmują niestety studiów III stopnia i studiów podyplomowych. Uczestnicy studiów doktoranckich dotychczas nie dokonywali anonimowej oceny ankietowej kadry naukowo-dydaktycznej oraz wspierającej proces kształcenia (pracownicy dziekanatu, naukowo-techniczni i administracyjni). Również sami doktoranci, w dużej mierze, nie podlegają anonimowej ocenie ankietowej przez studentów jako prowadzący zajęcia, ponieważ większość doktorantów nie prowadzi samodzielnych zajęć dydaktycznych, a jedynie uczestniczy w ich prowadzeniu. Zajęcia na Studiach Doktoranckich na Wydziale Architektury odbywają się na zasadzie relacji „mentor-uczeń” („opiekun naukowy/promotor-doktorant”) i nie podlegają procedurze hospitacji. Uczestnicy studiów podyplomowych dotychczas także nie dokonywali anonimowej oceny ankietowej kadry naukowo-dydaktycznej oraz wspierającej proces kształcenia.

g) Odnośnie *poziomu działalności naukowej jednostki*. Wydział prowadzi dość ożywioną działalność naukową. Wymiernym efektem tej działalności są publikacje naukowe. Liczba publikacji pracowników Wydziału Architektury w 2012 r. wyniosła 270, w tym 6 prac opublikowano w czasopiśmie z listy JCR, a 159 z listy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie precyzuje specjalnych procedur odnoszących się do poziomu działalności naukowej jednostki. Stosowane jest jedynie postępowanie, wynikające z ustawowego obowiązku okresowej oceny nauczycieli akademickich. W Politechnice Krakowskiej przeprowadzana jest okresowa ocena nauczycieli akademickich zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 27.07.2005 r Prawo o Szkolnictwie Wyższym

(Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późniejszymi zmianami), której kryteria i tryb ocen nauczycieli akademickich są zawarte w załączniku 9 do Statutu Politechniki Krakowskiej. W okresowej ocenie nauczycieli akademickich obowiązuje przygotowana Ankieta Okresowa Oceny, (załącznik nr 9 do Statutu Politechniki Krakowskiej, Uchwała Senatu Politechniki Krakowskiej nr 90/o/12/2012 w sprawie wzorów ankiet okresowej oceny nauczycieli akademickich z dn. 14 grudnia 2012), w której ocenie podlegają trzy główne profile aktywności pracownika akademickiego: działalność dydaktyczna, działalność naukowo-badawcza i działalność organizacyjna. Działalność naukowo-badawcza poszczególnych nauczycieli akademickich rozpatrywana jest w kilku płaszczyznach dotyczących: uzyskiwania tytułu i stopni naukowych, uzyskiwania nagród za osiągnięcia naukowe, aktywności publikacyjnej i uczestnictwa w konferencjach, publikacji monografii i książek oraz recenzji, opracowanie nowych technologii, uzyskiwanie patentów oraz projekty architektoniczno-urbanistyczne, udział w wystawach i konkursach, wdrożenia i osiągnięcia w zakresie rozwoju kadry naukowej.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie precyzuje specjalnych procedur odnoszących się do poziomu działalności naukowej Wydziału. Informacje na ten temat Wydział może wypracować jedynie na podstawie analizy danych gromadzonych w celu dokonania okresowej oceny poszczególnych nauczycieli akademickich Wydziału.

h) *Oдноśnie posiadanych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz form i środków wsparcia studentów.* Z informacji zamieszczonych w Raporcie Samooceny i zebranych w czasie wizytacji wynika, że infrastruktura bazy dydaktycznej Wydziału jest dość dobra i umożliwia spełnianie większości zadań dydaktycznych. Infrastrukturę dydaktyczną i naukową w kontekście jej przydatności do realizowanych zadań dydaktycznych należy uznać za wystarczającą, choć za nieco komplikujące proces dydaktyczny, uznać należy funkcjonowanie Wydziału Architektury w trzech, dość odległych od siebie, budynkach. W raporcie samooceny zadeklarowano działania mające na celu stopniowe scalanie Wydziału.

Oдноśnie wsparcia studentów i doktorantów Wydział poinformował, że co roku powołuje opiekuna, który wybierany jest spośród wykładowców. Jego głównym zadaniem jest pomoc studentom szczególnie na pierwszym roku, kiedy studenci rozpoczynają proces kształcenia. Ponadto każdy z prowadzących prowadzi konsultacje z wyznaczonych przedmiotów. Regulamin pomocy materialnej dla studentów jest zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi i nie zawiera niedozwolonych klauzul. Komisja Stypendialna została powołana prawidłowo, a jej większą część stanowią studenci. Decyzje wydawane są z poszanowaniem Kodeksu postępowania administracyjnego. Zdaniem studentów pomoc materialna trafia do najbardziej potrzebujących, natomiast stypendium Rektora dla najlepszych studentów odgrywa rolę jako czynnik motywujący. Wydział współpracuje z organizacjami wspomagającymi studencką przedsiębiorczość. Władze Wydziału organizują spotkania z osobami, które prowadzą własne firmy architektoniczne. Zdaniem studentów jest to bardzo ciekawa forma wymiany doświadczeń oraz możliwość wybierania najlepszych instytucji na praktyki.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem wizytującym stwierdzili, że nie mają wiele możliwości wypowiedzenia się na temat zasobów materialnych oraz infrastruktury dydaktycznej i naukowej Wydziału. Mogą to robić jedynie poprzez wypełnienie ankiety ewaluacyjnej, ale tylko w części zatytułowanej "uwagi" bo ten problem nie jest poruszany w pytaniach ankiety. Zdaniem studentów warto byłoby stworzyć osobną ankietę, która byłaby ukierunkowana na doskonalenie infrastruktury.

W trakcie spotkania z Zespołem wizytującym PKA studenci zwrócili także uwagę na fakt, że obsługa administracyjna studentów jest zawsze dostępna, ale bardzo często zdarzają się

kolejki. Obciążenie jest spowodowane zbyt dużą ilością studentów przypadających na jednego pracownika administracji.

Zarówno w Raporcie samooceny jak i w czasie wizytacji nie przedstawiono sformalizowanych narzędzi i procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia weryfikujących i oceniających zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz wsparcie administracyjne, społeczne i socjalne w odniesieniu do studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych.

W czasie wizytacji przedstawiciele Wydziału informowali jednak, że są podejmowane pewne działania zmierzające do oceny stanu infrastruktury, wskazując na bieżące i okresowe przeglądy stanu zasobów materialnych przez Władze Wydziału, ocenę stanu zasobów w ramach jednostek dydaktycznych i sporządzanie planów zamówień (1 raz w roku), a także na obowiązek sporządzania planów remontowych przez poszczególne jednostki, który po zaopiniowaniu przez kolegium dziekańskie przekazywany jest uczelnianym jednostkom inwestycyjnym (1 raz w roku).

i) *Odnosnie systemu informacyjnego tj. sposobów gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia.* Z zebranych informacji i obserwacji poczynionych podczas wizytacji wynika, że Uczelnia nie ma jednolitego systemu gromadzenia i przetwarzania informacji zbieranych w wyniku działania procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Informacje zbierane w ramach poszczególnych elementów Systemu gromadzone są w sposób niezależny od siebie i są ze sobą mało powiązane. Nie przedstawiono też narzędzi Systemu służących badaniu efektywności gromadzenia i przetwarzania informacji służących zapewnianiu jakości kształcenia. System informatyczny wykorzystany jest w działaniu ankiety studenckiej oceniającej pracowników i dziekanat. Daje on możliwość generowania zbiorczych wyników umożliwiających porównania.

j) *Odnosnie publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.*

W raporcie samooceny przedstawiono bardzo zdawkową informację na temat dostępu do aktualnych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów pisząc jedynie „Najlepszym źródłem są strony internetowe Uczelni, Wydziału i BIP; programy poszczególnych kierunków studiów są dostępne do wglądu w Dziekanacie WA PK”

Z informacji zebranych przez Zespół wizytujący w czasie wizytacji wynika, że studenci Wydziału mają zapewniony dostęp do programów studiów, opisów zakładanych efektów kształcenia oraz informacji o organizacji i procedurach toku studiów. Najobszerniej te zagadnienia opisane są na stronie internetowej Politechniki. Dodatkowo wszyscy studenci są informowani na pierwszych zajęciach każdego przedmiotu na temat wymagań jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie. Osoby zainteresowane mogą również znaleźć informacje w gablotach umieszczonych w budynkach oraz w dziekanacie, a także na stronie internetowej Uczelni i swoich osobistych kontaktach. Zdaniem studentów bardzo istotną kwestią byłoby usprawnienie indywidualnych kont na wirtualnym dziekanacie. Dawałoby to możliwość, aby każda osoba miała informacje na temat własnego procesu kształcenia.

Doktoranci także potwierdzili, że mają dostęp do aktualnych informacji o programie studiów, organizacji i procedurach toku studiów oraz zakładanych efektach kształcenia, za pośrednictwem strony internetowej Uczelni (strona internetowa Politechniki Krakowskiej i Wydziału Architektury, Wirtualny Dziekanat). Część informacji znajduje się także w gablotach, w postaci ogłoszeń wywieszanych przy zakładach i katedrach.

Z powyższego wynika, że na Wydziale Architektury zapewniona jest dostępność informacji istotnych dla studentów i doktorantów. Brak jest jednak procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, badających dostępność i aktualność publikowanych informacji.

### **Ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych.**

Wydział nie wykształcił sformalizowanego systemu, mającego na celu zapobieganie sytuacjom konfliktowym, negatywnie wpływającym na efekty kształcenia. Brak jest też systemu monitorującego potencjalne zjawiska patologiczne na wizytowanym Wydziale. Z informacji przedstawionych przez Wydział w czasie wizytacji wynika, że sposobem rozwiązywania sytuacji konfliktowych jest bezpośredni kontakt z Dziekanem.

- 3) jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

System Jakości Kształcenia nie jest systemem niezmiennym. Jego działanie winno być na bieżąco monitorowane i udoskonalane. Z raportu samooceny wynika, że w Politechnice Krakowskiej ocena efektywności Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz korygowanie polityki w zakresie zapewniania jakości kształcenia odbywa się na poszczególnych poziomach funkcjonowania Systemu.

Na poziomie Uczelni ocena efektywności Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz korygowanie polityki w zakresie zapewniania jakości kształcenia leży w kompetencjach Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Rektora i Prorektora ds. Nauczania i Współpracy z Zagranicą. Zadania Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia zawierają elementy mogące służyć weryfikacji efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości. Do obowiązków tej Komisji należy bowiem: przygotowywanie opinii na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Politechnice Krakowskiej, przygotowanie modyfikacji wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, podejmowanie inicjatyw mających na celu stałe doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, opiniowanie wdrażania procedur związanych z właściwym funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, analiza wyników prac wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia, analizy związane z zapewnieniem jakości kształcenia i przygotowywanie dla Senatu Uczelni dokumentów i raportów dotyczących funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Zadania te prawidłowo realizowane mogą przyczynić się do doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Na poziomie Wydziału Architektury oceną efektywności Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zajmuje się Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Z materiałów zebranych czasie wizytacji można wnioskować, że Komisja ta identyfikuje pewne niedoskonałości funkcjonowania Systemu na Wydziale i informuje o tym. Do takich należą choćby wskazane przez Komisję niedomagania w funkcjonowaniu ankietowej oceny nauczycieli akademickich przez studentów czy niedoskonałość w funkcjonowaniu oceny nauczycieli akademickich na podstawie hospitacji (co opisano uprzednio w podrozdziale 2f niniejszego rozdziału Raportu).

Wydaje się zatem, że mimo iż Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Krakowskiej nie zawiera jasno sformalizowanych procedur i narzędzi służących do systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości to

zadania z tym związane leżące w zakresie kompetencji Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia są już wykonywane i pierwsze niedoskonałości funkcjonowania Systemu na Wydziale Architektury zostały już zdiagnozowane.

### **Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego znacząco**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Krakowskiej przyjmuje założenia, obejmujące istotne z punktu widzenia jakości kształcenia obszary i prawidłowo wdrażany oraz stosowany może przyczyniać się do podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni.

Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością na Wydziale Architektury jest przejrzysta. Nie zapewnia ona jednak udziału wszystkich grup interesariuszy w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia. Realny wpływ na decyzje dotyczące jakości kształcenia mają tylko nauczyciele akademicy oraz władze Uczelni i Wydziału. W ważnych dla funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia organach takich jak Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia nie ma reprezentantów interesariuszy zewnętrznych. W pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia nie uczestniczyli studenci i doktoranci.

2) Na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej Wewnętrzny System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest w fazie wdrażania. Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia nie mają jeszcze charakteru kompleksowego, i nie obejmują wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia.

W składzie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowej Komisja ds. Jakości Kształcenia nie ma reprezentantów interesariuszy zewnętrznych i nie mają oni formalnego udziału w określaniu efektów kształcenia. Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w ocenie efektów kształcenia na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej ma istotny wymiar nieformalny. Nieformalne kontakty osobiste i zawodowe pomagają w podejmowaniu decyzji w zakresie określania i oceny efektów kształcenia.

W Politechnice Krakowskiej i na Wydziale Architektury tej Uczelni formalne narzędzia służące monitorowaniu losów absolwentów oraz ocenie efektów kształcenia na rynku pracy są jeszcze w trakcie opracowywania lub wdrażania. Do czasu wizytacji większe znaczenie miały podejmowane doraźnie akcje ankietyzacji absolwentów i nieformalne kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Wydział nie przedstawił narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia. Przedstawione Zespołowi informacje wskazują, że kompetencje do tego mają Wydziałowe Komisje ds. Dydaktyki i Rada Wydziału Architektury. Działają one jednak nieregularnie i bez jasno opracowanych procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Działania w tym obszarze nie mają charakteru działań systemowych i są prowokowane lub wymuszane głównie przez zmiany uwarunkowań zewnętrznych, nie są zaś generowane przez procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, a stosowanymi metodami nie są procedury Systemu.

Zasady oceniania studentów doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych zostały opisane w sylabusach. Nie wskazano jednak Zespołowi wizytującemu

narzędzi i procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących weryfikacji zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Wydział spełnia wymagania w zakresie kadry dydaktycznej i zapewnia obsadę kadrową dla prowadzonych kierunków studiów. Na Wydziale funkcjonuje opisany procedurami system oceny pracy nauczycieli i prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych, opierający się na ankietowej ocenie nauczycieli akademickich, pracy dziekanatu oraz pracowników nie będących nauczycielami akademickimi przez studentów, a także na procedurze hospitacji zajęć dydaktycznych. System oceny kadr obejmuje studia I i II stopnia, nie obejmuje on jednak studiów doktoranckich i studiów podyplomowych.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie precyzuje specjalnych procedur odnoszących się do poziomu działalności naukowej Wydziału. Informacje na ten temat Wydział może wypracować jedynie na podstawie analizy danych gromadzonych w celu dokonania okresowej oceny poszczególnych nauczycieli akademickich Wydziału. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie precyzuje także narzędzi umożliwiających ocenę zgodności dorobku naukowego nauczycieli akademickich z tematyką prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Zarówno w Raporcie samooceny jak i w czasie wizytacji nie przedstawiono sformalizowanych narzędzi i procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia weryfikujących i oceniających zasoby materialne, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz wsparcie administracyjne, społeczne i socjalne w odniesieniu do studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych.

Uczelnia nie ma jednolitego systemu gromadzenia i przetwarzania informacji gromadzonych w wyniku działania procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Informacje zbierane w ramach poszczególnych elementów Systemu gromadzone są w sposób niezależny od siebie i są ze sobą mało powiązane. Nie przedstawiono też narzędzi Systemu służących badaniu efektywności gromadzenia i przetwarzania informacji służących zapewnianiu jakości kształcenia.

Na Wydziale Architektury zapewniona jest dostępność informacji istotnych dla studentów i doktorantów. Brak jest jednak procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, badających dostępność i aktualność publikowanych informacji.

Wydział nie wykształcił sformalizowanego systemu, mającego na celu zapobieganie sytuacjom konfliktowym, negatywnie wpływającym na efekty kształcenia. Brak jest też systemu monitorującego potencjalne zjawiska patologiczne na wizytowanym Wydziale. Z informacji przedstawionych przez Wydział w czasie wizytacji wynika, że sposobem rozwiązywania sytuacji konfliktowych jest bezpośredni kontakt z Dziekanem.

- 3) Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Politechniki Krakowskiej nie zawiera jasno sformalizowanych procedur i narzędzi służących do systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości jednak zadania z tym związane przypisano do kompetencji Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Są one już wykonywane i pierwsze niedoskonałości funkcjonowania Systemu na Wydziale Architektury zostały już zdiagnozowane.

## Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

### 3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

- 1) Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora

Na mocy Uchwały Rady Wydziału Architektury z dn. 22.11.2006r., uruchomiono na Wydziale od semestru letniego roku akademickiego 2006/2007 Studia Doktoranckie w **discyplinie architektura i urbanistyka**. Program Studiów Doktoranckich, opracowany został przez komisję dziekańską w dn. 22.11.2006. i ulegał późniejszym modyfikacjom przy współdziałaniu Kierownika SD (09.12.2009r. i 12.12.2012r.), uchwalanym oraz zatwierdzanym przez Radę Wydziału. Program studiów, obowiązujący od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013, a także cele i efekty kształcenia zostały przyjęte decyzją Rady (Uchwała nr 2/b/d/12/2012). Natomiast w dn. 06.03.2013r. na mocy Uchwały nr 5/d/03/2013 RWA wprowadzono uzupełnienia o sposób oceny realizacji programu studiów doktoranckich i organizacji zajęć.

Na mocy Uchwały nr 11/d/03/2012 Senatu z dn. 23.03.2012r. Rektor wprowadził Regulamin Studiów Doktoranckich Politechniki Krakowskiej. Zgodnie z tym regulaminem studia te są prowadzone jako studia stacjonarne i niestacjonarne. Studia stacjonarne są bezpłatne. Aktualnie na Wydziale Architektury PK nie są prowadzone studia niestacjonarne. Dodatkowo na mocy Uchwały Rady Wydziału Architektury z dn. 06.03.2013r. wprowadzono Regulamin Studiów Doktoranckich na Wydziale Architektury PK (przepisy szczegółowe do Regulaminu SD), obowiązujący od roku akademickiego 2012/2013.

Rekrutacja na studia doktoranckie na Wydziale Architektury prowadzona jest raz w roku w semestrze letnim przez wydziałowe komisje rekrutacyjne, powołane przez Dziekana Wydziału (w pracach komisji bierze udział przedstawiciel samorządu doktorantów). Organem odwoławczym w sprawach przyjęć jest Rektor. Od semestru zimowego roku akademickiego 2013/2014 planowane jest prowadzenie studiów rozpoczynających się tylko w semestrze zimowym. Kryteria i zasady rekrutacji oraz terminy postępowania rekrutacyjnego podawane są do publicznej wiadomości odpowiednio wcześniej na stronie internetowej Uczelni. Zasady rekrutacji na studia doktoranckie zawiera Uchwała Senatu nr. 36 z dn. 27 maja 2011 r. w sprawie zasad przyjęć na I rok stacjonarnych i niestacjonarnych studiów III stopnia oraz Regulamin SD na WA. Procedura kwalifikacyjna obejmuje: w I etapie- egzamin pisemny- test wielokrotnego wyboru z zakresu architektury, urbanistyki, wiedzy o sztuce i kulturze oraz w II etapie (dla osób, które zdały test) - rozmowę kwalifikacyjną na temat teorii architektury, urbanistyki i sztuki oraz zainteresowań naukowych, a także dossier kandydata. Końcowa ocena z egzaminu jest średnią arytmetyczną oceny z testu i rozmowy kwalifikacyjnej. Limity przyjęć na studia doktoranckie są określane przez Radę Wydziału Architektury PK. W semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013 na I rok Studiów Doktoranckich na Wydziale Architektury przyjęto 20 osób (spośród 50 które przystąpiły do postępowania kwalifikacyjnego i 26 które przeszły postępowanie z wynikiem pozytywnym). Należy podkreślić stale utrzymujące się na wysokim poziomie zainteresowanie studiami doktoranckimi na Wydziale (corocznie średnio 30 kandydatów) oraz zwiększenie limitu przyjęć na I rok (z 12 miejsc w roku 2006/2007r., poprzez 15 miejsc w roku akademickim 2011/2012 do 20 miejsc w br.- rekrutacja w styczniu 2013r. .). Świadczyć to może o wzroście

zainteresowania tym rodzajem kariery i spełnieniem przez Wydział oczekiwań. Jak wynika z przedstawionych materiałów, od momentu uruchomienia SD (od roku akademickiego 2006/2007) do chwili obecnej, spośród 222 kandydatów, przyjęto 81 osób, z czego procedurze skreślenia z powodu nierealizowania programu podlegało 7 osób, a 20 przedłużyło SD o rok. Aktualnie na Studiach Doktoranckich na Wydziale Architektury PK kształcą się 57 osób, w tym 20 zostało przyjętych w trakcie rekrutacji 2012/2013 w semestrze letnim (I rok-20 ; II rok-15 ; III rok-6 ; IV rok-16). Uczestnicy studiów III stopnia decydują o wyborze opiekuna naukowego/promotora podczas I semestru SD, po zakończeniu cyklu wykładów prowadzonych przez profesorów, zgodnie ze swoimi zainteresowaniami.

Zgodnie z obowiązującym od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013 ramowym programem Studiów Doktoranckich, przewidziane są następujące przedmioty: „wykłady profesorskie z wybranych zagadnień z teorii architektury, urbanistyki, wiedzy o sztuce i kulturze”, „metodologia pracy z naukową literaturą” (anglojęzyczną, niemieckojęzyczną i francuskojęzyczną), „filozofia” lub „ekonomia”, „podstawy badań naukowych” oraz „warsztaty projektowe” (urbanistyczne lub architektoniczne lub konserwacji zabytków). W ramach programu przewidziane są także: konsultacje z opiekunem naukowym/promotorem, seminaria doktoranckie, własna praca naukowa - pisanie artykułów, praca nad opracowaniem rozprawy doktorskiej, udział w dydaktyce oraz udział w pracach badawczych. Nowością w programie, w porównaniu do poprzednio obowiązującego, zatwierdzonego Uchwałą Rady Wydziału Architektury w dn. 09.12.2009r., jest poszerzenie możliwości wyboru zajęć z Metodologii pracy z naukową literaturą o zajęcia niemiecko- i francuskojęzyczne, a także o Ekonomię (wprowadzone po konsultacjach z doktorantami). Przesunięto również otwarcie przewodu doktorskiego z 7 na 4 semestr. Do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie pracy zaawansowanej min. w 70%. Program umożliwia uzyskanie 60 punktów ECTS.

W trakcie corocznych seminariów doktoranckich, organizowanych na prawach egzaminu, oddzielnie dla każdego roku studiów doktoranckich, z udziałem kierownika SD, opiekunów naukowych / promotorów oraz profesorów doktoranci z I roku przedstawiają roboczy temat pracy i wstępne jej założenia oraz przygotowują treść wypowiedzi w formie pisemnej, zaś z II i III roku- temat pracy, jej założenia oraz aktualny stan zaawansowania, a także treść wypowiedzi w formie pisemnej, a doktoranci III roku dodatkowo przygotowują prezentację multimedialną; odpowiadają również na pytania komisji. Natomiast doktoranci IV roku odpowiadają na pytania komisji z zakresu indywidualnie sformułowanej problematyki kierunkowej, powiązanej z tematem pracy doktorskiej, zgodnej z wcześniejszymi ustaleniami z opiekunem naukowym. Dzięki seminariom doktoranci nabywają umiejętności: przedstawiania projektu badawczego, przygotowania prezentacji z wykorzystaniem technik multimedialnych oraz przedstawiania wyników badań, wysuwania hipotez, wyciągania wniosków, a także dyskusji naukowej i nawiązywania kontaktu ze słuchaczami.

Podczas wykładów profesorskich, odbywających się w trakcie I semestru, uczestnicy studiów III stopnia mogą doskonalić swoją wiedzę w zakresie nowych osiągnięć w architekturze i urbanistyce. W ramach tych zajęć przedstawiono m.in. następującą tematykę: „Wpływ technologii informacji na zmiany w charakterze przestrzeni publicznych i kontaktów społecznych w miastach”, „Metoda pracy naukowej w zakresie dysertacji doktorskiej”, „Metodologia pracy dysertacyjnej”, „Z teorii urbanistyki wybrane zagadnienia”, „Współczesne kierunki budowy miast ekologicznych”, „Wprowadzenie - architektura współczesna w środowisku zabytkowym”, „Metodyka studialna i badawcza w architekturze krajobrazu”, „Przeszłość miasta - miasto przyszłości”, „Ukształtowanie struktury przestrzennej historycznych części miast bułgarskich”, „Obszar wsi jako pole działania architekta i planisty”, „Wartości krajobrazu kulturowego - materialny i niematerialny aspekt wartości”, „Rewitalizacja dzielnicy C2 w Sofii”, „Dziedzictwo architektoniczne - odkrywanie



przeszłości”, „Przykłady autorskich procedur projektowania architektonicznych struktur przestrzennych”, „Rozważania o mieście zabytkowym”, „Koncepcja rozwoju przestrzennego Krakowa w oparciu o rozwój systemu transportu”, „Metodologia pracy naukowej w specjalnościach technicznych architektury”, „Buriż Khalifa - projektowanie i budowa najwyższego budynku świata”.

W trakcie prowadzonych na II semestrze seminariów z opiekunem naukowym, dotyczących podstaw badań naukowych, uczestnicy studiów III stopnia mają możliwość zdobycia wiedzy na temat metod eksperymentalnych stosowanych w badaniach. Natomiast podczas zajęć z Metodologii pracy z naukową literaturą (semestr III) doktoranci nabywają umiejętności posługiwania się językiem fachowym w nauce. Ponadto odbywając, na każdym roku studiów doktoranckich, praktyki dydaktyczne ze studentami, doktoranci uczą się efektywnego przekazywania wiedzy, prowadzenia zajęć, pracy w zespole, a także formułowania pytań sprawdzających i oceniania. Jednak większość uczestników studiów doktoranckich prowadzi te zajęcia jedynie w formie współprowadzenia, nieliczna grupa ma możliwość samodzielnego realizowania dydaktyki. Dodatkowo w trakcie warsztatów projektowych uczestnicy studiów doktoranckich nabywają umiejętności w zakresie kompozycji obiektu architektonicznego w określonym kontekście przestrzennym i warunkach (w tym dokonywania analizy urbanistycznej) oraz metodyki prowadzenia badań i prezentacji projektu, a także wiedzę na zaawansowanym poziomie w dziedzinie architektury, urbanistyki lub konserwacji zabytków.

W ofercie programowej brak jest jednak kursu pedagogicznego (w tym zajęć z zakresu nowoczesnych metod i technik prowadzenia dydaktyki). Doktoranci WA mogą wprawdzie uczestniczyć w zajęciach prowadzonych przez Studium Pedagogiczne, ale należy podkreślić, że zajęcia te są finansowane ze środków własnych doktoranta i nie są objęte ramowym programem SD. Ponadto w ofercie programowej nie ma przedmiotów fakultatywnych *sensu stricto*. Doktoranci dokonują jedynie wyboru między: językiem literatury na zajęciach z Metodologii pracy z naukową literaturą (anglo-, niemiecko-, francuskojęzyczna) oraz między Filozofią a Ekonomią, a także rodzajem warsztatów projektowych, w których chcą uczestniczyć (urbanistyczne, architektoniczne lub konserwacja zabytków).

W trakcie rozmowy z przedstawicielami społeczności doktoranckiej, uczestnicy studiów III stopnia nie zgłaszali zastrzeżeń odnośnie programu studiów doktoranckich, podkreślając pozytywy elastyczności układu zajęć. Wyjątkowo pozytywnie ocenili seminaria doktoranckie oraz warsztaty projektowe. W opinii doktorantów niezwykle przydatne byłoby prowadzenie warsztatów ze współudziałem uczestników różnych lat SD celem wymiany doświadczeń oraz większej integracji społeczności doktoranckiej.

WA zapewnia uczestnikom studiów doktoranckich udział w zespołach badawczych, głównie w jednostkach, w których odbywają SD. Doktoranci mogą realizować projekty badawcze samodzielnie, jak również być ich współwykonawcami. Doktoranci mają także możliwość wzięcia udziału w szkoleniach przygotowujących do pisania grantów, organizowanych przez firmy zewnętrzne. Informacje o tego typu spotkaniach są rozsyłane drogą mailową. Dzięki prowadzonym badaniom uczestnicy studiów III stopnia nabywają niezbędnych umiejętności do samodzielnej pracy naukowej w przyszłości. Ponadto doktoranci Wydziału Architektury mogą brać udział w konferencjach naukowych polskich i zagranicznych, a także publikować wyniki swoich badań w czasopiśmie naukowych, monografiach oraz materiałach pokonferencyjnych. Wydział Architektury uczestniczy także w programach międzynarodowych, realizowanych z zagranicznymi ośrodkami akademickim oraz zapewnia doktorantom udział w tych wymianach. Posiada również wykwalifikowaną kadrę naukowo-dydaktyczną.

**Należy podkreślić jednak, że obowiązujący dotychczas system kształcenia uczestników studiów doktoranckich nie do końca się sprawdza, ponieważ jak wynika z przedstawionych materiałów, od momentu uruchomienia studiów na WA, zaledwie 19**

**doktorantów (spośród 74) otworzyło przewody doktorskie, a tylko jeden uczestnik tych studiów uzyskał stopień doktora.**

2) jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy,

Studia podyplomowe oferowane przez Wydział Architektury są związane z prowadzonymi na tym Wydziale kierunkami. Procedury dotyczące powołania studiów podyplomowych zostały zamieszczone na s.11 i 12 Raportu Samooceny. Informacje o studiach podyplomowych prowadzonych na WA PK zamieszczone są także na stronie internetowej Politechniki Krakowskiej oraz na stronie Instytutu Architektury Krajobrazu PK: <http://www.instytut-a8.pk.edu.pl/index.php/studia/studia-podyplomowe>.

Sposób powoływania i system prowadzenia studiów określa Regulamin Studiów Podyplomowych na Politechnice Krakowskiej ( Uchwała nr 5 z 24 lutego 2012 r.). Zgodnie z treścią tego Regulaminu studia podyplomowe powołuje Rektor lub Prorektor na wniosek Dziekana Wydziału po uzyskaniu opinii właściwej Rady Wydziału.

Wydział prowadzi zajęcia na sześciu studiach podyplomowych. Trzy spośród nich realizowane są we współpracy z jednostki pozauczelnianymi. Są to:

- Podyplomowe studia: *Konserwacja, kształtowanie architektury i aranżacja wnętrz obiektów sakralnych* prowadzone wspólnie z Uniwersytetem Papieskim Jana Pawła II w Krakowie.
- Podyplomowe studia z zakresu *badania i analiz architektury historycznej* realizowane we współpracy z Zarządem Głównym Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków.
- Podyplomowe studia: *Architektura i budownictwo zrównoważone* realizowane we współpracy z Polskim Stowarzyszeniem Budownictwa Ekologicznego

Pozostałe studia podyplomowe prowadzone są samodzielnie przez Wydział Architektury PK. Cele studiów podyplomowych są zgodne z potrzebami rynku pracy. Zapewnienie jakości nauczania na studiach podyplomowych należy do kompetencji Rad Programowych Studiów.

Poniżej przedstawiono cele studiów podyplomowych i uzasadnienie ich celowości oraz ocenę programów, a także spełnienia wymagań wynikających z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. z póź. zm. oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 1.09.2011 r. (Dz.U.196.1169).

1. Podyplomowe studia: ***Konserwacja, kształtowanie architektury i aranżacja wnętrz obiektów sakralnych*** są prowadzone, przez Wydział Architektury, Instytut Historii Architektury i Konserwacji Zabytków Politechniki Krakowskiej wspólnie z Uniwersytetem Papieskim Jana Pawła II w Krakowie (Zarządzenie Prorektora PK ds. ogólnych z dnia 12.06.2005 r.). Ich utworzenie jest zgodne z oczekiwaniami Kościoła i osób odpowiedzialnych za budownictwo sakralne, aranżacje wnętrza świątyni współczesnej i historycznej oraz użytkowników tych obiektów, na których spoczywa odpowiedzialność za poziom prac konserwatorskich i właściwe ich użytkowanie. Studia przeznaczone są dla absolwentów wszystkich kierunków artystycznych, architektów, konserwatorów, plastyków, inżynierów i konstruktorów, a także dla księży, sióstr i braci zakonnych pracujących w kościołach zabytkowych i współczesnych, oraz dla osób świeckich i duchownych, których zainteresowania wiążą się z tematyką studiów podyplomowych, i którzy mogą pracować w instytucjach zajmujących się kształtowaniem architektury, konserwacją, sztuką, archiwami kościelnymi i świeckimi. Absolwenci studiów podyplomowych mogą znaleźć zatrudnienie w jednostkach zajmujących się zarządzaniem, utrzymywaniem, konserwacją substancji

zabytkowej obiektów sakralnych oraz kształtowaniem współczesnej architektury sakralnej, a także aranżacją wystroju wnętrza świątyń, sposobów eksponowania i przechowywania oraz konserwacji elementów jej wyposażenia m. in. malarstwa, rzeźby, szat liturgicznych, ksiąg oraz innego rzemiosła artystycznego. Studia prowadzone są nie tylko przez pracowników Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej, Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie, ale także przez pracowników Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie; Zamku Królewskiego na Wawelu i Muzeum Narodowego w Krakowie. Zapis programu studiów jest zgodny z załącznikiem nr 1 do uchwały Senatu PK (5/o/02/2012, zał. 1.) z dnia 24.02.2012 r. Studia trwają dwa semestry (324 godz.). W programie przewidziano 13 przedmiotów w I semestrze (184 godz. 27 ECTS) i 12 przedmiotów w II semestrze (140 godz. 33 ECTS), które realizowane są podczas wykładów – 140/168 godz., seminaria – 10 i 6 godz., odpowiednio w I i II semestrze. Łączna liczba punktów ECTS, jaką słuchacz musi zdobyć, aby uzyskać określone efekty kształcenia wynosi – 60. Dziesięć przedmiotów kończy się egzaminem, pozostałe zaliczeniem. Dobór kadry do obsady zajęć odpowiada efektem kształcenia i nie budzi zastrzeżeń. Trwa 8 edycja studium. Udział słuchaczy wynosi średnio ok. 21.

2). **Podyplomowe studia z zakresu badań i analiz architektury historycznej** są prowadzone przez Instytut Historii Architektury i Konserwacji Zabytków, we współpracy z Zarządem Głównym Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków. Ich problematyka jest ściśle związana z Krakowem – licznymi w tym mieście historycznymi obiektami architektonicznymi. Studia powstały w 2012 r. (Uchwała Rady WK PK z dnia 12.12.2012 r. Brak jest informacji o odpowiednim zarządzeniu Rektora PK), z zewnętrznej inicjatywy Społecznego Komitetu Ochrony Zabytków Krakowa. Program studiów opracowany był przy udziale Rady Programowej. Zajęcia prowadzone są z 50% udziałem specjalistów praktyków i 50% udziałem wykładowców różnych dyscyplin szczegółowych. Pierwszy rok studiów poświęcony jest teorii, a drugi praktyce - w czasie której 4 – osobowe zespoły słuchaczy wykonują badania terenowe, pod okiem doświadczonego specjalisty. Program studiów uzgodniony został z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Słuchaczami studiów w 50 % są właściciele firm realizujących badania historycznych obiektów architektonicznych, co świadczy o wysokiej ocenie oferowanych studiów.

Jednak brak jest przyporządkowania studiów do obszaru, lub obszarów kształcenia, określenia sylwetki absolwenta, opisu efektów kształcenia, liczby pkt. ECTS, a także określenia sposobu weryfikowania efektów kształcenia oraz kart przedmiotów. Tym samym brakuje podstaw do stwierdzenia czy spełniony jest warunek uzyskania co najmniej 60 pkt. ECTS (wymaganie wynikające z art. 8a ustawy PSW).

Na stronie <http://www.studia.badan.arch.pk.edu.pl/> określony jest ramowy program studiów. Trwa 1 edycja studium z 24 słuchaczami.

3). Podyplomowe studia: **Architektura i budownictwo zrównoważone** - są to pierwsze w Europie podyplomowe studia o takiej problematyce. Utworzono je w 2012 r. (Zarządzenie Prorektora d.s. kształcenia i współpracy z zagranicą z dnia 5.04.2012 r.). Studium przygotowuje do uzyskania uprawnień do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej budynków oraz daje podstawy wiedzy z zakresu certyfikacji wielokryterialnej typu: *Leadership in Energy and Environmental design*; *Building Research Establishment Environmental Assessment Method* oraz *Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen e.V.* Program studiów opracowany jest we współpracy z ośrodkami zagranicznymi, w tym z Uniwersytetem Harvarda, oraz z przedstawicielami biur projektowych. Program zatwierdzony został przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (wcześniej Ministerstwo Infrastruktury). Zajęcia prowadzą wykładowcy z wielu polskich ośrodków akademickich. W zajęciach uczestniczą architekci, deweloperzy oraz administratorzy obiektów budowlanych. Współpraca z ministerstwem, ośrodkami

akademickim w kraju i za granicą świadczą o tym, że zadbano o wysoką jakość oferowanego programu kształcenia. W planie studiów przewidziano 20 przedmiotów prowadzonych w formie wykładów – łącznie 200 godz. W programie studiów, którego zapis jest **niezgodny** z załącznikiem nr 1 do uchwały Senatu PK (5/o/02/2012, zał. 1.) z dnia 24.02.2012 r., nie przypisano punktów ECTS poszczególnym kursom, **nie podzielono** ich także na semestry, ponadto nie podano form weryfikacji etapowych efektów kształcenia. **Nie opracowano** również formularzy kursów, co jest niezgodne z zapisem znowelizowanej Ustawy PSW (art. 8 a, art. 2.1, p.14b, 18 c). W przygotowanej dla studium tabeli efektów kształcenia **nie zróżnicowano** kategorii efektów kształcenia. Studia kończą się egzaminem końcowym, o **nieokreślonym** w programie charakterze i zakresie. Trwa 1 edycja studium. Bierze w niej udział 31 słuchaczy.

4). Podyplomowe studia ***Planowanie krajobrazu i gospodarka przestrzenna*** utworzono w 2010 r. (Zarządzenie Prorektora PK, d.s. kształcenia i współpracy z zagranicą z dnia 24.05.2010 r.). Celem studiów jest rozszerzenie i aktualizacja wiedzy absolwentów kierunków studiów związanych z kształtowaniem krajobrazu i gospodarką przestrzenną. Studia kierowane są głównie do absolwentów tych kierunków studiów, na których w obowiązkowym programie nauczania realizowane są zagadnienia związane z architekturą i urbanistyką oraz gospodarką przestrzenną, w wymiarze co najmniej 90 godzin. Tak zrealizowany program uzupełniony studiami podyplomowymi Planowanie Krajobrazu i Gospodarka Przestrzenna spełnienia warunki do ubiegania się o członkostwo w Izbie Urbanistów oraz uzyskanie uprawnień do samodzielnego wykonywania funkcji w dziedzinie planowania przestrzennego - po odbyciu wymaganego stażu zawodowego. Znaczna część zajęć realizowana jest przez wykładowców spoza Wydziału Architektury. Studia trwają dwa semestry. Jednak dla ocenianych studiów brak jest programu kształcenia przygotowanego zgodnie z wymaganiami KRK, w tym punktów ECTS. Natomiast sposób weryfikowania efektów kształcenia realizowany jest poprzez ankiety składające się z dwóch części tj.: oceny programu studiów podyplomowych oraz organizacji i warunków w jakich realizowane są zajęcia oraz oceny poszczególnych przedmiotów. Obecnie realizowana jest 3 edycja studium. Średni udział to ok. 21 słuchaczy.

#### 5). ***Podyplomowe studia konserwacji zabytków architektury i urbanistyki***

Studia podyplomowe z tego zakresu realizowane są na Wydziale Architektury PK od 40 lat. Celem studiów jest przygotowanie kadr do prac związanych zarówno z dokumentowaniem zabytkowych obiektów architektury, jak i prac konserwacyjnych. Program studiów - w trosce o jego jakość - opracowywany jest we współpracy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Umiejscowienie studiów w Krakowie wynika z dużych lokalnych potrzeb dotyczących prac konserwacyjnych, które realizowane są nie tylko przez instytucje państwowe, ale, w coraz większym stopniu, także przez specjalistyczne firmy prywatne. Firmy te w 30 do 40 % finansują opłaty czesnego za swoich pracowników, których kierują na studia podyplomowe. Gotowość firm prywatnych do przeznaczania środków finansowych na realizowanie przez ich pracowników studiów z tego zakresu, może stanowić wyróżnik dla tych studiów. Studia trwają dwa semestry. Jednak należy zwrócić uwagę, iż w związku z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym wymagane jest dostosowanie zasad prowadzenia studiów podyplomowych, utworzonych przed nowelizacją z dnia 18 marca 2011 r. ustawy PSW, do zasad określonych w nowelizacji tej ustawy. Według wytycznych MNiSW określenie efektów kształcenia, sposobu ich weryfikowania i dokumentacji oraz opracowanie programu kształcenia na studiach podyplomowych, uwzględniających nowe przepisy, w szczególności art. 8a, pkt. 6 - znowelizowane ustawy PSW, powinno nastąpić do końca września 2011 r. Ponadto zgodnie z

art. 8a program kształcenia powinien umożliwić uzyskanie przez słuchacza, co najmniej 60 punktów ECTS. Obecnie trwa 37 edycja studium. Średni udział to ok. 23 słuchaczy.

6). Podyplomowe studia: **Planowanie przestrzenne**

Studia utworzono w 2011 r. (Zarządzenie Prorektora PK, d.s. kształcenia i współpracy z zagranicą z 21.12.2011 r.). Celem studiów jest przygotowanie kadr o interdyscyplinarnej wiedzy z zakresu planowania przestrzennego i gospodarki przestrzennej. Studia przeznaczone są dla absolwentów kierunków: architektury, budownictwa lądowego, inżynierii środowiska, budownictwa wodnego, inżynierii sanitarnej, inżynierii drogowej, ekonomii, geografii, socjologii, ochrony środowiska, zarządzania itp., których obowiązki zawodowe związane są z planowaniem przestrzennym lub gospodarką przestrzenną, lub, którzy zamierzają podjąć pracę związaną z tymi zadaniami. Studia te dają podstawy do ubiegania się o członkostwo w Izbie Urbanistów oraz uzyskanie uprawnień (po odbyciu wymaganego stażu zawodowego) do samodzielnego wykonywania funkcji w dziedzinie planowania przestrzennego. Znaczna część zajęć realizowana jest przez wykładowców spoza Wydziału Architektury. Z przeprowadzonych ankiet, wśród słuchaczy studiów, wynika, że o wyborze tego kierunku studiów podyplomowych na Wydziale Architektury PK decyduje: ich prestiż (według 40 % ankietowanych); kadra wykładowców (50 % ankietowanych); oferowany program (80 % ankietowanych) – informacja przekazana podczas spotkania Zespołu Oceniającego z kierownikami studiów podyplomowych.

Studia trwają dwa semestry. W zakresie tych studiów również wymagane jest dostosowanie do zasad określonych w nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym zgodnie z wymaganiami KRK, a także z wymaganiami art. 8a ustawy PSW. Obecnie realizowana jest 2 edycja studium z średnim udziałem ok. 23 słuchaczy.

Analiza informacji dotyczących studiów podyplomowych pozwala na stwierdzenie, że:

– kształcenie na studiach podyplomowych prowadzonych na Wydziale Architektury PK **nie jest w pełni dostosowane do założeń KRK;**

– dokumentacja potwierdzająca uzyskanie efektów kształcenia **nie jest** prowadzona w sposób właściwy.

– programy kształcenia dla tych studiów opracowane są w sposób **niejednolity** i nie podporządkowują się Uchwale Senatu PK nr 5/o/02/2012 z 24.02.2012 r. dotyczącej Regulaminu studiów podyplomowych powoływanych na PK, a w szczególności zał. do uchwały Senatu nr 12/d/03/2012, zawierającemu *Wytyczne dotyczące planów i programów studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających* i stanowiących konsekwencję Uchwały Senatu - uchwałę Rady Wydziału Architektury /RW V z 12.12.2012/: *Uzupełnienie programu studiów doktoranckich, studiów podyplomowych i kursów o efekty kształcenia oraz sposób ich weryfikacji i dokumentacji i dostosowanie programu studiów doktoranckich do wymogów ustawowych.*

Programy studiów podyplomowych nie w pełni dostosowane zostały do **założeń KRK**. Sposób weryfikacji wiedzy i umiejętności na studiach podyplomowych prowadzonych przez WA PK jest **nieprzejrzysty**. Na większości studiów podyplomowych **nie została** określona wymagana liczba punktów ECTS. Dotyczy to zwłaszcza studiów podyplomowych powołanych do życia przed 2011 r. Ponadto **nie opracowano** sposobów weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, które byłyby zgodne z wytycznymi w zakresie tworzenia programów kształcenia dla studiów podyplomowych na Politechnice Krakowskiej, stanowiącymi załącznik do Uchwały 5/o/02/2012 Senatu PK z dn. 24.02.2012 r. Studiów podyplomowych **nie objęto** systemem kontroli jakości.

Wobec ww. braków w dokumentacji, nie można stwierdzić, w jaki sposób będą weryfikowane **efekty kształcenia dotyczące wiedzy i umiejętności**. W dostępnej dokumentacji brak jest także opisu weryfikacji **efektów kształcenia dotyczących kompetencji społecznych**.

Dobór kadry prowadzącej zajęcia na studiach podyplomowych, zarówno co do struktury, jak i kwalifikacji, nie budzi zastrzeżeń. Należy podkreślić znaczny udział wybitnych specjalistów, prowadzących zajęcia, którzy reprezentują ważne ośrodki naukowe i administracyjne, i którzy nie są zatrudnieni na Wydziale Architektury PK.

Na tej podstawie można również stwierdzić, że Wydział zapewnia dobry poziom kształcenia na studiach podyplomowych, zgodny z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców, umożliwiając nabycie uprawnień do wykonywania zawodu, lub nowych umiejętności, niezbędnych na rynku pracy. Biorąc pod uwagę wysokie kwalifikacje i właściwą strukturę kadry nauczającej oraz udział w opracowaniu programów studiów, instytucji zewnętrznych, a także duże zainteresowanie osób kandydujących na te studia, można przyjąć, że studia te, dają możliwość zrealizowania wymaganych efektów kształcenia, w założonym czasie trwania studiów. Dobór kadry nauczającej jest właściwy i odpowiada problematyce studiów podyplomowych. Ukończenie studiów podyplomowych daje możliwość nabycia uprawnień do wykonywania zawodów: urbanisty, planisty przestrzennego, specjalisty konserwatora zabytkowych obiektów architektonicznych, specjalisty z zakresu projektowania obiektów sakralnych i ich wnętrz, specjalisty z zakresu certyfikacji energetycznej obiektów budowlanych. Niektóre z tych specjalności, to specjalności nowe na rynku pracy, stąd duże zainteresowanie studiami podyplomowymi, wśród osób starających się o poszerzenie zakresu swoich kompetencji zawodowych i zdobywanie nowych umiejętności. Jednak jak już wcześniej zaznaczono dla większości (co dotyczy 4 z 6 ocenianych) prowadzonych przez Wydział Architektury studiów podyplomowych brak jest programów kształcenia, zgodnych z wymaganiami KRK (w raporcie samooceny przedstawiono jedynie cele i zarysy programów studiów). Jednak po lekturze zakładanych celów, analizie ramowych programów studiów, oraz ocenie kwalifikacji i dorobku osób prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych, jedynie intuicyjnie można stwierdzić, że służą one uzupełnieniu wiedzy, podniesieniu kwalifikacji oraz wychodzą naprzeciw wymaganiom postawionym przez pracodawcę, stwarzają także możliwość awansu, nabycie uprawnień do wykonywania zawodu, nabycie nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy, a także wiedzy niezbędnej do założenia własnej firmy. Dobór kadry dydaktycznej realizującej zajęcia na studiach podyplomowych jest właściwy i zapewnia wysoką jakość kształcenia.

3).wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia.

Zespół Oceniający na podstawie rozmów przeprowadzonych z kierownikami studiów podyplomowych może stwierdzić, że programy studiów są konsultowane zarówno z interesariuszami wewnętrznymi jak i zewnętrznymi (w tym z pracodawcami) biorącymi udział w Radach Programowych Studiów. Interesariusze zewnętrzni mają bezpośredni wpływ na programy kształcenia poprzez zgłaszanie konkretnych postulatów. Programy studiów podyplomowych z zakresu *Planowania krajobrazu i gospodarki przestrzennej* oraz *Planowania przestrzennego* opracowywane są wspólnie z Izbą Urbanistyczną. Studium Badań i Analiz Architektury Historycznej powstało z konkretnego zapotrzebowania na specjalistów (w skali całego kraju jest ich kilku, zlecenia czekają 2-3 lata) wynikającego z rozeznania, które ma kadra akademicka WA PW, a także postulatów Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa. Ponadto tematy prac dyplomowych realizowane przez słuchaczy studiów podyplomowych związane są z określanymi przez ich pracodawców zadaniami, w ramach obowiązków zawodowych. O silnych związkach kadry nauczającej z praktyką i rynkiem pracy świadczy ponadto dyskusja jaka miała miejsce podczas spotkania Zespołu Oceniającego z przedstawicielami instytucji/firm zatrudniających absolwentów Wydziału Architektury PK, a także z

absolwentami studiów podyplomowych. Przedstawiciele różnych instytucji w sposób konkretny wypowiadali się na temat uwag kierowanych do władz Wydziału, dotyczących doskonalenia jakości kształcenia. Warto również podkreślić, że część czesnego wpłacają pracodawcy kierujący swych pracowników na studia podyplomowe, a także zwrócić uwagę na stałe i duże zainteresowanie tymi studiami osób pochodzących z różnych regionów Polski. Ponadto opinie słuchaczy (dwóch przedstawicieli podyplomowych studiów z zakresu *Konserwacji, kształtowania architektury i aranżacji wnętrz obiektów sakralnych* oraz jednego przedstawiciela *Podyplomowych studiów z zakresu badań i analiz architektury historycznej*) o realizowanych studiach podyplomowych były bardzo pozytywne. Przedmiotowe studia uznają oni za bardzo ciekawe, wysoko oceniają bazę naukowo-dydaktyczną, a sposób prowadzenia zajęć w ich opinii również jest bardzo interesujący. Potwierdzeniem tych opinii może być ankieta ewaluacyjna przeprowadzona na podyplomowych studiach *Planowanie krajobrazu i gospodarka przestrzenna*, wysoko oceniająca prowadzone zajęcia i treści programowe. Na podstawie przeprowadzonych rozmów z różnymi grupami interesariuszy można uznać, że ich udział w procesie określania efektów kształcenia, a także ich osiągnięcia oraz weryfikacji jest w pełni zadowalający.

- 4) Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia,

Wydział stosuje system ECTS na studiach doktoranckich. System ECTS dla studiów doktoranckich w akredytowanej jednostce opracowany jest zgodnie z obowiązującymi w Uczelni regulacjami. Wyliczenia punktów można uznać za prawidłowe, uwzględniające nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. System sprzyja indywidualizowaniu procesu kształcenia na studiach doktoranckich poprzez wymianę międzyuczelnianą i międzynarodową. Natomiast na studiach podyplomowych system ECTS zastosowano tylko dla jednego studium - z zakresu *Konserwacji, kształtowania architektury i aranżacji wnętrz obiektów sakralnych*. System ECTS, wzorem wyżej wymienionych studiów podyplomowych powinien być wprowadzony na wszystkich prowadzonych studiach podyplomowych. Warunek ten w tym zakresie spełniony został tylko częściowo.

- 5) jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Efekty kształcenia na studiach doktoranckich podlegają stałej weryfikacji, dokonywanej przez opiekuna naukowego/promotora (sprawozdania semestralne) oraz Kierownika SD (sprawozdania roczne). Wyniki dotychczasowej pracy doktoranta podlegają także ocenie podczas seminariów doktoranckich. Jakość kształcenia weryfikowana jest również poprzez ocenę udziału doktorantów w konferencjach, publikacjach naukowych oraz ich uczestnictwo w badaniach prowadzonych na Wydziale. Doktoranci mają dostęp do informacji dotyczących procedur ich oceniania, a o sposobie zaliczania poszczególnych przedmiotów dowiadują się na początku zajęć. W rozmowie z przedstawicielami społeczności doktoranckiej uczestnicy studiów III stopnia podkreślali natomiast, iż nie dyskutowano z nimi na temat sposobu ich oceniania w procesie realizacji programu studiów doktoranckich.

Na studiach podyplomowych efekty kształcenia podlegają stałej weryfikacji, dokonywanej przez wykładowców prowadzących poszczególne kursy. Studenci studiów podyplomowych o sposobie zaliczania poszczególnych przedmiotów dowiadują się na początku zajęć. Ostatecznym sposobem weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia jest egzamin końcowy oraz obrona pracy dyplomowej.



System oceny osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia stosowany na studiach podyplomowych funkcjonuje poprzez monitorowanie realizacji programu kształcenia przez rady programowe studiów podyplomowych i kierowników studiów podyplomowych oraz weryfikację osiągniętych przez słuchaczy celów i efektów kształcenia. Zasady funkcjonowania systemu nie są jednak wystarczająco przejrzyste.

### **Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: znacząco**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Program kształcenia na studiach doktoranckich tworzy właściwe warunki do uzyskania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka. Oceniane studia doktoranckie profesjonalnie przygotowują do pracy o charakterze badawczym, pozwalają na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do prowadzenia badań naukowych, a także umiejętności pozyskiwania środków niezbędnych do ich prowadzenia. Wydział zapewnia doktorantom prowadzenie badań w zespołach badawczych oraz badań indywidualnych w jednostce i poza nią, czego efektem są liczne publikacje, których doktoranci są współautorami. W ofercie programowej brak jest jednak kursu pedagogicznego (w tym zajęć z zakresu nowoczesnych metod i technik prowadzenia **dydaktyki**). Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich oraz sprawująca opiekę naukową nad doktorantami ma wysokie i odpowiednie, udokumentowane dorobkiem naukowym, kwalifikacje umożliwiające osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia.

2) Kształcenie na studiach podyplomowych należy dostosować do wymogów ustawowych. Dla większości prowadzonych przez Wydział Architektury studiów podyplomowych brak jest programów kształcenia, zgodnych z wymaganiami KRK, a także określenia sposobów weryfikacji wiedzy i umiejętności oraz efektów kształcenia. Dobór kadry dydaktycznej realizującej zajęcia na studiach podyplomowych jest właściwy i zapewnia wysoką jakość kształcenia, w tym podnoszenie kwalifikacji, nabycie uprawnień do wykonywania zawodu, nabycie nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy, a także wiedzy niezbędnej do założenia własnej firmy.

3) Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w tym pracodawców, w procesie określania efektów kształcenia i ich osiągania oraz weryfikacji, a także oceny jakości kształcenia prowadzonego na studiach podyplomowych należy ocenić za właściwy.

4) System ECTS dla studiów doktoranckich w akredytowanej jednostce opracowany jest zgodnie z obowiązującymi w Uczelni regulacjami. System ten sprzyja indywidualizowaniu procesu kształcenia poprzez wymianę międzyuczelnianą i międzynarodową. **Wobec braku** przyporządkowania punktów ECTS (za wyjątkiem Studium Podyplomowego *Konserwacji, kształtowania architektury i aranżacji wnętrz obiektów sakralnych*), nie sposób określić, czy spełniony jest warunek ustawy dotyczący możliwości uzyskania przez słuchacza studium podyplomowego co najmniej 60 pkt. ECTS (art. 8a).

5) Efekty kształcenia na studiach doktoranckich podlegają stałej weryfikacji dokonywanej przez opiekuna naukowego / promotora oraz kierownika studiów doktoranckich. Weryfikacja dokonywana jest także w trakcie seminariów doktoranckich. Doktoranci mają dostęp do informacji dotyczących procedur ich oceniania, a o sposobie zaliczania poszczególnych



przedmiotów dowiadują się na początku zajęć. System oceny osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia stosowany na studiach podyplomowych funkcjonuje poprzez monitorowanie realizacji programu kształcenia przez rady programowe studiów podyplomowych i kierowników studiów podyplomowych oraz weryfikację osiągniętych przez słuchaczy celów i efektów kształcenia. Zasady funkcjonowania systemu nie są jednak wystarczająco przejrzyste.

#### 4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

- 1) Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,

Struktura zatrudnienia na Wydziale Architektury PK przedstawia się następująco:

Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Architektury PK

Tytuł lub stopień naukowy lub tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w			
	Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
	2007	2012	2007	2012
Profesor	15	22	0	0
Doktor habilitowany	25	22	0	1
Doktor	108	106	0	3
Pozostali	57	46	1	1
Razem	205	196	1	5

W porównaniu z 2007 r. wzrosła liczba profesorów tytularnych, natomiast liczba doktorów habilitowanych i doktorów pozostaje na zbliżonym poziomie. Samodzielni pracownicy nauki zatrudnieni na Wydziale stanowią ponad 19% wszystkich samodzielnych pracowników zatrudnionych na siedmiu wydziałach Politechniki Krakowskiej. Zaś wszyscy pracownicy Wydziału stanowią blisko 17% pracowników zatrudnionych na siedmiu wydziałach Politechniki Krakowskiej. Natomiast, studenci Wydziału stanowią ok. 10% wszystkich studentów Politechniki Krakowskiej. Wynika z tego, że liczba studentów Wydziału, przypadająca na jednego pracownika Wydziału, jest znacznie mniejsza, aniżeli na innych wydziałach Politechniki Krakowskiej. Jest to w pełni uzasadnione i właściwe – wymaga tego charakter i specyfika zajęć, które, w większości, polegają na przeprowadzaniu indywidualnych korekt prac projektowych. Warto również zaznaczyć, że porównaniu z 2007 r. wzrosła liczba studentów (z 1676 do 1799) oraz doktorantów (z 12 do 57), a także słuchaczy studiów podyplomowych (z 89 do 203), natomiast zmalała liczba pracowników (z 205 do 196), co wpłynęło na większe obciążenia pracowników Wydziału, w porównaniu z 2007 r. Pracownicy Wydziału podczas spotkania z Zespołem Oceniającym podnosili tę kwestię i skarżyli się na rosnące obciążenia administracyjne i bycie w zgodzie z regulacjami prawnymi i procedurami.

Obecnie Wydział zatrudnia 46 samodzielnych pracowników naukowych, w tym: 38 - w dyscyplinie architektura i urbanistyka; 7 - w dziedzinie sztuki, i 1- w dyscyplinie budowy i eksploatacji maszyn. Wydział spełnia wymagania minimum kadrowego na wszystkich prowadzonych kierunkach, a liczba nauczycieli akademickich Wydziału zapewnia właściwe relacje między liczbą nauczycieli, a liczbą studentów.

Oceniana jednostka dysponuje znakomitą kadrą dostosowaną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej na kierunku „architektura i urbanistyka”. Ponad 40% kadry nauczającej to architekci posiadający uprawnienia zawodowe i licencje samorządów zawodowych, dające podstawy do aktywnego uprawiania zawodu. Należy dodać, że wśród tych osób są wybitni architekci, mający w swym dorobku realizacje znaczących obiektów architektonicznych. Tak duży udział w kadrze nauczającej osób aktywnie związanych z zawodem ma ogromne znaczenie nie tylko dla efektów nauczania, ale również dla formowania osobowości zawodowych przyszłych architektów i architektów krajobrazu, a obecnie studentów. Stan i jakość kadry realizującej zajęcia na kierunku „architektura i urbanistyka” należy ocenić bardzo wysoko.

Inaczej kształtuje się sytuacja kadrowa na kierunku „architektura krajobrazu”. Najogólniej rzecz ujmując architektura krajobrazu jest połączeniem treści architektonicznych z przyrodniczymi, a w skali obiektów - połączeniem architektury z ogrodnictwem krajobrazowym. Dla pełnych efektów nauczania, zwłaszcza na poziomie studiów inżynierskich, znakomita kadra architektów, prowadzących zajęcia na kierunku architektury krajobrazu, powinna mieć partnerów reprezentujących ogrodnictwo krajobrazowe. Taka współpraca architektów i ogrodników „krajobrazowych” da w efekcie, w kolejnej generacji kadry nauczającej, wykształconą kadrę architektów krajobrazu. Jednak dla uzyskania tego efektu potrzebny jest czas. Kierunek „architektura krajobrazu” powstał na Politechnice Krakowskiej w 2000 roku. Powstał formalnie, bo w badaniach i dydaktyce istniał od lat 50-tych. Jego utworzenie poprzedzone było kilkudziesięcioletnią pracą - nad teorią architektury krajobrazu - wybitnych profesorów- architektów i ich zespołów. Profesorowie Zygmunt Novák, Gerard Ciołek, Janusz Bogdanowski - realizujący ten kierunek badań i dydaktyki - z wykształcenia byli architektami, ich uczniowie, którzy tworzą obecną kadrę, również są architektami, o wysoko ocenianym dorobku naukowym i zawodowym w dziedzinie architektury krajobrazu.

Od momentu utworzenia kierunku „architektura krajobrazu” - a należy tu zaznaczyć, że kierunek studiów, o takiej nazwie, utworzono w Polsce, po raz pierwszy, w 1988 r.(istniał krótko, bo tylko do 1991 r., i w 1999 r. został reaktywowany) - Wydział Architektury PK prowadzi intensywną pracę nad dopełnieniem kadry architektów nową generacją architektów krajobrazu, odpowiednio do przyjętych celów i zasad kształcenia.

Kształcenie na kierunku „architektura krajobrazu” zostało zdefiniowane w sposób następujący:

„ *architektura krajobrazu* obejmuje ochronę środowiska naturalnego i dziedzictwa historycznego oraz tworzenie nowych wartości w otaczającym nas krajobrazie. Szeroki zakres działalności zawodowej, obejmujący zadania od skali elementów otaczającego krajobrazu do skali planowania regionalnego, wymaga od absolwentów tego kierunku wiedzy humanisty, technika i przyrodnika oraz przygotowania do pracy samodzielnej, jak i umiejętności współpracy w dużych zespołach interdyscyplinarnych” (Raport Samooceny, s. 4).

W 2005 r. pierwsi studenci kierunku „architektura krajobrazu” ukończyli studia. Od 2005 r. rozpoczęto formowanie nowej kadry dydaktycznej, rekrutując na studia doktoranckie najlepszych absolwentów. Obecnie Wydział zatrudnia siedmiu własnych absolwentów kierunku „architektura krajobrazu”. Jedna z tych osób obroniła już pracę doktorską,

natomiast prace doktorskie pozostałych osób są mocno zaawansowane, a niektóre będą w najbliższym czasie zakończone.

Wydział zatrudnia także: mgr inż. ogrodnika- projektanta z 35 letnim doświadczeniem projektowym, i bardzo dużym dorobkiem w tym zakresie; dr inż. - absolwenta Uniwersytetu Rolniczego; dwoje biologów – absolwentów Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Kilkudziesięcioletnia tradycja architektury krajobrazu na Politechnice Krakowskiej i konsekwentne umacnianie tego kierunku, dobrze zorganizowane zaplecze badawcze, a także dobre wzory postaw, stwarzają bardzo dobre warunki dla rozwoju kadry na kierunku „architektura krajobrazu”.

Podsumowując, zasoby kadrowe Wydziału Architektury Krajobrazu PK należy ocenić bardzo wysoko. Wszystkie osoby uczestniczące w dydaktyce posiadają w swoim dorobku prace naukowe związane z prowadzonymi zajęciami oraz doświadczenie praktyczne i dydaktyczne w tym zakresie, co pokazuje zgodność kwalifikacji naukowych kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia dydaktyczne z celami i efektami kształcenia na prowadzonych przez Wydział studiach.

W kształceniu uczestników studiów doktoranckich bierze udział 20 profesorów, 8 doktorów habilitowanych, 3 doktorów oraz 1 magister (większość z nich reprezentuje dyscyplinę zgodną z prowadzonym zakresem studiów tj. architekturę i urbanistykę), a także kadra spoza Uczelni, m.in. profesorowie wizytujący z uczelni zagranicznych, prowadzący wykłady i warsztaty w języku angielskim. Doktoranci opracowują, przy pomocy opiekunów naukowych / promotorów konspekty i materiały niezbędne do przeprowadzenia przez nich zajęć dydaktycznych. W opinii uczestników studiów III stopnia kadra naukowo-dydaktyczna jest dla nich bardzo życzliwa i uzyskują oni adekwatne do ich potrzeb wsparcie naukowe. Przypadki zmiany opiekuna naukowego / promotora zdarzają się sporadycznie.

Wymiar praktyk dydaktycznych, realizowanych przez doktorantów jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i wynosi 60 godzin rocznie. Aktualnie większość doktorantów WA realizuje jednak dydaktykę w ramach współprowadzenia zajęć. Doktoranci nie wypracowują godzin ponadwymiarowych. Uczestnicy studiów III stopnia mają możliwość prowadzenia dydaktyki w języku angielskim, także w ramach wyjazdów zagranicznych. W trakcie rozmowy z przedstawicielami społeczności doktoranckiej ustalono, iż obowiązujące przepisy są przestrzegane. Należy także podkreślić, że prowadzona przez doktorantów dydaktyka jest zgodna z ich zainteresowaniami naukowymi.

Władze Wydziału wnikliwie monitorują sytuację kadrową i podejmują działania mające na celu odtworzenie kadry w związku z osiągnięciem wieku emerytalnego przez samodzielnych nauczycieli akademickich (w ciągu najbliższych 3 lat, 12 pracowników odejdzie na emeryturę). Działania te polegają przede wszystkim na stwarzaniu dobrych warunków do rozwoju naukowego własnej kadry, poprzez finansowanie monografii habilitacyjnych i tzw. „książek profesorskich”, udziału w konferencjach krajowych i międzynarodowych, a także pozyskiwanie grantów i funduszy pozabudżetowych. Dzięki pozyskaniu funduszy z projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, którego Wydział stał się beneficjentem (Kapitał Ludzki Narodowa Strategia Spójności „Politechnika XXI wieku - Program rozwojowy Politechniki Krakowskiej najwyższej jakości dydaktyka dla przyszłych polskich inżynierów” zadanie nr 5 - Rozwój potencjału dydaktycznego Wydziału Architektury PK) Wydział zwiększył liczbę udzielonych stypendiów doktoranckich, organizuje kursy i specjalistyczne szkolenia dla nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „architektura i urbanistyka” (m.in. z GIS, z kosztorysowania, kursy językowe), organizuje także otwarte wykłady specjalistów z architektury krajobrazu

i dziedzin pokrewnych, dla studentów i pracowników. Wymienione działania stwarzają bardzo dobre warunki dla rozwoju naukowego i dydaktycznego pracowników Wydziału.

Osobami odpowiedzialnymi za właściwe kształtowanie polityki kadrowej są Dziekan oraz kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału, którzy określają kwalifikacje niezbędne do pracy na poszczególnych stanowiskach. Kryteria te stanowią podstawę wymagań konkursowych przy przyjmowaniu do pracy oraz decyzji o przedłużeniu zatrudnienia. W obu przypadkach decyzje podejmuje właściwe komisje, Rada Wydziału i Rektor. Dobór nauczycieli akademickich do realizacji procesu dydaktycznego jest właściwy, uwzględnia dorobek naukowo-badawczy, dorobek dydaktyczny, zawodowy i organizacyjny, przy czym elementem oceny dotyczącej wypełnienia przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych jest opinia studentów wyrażona w anonimowych ankietach. W okresowych ocenach kadry bierze się także pod uwagę wyniki hospitacji, samoocenę pracownika oraz oceny bieżące dokonywane przez bezpośredniego przełożonego. W przypadku każdego pracownika naukowego i naukowo-dydaktycznego dorobek naukowy i liczba projektów badawczych uzyskanych w konkursach na szczeblu krajowym i międzynarodowym są oceniane w związku z oceną okresową dokonywaną na podstawie przepisów obowiązującego prawa, a mianowicie zał. 9 do Statutu Politechniki Krakowskiej, zmienionego Uchwałą Senatu PL nr 89/o/12/2012 z dnia 14.12.2012 r, który stanowi, że oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się nie rzadziej niż raz na dwa lata, a w przypadku nauczyciela posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, nie rzadziej niż raz na cztery lata. Dodatkowa ocena może być przeprowadzona także na wniosek Kierownika Katedry/Zakładu, w skład którego wchodzi nauczyciel akademicki, lub na wniosek Dziekana. W przypadku oceny negatywnej kolejną ocenę przeprowadza się po upływie roku.

Należy zwrócić uwagę, że na Wydziale Architektury planowane jest uwolnienie nauczycieli akademickich od obowiązków administracyjnych związanych z pozyskiwaniem środków finansowych oraz z realizowaniem współpracy międzynarodowej. W tym celu Wydział ma zamiar utworzyć Samodzielny Referat Finansowy oraz Wydziałowe Biuro ds. Studiów Anglojęzycznych i Współpracy Międzynarodowej.

Podsumowując, można stwierdzić, iż polityka kadrowa Wydziału Architektury PK prowadzona jest na bardzo dobrym poziomie. Wydział dba o tworzenie dobrych warunków dla rozwoju kadry, na wszystkich etapach tego procesu.

**2).** Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

Wydział Architektury PK zlokalizowany jest w trzech obiektach, położonych w różnych dzielnicach Krakowa. Stwarza to pewne niedogodności w funkcjonowaniu Wydziału. Obiekty te są bardzo dobrze przystosowane do pracy dydaktycznej i badawczej. Uczelnia planuje stopniowe przenoszenie poszczególnych jednostek Wydziału, które obecnie są zlokalizowane w budynku przy ul. Warszawskiej 24, do budynku przy ul. Podchorążych 1 (Pałacu Królewskiego w Łobzowie). Plan ten jest realizowany.

Pomieszczenia pałacu są przystosowywane do funkcji dydaktycznych. Zlokalizowanie Wydziału w obiekcie historycznym, o znakomitej architekturze, i o wnętrzach z licznymi historycznymi detalami architektonicznymi, stwarza wyjątkowe warunki do nauczania architektury. Odtworzenie, w przyszłości, dawnego założenia ogrodowego da, dodatkowo, dobre warunki do nauczania architektury krajobrazu. Planowana jest także budowa nowego budynku przy ul. Podchorążych 1.

Trzecim obiektem, który obecnie w całości należy do Wydziału jest historyczna kamienica przy ul. Kanoniczej 1. To także budynek, który w całości można nazwać *laboratorium architektury*. Te dwie lokalizacje historyczne same w sobie zawierają treści dydaktyczne, ich historia i forma architektoniczna jest bezpośrednim przekazem. Specyfika Wydziału nie wymaga tworzenia stanowisk badawczych. Wielkim obiektem badawczym jest architektura i urbanistyka Krakowa oraz region krakowski.

Wydział dysponuje infrastrukturą zapewniającą prawidłową realizację celów i efektów kształcenia. Baza dydaktyczna jest w pełni dostosowana do specyfiki prowadzonych kierunków studiów i zapewnia pełną realizację efektów kształcenia. Sale wykładowe i pracownie do projektowania są wyposażone w rzutniki multimedialne, laboratoria komputerowe posiadają komputery z odpowiednim oprogramowaniem CAD i GIS, w salach rysunkowych i sali rzeźbiarskiej znajdują się podesty, sztalugi studyjne i kawalety rzeźbiarskie, sala do zajęć z botaniki jest wyposażona w mikroskopy, modelarnię i zielnik. Liczba pomieszczeń dydaktycznych oraz stanowisk specjalistycznych jest wystarczająca do prowadzonych zajęć i liczby studentów. Sprzęt dydaktyczny gwarantuje prawidłową realizację treści kształcenia oraz zajęć praktycznych, a także wspiera zdobycie przez studentów wiedzy i umiejętności deklarowanych w celach i efektach kształcenia.

Warto zauważyć, że na kierunku „architektura krajobrazu” studenci II stopnia w przeprowadzanych ankietach oceniają również bazę dydaktyczną Uczelni pod kątem jej przystosowania do zajęć (ocena sal, laboratoriów, sprzętów). Oceny te są pozytywne, co zostało potwierdzone podczas spotkania ze studentami.

Infrastruktura informatyczna służąca potrzebom dydaktycznym jest na dobrym poziomie.

Studenci mają stały dostęp do Internetu i systemu informatycznego Wydziału i Uczelni.

Wydział dysponuje własną biblioteką, z zasobem 42 prenumerowanych czasopism z zakresu architektury, urbanistyki i wystroju wnętrz (prenumerata aktualna). Jest to zestaw imponujący. Ponadto do dyspozycji studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych i pracowników Wydziału pozostaje także biblioteka uczelniana. Zbiory Biblioteki Głównej tworzy kolekcja literatury technicznej, z której mogą korzystać studenci, doktoranci, słuchacze i pracownicy Wydziału. Zbiory są z zakresu architektury, urbanistyki, sztuki, budownictwa lądowego i wodnego, inżynierii środowiska, informatyki, nauk matematyczno-fizycznych, a także z zakresu ekonomii i zarządzania, filozofii, nauk społecznych, geografii, biologii i historii. Z wyżej wymienionych dziedzin gromadzone są książki, czasopisma, normy, patenty, katalogi, komputerowe bazy danych. W zbiorach Biblioteki Głównej znajdują się także prace doktorskie pracowników Wydziału Architektury PK, obronione na Politechnice Krakowskiej. Biblioteka świadczy również pomoc dla pracowników i studentów w zakresie usług kserograficznych, informacji bibliograficznych, możliwości zamawiania książek drogą internetową. Zasoby i funkcjonowanie, zarówno Biblioteki Wydziałowej, jak i Biblioteki Głównej są dobrze oceniane przez studentów, doktorantów i pracowników ocenianej jednostki. Ponadto Wydział utworzył zbiór literatury anglojęzycznej, przeznaczonej głównie dla studentów programu *Erasmus*.

Poza zbiorami drukowanymi studenci, doktoranci, słuchacze studiów podyplomowych i pracownicy mogą korzystać z książek i czasopism elektronicznych oraz baz pełnotekstowych. Doktoranci mogą wypożyczać książki i czasopisma na takich samych zasadach jak pracownicy Uczelni.

Politechnika Krakowska dysponuje atrakcyjnym i dobrze wyposażonym zapleczem sportowo-rekreacyjnym, składającym się z 2 obiektów zlokalizowanych w Krakowie, tj. Centrum Sportu i Rekreacji PK, przy ul. Kamiennej 17 oraz Kompleksu Sportowego Czyżyny, w Al. Jana Pawła II 37; z halą widowiskowo-sportową; halą do piłki nożnej; halą do siatkówki i koszykówki; halą tenisową z 3 kortami i 2 boksami squashowymi; siłownią;

salą fitness oraz 6 kortami otwartymi. Ponadto w Żywcu Uczelnia ma własny obiekt żeglarski. Wszystkie obiekty sportowo-rekreacyjne są nowoczesne i dobrze wyposażone.

### 3) polityka finansowa jednostki zapewnienia stabilność jej rozwoju

Politykę finansową jednostki można ocenić na podstawie uzyskiwanych efektów rozwoju kadry, warunków pracy, uzyskiwanych wyników dydaktycznych i badawczych. Omówiono je we wcześniejszych punktach Raportu, z których wynika, że efekty te są co najmniej dobre. Wydział uczestniczy aktywnie w pozyskiwaniu grantów i zewnętrznych źródeł finansowania. W latach 2008-2012. na WA PK realizowano 27 projektów MNiSW. Kwoty wykorzystane w tym czasie w ramach tych projektów wynosiły odpowiednio 999.250,00 zł. Obecnie na Wydziale jest realizowany projekt finansowany przez NCN – *Metody numeryczne w projektowaniu nowoczesnych form architektonicznych struktur przestrzennych*, na kwotę 198.500 zł. Innym przykładem może być uzyskanie w 2010 r. pieniędzy ze środków współfinansowanych przez Unię Europejską, w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (Umowa nr UDA-POKL.04.01.01-00-029/10-00) – Kapitał Ludzki Narodowa Strategia Spójności. „Politechnika XXI wieku - Program rozwojowy Politechniki Krakowskiej – najwyższej jakości dydaktyka dla przyszłych polskich inżynierów”.

Ponadto w ramach polityki finansowej na mocy Uchwały Senatu PK nr 85/n/12/2010 z dn. 17.12.2010r. wprowadzono „Regulamin podziału w podstawowych jednostkach organizacyjnych dotacji na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich” („Młody badacz”). Zgodnie z tym regulaminem doktoranci mogą ubiegać się o dofinansowanie realizowanego zadania badawczego.

Polityka finansowa Wydziału ma na celu:

- kształcenie i wychowywanie studentów na prowadzonych kierunkach studiów;
- kształcenie specjalistów, w ramach sześciu różnych studiów podyplomowych;
- kształcenie i promowanie kadry naukowej i dydaktycznej, m.in. w ramach studium doktoranckiego;
- prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych oraz świadczenie usług badawczych;
- upowszechnianie i pomnażanie dorobku naukowego Wydziału;
- stałe poprawianie warunków pracy i studiowania.

Wszystkie te cele związane są z doskonaleniem jakości kształcenia i badań.

Uzyskane środki przeznaczone są m.in. na:

- analizy programów pod kątem potrzeb rynku pracy i członkostwa w EFLA, połączone z - analizami programu przez specjalistów spoza uczelni (m.in. Stowarzyszenia Architektury Krajobrazu, radcy prawnego z zakresu zagadnień prawnych).
- zakup oprogramowania GIS dla pracowni komputerowej działającej na potrzeby studentów architektury krajobrazu, a także przeszkolenie pracowników w tym zakresie;
- analizy ankiet, które będą opracowywane przez niezależne specjalistyczne firmy zewnętrzne i omawiane w Komisji Jakości Kształcenia, a następnie dyskutowane na Radzie Wydziału, w celu wprowadzenia stałego procesu monitorowania efektów kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb rynku pracy;
- opracowanie 17 podręczników akademickich dla kierunku „architektura krajobrazu”.

Politykę finansową Wydział realizuje także poprzez kształcenie specjalistów na studiach podyplomowych i można stwierdzić, że są one ważną częścią działalności

gospodarczej/finansowej Wydziału. Wydział kształci na sześciu studiach podyplomowych i za świadczone usługi dydaktyczne pozyskuje dodatkowe środki finansowe.

Pracownicy Wydziału mają szeroki dostęp, w ramach grantów, funduszy DS., funduszy „kapitał ludzki” do środków finansowych umożliwiających udział w konferencjach naukowych i publikowanie wyników swoich badań.

Wśród zadań realizowanych w ramach Projektu „kapitał ludzki” są: udział w konferencjach naukowych i branżowych, kursach i szkoleniach specjalistycznych (m.in. GIS, kosztorysowanie, kursy językowe), zakup specjalistycznej literatury i fachowych czasopism zasilających bibliotekę, stypendia dla młodych doktorów (do 35 roku życia) i stypendia dla doktorantów uczestników studiów doktoranckich. Organizowane są także otwarte wykłady specjalistów, dla studentów i pracowników. Środki pozyskane z tego funduszu mają kluczowe znaczenie w zapewnianiu jakości kształcenia.

W celu pozyskiwania środków finansowych Wydział utrzymuje współpracę z podmiotami gospodarczymi i administracyjnymi oferując swoje usługi badawcze i projektowe. Pozyskiwane tą drogą tematy opracowań badawczych i projektowych są źródłem dochodów Wydziału, a ponadto dostarczają materiałów do badań naukowych.

Współpraca ta realizowana jest również na polu dydaktycznym. Wydział współpracuje z gminami i urzędami miast, z którymi ma podpisane umowy i porozumienia (Alwernia, Oświęcim, Mogilany, Miechów), a także nieformalnie, na zasadzie własnych kontaktów (np. z Urzędami Miasta Kraków, Bochnia, Nowy Sącz). Współpraca ta polega na pozyskiwaniu dla studentów (już o I roku studiów) tematów prac projektowych zgłaszanych przez gminy i miasta oraz tematów prac inżynierskich i magisterskich.

Skuteczność polityki finansowej Wydziału, której celem jest m.in. stałe poprawianie warunków w miejscu pracy i studiowania, można ocenić na podstawie dynamiki inwestycji remontowych i budowlanych. W planie finansowym bieżącego roku planowana jest adaptacja nowych pomieszczeń w budynku przy ul. Podchorążych 1, a w kolejnych latach planowane jest dalsze przystosowanie pomieszczeń tego budynku. Należy podkreślić, że adaptacja nowych pomieszczeń połączona jest z ich rewaloryzacją, przywracaniem form historycznych, co ma szczególne znaczenie dla bezpośredniego przekazu edukacyjnego. W planach finansowych przewidywane jest zakupienie nowego terenu i budowa nowego budynku przy ul. Podchorążych 1. Wydział zamierza prowadzić, w przyszłości, swoją główną działalność w historycznym Pałacu w Łobzowie, przy ul. Podchorążych 1. Drugim miejscem lokalizacji Wydziału, również historycznym, jest i będzie, kamienica przy ul. Kanoniczej 1. Zlokalizowanie działań Wydziału w dwóch, a nie, jak dotychczas, w trzech miejscach, ma również istotny aspekt finansowy. Wiąże się bowiem z ograniczeniem wydatków na przemieszczanie się studentów i pracowników.

W celu usprawnienia działań finansowych Wydział jest na etapie tworzenia Samodzielnego Referatu Finansowego. Podsumowując można stwierdzić, że polityka finansowa Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej jest właściwa i zapewnia realizację jego celów strategicznych i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

#### **Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: wyróżniająco**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

**1).** Kadra Wydziału Architektury PK reprezentuje bardzo wysoki poziom. Skład i struktura kadry są dostosowane do prowadzonej działalności dydaktycznej i naukowej. W okresie najbliższych trzech lat nastąpi wymiana pokoleniowa kadry. Około 50% pracowników

samodzielnych osiągnięć wiek emerytalny. Wydział uzyskał środki, na wsparcie finansowe procesu odtworzenia kadry, przeznaczone na realizowanie Projektu: „Politechnika XXI wieku - Program rozwojowy Politechniki Krakowskiej – najwyższej jakości dydaktyka dla przyszłych polskich inżynierów”. Polityka kadrowa prowadzona jest w sposób prawidłowy. Na kierunku *Architektury krajobrazu* od 2005 r. trwa proces tworzenia własnej kadry, w oparciu o własnych absolwentów tego kierunku. Proces ten przebiega prawidłowo.

Wymiar praktyk dydaktycznych realizowanych przez doktorantów jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz ich zainteresowaniami (choć większość realizują jako współprowadzenie). Doktoranci mają możliwość odbywania dydaktyki w języku angielskim.

2). Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału jest na bardzo dobrym poziomie. Jest dostosowana do specyfiki prowadzonych kierunków studiów oraz rozmiarów kształcenia i badań. Od wielu lat prowadzone są, z bardzo dobrymi rezultatami, starania o poprawianie warunków pracy na Wydziale. Część zajęć dydaktycznych, zwłaszcza na studiach podyplomowych, prowadzona jest w instytucjach zewnętrznych współpracujących z Wydziałem.

3). Standard polityki finansowej Wydziału można ocenić na podstawie uzyskiwanych efektów materialnych, dydaktycznych i naukowych, które są na bardzo wysokim poziomie. Na podkreślenie zasługuje pozyskiwanie przez Wydział środków pozabudżetowych. Pozyskiwane środki wydatkowane są właściwie i zapewniają realizację jego celów strategicznych i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

## 5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych.

Wymiernym efektem działalności naukowo-badawczej są publikacje naukowe, których wykaz opublikowanych w latach 2007-2011 został udostępniony Zespołowi oceniającemu w Raporcie samooceny. Liczbę publikacji stanowiącą dorobek kadry nauczycieli akademickich Wydziału (stan na rok 2012) zestawiono poniżej.

<i>Rodzaj publikacji</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>
Publikacje w czasopismach posiadających IF (JCR)	<b>1</b>	<b>BD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
Publikacje w czasopismach naukowych wymienionych w wykazie ogłoszonym przez Ministra	<b>190</b>	<b>177</b>	<b>99</b>	<b>173</b>	<b>176</b>	<b>159</b>
Publikacje w recenzowanych czasopismach innych niż wymienione w wykazie Ministra	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>43</b>
Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim i innych	<b>2</b>	<b>1</b>				
Autorstwo rozdziału w monografii lub w podręczniku akademickim w języku angielskim i	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>29</b>



innych						
Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim	8	15				
Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim	6	52	39	45	33	33
Redaktor naczelny czasopisma wymienionego w wykazie Ministra będący pracownikiem jednostki	BD	6	BD	BD	BD	BD
<b>Ogółem:</b>	<b>251</b>	<b>299</b>	<b>201</b>	<b>283</b>	<b>242</b>	<b>270</b>

BD – brak danych

Zestaw publikacji z ostatnich pięciu lat wskazuje mniej więcej wyrównany poziom wydawania prac naukowych, szczególnie w zakresie publikacji najwyżej cenionych, tj. publikacji w czasopismach naukowych wymienionych w wykazie ogłoszonym przez Ministra. Liczba publikacji pracowników Wydziału Architektury w 2012 r. wyniosła 270, w tym 6 filadelfijskich, tj. z listy JCR) oraz 159 z wykazu ogłoszonego przez Ministra NiSW. W przypadku każdego pracownika naukowego i naukowo-dydaktycznego dorobek naukowy i liczba projektów badawczych uzyskanych w konkursach na szczeblu krajowym i międzynarodowym są oceniane w związku z oceną okresową dokonywaną na podstawie przepisów obowiązującego prawa, a mianowicie zał. 9 do Statutu Politechniki Krakowskiej, zmienionego Uchwałą Senatu PL nr 89/o/12/2012 z dnia 14.12.2012 r, który stanowi, że oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się nie rzadziej niż raz na dwa lata, a w przypadku nauczyciela posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, nie rzadziej niż raz na cztery lata.. Dodatkowa ocena może być przeprowadzona także na wniosek Kierownika Katedry/Zakładu, w skład którego wchodzi nauczyciel akademicki, lub na wniosek Dziekana. W przypadku oceny negatywnej kolejną ocenę przeprowadza się po upływie roku. Pracownicy Wydziału aktywnie pozyskują środki na badania naukowe i publikują w renomowanych czasopismach. W latach 2008-2012. na WA PK realizowano 27 projektów MNiSW. Kwoty wykorzystane w tym czasie w ramach tych projektów wynosiły odpowiednio 999.250,00 zł. Obecnie na Wydziale jest realizowany projekt finansowany przez NCN – *Metody numeryczne w projektowaniu nowoczesnych form architektonicznych struktur przestrzennych*, na kwotę 198.500 zł zł.

Zgodność dorobku naukowego z tematyką prowadzonych zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych, potwierdzana jest również poprzez realizację cyklicznych konferencji naukowych o zasięgu międzynarodowym, organizowanym przez poszczególne Instytuty w cyklach Międzynarodowych Konferencji Naukowych: *Definiowanie Przestrzeni Architektonicznej*, *Problemy projektowe w Kontekście Nowych Technologii Budowlanych*, KN Katedry Kompozycji Urbanistycznej, KN Katedry Kształtowania Środowiska Mieszkaniowego, KN w zakresie sztuki ogrodowej i dendrologii historycznej.

**Na podstawie informacji wynikających z analizy dorobku naukowego pracowników naukowych można stwierdzić, że na WA PK istnieje możliwość realizacji założonych efektów kształcenia.**

Wydział Architektury PK stwarza także doktorantom dobre warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych. Badania naukowe prowadzone są zgodnie z przyjętym harmonogramami działalności statutowej, a ich wyniki prezentowane są w rocznych raportach

SD jednostek WA PK. Doktoranci (zgodnie z wymogami programu studiów) uczestniczą w badaniach naukowych prowadzonych przez jednostkę ich opiekuna naukowego. Uczestnicy studiów III stopnia są współwykonawcami następujących projektów realizowanych przez opiekunów naukowych / promotorów (przykładowo): „Zmienny element architektoniczny w przestrzeni publicznej” (2011r.), „Rewitalizacja wielopłytowych zespołów mieszkaniowych w poszukiwaniu komplementarnych przestrzeni publicznych” (2011r., dodatkowo uczestnictwo doktoranta w warsztatach projektowych Wiedeń-Kraków w kwietniu i maju 2011r. oraz wyjazd do Berlina w lipcu 2011r.), „Badania nad historią architektury i urbanistyki polskiej” (2009-2010), „Definiowanie przestrzeni architektonicznej - Detal architektoniczny dziś” (2012r.), „Mieszkać bez barier” (2011r.), „Projektowanie rewitalizacji miast” (2012r.), „Wyznaczanie stref ryzyka w układach miejskich przez drzewa oraz sformułowanie zasad ich uprawy” (2010-2011). W trakcie spotkania z Kierownikiem Studiów Doktoranckich ustalono ponadto, iż doktoranci realizują samodzielnie następujące tematy badawcze (przykładowo): „Rewitalizacja przestrzeni publicznych wielkopłytowych osiedli w Niemczech jako przestrzeni komplementarnych” (w ramach zadania doktorant III roku odbył w sierpniu 2012r. wyjazd do Niemiec celem wizji lokalnej oraz przeprowadzenia wywiadu eksperckiego), „Rola zmiennych zdarzeń architektonicznych w przestrzeni publicznej Krakowa- badania jakościowe” (badania prowadzone przez doktorantkę IV roku we współpracy z studentami socjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, udział w warsztatach międzynarodowych we Włoszech w 2012r.; dodatkowo powstała wspólna publikacja doktorantki i studentów „Relacje przestrzeń-odbiorca. Percepcja Rynku Dębnickiego pod kątem możliwości zaistnienia interwencji architektonicznej”). Powierzone im do wykonania samodzielne zadania są z reguły pośrednio lub bezpośrednio związane z tematyką pracy doktorskiej. Doktoranci realizują również własne tematy badawcze DS „Młodzi naukowcy”, których program i przebieg jest konsultowany i monitorowany przez opiekunów naukowych. Najczęściej ich istotną częścią są wyjazdy studialne, których program badawczy awansuje pracę doktorską. Doktoranci mają zapewnioną możliwość nieodpłatnego uczestnictwa (jako obserwatorzy) we wszystkich konferencjach naukowych organizowanych przez jednostki WA PK (cykliczne międzynarodowe konferencje naukowe instytutów). W przypadku zalecanego przez opiekuna naukowego udziału czynnego w krajowych i zagranicznych konferencjach (publikowane referaty, wystąpienia) doktoranci korzystają ze zniżek w opłatach konferencyjnych oraz dofinansowań. Doktoranci asystują również swoim opiekunom naukowym na konferencjach, w których ci uczestniczą. Istotną formą rozwoju naukowo-dydaktycznego doktorantów jest udział w międzynarodowych warsztatach naukowych organizowanych lub współorganizowanych przez opiekunów naukowych w kooperacji z uczelniami partnerskimi (Włochy, Niemcy, Austria, Hiszpania). Wszystkie te działania - obok celu głównego, czyli awansowania pracy doktorskiej mają za zadanie wprowadzenie doktorantów w środowisko naukowe w kraju i zagranicą oraz wyrobienie umiejętności pracy w wieloosobowych zespołach badawczych.

Doktoranci korzystają z infrastruktury poszczególnych jednostek (komputery, drukarki, dostęp do źródeł elektronicznych oferowanych przez WA PK), co umożliwia im prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz przygotowanie publikacji naukowych, a także stwarza warunki do przygotowania do egzaminów doktorskich i rozprawy doktorskiej. Doktoranci korzystają z wyjazdów na staże naukowe, a także z krótkotrwałych pobytów naukowych w uczelniach polskich i zagranicznych w ramach współpracy swoich macierzystych jednostek. Analiza tematyki prac doktorskich podejmowanych przez doktorantów pozwala stwierdzić, że zawierają się one w zakresie nauk technicznych, ze szczególnym uwzględnieniem różnych aspektów z zakresu architektury i architektury krajobrazu. Szerokie spektrum badań prowadzonych przez 28 pracowników samodzielnych Wydziału, zatrudnionych na etacie, w pełni pokrywa zróżnicowanie tematyczne prac doktorskich przygotowywanych studiach

doktoranckich. Cała kadra prowadząca zajęcia na studiach doktoranckich posiada bardzo dobrą znajomość języka angielskiego, co pozwala na prowadzenie części wykładów w języku angielskim (w planach WA PK jest równoległa realizacja studiów III stopnia w języku angielskim). Doktoranci WA PK uczestniczą w realizacji programów badawczych, np. w ramach programów: Stypendia Małopolskie DOCTUS, stypendia POKL, stypendia doktoranckie i projakościowe, stypendia CEPUS.. Niestety żaden z nich nie jest finansowany z puli NCN, co wynika z pominięcia dyscypliny *architektura i urbanistyka* w panelach NCN. W ramach realizowanych projektów badawczych oraz programów wspierających (CEEPUS, ERASMUS), doktoranci odbywają wyjazdy zagraniczne i staże naukowe w zagranicznych ośrodkach naukowych. Katedry i Zakłady wspierają także finansowo doktorantów w ulokowaniu ich publikacji w czasopiśmie odpłatnych.

Studenci studiów doktoranckich prowadzonych przez WA PK są autorami i współautorami licznych publikacji; ich liczba w okresie 2008-2012 obejmuje 138 pozycji. Największą ich liczbą mogą się poszczycić doktoranci związani osobą opiekunów naukowych z Instytutu Projektowania Architektonicznego (59 publikacji) oraz Instytutu Projektowania Architektonicznego (40 publikacji).

**Tematyka badań doktorantów odpowiada w pełni profilowi studiów doktoranckich. W tej sytuacji niezrozumiałe są przyczyny dla których, z ogólnej liczby doktorantów, którzy podjęli studia doktoranckie w latach 2006-2012, tylko 1 obronił pracę doktorską (tabela poniżej).**

Rocznik:	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Stypendia Małopolskie/DOCTUS	1	2	2	4	-	-	-
Stypendia POKL	2	3	2	6	-	1	-
Stypendia doktoranckie i projakościowe	5	3	6	5	3	-	-
Stypendia naukowe/dla najlepszych doktorantów	8	7	7	9	6	2	-
Stypendia CEEPUS	-	1	-	2	2	1	-
Otwarte przewody doktorskie	7	5	4	3	-	-	-
Doktoraty obronione	1	-	-	-	-	-	-
Zatrudnienie na WA PK	3	2	2	1	-	-	-

Znacznie mniejszy niż doktorantów jest udział w pracach badawczych studentów poszczególnych kierunków studiów realizowanych na Wydziale, który wyraża się liczbą 15 publikacji studenckich. Na Wydziale aktywnie działa 13 kół naukowych, prezentujących swoje osiągnięcia na różnych krajowych i międzynarodowych sesjach naukowych. Ich działalność pozwala na prowadzenie prac stanowiących często poligon doświadczalny w poruszaniu tematów ważnych (np. Koło Architektura Militaris - dzięki nieodpłatnej pracy jego członków udało się m.in. doprowadzić do całkowitej konserwacji i adaptacji baterii pancernej – tradytora fortu wraz z ekspozycją historyczną, przy wsparciu Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa). Aktywnie rozwija się również współpraca studentów przy konferencjach naukowych organizowanych przez poszczególne jednostki. Towarzyszą im wystawy prac studenckich, prezentacje nagrodzonych konkursowych prac, wystąpienia.

Pomocne w rozwoju naukowym są również staże studenckie naukowo-dydaktyczne odbywające się po I roku studiów II stopnia przygotowujące do podjęcia obowiązków nauczyciela akademickiego. Prezentacja prac studenckich daje możliwość porównywania poziomu kształcenia i satysfakcji płynącej z osiągnięć.

Oceniając pomoc w rozwoju naukowym studentów Wydziału należy podkreślić szeroki wachlarz możliwości, wysoki poziom prac dyplomowych (projektowo-studialnych) doceniany w licznych konkursach międzynarodowych oraz aktywność Studenckich Kół Naukowych. Potwierdzeniem jakości są również osiągnięcia zarówno w środowisku lokalnym (Nagrody Prezydenta Miasta Krakowa), jak i prezentacje prac na światowych wystawach (np. Biennale Architektury Krajobrazu w Barcelonie 2012). Wyniki działalności kół naukowych doceniane są przez gremia samorządowe jak i państwowe.

Oceniana jednostka, jak i cała Uczelnia przestrzegają art. 205 ust. 1 Ustawy w zakresie prowadzenia rejestru organizacji studenckich w tym kół naukowych.

### **Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni**

### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego**

Jednostki naukowo-dydaktyczne Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej prowadzą badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych spójnych z realizowanymi kierunkami kształcenia. Nauczyciele akademicy uczestniczący w procesie dydaktycznym posiadają dorobek naukowy merytorycznie spójny z zakresem prowadzonych przez nich przedmiotów. Studenci i doktoranci uczestniczą w prowadzonych badaniach naukowych czego najlepszym dowodem są publikacje opublikowane z ich udziałem. Zakres współpracy krajowej i międzynarodowej oraz współautorstwo uczestników studiów doktoranckich w publikacjach pozwalają stwierdzić, że doktoranci realizują badania naukowe na wysokim poziomie.

### **6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami**

- 1) Studenci, doktoranci i pracownicy jednostki uczestniczą w programach międzynarodowych,

Współpraca międzynarodowa Wydziału jest bardzo rozbudowana i wielowątkowa. Prowadzona przez poszczególne jednostki Wydziału dotyczy bezpośrednio dydaktyki /warsztaty studenckie, wymienne prace semestralne, seminaria, wykłady/ lub jest inicjowana na bazie naukowej. Część z nich to programy wieloletnie prowadzone w oparciu o umowy dwustronne i obejmujące pełen zakres współpracy naukowo-badawczej i dydaktycznej.

Współpraca prowadzona jest w zakresach tematycznych związanych z programami dydaktycznymi jednostki i w zgodzie z naukowymi zainteresowaniami pracowników.

Innym istotnym wymiarem współpracy międzynarodowej jest szeroki udział pracowników i doktorantów w naukowych seminariach, konferencjach i kongresach międzynarodowych, a również w publikacjach różnego typu /pokonferencyjne, monografie, prace badawcze/.

Bardzo istotną dla Wydziału częścią współpracy międzynarodowej są studia częściowe oferowane studentom polskim zagranicą (ok.100 studentów rocznie) oraz studentom zagranicznym (ok.100 studentów rocznie) na Wydziale Architektury PK.

Wydział Architektury uczestnicząc w programach międzynarodowych, realizowanych z zagranicznymi ośrodkami akademickim zapewnia doktorantom i studentom udział w tych wymianach. Jak wynika z przedstawionych materiałów, w kwietniu 2011r. Instytut Projektowania Urbanistycznego Wydziału Architektury PK nawiązał współpracę z uczelniami w Europie w ramach programu CEEPUS (Środkowoeuropejski Program Studiów Uniwersyteckich), tworząc sieć tzw. *Urban Innovation Network*, do której w chwili obecnej należy 10 uniwersytetów z następujących miast Europy: Bratysława, Wiedeń, Sofia, Praga, Gdańsk, Kraków, Lublana, Prisztina, Nowy Sad, Tirana. Dzięki temu programowi uczestnicy studiów III stopnia mają możliwość wyjazdu na 1-2 miesięczne stypendium. W roku akademickim 2011/2012 z wyjazdów skorzystało 4 doktorantów WA (stypendia w Czechach, Słowacji, Słowenii, Kosowie i Austrii), w roku 2012/2013- 1 doktorantka (wyjazd do Austrii), a w roku akademickim 2012/2013 planowany jest wyjazd 1 osoby do (Czech). Ponadto doktoranci mogą uczestniczyć w wykładach lub warsztatach projektowych organizowanych przez macierzyste instytuty we współpracy z jednostkami zagranicznymi - są to krótkie wyjazdy zagraniczne. Mają także możliwość udziału w międzynarodowych warsztatach studenckich - jako *teaching asystents*, realizowanych w ramach ERASMUSa, np. *Cracow-Milano Workshop- Territori in evoluzione 2006-2012* (realizowane we współpracy z Politecnico di Milano, Dipartimento Architettura e Pianificazione oraz szkołami architektury z Niemiec, Szwajcarii, Austrii, Portugalii i USA).

Na podstawie przedstawionych materiałów ustalono, iż doktoranci Instytutu Historii Architektury i Konserwacji Zabytków uczestniczyli w następujących wyjazdach: w 2012r.- do Włoch (na Wydział Architektury Università degli Studi di Firenze - 4 osoby oraz do Fundacji Kultury im. Romualdo del Bianco we Florencji- 4 osoby), w 2011r.- do Włoch (do Fundacji Kultury im. Romualdo del Bianco we Florencji- 1osoba, na Wydział Architektury Università degli Studi di Firenze- 3 osoby, na Wydział Architektury Università IUAV di Venezia- 1 osoba), do Hiszpanii (na Wydział Architektury Escuela Tecnica Superior de Arquitectura de Madrid- 4 osoby, na Wydział Architektury Universidad de Alicante- 1 osoba), do Grecji (na Wydział Architektury National Technical University of Athens- 3 osoby), do Belgii (na Wydział Architektury Artesis Hogeschool Antwerpen- 1 osoba), do Austrii (na Wydział Architektury Technische Universität Wien- 2 osoby), na Ukrainę (na Wydział Architektury Narodowego Uniwersytetu Technicznego Nafty i Gazu w Iwano-Frankińsk- 2 osoby), na Łotwę (na Wydział Architektury Ryński Uniwersytet Techniczny- 1 osoba), oraz w 2010r.- także na Łotwę (2 osoby). Natomiast 1 doktorant Instytutu Projektowania Architektonicznego brał udział w 2012 r. w warsztatach *Historical settlement redevelopment and revitalization* (Sedam, Bisera) jako współprowadzący. Ponadto Instytut współpracował także z Istituto Universitario di Architettura di Venezia w latach 2010-2012. Doktoranci Instytutu Projektowania Urbanistycznego w latach 2009, 2011 i 2012 brali udział w projekcie *Facing Impact of the Second World War* (we współpracy z TU Delft, Hamburg Hafencity University, HAWK Hildesheim, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden), uczestniczyli w latach 2010-2011 w międzynarodowych warsztatach projektowych Kraków-Wiedeń, jako współprowadzący (we współpracy z Technische Universität Wien) oraz w latach 2011-2012 w seminarium *Światło w architekturze* (współpraca z Institut für Theater, Film und Medienwissenschaft Universität Wien Höheren Technische Bundes, Lehr und Versuchsanstalt Wiener Neustadt), a także w 2012 brali udział w *International Workshop for students in Architecture and Urban Design* (współpraca z HAWK Hildesheim- University of applied Sciences and Arts (organizowane przy współpracy z Akademią Sztuk Pięknych we Wrocławiu). Natomiast uczestnicy studiów III stopnia z Instytutu Projektowania Miast i Regionów uczestniczyli w międzynarodowej konferencji naukowej *Renouvellement Urbain et developpement durable* towarzyszącej zjazdowi *Reseau d'Ecoles d'Architecture* w 2012r. (współpraca z Budapesztańskim Uniwersytetem Technicznym oraz Instytutem Francuskim

w Budapeszcie i Budapesztańskim Uniwersytecie Techniczno-Ekonomicznym), warsztatach prowadzonych z Stuttgart University of Applied Sciences, a także w Urban Summer School 2011 *'New Inspirations for the Right Side of Danube River in Bratislava'* (współpraca z Faculty of Architecture STU in Bratislava).

W trakcie spotkania z przedstawicielami społeczności doktoranckiej, uczestnicy studiów III stopnia podkreślali, że informacje o międzynarodowych programach i warsztatach zagranicznych są łatwo dostępne, dzięki czemu osoby zainteresowane nie mają trudności z pozyskaniem niezbędnych informacji (są m.in. rozsyłane drogą mailową).

Pracownicy, uczestnicy studiów doktoranckich Wydziału oraz studenci wyjeżdżają na staże zagraniczne także w ramach programu ERASMUS, Stipendium Agricola, Tennessee oraz umów bilateralnych. Głównym celem programu Erasmus jest podniesienie poziomu i wzmocnienie europejskiego wymiaru kształcenia na Wydziale - przede wszystkim poprzez wspieranie międzynarodowej współpracy między uczelniami i wydziałami oraz rozszerzenie wymiany studentów i nauczycieli akademickich w Europie. W ubiegłym roku uaktualniono dotychczasowe umowy z uczelniami zagranicznymi. W latach 20011-2012 podpisano siedem nowych umów o współpracy z z University of Tennessee, USA, Universidad de Monterrey, Mexico, University of Tasmania, Australia z Hanyang University Seoul, South Korea, National University of Singapore, Singapore, National Chung Hsing University, Taiwan.

Aktualna oferta dla studentów i doktorantów Wydziału Architektury PK to 173 miejsca na 66 uczelniach z 15 krajów Unii Europejskiej. Wydział podpisał także umowy bilateralne z 17 uczelniami spoza Unii Europejskiej.

W roku akademickim 2011/2012 71 studentów Wydziału przeszło pozytywnie procedurę kwalifikacyjną i wyjechało na studia zagraniczne, finansowane przez program Erasmus. Wydział przyjął w tym czasie 66 studentów z zagranicy. Średnio rocznie na studia zagraniczne wyjeżdża ok. 100 studentów.

Głównym kryterium kwalifikacji kandydatów do wyjazdu są kompetencje językowe (egzamin z języka obcego). Dodatkowo pod uwagę brane są osiągnięcia naukowe oraz średnia ocen ze studiów. Kryteria rekrutacji są transparentne. Wydział respektuje zasadę uznawalności osiągnięć i nie stwarza w tym zakresie sytuacji utrudniających realne wykorzystanie możliwości mobilności międzynarodowej studentów.

Ponadto Wydział prowadzi od kilkunastu lat prace związane z ratowaniem polskiego dziedzictwa kulturowego poza granicami kraju. Coroczne prace inwentaryzacyjne studentów WA PK, prowadzone na terenach Ukrainy, w ciągu ostatnich 3 lat koncentrowały się na terenach Bukowiny, obwodu stanisławowskiego, lwowskiego i łuckiego. Obok inwentaryzacji, pracownicy Wydziału prowadzą prace badawcze na Huculszczyźnie dotyczące studiów nad architekturą historyczną miejscowości uzdrowiskowych położonych w dolinie rzeki Prut (Jaremcze, Tatarów, Worochta), na Wołyniu katedra w Ołyce) oraz w obwodzie lwowskim (pałac Fredrów w Benkowej Wiszni). Badania prowadzone są wspólnie z Wydziałem Architektury Narodowego Uniwersytetu Technicznego, Nafty i Gazu w Iwano-Frankowsku. Inwentaryzacje architektoniczne wykonywane są wspólnie ze studentami ukraińskimi wyżej wymienionych Uczelni. Wyniki badań są prezentowane corocznie na wystawach zarówno w Krakowie jak i Iwano-Frankowsku. W trakcie corocznych międzynarodowych obozów naukowych w Tatarowie na Ukrainie, organizowane są wspólne seminaria wykładowe dla studentów polskich i ukraińskich. Uczestnictwo Wydziału w badaniach na wschodzie zaowocowało wyborem tematów z tego regionu przez dyplomantów. W 2012 roku rozpoczęto współpracę z właścicielem XVI w. Zamku w Lumigny pod Paryżem, we Francji. W ramach prac studenckiego koła naukowego Podole wykonano inwentaryzację obiektu, zmierzającą do adaptacji zamku na centrum dydaktyczno-naukowe, służące pracownikom i studentom ASP w Krakowie i PK.

2.jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia

Jednym z działań na rzecz internacjonalizacji procesu kształcenia jest propozycja pracowników Wydziału na prowadzenie wybranych przedmiotów w języku obcym. Systematycznie rozwijana oferta programowa Wydziału Architektury w języku angielskim umożliwiła takie przygotowanie merytoryczne i organizacyjne Wydziału i jego kadry, że władze Wydziału zdecydowały o otwarciu od semestru letniego roku akad. 2012/12 realizację pełnego programu studiów II stopnia (3 semestry) w języku angielskim. Oferta ta adresowana jest zarówno do studentów polskich jak i zagranicznych. Rozbudowana oferta dydaktyczna w języku angielskim dla obcokrajowców jest realizowana we wszystkich instytutach Wydziału, a koordynowana przez Instytut A3. Prowadzona wymiana dydaktyczna studentów jest największa na Politechnice Krakowskiej, a towarzyszy jej równie intensywna wymiana w ramach „teaching mobility” i „monitoring mobility” dla pracowników. Należy podkreślić, że oferta dydaktyczna Wydziału Architektury w swojej części ogólnej (wykłady, przedmioty artystyczne i blok przedmiotów technicznych jest oferowana również dla studentów zagranicznych przyjeżdżających na inne wydziały PK oraz inne uczelnie krakowskie. Istotną dla studentów konsekwencją udziału w studiach częściowych jest możliwość wykonywania prac dyplomowych z podwójnym promotorstwem (promotor z WAPK i współpromotor uczelni partnerskiej lub odwrotnie) oraz możliwość uzyskania podwójnego dyplomu WA PK i wybranych uczelni partnerskich (tam gdzie jest opisana odpowiednia umowa bilateralna: z Munster, Hildesheim, Cottbus).

Bogata oferta zajęć w języku angielskim oraz wprowadzone przez Wydział seminaria w języku angielskim to bardzo istotne elementy w procesie umiędzynarodowienia – stwarzają one możliwość przyjazdu studentów zagranicznych i realizowania przez nich studiów, a także pozwalają na szlifowanie języka przez studentów własnych. Ważnym elementem przyczyniającym się do procesu internacjonalizacji jest też udział wykładowców z zagranicy, zapraszanych na wykłady i warsztaty.

Uczestnicy Studiów Doktoranckich mają możliwość prowadzenia dydaktyki w języku angielskim (ze studentami przyjeżdżającymi w ramach ERASMUSa), a także w trakcie wyjazdów zagranicznych. W ramach Projektu „Politechnika XXI wieku- program rozwojowy Politechniki Krakowskiej- najwyższej jakości dydaktyka dla przyszłych polskich inżynierów”, współfinansowanego z Funduszu Społecznego UE- Program Operacyjny Kapitał Ludzki, realizowany jest program „*Visiting Professor*”. WA uczestniczy także w projekcie „*Teaching Mobility Erasmus*”. Zapewnia to doktorantom uczestnictwo w wykładach i warsztatach z udziałem wybitnych specjalistów i naukowców z zagranicznych uczelni. W latach 2011-2013 doktoranci mieli możliwość wzięcia udziału w anglojęzycznych wykładach prowadzonych przez wybitnych naukowców z Hiszpanii, Austrii, Niemiec, Włoch oraz z USA. Ponadto należy podkreślić, iż w programie Studiów Doktoranckich, uwzględniono zajęcia z *Metodologii pracy z naukową literaturą anglo-, niemiecko- lub francuskojęzyczną* (semestr III- język do wyboru), dzięki czemu doktoranci mogą doskonalić swoje umiejętności w zakresie posługiwania się literaturą fachową. W ramach współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowo-badawczymi, uczestnicy studiów doktoranckich wyjeżdżają na staże oraz biorą udział w międzynarodowych warsztatach, np. we Włoszech, Austrii, Hiszpanii, Grecji, Belgii, czy na Ukrainie.

Warto również podkreślić, iż w ramach realizacji zadań badawczych oraz zajęć dydaktycznych prowadzone są corocznie studialne, 10-dniowe wyjazdy naukowe grupy

pracowników naukowych WA PK do Niemiec i Austrii dotyczące analiz obiektów architektury najnowszej w kontekście zabytkowych struktur miast niemieckich i austriackich.

### 3. jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi,

Podstawą współpracy międzynarodowej w zakresie realizacji kształcenia i badań naukowych na Wydziale jest przede wszystkim wspólne prowadzenie badań przez pracowników Wydziału Architektury PK i ośrodków zagranicznych skutkujące poszerzeniem problematyki badawczej na Wydziale Architektury PK.

Wydział bardzo ściśle współpracuje od ponad 10 lat z kilkoma profesorami, reprezentującymi Wydziały Architektury Uczelni specjalizujących się w Konserwacji Zabytków. Trzy z takich kontaktów (Uniwersytet la Sapienza w Rzymie, Politechnika we Florencji i Politechnika w Atenach- zaowocowały podpisaniem międzyuczelnianej umowy o wymianie naukowej i współpracy. W 2011r. podjęto współpracę w sferze prowadzenia wspólnych dyplomów inżynierskich. W 2012 r. sfinalizowano prace nad dyplomami 3 polskich studentów. Prace zostały wyróżnione i nagrodzone na obu uczelniach.

Od ponad 10 lat istnieje ścisła współpraca z Fundacją Kultury im. Romualdo del Bianco z Florencji. Pracownicy Wydziału uczestniczą w licznych międzynarodowych konferencjach naukowych związanych z ochroną zabytków (w 2012- 4 pracowników, w 2011-6 pracowników, w 2010- 6 pracowników). Pracownicy Fundacji rokrocznie prezentują wykłady dotyczących najnowszych doktryn w sferze ochrony zabytków. Fundacja prowadzi konkursy dla studentów związanych z pracami dyplomowymi, w specjalności konserwacja zabytków. Co roku uczestniczą w nim studenci WA PK. W 2010 roku konkurs wygrała absolwentka WA PK.

W 2012 roku nawiązano współpracę z firmą Velux. Studenci pod kierunkiem pracownika naukowego Wydziału wzięli udział w międzynarodowym, bardzo prestiżowym konkursie organizowanym przez tą firmę we współpracy z międzynarodową Unią Architektów dla studentów Wydziałów Architektury na świecie. Zdobyli 3 miejsce pokonując ponad 1000 konkurentów.

Członkostwo Instytutu Architektury Krajobrazu w ECLAS – *European Council of Landscape Architecture Schools* ułatwia stałą wymianę informacji o programach dydaktycznych z uczelniami zagranicznymi. Zastosowanie Europejskiego Systemu Transferu Punktów oraz kontakty Instytutu Architektury Krajobrazu z ELCA – *European Landscape Contractors Association*, ułatwiają absolwentom podejmowanie okresowych studiów i pracy także poza granicami Polski. Od roku 2010 Politechnika Krakowska jest pierwszą polską Uczelnią posiadającą akredytację *European Federation for Landscape Architecture* (EFLA). Kierunek architektura krajobrazu prowadzony na Wydziale Architektury PK uzyskał 9 stycznia 2010 r. 5-letnią akredytację EFLA, obejmującą studia jednolite magisterskie, studia I stopnia - inżynierskie i studia II stopnia – magisterskie. Uzyskanie akredytacji EFLA wymagało akceptacji i poparcia polskiego stowarzyszenia zawodowego zrzeszonego w EFLA i takie uzyskano od SAK – Stowarzyszenia Architektury Krajobrazu „Zieleń Polska”, które to jako organizacja zrzeszająca wykonawców terenów zieleni i architektów krajobrazu akceptowało program również pod kątem analizy zgodności zakładanych efektów kierunkowych z potrzebami rynku pracy. Uzgodnienia środowiskowe są efektem seminariów organizowanych przez Zarząd Główny Stowarzyszenia Polskich Architektów Krajobrazu (ZG SPAK) oraz Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego (SGGW) w Warszawie. Dotyczyły one wzorcowych efektów kształcenia oraz podstawowych ustaleń środowiskowych.

Ważnym podkreślenia jest również wymiana doświadczeń z uczelniami z zagranicy oraz czynna działalność pracowników Wydziału w instytucjach międzynarodowych (pełniących



również funkcje ekspertów) - ICOMOS, EFLA, ECLAS (European Committee of Landscape Architectura).

Inną aktywnością międzynarodową, dającą znakomite efekty porównawcze, są warsztaty wyjazdowe do Chorwacji, prowadzone przez Studenckie Koło Naukowe „Architectura Militaris”. Posiadają one dwa zasadnicze cele: rejestracyjno-konserwatorski i projektowy. Metody ewidencji, inwentaryzacji i waloryzacji budowli obronnych oraz krajobrazu warownego, sprawdzone w praktyce na terenie Polski czynią każdorazowo z członków SKN „Architectura Militaris” grupę wiodącą, a w zakresie rozpoznania stanu i wartości obiektów. Wyniki prac inwentaryzacyjnych oraz projektowanych prezentowane są każdorazowo mediach lokalnych i ogólnokrajowych, na wystawach i publikowane w Biuletynie Chorwackiego Ministerstwa Kultury.

Współpraca międzynarodowa daje możliwość pozyskiwania i wymiany doświadczeń, prezentacje wyników badań oraz zbieranie materiałów do kolejnych prac badawczych. Prócz wymienionych dotyczą one ośrodków z Niemiec, Włoch, Szwajcarii. Aktywność ta przekłada się na publikacje np. we włoskich wydawnictwach naukowych „Regione Piemonte”; i referatów naukowych obejmujących problematykę włoskiego krajobrazowego dziedzictwa kulturowego włoskich systemów ich ochrony i rewaloryzacji; studia włoskie stały się podstawą dla przygotowania programów autorskich przedmiotów fakultatywnych oraz wprowadzanie wyników badań do wytycznych projektowych. Na kształt procesu dydaktycznego wpływają również kontakty ze specjalistami niemieckimi (referat autorski nt. dziedzictwa ogrodowego Krakowa, Erfurt 2008). Prowadzone są również prace dyplomowe oparte o współpracę międzynarodową uczelni akademickich (np. dyplomy magisterskie).

Członkostwo pracowników w międzynarodowych gremiach dotyczących zagadnień związanych z dendrologią (certyfikacjach Europea Tree Worker - międzynarodowy certyfikat ds. pielęgnacji drzew), poszerza wiedzę i możliwości dydaktyczne z zakresu zarówno zagadnień przyrodniczych jak i konserwacji i rewaloryzacji ogrodów zabytkowych. Interdyscyplinarne aktywności pracowników Instytutu pomagają w doskonaleniu i podnoszeniu jakości kształcenia.

4. jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

Aktywnością związaną z wspieraniem koneksji nauka-biznes jest czynny udział naukowców z Wydziału w licznych forach, konferencjach itp. w roli prelegentów ekspertów i doradców. W latach 2011-2012 pracownicy WA PW uczestniczyli w licznych prelekcjach, szkoleniach, stażach, konferencjach, targach i wystawach na temat form i możliwości współpracy nauki z biznesem, instytucjami samorządowymi oraz urzędami. Istotne znaczenie w procesie doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale ma opinia środowiska zewnętrznego (Stowarzyszenie Architektów Polskich, Izba Architektów, w tym Małopolska Okręgowa Izba Architektów, Towarzystwo Urbanistów Polskich –TUP), a zwłaszcza pracodawców, opiekunów praktyk i osób współpracujących z Wydziałem. Na podstawie przeprowadzonej wizytacji, opinii uzyskanych w jej trakcie od przedstawicieli pracodawców oraz studentów i doktorantów należy stwierdzić, że jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu **pełnym**.

Wydział Architektury PK wykorzystując potencjał kulturowy Małopolski składający się w dużej mierze z zasobów materialnego dziedzictwa zabytków architektury i architektury krajobrazu przygotowuje kadry mogące podejmować zadania badawcze i projektowe w tej dziedzinie. Zainteresowane pozyskaniem tych kadr są nie tylko pracownice projektowe lecz także urzędy, samorządy lokalne, instytucje publiczne oraz osoby prywatne. Warto także podkreślić, iż współpracą

z Wydziałem Architektury szczególnie zainteresowany jest Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa. Efektem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są liczne publikacje naukowe. Wpływa ona także na poszerzanie wiedzy praktycznej magistrantów i doktorantów bezpośrednio zaangażowanych w prace badawcze i projektowe, a w konsekwencji na osiągnięcie właściwych efektów kształcenia. Absolwenci WAPK zgodnie z Aneks V Dyrektywy Komisji Europejskiej opublikowanym w roku 2012 w dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej uzyskali uznane kwalifikacje na obszarze Unii Europejskiej.

Rekomendowane są jednak pewne działania, które pogłębią i poszerzą dotychczasową współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, aby jednostka mogła uzyskać w tym zakresie ocenę wyróżniającą:

- uszczegółowienie, sformalizowanie i rozwinięcie koncepcji zwiększania udziału rzeczywistych pracodawców w procesie budowania wysokiej kultury jakości kształcenia.
- opracowanie i wdrożenie systemu pozyskiwania informacji od pracodawców na temat sytuacji zawodowej absolwentów, a w szczególności ich mocnych i słabych stron (ich dokładna identyfikacja pozwoli na prowadzenie skutecznych i efektywnych działań służących ustalaniu i ocenie efektów kształcenia, w tym także ewentualnych działań naprawczych).

### **Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

**6.1.)** Wszystkie wyjazdy zagraniczne odbywają się zgodnie z obowiązującą na Wydziale procedurą i mają charakter szkoleniowy, dydaktyczny i naukowy. Wydział Architektury zapewnia doktorantom i studentom udział w międzynarodowych programach i warsztatach, a także udział w wymianie międzynarodowej w ramach programu ERASMUS, CEEPUS i Teennessee oraz wymiany bilateralnej pomiędzy uczelniami z całego świata. Niezbędne informacje na ten temat są dla uczestników studiów doktoranckich i studentów łatwo dostępne.

**6.2.)** Główna działalność Wydziału w kierunku poprawy stopnia internacjonalizacji to przede wszystkim współpraca międzynarodowa w ramach wspólnych projektów badawczych i kontaktów indywidualnych nauczycieli akademickich, a także udział wykładowców z zagranicy, zapraszanych na wykłady i warsztaty. Politykę Wydziału prowadzącą do intensyfikacji wymiany międzynarodowej należy ocenić pozytywnie. Doktoranci mają możliwość uczestniczenia w obcojęzycznych wykładach. Mogą także prowadzić dydaktykę w języku angielskim oraz brać udział w wymianach międzynarodowych.

**6.3.)** Z programów wymiany międzynarodowej korzystają głównie osoby związane z procesem dydaktycznym, zwłaszcza tworzące programy dla studentów w językach obcych. Doktoranci i studenci wyjeżdżają głównie w ramach programu ERASMUS. Jest oczywiste, że studenci podczas wyjazdów nabywają nową wiedzę, umiejętności i kompetencje, a także przełamują bariery językowe i kulturowe, dzięki czemu zdobywają pracę nie tylko w naszym

kraju. Częstość wyjazdów studentów i pracowników Wydziału mogłaby być wyższa w odniesieniu do liczebności kadry naukowej.

**6.4.)** Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi: biznesem, instytucjami samorządowymi oraz urzędami gospodarki narodowej ma istotne znaczenie dla Wydziału ze względu na intensyfikację i różnorodność badań naukowych. Wydział przywiązuje dużą wagę do tej współpracy. Na podstawie przedstawionych dokumentów, a także rozmów z przedstawicielami Wydziału wydaje się, że współpraca ta układa się dobrze, szczególnie w zakresie studiów podyplomowych. Na podstawie przeprowadzonej wizytacji, opinii uzyskanych w jej trakcie od przedstawicieli pracodawców oraz studentów i doktorantów należy stwierdzić, że jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu co najmniej pełnym.

## **7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się**

- 1) Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych,

Na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej studenci mają dowolność przy wyborze seminariów oraz tematów prac dyplomowych. Najczęściej kierują się oni tematyką seminarium lub osobą, która je prowadzi. W trakcie spotkania z Zespołem wizytującym PKA studenci nie zgłaszali uwag w zakresie liczebności grup. Najczęstszym sposobem zapisów są zapisy indywidualne lub listy tworzone w grupach. Zdaniem studentów czasami takie zapisy powodują bardzo duże zamieszanie, dlatego bardziej preferowaną formą byłaby forma elektroniczna. W przypadku zbyt dużej ilości osób na danym seminarium o pierwszeństwie decyduje średnia uzyskana w ostatnim roku studiów.

W ramach działań związanych ze wsparciem naukowym i dydaktycznym studentów podjęto inicjatywę opracowania podręczników akademickich dla kierunku *Architektura krajobrazu*. Celem jest poprawa jakości kształcenia na kierunku i podnoszenie wiedzy specjalistycznej z tej dziedziny, jest to związane również z otwarciem i realizacją studiów stacjonarnych II stopnia oraz koniecznością dostosowania programu studiów do akredytacji kierunku przez European Federation of Landscape Architects (EFLA), odpowiednio do potrzeb pracodawców. Autorami 17 zgłoszonych podręczników są specjaliści legitymujący się udokumentowanym dorobkiem naukowym w tematyce przedmiotu zamówienia i doświadczeniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Podręczniki dydaktyczne stanowić będą syntezę i istotne uzupełnienie wiedzy nauczanej i wdrażanej, pokazywać będą również dobre przykładowe rozwiązania. Zakładana liczba podręczników podniesie jakość kształcenia, rozszerzy literaturę przedmiotu dla kierunku i znacznie wzmocni stan wiedzy, także poprzez dostosowanie jej do potrzeb gospodarki. Dotychczas wydano 8 z 17 planowanych podręczników. Kolejne są na różnym etapie wydawniczym.

Wymienione powyżej skrypty są przekazywane studentom nieodpłatnie.

Inicjatywa ta przyniesie w efekcie pomoc dydaktyczną nie tylko dla studentów kierunku *Architektura krajobrazu* studiujących na Politechnice Krakowskiej, ale także dla studiujących na innych uczelniach.

Na wizytowanej jednostce studenci mają możliwość korzystania z indywidualnego programu kształcenia oraz indywidualnej organizacji studiów na podstawie Regulaminu studiów § 9 oraz § 10. Najczęściej z takiej formy kształcenia korzystają osoby wybitnie uzdolnione oraz

osoby w trudnych sytuacjach życiowych. Zdaniem studentów tego typu proces kształcenia umożliwi im dostosowanie całego programu do ich indywidualnych zainteresowań.

Studenci w trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA wielokrotnie podkreślali, że zarówno Władze Uczelni, jak i Wydziału oraz opiekunowie lat są dla nich stale dostępni. Rektor i Dziekan do spraw studenckich mają wyznaczone godziny konsultacji, w trakcie których studenci mogą zapytać o najbardziej problematyczne kwestie. Osoby pełniące funkcję opiekuna roku w wizytowanej jednostce bardzo często organizują spotkania, które mają na celu usprawnienie komunikacji oraz organizacji spotkań okolicznościowych.

W wizytowanej jednostce bardzo dobrze funkcjonuje regulamin pomocy materialnej, który jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci stanowią większą część składu Komisji Stypendialnej. Decyzje wydawane są z poszanowaniem Kodeksu postępowania administracyjnego, a od nich przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Stypendialnej.

Na Politechnice Krakowskiej bardzo dobrze funkcjonuje opieka nad osobami z niepełnosprawnościami, za którą odpowiedzialne jest Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Jego głównym zadaniem jest wsparcie osób z niepełnosprawnościami w procesie dydaktycznym oraz integracja ze środowiskiem akademickim. Studenci stwierdzili, że jeżeli ktoś jest zainteresowany pomocą może bezpośrednio się zwrócić do osób pracujących w tym biurze.

Doktoranci Wydziału Architektury mogą brać udział w konferencjach naukowych polskich i zagranicznych, a także publikować wyniki swoich badań w czasopiśmie naukowych, monografiach oraz materiałach pokonferencyjnych. Istnieje możliwość starania się o dofinansowanie, np. w ramach programu stypendialnego POKL, z funduszy na działalność statutową instytutów w których odbywają się SD, choć istnieją sytuacje konieczności pokrycia kosztów przez samego uczestnika studiów III stopnia. Ponadto doktoranci mają możliwość nieodpłatnego (jako obserwatorzy) uczestnictwa w cyklicznych międzynarodowych konferencjach naukowych organizowanych przez Wydział Architektury. Z przedstawionych materiałów wynika, że w latach 2007-2013 doktoranci byli współautorami 139 publikacji, dotyczących wyników realizowanych tematów badawczych: 12 publikacji powstało w Instytucie Historii Architektury i Konserwacji Zabytków, 59- w Instytucie Projektowania Architektonicznego, 47- w Instytucie Projektowania Urbanistycznego, 5- w Instytucie Projektowania Miast i Regionów, 16- w Instytucie Architektury Krajobrazu. Wyniki prowadzonych badań ukazały się m.in. w następujących czasopiśmie: „Wiadomości Konserwatorskie”, „Zeszyt Naukowy Politechniki Rzeszowskiej”, „Rocznik Kolbuszowski”, „Czasopismo Techniczne”, „Teka Komisji Urbanistyki i Architektury” oraz monografiach: „Środowisko mieszkaniowe / Housing environment”, „Architektura ogrodowa”, „Założenia rezydencjonalno-ogrodowe”, „Genius loci w sztuce ogrodowej”, „Wyznaczanie stref ryzyka w układach miejskich przez drzewa oraz sformułowanie zasad ich uprawy”, „Odnowa krajobrazu miejskiego / ULAR-6 / Miasto- miejsca ludziom przyjazne / Idee- koncepcje-realizacje” oraz „Eco Rehab 3 Cracov 2012- future in the city”. Uczestnicy studiów III stopnia publikowali także w: „Czasopiśmie Technicznym- Architektura oraz Mechanika”, „Kwartalniku Architektury i Urbanistyki”, „Zieleni Miejskiej”, „Przeglądzie Urbanistycznym”, „Current Issues in Research, Conservation and Restoration of Historical Fortifications”, „Architectus”, „The International Journal of the Constructed Environment”. Ponadto ustalono, iż w latach 2010-2013 doktoranci Wydziału Architektury PK brali udział w następujących konferencjach naukowych, prezentując referaty lub uczestnicząc w sesjach posterowych.: XI Międzynarodowa Konferencja Naukowa Instytutu Projektowania Architektonicznego WA PK „Definiowanie przestrzeni architektonicznej. Trwanie i przemijanie architektury” (Kraków, 2011r.) oraz XII Międzynarodowa Konferencja Naukowa IPA WA PK „Definiowanie przestrzeni architektonicznej. Detal architektoniczny dziś” (Kraków, 2012r.), „Ecological Architecture” (Kansas, 2011r.), „Greenage 2012”

(Istambuł, 2012r.), „Habitaty- architektura socjalna” (Wrocław, 2012r.), VII Międzynarodowy Warsztat Archeologii Przemysłowej (Dzierżoniów-Świdnica, 2010r.), International Conference for Young Researchers (Lwów, 2011r.), XXV Seminarium Krajoznawcze Wojska Polskiego (Przemyśl, 2011r.), Konferencja Instytutu Projektowania Miast i Regionów WA PK „Projektowanie rewitalizacji miast” (Kraków, 2012r.), „Miasto-Miejsca ludziom przyjazne” (Gliwice, 2011r.), VIII Ogólnopolska Konferencja Naukowa- „Nauka i Przemysł 2013” (Kraków, 2013r.), „Rola geomatyki i inżynierii w budowaniu społeczeństwa informacyjnego” (Jarosław, 2012r.), VII Konferencja Naukowo-Techniczna „Renowacje- Renowacja budynków i modernizacja obszarów zabudowanych” (Zielona Góra, 2013r.), XXXV Zimowa Szkoła Mechaniki Górniczej i Geoinżynierii (Wisła-Jawornik, 2012r.), I Polsko-Niemieckie Forum „Rekultywacja i rewitalizacja obszarów pogórnich” (Wisła-Jawornik, 2012r.). Doktoranci uczestniczą także w międzynarodowych warsztatach projektowych organizowanych lub współorganizowanych przez opiekunów naukowych i uczelnie partnerskie, np. z Włoch, Hiszpanii, Niemiec, czy Austrii.

W trakcie spotkania z przedstawicielami społeczności doktoranckiej, uczestnicy studiów III stopnia zgłaszali jedynie niedogodność polegającą na zbyt późnym docieraniu informacji odnośnie możliwości uczestnictwa w konferencjach naukowych (zbyt mało czasu na napisanie abstraktów etc.).

Od II semestru studiów, doktoranci korzystają z indywidualnej opieki naukowej i dydaktycznej ze strony samodzielnego pracownika naukowego WA. W opinii uczestników studiów III stopnia uzyskują oni adekwatne do ich potrzeb wsparcie naukowe. Pozytywnie oceniają kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej w zakresie prowadzonych na Wydziale zajęć. Ponadto doktoranci WA bardzo pozytywnie oceniają kompetencje pracowników administracji (dziekanatu), podkreślając dużą życzliwość oraz rzetelne przekazywanie informacji (w tym także droga mailową).

Uczestnicy studiów doktoranckich na Wydziale Architektury mają możliwość korzystania z pomocy materialnej i pobierania stypendiów.

Na mocy Zarządzenia nr 49/2011 Rektora z dn. 06.12.2011r. wprowadzono Regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich na Politechnice Krakowskiej. Regulamin ten określa kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych. Stypendia te przyznawane są na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez Wydziałową Komisję Doktorancką, w skład której wchodzi 1 przedstawiciel doktorantów. Od decyzji przysługuje prawo odwołania, które rozpatruje Rektor. Stypendium doktoranckie można także otrzymać na okres przedłużenia studiów. Kryteria punktowe dla stypendium doktoranckiego na I roku obejmują wysoką punktację w postępowaniu rekrutacyjnym (85% punktów), natomiast na pozostałych latach studiów: średnią arytmetyczną ocen, punkty za działalność naukowo-badawczą (publikacje w języku polskim i obcym, referaty i postery na konferencjach, patenty i zgłoszenia patentowe) oraz punkty za działalność dydaktyczną (opracowanie pomocy dydaktycznych, budowa stanowiska badawczego). Niezapisanym w regulaminie warunkiem ubiegania się o stypendium doktoranckie jest samodzielne przepracowanie min. 30 godzin dydaktycznych ze studentami, co sprawia że tylko wybrana grupa doktorantów może się o nie starać. Ponadto doktoranci zatrudnieni na pełnych etatach mogą również ubiegać się o przyznanie tego stypendium. Kryteria punktowe dla zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych obejmują na I roku: wysoką punktację w postępowaniu rekrutacyjnym (95% punktów) lub średnią ze studiów (4,85- studia II stopnia, 4,6- studia magisterskie), natomiast na pozostałych latach studiów: punkty za działalność naukowo-badawczą oraz punkty za działalność dydaktyczną. W roku

akademickim 2012/2013 11 doktorantów (wszyscy, którzy złożyli wnioski, co stanowi ok. 30% ogółu doktorantów) pobiera stypendium doktoranckie w kwocie 1250zł. Kwota zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej została określona przez Rektora w wysokości 800zł. Z dokumentacji przedstawionej przez pracowników Dziekanatu wynika, iż to stypendium przyznano 14 doktorantom, spośród 17 osób, które złożyło wnioski. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 29 z dn. 16.07.2012r., doktoranci mają prawo do ubiegania się o pomoc materialną (według Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Politechniki Krakowskiej). Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, z dotacji otrzymanej z MNiSW na pomoc materialną dla studentów i doktorantów PK w roku 2012, na świadczenia dla uczestników studiów III stopnia przeznaczono 6% przyznanej dotacji (podział środków zaakceptowany przez Uczelnianą Radę Samorządu Doktorantów). Zgodnie z regulaminem przyznawania pomocy materialnej uczestnicy studiów doktoranckich mogą się ubiegać o pomoc materialną w formie: stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, stypendium dla najlepszych doktorantów, zapomogę i stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. W przyznawaniu powyższych stypendiów uczestniczą Wydziałowa Komisja Stypendialna Doktorantów (ze współudziałem 2 doktorantów) i Odwoławcza Uczelniana Komisja Stypendialna Doktorantów (ze współudziałem przedstawicieli doktorantów z poszczególnych wydziałów- 6 osób).

Stypendium socjalne może otrzymać doktorant znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej. Podstawowym kryterium jest dochód miesięczny netto na osobę w rodzinie doktoranta, ustalony na dany rok akademicki przez Rektora po zasięgnięciu opinii Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów. W roku akademickim 2012/2013 ustalono, iż dochód ten nie może być wyższy niż 782,60zł netto (dla osób składających wnioski do 31.10.2012r.) oraz 850,20zł netto (dla osób składających wnioski od 01.11.2012r.). Uczestnik studiów doktoranckich może również ubiegać się o podwyższenie stypendium socjalnego z tytułu zakwaterowania w domu studenckim Uczelni lub innym obiekcie niż dom studencki, jeżeli codzienny dojazd do Uczelni z miejsca stałego zamieszkania środkami transportu zbiorowego uniemożliwiłaby lub utrudniał studiowanie oraz z tytułu zamieszkiwania z niepracującym małżonkiem lub dzieckiem w domu studenckim lub innym obiekcie. W roku akademickim 2012/2013 żaden doktorant nie ubiegał się o stypendium socjalne (kwota 435zł), ani o jego podwyższenie z tytułu zakwaterowania (kwota 300zł).

Doktorant z udokumentowaną niepełnosprawnością może ubiegać się o stypendium specjalne z tytułu niepełnosprawności. Kwota stypendium jest uzależniona od stopnia niepełnosprawności i wynosi: dla stopnia lekkiego- 250zł, dla stopnia umiarkowanego- 300zł, dla stopnia znacznego- 435zł. W bieżącym roku akademickim takie stypendium otrzymuje 1 doktorant WA, z orzeczonym lekkim stopniem niepełnosprawności, w kwocie 250zł miesięcznie.

Stypendium dla najlepszych doktorantów jest przyznawane na pierwszym roku studiów doktoranckich – doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym, a na drugim i kolejnych latach studiów – doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki: uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich, wykazał się postępami w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej potwierdzonymi przez promotora, wykazał się postępami w pracy naukowej (publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego, recenzowanego; czynny udział w co najmniej jednej konferencji/seminarium naukowym), podczas studiów doktoranckich wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej. W roku akademickim 2012/2013 takie stypendia przyznano 25 doktorantom Wydziału Architektury (wszystkie osoby, które złożyły

wnioski otrzymały stypendium) w kwocie: 950zł (18 osób), 740zł (4 osoby), 520zł (1 osoba), 490zł (2 osoby).

O przyznanie zapomogi może się ubiegać doktorant, który z przyczyn losowych znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej, potwierdzonej dokumentami. Maksymalna jej wysokość wynosi 927,50zł. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, w roku akademickim 2012/2013 nie złożono wniosków o przyznanie zapomogi.

W obecnym roku akademickim 4 uczestników studiów doktoranckich Wydziału Architektury złożyło wnioski o Stypendium Ministra za wybitne osiągnięcia. Choć wszystkie uzyskały pozytywną opinię Rady Wydziału, żadnemu doktorantowi nie udało się otrzymać w/w stypendium.

Na mocy Uchwały Senatu PK nr 85/n/12/2010 z dn. 17.12.2010r. wprowadzono „Regulamin podziału w podstawowych jednostkach organizacyjnych dotacji na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich” („Młody badacz”). Zgodnie z tym regulaminem doktoranci mogą ubiegać się o dofinansowanie realizowanego zadania badawczego. Informacje o możliwości składania wniosków są przesyłane drogą mailową do jednostek, w których doktoranci odbywają SD oraz bezpośrednio na adres mailowy uczestników studiów doktoranckich. W 2011r. wszyscy doktoranci (11 osób), którzy złożyli wnioski o przyznanie dotacji, otrzymali ją w kwotach od 2300zł do 4680zł brutto. Natomiast w 2012r., spośród 6 złożonych wniosków, pozytywnie rozpatrzono 5 (1 nie spełniał wymogów formalnych), przyznając dofinansowania w kwocie 6300zł brutto.

Ponadto doktoranci WA mogą ubiegać się o stypendium w ramach Projektu Operacyjnego Kapitał Ludzki- POKL „Politechnika XXI wieku - program rozwojowy Politechniki Krakowskiej - najwyższej jakości dydaktyka dla przyszłych polskich inżynierów”. Wynosi ono 2 000 zł miesięcznie i jest przyznawane na okres 6 miesięcy, z możliwością przedłużenia o kolejne pół roku. Stypendium jest przyznawane od II roku SD w drodze konkursu przez Wydziałową Komisję Kwalifikacyjną, złożoną z samodzielnych pracowników naukowych, w oparciu o dorobek naukowy oraz twórczy doktoranta i ma służyć jego rozwojowi, a także przyspieszeniu opracowania planowanej dysertacji doktorskiej. Do sporządzania listy rankingowej obowiązuje system punktacji taki, jak przy przyznawaniu stypendium doktoranckiego. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, w 2011r. przyznano 6 takich stypendiów (na 8 złożonych wniosków), a w latach 2012-2013 stypendia te otrzymali wszyscy doktoranci, którzy złożyli wnioski tj. w 2012r.- 4 osoby, w 2013r.- 3 osoby. Przyznane środki służą m.in. na pokrycie kosztów związanych z uczestnictwem w konferencjach naukowych - w 2012r.. Z takiego wsparcia finansowego skorzystało 9 doktorantów.

Doktoranci Wydziału Architektury pobierają także stypendia w ramach projektu DOCTUS (wcześniej Stypendium Małopolskie). Aktualnie tego typu wsparcie finansowe otrzymuje 9 doktorantów WA.

Na podstawie przedłożonych dokumentów oraz rozmów przeprowadzonych z pracownikami Uczelni i przedstawicielami społeczności doktoranckiej ustalono, że system przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów funkcjonuje bez zarzutu. Decyzje stypendialne wydawane są w sposób prawidłowy i zawierają właściwe elementy składowe. Tryb powoływania komisji, ze współudziałem przedstawiciela doktorantów, nie budzi zastrzeżeń.

Aktualnie uczestnicy studiów doktoranckich nie dokonują anonimowej oceny ankietowej kadry naukowo-dydaktycznej oraz wspierającej proces kształcenia, a także nie oceniają

zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, oferowanych im przez Wydział.

Uczelnia realizuje politykę niedyskryminacji. W par. 2 pkt. 6 Regulaminu Studiów Doktoranckich na Politechnice Krakowskiej istnieje zapis: „Wydziały PK prowadzące studia doktoranckie powinny podejmować działania zmierzające do stwarzania doktorantom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, uwzględniając stopień i rodzaj niepełnosprawności oraz specyfikę studiów prowadzonych w określonej dyscyplinie”. Ma to przełożenie m.in. we wsparciu finansowym udzielanym niepełnosprawnym doktorantom.

- 2) jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych,

Politechnika Krakowska wprowadziła system rozpatrywania skarg na kilku poziomach, natomiast studenci nie do końca wiedzą w jaki sposób powinni zgłaszać ewentualne uwagi. W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA, studenci stwierdzili, że najlepszym sposobem w tym zakresie jest pomoc opiekuna poszczególnego rocznika. Jest to osoba, do której najczęściej zwracają się studenci. Wynika to z faktu, że większość uwag rozwiązywana jest za pomocą dyskusji oraz wzajemnego porozumienia się. Studenci w trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA potwierdzili również, że opiekunowie wspierają ich zarówno w rozwiązywaniu konfliktów między sobą, jak również w sytuacjach, gdy jedną ze stron są pracownicy Politechniki. Dodatkowo studenci wyrazili opinię, że większość sytuacji rozwiązywana jest na tym etapie. W przypadku nie znalezienia rozwiązania kolejnym etapem jest rozmowa z Dziekanem ds. studenckich. Na tym etapie najczęściej rozpatrywane są trudniejsze sytuacje. Zdaniem studentów w przypadku zwrócenia się z prośbą o pomoc sprawy są rozpatrywane bardzo szybko i indywidualnie. Studenci mają również możliwość skorzystania z pomocy Rektora ds. studenckich.

W przypadku bardziej kontrowersyjnych kwestii sprawy kierowane są do odpowiedniej komisji dyscyplinarnej. W zależności od rodzaju zaistniałej sytuacji sprawa trafia odpowiednio do Komisji dyscyplinarnej do spraw studentów lub nauczycieli akademickich. Jak wynika z przedstawionych dokumentów studenci są członkami zarówno jednego, jak i drugiego organu.

Zdaniem studentów przedstawiony powyżej schemat postępowania w przypadku złożenia skargi jest skuteczny. Najczęściej konflikty są rozwiązywane w sposób polubowny w trakcie rozmowy z opiekunem roku. W niektórych przypadkach rozmowy prowadzone są w obecności Dziekana ds. studenckich.

W przypadku sytuacji konfliktowych dotyczących uczestników studiów doktoranckich mogą oni zgłaszać się do: Wydziałowej Rady Samorządu Doktorantów, Kierownika Studiów Doktoranckich oraz opiekunów naukowych/promotorów. Nie ma jednak sformalizowanej procedury postępowania w takich sytuacjach. W opinii uczestników studiów doktoranckich sytuacje konfliktowe zdarzają się sporadycznie.

Na Uczelni funkcjonują: Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów.

- 3) jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich



przedstawiciele do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

Na Politechnice Krakowskiej bardzo dobrze funkcjonuje zarówno ogólnouczelniany, jak i Wydziałowy Samorząd Studentów. Zdaniem studentów wynika to z bardzo dobrego przygotowania samych członków oraz wsparcia ze strony Władz Uczelni oraz Wydziału. W trakcie rozmowy z Zespołem oceniającym PKA członkowie Samorządu wyrazili opinię, że głównym celem ich pracy jest wsparcie oraz reprezentowanie pozostałych studentów. Najczęstszymi wydarzeniami, które realizowane są przez Wydziałowy Samorząd Studentów są wydarzenia kulturalne, akcje charytatywne oraz szkolenia. Członkowie Samorządu Wydziałowego w trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA stwierdzili, że Władze wizytowanej jednostki zapewniają im niezbędne wsparcie do prawidłowego prowadzenia działalności. Na działalność studencką Senat Akademicki przeznacza budżet, który jest rozdzielany przez organ uchwałodawczy Samorządu, następnie środki kierowane są do samorządów wydziałowych z uwzględnieniem zgłoszonego przez ich przedstawicieli zapotrzebowania.

Na wizytowanym Wydziale istnieje 17 kół naukowych, które realizują przedsięwzięcia pozwalające na poszerzenie wiedzy kierunkowej, rozwijanie umiejętności oraz nawiązywanie kontaktów. Najczęstszymi przedsięwzięciami realizowanymi przez studentów są szkolenia zwiększające umiejętności praktyczne oraz organizacja konferencji. Członkowie kół naukowych bardzo często realizują się w nich naukowo pisząc artykuły, które prezentowane są na konferencjach. Zdaniem studentów działalność w kołach naukowych skupiona jest na rozwijaniu, propagowaniu i stosowaniu wiedzy teoretycznej w praktyce oraz prezentacji własnych zainteresowań.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że wizytowana jednostka spełnia wymóg art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który określa minimalną reprezentację studentów i doktorantów w organach kolegialnych. Z protokołów posiedzeń tych organów wynika również, że przedstawiciele studentów aktywnie angażują się w ich prace.

Przedstawiciele Samorządu Studentów stwierdzili, że wiedzą o szkoleniach organizowanych przez Parlament Studentów RP, ale osobiście wolą przeprowadzać własne szkolenia, podczas których omawiają również innego rodzaju tematykę. Wynika to z faktu, że przedstawiciele studentów znają bardziej specyfiką Politechniki i uważają, że bardziej rzetelnie są w stanie przeprowadzić tego typu szkolenia.

Na chwilę obecną Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów PK nie posiada własnego budżetu, ani pomieszczeń lokalowych, trwają rozmowy z władzami Uczelni na ten temat.

Samorząd Doktorantów funkcjonuje zgodnie z Regulaminem Samorządu Doktorantów Politechniki Krakowskiej, zatwierdzonym przez Senat PK w dniu 16.12.2005r. z późniejszymi zmianami zatwierdzonymi w dniu 26.10.2007r.

Przedstawiciele doktorantów mają zapewnione odpowiednie uczestnictwo w Radzie Wydziału oraz komisjach działających na podstawie wewnętrznych przepisów, związanych z szeroko rozumianym kształceniem doktorantów.

### **Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni**

#### **Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych**

1) Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej zapewnia studentom i doktorantom właściwe wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne. Studenci mają możliwość dostosowania programu studiów do ich indywidualnych zainteresowań (IOS) zgodnie z

Regulaminem studiów § 9 oraz § 10. Wizytowana jednostka przywiązuje dużą uwagę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, za ten obszar działalności odpowiedzialne jest dobrze funkcjonujące Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. System przyznawania funduszy dla doktorantów funkcjonuje w sposób prawidłowy. Tryb powoływania komisji ze współdziałaniem przedstawiciela doktorantów nie budzi zastrzeżeń.

2) W wizytowanej jednostce efektywnie funkcjonuje system rozpatrywania skarg złożonych przez studentów. Jest on prowadzony na kilku etapach. Wskazane byłoby jednak zwiększenie świadomości studentów co do różnych etapów funkcjonowania tego systemu. W przypadku sytuacji konfliktowych uczestnicy studiów doktoranckich mogą zgłaszać się do Wydziałowej Rady Samorządu Doktorantów, Kierownika Studiów Doktoranckich oraz opiekunów naukowych / promotorów.

3) Wydział w pełni zabezpiecza potrzeby związane z funkcjonowaniem Samorządu Studentów. Reprezentanci studentów uczestniczą w większości ciał kolegialnych, a ich głos jest zawsze uwzględniany. Aktualnie Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów PK nie posiada własnego budżetu, ani pomieszczeń lokalowych, trwają rozmowy z władzami Uczelni na ten temat. Przedstawiciele doktorantów mają zapewnione uczestnictwo w organach jednostki przewidzianych przepisami.

## **8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi**

W wizytowanej Uczelni aktualnie obowiązującym dokumentem regulującym kwestie zapewnienia jakości kształcenia jest Zarządzenie Rektora Nr 2 z dnia 4 lutego 2013 r. znak R.0201-3/13 w sprawie wprowadzania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Krakowskiej, zgodnie § 3 tego Zarządzenia WSZJK określa sposób przygotowania informacji i oceny dotyczącej: 1) dokumentów prawnych regulujących proces kształcenia i sprawy socjalne, 2) form kształcenia, a także opracowania i realizacji programów kształcenia, 3) warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, 4) zasad kontroli osiąganych efektów kształcenia, 5) poprawności i kompletności przyjętych efektów kształcenia, 6) jakości obsługi administracyjnej wszystkich osób kształcących się na PK, 7) warunków socjalnych wszystkich osób kształcących się na PK, 8) mobilności studentów i doktorantów, 9) badania kariery zawodowej absolwentów PK oraz opinii pracodawców dotyczących kwalifikacji absolwentów oraz oczekiwań rynku pracy, 10) systemu premiowania wyróżniających się nauczycieli akademickich, 11) systemu doskonalenia pracy nauczycieli akademickich osiągających słabsze wyniki w działalności dydaktycznej.

Poprzednim dokumentem dotyczący zapewnienia jakości kształcenia w ocenianej Uczelni była Uchwała Senatu nr 37/o/06/2007 z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie wprowadzania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Krakowskiej (uchylona Uchwałą Senatu nr 5/o/01/2013 z dn. 25.01.2013 r.), zgodnie z którą: WSZJK obejmuje (§3 Zarządzenia): „1) zasady kształcenia, 2) proces kształcenia, 3) warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych, 4) dokumenty prawne regulujące sprawy kształcenia i sprawy socjalne, 5) warunki socjalne studentów i doktorantów, 6) mobilność studentów, 7) jakość obsługi administracyjnej studentów i doktorantów, 8) informacje na temat kształcenia, 9) badanie kariery zawodowej absolwentów PK, 10) kształcenie na studiach doktoranckich, 11) system premiowania wyróżniających się nauczycieli akademickich.

W związku z tym, że zmodyfikowany Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia funkcjonuje dopiero od niespełna dwóch miesięcy to niniejszy raport obejmuje będzie analizę dokumentów opracowanych na podstawie poprzednio obowiązującej Uchwały dotyczącej wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Ponadto w Politechnice Krakowskiej funkcjonuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia powołana przez Rektora pismem okólnym Nr 7 Rektora z dn. 27 lutego 2009 r. znak R.0201-18/09, która zajmuje się opracowaniem procedur służących zapewnieniu jakości kształcenia. Nadzór nad strukturą i doskonaleniem systemu zarządzania jakością oraz inne obowiązki w tym zakresie Rektor powierzył Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia (akt powołania z 13 listopada 2008 r.; pełnomocnictwo szczegółowe na okres od 12 stycznia 2009 do 31 sierpnia 2012).

Uchwałą nr 60/o/09/2012 z dn. 28 września 2012 r. Senat powołał także stałe komisje senackie na kadencję 2012-2016, m.in. Senacką Komisję ds. Jakości Kształcenia, następnie Uchwałą nr 61/o/09/2012 z dnia 28 września 2012 r. powołał przewodniczącego m.in. tejsze komisji, a Uchwałą nr 4/o/01/2013 z 25 stycznia 2013 r. określił zadania komisji senackich w kadencji 2012–2016. Natomiast Uchwałą 12/o/02/2013 z 22 lutego 2013 r. wprowadził zmianę do Statutu, tj. „W skład komisji senackich mogą również wchodzić z głosem stanowiącym: jeden przedstawiciel jednostek pozawydziałowych PK, jeden przedstawiciel organów samorządu studentów oraz jeden przedstawiciel organów samorządu doktorantów”.

Zgodnie z § 18 Uchwały Senatu Uczelni nr 37/o/06/2007 z dnia 15 czerwca 2007 r. na poszczególnych Wydziałach Politechniki Krakowskiej tworzone są Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia do której zadań zgodnie ze wspomnianym paragrafem należy: wdrożenie opracowanych procedur, inicjowanie okresowych spotkań władz wydziału ze studentami, a także analizowanie wyników oceny jakości kształcenia, sporządzonej przez zewnętrzną instytucję oraz wskazywanie działań doskonalących. Wspomnianym na wstępie Zarządzeniem Nr 2 z dnia 4 lutego 2013 r. Rektor ustalił bardziej szczegółowy podział i zakres obowiązków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która w myśl § 7 wykonują następujące zadania: 1) nadzór nad wdrażaniem procedur WSZJK, 2) przygotowanie harmonogramów, nadzór nad przebiegiem oraz analiza wyników działań kontrolnych i doskonalących, analiza wyników ankiet oceny pracowników (administracja i nauczyciele akademicy) wypełnianych przez studentów, podejmowanie działań wynikających z analizy raportu Biura Karier (raport na podstawie analizy ankiet wypełnianych przez interesariuszy zewnętrznych, w szczególności przez pracodawców i absolwentów), analiza, ocena i opracowanie uwag dotyczących zmian w programach kształcenia, 6) przygotowanie raportu oceny jakości kształcenia na Wydziale oraz sugestii dotyczących działań naprawczych i doskonalących, 7) przygotowywanie ewentualnych propozycji zmian w WSZJK.

Na Wydziale Architektury Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia powołano Uchwałą 4/org./09/2012 26 września 2012 r. a następnie Uchwałą 3/d/03/2013 06 marca 2013 r. uzupełnienie jej skład o przedstawicieli jednostek między wydziałowych. Spotkania Komisji są protokołowane, dotychczas odbyły się cztery posiedzenia.

W ocenianej Jednostce Uchwałą 3/org./09/2012 26 września 2012 r. powołano także Wydziałową Komisję ds. Dydaktyki, Studiów Doktoranckich i Akredytacji Studiów, jej skład poszerzono o dodatkowego nauczyciela akademickiego Uchwałą Rady Wydziału 1/org/10/2012 z dnia 10 października 2012 r. Ponadto Dziekan w dniu 26 września 2012 r. powołał Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia. Do kompetencji Pełnomocnika należy opracowywanie planu hospitacji i kontaktów z Uczelnianym Pełnomocnikiem ds. Jakości Kształcenia.

Zgodnie z zapisami § 20 Uchwały Senatu Uczelni nr 37/o/06/2007 z dnia 15 czerwca 2007 r. Rada Wydziału przynajmniej raz roku akademickim ma poświęcać swoje posiedzenie zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale. Dotychczas na Wydziale Architektury takie spotkanie nie odbyło się.

W Uczelni, a także na Wydziale sformułowano następujące procedury w celu zapewniania jakości kształcenia:

- 1) Ocena nauczycieli akademickich na podstawie hospitacji zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 31 z dnia 27 listopada 2008 r. znak R.0201-68/08. Sporządzany jest plan hospitacji (opracowywany przez Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia), a także statystyczne sprawozdanie z jej realizacji)
- 2) Ocena nauczycieli akademickich przez studentów zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 21 z dnia 10 lipca 2009 r. - znak R.0201-60/09 na podstawie ankiety oceny nauczycieli przez studentów (tradycyjnej i elektronicznej), po których sporządzane jest sprawozdania statystyczne (ostatnia analiza odbyła się 15 marca 2013 r.).
- 3) Ocena pracy dziekanatu/sekretariatu jednostki dydaktycznej przez studentów zgodnie z Zarządzeniem wymienionym w punkcie drugim na podstawie ankiety oceny pracy dziekanatu/ jednostki dydaktycznej.
- 4) Ocena pracowników niebędących nauczycielami akademickimi zgodnie z Zarządzeniem Nr 23 z dnia 8 lipca 2010 r. - znak R.0201-47/10 z późn. zm. na podstawie arkusza okresowej oceny pracownika niebędącego nauczycielem akademickim.
- 5) Samoocena pracowników.

Oceniana Jednostka i Uczelnia realizuje zapisy art. 13a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym tj. monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w szczególności po trzech i pięciu latach od dnia ukończenia studiów. Za monitorowanie karier zawodowych absolwentów odpowiedzialne jest Biuro Karier, które zostało powołane Zarządzeniem Rektora z dnia 31 lipca 1997 r. Biuro Karier opracowało procedurę (nie zatwierdzoną jeszcze przez Senat Uczelni) zgodnie z Załącznika nr 1 do Komunikatu nr 1 Rektora PK z dnia 15 czerwca 2010 r. z późn. zm. w sprawie uzyskania zgody na przetwarzanie danych osobowych absolwenta PK na podstawie przeprowadzanej elektronicznej ankiety absolwenta.

Dokumentacja dotycząca wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzona i udostępniana przez Senat Uczelni oraz Senacką oraz Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, Radę Wydziału oraz Biuro Karier. Sporządzane były następujące dokumenty:

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia: „*Sprawozdanie z działalności Pełnomocnika Rektora ds. Jakości w okresie 2008-2012*” - omawiano m.in. przebieg i wyniki realizowanych w okresie 2009/12 procesów: oceny nauczycieli przez studentów, oceny dziekanatów przez studentów, hospitacji nauczycieli;

Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia PK: protokoły z posiedzeń w dn.: 3.12.2012 r. (priorytety prac w roku 2013 to m.in. modyfikacja ankiet wypełnianych przez studentów oraz zachęcanie do ich wypełniania); 10.12.2012 r., 7.01.2013 r., 4.02.2013 r.;

Senat: protokoły z obrad w dn.: 14.12.2012 r. (wzory ankiet okresowej oceny nauczycieli akademickich – uchwała; Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia – dyskusja); 25.01.2013 r. (zakres zadań komisji senackich – uchwała; wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia – uchwała, dyskusja);

Biuro Karier:

- Badanie Losów Absolwentów PK 2011 – po roku od ukończenia studiów magisterskich i II stopnia. Szczegółowe statystyki z badania;
- Raport z Badania Pracodawców 2011 - potrzeby, oczekiwania, opinie”; „Raport z Badania Pracodawców 2012” (przy okazji organizowanych corocznie Inżynierskich Targów Pracy prowadzone badania ankietowe zapotrzebowania firm oraz oczekiwania pracodawców wobec potencjalnych kandydatów);

- „Potrzeby szkoleniowe studentów - opracowanie wyników z badania” 2012 (badania ankietowe zainteresowań studentów III-go roku ofertę bezpłatnych szkoleń);
- „Sprawozdanie z działalności Biura Karier w okresie 01.10.2008 – 30.05.2012” (m.in. informacje na temat nowego generalnego badania losów zawodowych absolwentów rocznika 2010/2011 I stopnia);
- „Sprawozdanie z organizacji Inżynierskich Targów Pracy oraz spotkań z pracodawcami na Politechnice Krakowskiej w latach 2008-2012 organizowanych przez Biuro Karier”.

W Uczelni dokonywane są analizy w ramach wewnętrznego systemu, które stanowią wyraz dążenia Uczelni i Wydziału do jego doskonalenia, co potwierdza Uchwała Senatu nr 62/o/09/2012 z dn. 28 czerwca 2012 r. w sprawie Zintegrowanego modelu zarządzania Politechniką Krakowską, w tym m.in.: „Model zarządzania jakością kształcenia: a) Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), b) Analiza i modyfikacja programów kształcenia, c) Kontrola i ocena funkcjonowania WSZJK”.

Rada Wydział Architektury właściwie zareagowała na uwagi Zespołów Oceniających z wizytacji przeprowadzonych (na podstawie przepisów obowiązujących do 30.09.2011 r.) na kierunkach: „architektura i urbanistyka” i „architektura krajobrazu” i dokonała stosownych korekt zgodnie z zaleceniami PKA. Szczegółowy opis zmian wprowadzonych w obszarach tego wymagających został zamieszczony w Załączniku Nr 3.

**Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: znaczaco**

**Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.**

Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki opracował strukturę systemu zapewnienia jakości kształcenia zgodną z systemem wewnętrznym przepisów prawnych funkcjonujących w Uczelni, stwarzając mechanizmy do jego doskonalenia i analizy jego działań. Wskazane byłoby jednak, aby zebrane wyniki badań ankietowych i hospitacji stały się przedmiotem dalszej szczegółowej analizy Wydziału Architektury i miały wpływ na dalsze doskonalenie jakości kształcenia. Ponadto Rada Wydziału ocenianej Jednostki powinna, zgodnie z uchwałą wprowadzającą Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w Uczelni, poświęcać jedno swoje posiedzenie zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia.

## 9. Podsumowanie

**Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej**

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		X			

2	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji <sup>4</sup>			X		
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe	X				
5	prowadzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	system wsparcia studentów i doktorantów <sup>5</sup>		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia			X		

Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz oceny

---

<sup>4</sup> Jeżeli w jednostce prowadzone są tylko studia doktoranckie wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich”. Jeśli prowadzone są tylko studia podyplomowe wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych”. Jeżeli nie są prowadzone żadne z tych studiów w rubryce oceny wpisujemy „nie dotyczy”.

<sup>5</sup> Kryterium 3 i 7 należy skorelować.

zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.

**Wizytacja potwierdziła wskazane przez Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia. Wydział posiada wysoko wykwalifikowaną kadrę (43 samodzielnych pracowników, w tym 22 profesorów tytularnych, ponad 40% kadry to zawodowo czynni architekci, posiadający uprawnienia zawodowe i licencje samorządów zawodowych, legitymujący się licznymi osiągnięciami twórczymi w zakresie architektury, urbanistyki, konserwacji zabytków i architektury krajobrazu), akredytacje środowiskowe i międzynarodowe (m.in. Royal Institute of British – RIBA) oraz dobrze wyposażoną bazę materialną zapewniającą potrzeby realizowanych kierunków studiów oraz badań naukowych. Do silnych stron Wydziału należy także szeroka współpraca z jednostkami zagranicznymi, włączanie studentów i doktorantów do badań w ramach międzynarodowych projektów, podjęta w pełni internacjonalizacja kształcenia oraz długoletnia współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym mająca istotny, ale w części nieformalny wpływ na określanie i ocenę efektów kształcenia. W obronach prac kursowych i dyplomowych uczestniczą egzaminatorzy zewnątrzni, przedstawiciele zawodu, czynni architekci i urbaniści, delegowani przez Izbę Architektów.**

**Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest na Wydziale w fazie wdrażania, a niektóre narzędzia doskonalenia jakości są dopiero tworzone lub modyfikowane. Przyjmuje on założenia obejmujące istotne z punktu widzenia jakości kształcenia obszary i prawidłowo wdrażany oraz stosowany może przyczynić się do podnoszenia tej jakości. WSZJK PK nie zawiera jasno sformalizowanych procedur i narzędzi służących do systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, jednak zadania z tym związane będące w kompetencji Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia są już wykonywane i pewne niedoskonałości funkcjonowania systemu na Wydziale Architektury zostały już zdiagnozowane.**

**Wymienione powyżej aspekty wskazują na możliwości dalszego rozwoju Wydziału.**

W odpowiedzi na Raport z wizytacji stwierdzono, iż Zespół Oceniający nie w pełni wykorzystał wszystkie przedstawione przez Wydział materiały i w opinii Władz Wydziału poszczególne kryteria Raportu nie zostały wystarczająco wysoko ocenione. Jednocześnie Zespół przygotowujący odpowiedź na Raport załączył dodatkowe obszernie wyjaśnienia i uwagi (dokument zawiera 34 strony tekstu i 22 załączniki) w odniesieniu do poszczególnych punktów Raportu (zarówno do uwag zawartych w ocenie syntetycznej, jak i do poprzedzających je komentarzy szczegółowych). Do każdego kryterium (za wyjątkiem kryterium 4) została przedstawiona propozycja oceny w stopniu **wyróżniającym**.

Na podstawie analizy wyjaśnień Władz Wydziału do Raportu z Wizytacji można stwierdzić co następuje:

**1.** Rada Wydziału Architektury PK zatwierdziła Misję i Strategię Wydziału na lata 2012-2016 Uchwałą RW z dnia 10 kwietnia 2013 (uchwała nr 2/d/04/2013). Dokument ten przedstawiono w załączniku nr 1. Ocena ogólna **kryterium 1** pozostaje bez zmian.

2. W odpowiedzi na uwagi zawarte w Raporcie z Wizytacji, a dotyczące **kryterium 2** WKJK podjęła działania naprawcze, których efektem są istotne zmiany o charakterze systemowym Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Przyjęte regulacje wprowadzają: (1) powołanie Rady Pracodawców, w skład której mają wchodzić przedstawiciele biura architektonicznego, planowania przestrzennego, architektury krajobrazu, przedstawiciele gminy, deweloperów itp. – zakres prac w przygotowaniu; (2) narzędzia oceniania kadry na studiach III stopnia oraz do monitorowania losów doktorantów i wzory stosownych dokumentów; (3) ocenę poziomu działalności naukowej poprzez wprowadzenie Karty nauczyciela na bieżąco uzupełnianej przez nauczyciela na drodze elektronicznej i narzędzia umożliwiające ocenę zgodności dorobku naukowego kadry z tematyką prowadzonych zajęć; (4) regulacje dotyczące gromadzenia i spójnego wykorzystywania materiału z ocen i ankiet, terminów ich przeprowadzania, propozycje nowych wzorów ankiet; (5) powołanie Komisji ds. oceny bazy dydaktycznej; (6) narzędzia do zapobiegania plagiatom (Kodeks etyki studenta). Natomiast Senacka Komisja JK przyjęła dodatkowe 4 procedury, tj: kontroli archiwizacji dokumentacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia, kontroli i modyfikacji liczby punktów ECTS, organizacji i nadzoru nad sesjami egzaminacyjnymi oraz procedurę kontroli weryfikacji stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia (zał. 11) z którymi zapoznała się Rada Wydziału APK w dniu 10 lipca 2013 r. na posiedzeniu poświęconym WSZJK. Wydział uwzględnił także inne zalecenia Zespołu Oceniającego dotyczące działania WSZJK, w tym m.in. opracowanie metod mających na celu zachęcanie studentów do wypełniania ankiet i sprawdzanie ich skuteczności, zasad ankietyzacji na studiach podyplomowych (opracowano ankiety oddzielne dla każdego roku studiów uwzględniające ich specyfikę), analizy wyników ankiet studenckich i już przeprowadzonych ankiet wśród słuchaczy studiów podyplomowych oraz jej efektywności, a także dotyczące sprecyzowania narzędzi osiągania poszczególnych efektów kształcenia i ich skuteczności. Ponadto wprowadzono podział zadań (obszarów działania w ramach WSZJ) pomiędzy poszczególnych członków Komisji ds. JK, a w parze WK ds. JK poza przedstawicielami Rady Pracodawców włączono także przedstawiciela Międzynarodowego Centrum Kształcenia odpowiedzialnego za włączenie jednostki w procedury Uczelni. Z przedstawionych przez Wydział informacji wynika także, że zebrane wyniki badań ankietowych i hospitacji są przedmiotem dalszej szczegółowej analizy, są dyskutowane i mają wpływ na doskonalenie jakości kształcenia. **Podjęte działania oraz wysoki poziom absolwentów (świadczące być może o nie w pełni formalnym, ale skutecznym systemie zapewnienia jakości kształcenia) pozwalają na podniesienie ostatecznej oceny kryterium 2 na „w pełni”.**

3. Przedstawione w odpowiedzi na Raport Zespołu Oceniającego argumenty i dodatkowe wyjaśnienia Władz Wydziału dotyczące **kryterium 3**, a odnoszące się m.in. do procedur monitorowania i aktualizacji programu studiów doktoranckich, skuteczności tych studiów, współprowadzenia przez doktorantów zajęć dydaktycznych, a także wyjaśnienia odnoszące się do studiów podyplomowych, w szczególności do ich dokumentacji (stosowne uchwały Rady Wydziału APK dla prowadzonych studiów podyplomowych, dotyczące celów i efektów kształcenia oraz sposobów ich weryfikowania, jak też ramowe programy studiów wraz z przypisanymi im punktami ECTS, tabelami efektów kształcenia oraz macierzą efektów zamieszczono w załączniku 19), pozwalają na zmianę oceny ogólnej **kryterium 3 na w „pełni”.**

4. W odniesieniu do **kryterium 5** - badania naukowe jednostki, Władze Wydziału odwołują się do Raportu z wizytacji, wskazując, iż z jego treści nie wynika żadne zastrzeżenie do tego obszaru działalności Wydziału, a wręcz podkreślane są osiągnięcia i dobre relacje pomiędzy działalnością badawczą Wydziału, a programem nauczania na wszystkich szczeblach, szczególnie na studiach doktoranckich, podbudowujące jakość kształcenia.



Władze Wydziału uważają, że ten obszar działalności WAPK prowadzony jest wzorowo, zatem ocena winna być najwyższa. Należy zaznaczyć, że ocena „w pełni” nie jest oceną obniżoną ale bardzo dobrą. W odpowiedzi na Raport Władze Wydziału nie przedstawiły dodatkowych argumentów w tym zakresie, pozwalających na podniesienie oceny. Wobec powyższego **ocena końcowa kryterium ogólnego 5 pozostaje bez zmian, tzn. w „pełni”**.

**5.** Natomiast przedstawione w odpowiedzi na Raport Zespołu Oceniającego argumenty i dodatkowe wyjaśnienia Władz Wydziału oraz podjęte działania dotyczące **kryterium 6 (str. 24-26)**, a odnoszące się m.in. do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na różnych płaszczyznach (**np. uczestniczenia w prestiżowych gremiach związanych z ochroną zabytków, krajobrazów i zieleni, np. w ICOMOS, czy ICCROM - Radzie Naukowej Międzynarodowego Instytutu Konserwacji i Restauracji Zabytków w Rzymie i innych**), jak również wiele innych elementów opisanych w raporcie Zespołu Wizytującego (m.in. **wyjątkowa aktywność Wydziału we współpracy międzynarodowej, wysoko oceniana przez RIBA i EFLA - akredytacja Royal Institute of British Architects od 1995 r., ostatnia od 2012-2017 oraz akredytacja European Federation for Landscape Architecture od 2010-2015**) uzasadniają zmianę oceny końcowej kryterium **ogólnego 6 z „w pełni” na „wyróżniającą”**.

Władze Wydziału wskazują, iż współpraca z organami samorządów lokalnych z całej Polski jest realizacją celowej polityki, związanej z propagowaniem idei wkładu dziedzictwa kulturowego w zrównoważony rozwój regionu, a realizowane przez studentów prace, zarówno kursowe, jak i dyplomowe wychodzą naprzeciw realnym oczekiwaniom inwestorów i są wykorzystywane przez gminy. Ponadto wyjaśnienia dotyczą powołania **Rady Pracodawców** (od semestru zimowego 2013 roku), które przyczynią się do uszczegółowienia, sformalizowania i rozwinięcia koncepcji zwiększania udziału rzeczywistych pracodawców w procesie budowania wysokiej kultury jakości kształcenia, a opracowywany nowy system pozyskiwania informacji od pracodawców na temat sytuacji zawodowej absolwentów pozwoli na prowadzenie skutecznych i efektywnych działań służących ustalaniu i ocenie efektów kształcenia. Podjęte w tym zakresie działania w pełni uzasadniają wydanie oceny **wyróżniającej**.

**6.** Przedstawione w odpowiedzi na Raport wyjaśnienia eliminują uchybienia wskazane w punkcie 7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom (kryterium 7) pozostaje w opinii Zespołu Oceniającego PKA na wysokim, lecz nie wyróżniającym, poziomie. Ocena końcowa **kryterium 7 pozostaje bez zmian**.

**7.** Podjęte działania w zakresie **kryterium 8** - opracowano schemat systemu zapewniania jakości kształcenia, w którym uwzględniono jednostki i organy kolegialne działające na rzecz zapewnienia jakości kształcenia na Uczelni (rys. 8.1) oraz nowy spójny schemat funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Architektury (rys. 8.2) uwzględniający procedury i narzędzia już funkcjonujące, planowane lub wdrażane, a także terminy oraz częstotliwość podejmowanych działań. Ponadto Rada Wydziału ocenianej Jednostki zgodnie z uchwałą wprowadzającą Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w Uczelni oraz zaleceniami ZO PKA poświęciła jedno swoje posiedzenie zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia (Rada Wydziału APK z dnia 10 lipca 2013 r.), co eliminuje zarzut w tym zakresie. Ponieważ kryterium 2 i kryterium 8 są dość blisko ze sobą powiązane wiele wyjaśnień i podjętych działań dotyczących kryterium 2 ma zastosowanie także w odniesieniu do kryterium 8. Zatem ocena końcowa **kryterium 8** może zostać zmieniona ze „znaczącej” na w „pełni”.

**Tabela po zmianach**

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
strategia rozwoju		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji		X			
zasoby kadrowe, materialne i finansowe	X				
przewodzenie badań naukowych		X			
współpraca krajowa i międzynarodowa	X				
system wsparcia studentów i doktorantów		X			
przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia,		X			

*Przewodnicząca Zespołu Oceniającego*

*dr hab. Krystyna Dwucet*