

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena instytucjonalna)

na Wydziale Nauki o Zdrowiu
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

dokonanej w dniach 2-4 czerwca 2014 r.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Józef Kobos - członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Małgorzata Krawczyk-Kuliś - ekspert PKA
- prof. dr hab. Grażyna Iwanowicz-Palus - ekspert PKA
- prof. dr hab. Stanisław Kondracki - ekspert ds. jakości,
- mgr Izabela Kwiatkowska-Sujka – ekspert formalno-prawny
- dr Artur Stefański – przedstawiciel pracodawców
- mgr Marcin Dokowicz – ekspert ds. doktoranckich
- Dawid Kolenda – przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Informacja o wizytacji i jej przebiegu.

Ocena instytucjonalna na Wydziale Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Ocena instytucjonalna na Wydziale została przeprowadzona po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, a także przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, członkami Uczelnianego i Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, nauczycielami akademickimi, pracownikami administracyjnymi, pracodawcami, uczestnikami studiów doktoranckich oraz studentami.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji.

1. Strategia realizowana przez jednostkę

Tabela nr 1. Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce (2012/2013).

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	uczelni	jednostki	Uczelni	Jednostki	uczelni	jednostki
studia stacjonarne	7342	2264	443	66		-
studia niestacjonarne	1362	648	46	3		-

RAZEM:	8704	2912	489	69		-
---------------	-------------	-------------	------------	-----------	--	---

Wydział Nauki o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa, Oddziałem Zdrowia Publicznego i Oddziałem Dietetyki stanowi jedną z pięciu podstawowych jednostek organizacyjnych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Warszawski Uniwersytet Medyczny jest uczelnią autonomiczną, w której decyzje dotyczące całej Uczelni są podejmowane przez Senat Uczelni, w którego skład wchodzi: Rektor i Prorektorzy, Dziekani i Prodziekani, przedstawiciele wszystkich Wydziałów, jak również przedstawiciele Samorządu Studentów, Doktorantów oraz pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi. Decyzje dotyczące poszczególnych Wydziałów podejmowane są przez Rady Wydziałów, w których skład wchodzi Władze Wydziału, przedstawiciele nauczycieli akademickich, studenci i doktoranci. Misja Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego została zdefiniowana następująco:

„Warszawski Uniwersytet Medyczny stanowi wspólnotę studentów, kadry nauczającej i pozostałych pracowników Uczelni, która dąży do osiągnięcia jak najwyższego poziomu kształcenia w zawodach medycznych, badaniach naukowych, świadczeniu wysokospecjalistycznych usług zdrowotnych. Działalność Uczelni oparta jest na tradycjach uniwersyteckich i uniwersalnych wartościach, a w szczególności poszanowaniu praw jednostki, dążeniu do prawdy, szacunku dla wiedzy, umiejętności i rzetelności, w badaniach naukowych Uczelnia przestrzega zasad dobrej praktyki klinicznej i farmaceutycznej. Każdy student i pracownik Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego na równych prawach uczestniczy w działaniach Uczelni, niezależnie od rasy i pochodzenia, religii, płci i poglądów politycznych. Senat i cała społeczność Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego są przekonane, że szkolnictwo powinno mieć wymiar międzynarodowy i być oparte na wspólnych standardach edukacyjnych i wymianie myśli naukowej pomiędzy uczelniami oraz instytucjami naukowymi na świecie. Realizując swoją misję, Uczelnia współpracuje z władzami państwowymi i samorządowymi, innymi uczelniami polskimi i zagranicznymi, a także z organizacjami związanymi z działalnością naukową, dydaktyczną oraz ochroną zdrowia i życia.”

Realizując swoją misję, Uczelnia współpracuje z władzami państwowymi i samorządowymi, innymi uczelniami polskimi i zagranicznymi, a także z organizacjami związanymi z działalnością naukową, dydaktyczną oraz ochroną zdrowia i życia. Misja Uczelni zawarta jest w Statucie WUM jak również została przedstawiona w opracowanej na lata 2012-2016 strategii Uczelni.

Cele strategiczne dalszego rozwoju Uczelni w sposób kompleksowy przedstawiają systematyczne dostosowywanie działalności Uczelni do zmieniających się uwarunkowań prawno-społecznych. W Strategii Rozwoju WUM na lata 2012-2016 zostały one szczegółowo przedstawione z podaniem sześciu obszarów w zakresie ich realizacji. Dotychczasowa realizacja poszczególnych elementów zawartych w strategii Uczelni świadczy o konsekwentnej realizacji zadań zawartych w strategii o czym ZO przekonał się podczas wizytacji bazy dydaktycznej oraz w czasie spotkań z przedstawicielami studentów, pracowników i interesariuszy zewnętrznych.

Wydział Nauki o Zdrowiu opracował i posiada własną misję, która jest w pełni spójna z misją Uczelni gdyż jest przeniesieniem w strukturę Wydziału wszystkich szczegółowych elementów misji uczelni. Na lata 2012-2016 Wydział opracował i realizuje własną Strategię, której cele są w pełni zbieżne i stanowią uszczegółowienie a

także uzupełnienie celów strategii Uczelni. Cele strategiczne WNoZ zostały podzielone na kategorie:

1. Rozwój infrastruktury
2. Sprawy Kliniczne i Współpraca z Regionem
3. Dydaktyka i Wychowanie
4. Badania Naukowe i Współpraca z Zagranicą
5. Rozwój kadr
6. Administracja

Najważniejszym celem strategicznym określonym i realizowanym przez WNoZ jest jak najwyższa jakość kształcenia. Jako podstawowe potwierdzenie osiągnięcia tego celu Wydział określił kwalifikacje absolwentów, które zapewnią im zatrudnienie w na stale podnoszącym swoje wymagania rynku pracy. Weryfikację osiągnięcia tego celu prowadzi na bieżąco Biuro Karier, które w praktyce głównie władzom Uczelni przekazuje wnioski z prowadzonej działalności. Na Wydziale oraz w Uczelni prowadzone są działania mające na celu ocenę i stałe doskonalenie procesu kształcenia. W celu ustalenia priorytetowych kierunków działań projakościowych, Senat Uczelni przyjął uczelnianą Politykę Jakości Kształcenia (Uchwała nr 81/2012 Senatu), a Rada Wydziału wydziałową Politykę Jakości Kształcenia (Uchwała nr 113 Rady Wydziału z dnia 11.06.2013). W ramach projektu „Q: Kultura Jakości Uczelni. Rozwój systemu zarządzania jakością kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Wydział opracował i wdraża Strategię poprawy jakości kształcenia Wydziału Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego na lata 2013-2016.

Koncepcja kształcenia WNoZ WUM obejmuje 3-letnie studia stacjonarne pierwszego stopnia na kierunkach: Pielęgniarstwo, Położnictwo, Zdrowie Publiczne, Dietetyka i Ratownictwo Medyczne a także 2-letnie studia stacjonarne drugiego stopnia na kierunkach: Pielęgniarstwo, Położnictwo, Zdrowie Publiczne i Dietetyka. Ponadto, Wydział prowadzi studia niestacjonarne pierwszego stopnia, tzw. pomostowe. Od roku 2011/2012 na Wydziale rozpoczęło działalność Studium Doktoranckie. Przyjęta koncepcja kształcenia prowadzonego na Wydziale jest spójna z misją Uczelni i Wydziału i jest realizowana poprzez stwarzanie optymalnych materialnych warunków nauczania, rozwijanie współpracy i wymiany międzynarodowej, stałe doskonalenie kadry naukowo-dydaktycznej oraz systemu wsparcia studentów i pracowników, a także stałe podnoszenie jakości kształcenia.

Jednym z elementów realizacji koncepcji kształcenia jest prawidłowa rekrutacja studentów. Proces rekrutacji studentów prowadzony przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną realizuje własną politykę rekrutacji studentów i jest nadzorowany przez Senacką Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną. Polityka rekrutacyjna kadry akademickiej jest zgodna z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

Uczelnia wspiera rozwój naukowy kadry oraz udział studentów i doktorantów w pracach naukowych realizowanych na Wydziale i Uczelni. Pracownicy akademicy mają możliwości własnego rozwoju dydaktycznego i naukowego poprzez uczestniczenie w szkoleniu metodycznym, stypendia naukowe, możliwość uczestniczenia w konferencjach

naukowych w Polsce i za granicą, a także nieograniczony dostęp do aktualnej literatury naukowej. Studenci również rozwijają zdolności naukowego myślenia i poznają różne metody badawcze uczestnicząc aktywnie w badaniach naukowych, pracując nad własnymi projektami badawczymi w ponad 170 kołach naukowych w Uczelni. Działalność naukowo-badawcza realizowana na WNoZ mieści się we właściwym obszarze nauki (nauki medyczne, farmaceutyczne, o zdrowiu i kulturze fizycznej, dziedzina nauk o zdrowiu) i prowadzona jest we współpracy z jednostkami krajowymi i zagranicznymi. Wydział w 2013r otrzymał kategorię naukową A.

W opinii Zespołu Oceniającego koncepcja kształcenia WNoZ obejmuje wszystkie poziomy i rodzaje studiów, jest realizowana zgodnie z zadaniami zawartymi w Strategii poprawy jakości kształcenia Wydziału Nauki o Zdrowiu na lata 2013-2016 określonymi szczegółowo jako: Procedury, Programy i proces kształcenia, Kadra dydaktyczna, Rekrutacja, Ocenianie studentów, Ocena i doskonalenie jakości kształcenia, Promowanie kultury jakości kształcenia oraz Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi.

Wysoki poziom kształcenia realizowanego na WNoZ przekłada się również na sukcesy badawcze studentów i doktorantów WUM, którzy otrzymują wyróżnienia i nagrody w wielu dziedzinach naukowych. Dowodem wysokiej jakości kształcenia są również liczne wyróżnienia przyznawane Uczelni oraz członkom społeczności akademickiej.

W roku akademickim 2012/2103 Minister Zdrowia uhonorował JM Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego nagrodą organizacyjną I stopnia przyznaną m.in. za „wzrost jakości dydaktyki i kształcenia poprzez wdrożenie systemu zarządzania jakością kształcenia”. W roku 2013 Uczelnia zwyciężyła w grupie kierunków lekarskich i dentystrycznych oraz ochrony zdrowia w Rankingu Szkół Wyższych miesięcznika Perspektywy i dziennika Rzeczpospolita, w 2014 roku oraz już po raz szósty otrzymała tytuł Uczelni chroniącej własność intelektualną, przyznany w postaci certyfikatu „Uberrima Fide” a także w kolejnym rankingu Uczelni Akademickich 15 edycji czasopisma Perspektywy w 2014 roku uzyskała VIII oraz II miejsce wśród najlepszych uczelni medycznych. W roku 2013/2014 Uczelnia zdobyła wyróżnienie w VI edycji Konkursu organizowanego przez Zarząd Krajowej Reprezentacji Doktorantów oraz Fundację Edukacyjną Perspektywy na Najbardziej Prodoktorancką Uczelnię PRODOK 2013, WUM zajął 7 miejsce w Polsce, pierwsze wśród uczelni medycznych w tym rankingu. W rankingu 50 najlepszych Polskich Uczelni według indeksu Hirscha ogłoszonym w Czasopiśmie Polityka, WUM w maju 2014 roku zdobył 4 miejsce, dzięki zaangażowaniu i przy ogromnym wkładzie pracy naukowej całej społeczności akademickiej WNoZ.

W formułowaniu i realizacji koncepcji kształcenia Wydziału biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Studenci i doktoranci jako interesariusze wewnętrzni są członkami Rady Wydziału i Senatu Uczelni oraz wchodzi w skład wszystkich kluczowych organów, komisji i zespołów uczelnianych i wydziałowych m.in. Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, Senackiej Komisji ds. Dydaktyki oraz Rady Programowej Wydziałowych Studiów Doktoranckich. Samorząd Studentów i Doktorantów ściśle współpracuje z władzami Wydziału. Uwagi dotyczące zarówno procesu kształcenia jak i funkcjonowania Wydziału przekazywane przez studentów oraz doktorantów są uwzględniane w realizacji najważniejszego celu strategicznego Jednostki – kształcenia najwyższej jakości.

W procesie planowania i ewaluacji kształcenia Wydział przywiązuje bardzo dużą wagę do udziału interesariuszy zewnętrznych, którymi są m.in. Dyrektorzy Szpitali

Klinicznych, Przedstawiciele Izby Pielęgniarskiej, Izby Położnych, Przełożone pielęgniarek szpitali, w których studenci odbywają zajęcia praktyczne i praktyki. Interesariusze zewnętrzni są włączani do prac w Zespole ds. Jakości Kształcenia oraz w Radach Programowych, co potwierdzili na spotkaniu z Zespołem Wizytującym. Dobrą praktyką Władz Wydziału są regularne spotkania z pracodawcami, którzy zapewniają miejsca odbywania praktyk zawodowych dla studentów WNoZ, które nie mają sformalizowanego charakteru, ale które są dokumentowane poprzez sporządzenie informacji o odbytym spotkaniu i listą obecności.

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia.

Ocena końcowa 1 *kryterium ogólnego* w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Strategia rozwoju Wydziału Nauk o Zdrowiu WUM jest w pełni zbieżna z misją i strategią Uniwersytetu i uwzględnia realizację polityki wysokiej jakości kształcenia w zakresie wszystkich prowadzonych studiów.

2) Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych, studiach pomostowych i studiach doktoranckich opracowana na Wydziale jest w pełni zgodna z celami strategicznymi Wydziału i Uczelni.

3) Wydział przywiązując dużą wagę do jakości kształcenia w sposób właściwy identyfikuje swoje znaczenie i rolę na rynku edukacyjnym.

4) Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni bezpośrednio uczestniczą zarówno w kształtowaniu oferty edukacyjnej jak i w tworzeniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Formalną podstawę wprowadzania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym stanowi Uchwała 121/2010 Senatu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 22 listopada 2010 r. w sprawie wprowadzenia jednolitego „Systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym”. Celem wprowadzenia Systemu jest zapewnienie warunków kształcenia zgodnych ze Standardami krajowymi i Krajowymi Ramami Kwalifikacji oraz wskazówkami Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego. System obejmuje ocenę: programów kształcenia, realizacji procesu kształcenia, warunków realizacji kształcenia i efektów kształcenia. W styczniu 2013 roku. Senat Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego Uchwałą nr 1/2013 przyjął znowelizowane „Ramy instytucjonalne Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia WUM” Zgodnie z postanowieniem uchwały celem Wydziałowych Systemów Zapewniania Jakości Kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym jest zapewnienie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez wsparcie indywidualnych i instytucjonalnych działań w tym zakresie. Uchwała określa też, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje kształcenie na każdym

kierunku studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, a także na studiach doktoranckich i kształceniu podyplomowym.

Podstawę struktury organizacyjnej Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia tworzą: Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, Biuro Zarządzania Jakością Kształcenia oraz Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia. Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym jest pionowa i obejmuje dwa poziomy, tj.: poziom Uczelni oraz poziom jednostki organizacyjnej (wydziału).

Centralnym elementem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest **Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia**. Jest to organ funkcjonujący na poziomie Uczelni, który podlega Rektorowi i pełni wobec niego funkcję doradczą i rekomendacyjną. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia powołał Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego Zarządzeniem nr 26/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 r.

Zadania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia określa Uchwała Senatu. Zadaniem Zespołu jest między innymi opracowywanie i przedstawianie Rektorowi: rekomendacji celów i działań Uczelni w zakresie zarządzania jakością kształcenia, projektów procedur Systemu na poziomie uczelnianym, corocznych ogólnouczelnianych Raportów oceny jakości kształcenia i Planów poprawy jakości kształcenia; bieżące monitorowanie jakości kształcenia na poziomie uczelnianym; okresowa analiza i ocena jakości i efektów kształcenia na poziomie uczelnianym; nadzór nad wdrażaniem działań doskonalących na poziomie uczelnianym; inspirowanie i nadzór nad działalnością Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia. Zespół odpowiada za analizę i ocenę funkcjonowania wybranych aspektów procesu kształcenia, w tym m.in. za okresowy przegląd programów kształcenia, analizę efektów kształcenia i kompetencji nabytych podczas studiów, planowanie i analizę ankiet zajęć dydaktycznych oraz za planowanie działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich.

Kadencja Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia odpowiada kadencji władz Uczelni, a jego przewodniczącym jest **Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia**. W skład Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, nauczyciele akademicy (po jednym z każdego wydziału), przedstawiciele doktorantów i studentów, kierownik Zakładu Dydaktyki i Efektów Kształcenia, kierownik Biura Zarządzania Jakością i Oceny Jakości Kształcenia oraz osoba pełniąca obowiązki kierownika Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia. W składzie Zespołu nie uwzględniono przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych.

Na poziomie Uczelni strukturę Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia uzupełniają Biuro Zarządzania Jakością i Oceny Kształcenia oraz Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia. Poza tym w strukturze Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia na poziomie Uczelni istotne zadania wypełniają Zakład Dydaktyki i Efektów Kształcenia oraz Biuro Karier.

Biuro Zarządzania Jakością Kształcenia koordynuje i wspiera prace nad rozwojem Systemu. **Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia** ma za zadanie wspieranie merytoryczne i organizacyjne procesu oceny jakości kształcenia w Uczelni. **Zakład Dydaktyki i Efektów Kształcenia** jest jednostką naukowo-dydaktyczną umiejscowioną w strukturze Uczelni na Wydziale Nauk o Zdrowiu. Do zadań tego Zakładu należy analiza wyników rekrutacji i wyników osiągniętych przez studentów, prowadzenie przysposobienia pedagogicznego dla nauczycieli akademickich oraz pomoc metodyczna. W 2006 roku z Zakładu Dydaktyki i Efektów Kształcenia wyodrębniono **Biuro Karier**, działające jako samodzielna jednostka. Do zadań Biura karier należy nawiązywanie kontaktów z

pracodawcami oraz badanie losów absolwentów, a także przygotowanie i wsparcie studentów oraz absolwentów WUM w procesie planowania i realizacji kariery zawodowej.

Biuro Zarządzania Jakością Kształcenia zajmuje się obsługą administracyjną oraz koordynowaniem prac jednostek organizacyjnych funkcjonujących w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Elementem struktury systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym wynika, że jest także **Senacka Komisja ds. Dydaktyki**. Jej kompetencje zostały określone w Statucie Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Do zadań Komisji należy między innymi: koordynowanie planów pracy dydaktycznej wydziałów, ocena stanu bazy dydaktycznej i inicjowanie badania poziomu przygotowania do pracy zawodowej absolwentów poszczególnych wydziałów. Do zadań Senackiej Komisji ds. Dydaktyki należy także analiza wyników corocznej ankiety z działalności dydaktycznej jednostek, opiniowanie wniosków o nagrody dydaktyczne Rektora i ocena stanu bazy dydaktycznej Uczelni.

Na poziomie wydziału za funkcjonowanie systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów i studiach doktoranckich odpowiada **dziekan**. Do najważniejszych kompetencji dziekana w tym zakresie należy: wyznaczanie celów i działań wydziału w zakresie zarządzania jakością kształcenia, określanie szczegółowych procedur Systemu na poziomie wydziałowym, przedstawianie Radzie Wydziału Wydziałowego raportu z oceny efektów kształcenia (do końca każdego roku akademickiego) i zatwierdzanie wydziałowego planu poprawy jakości kształcenia.

Podstawowym elementem systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na wydziałach są Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, które działają przy wsparciu Biura Zarządzania Jakością Kształcenia, Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia, Zakładu Dydaktyki i Efektów Kształcenia oraz Rad Programowych i Rad Pedagogicznych.

Na Wydziale Nauki o Zdrowiu powołano **Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia**, uchwałą Rady Wydziału Nauki o Zdrowiu z dnia 26 lutego 2013 r. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia pełni funkcję doradczą i rekomendacyjną wobec Dziekana i jemu bezpośrednio podlega. Do zadań Zespołu należy: opracowywanie i przedstawianie Dziekanowi rekomendacji celów i działań Wydziału w zakresie zarządzania jakością kształcenia, projektów procedur Systemu na poziomie wydziałowym, przygotowywanie „Wydziałowego raportu z oceny efektów kształcenia” na prowadzonych kierunkach studiów oraz „Wydziałowego planu poprawy jakości kształcenia” uwzględniającego cele wskazane w planie uczelnianym, nadzór nad wdrożeniem na wydziale ogólnouczelnianych procedur Systemu, bieżące monitorowanie jakości procesu kształcenia na poziomie wydziału, okresowa analiza i ocena jakości efektów i procesu kształcenia, nadzór nad wdrażaniem działań doskonalących, udział w procesie akredytacji instytucjonalnej i programowej oraz w innych procesach zewnętrznej oceny jakości kształcenia na wydziale, a także zbieranie informacji o oddolnych, wydziałowych działaniach i dobrych praktykach zarządzania jakością kształcenia oraz nadzór nad polityką informacyjną wydziału w zakresie jakości kształcenia.

W skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wchodzi pracownicy naukowcy, reprezentujący jednostki organizacyjne Wydziału, przedstawiciele studentów i doktorantów. Jest w nim też przedstawicielka pracodawców i przedstawicielka absolwentów.

Pracę Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wspomagają **Rady Programowe**.

Na Wydziale Nauki o Zdrowiu jest 5 Rad Programowych dla poszczególnych kierunków realizowanych na Wydziale: pielęgniarstwo, położnictwo, dietetyka, ratownictwo medyczne i zdrowie publiczne. Rady Programowe są powoływane na wniosek Dziekana przez Radę Wydziału. W ich skład wchodzi nauczyciele akademicy, studenci i interesariusze

zewnątrzni. Rady Programowe odpowiadają za tworzenie i okresową analizę programów kształcenia.

Na Wydziale Nauki o Zdrowiu funkcjonują też **Rady Pedagogiczne**, które zajmują się organizacją procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach i latach studiów oraz analizą postępów w nauce i analizą wyników osiągniętych przez studentów. Rady Pedagogiczne analizują też stosowane metody dydaktyczne, zasady oceniania studentów, plany zajęć i sesji egzaminacyjnych. Radami kierują opiekunowie roku powołani przez Dziekana. W posiedzeniach Rad Pedagogicznych biorą udział nauczyciele akademicy, studenci (członkowie samorządu studenckiego z danego roku i starości grup dziekańskich) oraz Prodzekani.

Struktury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia umożliwiają udział pracowników, studentów, doktorantów, oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu decyzji. Studenci powołani są w sposób formalny do składu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w liczbie trzech przedstawicieli uchwałą nr 40/2013 Rady Wydziału. Są oni zapraszani z odpowiednim wyprzedzeniem na posiedzenia ciał pracujących nad jakością kształcenia na Wydziale oraz są traktowani na równi z innymi członkami zespołu, a ich głos jest respektowany oraz oczekiwany, co studenci potwierdzili w rozmowie z zespołem oceniającym. Studenci będący członkami Zespołu znają jego zdania oraz biorą w nich aktywny udział w szczególności w zakresie kreowania i ewaluacji procesu ankietyzacji studenckiej. Studenci aktywnie promują badania ankietowe. W opinii przedstawicieli studentów prace Zespołu i innych ciał zajmujących się jakością kształcenia są bardzo potrzebne i oceniają je pozytywnie.

Doktoranci Uczelni zostali włączeni w struktury decyzyjne w Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Mają oni swoich przedstawicieli, delegowanych przez Samorządu Doktorantów, w szczególności w Uczelnianym Zespole ds. Jakości Kształcenia (1 osoba), w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia (2 osoby), w Senackiej Komisji ds. Dydaktyki (2 osoby) oraz w Radzie Programowej Wydziałowych Studiów Doktoranckich (1 osoba). Doktoranci biorą aktywny udział w pracach tych struktur i mają realny wpływ na podejmowane decyzje, co potwierdzają przedstawiciele Samorządu Doktorantów. Samorząd Doktorantów aktywnie włączył się w proces zapewnienia jakości kształcenia na studiach doktoranckich. Przeprowadził, z własnej inicjatywy, ankietyzację zajęć z modułu „Przysposobienie pedagogiczne” oraz z przedmiotu „Podstawy biostatystyki” prowadzonych dla doktorantów. Wyniki ankiet przeprowadzonych przez Samorząd Doktorantów były tematem dyskusji w Uczelnianym Zespole ds. Jakości Kształcenia. W efekcie otrzymanych wyników podjęto działania mające na celu dostosowanie zajęć do potrzeb doktorantów.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą, w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Zostało to potwierdzone podczas spotkania z pracodawcami, a także protokołami z prac tego Zespołu. Pośrednio są oni także reprezentowani w Radzie Wydziału, ponieważ zasiadają w niej nauczyciele akademicy, którzy jednocześnie pełnią rolę interesariuszy zewnętrznych, pracując na kierowniczych stanowiskach w jednostkach ochrony zdrowia. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą też w pracach rad programowych, co także potwierdzono na spotkaniu z pracodawcami. Z pozyskanych w trakcie wizytacji informacji można wnioskować, że rady programowe istotnie wpływają na treść planów, programów studiów i efekty kształcenia, i że są one bardzo aktywne.

Z raportu samooceny jak również z obserwacji poczynionych w czasie wizytacji wynika, że Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest w fazie rozwoju. Niektóre elementy struktury Systemu takie jak na przykład Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia zostały niedawno utworzone i

dopiero organizują swoją działalność, a uruchomienie innych, takich jak na przykład Rada Programowa Studiów Doktoranckich jest dopiero planowane. Wydział podąża za Uczelnią w budowie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wiele wewnętrznych przepisów normujących proces zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale znajduje się w fazie rozwoju. Brak jest spójności regulacji prawnych, normujących proces kształcenia na studiach doktoranckich z działaniami faktycznie podejmowanymi w celu zapewnienia jakości kształcenia. Kształcenie podyplomowe nie zostało objęte zakresem funkcjonującego w Uczelni systemu zapewnienia jakości kształcenia, a tylko nieliczne z uregulowań Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia odnoszą się do studiów doktoranckich.

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym i na wizytowanym Wydziale Nauki o Zdrowiu są struktury zarządzania jakością, mające znamiona Systemu. Struktura Systemu jest przejrzysta, ma charakter dwupoziomowy, z dającymi się wyróżnić poziomami: centralnym i wydziałowym. System ten nadal jest w fazie budowy. Brak w nim precyzyjnie określonych kompetencji podmiotów odpowiedzialnych za efektywność funkcjonowania Systemu. Nie określono jeszcze wszystkich procedur, stosowanych metod oraz narzędzi doskonalenia jakości kształcenia, co prowadzi do nakładania się podejmowanych działań oraz braku efektywnego wykorzystania dokonywanych analiz. Organa i władze Uczelni oraz Wydziału podejmują jednak działania zmierzające do zapewniania wysokiej jakości kształcenia, choć z uwagi na brak wypracowanych procedur część tych działań ma charakter nieuporządkowany, a prowadzone analizy i ich wyniki nie zawsze są wykorzystywane.

W raporcie samooceny poinformowano, że weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia prowadzona jest wieloetapowo. Pierwszy etap weryfikacji obejmuje działania na poziomie jednostek prowadzących przedmiot. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia są dostosowane do specyfiki efektu i opisane w sylabusach. Do weryfikacji efektów kształcenia wykorzystuje się egzaminy testowe, egzaminy pisemne, ustne standaryzowane, prezentacje multimedialne, egzaminy praktyczne, ciągłą obserwację studenta, samoocenę, referat. Ocenę jakości egzaminów testowych z przedmiotów prowadzonych w toku studiów prowadzi Zakład Dydaktyki i Efektów Kształcenia.

W I kwartale 2014 roku w ramach realizacji Planu poprawy jakości kształcenia Wydziału Nauki o Zdrowiu na lata 2013-2015 Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia opracował Wydziałowe procedury upowszechniania i weryfikacji efektów kształcenia. Procedury określają metody i dokumentację weryfikacji efektów kształcenia oraz obowiązki nauczycieli, koordynatorów przedmiotów/praktyk i Rad Pedagogicznych w tym zakresie. Porządkują one dotychczasową praktykę dotyczącą weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia i uzupełniają regulacje uczelniane.

Zgodnie z zapisami w Regulaminie Studiów, Rady Pedagogiczne dla poszczególnych kierunków i lat studiów spotykają się minimum 2 razy w roku akademickim w celu podsumowania i analizy realizacji efektów kształcenia. W spotkaniach uczestniczą przedstawiciele jednostek naukowo-dydaktycznych (koordynatorzy przedmiotów/praktyk), studenci (starości roku) i Prodziekani ds. danego kierunku. Rady prowadzą analizę realizacji efektów kształcenia na danym kierunku i roku studiów. Analizowane są informacje dotyczące realizacji efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów, przedstawionych przez koordynatorów przedmiotów/praktyk (członków Rady), w tym: wyników nauczania studentów (ocen z poszczególnych przedmiotów, studentów, którzy zdali egzaminy w terminie, nie zdali egzaminu/nie uzyskali zaliczenia, nie zostali dopuszczeni do egzaminu, nie uczęszczali na zajęcia, dzienniczków praktyk itp.) oraz napotkanych trudności w realizacji efektów kształcenia. Wyniki analizy są przekazywane Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości

Kształcenia i są wykorzystywane do sporządzenia Wydziałowego raportu z oceny jakości kształcenia. Protokoły otrzymuje również Samorząd Studentów.

Ocena osiągniętych efektów kształcenia powinna obejmować także analizę wyników studenckiej ankiety oceny zajęć (pytania dot. efektów kształcenia), analizę ocen, wyników i osiągnięć studentów. Wyniki analizy są przedstawiane na Radzie Wydziału, udostępniane społeczności akademickiej oraz przekazywane do gremiów odpowiedzialnych za wdrożenie rekomendacji (głównie do Rad Programowych i Pedagogicznych). Na studiach doktoranckich ocena stopnia realizacji efektów kształcenia osiąganych poprzez pracę naukową następuje poprzez składanie przez doktorantów sprawozdań rocznych zawierających określenie stopnia zaawansowania pracy doktorskiej. Sprawozdania podlegają zatwierdzeniu przez opiekuna naukowego doktoranta.

Nad wdrożeniem rekomendacji czuwa Dziekan oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Analiza informacji uzyskanych z Rad Pedagogicznych oraz ocen i wyników studentów obejmuje:

- a) odsetek studentów, którzy zdali egzaminy w terminie, egzaminy poprawkowe, komisyjne,
- b) odsetek studentów promowanych na następny rok,
- c) odsetek studentów powtarzających rok,
- d) odsetek studentów skreślonych ze studiów,
- e) liczba studentów kończących studia w terminie w stosunku do liczby rozpoczynających studia
- f) odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie
- g) odsetek prac odrzuconych przez system plagiat
- h) odsetek studentów uzyskujących określoną ocenę z poszczególnych przedmiotów (z zaliczeń zajęć praktycznych i egzaminów),
- i) odsetek studentów uzyskujących określoną ocenę na zakończenie studiów (ocena końcowa, z egzaminu końcowego, pracy dyplomowej, egzaminu praktycznego, średnia z dyplomu i ze wszystkich ocen).

W raporcie samooceny nie przedstawiono narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących określeniu i ocenie efektów kształcenia na rynku pracy. Poinformowano jedynie o współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jak również, że interesariusze zewnętrzni włączani są w prace nad konstruowaniem i weryfikacją programów kształcenia poprzez udział w pracach Rad Programowych. Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych bierze udział w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Współpraca wynika także z kształcenia praktycznego studentów w jednostkach ochrony zdrowia. Z Raportu wynika, że na poziomie Uczelni za współpracę z pracodawcami odpowiedzialne jest Biuro Karier. W Raporcie samooceny poinformowano też o projekcie rozporządzenia Rektora w sprawie badania przedstawicieli pracodawców zatrudniających absolwentów Uczelni. W planach jest także powołanie ogólnouczelnianej Rady Pracodawców.

W Uczelni wdrażana jest procedura monitorowania losów zawodowych absolwentów i efektów kształcenia na rynku pracy. Zakłada ona, że Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje corocznej analizy wyników badania losów zawodowych absolwentów oraz badania opinii pracodawców, jako element Wydziałowego raportu z oceny jakości kształcenia przedstawianego przez Dziekana na listopadowej Radzie Wydziału. Ocena jakości kształcenia powinna obejmować ocenę losów zawodowych absolwentów i opinii pracodawców na temat przygotowania zawodowego absolwentów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Wyniki analizy winny być przedstawiane Dziekanowi i Radzie Wydziału. Opinie absolwentów i pracodawców zbierane są za pomocą corocznych

elektronicznych ankiet prowadzonych przez Biuro Karier. Procedura ta jest aktualnie na etapie wdrażania.

Można zatem stwierdzić, że udział pracodawców i przedstawicieli rynku pracy w określaniu efektów kształcenia jest możliwy poprzez udział interesariuszy zewnętrznych w pracach Rad Programowych i liczne kontakty Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Procedury umożliwiające ocenę efektów kształcenia na rynku pracy są jednak jeszcze w fazie opracowywania i nie zostały jeszcze w pełni wdrożone.

Obowiązek monitorowania ścieżek karier zawodowych absolwentów przez uczelnie wyższe wprowadziła Ustawa z dnia 18 marca 2011 roku o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Uregulowania Ustawy obowiązują od 1 października 2011 roku. Ustawodawca określił termin realizacji badań, ale nie doprecyzował metodologii przedmiotowych badań pozostawiając to w gestii autonomii uczelni wyższych.

W Warszawskim Uniwersytecie Medycznym monitorowaniem losów absolwentów i oceną odbioru efektów kształcenia na rynku pracy zajmuje się uczelniane Biuro Karier. W nawiązaniu do uregulowań Ustawy, uczelniane Biuro Karier od roku akademickiego 2010/2011 podejmuje działania zmierzające do badania losów zawodowych absolwentów Uczelni. Technika wykorzystywaną w badaniach ma być ankieta elektroniczna. Badanie losów absolwentów jest jeszcze w fazie wdrażania. Z raportu samooceny wynika, że obecnie Biuro Karier przygotowuje się do monitorowania losów zawodowych absolwentów zgodnie z zapisem Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. W tym celu opracowano ankietę dotyczącą zgody absolwenta na udostępnienie danych teleadresowych i kontakt ze strony Uczelni w celu przeprowadzenia ankiety. Procedurę badania losów zawodowych absolwentów opisano jako mapę procesu monitorowania losów zawodowych absolwentów. Opracowano nowy wzór ankiety badania losów zawodowych absolwentów, a w przygotowaniu jest projekt Rozporządzenia Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w sprawie wprowadzenia monitoringu losów zawodowych absolwentów, regulujące proces badania absolwentów na poziomie uczelni. Procedura badań ma być formalnie zatwierdzona do końca roku kalendarzowego.

Od roku akademickiego 2010/2011, Biuro Karier Uniwersytetu przeprowadza własne internetowe badania oceny losów zawodowych absolwentów. W załączniku do Raportu samooceny przedstawiono pilotażowe badania losów zawodowych absolwentów Wydziału Nauki o Zdrowiu kończących studia w 2012 roku. W przyszłości planowane jest rozszerzenie internetowej ankiety na badanie losów absolwentów studiów doktoranckich i kształcenia podyplomowego.

W Raporcie samooceny nie przedstawiono narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących monitorowaniu i okresowym przeglądom programów kształcenia. W czasie wizytacji poinformowano jednak, że Wydziałowe Rady Programowe dokonują okresowych przeglądów programów kształcenia oraz proponują lub opiniują zmiany programowe, które następnie są zgłaszane na Radzie Wydziału. Od 2012 r. zadaniem Rad Programowych, wspieranych przez kierunkowe zespoły robocze powołane przez Dziekana Wydziału Nauki o Zdrowiu było dostosowanie programów kształcenia dla kierunków regulowanych do nowych standardów kształcenia, a programów kierunków nieregulowanych do efektów kształcenia opartych na założeniach KRK. Protokoły z posiedzeń Rad Programowych analizuje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Analiza programów kształcenia na posiedzeniach Rad Programowych obejmuje: zgodność programu i założonych efektów kształcenia z wymaganiami określonymi w Krajowych Ramach

Kwalifikacji, standardami kształcenia, wzorcowymi efektami kształcenia i innymi regulacjami, założone efekty kształcenia, dobór i sekwencja przedmiotów, formy zajęć dydaktycznych, treści kształcenia, zasady oceniania i weryfikacji efektów kształcenia, wymiaru i terminów odbywania praktyk, przydatność nauczanych zagadnień i ich praktycznego zastosowania, plan studiów, w tym wymiar godzinowy i miejsca realizacji zajęć, semestralne obciążenia godzinowe, dobór jednostek organizacyjnych i nauczycieli prowadzących poszczególne przedmioty oraz wskaźniki związane z realizacją programu studiów.

W czasie wizytacji poinformowano również, że analizą programów studiów zajmują się także wydziałowe Rady Pedagogiczne. Zgodnie z zapisami w Regulaminie studiów, wydziałowe Rady Pedagogiczne winny dokonywać okresowych przeglądów programów kształcenia na danym roku studiów. W szczególności, na posiedzeniach Rad swoje uwagi i propozycje zmian w programie kształcenia mogą zgłaszać koordynatorzy przedmiotów i praktyk oraz przedstawiciele studentów. Propozycje zmian programowych są przekazywane do Rad Programowych za pośrednictwem prodziekana.

Poinformowano również, że kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału zobowiązani są do przeglądu i aktualizacji sylabusów pod kątem ich aktualności, spójności, zgodności ze standardami, najnowszymi osiągnięciami naukowymi oraz wzorcami międzynarodowymi.

Studenci mają wpływ na tworzenie i modyfikowanie programów studiów poprzez swoich przedstawicieli w Radach programowych. Z wypowiedzi studentów przybyłych na spotkanie z zespołem wizytującym wynika jednak, że nie we wszystkich przypadkach jest to wpływ realny. Bowiern jako słabość Wydziału wskazali oni powtarzanie się treści programowych na różnych przedmiotach, szczególnie na kierunku pielęgniarstwo oraz zbyt mały wymiar zajęć praktycznych.

Doktoranci poinformowali, że dotychczas nie brali udziału w tworzeniu programów studiów doktoranckich, brali jednak udział w procesie weryfikacji i aktualizacji programu studiów doktoranckich. W tym celu Samorząd Doktorantów przygotował i przeprowadził ankiety dotyczące zajęć, do których doktoranci zgłosili zastrzeżenia. Uzyskane wyniki zostały zaprezentowane Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Władzom jednostki wraz z propozycjami zmian. W skutek podjętych działań dokonano zmiany zajęć z „Przysposobienia pedagogicznego” oraz „Podstaw biostatystyki”. Działania te miały jednak charakter doraźny, a nie systemowy. W lutym 2014 roku utworzono Radę Programową Wydziałowych Studiów Doktoranckich, a doktoranci zostali formalnie włączeni w prace tej Rady. Jest zatem szansa, że będą oni mieli realny wpływ na tworzenie, weryfikację i aktualizację programów studiów doktoranckich.

W raporcie samooceny obszernie opisano zasady oceniania studentów. Z informacji przedstawionych w Raporcie samooceny wynika, że ogólne zasady oceniania studentów reguluje Regulamin studiów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Warunki zaliczania poszczególnych przedmiotów są opisane w sylabusach, które zawierają szczegółowe zasady, metody i kryteria oceniania studentów. Zasady te opisano także w Przewodnikach Dydaktycznych. Sylabusy i Przewodniki są powszechnie dostępne poprzez uczelniany intranet. Zasady egzaminowania studentów wynikają z Zarządzenia nr 97/2010 Rektora określającego wzory dokumentów związanych z procesem oceniania. Na Wydziale Nauki o Zdrowiu stosuje się zaliczenia bez oceny i egzaminy. W przypadku oceny z egzaminu kryteria oceny podane są w sylabusie. Dodatkowo, na pierwszych zajęciach nauczyciel akademicki obowiązany jest przedstawić studentom zasady zaliczenia i kryteria oceny. W przypadku praktyk zawodowych ocena osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest dokonywana

przez opiekuna praktyk w dzienniku praktyk. Prace pisemne są archiwizowane i jest możliwość wglądu w ocenione prace

Także w zakresie dyplomowania obowiązują przepisy Regulaminu Studiów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego oraz Regulaminu dyplomowania, dostępne na stronie internetowej Wydziału Nauki o Zdrowiu. Protokoły z egzaminów oraz z egzaminów dyplomowych sporządzane są według wzoru stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rektora.

Studenci pozytywnie wypowiadają się o weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje weryfikację osiągniętych efektów kształcenia. Środkami weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia jest w szczególności system oceniania prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych. System oceniania studentów jest respektowany oraz wynika z przepisów Regulaminu Studiów. Studenci potwierdzają, że zasady dotyczące oceny osiągnięć studentów w tym warunki przystąpienia do zaliczenia i egzaminów danych form zajęć oraz zasady w nich uczestniczenia są podawane na pierwszych zajęciach oraz nie ulegają zmianom bez pełnej aprobaty studentów tworzących daną grupę zajęciową. Studenci uznali system oceniania obowiązujący na Wydziale, za sprawiedliwy i nie wskazali sytuacji konfliktowych w tym zakresie. Studenci czerpią informacje o zasadach oceniania z kart poszczególnych przedmiotów, regulaminu studiów oraz od prowadzących zajęcia. Potwierdzają, że karty przedmiotów (sylabusy) zawierające modułowe efekty kształcenia dostępne są dla studentów na stronie internetowej Wydziału oraz w przewodniku dydaktycznym. Studenci uważają karty poszczególnych przedmiotów za przydatne w toku studiów, a ich treść jest zrozumiała. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia odbywa się według harmonogramu sesji egzaminacyjnej, który znany jest studentom.

W opinii studentów Wydział dokonuje weryfikacji efektów kształcenia. Wydawany jest raport z oceny efektów kształcenia na Wydziale. Zespół oceniający zapoznał się z raportem z roku akademickiego 2012/2013. Raport poświęcony jest ocenie osiągniętych efektów kształcenia i przedstawiany jest Radzie Wydziału.

W raporcie samooceny zamieszczono opis zasad oceniania studentów, nie przedstawiono jednak narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących monitorowaniu i ocenie zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz ocenie procesu weryfikacji efektów ich kształcenia. Raport informuje jedynie, że „Wyniki osiągnięte przez studentów, zakres wymaganego materiału, regulaminy, formy i metody zaliczeń przedmiotów są okresowo analizowane na posiedzeniach Rad Pedagogicznych, a adekwatność form i metod oceniania do sprawdzanych efektów kształcenia - na posiedzeniach Rad Programowych”. Przedstawione zespołowi wizytującemu protokoły z posiedzeń Rad Pedagogicznych oraz Rad Programowych nie zawierają jednak wyników analiz stosowania przyjętych zasad ocenia studentów oraz ich przydatności do weryfikacji założonych efektów kształcenia.

Pewnych informacji o stosowaniu zasad ocenia studentów w sensie ich przejrzystości, obiektywności, trafności i rzetelności może dostarczyć ankieta studencka oceny zajęć i nauczycieli akademickich.

W raporcie samooceny poinformowano również, że w ramach projektu Q trwają prace nad procedurą „ocenia studentów”, a w maju 2014 r. uruchomione zostało Biuro Egzaminów Uczelnianych.

Zarówno w raporcie samooceny jak i w czasie wizytacji nie przedstawiono procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących monitorowaniu i ocenie zasad oceniania doktorantów. Być może niektóre zadania w tym zakresie spełniać będzie utworzona w lutym 2014 roku Rada Programowa Wydziałowych Studiów Doktoranckich. Na Wydziale Nauki o Zdrowiu nie opracowano przejrzystych zasad oceniania doktorantów oraz

weryfikacji efektów kształcenia na studiach doktoranckich. Z wypowiedzi doktorantów wynika, że tylko część zajęć kończy się weryfikacją efektów kształcenia. Pozostała część zaliczana jest na podstawie obecności, bez formalnej weryfikacji efektów kształcenia. W czasie spotkania z zespołem wizytującym doktoranci informowali, że program studiów doktoranckich umożliwia im niezrealizowanie części efektów kształcenia. Osiągnięcie efektów kształcenia jest uzależnione od doboru zajęć fakultatywnych. Zapytani o formę realizacji efektu „zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego oraz konieczności zarządzania zasobami własności intelektualnej” stwierdzili, że mają możliwość realizacji tego efektu w ramach zajęć fakultatywnych. Dodali, że tylko część z nich uczestniczy w tych zajęciach. Podobnie jak studenci także doktoranci podczas pierwszych zajęć informowani są przez prowadzącego o zasadach zaliczania przedmiotu. Zdaniem doktorantów, zasady te są konsekwentnie realizowane i nie mają do nich zastrzeżeń. Uczestnicy studiów doktoranckich nie mają możliwości oceny zasad oceniania ich pracy. W ramach projektu „Q: Kultura Jakości Uczelni. Rozwój systemu zarządzania jakością kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym” opracowano wzór ankiety elektronicznej obejmującej ocenę różnych aspektów studiów doktoranckich oraz diagnozę potrzeb ich uczestników. Treść tej ankiety nie zawiera niestety oceny zasad oceniania doktorantów oraz weryfikacji efektów kształcenia.

Wydział Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego spełnia wymagania w zakresie kadry dydaktycznej i zapewnia obsadę kadrową dla prowadzonych kierunków studiów. Wydział ma liczną kadrę naukowo-dydaktyczną, w większości posiadającą stopnie naukowe doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinach i specjalnościach naukowych mieszczących w większości w obszarach adekwatnych do prowadzonych kierunków studiów. Umożliwia to prowadzenie zajęć na odpowiednim poziomie i zgodnie z treściami programowymi przedmiotów. Kadrę naukowo-dydaktyczną Wydziału stanowią lekarze i pielęgniarki oraz przedstawiciele innych kierunków legitymujący się znaczącym dorobkiem naukowym oraz doświadczeniem zawodowym.

Na Wydziale Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego dokonuje się oceny pracowników pod względem osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych. Ważnym narzędziem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w kwestii monitorowania jakości kadry jest okresowa ocena nauczycieli akademickich. Ocenie okresowej podlegają wszyscy nauczyciele akademicy. Ocena prowadzona jest zgodnie z zasadami określonymi w zał. nr 9 do Statutu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Okresowej oceny dokonują Senacka Komisja ds. oceny nauczycieli akademickich oraz Senacka Komisja ds. oceny profesorów, a na Wydziale, Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Podstawę oceny stanowią kryteria określone w „Arkuszu oceny nauczyciela akademickiego” oraz w „Formularzu dorobku na stanowisku profesora”. W ocenie uwzględnia się opinie studentów wyrażane w ankiecie oceny zajęć dydaktycznych i nauczycieli akademickich, wypełnianej anonimowo przez studentów. Z Raportu samooceny wynika, że wynik oceny okresowej ma wpływ na wysokość wynagrodzenia, awanse i wyróżnienia. W przypadku otrzymania przez nauczyciela oceny negatywnej, następną ocenę przeprowadza się po roku. Otrzymanie przez mianowanego nauczyciela dwóch kolejnych ocen negatywnych stanowi podstawę do rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem.

W ocenie nauczycieli akademickich wykorzystywane są także dane z ankiety studenckiej. W Raporcie samooceny poinformowano, że w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym co roku przeprowadzana jest ogólnouczelniana studencka ankieta oceny zajęć i nauczycieli akademickich. Zasady przeprowadzania ankiety oraz wykorzystywania i udostępniania jej wyników określa Zarządzenie nr 34/2012 Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu studenckiej ankiety oceny zajęć i nauczycieli akademickich. Regulamin wskazuje na obowiązkowy charakter ankiety dla studenta, określa częstotliwość przeprowadzania ankiet, ich formę, elementy podlegające ocenie, wzorzec pytań, zasady przeprowadzania ankiety oraz podmioty uprawnione do wglądu i przetwarzania wyników (Prorektor, Przewodniczący Samorządu Studentów, Dziekani, zespoły odpowiedzialne za zapewnianie jakości kształcenia oraz oceniani pracownicy). Dokument zawiera ponadto zasady dalszego postępowania z wynikami ankiet w celu zapewnienia prawidłowej efektywności i kompletności systemu oraz wymienia szczegółowo w tym zakresie zadania poszczególnych ciał działających w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Na podstawie regulaminu w Uczelni działa **Uczelniany Zespół ds. Ankiety Studenckiej** odpowiedzialny za ewaluację i doskonalenie narzędzia ankiety. W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele wszystkich wydziałów Uczelni - studenci i kadra akademicka oraz reprezentanci Senackiej Komisji ds. Dydaktyki, Biura Zarządzania Jakością Kształcenia i Działu Informatyki zajmującego się techniczną stroną funkcjonowania ankiet.

Wyniki ankiet studenckich są analizowane i wykorzystywane do identyfikacji mocnych i słabych stron kadry dydaktycznej oraz do podjęcia wymaganych działań doskonalących przez nauczycieli, kierowników jednostek oraz przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia i przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Na poziomie wydziałowym rekomendacje są uwzględniane w wydziałowym planie i strategii poprawy jakości kształcenia. Na poziomie indywidualnym przy tworzeniu planu hospitacji zajęć. Wyniki ankiety służą również jako: element okresowej oceny nauczycieli akademickich, kryterium uwzględniane przy przyznawaniu stypendiów doktoranckich, kryterium wyłonienia i wyróżnienia najlepszych nauczycieli (Konkurs „Kryształowy Lancet”).

Ogólnouczelniane zbiorcze raporty z wynikami ankiet studenckich publikowane są na stronie internetowej Uczelni poświęconej jakości kształcenia. Ankiety studenckie są elementem okresowej oceny kadry akademickiej. Ocenie podlegają również jednostki i osoby wspierające proces dydaktyczny takie jak na przykład: biblioteka, studium języków obcych, studium wychowania fizycznego i sportu, studium medycyny katastrof oraz dział ochrony pracy i środowiska.

Studenci wykazują dużą aktywność w funkcjonowaniu systemu ankietyzacji. Pytania ankietowe współtworzone są przez przedstawicieli studentów na poziomie Uczelni, którzy mają wpływ zarówno na zasady ankietyzacji jak i formę ankiety. Ankietyzacja prowadzona cyklicznie i regularnie. Ma ona formę elektroniczną i dotyczy wszystkich zajęć prowadzonych w danym roku akademickim, na które uczęszczał student. Ankieta trwa od października do września i może być wypełniana przez studentów na bieżąco. Ankieta jest anonimowa, co zapewnione jest poprzez zastosowanie specjalnych rozwiązań informatycznych i udostępniana jest również w języku angielskim.

Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym wyrazili pozytywną opinię na temat pytań ankietowych uznając je za trafne, a możliwość wpisania komentarza za dobrą metodę oceny. Wyniki ankiet są w należyty sposób opracowane w postaci podsumowań i ewentualnych zaleceń na przyszłość. Wydział Nauki o Zdrowiu przedstawił zespołowi wizytującemu raport z wyników ankiety studenckiej. Raport zawiera analizy odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania ankietowe, listę najlepiej ocenionych jednostek organizacyjnych Wydziału oraz najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich. Analizie poddano również komentarze studentów. W podsumowaniu raport zawiera rekomendacje. Raport i płynące z niego wnioski prezentowane są na posiedzeniach Rady Wydziału oraz udostępniane dla studentów na stronie internetowej Wydziału. Oprócz raportu Wydziałowego zespołowi oceniającemu przedstawiono do wglądu raport ogólnouczelniany.

W rozmowie z zespołem oceniającym studenci wyrazili opinię, że chętnie wypełniają ankietę. Zapytani o największą wadę ankietyzacji odpowiedzieli, że jest nią brak efektów płynących z wypełnienia ankiet, które byłyby dla nich widoczne. Ankiety promowane są przez samorząd studencki poprzez akcje plakatowe i internetowe. Samorząd studencki ma wpływ na opracowywanie wyników ankietyzacji, w którym bierze udział. Przedstawiciele studentów pozytywnie wypowiadają się o systemie ankietowym, chwalać ostatnio poczynione zmiany.

Na Wydziale Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego trwają prace nad wdrożeniem ankiety oceny studiów doktoranckich. Regularne badania opinii doktorantów planowo zostaną zainicjowane w 2014 roku. W tym celu opracowano regulamin oceny studiów doktoranckich wraz z wzorem elektronicznej ankiety. Ankieta obejmuje ocenę programu studiów doktoranckich, współpracy z opiekunem naukowym, pracy Kierownika Studiów Doktoranckich, dostępu do informacji dotyczącej stypendiów, infrastruktury dydaktycznej oraz administracji. Badanie to nie uwzględnia jednak oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na studiach doktoranckich. Ocena taka jest dokonywana w indywidualnych przypadkach, w formie ankiety przeprowadzanej przez Samorząd Doktorantów lub zakład prowadzący dane zajęcia. Nie jest jednak przeprowadzana kompleksowo i systematycznie na wszystkich zajęciach.

Samorząd Doktorantów na skutek otrzymania głosów niezadowolenia z zajęć od doktorantów przygotował doraźnie elektroniczną ankietę oceny tych zajęć. Celem była weryfikacja skuteczności podjętych działań naprawczych. Ankietę powtórzono w następnym roku.

Niektóre jednostki organizacyjne Wydziału z własnej inicjatywy przeprowadzają ankietyzację prowadzonych przez nie zajęć na studiach doktoranckich. Podejmowanie działania mają jednak charakter nieformalny i nie są włączone w Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia.

Narzędziem weryfikacji jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia jest także prowadzona na Wydziale, ankieta działalności naukowo-dydaktycznej jednostek Wydziału. Z informacji przedstawionych w Raporcie samooceny wynika, że ankieta ta obejmuje szerokie spektrum działalności pracowników naukowych, w tym między innymi: abstrakty, członkostwo z wyboru, egzaminy specjalizacyjne, egzaminy z języków obcych, kursy, monografie (podręczniki naukowe i rozdziały w podręcznikach naukowych), nagrody i wyróżnienia, opiekę nad kołami naukowymi, patenty, procedury i prawa autorskie, publikacje, recenzje, redaktorstwo, udział w komitetach redakcyjnych, konferencjach, konsorcjach lub sieciach naukowych, uzyskane stopnie, tytuły naukowe i zawodowe, współpracę naukową, wydawnictwa własne, zagraniczne referaty na konferencjach międzynarodowych, zorganizowane konferencje naukowe i szkoleniowe, projekty badawczo-rozwojowe (krajowe i zagraniczne) oraz umowy na realizację usług naukowo-badawczych. Ankieta prowadzona jest co roku, a na jej podstawie opracowywany jest ranking jednostek naukowych.

Ocena jakości kadry dydaktycznej możliwa jest także poprzez hospitacje zajęć dydaktycznych. W Raporcie samooceny poinformowano, że hospitacje zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauki o Zdrowiu prowadzone są zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału nr 23/2014 z dnia 11 lutego 2014 r., według harmonogramu zatwierdzonego przez Dziekana. Poinformowano również, że „wyniki hospitacji będą uwzględniane w „Wydziałowym raporcie z oceny jakości kształcenia”. Wydział przedstawił dokumentację, wskazującą na objęcie zajęć dydaktycznych systemem hospitacji, co potwierdzają studenci informując zespół oceniający, iż byli ich świadkami. Hospitacje prowadzone są według wcześniej ustalonego planu hospitacji na dany rok akademicki. W planie uwzględnia się przede wszystkim: nauczycieli wskazanych przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (w tym także na

podstawie wyników ankiety studenckiej), doktorantów i nowo zatrudnionych nauczycieli akademickich, nauczycieli akademickich, którzy zgłosili chęć poddania się hospitacji, nauczycieli wskazanych przez kierowników jednostek ewentualnie samorząd Studentów lub Doktorantów. Hospitacje są protokołowane. Na Wydziale Nauki o Zdrowiu opracowano odrębne protokoły dla zajęć teoretycznych i praktycznych. Wyniki są analizowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Hospitacja może być przeprowadzana przez osoby spoza ocenianej jednostki, a jej efekty utrwalane są na specjalnie przygotowanych wzorach dokumentów i analizowane przez zespół zajmujących się oceną jakości kształcenia.

Z informacji pozyskanych od nauczycieli akademickich wynika jednak, że hospitacje są nieliczne i nie są najlepiej oceniane przez nauczycieli akademickich jako metoda doskonalenia jakości kształcenia. Także studenci byli świadkami bardzo nielicznych hospitacji. Wydaje się zatem, że hospitacja nie jest najważniejszym narzędziem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Spostrzeżenie to potwierdzają doktoranci Wydziału, którzy poinformowali, że zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich i doktorantów są hospitowane zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału nr 23/2014 z dnia 11 lutego 2014 r. Do czasu wizytacji hospitacje objęły jednak zaledwie 9 doktorantów, co stanowi zaledwie 13% wszystkich doktorantów. Doktoranci pozytywnie oceniają jednak system hospitacji zajęć przez nich prowadzonych. Poinformowali, że zostają powiadomieni z wyprzedzeniem o terminie hospitacji oraz że po przeprowadzonej hospitacji uzyskują informacje na temat popełnianych błędów.

Na pozytywną ocenę zasługuje organizowany przez samorząd studencki Uczelni konkursy o nagrodę „Kryształowy Lancet”. Nagroda przyznawana jest najlepszym nauczycielom akademickich wyłonionym na podstawie Ankiety Studenckiej.

W czasie wizytacji Wydział poinformował o wdrażaniu Wydziałowej procedury wsparcia i rozwoju kompetencji dydaktycznych kadry. Obejmuje ona rozwój programu doskonalenia dydaktycznego i wsparcia kadry, systemu wymiany doświadczeń dydaktycznych oraz wsparcia metodycznego nauczycieli i opiekunów praktyk. Procedura wykorzystuje kierowaną do nauczycieli ankietę diagnozującą potrzeby nauczycieli akademickich w zakresie doskonalenia dydaktycznego. Prowadzona jest ona na poziomie Wydziału i zawiera pytania dotyczące: samooceny kompetencji dydaktycznych kadry Wydziału, przygotowania nauczyciela do pracy, satysfakcji z pracy dydaktycznej, trudności w jej wykonywaniu, potrzeb, treści i form doskonalenia warsztatu dydaktycznego. Procedura jest dopiero wdrażana i zakończy się we wrześniu br. W czasie wizytacji poinformowano również o wprowadzeniu w roku akademickim 2013/2014 ogólnouczelnianej ankieta badania opinii kadry akademickiej. Ankieta będzie dobrowolna i anonimowa, przeprowadzana elektronicznie poprzez indywidualne konta nauczycieli w SSL. Ankieta zawiera pytania dotyczące: motywacji i satysfakcji z pracy dydaktycznej; szkoleń, kursów, hospitacji i innych działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia prowadzonych w jednostce i na wydziale przez danego nauczyciela; potrzeb szkoleniowych nauczycieli z zakresu metodyki nauczania, trudności w realizacji zadań dydaktycznych, źródeł stresu, wagi działalności dydaktycznej (np. czy Pana/i zdaniem zaangażowanie dydaktyczne jest w Uczelni odp. doceniane), wsparcia prowadzonej działalności dydaktycznej.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie precyzuje narzędzi służących ocenie kadry wspierającej proces kształcenia. W raporcie samooceny poinformowano jednak, że pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi podlegają okresowej ocenie według zasad określonych w regulaminie Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (Zarządzenie Rektora nr 54/2007).

W czasie wizytacji poinformowano, że w roku akademickim 2013/2014 uruchomione zostały nowe, uczelniane ankiety, których wyniki zostaną wykorzystane do oceny jakości

kadry wspierającej dydaktykę oraz form wsparcia studentów i nauczycieli. Studencka ankieta oceny warunków studiowania zawiera pytania dotyczące pracy: Dziekanatu, Sekretariatów Zakładów, Klinik, Katedr, Działu Obsługi Studentów i Opiekuna roku.

Nowa Ankieta badania opinii kadry akademickiej zawiera pytania dotyczące: pracy Sekretariatów Zakładów, Klinik, Katedr, Dziekanatu, Działu Nauki, Działu Współpracy z Zagranicą, Biurem Projektów, itp. oraz informacji na temat planu zajęć.

Ankiety badania opinii studentów wyjeżdżających lub przyjeżdżających na studia lub praktyki w ramach wymiany międzynarodowej zawierają pytania na temat pracy Biura współpracy z Zagranicą.

Samorząd Doktorantów w związku z otrzymaniem głosów niezadowolenia z zajęć od doktorantów przygotował doraźnie elektroniczną ankietę do tych zajęć. Celem weryfikacji skuteczność podjętych przez Jednostkę działań naprawczych ankieta została powtórzona w następnym roku. Część z zakładów przeprowadza również z własnej inicjatywy systematyczną ankietyzację prowadzonych przez nich zajęć dla doktorantów, celem doskonalenia jakości zajęć prowadzonych przez dany zakład. Podejmowanie działania mają jednak charakter nieformalny.

Poziom naukowy Wydziału Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest bardzo wysoki i ma on duży potencjał badawczy. Na podstawie decyzji nr 900/KAT/2013 z dnia 23 października 2013 r. Wydział Nauki o Zdrowiu otrzymał kategorię naukową A. Pracownicy Wydziału zwiększają swój dorobek naukowy co wyraża się w znaczącym wzroście wskaźnika *Impact Factor*, np. w 2010 roku suma IF dla publikacji Wydziału przekraczała 64, a w 2013 roku – 95, przy czym największy poziom odnotowano w 2011 roku, IF=193,972.

Na Wydziale na bieżąco monitorowany jest poziom naukowy jednostek w oparciu o corocznie przeprowadzaną ogólnouczelnianą ankietę działalności naukowo-dydaktycznej wszystkich jednostek. Do Raportu Samooceny dołączony został wzór takiej ankiety, która zawiera szczegółowe dane dotyczące dorobku naukowego pracowników jednostek. Wyniki analiz tych ankiet są podstawą opracowania rankingu jednostek Wydziału, który jest dostępny na stronie internetowej Uczelni.

Opracowane przez Wydział Nauki o Zdrowiu kryteria oceny dorobku naukowego, zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału nr 134/2013 z dnia 25.06.2013, uwzględniają IF i punkty MNiSW. Muszą być one spełnione przez osobę ubiegającą się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Sprzyja to utrzymaniu wysokiego poziomu naukowego. W odniesieniu do otwierania przewodów doktorskich i ubiegania się o tytuł naukowy profesora na Wydziale przestrzegane są przepisy powszechnie obowiązującego prawa.

Dorobek naukowy pracowników, doktorantów i studentów Wydział prezentuje na corocznie organizowanej Wydziałowej Konferencji Naukowej co jest ważnym elementem upowszechniającym wiedzę o najważniejszych bieżących osiągnięciach. Poziom naukowy Wydziału Nauki o Zdrowiu, w opinii Zespołu Wizytującego, jest wysoki, a działalność naukowa mieści się w obszarze prowadzonych kierunków studiów.

Na stronie 20 Raportu samooceny poinformowano, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia „obejmuje weryfikację i ocenę zasobów materialnych, dokonywaną regularnie na poziomie uczelnianym, wydziałowym i poszczególnych jednostek, przy wsparciu władz administracyjnych Uczelni oraz Senackiej Komisji ds. Dydaktyki. Celem jest zagwarantowanie zasobów wystarczających i odpowiednich dla każdego z

oferowanych programów kształcenia i działalności naukowej”. Nie podano jednak procedur i narzędzi Systemu służących realizacji takich zadań.

Z Raportu wynika, że analizie podlega infrastruktura i jej wyposażenie, baza laboratoryjna, systemy informatyczne, alokacja środków i sposób wykorzystania zasobów. Poinformowano, że weryfikacja zasobów materialnych dokonywana jest raz na 4 lata przez Dział Inwentaryzacji Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego przez tzw. „spis z natury”, jak również, że analiza infrastruktury i wyposażenia poszczególnych jednostek prowadzących zajęcia na Wydział Nauki o Zdrowiu jest na bieżąco dokonywana przez kierowników Zakładów i Klinik.

W ramach projektu Q opracowana została nowa studencka ankieta oceny warunków studiowania, w tym infrastruktury naukowo-dydaktycznej. Pytania dotyczące jakości zasobów materialnych stanowią również element nowej ankiety badania opinii kadry akademickiej, która miała być uruchomiona w czerwcu br.

W czasie wizytacji poinformowano, że oprócz przeglądów infrastruktury dokonywanych na poziomie Uczelni, które stanowią część corocznych sprawozdań Rektora i Kanclerza oraz obrad Senackiej Komisji ds. dydaktyki, dokonywane są przeglądy wydziałowe. Przegląd dotyczy zasobów wydziałowych i wykorzystywanych przez Wydział obiektów. Przeglądu dokonują Prodzikani ds. kierunków studiów, z wykorzystaniem informacji uzyskanych na Radach Pedagogicznych, od kierowników jednostek i studentów i zgłaszają konieczność rozwoju bazy i doposażenia sal, pracowni, itp. Dziekanowi Wydziału. Dziekan podejmuje decyzje o przyznaniu środków finansowych z budżetu centralnego na inwestycje, w tym na zakup sprzętu i odpowiada za działania naprawcze. W przypadkach, kiedy realizacja przekracza możliwości Wydziału Dziekan zgłasza inwestycję do realizacji na poziomie ogólnouczelnianym.

W opinii studentów liczba i powierzchnia sal, w których odbywają się zajęcia jest wystarczająca. Liczba stanowisk w poszczególnych salach dostosowana jest do liczby studiujących. Wyposażenie pomieszczeń Wydziału jest zdaniem studentów dobre, niemniej jednak studenci wskazali na konieczność doposażenia sal, w których odbywają się zajęcia na niektórych kierunkach na przykład wskazali konieczność zakupu nowego sprzętu na kierunku ratownictwo medyczne i zaopatrzenie Wydziału w nowoczesne fantomy czy karetkę, w której studenci mogliby ćwiczyć w warunkach symulowanych. Większość sal wyposażona jest w stacjonarny sprzęt multimedialny. Studenci nie zgłaszali uwag dotyczących wyposażenia czy stanu technicznego budynków, w których odbywają się zajęcia. Mogą oni bez przeszkód korzystać z bezprzewodowego Internetu na terenie całego Wydziału. Mają też możliwość korzystania z dostępnego na Wydziale sprzętu multimedialnego także po godzinach zajęć, jak również ze sprzętu komputerowego dostępnego na Wydziale. Biblioteka dostępna jest dla studentów w dogodnych godzinach zarówno w tygodniu, jak i w weekendy. Budynek Wydziału dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych w podstawowym zakresie.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie stwarza możliwości oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej przez doktorantów Wydziału Nauki o Zdrowiu. Mają oni jednak możliwość przekazania uwag i potrzeb za pośrednictwem Samorządu Doktorantów. Mogą również zwrócić się do odpowiedzialnego za daną infrastrukturę Kierownika Zakładu, o czym poinformowali w trakcie spotkania. Uczelnia jest w trakcie wdrażania ankiety oceniającej studia doktoranckie, która zawiera ocenę infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia doktorantów. Ankieta ta nie zawiera jednak pytań dotyczących oceny infrastruktury naukowej, co w przypadku studiów doktoranckich ma istotne znaczenie.

W raporcie samooceny nie udokumentowano istnienia i funkcjonowania systemu informacyjnego, umożliwiającego gromadzenie, przetwarzanie i wykorzystywanie informacji gromadzonych w następstwie stosowania Wydziałowego Systemu Oceny Jakości Kształcenia. Dane zbierane w wyniku działania poszczególnych elementów Systemu są gromadzone w sposób niezależny od siebie, a niektóre z nich są dopiero wdrażane. Część informacji gromadzona jest w sposób nie w pełni zorganizowany. Utrudnia to analizę działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz ocenę wyników prowadzonych prac i ich wykorzystanie.

Na poziomie Uczelni analiza i wykorzystanie informacji pozyskiwanych w wyniku działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest efektem działania Biura Zarządzania Jakością Kształcenia, które odpowiada za koordynowanie prac poszczególnych wydziałów w ramach uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, gromadzi część informacji i przekazuje je do odpowiednich jednostek. Pozytywnie można również ocenić przygotowywane na poziomie centralnym raporty i zbiorcze zestawienia.

Na Wydziale Nauki o Zdrowiu nie opracowano własnych zasad gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat działań odnoszących się do poszczególnych obszarów mających wpływ na jakość kształcenia. Działania w tym zakresie wynikają pośrednio ze Statutu Uczelni, Regulaminu studiów i innych uregulowań centralnych. W czasie wizytacji Wydział przedstawił do wglądu dokumentację odnoszącą się do niektórych czynników mających wpływ na jakość kształcenia, a dotyczących przede wszystkim obszarów związanych z programami i planami studiów, jakością kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, rekrutacją kandydatów na studia, zasadami oceniania studentów i z działalnością naukową. Przedstawiono między innymi: uczelniane analizy ankiet studenckich, ogólnouczelniane analizy wyników osiągniętych przez studentów, wyniki okresowej oceny nauczycieli akademickich, sprawozdania z działalności Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

W Raporcie samooceny opisano sposoby udostępniania informacji. Na stronie 19 raportu poinformowano, że informacje dotyczące kształcenia na Wydziale Nauki o Zdrowiu zawarto na stronach internetowych Uczelni lub Wydziału Nauki o Zdrowiu. Na stronie uczelnianej zamieszczane są ogólne informacje o Uczelni oraz ogólnouczelniane zasady dotyczące kształcenia, w tym wymagania rekrutacyjne, programy studiów doktoranckich, podyplomowych i inne. Na stronie Wydziału zamieszczane są aktualne, szczegółowe informacje dla studentów, informacje dotyczące kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, w tym programy kształcenia, efekty kształcenia, plany studiów, zasady odbywania praktyk, zasady dyplomowania i inne.

Informacje dotyczące funkcjonowania Systemu zawarte są na stronie Biura Zarządzania Jakością Kształcenia oraz na stronie poświęconej Projektowi Q. Poszczególne jednostki naukowo-dydaktyczne Wydziału umieszczają na swoich stronach internetowych oraz na tablicach informacyjnych szczegółowe informacje, w tym sylabusy przedmiotów.

Studenci mają dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją i procedurami toku studiów, do informacji o programach kształcenia oraz o zakładanych efektach kształcenia. Wszelkie informacje i aktualności publikowane są na stronie internetowej Wydziału. Informacje umieszczane na stronie internetowej są dla studentów jasne i zrozumiałe. Strona internetowa zawiera bazę aktów prawnych dotyczących studiowania, wszelkie dokumenty takie jak regulamin studiów i program kształcenia. Opis kierunkowych efektów kształcenia i sposób ich weryfikacji oraz plan studiów są podawane do wiadomości studentów najpóźniej przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych. Studenci

wysoko oceniają funkcjonowanie strony internetowej Wydziału, uważają ją za czytelną i nowoczesną.

Informacje o programach studiów doktoranckich oraz o oferowanych doktorantom wykładach znajdują się na stronie Studiów Doktoranckich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Doktoranci w trakcie spotkania z zespołem oceniającym pozytywnie ocenili dostęp do informacji związanych ze studiami doktoranckimi. Poinformowali, że wszelkie potrzebne informacje są dla nich dostępne w dziekanacie oraz systemie SSL-VPN. Doktoranci nie mają możliwości oceny dostępności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów, jednak w trakcie spotkania z zespołem oceniającym nie wyrazili takiej potrzeby. Poinformowali, że uwagi i potrzeby w tym zakresie mogą zgłaszać Samorządowi Doktorantów lub Sekcji Nauczania Biura Obsługi Działalności Podstawowej.

Na Wydziale Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest zapewniony dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia oraz o organizacji i procedurach toku studiów. Dostępność i aktualność tych informacji nie jest jednak śledzona i weryfikowana przez Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia.

Pomimo braku posiadania odpowiednich i skutecznych procedur zapobiegającym powstawaniu sytuacjom patologicznym i konfliktowym w proces ich codziennego rozwiązywania zaangażowany jest samorząd studencki, który informuje władze Wydziału o powstających sytuacjach niepożądanych.

Z raportu samooceny wynika, że wdrażany od trzech lat Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest w fazie intensywnego rozwoju. Stosowane w nim rozwiązania podlegają zmianom. Zmieniono nawet nazwy najważniejszych struktur Systemu, a nawet nazwę samego Systemu, usuwając z niej słowa „i Doskonalenia”. Może to świadczyć o pracy nad funkcjonowaniem Systemu. W raporcie samooceny poinformowano, że w 2011 roku, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia i Biuro Zarządzania Jakością, we współpracy z Zespołami Wydziałowymi, przeprowadzili kompleksową inwentaryzację rozwiązań, narzędzi i dobrych praktyk zarządzania jakością kształcenia funkcjonujących w Uczelni z wykorzystaniem licznych narzędzi badawczych takich jak ankiety, wywiady, skrzynki jakości, analiza dokumentów, przy udziale władz Uczelni i Wydziałów, studentów, doktorantów, jednostek dydaktyczno-naukowych i administracji. Na podstawie zebranych informacji opracowano rekomendacje działań doskonalących, które wytyczają kierunek prac Uczelnianego i Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Raport z badania, jego streszczenie oraz zatwierdzone rekomendacje zostały opublikowane w intranecie Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

W raporcie samooceny Wydział informuje, że „Od momentu formalnego wprowadzenia, efektywność Systemu jest regularnie oceniana. Od 2012/2013 roku wyniki tej oceny stanowią element składowy corocznych Uczelnianego i Wydziałowych raportów z oceny jakości kształcenia”. Nie przedstawiono jednak wyspecjalizowanego narzędzia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służącemu systematycznej ocenie efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości. System ten nie ma zapisów i narzędzi nakazujących regularne prowadzenie oceny efektywności działania wydziałowego systemu oceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów i na studiach doktoranckich, a także przeprowadzania weryfikacji i oceny działań naprawczych. Nie przedstawiono też procedur monitorowania Wydziałowego Systemu Oceny Jakości Kształcenia, częstotliwości i wyników przeglądów procedur, prawidłowości doboru metod i

narzędzi przeprowadzania oceny danego czynnika w celu zwiększenia efektywności działania Systemu.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Struktura Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, wynikająca z uchwał Senatu i Rady Wydziału, wydanych zarządzeń Rektora Uczelni i Dziekana Wydziału jest przejrzysta. Kompetencje organów powołanych do realizacji zadań Systemu, wynikających z postanowień Uchwały Senatu, zostały określone, co stwarza warunki do efektywnego funkcjonowania struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością. Struktury Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia umożliwiają udział pracowników, studentów, doktorantów, oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu decyzji. Interesariusze wewnętrzni są dobrze reprezentowani w uczelnianych i wydziałowych organach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W ich składzie zasiadają reprezentanci władz Uczelni i Wydziału, nauczyciele akademicy oraz studenci i doktoranci.

2) Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest w fazie budowy i rozwoju. System ten ma narzędzia mogące zapewnić doskonalenie jakości kształcenia i niektóre z nich są efektywnie wdrażane na Wydziale Nauki o Zdrowiu. Nie jest to jednak System w pełni kompleksowy. Obejmuje on studia I i II stopnia, ale kształcenie podyplomowe nie zostało objęte zakresem funkcjonującego w Uczelni systemu zapewnienia jakości kształcenia, a tylko nieliczne z uregulowań Systemu odnoszą się do studiów doktoranckich.

Medycznym przewiduje weryfikację osiągniętych efektów kształcenia. Za weryfikację etapowych i końcowych efektów kształcenia na Wydziale odpowiadają Rady Pedagogiczne funkcjonujące na poszczególnych kierunkach i latach studiów.

Udział pracodawców i przedstawicieli rynku pracy w określaniu efektów kształcenia jest możliwy poprzez udział interesariuszy zewnętrznych w pracach Rad Programowych i liczne kontakty Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Procedury umożliwiające ocenę efektów kształcenia na rynku pracy są w fazie opracowywania i nie zostały jeszcze w pełni wdrożone.

Warszawski Uniwersytet Medyczny jest w trakcie wdrażania systemu badania losów zawodowych absolwentów. Niektóre z elementów tego systemu zostały już opracowane i są wdrażane, a inne będą dopiero w budowywane w Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie precyzuje procedur monitorowania i aktualizacji programów nauczania i planów studiów, szczególnie na studiach III stopnia. Na Wydziale prowadzona jest jednak analiza planów i programów nauczania na studiach I i II stopnia za pośrednictwem Rad Programowych i Rad Pedagogicznych.

Ocenianie studentów i doktorantów w zakresie realizowanych przedmiotów odbywa się według zasad opisanych w regulaminie studiów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. System oceniania jest znany studentom i zrozumiały. Studenci są informowani o zasadach oceniania i zasady te są przestrzegane. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie precyzuje jednak wyraźnie procedur monitorowania i weryfikowania zasad oceniania studentów a szczególnie doktorantów.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia zawiera procedury umożliwiające ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Narzędzia stwarzające podstawy oceny jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia są rozbudowane i umożliwiają ocenę z wykorzystaniem zróżnicowanych źródeł informacji.

Poziom naukowy Wydziału jest bardzo wysoki i ma on duży potencjał badawczy. W ostatniej kategoryzacji Wydział uzyskał kategorię A. Wydział stara się weryfikować poziom naukowy jednostek w oparciu o corocznie przeprowadzaną ogólnouczelnianą ankietę działalności naukowo-dydaktycznej wszystkich jednostek.

Infrastruktura bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału jest dobra i umożliwia spełnianie zadań zarówno dydaktycznych, jak i naukowych. Wydział nie przedstawił jednak sformalizowanych narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służących ocenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia studentów i doktorantów.

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie zawiera jednolitego mechanizmu gromadzenia, analizowania przetwarzania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia. Działania podejmowane w celu gromadzenia i analizy danych nie mają jeszcze charakteru kompleksowego, dotyczą głównie funkcjonowania Wydziału a nie procedur systemu zapewniania jakości i nie są systematycznie prowadzone.

Na Wydziale Nauki o Zdrowiu Doktoranckich Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest zapewniony dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia oraz o organizacji i procedurach toku studiów. Dostępność i aktualność tych informacji nie jest jednak śledzona i weryfikowana przez Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

- 3) Formalne warunki do efektywnego funkcjonowania struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością zostały stworzone. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest jednak na etapie wdrażania i część jego elementów nie działa jeszcze w pełni efektywnie.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego zakłada ocenę i doskonalenie Systemu ale nie precyzuje procedur i narzędzi służących prowadzeniu oceny efektywności działania systemu oceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów i na studiach doktoranckich, a także przeprowadzania weryfikacji i oceny działań naprawczych.

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

Wydział Nauki o Zdrowiu posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w zakresie nauk o zdrowiu oraz doktora nauk medycznych w zakresie medycyny.

Zasady związane z tworzeniem i kształceniem na studiach doktoranckich określa:

- uchwała Senatu WUM nr 31/2012 z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Wydziałowych Studiów Doktoranckich,

- uchwała Senatu WUM nr 28/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia doktoranckie w roku akademickim 2013/2014,
- Zarządzeniem Rektora WUM nr 62/2013 z 26 lipca 2013 roku w sprawie zasad przyznawania stypendiów doktoranckich na WUM,
- zarządzenie Rektora WUM nr 21/2012 z dnia 4 kwietnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania stypendiów doktorskich w WUM.

Ramowy program studiów doktoranckich został przyjęty uchwałą nr 137/2012 Rady Wydziału Nauki o Zdrowiu z 11 września 2012 roku. Program studiów doktoranckich, został przygotowany w oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (Dz. U. Nr 196, poz. 1169). Nie uwzględnia zmian wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (Dz. U. z 2013 poz. 841). Jednostka jest w trakcie opracowywania nowego programu studiów doktoranckich uwzględniającego zmiany wprowadzone rozporządzeniem MNiSW z 1 lipca 2013 r.

Szczegółowy plan studiów doktoranckich jest indywidualnie ustalany przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej w porozumieniu z Kierownikiem Studium Doktoranckiego, następnie zatwierdzany przez Dziekana. Ramowy plan i program studiów doktoranckich WNoZ nie został zaopiniowany przez właściwy organ samorządu doktorantów zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Przedstawiciel doktorantów brał jednak aktywny udział w dyskusji nad programem studiów doktoranckich w trakcie Rady Wydziału oraz zwrócił uwagę na potrzebę wprowadzenia do programu studiów doktoranckich zajęć z języka angielskiego, co zostało odnotowane w protokole Rady Wydziału. Uwaga ta nie została uwzględniona.

Doktoranci, w trakcie spotkania z ZO, pozytywnie ocenili ofertę dydaktyczną Wydziału. Zwrócili jednak uwagę na brak zajęć ze specjalistycznego języka angielskiego. Uznali, że w chwili obecnej mają wpływ na ofertę zajęć dydaktycznych za pośrednictwem Samorządu Doktorantów. Wiedzą, że ich opinia jest istotna dla Władz Uczelni. Poinformowali, że w związku z niezadowoleniem z zajęć („Przysposobienie pedagogiczne” i „Podstawy biostatystyki”) została przeprowadzona ankieta przez Samorząd Doktorantów, a jej wyniki zaprezentowano Władzom Uczelni. W skutek podjętych przez Samorząd Doktorantów działań zmieniono treści programowe realizowane podczas zajęć, formę zajęć i liczbę godzin przeznaczoną na ich realizację, a także w przypadku zajęć z „Podstaw biostatystyki” jednostkę prowadzącą te zajęcia.

Wydział zdefiniował efekty kształcenia na studiach doktoranckich, prawidłowo wydzielając szczegółowe efekty w dziedzinie nauk medycznych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz w dziedzinie nauk o zdrowiu w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zdefiniowane efekty kształcenia umożliwiają podjęcie po zakończeniu studiów doktoranckich pracy w roli nauczyciela akademickiego a także pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym. W opinii ZO w opisie efektów kształcenia w kompetencjach społecznych należałoby jednak uwzględnić efekt umiejętności zbudowania samodzielnego zespołu badawczego i przewodniczenia temu zespołowi tak by doktorant posiadał możliwość zostanie wykwalifikowanym badaczem tj. naukowcem zdolnym do prowadzenia samodzielnych badań zgodnie z wytycznymi europejskimi.

Od roku akademickiego 2001/2002 Zakład Dydaktyki i Efektów Kształcenia organizuje kurs "Dydaktyka szkoły wyższej" przeznaczony dla wszystkich zainteresowanych pracowników naukowo-dydaktycznych WUM i dla uczestników studiów doktoranckich w

WUM. Kurs prowadzony jest pod patronatem Prorektora ds. Dydaktyczno-Wychowawczych WUM. Uczestnictwo w tym kursie, które jest obowiązkowe dla doktorantów, przygotowuje ich do osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie przygotowania do prawidłowego realizowania obowiązków dydaktycznych.

Program studiów doktoranckich przygotowuje do pracy o charakterze badawczym i badawczo-rozwojowym. Doktoranci zgodnie z programem studiów muszą zrealizować zajęcia podstaw biostatystyki oraz bioetyki. Dodatkowo mają możliwość realizacji zajęć z zakresu metodologii prowadzenia badań naukowych, techniki prezentacji wyników naukowych, pisania publikacji naukowych, ochrony własności intelektualnej itd. w ramach zajęć fakultatywnych. W trakcie spotkania z ZO doktoranci zasygnalizowali brak wsparcia merytorycznego w zakresie pisania wniosków grantowych oraz potrzebę organizacji zajęć z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe. Poinformowali ZO, że program obecnie oferowanego kursu nie był dostosowany do ich potrzeb oraz nie przyczynił się do podniesienia kwalifikacji w tym zakresie.

Doktoranci w trakcie spotkania z ZO zapytani, które efekty kształcenia realizują w ramach pracy naukowej, a które w ramach programu studiów doktoranckich zdecydowanie stwierdzili, że większość efektów kształcenia realizują w ramach pracy naukowej. Zapytani o podanie przykładowo kilku zakładanych efektów kształcenia nie byli w stanie podać ani jednego przykładu. Byli jednak świadomi ich istnienia. Zapytani o formę realizacji efektu „zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego oraz konieczności zarządzania zasobami własności intelektualnej” poinformowali, że ten efekt jest realizowany tylko przez część doktorantów realizujących zajęcia fakultatywne z tej tematyki.

Doktoranci realizują praktyki zawodowe w wymiarze 90 godzin rocznie w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych. W uzasadnionych przypadkach doktoranci mogą wnioskować o zmniejszenie wymiaru tych praktyk zawodowych do min. 30 godzin rocznie.

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym nie są prowadzone studia podyplomowe.

Wydział Nauki o Zdrowiu WUM w ramach Zakładu Pielęgniarstwa Społecznego powołał Pracownię Kształcenia Ustawicznego Pielęgniarek, która jest odpowiedzialna za organizację i realizację kształcenia podyplomowego pielęgniarek – szkoleń specjalizacyjnych oraz kursów kwalifikacyjnych i specjalistycznych. Należy podkreślić, że ten rodzaj kształcenia nie należy utożsamiać ze studiami podyplomowymi - kształceniem podyplomowym definiowanym w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.

Nadzór nad realizacją zadań w zakresie kształcenia podyplomowego sprawuje Pełnomocnik Dziekana ds. Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek.

Kształcenie podyplomowe dla pielęgniarek - pierwsza specjalizacja w dziedzinie pielęgniarstwa chirurgicznego była uruchomiona w 2004 roku.

W okresie 2004 -2014 uzyskano decyzje administracyjne Dyrektora CKPPiP uprawniające do realizacji szkoleń w następujących dziedzinach specjalizacyjnych: pielęgniarstwo kardiologiczne, pielęgniarstwo anestezyjologiczne, pielęgniarstwo chirurgiczne, pielęgniarstwo nefrologiczne, pielęgniarstwo opieki długoterminowej, pielęgniarstwo zachowawcze oraz pielęgniarstwo opieki paliatywnej a także kursów kwalifikacyjnych; w dziedzinie opieki długoterminowej oraz pielęgniarstwa ratunkowego. W ofercie szkoleniowej WNoZ znajdują się także kursy specjalistyczne: kurs podstaw opieki paliatywnej, kurs resuscytacji krążeniowo-oddechowej, kurs pielęgnowanie chorych ze schorzeniami narządu wzroku oraz kursy specjalistyczne w zakresie opieki geriatrycznej dla pielęgniarek i terapeutów środowiskowych. Programy kształcenia podyplomowego pielęgniarek realizowane na Wydziale Nauki o Zdrowiu WUM są zgodne z *Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2003r.*

w sprawie kształcenia podyplomowego pielęgniarek i położnych (Dz. U. z 2003r. Nr 197 poz. 1923) oraz z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2003r. w sprawie wykazu dziedzin pielęgniarstwa oraz dziedzin mających zastosowanie w ochronie zdrowia, w których może być prowadzona specjalizacja i kursy kwalifikacyjne oraz ramowych programów specjalizacji dla pielęgniarek i położnych (Dz. U. z 2003r. Nr 197 poz. 1922 z późn. zm.).

Realizacja zadań w obszarze kształcenia podyplomowego odbywa się w ścisłej współpracy ze wszystkimi komórkami organizacyjnymi Wydziału oraz wybranymi jednostkami całej uczelni. Kluczowymi partnerami w prowadzeniu szkoleń w części stażowej są szpitale kliniczne WUM oraz podmioty medyczne znajdujące się na terenie Warszawy, będący jednocześnie interesariuszami zewnętrznymi, ale i wewnętrznymi.

Zadania w obszarze kształcenia podyplomowego pielęgniarek prowadzone są w oparciu o następujące źródła finansowania: środki własne studentów, środki budżetowe - dotacja MZ, dofinansowanie pracodawców, dofinansowanie samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych oraz środki Funduszy Unijnych. Nadzór na przygotowaniem i realizacją szkoleń w poszczególnych dziedzinach sprawują Kierownicy Programów rekrutowani spośród kadry mistrzów w zawodzie spełniających wymogi prawne do pełnienia powyższych funkcji. Działania związane z rozwojem oferty szkoleniowej oraz zapewnieniem jak najwyższego poziomu kształcenia koordynowane są przez Zespół ds. jakości Kształcenia Podyplomowego WNoZ.

W latach 2004-2014 specjalizacje ukończyło 519 osób a kursy kwalifikacyjne i specjalistyczne ukończyły 323 osoby. Natomiast kształcenie podyplomowe finansowane ze środków Unijnych ukończyły 83 osoby.

Obecnie kształcenie podyplomowe pielęgniarek reguluje *Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013r. w sprawie wykazu dziedzin pielęgniarstwa oraz dziedzin mających zastosowanie w ochronie zdrowia, w których może być prowadzona specjalizacja i kursy kwalifikacyjne (Dz. U. z 2013r. poz. 1562).*

W tworzeniu koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Studenci jako interesariusze wewnętrzni przekazują swoje uwagi dotyczące zarówno procesu kształcenia jak i funkcjonowania Wydziału poprzez udział w Radzie Wydziału, Radzie Pedagogicznej i Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia. Bardzo dużą wagę w procesie kształcenia przywiązuje się do udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie planowania i ewaluacji procesu kształcenia. Są oni włączani do prac w Zespole ds. Jakości Kształcenia oraz w Radach Programowych. Bardzo duże znaczenie mają także nieformalne spotkania z pracodawcami, którzy zapewniają miejsca odbywania praktyk zawodowych dla studentów WNoZ. Studenci jako interesariusze wewnętrzni są członkami Rady Wydziału i Senatu Uczelni, oraz wchodzi w skład wszystkich kluczowych organów, komisji i zespołów uczelnianych i wydziałowych, a Samorząd Studentów i Doktorantów ściśle współpracuje z władzami Uczelni i Wydziału.

Doktoranci nie zostali włączeni w proces określania efektów kształcenia na studiach doktoranckich. Władze jednostki argumentują tą sytuację zaczerpnięciem programu studiów doktoranckich wraz z efektami kształcenia z Wydziału Lekarskiego, z którego wydzieliły się w 2011 roku studia doktoranckie na Wydziale Nauki o Zdrowiu. Samorząd Doktorantów jest chętny do włączenia się w prace nad efektami kształcenia.

Wydział Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego od roku akademickiego 2006/2007 uczestniczy w Europejskim Systemie Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS).

System ten znalazł swoje odzwierciedlenie w uchwalonym przez Senat uczelni „Regulaminie Studiów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego”

W ramach ECTS na cały rok akademicki przypada 60 punktów, a na semestr około 30 punktów. Punkty ECTS stanowią wartość liczbową przyporządkowaną poszczególnym przedmiotom i określają wkład pracy, jaki musi włożyć student, aby uzyskać zaliczenie z danego przedmiotu, a zatem obejmują: wykłady, ćwiczenia praktyczne, seminaria, konsultacje, pracę indywidualną – w bibliotece lub w domu – oraz egzaminy, zaliczenia i kolokwia.

Efekty kształcenia opracowywane są przez kadrę dydaktyczną odpowiedzialną za poszczególne zajęcia i przekazywane na specjalnych formularzach pracownikom administracji WUM, którzy obliczają punkty ECTS dla danego kierunku.

Jednocześnie studenci otrzymują ankiety, na podstawie których oszacowywany jest średni deklarowany nakład czasu pracy studenta potrzebnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla każdego przedmiotu. Na podstawie tych danych oraz stosując się do limitów nakładanych na poszczególne treści programowe zgodne ze standardami kształcenia obliczane są punkty ECTS dla każdego przedmiotu/praktyk etc.

W każdym roku akademickim następuje weryfikacja i ew. aktualizacja przyporządkowanych punktów ECTS, jeżeli zaszły zmiany w programie studiów.

Program studiów doktoranckich stacjonarnych obejmuje 1205 godzin, w tym 90 godzin zajęć ze studentami (4 lata) – 49 punktów ECTS. Program zawiera zajęcia fakultatywne (30 godzin + 20 godzin praca własna) realizowane w jednostce oraz poza jednostką (15 godzin + 10 godzin praca własna). Program studiów doktoranckich niestacjonarnych obejmuje 1125 godzin, w tym 40 godzin zajęć ze studentami (4 lata) – 45 punktów ECTS.

W przygotowaniu nowy program studiów doktoranckich – przewidziany do realizacji od roku akademickiego 2014/2015, będzie obejmował 45 punktów ECTS.

Jednostka w 2012 roku objęła studia doktoranckie systemem ECTS. Wydział Nauki o Zdrowiu nie przeprowadza badania średniego nakładu pracy doktoranta. Liczbę punktów ECTS przypisaną poszczególnym zajęciom określa ramowy program studiów doktoranckich zawierający kalkulację nakładu pracy doktoranta uwzględniającą godziny kontaktowe oraz pracę własną doktoranta. Uwagę Zespołu Oceniającego zwróciło przypisywanie punktów ECTS zajęciom zaliczanym np. na podstawie obecności, bez weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia oraz przypisanie punktów ECTS za udział w konferencjach.

Uwagę ZO zwrócił jednak fakt uwzględnienia w ramowym programie studiów doktoranckich tylko 2 punktów ECTS za zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego, co jest niezgodne z § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (Dz. U. Nr 196, poz. 1169 z późn. zm.).

Jednostka częściowo posiada przejrzysty i wiarygodny system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia celów i efektów kształcenia na studiach doktoranckich. Doktoranci poza zajęciami obowiązkowymi i praktyką zawodową w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych, odbywają zajęcia fakultatywne. O ile w stosunku do poszczególnych zajęć obowiązkowych i praktyki zawodowej zostały określone przedmiotowe efekty kształcenia o tyle dla zajęć fakultatywnych zostały jedynie określone ogólnie efekty kształcenia dla całej grupy zajęć. Jest to poniekąd spowodowane faktem, że w ramach zajęć fakultatywnych doktorantom zalicza się również udział w szkoleniach, konferencjach o charakterze szkoleniowym, udział w dyżurach z koordynatorem transplantacji oraz inne aktywności niemające formy zajęć w grupie. Informacja na temat zajęć dla doktorantów jest powszechnie dostępna za pośrednictwem strony internetowej Studiów Doktoranckich a także jest rozsyłana doktorantom za pośrednictwem poczty e-maili lub wiadomości SMS. Sylabusy określające

cele kształcenia, tematykę zajęć oraz zasady ich zaliczania nie zostały przygotowane dla wszystkich zajęć. Opierając się na informacjach uzyskanych od doktorantów, w trakcie wizytacji można stwierdzić, że zasady zaliczania zajęć ustalane są indywidualnie przez każdego z prowadzących. Część zajęć kończy się kolokwium zaliczeniowym na ocenę, natomiast pozostała część zaliczana jest na podstawie obecności. Doktoranci w trakcie spotkania z ZO stwierdzili, że zasady zaliczania zajęć przedstawiane są im na początku zajęć i są konsekwentnie realizowane. Zwrócili uwagę, że problem braku oceny oraz weryfikacji efektów kształcenia głównie dotyczy zajęć fakultatywnych. ZO sugeruje sformułowanie celów i efektów kształcenia dla wszystkich zajęć prowadzonych na studiach doktoranckich oraz określenie wiarygodnych i przejrzystych zasad ich weryfikacji. Efekty kształcenia związane z prowadzeniem pracy naukowej weryfikowane są przez opiekuna naukowego doktoranta w formie opinii na podstawie bieżącej pracy oraz sprawozdania z etapu wykonania pracy doktorskiej zatwierdzanych przez opiekuna naukowego doktoranta. Osiągnięcia doktorantów oceniane są także podczas sesji sprawozdawczych podsumowujących ich roczną działalność naukową. Sesje sprawozdawcze są zaliczane doktorantom I i II roku na podstawie obecności, natomiast doktorantom III i IV roku na podstawie podlegających ocenie prezentacji. Efekty kształcenia uzyskiwane w trakcie praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć weryfikowane są poprzez ocenę studentów (na podstawie wyników ankiet) oraz hospitacje. Wzór ankiet ustala Uczelniany Zespół ds. Ankiety Studenckiej natomiast protokołu hospitacji określa Rada Wydziału (uchwała nr 23/2014 z 11 lutego 2014 roku). Doktoranci w trakcie spotkania z ZO uznali, że uzyskują informację zwrotną, na temat wyników oraz popełnianych błędów, po przeprowadzonej hospitacji lub ankietyzacji zajęć. W części zakładów odbywają się spotkania mające na celu omówienie wyników ankiet studenckich. Stwierdzono, na podstawie analizy protokołów hospitacji, że hospitacje zajęć prowadzonych przez doktorantów nie obejmują wszystkich zajęć przez nich prowadzonych. W przypadku negatywnej oceny kierownik zakładu przeprowadza rozmowę z doktorantem.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Wydział Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego opracował i realizuje plan i program studiów doktoranckich, który przygotowuje do samodzielnej pracy badawczej, umożliwia uzyskanie najnowszej wiedzy i kompetencji naukowych oraz społeczno/dydaktycznych. W wyniku kształcenia na studiach doktoranckich Jednostka zapewnia osiągnięcie efektów kształcenia w obszarze nauk medycznych oraz umożliwia uzyskanie stopnia doktora. Program studiów doktoranckich wymaga jednak dostosowania do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

2. Wydział Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego nie prowadzi studiów podyplomowych, a jedynie kształcenie podyplomowe pielęgniarek, obejmujące następujące rodzaje: szkolenia specjalizacyjne (specjalizacje), kursy kwalifikacyjne i kursy specjalistyczne.

3) W tworzeniu koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Doktoranci nie zostali włączeni w proces określania efektów kształcenia na studiach doktoranckich. Władze jednostki argumentują tą sytuację zaczerpnięciem programu studiów doktoranckich wraz z efektami kształcenia z Wydziału Lekarskiego, z którego wydzieliły się w 2011 roku studia doktoranckie na Wydziale Nauki o Zdrowiu.

4) Doktoranci nie brali dotychczas udziału w procesie określania efektów kształcenia na studiach doktoranckich. Wydział Nauki o Zdrowiu WUM stosuje system ECTS zgodnie z przyjętymi zasadami w przypadku prowadzonych studiów doktoranckich i jest on adekwatny do osiągniętych efektów kształcenia. Jednak Wydział Nauki o Zdrowiu nie przeprowadza badania średniego nakładu pracy doktoranta celem określenia liczby punktów ECTS przypisanych danym zajęciom.

5) Jednostka posiada przejrzysty i wiarygodny system umożliwiający ocenę działalności naukowej doktoranta. Nie posiada jednak przejrzystego i wiarygodnego systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia realizowanych poprzez zajęcia objęte programem studiów doktoranckich.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w ramach umowy o pracę zatrudnionych jest 196 pracowników naukowo-dydaktycznych: w tym uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy dla 33 profesorów, z których do minimum kadrowego zaliczono 24 osoby; 28 doktorów habilitowanych - do minimum kadrowego zaliczono 24, 202 osoby ze stopniem naukowym doktora (do minimum kadrowego zaliczono 72 osoby). Wydział stanowi dodatkowe miejsce pracy dla 1 profesora, 1 doktora habilitowanego oraz 24 doktorów zatrudnionych z pełnym wymiarze czasu pracy i 1 profesora oraz 1 doktora zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy. Dodatkowo do realizacji zadań dydaktycznych zależnie od zaistniałych potrzeb zatrudniane są osoby na umowy dydaktyczne/umowy zlecenia. Według informacji uzyskanej w trakcie wizytacji w roku akademickim 2012/2013 zawarto 462 umowy o dzieło – dydaktyka, a na dzień 03.06.2014 zawarto już 309 takich umów. Ponadto w roku akademickim było zawartych 101 umów zlecenie z pielęgniarkami sprawującymi opiekę nad studentami podczas praktyk zawodowych. W obecnym roku akademickim zawarto już 54 takie umowy, natomiast planuje się zawarcie podobnej liczby umów jak w roku poprzednim.

Liczba oraz kwalifikacje kadry w pełni zabezpieczają potrzeby dydaktyczne Wydziału, w szczególności prowadzenie zajęć dydaktycznych z prawie 3 tysiącami studentów stopnia I i II. Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale ukazuje wzrost zatrudnianych nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora, przy jednoczesnym obniżeniu zatrudnianych nauczycieli bez stopnia naukowego (w 2008r w jednostce jako podstawowym miejscu pracy zatrudnionych było 11 profesorów a w 2013 roku – 13, doktorów habilitowanych zatrudnionych było odpowiednio: 12 i 14). Odzwierciedla to skuteczność działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji kadry naukowej, odpowiedzialnej za poziom dydaktyki prowadzonej na Wydziale.

Zasady doboru kadry naukowo-dydaktycznej, w tym nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, opierają się o wypracowane przez Wydział metody, które uwzględniają kilka poziomów weryfikacji doboru kadry, takie jak: opracowane zasady zatrudniania nauczycieli akademickich, opublikowane jako załączniki do statutu WUM; ocena kadry akademickiej przez działające komisje senackie – zasady tej oceny zawarte są również w załączniku do statutu WUM, uwzględniają one obowiązujące obecnie zapisy prawa. Wnioski z tej oceny, według informacji uzyskanej od Dziekana Wydziału, brane są pod uwagę przez przy ustalaniu wysokości wynagrodzenia, opiniowaniu awansów i

przyznawaniu nagród w Uczelni. W polityce kadrowej brane są pod uwagę wyniki ankiet studenckich, ankiet naukowo-dydaktycznych jednostek oraz wyniki hospitacji zajęć.

Na Wydziale stosowane są ustalone jednolite kryteria dorobku naukowego uprawniającego do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o zdrowiu. Wynoszą one co najmniej 7,5 punktów IF, w tym 3,5 punktów jako pierwszy autor i 150 punktów MNiSW, w tym 70 punktów jako pierwszy autor (Uchwała Nr 134/2013 Rady Wydziału Nauki o Zdrowiu z dnia 25 czerwca 2013 roku). Tak znormalizowana polityka rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału przyczynia się do promowania własnej kadry samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych o wysokich kompetencjach naukowych. W ciągu ostatnich 5 lat w Uczelni nadano 290 stopni naukowych doktora, w tym na Wydziale 62, w Uczelni 93 osoby uzyskały tytuł naukowy doktora habilitowanego – na Wydziale 7 osób, 58 osób na wniosek Uczelni uzyskało tytuł naukowy profesora, w tym w Jednostce 1 osoba. Ponadto poza uczelnią 17 osób uzyskało stopień doktora, 5 osób – stopień doktora habilitowanego i 2 osoby – tytuł profesora. Świadczy to o wysokiej skuteczności polityki kadrowej prowadzonej przez Wydział, która wg Raportu Samooceny realizowana jest poprzez:

- „1. finansowanie projektów badawczych, stypendiów naukowych, staży naukowych, udziału w konferencjach i szkoleniach
2. zakup nowoczesnej aparatury badawczej i modernizację lub naprawy istniejącej
3. bezpłatny dostęp do naukowych i komputerowych baz danych
4. stworzenie odrębnych funduszy umożliwiających finansowanie projektów badawczych młodych pracowników nauki, doktorantów i studentów (mini granty)
5. stymulowanie ciągłego rozwoju kadry naukowej poprzez dodatkowe wynagradzanie pracowników realizujących zewnętrzne projekty badawcze, będących promotorami obronionych prac doktorskich oraz publikujących pracę o wysokim współczynniku IF. „

Spójność zakresu specjalności reprezentowanych przez kadre naukowo-dydaktyczną z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych w Wydziale studiów została zweryfikowana przez Zespół Oceniający PKA poprzez analizę kompetencji zawodowych nauczycieli realizujących kształcenie na wszystkich rodzajach i kierunkach studiów: w zakresie studiów I stopnia – pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne i dietetyka zatrudniona jest kadra posiadająca odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, która gwarantuje uzyskanie umiejętności praktycznych np. zajęcia praktyczne z pielęgniarstwa prowadzone są przez dyplomowane pielęgniarki, z położnictwa przez położne, z dietetyki przez doktorów i mgr żywienia a także technologii żywienia oraz na kierunku Ratownictwo Medyczne zajęcia dydaktyczne realizują lekarze specjaliści z anestezjologii i intensywnej terapii a zajęcia praktyczne realizowane są przez ratowników medycznych. Należy podkreślić, że potwierdzono pełną spójność posiadanych przez kadre kompetencji zawodowych z zakresem realizowanych zadań dydaktycznych na studiach I i II stopnia. Prawidłowa jest również obsada zajęć dydaktycznych na studiach III stopnia.

Badania naukowe prowadzone przez pracowników Wydziału także w pełni pokrywają się z realizowanymi w Wydziale studiami doktoranckimi.

Struktura kwalifikacji opiekunów prac – przewodów doktorskich odpowiada tematyce realizowanych prac badawczych, które z kolei stanowią podstawę przewodów doktorskich.

Na pozytywne podkreślenie zasługują osiągnięcia naukowe opiekunów naukowych, promotorów i promotorów pomocniczych, których dorobek naukowy jest imponujący i przykładowo dla kolejnych nauczycieli akademickich przedstawia się następująco: liczba publikacji 173 (PubMed), liczba cytowani 3 280, sumaryczny IF 383,68 punktów, Indeks Hirscha 26; dla kolejnej osoby odpowiednio: 142; 1145; oraz sumaryczny IF 120,137; a także Indeks Hirscha 21, i dla następnej osoby, również odpowiednio: 368; 57; sumaryczny IF

55,128. Do grona osób z dużym dorobkiem naukowym zaliczono 9 osób z grona profesorów i doktorów habilitowanych oraz 6 innych naukowców ze znakomitym dorobkiem naukowym. Również opiekunowie prac licencjackich posiadają odpowiednie kwalifikacje i kompetencje zawodowe.

Wydział Nauki o Zdrowiu powstał w roku 2000 i tworzyły go Oddziały Pielęgniarstwa, Położnictwa i Dietetyki. W 2001 roku stworzono dwa Oddziały: Oddział Pielęgniarstwa, w ramach którego uruchomiono specjalności Pielęgniarstwa Ogólnego i Położnictwa oraz Oddział Zdrowie Publiczne ze specjalnościami Dietetyka i Żywnienie Człowieka oraz Ratownictwo Medyczne. Obecnie w ofercie nauczania przeddyplomowego Wydziału Nauki o Zdrowiu prowadzone są 3-letnie studia stacjonarne pierwszego stopnia na kierunkach: Pielęgniarstwo, Położnictwo, Zdrowie Publiczne, Dietetyka i Ratownictwo Medyczne. Wydział prowadzi również 2-letnie studia stacjonarne drugiego stopnia na kierunkach: Pielęgniarstwo, Położnictwo, Zdrowie Publiczne i Dietetyka. Ponadto, Wydział prowadzi studia niestacjonarne pierwszego stopnia, tzw. pomostowe.

Uczelnia – Wydział Nauki o Zdrowiu posiada strukturę organizacyjną umożliwiającą sprawną obsługę procesu dydaktycznego i dysponuje infrastrukturą zapewniającą prawidłową realizację celów i efektów kształcenia, tj. bazą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych kierunków studiów, poziomów kształcenia i trybu studiowania, w tym: liczba i powierzchnia sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeń, laboratoriów, pracowni specjalistycznych i komputerowych jest dostosowana do liczby studentów; pomieszczenia dydaktyczne - sale wykładowe, / sale ćwiczeń i/lub seminaryjne wyposażone są w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem i inny sprzęt dydaktyczny gwarantujący prawidłową realizację treści kształcenia i osiągnięcie efektów kształcenia oraz pracownie specjalistyczne z odpowiednim wyposażeniem, w których liczba stanowisk jest adekwatna do powierzchni pomieszczenia i liczby studentów.

Bazę dydaktyczną dla oferowanych kierunków studiów i poziomów kształcenia Wydziału Nauki o Zdrowiu stanowią jednostki wchodzące w strukturę Wydziału oraz jednostki innych Wydziałów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego i tak zwana baza obca, czyli jednostki nie wchodzące w skład struktury WUM.

W 2005 roku, oddane zostało dla potrzeb dydaktyki Centrum Dydaktyczne na ulicy Trojdena 2, w którym znajdują się sale seminaryjne, Studium Języków Obcych i Aula na 1000 osób, gdzie odbywają się wykłady.

Liczba studentów Wydziału zestawiona z liczbą i powierzchnią sal, w których odbywają się zajęcia jest wystarczająca, co zostało pozytywnie ocenione przez studentów. Liczba stanowisk w poszczególnych salach w opinii studentów dostosowana jest także do liczby studiujących w ocenianej jednostce. Wyposażenie pomieszczeń ocenianej jednostki jest zdaniem studentów na przyzwoitym poziomie, niemniej jednak studenci wskazali na konieczność doposażenia sal, w których odbywają się zajęcia na niektórych kierunkach, na przykład wskazali konieczność zakupu nowego sprzętu na kierunku ratownictwo medyczne i zaopatrzenie Wydziału w nowoczesne fantomy czy karetkę, w której studenci mogliby ćwiczyć w warunkach symulowanych. Większość sal wyposażona jest w stacjonarny sprzęt multimedialny, jak również istnieje możliwość zdobycia podstawowego sprzętu przenośnego, również na potrzeby studentów po godzinach zajęć. W opinii studentów sale dydaktyczne co do zasady są dostosowane do efektywnego kształcenia. Studenci nie zgłosili negatywnych uwag dotyczących wyposażenia czy stanu technicznego budynków, w których odbywają się zajęcia, co ocenia się pozytywnie. W ocenianej jednostce studenci bez

przeszkód mogą korzystać z bezprzewodowego Internetu na terenie całego Wydziału, co ocenić należy pozytywnie. Studenci mają możliwość korzystania z dostępnego na Wydziale sprzętu multimedialnego także po godzinach zajęć, jak również ze sprzętu komputerowego dostępnego na Wydziale.

Bibliotekę Uczelnianą Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego tworzą: Biblioteka Główna oraz biblioteki specjalistyczne, w tym: biblioteki wydziałów, instytutów, katedr, klinik i innych jednostek organizacyjnych. Uczelnia zapewnia dostęp do: zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki; biblioteki wyposażonej w księgozbiór związany z oferowanymi kierunkami studiów i obejmujący co najmniej aktualne pozycje wskazane jako literatura podstawowa i uzupełniająca dla poszczególnych przedmiotów realizowanych na Wydziale, w liczbie egzemplarzy zapewniającej studentom swobodny dostęp.

Studenci ocenianego Wydziału potwierdzili, że mają możliwość korzystania również z biblioteki. Studenci chętnie korzystają z jej księgozbioru, który uważają za wystarczający, również w zakresie dostępu do literatury podstawowej. Biblioteka dostępna jest dla studentów w odpowiednich godzinach zarówno w tygodniu, jak i w weekendy, co ocenia się pozytywnie. Studenci w szczególności cenią sobie pokoje do pracy indywidualnej znajdujące się w bibliotece WUM. Budynek, w którym odbywają się zajęcia na ocenianym Wydziale dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych w podstawowym zakresie. W budynku znajduje się winda, kilka podjazdów i inne pomieszczenia dostosowane do potrzeb wspomnianych osób, co zasługuje na ocenę pozytywną. Na pozytywną ocenę zasługuje przystosowanie biblioteki do potrzeb wyżej wskazanych osób, mowa tutaj o wielu urządzeniach i rozwiązaniach technicznych pomocnych dla osób z dysfunkcjami narządów ruchu, wzroku czy słuchu. Uczelnia wyposażona jest również w schodolaz, co ocenia się pozytywnie.

W trakcie realizacji studiów doktoranckich wykorzystywana jest cała dostępna infrastruktura naukowo-dydaktyczna. W celach dydaktycznych wykorzystywane są sale wykładowe Wydziału i Centrum Dydaktycznego WUM oraz nowego Centrum Biblioteczno-Informacyjnego. W przypadku realizacji projektów teoretycznych sytuacja ulegnie znaczącej poprawie w wyniku otwarcia Centrum Badań Przedklinicznych. Sale mają pełne wyposażenia audiowizualne. Doktoranci mogą korzystać z zasobów bibliotecznych Uczelni (darmowy dostęp do literatury naukowej oraz wszystkich głównych baz piśmiennictwa medycznego), pracowni informatycznej oraz komputerów znajdujących się w jednostkach Wydziału. Na terenie Wydziału jest dostępny Internet bezprzewodowy. Można kopiować i drukować dokumenty w systemie wydruku centralnego. W jednostkach Wydziału są miejsca przeznaczone do pracy doktorantów. Aparatura badawcza jest wspólna dla pracowników naukowych i doktorantów Wydziału. Niektóre badania są prowadzone we współpracy z innymi (zewnętrznymi) jednostkami badawczymi.

Doktoranci Wydziału Nauki o Zdrowiu WUM nie mają możliwości oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej jednostki, jednak mają możliwość przekazania swoich uwag i potrzeb za pośrednictwem Samorządu Doktorantów. Mogą również zwrócić się z nimi do odpowiedzialnego za daną infrastrukturę Kierownika Zakładu, o czym poinformowali ZO w trakcie spotkania i pozytywnie ocenili skuteczność tych działań. Uczelnia jest w trakcie wdrażania ankiety oceniającej studia doktoranckie zawierającej ocenę infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia doktorantów. Ankieta ta nie zawiera jednak pytań dotyczących oceny infrastruktury naukowej. Zespół Oceniający sugeruje włączenie oceny infrastruktury naukowej przez doktorantów do planowanej ankiety oceniającej studia doktoranckie.

Polityka finansowa Wydziału Nauki o Zdrowiu WUM jest realizowana zgodnie z polityką finansową Uczelni i podlega ścisłej sprawozdawczości oraz kontroli w ramach audytów wewnętrznych. Realizację polityki finansowej Wydziału wspierają jednostki administracji uczelni, Dział Finansowy i Kwestura oraz Senacka Komisja ds. Finansów, która przygotowuje opinie o planie rzeczowo-finansowym Uczelni, opiniuje propozycje podziału środków finansowych na poszczególne cele, opiniuje sprawozdanie finansowo-budżetowe. Plan rzeczowo-finansowy zatwierdza Senat Uczelni.

Przychody Wydziału Nauki o Zdrowiu stanowią przychody z prowadzenia studiów niestacjonarnych, przychody z kształcenia podyplomowego pielęgniarek (specjalizacje).

Natomiast dotacje Wydziału Nauki o Zdrowiu obejmują: dotację podmiotową na utrzymanie potencjału badawczego (zasady podziału dotacji ustala Rektor; Dziekan WNoZ dokonuje podziału środków przeznaczonych na finansowanie tematów badawczych na jednostki wydziałowe, mini – granty studenckie; w roku 2013 dotacja wynosiła 242 570 PLN) oraz dotację celową MNiSW na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w trybie konkursowym (zasady konkursu i zasady wydatkowania dotacji są określone na poziomie Uczelni; Dziekan WNoZ dokonuje podziału środków na zgłoszone tematy badawcze; w roku 2013 dotacja wynosiła 142580 PLN, w trybie konkursowym finansowano 11 projektów.

W planie finansowym Uczelni wydzielone są pozycje dotyczące wydatków Wydziału: wydatki osobowe z dotacji Ministerstwa Zdrowia, wynagrodzenia osobowe z dodatkowych środków pochodzących z przychodów własnych WUM, wynagrodzenia bezosobowe finansowane z dotacji Ministerstwa Zdrowia oraz wynagrodzenia bezosobowe z przychodów własnych WUM, kształcenie podyplomowe (w tym specjalizacje pielęgniarek), projekty realizowane z funduszy strukturalnych i innych projektów (kształcenie pomostowe pielęgniarek i położnych), środki na wydatki bieżące; środki na jednostki wydziałowe dzielone są przez Dziekana według obciążenia dydaktycznego.

Wydział prowadząc wewnętrzną politykę finansową monitoruje terminowość wpłat od studentów studiów niestacjonarnych przy pomocy systemu Centralna Baza Studentów oraz danych przekazywanych przez Kwesturę.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Wydział Nauki o Zdrowiu WUM prowadzi prawidłową politykę kadrową i zapewnia kadre, która w pełni gwarantuje prowadzenie działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej dla realizacji zakładanych celów strategicznych.
- 2) Baza i infrastruktura własna WNoZ oraz ogólnouczelniana, a także baza wykorzystywana przez Wydział na mocy wzajemnych umów i porozumień w pełni zabezpieczają prowadzony proces dydaktyczny i stwarzają możliwości dla prowadzenia badań naukowych. Nowoczesne wyposażenie jednostek naukowych i naukowo-dydaktycznych umożliwia prowadzenie prac badawczych na wysokim poziomie.
- 3) Polityka finansowa Uczelni i WNoZ zapewnia realizację celów strategicznych oraz doskonalenie jakości kształcenia poprzez wspieranie rozwoju kadry naukowo-badawczej

i stałą modernizację bazy naukowo-dydaktycznej. WNoZ opiera swoją politykę finansową na pozyskiwaniu środków z projektów unijnych, konkursów i grantów.

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Jednostka prowadzi badania naukowe w dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje się w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych.

Wydział Nauk o Zdrowiu prowadzi badania naukowe w zakresie obszarów kształcenia, do których przyporządkowane zostały studia na prowadzonych kierunkach, co potwierdzają dostępne sprawozdania naukowe. Do prowadzenia badań włączani są studenci i doktoranci. Na badania naukowe Wydział przeznacza środki finansowe z dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego (ostatnia Decyzja Nr 202325/E-393/S/2014 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznająca dotację uwzględnia posiadanie przez Wydział kategorii A, dzięki czemu kwota dotacji jest odpowiednio większa), z dotacji celowej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (Decyzją Nr 202325/E-393/M/2014, przyznano kwotę 207 380 zł, która zwiększa finansowania prowadzonych badań naukowych). Dodatkowo na Wydziale Nauk o Zdrowiu w latach 2011-2014 prowadzonych jest 10 grantów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, co z jednej strony zwiększa przychody Wydziału o ponad 14 milionów złotych ale głównie ma znaczący wpływ na podnoszenie rangi i jakości prowadzonych badań naukowych. W zakresie tematyki realizowanej w ramach badań współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej na szczególne podkreślenie zasługują projekty pt. „Poszukiwanie innowacyjnego leku śródbłonkowego w grupie nowych pochodnych escyny” przewidziana kwota finansowania wynosi ponad 7 milionów złotych oraz „Podnoszenie kompetencji akademickiej kadry dydaktycznej i dywersyfikacja oferty szkoleniowej w obszarze diagnostyki radiologicznej i kwalifikacji do leczenia chorych z nowotworami wątroby”- przewidziane finansowanie ok. 3 miliony 893 tys. złotych.

Wydział posiada kategorię A, co jest efektem prezentowanego dobrego poziomu naukowego. Dorobek publikacyjny pracowników Wydziału w 2012 roku obejmuje 307 publikacji pełnotekstowych w recenzowanych czasopismach, a w 2013 roku opublikowano 212 prac. W ostatnich latach zwiększa się liczba prac publikowanych w czasopismach posiadających współczynnik oddziaływania IF. Suma IF w 2010 roku wynosiła 64,228, w 2011 roku sumaryczny IF=193,972, w 2012 roku IF=167,424 a w 2013 roku IF=95,308. Dorobek naukowy jednostek jest na bieżąco monitorowany w Ankiecie naukowo-dydaktycznej i jest brany pod uwagę jako jeden z głównych elementów w corocznie opracowywanym Rankingu Jednostek Wydziału.

Znaczna część dorobku naukowego WNoZ powstała z udziałem studentów i doktorantów. W latach 2011-2013 studenci Wydziału byli współautorami 186 publikacji, w części są pierwszymi lub jednymi z pierwszych autorów. Przykładowe tytuły publikacji, w których studenci byli pierwszymi autorami to: „Próba oceny wiedzy studentów Pielęgniarstwa

na temat wirusa HIV i zagadnień dotyczących AIDS” w czasopiśmie Pielęgniarstwo XXI wieku 2013; 42(1);27-32; „Ocena wiedzy pacjentów po zabiegu wszczepienia pomostów aortalno-wieńcowych na temat samoopieki po operacji” w – Pielęgniarstwo Chirurgiczne i Angiologiczne 2013;4: 148-154 oraz „Assessment of the level of knowledge of patients from selected Warsaw hospitals about Crohn’s disease” w – Studia Medyczne 2013; 29 (3): 219–224, „Porównanie stężeń cholesterolu LDL wyliczonych z równania Friedewalda i oznaczanych metodą bezpośrednią” w –Diagnostyka Laboratoryjna 2011, 47,419-423, „Ocena sposobu żywienia osób pracujących w systemie zmianowym” w - Polish Journal of Public Health, 122,1,2012, 24-28. Studenci mają możliwość pracy naukowej w ramach działających w Uczelni ponad 170 kół naukowych, z czego 17 SKN działa w obrębie WNoZ. Doktoranci w okresie 2011-2013 byli współautorami 204 publikacji. W znacznej części publikacji byli pierwszymi autorami a część publikacji miała zasięg międzynarodowy jak np. : „Glutamine abolishes the TLR4 gene overexpression in pancreatic cancer patients: a preliminary study” - Centr Eur J Immunol 2012; 37 (4): 350-354, „Innate immunity signaling pathways: links between immunonutrition and responses to sepsis” w – Archivum Immunologiae et Therapiae Experimentalis, 2011; 59: 139-150., lub były to publikacje w czasopismach znajdujących się w bazach medycznych takich jak np. Pub-Med; „Programmed death of leukocytes through Fas and TNFR1 in malnourished patients with pancreatic cancer” w - Przegląd Gastroenterologiczny 2011; 6 (1): 30–35 „Znaczenie poradnictwa dietetycznego w prewencji powikłań ciąży” - Nowiny Lekarskie, 81,3, 2012, 273-280, „Regulacje legislacyjne dystrybucji na rynku farmaceutycznym” w - Geriatria 2013, 7: 43-50, „Dietoprofilaktyka raka jelita grubego” w - Onkologia w Praktyce Klinicznej 2012;(5) s. 171-177.

Obecnie w Wydziale realizowanych jest 68 tematów prac doktorskich. Badania naukowe wykonywane przez doktorantów będące tematami prac doktorskich mieszczą się w dziedzinie nauk o zdrowiu (30 tematów) i dziedzinie nauk medycznych (38 tematów). Promotorami, Promotorami Pomocniczymi i Opiekunami Naukowymi prac są osoby reprezentujące kadrę o znamienitym dorobku naukowym. Do najbardziej reprezentatywnych należą profesorowie i doktorzy habilitowani (w Raporcie Samooceny Wydział przedstawił szczegółowe dane dotyczące 9 osób), których dorobek naukowy wyraża się wysoką liczbą publikacji od 372 do 90, liczbą cytowani od 3280 do 18, sumarycznym IF dla poszczególnych osób sięgającym do 383,68 a Indeks Hirscha wynosi od 3 do 26. Pozostałymi opiekunami naukowymi doktorantów są nauczyciele akademicki, którzy prowadzą działalność naukową w Jednostce. Obecnie opiekę naukową sprawuje 40 nauczycieli akademickich reprezentujących wszystkie jednostki wchodzące w skład Wydziału.

Wydział umożliwia także prowadzenie badań naukowych poza Uczelnią. Część badań naukowych doktorantów prowadzonych jest w jednostkach obcych na podstawie umów zawartych z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym bądź w ramach indywidualnych umów cywilno-prawnych doktorantów. Należą do nich np.:

1. Mazowieckie Specjalistyczne Centrum Zdrowia w Pruszkowie - badania doktorantów prowadzone w Klinice Psychiatrii WNoZ;
2. Doktoranci realizujący projekty badawcze w Zakładzie Dydaktyki Ginekologiczno-Położniczej, prowadzą badania m.in. w Instytucie Matki i Dziecka oraz w innych szpitalach będących w Sieci Neonatologicznej, „Centrum Medycznym żelazna”, Szpitalu im. Świętej Rodziny oraz w laboratorium SGGW.

W okresie od 2009 do 2013 roku 144 nauczycieli akademickich WNoZ uzyskało stopień naukowy doktora, 6 osób – stopień doktora habilitowanego i 6 – tytuł profesora, co jest dodatkowym potwierdzeniem efektywności prowadzonych badań naukowych.

Wyniki badań prowadzonych na Wydziale stanowią kluczowy element zmian w programach kształcenia. Powiązanie działalności naukowej i dydaktycznej podlega okresowej

analizie przez Władze Wydziału w ramach okresowej oceny nauczycieli akademickich, na podstawie danych zawartych w ankiecie dotyczącej działalności naukowo-dydaktycznej.

Doktoranci w trakcie spotkania z ZO potwierdzili, że uczestniczą w realizacji projektów badawczych. Stwierdzili, że prowadzone przez nich badania są zwykle zgodne z tematyką rozpraw doktorskich. Doktoranci poinformowali również o posiadanej możliwości realizacji własnych tematów badawczych.

W ocenianej jednostce funkcjonuje 17 organizacji studenckich posiadających status koła naukowego według danych przedstawionych przez ocenianą jednostkę. Oceniany Wydział i cała Uczelnia przestrzegają art. 205 ust. 1 Ustawy w zakresie prowadzenia rejestru organizacji studenckich w tym kół naukowych. Koła naukowe posiadają swoich opiekunów. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym wyrazili opinię, iż są zaangażowani w badania naukowe prowadzone przez pracowników naukowo - dydaktycznych Wydziału podając ich przykłady m.in. udział kolegów i koleżanek w publikacjach profesorów, czy badania w ramach zajęć z metodologii badań naukowych, gdzie prowadzono badania nad otyłością wśród uczniów 1 klas szkół podstawowych, co ocenia się pozytywnie. Studenci uznali, że skala włączania ich w badania przez nauczycieli akademickich jest zadowalająca i zależy od indywidualnej aktywności studentów. Studenci stwierdzili, że najczęstszą formą uczestniczenia w badaniach jest pomoc przy podstawowych zadaniach, co ocenia się pozytywnie. Ponadto studenci, jako przykład włączenia w badania podali działalność naukową w kołach naukowych (SKN), w tym publikacje pokonferencyjne, często powstające z inicjatywy opiekunów kół. Studenci uwzględniani są jako współautorzy badań z imienia i nazwiska, co ocenia się pozytywnie. Oceniana jednostka przedstawiła obszerną listę publikacji wydanych z udziałem studentów, co zasługuje na ocenę pozytywną. Nabór do badań prowadzonych przez pracowników naukowych odbywa się w sposób tradycyjny poprzez wybór najbardziej wyróżniających się studentów lub poprzez ogłaszanie rekrutacji do konkretnych badań lub kierowania otwartych zaproszeń na wykładach lub innych zajęciach. Prócz bezpośredniego włączania studentów w badania prowadzone przez nauczycieli akademickich studenci włączani są w badania naukowe jednostki w szczególności w związku z aktywną działalnością w kołach naukowych, co należy ocenić pozytywnie. Koła naukowe prowadzą urozmaiconą działalność konferencyjną, i wydawniczą, jak również współpracują z innymi kołami w Uczelni oraz w innych ośrodkach akademickich, co ocenia się jednoznacznie pozytywnie. Działalność naukowa studentów spotyka się również z odpowiednim wsparciem finansowym ze strony zarówno władz Wydziału jak i Uczelni. Koła naukowe mają możliwość otrzymania dofinansowania zarówno z STNu, jak i władz dziekańskich czy rektorskich w szczególności na duże przedsięwzięcia takie jak ogólnokrajowe konferencje naukowe, co ocenia się jednoznacznie pozytywnie. Członkowie kół naukowych mają możliwość korzystania ze sprzętu należącego do ocenianej jednostki w tym ze sprzętu przenośnego oraz sal będących w dyspozycji Wydziału również po godzinach zajęć, co ocenia się pozytywnie. Działalność kół uznać należy za sprawną oraz ocenić pozytywnie.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział prezentuje wysoki poziom działalności naukowej udokumentowany publikacjami w recenzowanych czasopismach naukowych oraz wysokim współczynnikiem oddziaływania IF.

Pomiędzy kształceniem a prowadzonymi badaniami naukowymi występuje pełna spójność w zakresie obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych.

W prowadzonych badaniach naukowych znaczący udział mają studenci i doktoranci. Wydział umożliwia prowadzenie również badań naukowych poza macierzystymi jednostkami.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

Wydział Nauki o Zdrowiu współpracuje efektywnie z wieloma Uczelniami/Szkołami Wyższymi głównie w Europie – 21 podmiotów. Współpraca międzynarodowa związana jest głównie z wymianą studentów i pracowników w ramach programu ERASMUS, z uwzględnieniem wpływu wymienionych czynników na proces dydaktyczny, w tym formułowanie i realizację programów kształcenia i jego efektów. W latach 2011-2013 wymiana studentów przedstawia się następująco: wyjechało 48 studentów i 9 pracowników, przyjechało 19 studentów i 2 pracowników oraz tylko 1 doktorant, co daje łączną liczbę 79 osób uczestniczących w programie. Skalę uczestnictwa studentów, a przede wszystkim doktorantów w programie ERASMUS oraz działania w zakresie zawierania umów z uczelniami zagranicznymi korespondujących z kierunkami studiów prowadzonymi na Wydziale można ocenić jako znikome.

Wydział stwarza warunki i wspiera studentów wszystkich kierunków w ich wysiłkach zmierzających do udziału w programach mobilności międzynarodowej, zwracając szczególną uwagę by reprezentowali nas studenci wyróżniający się w swoich osiągnięciach naukowych, jak i lingwistycznych. Wydział uczestniczy w ten sposób w budowie silnego Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego i wspiera osiągnięcie jego głównych celów. W szczególności, działania Wydziału koncentrują się na stymulacji mobilności, poprawie jakości jej organizacji, zwiększeniu oferty i liczby wyjazdów oraz zapewnieniu najwyższej jakości organizacji praktyk studenckich. Władze Wydziału biorą aktywny udział w realizowaniu głównych postulatów Procesu Bolońskiego i Strategii Lizbońskiej, dbają o stały rozwój współpracy bilateralnej m.in. w ramach programu LLP-Erasmus (obecnie Erasmus+).

Pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Nauki o Zdrowiu WUM (kierunek Dietetyka), biorą aktywny udział w konferencjach, warsztatach oraz pracach grup roboczych, których owocem są opracowania dotyczące praktyk studenckich i zawodowych, kompetencji dietetyka, strategii rozwoju ustawicznego, staży dla dietetyków oraz innych działań wspierających dydaktykę, jak e-kursy, zastosowanie ICT (e-guide), system ECTS czy bazy kursów prowadzonych przez uczelnie partnerskie. Mają one na celu wypracowanie i wdrożenie dobrej praktyki w szeroko pojętej edukacji i praktyce zawodowej dietetyka.

W wizytowanej jednostce doktoranci w niewielkim stopniu uczestniczą w wymianie międzynarodowej wyjaśniając, że jest to spowodowane posiadaną pracą zawodową. W trakcie spotkania z ZO zwrócili uwagę, że nie mogą sobie pozwolić na dłuższy wyjazd, ponieważ wiąże się to z zawieszeniem aktywności zawodowej, na co nie mogą sobie pozwolić. Obawiają się utraty pracy. Dodali również, że nie chcą tracić kontaktu z praktyką w związku z wyjazdem na staż lub studia za granicę. Zwrócili uwagę, że część z nich obawia się utraty stypendium doktoranckiego w związku z niemożnością zrealizowania 90 godzin praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych. W związku z powyższym

w przeciągu ostatnich trzech lat wizytowana jednostka odnotowała tylko jeden przypadek wyjazdu doktoranta w ramach praktyk LLP ERASMUS.

Doktoranci w trakcie spotkania z ZO poinformowali o możliwości udziału w tygodniowych wyjazdach studyjnych w trakcie, których mają okazję zapoznania się z nowymi technologiami wykorzystywanymi w innych jednostkach. Trzech spośród obecnych na sali doktorantów brało udział w takich wyjazdach. Dodali, że wielu z nich korzysta z tej możliwości. Za organizację wyjazdów odpowiedzialni są ich opiekunowie naukowci. Zgodnie z uzyskanymi od doktorantów informacjami otrzymują oni od opiekunów naukowych również propozycje dłuższych wyjazdów, ale z tej możliwości nie korzystają ze względu na pracę zawodową.

Według doktorantów posiadają oni wystarczającą informację na temat ofert wymiany międzynarodowej. Wiedzą, że wszelkiego rodzaju informacji mogą poszukiwać na stronach internetowych Uczelni, w Dziale Współpracy z Zagranicą oraz u opiekunów naukowych.

Podczas wizytacji zespół oceniający spotkał się z Wydziałowy Koordynatorem programu Erasmus. Wyodrębnienie kompetencji związanych z mobilnością międzynarodową studentów, ocenia się pozytywnie. Oceniana jednostka uczestniczy przede wszystkim w programie wymiany międzynarodowej LLP Erasmus. Na podstawie dostarczonych danych przez ocenianą jednostkę obserwuje się stałe zainteresowanie studentów tym typem mobilności. Skala wyjazdów studentów na wymiany międzynarodowe jest zadowalająca i wynosi średnio 15 studentów rocznie. Oceniana jednostka cieszy się wzrastającym zainteresowaniem ze strony studentów przyjeżdżających z zagranicy, co ocenia się pozytywnie. Wydział promuje mobilność studencką w szczególności międzynarodową wykorzystując do tego specjalną stronę internetową poświęconą programowi ERASMUS, na której pojawiają się aktualne informacje związane z mobilnością studentów, dyżury koordynatora zajmującego się programami wymiany, na których udziela studentom pomocy i porad oraz różnego rodzaju materiały poligraficzne, takie jak plakaty czy ulotki. Co więcej oceniana jednostka organizuje spotkania informacyjne, na których studenci dowiadują się podstawowych informacji na temat programu ERASMUS. Promocyjnego wsparcia udziela również organizacja studenta IFMSA oraz samorząd studencki. Wszystkie wskazane przejawy promocji mobilności międzynarodowej studentów ocenia się jednoznacznie pozytywnie. W opinii studentów programy wymiany i podpisane przez Wydział umowy w tym zakresie nie są dostosowane do specyfiki studiów oraz ich oczekiwań. Studenci wyrazili duże zainteresowanie programem ERASMUS. Studenci wyrazili pochlebne opinie na temat dostępu do informacji na temat programów wymiany wskazując ich źródło w stronie internetowej, w dyżurach koordynatora i spotkaniach w tym z osobami wracającymi z wymiany. Studenci jednoznacznie pozytywnie ocenili kompetencje osób zajmujących się na Wydziale programem wymiany Erasmus twierdząc, iż są to osoby pomocne i merytorycznie przygotowane do pełnionej funkcji. System wnioskowania oraz rekrutacji na wyjazd w ramach programu ERASMUS jest scentralizowany na poziom Uczelni, co ocenia się pozytywnie. Nabór do programu LLP Erasmus prowadzony jest przez koordynatora uczelnianego programu Erasmus przy współdziałaniu koordynatora wydziałowego i członków samorządu studentów, którzy wchodzi w skład komisji oceniającej aplikacje do programu. Głównym czynnikiem brany pod uwagę przy kwalifikacji do wyjazdu w ramach programu Erasmus są osiągnięcia na studiach w postaci zaporowego warunku średniej oraz kompetencje językowe kandydatów weryfikowane na podstawie oceny z lektoratu języka obcego lub dodatkowych certyfikatów językowych oraz rozmowy rekrutacyjnej przeprowadzanej w języku angielskim. Dodatkowo czynnikiem decydującym o wyjeździe na wymianę są dodatkowe aktywności studenta w tym działalność naukowa i społeczna co ocenia się pozytywnie. Kryteria rekrutacji są znane w środowisku studenckim dzięki bardzo dobrej polityce informacyjnej Wydziału. Zdaniem studentów są one jasne, sprawiedliwe i

transparentne, co należy potwierdzić i ocenić pozytywnie. Wydział nie stwarza żadnych barier w zakresie uznawalności osiągnięć czy problemów studentom wyjeżdżającym na wymiany międzynarodowe, zasada uznawalności potwierdzona jest w wewnętrznych aktach prawnych i niezmiennie przestrzegana, studenci, którzy mają problemy z pogodzeniem macierzystych programów studiów z wymianą międzynarodową otrzymują wsparcie Uczelni, co ocenia się jednoznacznie pozytywnie. Podsumowując oceniana jednostka respektuje w odpowiednim stopniu zasady uznawalności osiągnięć i nie stwarza w tym zakresie sytuacji utrudniających realne wykorzystanie możliwości mobilności międzynarodowej studentów, co zasługuje na ocenę pozytywną.

Wydział Nauki o Zdrowiu prowadzi działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia poprzez umożliwienie doktorantom udziału w międzynarodowych konferencjach naukowych, pisaniu publikacji w czasopismach o zasięgu międzynarodowym, udziału doktorantów w wyjazdach studyjnych, umożliwienie doktorantom realizacji zajęć fakultatywnych poza macierzystą jednostką oraz prowadzenie zajęć dla studentów zagranicznych w języku angielskim.

Program studiów nie uwzględnia lektoratów z języków obcych oraz zajęć prowadzonych dla doktorantów w języku angielskim. Doktoranci mają jednak możliwość realizacji zajęć fakultatywnych w języku angielskim poza macierzystą jednostką. Doktoranci w trakcie spotkania z ZO zwrócili uwagę na potrzebę wprowadzenia lektoratów ze specjalistycznego języka angielskiego do programu studiów doktoranckich. Uznali, że realizowane studia doktoranckie niewystarczająco przygotowują ich do udziału w konferencjach oraz wymianie międzynarodowej, a także do pisania publikacji w języku angielskim. Poinformowali, że brak specjalistycznego języka angielskiego stanowi dla nich problem.

DIETS (Dietitians Improving the Education and Training Standards) jest siecią tematyczną programu LLP/Erasmus, zrzeszającą dietetyków z 31 krajów Europy oraz partnerów spoza niej, działających na rzecz udoskonalenia programów nauczania na wszystkich etapach edukacji, jak i pracy zawodowej dietetyków.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału Nauki o Zdrowiu WUM (kierunek Dietetyka), biorą aktywny udział w konferencjach, warsztatach oraz pracach grup roboczych, których owocem są opracowania dotyczące praktyk studenckich i zawodowych, kompetencji dietetyka, strategii rozwoju ustawicznego, staży dla dietetyków oraz innych działań wspierających dydaktykę, jak e-kursy, zastosowanie ICT (e-guide), system ECTS czy bazy kursów prowadzonych przez uczelnie partnerskie. Mają one na celu wypracowanie i wdrożenie dobrej praktyki w szeroko pojętej edukacji i praktyce zawodowej dietetyka.

Uczelnia wzmacnia swój poziom umiędzynarodowienia i pozycję w europejskim i globalnym obszarze szkolnictwa wyższego, mając świadomość, że kształcenie w zakresie kierunków medycznych powinno mieć wymiar międzynarodowy, oparty na ogólnoświatowych standardach edukacyjnych i wymianie myśli naukowej pomiędzy wyższymi uczelniami i placówkami oświatowymi na całym świecie. Jednym z celów Uczelni jest zdobycie międzynarodowej pozycji na polu badań naukowych. Oprócz współpracy naukowej Uczelnia zdołała od 1998 r. nawiązać udaną współpracę dydaktyczną z wieloma uczelniami europejskimi w ramach programu Erasmus (ponad 100 aktualnych umów dot. wymiany międzynarodowej).

Wydział dokonał wymiany stypendialnej obejmującej studentów, doktorantów i pracowników z następującymi uczelniami:

Universidade dos Acores, Portugalia,

Instituto Politecnico de Braganca, Portugalia
University of Eastern Finland, Finlandia
Ludwig-Maximilians-Universitat Munchen, Niemcy
Samsun University, Turcja
Tartu Health Care College, Estonia
Portuguese Red Cross Health School,
Escola Superior de Enfermagem de Calouste Gulbenkian de Lisboa, Portugalia
Ludwig-Maximilians-Universitat Munchen, Niemcy
Universidade do Porto, Portugalia
Samsun University, Turcja
Städtisches Klinikum Munchen, Niemcy
Universite Victor Segalen Bordeaux
Istanbul University, Turcja
University of Huelva
University of Eastern Finland, Finlandia 3
Paragon Europe, Malta
Markus Ludolph, Im Aesculap Gesundheitszentrum Dortmund, Niemcy
ADIYAMAN University, Turcja
Wymiana stypendialna LLP ERASMUS

Wydział podpisał umowę bilateralną o współpracy z Berner Bildungszentrum Pflege, Niemcy

Doktoranci również są włączani w badania naukowe wykonywane we współpracy z krajowymi oraz zagranicznymi ośrodkami akademickimi. W ramach tej współpracy mają możliwość uczestniczenia w zagranicznych wyjazdach studyjnych mających na celu zapoznanie się z pracą oraz nowymi technologiami wykorzystywanymi w innych jednostkach naukowych. Dodatkowo doktoranci mają możliwość udziału, w ramach zajęć fakultatywnych, w szkoleniach, kursach oraz konferencjach szkoleniowych w innych ośrodkach akademickich po wcześniejszym uzgodnieniu z opiekunem naukowym.

Część badań naukowych doktorantów prowadzonych jest w jednostkach obcych na podstawie umów zawartych z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym bądź w ramach indywidualnych umów cywilno-prawnych doktorantów np.: Mazowieckie Specjalistyczne Centrum Zdrowia w Pruszkowie (badania doktorantów prowadzone w Klinice Psychiatrii WNoZ), a doktoranci realizujący projekty badawcze w Zakładzie Dydaktyki Ginekologiczno-Położniczej, prowadzą badania m.in. w Instytucie Matki i Dziecka oraz w innych szpitalach będących w Sieci Neonatologicznej, „Centrum Medycznym Żelazna”, Szpitalu im. Świętej Rodziny oraz w laboratorium SGGW.

Oceniana jednostka współpracuje z wieloma ośrodkami zagranicznymi.

Doktoranci są włączani w badania naukowe wykonywane we współpracy z krajowymi oraz zagranicznymi ośrodkami akademickimi. W ramach tej współpracy mają możliwość uczestniczenia w zagranicznych wyjazdach studyjnych mających na celu zapoznanie się z pracą oraz nowymi technologiami wykorzystywanymi w innych jednostkach naukowych. Dodatkowo doktoranci mają możliwość udziału, w ramach zajęć fakultatywnych, w szkoleniach, kursach oraz konferencjach szkoleniowych w innych ośrodkach akademickich po wcześniejszym uzgodnieniu z opiekunem naukowym.

Wydział Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego spełnia istotną rolę w budowaniu potencjału dydaktycznego i naukowego na poziomie nie tylko regionu mazowieckiego, ale również całego kraju.

W zakresie działań WUM, w ramach projektów, których organizatorem jest Biuro Informacji i Promocji prowadzone są liczne akcje na rzecz społeczeństwa, w szczególności te wynikające z zakresu profilu Uczelni, czyli promujące zdrowie i profilaktykę zdrowotną. Przykładem takiej inicjatywy jest zorganizowana w 2009 z okazji 200-lecia nauczania medycyny w Warszawie impreza edukacyjno-naukowa pt. „Warszawki Uniwersytet Medyczny – Społeczeństwu Warszawy”. Jej sukces sprawił, że stała się ona imprezą cykliczną, dotychczas odbyło się VI edycji. Należy zauważyć, że jest to przedsięwzięcie całej Uczelni, a nie konkretnego Wydziału, to jednak promuje m.in. wizytowany Wydział, jest on w te przedsięwzięcie aktywnie zaangażowany poprzez m.in. pokazy ratownictwa medycznego.

Dodatkowymi działaniami na rzecz społeczności są inicjatywy studentów i organizacji studenckich. Szczególnie na podkreślenie zasługują te, które są organizowane z dużych skupiskach ludzkich, np. centrach handlowych, a których celem jest popularyzowanie wiedzy nt. profilaktyki zdrowotnej dotyczącej chorób cywilizacyjnych, czy zbiórka krwi albo szpiku. Należy zauważyć, że tego typu przedsięwzięcia związane są nie tylko z realizacją kompetencji merytorycznych, ale także, a może przede wszystkim, kompetencji społecznych, które także zawarte są w efektach kształcenia.

Bardzo ważnym czynnikiem wspomagającym proces kształcenia studentów są praktyki, w trakcie których studenci mogą zapoznać się z realiami pracy w szpitalach. Jednostka współpracuje z jednostkami medycznymi, zlokalizowanymi w całej Polsce, w których organizowane są praktyki studenckie. Celem współpracy ze szpitalami, w których studenci odbywają praktyki wakacyjne, jest wspólne kształtowanie programu kształcenia, odpowiadającego potrzebom przyszłych pracodawców absolwentów Wydziału. Należy zwrócić uwagę, aby informacje o ocenach praktyk dokonane przez studentów docierały do jednostek, w których odbywają oni praktyki. Co prawda pojedynczy przedstawiciele pracodawców twierdzili, że takie wyniki widzieli, jednak byli oni w zdecydowanej mniejszości. Popularyzowanie takiej informacji z pewnością przyczyni się do poprawy skuteczności realizacji założonych efektów kształcenia i wpłynie na poprawę jakości kształcenia.

W raporcie samooceny przedstawiono wybrane jednostki ochrony zdrowia, uczelnie, jednostki naukowe, instytucje oraz stowarzyszenia i towarzystwa naukowe (łącznie 60), z którymi Wydział od wielu lat prowadzi współpracę na polu naukowym i dydaktycznym. Współpraca ta w niektórych przypadkach potwierdzona jest podpisanymi umowami, w innych opiera się o wspólnie realizowane projekty badawcze.

Jednostka ma rozległe i aktywne relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ściśle współpracuje z przedstawicielami przedsiębiorstw i instytucji zarówno w warstwie dydaktycznej, naukowej, ale i gospodarczej, co w istotnym stopniu wpływa na osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

Wizytowana jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie studiów doktoranckich. Doktoranci w zdecydowanej większości łączą studia z pracą zawodową, zgodną z ich kwalifikacjami. Doktoranci mają również możliwość współpracy z przemysłem w ramach projektu BASTION realizowanego w Uczelni. Celem projektu jest zwiększenie potencjału badawczego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w dziedzinie onkologii doświadczalnej, a zadaniem skrócenie drogi między odkryciem naukowym

a wykorzystaniem go w praktyce klinicznej. Doktoranci pozytywnie ocenili możliwości współpracy z gospodarką.

Część badań naukowych doktorantów prowadzonych jest w jednostkach obcych na podstawie umów zawartych z Warszawskim Uniwersytem Medycznym bądź w ramach indywidualnych umów cywilno-prawnych doktorantów np. w Mazowieckim Specjalistycznym Centrum Zdrowia w Pruszkowie, w Instytucie Matki i Dziecka oraz w innych szpitalach będących w Sieci Neonatologicznej, „Centrum Medycznym Żelazna”, Szpitalu im. Świętej Rodziny oraz w laboratorium SGGW.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Nauczyciele akademicki, doktoranci i studenci jednostki mają możliwość uczestniczenia w naukowych programach międzynarodowych. Doktoranci w niewielkim stopniu uczestniczą w programach wymiany międzynarodowej, w związku z realizacją pracy zawodowej. Konieczna jest weryfikacja udziału studentów i w szczególności doktorantów w wymianie międzynarodowej, ponieważ obecnie udział ten jest znikomy w stosunku do całej wymiany realizowanej w Uczelni.
- 2). Jednostka w odpowiednim stopniu podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia. Studenci mają możliwość udziału w międzynarodowej wymianie w ramach programu Erasmus. Podczas spotkania studenci ocenili, iż oferta uczelni przyjmujących jest zgodna z profilem kształcenia Wydziału.
- 3). W ramach współpracy międzynarodowej Wydziału prowadzone są działania głównie o charakterze dwustronnym z poszczególnymi instytutami/klinikami reprezentującymi inne ośrodki, nie jest prowadzona współpraca z uczelniami, jako podmiotem działań. Doktoranci są włączani w badania naukowe wykonywane we współpracy z zagranicznymi i krajowymi ośrodkami akademickimi.
- 4). Władze jednostki współpracują z interesariuszami zewnętrznymi – ordynatorzy oddziałów szpitalnianych i dyrektorzy placówek, ich wpływ w zakresie opracowywania programów kształcenia jest znaczący. Doktoranci pozytywnie oceniają możliwości współpracy z gospodarką, większość z nich łączy pracę zawodową ze studiami doktoranckimi.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

Ogólne zasady oceniania wynikają z przepisów regulaminu studiów. O szczegółowych zasadach oceniania decyduje każdy z prowadzących daną formę zajęciową. System oceniania jest znany studentom i przedstawiany na pierwszych zajęciach każdego z kursów przez jego prowadzącego, co potwierdzają studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym. Co więcej raz ustalone zasady pozostają niezmiennie, chyba że zostają zmodyfikowane w porozumieniu ze studentami, co należy ocenić pozytywnie. Studenci mogą również zapoznać się z wymaganiami egzaminacyjnymi, skalą ocen i punktacji oraz podstawową literaturą w kartach przedmiotów, które jak wspomniano dostępne są na specjalnej stronie internetowej. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym uznali system oceny ich osiągnięć za przejrzysty i sprawiedliwy oraz transparentny. Studenci mają prawo wglądu do prac egzaminacyjnych, w szczególności osoby, które uzyskały ocenę niedostateczną, jak również mają możliwość poprawiania niezadowolających wyników w nauce oraz przystąpienia do

egzaminu komisyjnego. Na ocenianym Wydziale weryfikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odbywa się poprzez różnorodne formy wykreowane w drodze tradycji akademickiej. Podstawowymi formami weryfikacji są na przykład egzamin pisemny (pytania otwarte i zamknięte, testowe), egzamin ustny, ocena pracy zaliczeniowej lub zaliczenie ustne. W opinii studentów egzaminy dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia.

W ocenianej jednostce studenci uzyskują odpowiednie wsparcie w trakcie procesu dyplomowania. Na ocenianym Wydziale zasady dotyczące pisania prac dyplomowych oraz spełniania innych wymogów regulują kolejno przepisy regulaminu studiów oraz zarządzenie nr 11/2009 Rektora w sprawie zasad składania, poddawania procedurze antyplagiatowej i archiwizowania prac dyplomowych, co ocenia się pozytywnie. Wskazane akty wewnętrzne są przejrzyste, a ustanowione w nich zasady i podział zadań i obowiązki nałożone na studenta logiczne. Zasady dyplomowania znane są w środowisku studenckim, co wynika z dobrej polityki informacyjnej prowadzonej na Wydziale. Zapisy na seminaρια dyplomowe w większości przypadków przeprowadzane są według zasady kto pierwszy ten lepszy, studenci deklarują swoje preferencje wcześniej w zależności od kierunku. Studenci posiadają możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej lub zaproponowania swojego własnego, co ocenia się pozytywnie. Studenci otrzymują niezbędną pomoc od pracowników naukowo-dydaktycznych, kierujących pracą dyplomową, co potwierdzili w rozmowie z Zespołem Oceniającym. Studenci w rozmowie tej bardzo wysoko ocenili wsparcie, z jakim spotykają się ze strony swoich promotorów, jako przykłady podali indywidualne konsultacje nawet po godzinach pracy oraz pomoc w doborze literatury i jej poszukiwaniach, co ocenia się pozytywnie.

W zakresie indywidualizacji procesu kształcenia na ocenianym Wydziale i wspomagania studentów wybitnie uzdolnionych wypracowano narzędzia i instytucje regulaminu studiów ułatwiające ten proces a sprecyzowane w regulaminach stanowiących załączniki do uchwały 22/2013 Rady Wydziału WNoZ tj. ułatwiony tok studiów (UTS) lub indywidualny tok studiów (ITS), co należy ocenić pozytywnie. ITS przysługuje studentom, co najmniej drugiego roku studiów szczególnie uzdolnionym osiągnięciem bardzo dobre wyniki w nauce lub biorącym udział w badaniach naukowych. Ta forma kształcenia polega na indywidualnym doborze treści, metod i form kształcenia, a także na przyznaniu indywidualnej opieki nauczyciela akademickiego. UTS przysługuje studentom w uzasadnionych przypadkach osobistych lub zdrowotnych oraz zaangażowanym w działalność na rzecz Uczelni i może polegać na udziale w zajęciach i zaliczaniu na warunkach uzgodnionych indywidualnie z prowadzącymi zajęcia w granicach danego roku akademickiego w szczególności w innym terminie, co należy ocenić pozytywnie. Studenci są informowani o możliwości korzystania ze ścieżek indywidualizacji kształcenia oraz mają wiedzę o zasadach je określających.

Terminy sesji egzaminacyjnych, czas i miejsca konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi Wydziału są powszechnie znane i skrupulatnie ogłaszane przez prowadzących zajęcia ocenianej jednostki na stronach internetowych Wydziału lub w gablotach znajdujących się na Wydziale, jak również ustnie na prowadzonych zajęciach. Studenci ocenianego Wydziału mają możliwości wcześniejszego zapoznania się z sylabusami przedmiotów, ponieważ są one w większości z odpowiednim wyprzedzeniem publikowane w na specjalnej stronie internetowej oraz udostępniane przez prowadzących na pierwszych zajęciach, co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Studenci oceniają także pozytywnie sylabusy przedmiotów, z którymi mieli styczność uznając je za bardzo pomocne w procesie kształcenia.

Studenci ocenianego Wydziału mają możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, który jest ogólnodostępny i znany studentom. Informacje o godzinach konsultacji umieszczane są na stronie internetowej Wydziału oraz podawane przez prowadzących na zajęciach. W razie odwołania konsultacji informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy z odpowiednim wyprzedzeniem, co ocenia się pozytywnie. Na uwagę zasługuje dostosowanie miejsca i czasu odbywania dyżurów szczególnie do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych. Dyżury pracowników Wydziału odbywają się w odpowiednim wymiarze godzin w tygodniu oraz w weekendy. Studenci mają sposobność umawiania się z prowadzącymi również poza godzinami konsultacji, co jest częstą i chwaloną przez studentów praktyką. Kontakt z prowadzącymi różne formy zajęciowe ułatwiony jest również za sprawą wykorzystywania do tego celu poczty elektronicznej.

W opinii studentów zasoby kadrowe ocenianej jednostki są na bardzo dobrym poziomie zestawiając je z liczbą studentów studiujących na Wydziale. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym wyrazili opinię, iż kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału jest kompetentna, potrafi ich zainteresować wykładanymi treściami i spełnia ich oczekiwania w odniesieniu do procesu kształcenia. Studenci potrafili też wskazać grupę prowadzących niestosujących nowych metod kształcenia, niepotrafiących zainteresować studenta oraz przekazujących nieaktualną wiedzę. Niemniej jednak w większości przypadków prowadzący zajęcia stosują nowoczesne formy przekazywania wiedzy oraz starają się być innowacyjni w podejściu do dziedzin nauki, którą reprezentują. Studenci wyrazili pozytywną opinię na temat dostosowania programów kształcenia do ich potrzeb wskazując jednocześnie na konieczność bardziej praktycznego podjęcia do kształcenia oraz dostosowania przedmiotów do wymogów rynku pracy. Studenci wyrazili opinię, iż ukończenie ocenianego Wydziału co do zasady daje możliwości rozwoju zawodowego zgodnego z ich oczekiwaniami i wyobrażeniami. Studenci także pozytywnie wypowiedzieli się o poziomie kształcenia w ocenianej jednostce chwaliąc życzliwość kadry naukowo-dydaktycznej w tym możliwą do wypracowania relację mistrz – uczeń.

Władze Wydziału jak i władze Uczelni w szczególności osoby odpowiedzialne za sprawy studenckie umożliwiają studentom kontakt ze sobą poprzez odbywanie cotygodniowych dyżurów dostosowanych do planów i potrzeb studentów. Dyżury władz odbywają się planowo i częstokroć są miejscem gdzie student znajduje pomoc w codziennych problemach związanych z tokiem studiów. Wszystkie terminy konsultacji znaleźć można na stronie internetowej Wydziału, co należy ocenić pozytywnie.

Studenci mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej ocenianej jednostki poza godzinami zajęć, co dotyczy zarówno sal dydaktycznych, pracowni jak i sal wyposażonych w specjalistyczny sprzęt w tym komputerowy, co zasługuje na pozytywną ocenę.

Plany zajęć zapewniają zdaniem studentów warunków do efektywnego kształcenia i nauki. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym pozytywnie oceniają swoje plany zajęć nie wskazując w tym zakresie sytuacji niepożądanych takich jak na przykład duże przerwy pomiędzy zajęciami oraz liczne sytuacje przeciwne tj. odbywanie się zajęć od rana do wieczora, co ocenia się pozytywnie. Zmiany w planach zajęć odbywają się po odpowiedniej informacji przesłanej studentom. W razie jakichkolwiek problemów związanych z planami zajęć studenci mogą prosić władze ocenianego Wydziału o zmiany, co było praktykowane i co ocenia się pozytywnie.

Pozytywnie należy ocenić inicjatywę organizowaną na ocenianym Wydziale we współpracy z samorządem studenckim dnia adaptacyjnego skierowanego dla nowoprzyjętych studentów,

podczas którego prezentowane są głównie zasady studiowania w Uczelni oraz inne codzienne ważne dla studentów zagadnienia.

W zakresie wsparcia materialnego uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej i współpraca w tym zakresie z przedstawicielami studentów odbywa się w pełni zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy. Uczelnia spełnia wymagania zawarte w art. 174 ust. 2 i art. 179 ust. 2 Ustawy. Zachowane są właściwe proporcje w podziale środków, których wymaga art. 174 ust. 4 Ustawy. System pomocy materialnej oferowany studentom działa bez większych zastrzeżeń jest racjonalny i przejrzysty oraz nie notuje się większych opóźnień w wypłacie świadczeń dla studentów wizytowanego Wydziału, co potwierdzają studenci w rozmowie z zespołem oceniającym. Świadczenia wypłacane są regularnie, co miesiąc. Na pozytywną ocenę zasługuje posiadanie przez Uczelnię własnych funduszy stypendialnych np. przyznawanie stypendiów dla przewodniczących organizacji studenckich działających na Uczelni oraz przewodniczących jednostek samorządu studenckiego, co z pewnością zwiększa aktywność społeczną studentów. Godna pozytywnej oceny jest przejrzystość przepisów związanych z przyznawaniem pomocy materialnej dla studentów, sposób przygotowania dokumentów oraz korzystności przyjętych rozwiązań dla studentów.

Na ocenianym Wydziale stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych związanych z przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej, co należy ocenić pozytywnie.

Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest zgodny z Ustawą oraz został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 186 ust. 1 Ustawy, co potwierdzone zostało akceptacją treści odpowiedniego uczelnianego organu samorządu studenckiego.

W Uczelni funkcjonuje jednostopniowy model decyzyjny związany z przyznawaniem pomocy materialnej dla studentów. Organy przyznające pomoc materialną funkcjonują tylko i wyłącznie na stopniu Uczelni. W Uczelni działa Komisja Stypendialna Studentów oraz Odwoławcza Komisja Stypendialna Studentów, które wyposażono na wniosek odpowiednich organów samorządu studenckiego w uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej w imieniu właściwych organów Uczelni i Wydziału. Spełniona jest zasada, iż większość składu komisji, o których wspomniano wyżej stanowią studenci, o czym mowa w art. 177 ust. 3 Ustawy. Komisje działają zgodnie z przepisami Ustawy na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur ogłaszanych na stronach internetowych Wydziału i obwieszczeniach w gablotach. Przewodniczącym Komisji Stypendialnej Studentów oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej Studentów jest student, co należy ocenić pozytywnie i uznać, iż spełnione zostaje kryterium demokratycznego funkcjonowania ciał kolegialnych. Notuje się bardzo duży udział samorządu studenckiego na stopniu Uczelni w sprawach socjalnych studentów i w działaniach Wydziału związanych z przyznawaniem pomocy materialnej, co ocenić należy pozytywnie. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny i sprawiedliwy. Studenci pozytywnie oceniają wysokość stypendiów oferowanych przez ocenianą jednostkę.

Uczelnia prowadzi uczciwą politykę naliczania i pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Wewnętrzne akty prawne regulujące ten obszar tj. Uchwała Senatu nr 107/2011 z dnia 19 grudnia 2011 roku w sprawie zasad pobierania opłat, trybu i warunków zwalniania z całości lub części opłat za usługi edukacyjne świadczone przez WUM, jak również

zarządzenie Rektora WUM nr 35/2013 z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za niektóre usługi edukacyjne świadczone w WUM w roku akademickim 2013/2014 oraz zmieniające je zarządzenie Rektora WUM nr 90/2013 są przykładami czytelności tworzenia wewnętrznych aktów prawnych. Wskazane akty prawne są zgodne z przepisami ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

Umowy podpisywane ze studentami zawierają odniesienie do wymienionych powyżej aktów prawnych oraz Regulaminu Studiów, i wskazują miejsce gdzie są one powszechnie udostępnione dla studenta, co należy ocenić pozytywnie. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym nie wskazali ewentualnych sytuacji patologicznych dotyczący zasad i praktyki pobierania opłat za kształcenie lub usługi edukacyjne. Umowa o warunkach odpłatności za studia lub usługi edukacyjne szanuje równorzędność stron stosunku prawnego oraz nie zawiera postanowień uznanych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za klauzule niedozwolone w umowach cywilno-prawnych. W Uczelni przestrzega się art. 160 ust. 3 Ustawy w zakresie szczegółowego określania warunków odpłatności za studia lub usługi edukacyjne w umowach pisemnych ze studentami.

Obsługa administracyjna Wydziału jest oceniana przez studentów pozytywnie. Godziny obsługi dziekanatu są zadowalające i znane studentom. Studenci uważają, co do zasady osoby pracujące w komórkach zajmujących się ich obsługą za miłe, pomocne oraz kompetentne. Zespół oceniający nie zanotował problemów związanych z obsługą administracyjną, co ocenia się pozytywnie.

W trakcie wizytacji (3 czerwca 2014 roku) odbyło się spotkanie ZO z doktorantami. Brało w nim udział 10 doktorantów. W trakcie spotkania doktoranci zwrócili uwagę, że wizytowana jednostka stwarza im szansę na łączenie pracy zawodowej z stacjonarnymi studiami doktoranckimi oraz zapewnia atrakcyjne możliwości stypendialne.

Doktoranci wyrazili zadowolenie z opieki naukowej, podkreślając stały kontakt z profesorami, pod których opieką pozostają. Opiekunowie naukowci udzielają im odpowiedniego wsparcia, zarówno dotyczącego prowadzenia badań naukowych jak i prezentacji ich wyników. Zwrócili jednak uwagę na brak wsparcia w zakresie pozyskiwania środków na badania naukowe. ZO sugeruje podjęcie działań mających na celu weryfikację i diagnozę przyczyn problemu zgłoszonego przez doktorantów oraz wypracowanie odpowiednich rozwiązań. Wizytowana jednostka zapewnia doktorantom dostęp do odpowiedniej infrastruktury badawczej oraz bieżącej literatury. Doktoranci mają wpływ na temat prowadzonych badań oraz wybór opiekuna naukowego/promotora. Poinformowali, że w przypadku niezadowolenia z opiekuna naukowego zawsze mogą go zmienić oraz że mogą liczyć na wsparcie Kierownika Zakładu oraz Kierownika Studiów Doktoranckich w tym zakresie.

Wizytowana jednostka stwarza doktorantom możliwości prezentowania wyników prowadzonych przez nich badań naukowych na konferencjach krajowych i międzynarodowych, a także w czasopiśmie naukowych o zasięgu międzynarodowym, z listy JCR. Poza powyższym doktoranci mają możliwość prezentowania wyników swoich badań naukowych w trakcie corocznej sesji sprawozdawczej. Doktoranci zwrócili uwagę, że sesja sprawozdawcza umożliwia im podsumowanie ich rocznej pracy, co jest dla nich bardzo cenne.

Uczestnicy studiów doktoranckich mogą ubiegać się o środki z dotacji statutowej na zadania służące rozwojowi młodych naukowców, w ramach Projektu Młodego Badacza przyznawanych na podstawie wniosku złożonego przez doktoranta. Zasady Konkursu projektów badań naukowych i prac rozwojowych służących rozwojowi młodych naukowców

oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w ramach działalności naukowej Wydziałów WUM określa jego regulamin. Wnioski oceniane są przez Komisję powołaną przez Dziekana Wydziału. Doktoranci w wyniku uzyskania finansowania pozbawiani są praw majątkowych do własności intelektualnej wypracowanej w ramach projektu.

Doktoranci mają pełny dostęp do infrastruktury naukowo-dydaktycznej Wydziału. Każdy doktorant posiada własne stanowisko pracy. Ponadto uczestnicy studiów III stopnia mają zapewnioną możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych Uczelni, pracowni informatycznej oraz komputerów znajdujących się w jednostkach Wydziału na takich samych zasadach jak nauczyciele akademicy. Na terenie Wydziału jest dostępny Internet bezprzewodowy. Zapewniona jest również możliwość kopiowania i drukowania dokumentów w systemie wydruku centralnego. Doktoranci pozytywnie ocenili dostęp do infrastruktury naukowo-dydaktycznej. Zwrócili jednak uwagę, że część sal, szczególnie mieszczących się w starszych budynkach Uczelni wymaga generalnego remontu.

Niepełnosprawni doktoranci mogą liczyć na pomoc Uczelni, w formie dostosowania miejsca pracy do indywidualnych potrzeb oraz pomocy asystenta zatrudnionego przez Uczelnię.

Doktoranci pozytywnie ocenili prowadzących zajęcia na studiach doktoranckich. Uznali, że wszelkie przypadki niezadowolenia zgłaszają Władzom za pośrednictwem Samorządu Doktorantów. Zwrócili uwagę, że w wyniku podjętych przez Samorząd Doktorantów działań obserwują ich efekty w formie zmiany prowadzącego lub treści programowych. Podali przykład „Przysposobienia pedagogicznego” oraz „Podstaw biostatystyki”.

Informacje o planowanych zajęciach oraz ewentualnych zmianach terminu podawane są do wiadomości doktorantów z odpowiednim dla nich wyprzedzeniem za pośrednictwem poczty e-mail lub wiadomości SMS. Zasady zaliczania zajęć przedstawiane są w trakcie pierwszych zajęć oraz są konsekwentnie realizowane. Doktoranci pozytywnie ocenili liczebność grup zajęciowych.

Doktoranci prowadzą 90 godzin praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych zgodnie z uchwałą Senatu nr 18/2012 z 26 marca 2012 roku. System wsparcia prowadzenia ww. praktyk zawodowych został pozytywnie oceniany przez doktorantów. W ocenianej jednostce sporadycznie odbywają się hospitacje zajęć prowadzonych przez nich. Część doktorantów biorących udział w spotkaniu z ZO było hospitowanych w trakcie prowadzenia zajęć. Poinformowali, że wyniki hospitacji były z nimi omawiane. Uzyskali również informacje na temat popełnionych błędów.

W trakcie spotkania z ZO doktoranci pozytywnie ocenili pracę Sekcji Nauczania Biura Obsługi Działalności Podstawowej odpowiedzialnej za obsługę administracyjną wszystkich studiów doktoranckich WUM. Doktoranci nie zgłosili zastrzeżeń do godzin otwarcia biura. Poinformowali, że osoby tam pracujące są ich zdaniem kompetentne, uprzejme i miłe. Podkreślili, że mają bieżący kontakt z pionem administracji odpowiedzialnym za studia doktoranckie oraz że wszelkie informacje dotyczące organizacji i toku studiów pozyskują w głównej mierze z Sekcji Nauczania. Doktoranci pozytywnie też ocenili pracę Kierownika Studiów Doktoranckich.

Doktoranci mają odpowiedni dostęp do informacji związanej z pomocą materialną, adekwatny do ich potrzeb. Zasady przyznawania stypendiów doktoranckich oraz zwiększenia z dotacji projakościowej określa regulamin wprowadzony Zarządzeniem Rektora WUM nr 62/2013 z 26 lipca 2013 roku, natomiast stypendiów z funduszu pomocy materialnej dla doktorantów regulamin ostatecznie skonkretyzowany Zarządzeniem Rektora WUM nr 52/2011 z 21 września 2011 roku. Doktoranci mają dostęp do ww. dokumentów za pośrednictwem stron internetowych Uczelni, systemu SSL-VPN oraz Działu Obsługi Studentów. Doktoranci w trakcie spotkania z ZO poinformowali, że część z nich jest również zatrudniona

na stanowisku asystenta. Poza wymienionymi stypendiami doktoranci będący w stosunku pracy z uczelnią i niepobierający stypendium doktoranckiego mogą ubiegać się o stypendia doktorskie. Zasady ubiegania się o to stypendium określa Zarządzenie Rektora WUM nr 21/2012 z 4 kwietnia 2012 roku. Doktoranci nie zgłosili w trakcie wizytacji zastrzeżeń do funkcjonowania systemu wsparcia materialnego.

System wsparcia materialnego oferowany doktorantom działa bez większych zastrzeżeń, jest racjonalny i przejrzysty. Możliwości stypendialne oferowane przez uczelnię zostały, wysoko ocenione przez doktorantów. Stypendium doktoranckie otrzymują wszyscy doktoranci WNoZ. Wysokość stypendium doktoranckiego jest regulowana Zarządzeniem Rektora WUM nr 121/2008 z dnia 31 grudnia 2008 roku i zdecydowanie przewyższa minimalną wysokość stypendium doktoranckiego wynikającą z art. 200 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (*Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.*). Wysokość zwiększenia stypendium doktoranckiego została ustalona Zarządzeniem Rektora WUM nr 26/2014 z 28 kwietnia 2014 roku i jest zgodna z obecnie obowiązującymi przepisami prawa. Obecnie zwiększenie stypendium pobiera 20 doktorantów WNoZ. Wysokość świadczeń przyznawanych z funduszu pomocy materialnej w roku akademickim 2013/2014 została określona Komunikatem Prorektora ds. Dydaktyczno-Wychowawczych nr 8/2013 z 25 października 2013 roku. Wysokość stypendium dla najlepszych doktorantów została ustalona na poziomie dającym realną motywację do ubiegania się o te środki. Otrzymuje je w roku akademickim 2013/2014 7 doktorantów WNoZ. Dodatkowo doktoranci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogę.

W ocenianym Wydziale funkcjonuje Wydziałowa Komisja Doktorancka ds. stypendiów powołana Zarządzeniem Rektora WUM nr 46/2013 z 12 czerwca 2013 roku, odpowiedzialna za opiniowanie wniosków w sprawie przyznania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia z dotacji projakościowej. W skład komisji wchodzi 5 osób w tym jeden doktorant, co jest zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Rozpatrywaniem wniosków o pomoc materialną, o której mowa w art. 199 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym zajmują się Komisja Stypendialna Doktorantów oraz Odwoławcza Komisja Stypendialna Doktorantów, w skład, których wchodzi doktoranci. Uwagę ZO zwrócił niezgodny z art. 199 ust. 4 zm. art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (*Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.*) skład Komisji Stypendialnej Doktorantów załączony do raportu samooceny, zgodnie z którym doktoranci nie stanowią większości a jedynie 50% składu. Regulaminy stypendialne zostały zaopiniowane przez Zarząd Samorządu Doktorantów.

Uczelnia oferuje doktorantom również możliwość zamieszkania w Domu Studenckim nr 1, przy ul. Batalionu Pięść 9 oraz Domach Studenckich nr 2 i nr 2 „BIS” przy ul. Karolkowej 84.

W Uczelni, której częścią jest oceniana jednostka funkcjonuje zwyczajowy system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Główna odpowiedzialność w tym zakresie spoczywa na kierowniku podstawowej jednostki organizacyjnej i prodziekanach w zależności od rodzaju sprawy, który zobowiązany jest do rozpatrywania wniosków oraz spraw, odwołania od jego decyzji rozpatruje Rektor lub odpowiedni Prorektor. Wydział nie przedstawił żadnych dokumentów regulujących postępowanie w takich sytuacjach, które mogłyby być udostępnione studentom, co ocenia się negatywnie. Rozwiązanie takie nie jest również opatrzone odpowiednimi narzędziami zabezpieczającymi podmioty biorące udział we wskazanych sprawach, a schemat postępowania nie jest dostosowany do charakteru spraw, jakimi są skargi i sytuacje konfliktowe oraz w ocenie zespołu wizytującego nie są prawidłowe pod tym względem. Przyjęte rozwiązania i tok postępowania jest analogiczny do rozpatrywanych przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej spraw w indywidualnych sprawach studentów, od których przysługuje studentom odwołanie do

Rektora Uczelni. Niemniej różnica pomiędzy indywidualnymi sprawami studentów (na przykład dotyczącymi skreślenia z listy studentów, przyznania bądź nie świadczeń pomocy materialnej itd.), a skargami i sytuacjami konfliktowymi, które są często udziałem wielu podmiotów o sprzecznych interesach jest oczywista. Zaleca się niezwłoczne przyjęcie rozwiązań umożliwiających przeprowadzenie rzetelnego procesu rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych, które obejmą również sprawy kierowane przez nauczycieli akademickich oraz które zabezpieczą strony postępowania. Pomimo braku posiadania odpowiednich i skutecznych procedur zapobiegającym powstawaniu sytuacji patologicznych i konfliktowych wskazać należy, iż w proces ich codziennego rozwiązywania zaangażowany jest samorząd studencki, który informuje władze Wydziału o powstających sytuacjach niepożądanych czerpiąc informacje o nich ze spotkań, które organizuje ze starostami lat i grup, co ocenia się pozytywnie. Nieformalną współpracę w tym zakresie pomiędzy władzami Wydziału i przedstawicielami studentów uznaje się za skuteczną w większości przypadków i ocenia pozytywnie traktując ją jako dobrą podstawę do stworzenia instytucjonalnych reguł załatwiania tego typu spraw.

W Wydziale nie funkcjonuje formalny system rozpatrywania skarg i sytuacji konfliktowych. Doktoranci w trakcie spotkania z ZO nie wykazali potrzeby wypracowania takiego systemu. Poinformowali, że w razie zaistnienia sytuacji konfliktowej zawsze mogą zgłosić się Samorządu Doktorantów, Kierownika Zakładu, Kierownika Studiów Doktoranckich lub Dziekana. Dodali, że w przypadku konfliktu z opiekunem naukowym zawsze mogą poprosić o jego zmianę. Kierownik Studiów Doktoranckich w takich sytuacjach udziela pomocy w znalezieniu nowego opiekuna naukowego.

Formalne rozpatrywanie sytuacji konfliktowych jest realizowane na poziomie centralnym przez Komisję Dyscyplinarną dla Doktorantów i Odwoławczą Komisję Dyscyplinarną dla Doktorantów, których połowę składu stanowią doktoranci, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. W opinii uczestników studiów doktoranckich, sytuacje konfliktowe zdarzają się jedynie sporadycznie. Samorząd Doktorantów wypracował również Kodeks Etyki Doktoranta zgodnie z art. 208 ust. 1a ustawy Prawo o Szkolnictwie wyższym (*Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.*).

Warszawski Uniwersytet Medyczny wypracował narzędzia zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych. Zgodnie z zarządzeniem nr 59/2012 Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, z dnia 01 sierpnia 2012 roku, stosuje zasadę niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną. Naruszenie zasad należy zgłosić do Prorektora ds. dydaktyczno-wychowawczych, który po zapoznaniu się ze sprawą może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rozmów ze stronami sprawy. W przypadku uznania, że doszło do dyskryminacji Prorektor ds. dydaktyczno-wychowawczych uruchamia procedurę postępowania dyscyplinarnego.

W Warszawskim Uniwersytecie Medycznym funkcjonuje samorząd studencki działający przez swoje organy na podstawie uchwalonego przez nie Regulaminu, którego zgodność z Ustawą i Statutem stwierdził Senat Uczelni na podstawie art. 202 ust. 4 Ustawy. Regulamin spełnia przesłanki Ustawowe, co do swojej treści. Samorząd studencki działa na stopniu Uczelni i wydziałów.

Regulamin studiów został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (*Dz.U. Nr 164, poz.*

1365 z późn. zm.), co potwierdzone zostało odpowiednią uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego. Przepisy Regulaminu Studiów są zgodne z Ustawą.

W trakcie przeprowadzanej wizytacji odbyło się jedno spotkanie z przedstawicielami wydziałowego samorządu studenckiego, na którym to uzyskano poniższe informacje, a następnie zweryfikowano je w oparciu o dostarczone dokumenty, jak również inne odbyte rozmowy.

Wydział spełnia wymagania Ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału ocenianej jednostki, co należy ocenić pozytywnie. Przedstawiciele studentów chętnie uczęszczają na posiedzenia Rady Wydziału, i są na nie w prawidłowy sposób zapraszani oraz otrzymują odpowiednio wcześniej wszelkie dokumenty, które są na nich omawiane. Studenci traktowani są na posiedzeniach w sposób poprawny i zabierają głos w sprawach Wydziału. Przedstawiciele studentów są w szeroki sposób włączani przez władze Wydziału we wszystkie działania związane z procedowaniem nad sprawami studentów i Wydziału, co wykorzystują proponując wiele rozwiązań mających usprawnić funkcjonowanie Wydziału, co ocenia się pozytywnie. Przykładami takich inicjatyw są m. propozycje zmian w ankiecie studenckiej, występowanie w obronie praw studentów i wiele innych. Opinie studentów brane są pod uwagę, a ich głos jest oczekiwany, co znajduje odzwierciedlenie zarówno w rozmowach z przedstawicielami studentów, władzami Wydziału jak i w protokołach z posiedzeń Rady Wydziału i innych ciał wewnętrznych.

Przedstawiciele studentów **biorą** w pełni udział w procesie kształtowania sylwetki absolwenta oraz pracy nad opracowywaniem efektów kształcenia oraz ich ewaluacją poprzez udział w pracach nad planami studiów i programami kształcenia. Praca nad programami kształcenia odbywa się co do zasady na posiedzeniach rad programowych na każdym kierunku studiów. W skład każdej z rad prócz nauczycieli akademickich **wchodzą** przedstawiciele studentów, co stwierdzono na podstawie dostarczonych uchwał powołujących rady oraz protokołów z ich posiedzeń, jak również relacji przedstawicieli studentów w radach. Zastany stan rzeczy ocenia się jednoznacznie pozytywnie. Oceniany Wydział nie przedstawił opinii właściwego wydziałowego organu samorządu studenckiego w przedmiocie przyjmowanych na Wydziale programów kształcenia, których wymaga art. 68 ust. 1 punkt 2) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, niemniej udokumentowany i aktywny udział studentów uznaje się za wystarczające i właściwe zadośćuczynienie dyspozycji ustawowej. Poza wskazanymi formami studenci konsultowani są w sposób nieformalny podczas rozmów z władzami Wydziału oraz z własnej inicjatywy zgłaszają propozycje zmian w programach, co potwierdzają w rozmowie z zespołem oceniającym.

Wydział zapewnia na potrzeby działalności ustawowej i regulaminowej wydziałowego samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową, która jest wyposażona w sprzęt biurowy, telefon stacjonarny i inne środki trwałe potrzebne do prawidłowego funkcjonowania, co potwierdzają członkowie samorządu studenckiego oraz co zasługuje na ocenę pozytywną. Władze Wydziału wspierają finansowo działalność studencką w tym działalność samorządu wydziałowego, co ocenia się pozytywnie. Co więcej samorząd studencki na Wydziale czerpie środki finansowe na swoją działalność z budżetu Samorządu Studenckiego ustalanego na stopniu Uczelni i rozdysponowywanego zgodnie z Ustawą przez jego właściwe organy, co ocenia się pozytywnie.

Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest na bardzo dobrym poziomie. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i

konstruktywnym dialogiem. Członkowie samorządu studenckiego określają kontakty z władzami Wydziału jako „partnerskie”. Postulaty samorządu studenckiego szczególnie dotyczące spraw studenckich są wysłuchiwane i uwzględniane, a problemy dotyczące toku studiów rozwiązywane pozytywnie. Samorząd wydziałowy jest w stałym kontakcie z władzami Wydziału, a w szczególności z Dziekanem, a konsultacje w sprawach studenckich odbywają się na bezpośrednich spotkaniach, poprzez rozmowy telefoniczne etc. Przedstawiciele studentów mają bezpośredni dostęp do osób decyzyjnych na Wydziale oraz zawsze mogą liczyć na spotkania z wolnej stopy, co zasługuje na ocenę pozytywną. Na pozytywną ocenę zasługuje tradycja regularnego spotykania się władz Wydziału z członkami samorządu studenckiego działającymi na ocenianym Wydziale. Przedstawiciele studentów cenią sobie otwartość i wyrozumiałość na sprawy studenckie władz Wydziału, co zaznaczają w rozmowie z zespołem oceniającym. Członkowie samorządu studenckiego współdziałają z władzami Wydziału w zakresie rozpatrywania spraw związanych z prawami studenta oraz współtworzą system przyznawania pomocy materialnej na Wydziale wykonując w tym zakresie pracę wolontarystyczną, co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciele studentów są również inicjatorami wielu zmian w polityce jakości Wydziału, są też zaangażowani w realizację rekomendacji i działań naprawczych wynikających z raportów dotyczących oceny jakości kształcenia, co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciele studentów zgłaszają informacje o problemach mających na Wydziale władzę Uczelni, które następnie w większości są rozwiązywane. Członkowie wydziałowego samorządu studenckiego, bez przeszkód spełniają swoje ustawowe obowiązki takie jak: obecność na posiedzeniach ciał kolegialnych i roboczych funkcjonujących w ocenianej jednostce, co ocenia się pozytywnie. Relacje władz Wydziału z przedstawicielami studentów należy ocenić pozytywnie.

Samorząd studencki działa aktywnie i z poszanowaniem dla interesów studentów, często zbierając ich opinie oraz działając w pełni na ich korzyść. Samorząd kreuje życie kulturalne i społeczne studentów Wydziału będąc organizatorem wielu inicjatyw takich jak na przykład: Dzień adaptacyjny, obóz adaptacyjny, produkcja gadżetów promujących Uczelnię, wydawanie gazetki Uczelnianej czy organizowanie rozpoczęcia roku akademickiego, jak również szerokie i merytoryczne zaangażowanie w obronę praw i interesów studentów poprzez pracę w systemie pomocy materialnej i jakości kształcenia. Działalność samorządu studenckiego ocenia się jednoznacznie pozytywnie.

Uczelnia respektuje prawo do samorządności doktoranckiej zapewniając odpowiednie fundusze oraz niezbędną bazę lokalową wyposażoną w sprzęt biurowy, wspierając jednocześnie samorząd w prawidłowym wykonywaniu jego ustawowych obowiązków. Uczelnia zapewnia również wsparcie administracyjne przedstawicielom Samorządu Doktorantów, a także drobną rekompensatę poniesionych kosztów własnych w postaci stypendium dla Władz Zarządu Samorządu Doktorantów. Doktoranci zwrócili jednak uwagę na brak dostępu do list adresów e-mail doktorantów. W trakcie spotkania z ZO poinformowali, że w przypadku urlopu pracownika administracji odpowiedzialnego za studia doktoranckie mają problem z dotarciem do doktorantów z ważnymi dla nich informacjami. Poinformowali, że uzyskali od Władz Uczelni decyzję odmowną w tej sprawie. Decyzja została uzasadniona ochroną danych osobowych. Przedstawiciele Zarządu Samorządu Doktorantów pozytywnie ocenili wsparcie ich działalności ze strony Uczelni.

Uczelnia zapewnia również odpowiedni udział doktorantów w podejmowaniu decyzji ich dotyczących. Zarówno przedstawiciele Zarządu Samorządu Doktorantów jak i Władze jednostki, pozytywnie ocenili wzajemną współpracę. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością oraz konstruktywną wymianą zdań. Postulaty Samorządu Doktorantów są wysłuchiwane oraz w dużej mierze uwzględniane. Dzięki tym dobrym relacjom z Władzami oraz respektowaniu ich opinii widzą potrzebę angażowania się w życie Uczelni.

Samorząd Doktorantów WUM zna swoje prawa i z nich korzysta np. poprzez opiniowanie wewnętrznych aktów prawnych dotyczących doktorantów, uczestnictwo w pracach Senatu, Komisjach Senackich, strukturach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, Radzie Wydziału Nauki o Zdrowiu, organizację konferencji i szkoleń oraz wydarzeń integrujących środowisko doktorantów. Przedstawiciele doktorantów uczestniczą aktywnie w pracach zarówno Rady Wydziału jak i w pozostałych gremiach odpowiedzialnych za studia doktoranckie, co ma swoje odzwierciedlenie w protokołach z posiedzeń. Głos doktorantów jest pożądanym oraz bardzo istotnym dla Władz WNoZ. Wybór Kierownika Studiów Doktoranckich został przeprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w § 3 ust 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich (*Dz. U. z 2013, poz. 1581*).

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej działa prawidłowo. W toku rozmów prowadzonych w trakcie wizytacji zwrócono uwagę na niewystarczające wsparcie działań doktorantów w zakresie pozyskiwania środków finansowych ze źródeł zewnętrznych.
- 2) Wydział podejmuje właściwe działania zapobiegawcze oraz posiada odpowiednie narzędzia do rozwiązywania sytuacji patologicznych.
- 3) Uczelnia respektuje prawo do samorządności studenckiej i doktoranckiej, zapewniając odpowiednie wsparcie. Przedstawiciele studentów i doktorantów uczestniczą w pracach organów jednostki, komisji statutowych oraz gremiów koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Warszawski Uniwersytet Medyczny przyjął wyraźną politykę jakości, określoną w uchwale Senatu nr 81/2012 z dnia 24 września br., której celem jest rozwój ogólnouczelnianej kultury jakości „na którą składają się projakościowe postawy i działania członków społeczności akademickiej oraz relacje między nimi oraz formalny system zarządzania jakością kształcenia zawierający jasno określone, spójne i efektywne struktury, procesy i narzędzia służące zapewnieniu, ocenie i doskonaleniu jakości, wspierające i koordynujące indywidualne i instytucjonalne wysiłki w tym zakresie”.

System zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia został ukonstytuowany uchwałą nr 121/2010 Senatu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 22 listopada 2010 r. W styczniu 2013 r. Senat przyjął znowelizowane i rozszerzone, ogólne „Ramy instytucjonalne Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia WUM” (uchwała nr 1/2013 Senatu), będące wyrazem dynamicznego rozwoju systemowych rozwiązań i działań w zakresie zapewnienia, oceny i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni i jej Wydziałach. Zgodnie z postanowieniem uchwały na poziomie wydziałowym, celem systemu jest zapewnienie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez wsparcie indywidualnych i

instytucjonalnych wysiłków w tym zakresie. Jednocześnie zgodnie z §2 ust. 2 system obejmuje kształcenie na każdym kierunku studiów I-go stopnia, II-go stopnia i jednolitych magisterskich oraz na studiach doktoranckich i podyplomowych.

Struktura odpowiedzialności w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym jest przejrzysta i przebiega w dwóch płaszczyznach, tj. na poziomie Uczelni oraz jednostki organizacyjnej. Podstawowa struktura organizacyjno-funkcjonalna systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia została określona w § 9 cyt. uchwały, w skład której wchodzi Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, które działają przy wsparciu Biura Zarządzania Jakością, Pracowni Ewaluacji Jakości Kształcenia, a także funkcjonujące na Wydziałach Rady programowe i Rady pedagogiczne. Ponadto w strukturze organizacyjnej Uczelni funkcjonują organy (Rektor, Senat, Dziekan, Rady Wydziałów) bądź komórki organizacyjne lub zespoły (Senacka Komisja ds. Dydaktyki, Senacka Komisja ds. Oceny i Rozwoju Kadry), którym przypisana została Statutowa lub regulaminowa odpowiedzialność za nadzór bądź realizację jakości kształcenia na Wydziałach.

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia został powołany Zarządzeniem Rektora nr 26/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 r. w składzie czternastoosobowym reprezentowanym przez interesariuszy wewnętrznych tj. kadre, studentów, doktorantów. Uczelniany Zespół bezpośrednio podlega Rektorowi i pełni wobec niego funkcję doradczą, rekomendacyjną. Zadania Zespołu zostały zdefiniowane we uchwale Senatu. Do zadań Zespołu Uczelnianego należy m.in.:

- a. opracowywanie i przedstawianie Rektorowi:
 - rekomendacji celów i działań Uczelni w zakresie zarządzania jakością kształcenia,
 - projektów ram instytucjonalnych (procedur) Systemu na poziomie uczelnianym,
 - corocznych ogólnouczelnianych „Raportów oceny jakości kształcenia” i „Planów poprawy jakości kształcenia” ze wskazaniem celów, odpowiedzialności i harmonogramu działań pro jakościowych;
- b. bieżące monitorowanie jakości procesu kształcenia na poziomie uczelnianym;
- c. okresowa analiza i ocena jakości procesu i efektów kształcenia na poziomie uczelnianym;
- d. nadzór nad wdrażaniem działań doskonalących na poziomie uczelnianym;
- e. inspirowanie i nadzór merytoryczny nad działalnością Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia.

Przewodniczący Zespołu pełni jednocześnie funkcję Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Odpowiedzialność Pełnomocnika nie została jednak dookreślona.

Natomiast Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na lata 2012-2016 został powołany uchwałą nr , w składzie nr 40/2013 Rady Wydziału z dnia 26 lutego 2013r. Zgodnie z dyspozycją §13 ww. uchwały Senatu WUM zadania Wydziałowego Zespołu obejmują:

1. opracowywanie i przedstawianie Dziekanowi:
 - rekomendacji celów i działań Wydziału w zakresie zarządzania jakością kształcenia,
 - projektów ram instytucjonalnych Systemu na poziomie wydziałowym,
 - „Wydziałowego raportu z oceny jakości kształcenia”,
 - „Wydziałowego planu poprawy jakości kształcenia” uwzględniającego cele wskazane w planie uczelnianym;

2. nadzór nad wdrożeniem w wydziale ogólnouczelnianych ram instytucjonalnych Systemu;
3. stałe monitorowanie jakości procesu kształcenia na poziomie wydziałowym;
4. okresowa analiza i ocena jakości procesu i efektów kształcenia na poziomie wydziałowym;
5. okresowa analiza i ocena funkcjonowania i efektywności Systemu na poziomie wydziałowym;
6. nadzór nad wdrażaniem działań doskonalących na poziomie wydziałowym;
7. udział w procesie akredytacji instytucjonalnej i programowej oraz w innych procesach zewnętrznej oceny jakości wydziału i kierunków prowadzonych na wydziale;
8. zbieranie informacji dotyczących oddolnych działań i dobrych praktyk w zakresie zarządzania jakością kształcenia realizowanych w wydziale;
9. nadzór nad polityką informacyjną wydziału w zakresie jakości kształcenia;
10. współpraca z Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, Radami Programowymi, Radami Pedagogicznymi, innymi organami mającymi wpływ na jakość kształcenia na poziomie wydziałowym.

Analizując dokumentację formalną, odnotowuje się wysoką aktywność Zespołu. Aczkolwiek, jak ustalono podczas rozmów z członkami Wydziałowego Zespołu, jego przyszła aktywność będzie uzależniona od działań podejmowanych na poziomie centralnym Uczelni oraz formułowanych oczekiwań w zakresie opracowywanych procedur wewnętrznych.

Ponadto, w ramach struktury odpowiedzialności za zapewnienia jakości kształcenia, na Wydziale funkcjonują Rady Programowe, powołane na podstawie uchwały Rady Wydziału, w skład których wchodzi przedstawiciele kadry akademickiej, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych Wydziału. Rady odpowiadają za tworzenie i okresową analizę programów kształcenia.

Ponadto zgodnie z zapisami regulaminu studiów, na Wydziałach funkcjonują Rady Pedagogiczne, na poszczególnych kierunkach i latach studiów, które zajmują się organizacją i przebiegiem procesu kształcenia, w tym analizą postępu i wyników osiągniętych przez studentów, stosowanych metod dydaktycznych, zasad oceniania studentów, planów zajęć i sesji.

Strukturę podmiotów wchodzących w skład systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia należy uzupełnić jeszcze o Senacką Komisję ds. Dydaktyki. Jej kompetencje zostały określone w Statucie WUM i należą do nich m.in.: koordynowanie planów pracy dydaktycznej wydziałów, ocena stanu bazy dydaktycznej, inicjowanie badania poziomu przygotowania do pracy zawodowej absolwentów poszczególnych wydziałów.

Jak wskazują przedstawiciele Wydziałowego i Uczelnianego Zespołu wewnętrzny system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym jest w fazie intensywnego rozwoju, zarówno w obszarze uregulowań formalnych jak i budowania świadomości całej społeczności akademickiej. Niewątpliwie istotny wpływ na jego wymiar formalny w przyszłości będzie miał realizowany z Funduszy Strukturalnych UE projekt „Q Kultura Jakości Uczelni. Rozwój Systemu Zarządzania Jakością w WUM”. Dla projektu został określony ścisły harmonogram działań na lata 2013-2014. Dotychczas w ramach projektu wdrożone zostały wydziałowe polityki i strategie rozwoju jakości kształcenia. Nadal pozostaje do wdrożenia część procedur wewnętrznych odnoszących się do oceny czynników wpływających na jakość kształcenia, wdrożenie systemu IT do projektowania i przeglądu sylabusów przedmiotów, uruchomienia wirtualnej platformy Q, stworzenie kompleksowego systemu informacyjnego w zakresie jakości kształcenia itd.

Wprowadzony został również obowiązek corocznej kompleksowej weryfikacji i oceny osiągniętych efektów kształcenia oraz przedstawiania jej w formie „Raportów z oceny efektów kształcenia” zatwierdzanych przez Radę Wydziału.

W szczególności, trwają intensywne prace nad implementacją ogólnouczelnianego systemu IT do przeprowadzania monitorowanych egzaminów testowych on-line. kompleksowego systemu zbierania danych o losach zawodowych absolwentów, który zostanie rozwinięty w ramach projektu Q . W 2014 r. kończy się realizacja projektu „Q: Kultura Jakości Uczelni”, którego efektem będzie m.in. formalna księga procedur porządkująca i standaryzująca już istniejące rozwiązania w zakresie zapewnienia jakości kształcenia, jak również wprowadzająca pewne nowe narzędzia i mechanizmy systemowe. W kontekście planowanych zmian systemowych oraz dotychczasowych rozwiązań w ogólnouczelnianym systemie wewnętrznych aktów prawnych wyrazem działań w obszarze normatywnym na Wydziale w zakresie zapewnienia jakości kształcenia było przyjęcie strategii Wydziału, w której określone zostały wyraźne priorytety na najbliższe lata powiązane również z jakością kształcenia w jednostce. Wydział jest świadomy tego, że regularna ocena procesu kształcenia ma duży wpływ na proces ciągłego doskonalenia i rozwoju, dlatego Rada Wydziału przyjęła wydziałową Politykę Jakości Kształcenia wyrażoną w uchwale nr 113 Rady Wydziału z dnia 11 czerwca 2013r. Ponadto na Wydziale niezależnie od działań na poziomie centralnym przyjęto przepisy regulujące indywidualny tok studiów i ułatwiony tok studiów (uchwała nr 22/2013) Rady Wydziału , regulaminy kształcenia czy procedurę w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych (uchwała Rady Wydziału 23/2014 z dnia 11 lutego 2014r). Ponadto wyrazem realizacji Wydziałowego Planu poprawy jakości kształcenia jest również opracowanie przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia procedury zgłaszania oraz analizowania skarg i wniosków dotyczących jakości kształcenia, informowanie stron o podjętych decyzjach oraz monitorowanie realizacji działań doskonalących; upowszechnienia standardów kształcenia dla kierunków regulowanych i analiza ich realizacji; upowszechnienia efektów kształcenia przyjętych do realizacji na kierunkach nieregulowanych i analiza ich realizacji, oraz opracowanie programu doskonalenia dydaktycznego i wsparcia dla kadry akademickiej Wydziału (nauczycieli akademickich i doktorantów); stworzenie systemu wymiany doświadczeń dydaktycznych, zachęcanie i motywowanie kierowników jednostek organizacyjnych do hospitacji zajęć a nauczycieli do prowadzenia zajęć koleżeńskich; budowa systemu wsparcia metodycznego w realizacji zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach kształcenia, wybór metodyków kształcenia kompetentnych kierunkowo, stworzenie systemu wsparcia dydaktycznego dla opiekunów praktyk (będących w stosunku zatrudnienia w podmiotach leczniczych). Pierwszy projekt procedur wydziałowych zostanie przedstawiony na Radzie Wydziału w dniu 24 czerwca br.

Oprócz wyżej wymienionych, na Wydziale nie tworzy się odrębnych przepisów dot. wewnętrznego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia zarówno w obszarze formalnych struktur. Uregulowane zostały również kwestie związane z udziałem interesariuszy zewnętrznych w procesie badania i oceny poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia, a także skuteczności podejmowanych działań naprawczych, udziałem przedstawicieli rynku pracy w ustalaniu i ocenie efektów kształcenia; monitorowaniem losów absolwentów w celu badania zbieżności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy czy oceną posiadanych zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej. Część działań w tych obszarach podejmowanych jest na poziomie centralnym uczelni, natomiast na poziomie Wydziału ma charakter formalny (Rady Programowe) lub nieformalny i wynika z bardzo dobrych relacji z przedstawicielami rynku pracy czy doskonałego rozeznania Władz Wydziału nt. ścieżek zawodowych absolwentów

wynikającego z nieformalnych kontaktów Wydziału z absolwentami kierunków realizowanych w jednostce.

Dokonując oceny należy stwierdzić, iż na obecnym etapie wewnętrzne przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale znajdują się w fazie rozwoju, warunkowanej etapem rozwoju kultury prawnej na poziomie centralnym. Zarówno perspektywa zmian w uczelnianym systemie zapewniania jakości kształcenia uniemożliwia ocenę stopnia spójności i kompletności uregulowań w tym obszarze.

W trakcie wizytacji została przedstawiona do wglądu gromadzona i analizowana dokumentacja odnosząca się do wybranych czynników mających wpływ na jakość kształcenia i dotyczących przede wszystkim obszarów związanych z programami i planów studiów, jakością kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, rekrutacją kandydatów na studia, zasadami oceniania studentów, działalnością naukową jednostki, administracją w formie:

- 1) ogólnouczelnianej analizy ankiet studenckich, zawierających ogólną ocenę programów i zajęć, ocenę warunków studiowania a także ocenę przedmiotów i prowadzących,
- 2) ogólnouczelnianej analizy wyników rekrutacji i wyników osiągniętych przez studentów oraz oferuje przysposobienie pedagogiczne i pomoc metodyczną nauczycielom akademickim,
- 3) wydziałowego raportu z oceny jakości kształcenia,
- 4) wydziałowego planu poprawy jakości kształcenia,
- 5) uczelnianego raportu z oceny efektów kształcenia,
- 6) centralnych sprawozdań z audytu wewnętrznego.

Obecnie Biuro Karier przygotowuje się do monitorowania losów zawodowych absolwentów zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym. W tym celu została stworzona ankieta dotycząca zgody absolwenta na udostępnienie danych teleadresowych i kontakt ze strony Uczelni w celu przeprowadzenia ankiety. Procedurę badania losów zawodowych absolwentów opisuje mapa procesu monitorowania losów zawodowych absolwentów. Nowy wzór ankiety badania losów zawodowych absolwentów stanowił załącznik do raportu samooceny, a także został przedstawiony w trakcie wizytacji łącznie z zarządzeniem Rektora WUM w sprawie wprowadzenia monitoringu losów zawodowych absolwentów, regulującego proces badania absolwentów na poziomie uczelni. Natomiast procedura badań zostanie formalnie zatwierdzona do końca roku kalendarzowego.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż działania podejmowane w obszarze związanym z gromadzeniem i analizą danych na Wydziale nie mają wielokrotnie charakteru kompleksowego a dokumentacja gromadzona i analizowana nie jest w pełni kompletna (studia doktoranckie).

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego ² znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wewnętrzne przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale znajdują się we wstępnej fazie rozwoju, warunkowanej etapem rozwoju Systemu Zarządzania Jakością w WUM. Nadal na poziomie centralnym pozostaje do wdrożenia kilka procedur które będą warunkowały rozwiązania prawne na Wydziale. Ponadto zwiększenie autonomii jednostek organizacyjnych w obszarze zapewnienia jakości kształcenia będą warunkowały kulturę prawną na Wydziale w przyszłości.

Działalność Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia ma charakter usystematyzowany, odzwierciedlony w formalnej dokumentacji będącej wynikiem aktywności tego Zespołu.

W strategii Wydziału zostały przyjęte wyraźne cele jakościowe związane z wysokim poziomem kształcenia. Ponadto został opracowany Wydziałowy plan poprawy jakości kształcenia, który będzie realizowany w latach 2013/2014 oraz 2014/2015. Pierwszy projekt procedur wydziałowych zostanie przedstawiony na Radzie Wydziału w dniu 24 czerwca br.

Działania podejmowane w obszarze związanym z gromadzeniem i analizą danych na Wydziale po raz pierwszy zostały odzwierciedlone w Wydziałowym Raporcie z Oceny Jakości Kształcenia jednak dokumentacja gromadzona i analizowana nie jest jeszcze w pełni kompletna (studia doktoranckie). Zdecydowana większość działań związanych z gromadzeniem i analizą danych prowadzona jest na poziomie centralnym Uczelni.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

9. Podsumowanie.

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
strategia rozwoju		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji			X		
zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
prowadzenie badań naukowych		X			
współpraca krajowa		X			

i międzynarodowa					
system wsparcia studentów i doktorantów		X			
przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia			X		

Podsumowanie:

Strategia rozwoju Wydziału Nauk o Zdrowiu WUM jest w pełni zbieżna z misją i strategią Uniwersytetu i uwzględnia realizację polityki wysokiej jakości kształcenia w zakresie wszystkich prowadzonych studiów. Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych, studiach pomostowych i studiach doktoranckich opracowana na Wydziale jest w pełni zgodna z celami strategicznymi Wydziału i Uczelni. Wydział przywiązując dużą wagę do jakości kształcenia w sposób właściwy identyfikuje swoje znaczenie i rolę na rynku edukacyjnym. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni bezpośrednio uczestniczą zarówno w kształtowaniu oferty edukacyjnej jak i w tworzeniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Struktura Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, wynikająca z uchwał Senatu i Rady Wydziału, wydanych zarządzeń Rektora Uczelni i Dziekana Wydziału jest przejrzysta. Kompetencje organów powołanych do realizacji zadań Systemu, wynikających z postanowień Uchwały Senatu, zostały określone, co stwarza warunki do efektywnego funkcjonowania struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego jest w fazie budowy i rozwoju. System ten ma narzędzia mogące zapewnić doskonalenie jakości kształcenia i niektóre z nich są efektywnie wdrażane na Wydziale Nauki o Zdrowiu. Nie jest to jednak System w pełni kompleksowy. Obejmuje on studia I i II stopnia, ale kształcenie podyplomowe nie zostało objęte zakresem funkcjonującego w Uczelni systemu zapewnienia jakości kształcenia, a tylko nieliczne z uregulowań Systemu odnoszą się do studiów doktoranckich. Udział pracodawców i przedstawicieli rynku pracy w określaniu efektów kształcenia jest możliwy poprzez udział interesariuszy zewnętrznych w pracach Rad Programowych i liczne kontakty Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Procedury umożliwiające ocenę efektów kształcenia na rynku pracy są w fazie opracowywania i nie zostały jeszcze w pełni wdrożone. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie precyzuje jednak wyraźnie procedur monitorowania i weryfikowania zasad oceniania studentów a szczególnie doktorantów. Infrastruktura bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału jest dobra i umożliwia spełnianie zadań zarówno dydaktycznych, jak i naukowych. Wydział nie przedstawił jednak sformalizowanych narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służących ocenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia studentów i doktorantów. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie zawiera jednolitego mechanizmu gromadzenia, analizowania przetwarzania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia. Działania podejmowane w celu gromadzenia i analizy danych nie mają jeszcze charakteru kompleksowego, dotyczą głównie funkcjonowania Wydziału a nie procedur systemu zapewniania jakości i nie są systematycznie prowadzone.

Wydział Nauki o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego opracował i realizuje plan i program studiów doktoranckich, który przygotowuje do samodzielnej pracy badawczej,

umożliwia uzyskanie najnowszej wiedzy i kompetencji naukowych oraz społeczno/dydaktycznych. W wyniku kształcenia na studiach doktoranckich Jednostka zapewnia osiągnięcie efektów kształcenia w obszarze nauk medycznych oraz umożliwia uzyskanie stopnia doktora. Program studiów doktoranckich wymaga jednak dostosowania do obecnie obowiązujących przepisów prawa. Doktoranci nie brali dotychczas udziału w procesie określania efektów kształcenia na studiach doktoranckich. Wydział Nauki o Zdrowiu WUM stosuje system ECTS zgodnie z przyjętymi zasadami w przypadku prowadzonych studiów doktoranckich i jest on adekwatny do osiągniętych efektów kształcenia. Jednak Wydział Nauki o Zdrowiu nie przeprowadza badania średniego nakładu pracy doktoranta celem określenia liczby punktów ECTS przypisanych danym zajęciom.

Wydział Nauki o Zdrowiu WUM prowadzi prawidłową politykę kadrową i zapewnia kadre, która w pełni gwarantuje prowadzenie działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej dla realizacji zakładanych celów strategicznych. Baza i infrastruktura własna WNoZ oraz ogólnouczelniana, a także baza wykorzystywana przez Wydział na mocy wzajemnych umów i porozumień w pełni zabezpieczają prowadzony proces dydaktyczny i stwarzają możliwości dla prowadzenia badań naukowych. Nowoczesne wyposażenie jednostek naukowych i naukowo-dydaktycznych umożliwia prowadzenie prac badawczych na wysokim poziomie. Polityka finansowa Uczelni i WNoZ zapewnia realizację celów strategicznych oraz doskonalenie jakości kształcenia poprzez wspieranie rozwoju kadry naukowo-badawczej i stałą modernizację bazy naukowo-dydaktycznej. WNoZ opiera swoją politykę finansową na pozyskiwaniu środków z projektów unijnych, konkursów i grantów.

Wydział prezentuje wysoki poziom działalności naukowej udokumentowany publikacjami w recenzowanych czasopiśmie naukowych oraz wysokim współczynnikiem oddziaływania IF. Pomiędzy kształceniem a prowadzonymi badaniami naukowymi występuje pełna spójność w zakresie obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych. W prowadzonych badaniami naukowych znaczący udział mają studenci i doktoranci. Wydział umożliwia prowadzenie również badań naukowych poza macierzystymi jednostkami.

Nauczyciele akademicki, doktoranci i studenci jednostki mają możliwość uczestniczenia w naukowych programach międzynarodowych. Doktoranci w niewielkim stopniu uczestniczą w programach wymiany międzynarodowej, w związku z realizacją pracy zawodowej. Konieczna jest weryfikacja udziału studentów i w szczególności doktorantów w wymianie międzynarodowej, ponieważ obecnie udział ten jest znikomy w stosunku do całej wymiany realizowanej w Uczelni. W ramach współpracy międzynarodowej Wydziału prowadzone są działania głównie o charakterze dwustronnym z poszczególnymi instytutami/klinikami reprezentującymi inne ośrodki, nie jest prowadzona współpraca z uczelniami, jako podmiotem działań. Doktoranci są włączani w badania naukowe wykonywane we współpracy z zagranicznymi i krajowymi ośrodkami akademickimi. Władze jednostki współpracują z interesariuszami zewnętrznymi – ordynatorzy oddziałów szpitalnianych i dyrektorzy placówek, ich wpływ w zakresie opracowywania programów kształcenia jest znaczący. Doktoranci pozytywnie oceniają możliwości współpracy z gospodarką, większość z nich łączy pracę zawodową ze studiami doktoranckimi.

System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej działa prawidłowo. W toku rozmów prowadzonych w trakcie wizytacji zwrócono uwagę niewystarczające wsparcie ich działań doktorantów w zakresie pozyskiwania środków finansowych ze źródeł zewnętrznych. Wydział podejmuje właściwe działania zapobiegawcze oraz posiada odpowiednie narzędzia do rozwiązywania sytuacji patologicznych. Uczelnia respektuje prawo do samorządności studenckiej i doktoranckiej, zapewniając odpowiednie wsparcie. Przedstawiciele studentów i doktorantów uczestniczą w pracach organów jednostki, komisji statutowych oraz gremiów

koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

Wewnętrzne przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale znajdują się we wstępnej fazie rozwoju, warunkowanej etapem rozwoju Systemu Zarządzania Jakością w WUM. Nadal na poziomie centralnym pozostaje do wdrożenia kilka procedur które będą warunkowały rozwiązania prawne na Wydziale. Ponadto zwiększenie autonomii jednostek organizacyjnych w obszarze zapewnienia jakości kształcenia będą warunkowały kulturę prawną na Wydziale w przyszłości. W strategii Wydziału zostały przyjęte wyraźne cele jakościowe związane z wysokim poziomem kształcenia. Ponadto został opracowany Wydziałowy plan poprawy jakości kształcenia, który będzie realizowany w latach 2013/2014 oraz 2014/2015. Działania podejmowane w obszarze związanym z gromadzeniem i analizą danych na Wydziale po raz pierwszy zostały odzwierciedlone w Wydziałowym Raporcie z Oceny Jakości Kształcenia jednak dokumentacja gromadzona i analizowana nie jest jeszcze w pełni kompletna (studia doktoranckie). Zdecydowana większość działań związanych z gromadzeniem i analizą danych prowadzona jest na poziomie centralnym Uczelni

W analizie **SWOT** Uczelnia spośród **mocnych stron** wskazuje na model dydaktyczny oparty na sprawdzonych wzorcach z zastosowaniem paneuropejskich nowoczesnych rozwiązań oraz uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora nauk medycznych i doktora nauk o zdrowiu oraz doktora habilitowanego nauk o zdrowiu, a także otrzymanie kategoria naukowej A. Jednostka podkreśla także duży udział studentów i doktorantów w działalności publikacyjnej Wydziału oraz wsparcie dla studentów i doktoratów w działalności naukowo-badawczej oraz dynamiczny rozwój kadry przejawiający się dużą liczbą stopni naukowych uzyskiwanych przez pracowników Wydziału. Jednostka wskazuje także na dużą liczbę i znaczącą aktywność studenckich kół naukowych oraz wsparcie dla działalności organizacji studenckich i samorządu studentów i doktorantów, a także znaczący udział studentów w strukturach Wydziału. Zespół oceniający PKA w pełni podziela te opinie.

Pośród **słabych stron** Jednostka wskazuje na rozproszenie bazy dydaktycznej na terenie miasta oraz braki w systemie wsparcia finansowego badań naukowych prowadzonych przez studentów i doktorantów, a także niedostateczne w stosunku do potrzeb wyposażenie pracowni umiejętności i pracowni naukowych oraz niepewność umów z wybranymi jednostkami organizacyjnymi (zakłady, kliniki), w których prowadzone są zajęcia ze studentami. Jednostka wskazuje także na nadmierną zależność od jednostek dydaktycznych prowadzących nauczanie na innych Wydziałach. Zespół oceniający PKA podziela te opinie i zwraca uwagę na konieczność sformalizowania narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służących ocenia infrastruktury naukowo-dydaktycznej Jednostki. Ponadto Zespół oceniający PKA wskazuje także na to, że Jednostka nie posiada jednolitego mechanizmu gromadzenia, analizowania, przetwarzania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia. Zespół oceniający PKA wskazuje także na potrzebę badania średniego nakładu pracy doktoranta celem określenia właściwej liczby punktów ECTS.

Pośród **szans** Jednostka wskazuje na rozszerzenie bazy lokalowej na potrzeby dydaktyczne Wydziału oraz możliwość uczestniczenia w programach i pozyskania grantów umożliwiających finansowanie projektów naukowo-badawczych i dydaktycznych realizowanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych, studentów i doktorantów; oraz wsparcie aplikacji grantowych udzielane przez uczelniane Biuro Projektów. Wydział

wskazuje także na szanse jakie dla podniesienia jakości kształcenia wiązą się z wprowadzeniem i realizacją Projektu Q – Kultura Jakości Uczelni oraz rozszerzenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, innymi ośrodkami krajowymi i zagranicznymi w ramach umów bilateralnych oraz konsorcjów. Zespół oceniający PKA podziela te opinie, wsparte analizą dokumentacji oraz spotkań ze studentami i doktorantami Wydziału. Ponadto Zespół oceniający PKA wskazuje na potrzebę zwiększenia autonomii jednostek organizacyjnych w obszarze zapewnienia jakości kształcenia, co będzie warunkowało kulturę prawną na Wydziale w przyszłości.

Jako **zagrożenia** Jednostka wskazuje na niż demograficzny i co się s tym wiąże słabe przygotowanie ogólne kandydatów na studia oraz negatywną selekcję kandydatów na takie kierunki, jak Ratownictwo Medyczne i Zdrowie Publiczne. Ponadto Wydział jako zagrożenia określa brak pracy i ograniczone perspektywy w karierze zawodowej dla absolwentów. Zespół oceniający PKA podziela te opinie i wskazuje na to, że konieczna jest weryfikacja udziału studentów i w szczególności doktorantów w wymianie międzynarodowej, ponieważ obecnie udział ten jest znikomy w stosunku do całej wymiany realizowanej w Uczelni.

W ramach **zaleceń** zespół oceniający PKA zwraca uwagę na konieczność sformalizowania narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służących ocenie infrastruktury naukowo-dydaktycznej Jednostki. Ponadto Zespół ten wskazuje także na konieczność stworzenia jednolitego mechanizmu gromadzenia, analizowania, przetwarzania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia. Zespół oceniający PKA zaleca także badanie średniego nakładu pracy doktoranta celem określenia właściwej liczby punktów ECTS.

Zespół oceniający PKA wskazuje także na potrzebę zwiększenia autonomii jednostek organizacyjnych w obszarze zapewnienia jakości kształcenia, co będzie warunkowało kulturę prawną na Wydziale w przyszłości.

Przewodniczący Zespołu oceniającego

Prof. dr hab. n. med. Józef Kobos

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej Władze Uczelni przesłały dokument zawierający 19 stron tekstu (wraz z 27 załącznikami), w którym ustosunkowano się do uwag z raportu. Napisano w nim między innymi: „*Uwagi Zespołu Oceniającego PKA poczynione podczas wizytacji na Wydziale WWFiF (a także w ramach oceny instytucjonalnej Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki) umożliwiły podjęcie działań doskonalących SZJK, określając niezbędne działania zapobiegawcze i naprawcze w obszarach wskazanych w Raporcie wraz z narzędziami i procedurami postępowania.*”

Analiza i ocena przesłanego przez Uczelnię materiału pozwala stwierdzić, iż Uczelnia rzeczywiście dokonała szeregu działań naprawczych, które pozwalają zmienić ocenę w odniesieniu do dwóch kryteriów: kryterium 2) wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia oraz kryterium 6) współpraca krajowa i międzynarodowa. Przykłady działań Uczelni, które pozwalają na zmianę oceny podano poniżej:

Kryterium 2: Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia:

Na Uczelni została opracowana i zatwierdzona przez Senat w marcu Księga Jakości Kształcenia, która zawiera: *Prezentację uczelni, Wizję, misję i strategię Uczelni, Politykę jakości kształcenia, opis interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, opis systemu zapewniania jakości kształcenia (strukturę, kompetencje oraz dokumentację), Procesy systemu zapewniania jakości kształcenia oraz procedury (projektowanie programów kształcenia, rekrutacja, proces kształcenia, zapewnienie jakości zasobów systemu, badania naukowe, monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia, monitorowanie)* (Załącznik1).

W opracowaniu znajduje się deklaracja opracowania Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia, która będzie podstawą doskonalenia systemu na poziomie jednostki. „*Jej zadaniem jest pełne zintegrowanie Systemu zapewnienia jakości kształcenia Jednostki z Systemem uczelnianym oraz zapewnienie kompleksowości systemu. Wydziałowa Księga Jakości będzie również dokumentem pozwalającym na dostosowanie procedur uczelni technicznej do specyfiki prowadzenia kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu, nauk o kulturze fizycznej, nauk społecznych, nauk przyrodniczych i nauk humanistycznych oraz pełniejsze sformalizowanie działających na Wydziale dobrych praktyk.*”

Uczelnia częściowo przedstawiła wyniki badań oceny efektów kształcenia poszczególnych przedmiotów (Załącznik nr 6). Dokumentuje to zastosowanie procedury WWFiF/WSZJK/P8 odnoszącej się do Oceny i monitorowania programów i zakładanych efektów kształcenia (Załącznik 4). Wytyczne Rady wynikające z tej analizy mają skutkować zmianami w koncepcjach kształcenia na poziomie programów studiów.

W Księdze Jakości Kształcenia założono, że ocena i weryfikacja realizowanych efektów oraz programów kształcenia na wszystkich kierunkach i formach studiów dokonywana będzie w oparciu o procedurę PO-M 01 Ocena i weryfikacja programów oraz efektów kształcenia. Odbywa się ona poprzez:

- a) weryfikację zakładanych efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich, z wykorzystaniem takich narzędzi jak Karta Doskonalenia Przedmiotu (Załącznik 5) oraz Wnioski z weryfikacji Kart Doskonalenia Przedmiotu (Załącznik 7);
- b) weryfikację efektów kształcenia z wykorzystaniem opinii studentów, absolwentów oraz pracodawców (Załączniki 11, 12 i 13);
- c) weryfikację zakładanych efektów kształcenia przez Wydziałową Radę ds. jakości kształcenia i inne podmioty ujęte w procedurze (pkt. 5 PO M-01).

Uczelnia przedstawiła wnioski z weryfikacji Kart Doskonalenia przykładowych Przedmiotów (Załącznik 8), co dokumentuje realizację procedury PO M-01 Ocena i monitorowanie programów oraz efektów kształcenia (Załącznik 9).

Autorzy odpowiedzi na Raport z wizytacji wielokrotnie podkreślali udział interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia na różnych jego etapach. Przykładem formalnych działań w tym zakresie są według nich odbywające się konferencje metodyczne dotyczące ewaluacji praktyk pedagogicznych studentów kierunku wychowanie fizyczne (Załącznik 10).

W Uczelnianej Księdze Jakości w punkcie 7.1.2. zawarto zasady dotyczące oceny nauczycieli akademickich i tryb jej dokonywania, a w ramach doskonalenia systemu zawarto również działania naprawcze (PO M-02 „Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych”, Załącznik 15).

W odpowiedzi Władze Uczelni opisują także procedury okresowej oceny infrastruktury dydaktycznej, która prowadzona będzie przez Wydziałową Radę ds. jakości kształcenia na podstawie:

- a) wniosków z przeprowadzonych hospitacji i kontroli zajęć, zgodnie z procedurą PO M-02 Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych (Załącznik 15);
- b) wniosków wynikających z oceny efektów kształcenia prowadzonych przez nauczycieli akademickich, zgodnie z procedurą PO M-01 Ocena i weryfikacja programów oraz efektów kształcenia (Załącznik 5);
- c) okresowego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, który należy przeprowadzić raz w roku akademickim;
- d) wniosków formułowanych przez nauczycieli akademickich zgłaszających przełożonym swoje uwagi lub zapotrzebowanie dotyczące infrastruktury dydaktycznej.

Tak prowadzona okresowa ocena jakości infrastruktury dydaktycznej pozwoli na podjęcie działań doskonalących/naprawczych w zakresie jej utrzymania oraz dostosowania do zmieniających się potrzeb w prowadzeniu procesu dydaktycznego.

W odpowiedzi na Raport opisano także mechanizmem pozwalający dokonywać oceny i doskonalenia systemu wsparcia studentów w zakresie podziału środków materialnych jest konieczność zasięgnięcia opinii przedstawicieli studentów i doktorantów (Załącznik 19).

Powyższe pozwala podnieść ocenę kryterium 2 ze znacząco na w pełni.

Kryterium 6: Współpraca krajowa i międzynarodowa

W odpowiedzi na raport Uczelnia ponownie opisuje swoją współpracę z Illinois State University w Stanach Zjednoczonych. Ponadto stwierdza, że *„Obecnie trwa renegotjacja podpisanej umowy; przygotowana wersja umowy gwarantuje współfinansowanie pobytu 4 studentów WWFiF w Stanach Zjednoczonych przez stronę amerykańską (Załącznik 25)”*.

Na Wydziale podjęto działania w celu intensyfikacji zapraszania gości zagranicznych, jako wykładowców na wykłady dla studentów i pracowników Wydziału. Odbył się np. wykład dra Michaela J. Nixon-Livy twórcy Techniki Neurostrukturalnej Integracji.

Ponadto, w marcu 2014 r. na Wydziale odbędzie się międzynarodowa konferencja pt. „Interdyscyplinarność w procesie odbudowy postawy ciała i funkcji organizmu; Fizjoterapia/Optometa/Podologia/Ortodoncja” organizowana we współpracy z Postural Restoration Institute (USA), na której prelegentami będą naukowcy amerykańscy.

Prowadzona jest również współpraca z Stefan cel Mare University of Suceava, czego efektem są wspólne badania i publikacje. Ponadto, w zbliżającej się konferencji naukowej pt. „Trends and Perspectives in Physical Culture and Sports” organizowanej przez Ministerstwo Edukacji, Stefan cel Mare University i Dunare de Jos University w Rumuni w dniach 29-31.05.2014 r. dwóch pracowników Wydziału zaproszono do komitetu naukowego (Załącznik 26).

Powyższe pozwala podnieść ocenę kryterium 6 ze znacząco na w pełni.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Współpraca krajowa i międzynarodowa		X			