

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena instytucjonalna)

**na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych
Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie
w dniach 15-17 grudnia 2014 r.**

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: ks. dr hab. Tadeusz Bąk (członek PKA),

członkowie:

- prof. dr hab. Stanisław Wrzosek (członek PKA),
- dr hab. Waldemar Hoff (ekspert PKA),
- prof. dr hab. Stanisław Kondracki (ekspert PKA ds. jakości),
- mgr Karolina Martyniak (ekspert PKA ds. formalno-prawnych),
- mgr Marcin Wojtkowiak (przedstawiciel pracodawców),
- Piotr Kulczycki (ekspert PKA, przedstawiciel PSRP),
- mgr Anna Mrozowska (ekspert PKA, przedstawicielka KRD),
- dr hab. Kamil Kardis (ekspert PKA ds. międzynarodowych).

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy (z własnej inicjatywy) przeprowadziła ocenę instytucjonalną na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Bieżąca ocena instytucjonalna poprzedzona była oceną jakości kształcenia dokonaną na kierunkach: „administracja”, „prawo” oraz „stosunki międzynarodowe” na podstawie przepisów obowiązujących do 30.09.2011 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny PKA. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, a także przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału oraz pozostałymi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji.

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

1. Strategia określona przez jednostkę¹

- 1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,

„Strategia Rozwoju Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego na lata 2011 – 2015”, uaktualniona na podstawie uchwały Senatu z dnia 25 września 2013 r. wskazuje na strategiczne obszary rozwoju uczelni. Misją uczelni jest podejmowanie działań edukacyjnych i

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

naukowo-badawczych zorientowanych odpowiednio na współczesne wyzwania i uwarunkowania, zwłaszcza postęp technologiczny i rozwój ekonomiczny, mających na celu formowanie osobowości jednostki, relacji międzygrupowych i integracji społecznej, budowanie społeczeństwa opartego na wiedzy i racjonalnie zarządzanej gospodarce opartej na wiedzy.

W każdym z 8 głównych obszarów, tj. dydaktyce, badaniach naukowych, rozwoju kadry, konferencjach naukowych i działalności wydawniczej, zarządzaniu uczelnią, umiędzynarodowieniu, promocji oraz bezpieczeństwie określono w sposób ogólny cele strategiczne na lata 2013 – 2015. Obszarom i celom określonym w Strategii Rozwoju Uczelni odpowiadają cele Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych. Zostały one zawarte w „Strategii Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych na lata 2012 – 2015”, zatwierdzonej uchwałą Rady Wydziału nr 11/2012 z dnia 28 października 2012 r.

Strategia akredytowanej jednostki została opracowana w oparciu o Strategię Uczelni i jest z nią w **pełni** zbieżna – zarówno na poziomie misji, jak też celów. W kontekście uwzględnienia polityki zapewniania wysokiej jakości kształcenia należy natomiast podkreślić, że zagadnienie to znalazło odzwierciedlenie w poszczególnych obszarach i celach strategicznych, a w szczególności w obszarze związanym z dydaktyką (m.in. poprzez zaakcentowanie elastycznego dostosowywania oferty dydaktycznej do potrzeb rynku oraz konieczności podnoszenia efektywności i atrakcyjności metod kształcenia).

Strategiczne obszary rozwoju Uczelni i jej misja zostały wyznaczone w uchwale Senatu z dnia 7 stycznia 2012 r. w sprawie przyjęcia dokumentu strategii rozwoju uczelni „Strategia Rozwoju Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego na lata 2011 – 2015”. Dokument ten został następnie uaktualniony na podstawie uchwały Senatu z dnia 25 września 2013 r. w sprawie przyjęcia zmian w dokumencie strategii rozwoju uczelni, obejmującej lata 2013 – 2015.

Zgodnie z treścią powyższych dokumentów, misją Uczelni jest podejmowanie działań edukacyjnych i naukowo-badawczych zorientowanych odpowiednio na współczesne wyzwania i uwarunkowania, zwłaszcza postęp technologiczny i rozwój ekonomiczny, mających na celu formowanie osobowości jednostki, relacji międzygrupowych i integracji społecznej, budowanie społeczeństwa opartego na wiedzy i racjonalnie zarządzanej gospodarce opartej na wiedzy.

W każdym z obszarów działalności Uczelni określono cele strategiczne na lata 2013 – 2015:

I. Cele w obszarze dydaktyki:

Rozszerzenie i uatrakcyjnienie metod kształcenia, podniesienie jakości nauczania, dostosowanie procesu dydaktycznego do Krajowych Ram Kwalifikacji. Równomierne rozłożenie obciążeń dydaktycznych na pracowników. Wprowadzenie e-learningu i kształcenia eksternistycznego na wszystkich kierunkach studiów. Uruchomienie studiów III stopnia.

II. Cele w obszarze badań naukowych:

Podniesienie poziomu i rozszerzenie zakresu badań naukowych. Szersze wykorzystanie środków zewnętrznych, szczególnie grantów NCN, na badania naukowe. Powołanie zespołów interdyscyplinarnych.

III. Cele w obszarze rozwoju kadry:

Tworzenie silnej kadry dydaktycznej, z uwzględnieniem rozwoju własnej kadry i zatrudnienia młodej kadry naukowo-dydaktycznej.

IV. Cele w obszarze: konferencje naukowe i działalność wydawnicza:

Stopniowo rozszerzany będzie zakres merytoryczny publikacji wydawanych w językach obcych. Rozwój czasopism uczelnianych ukierunkowany na umiejscowienie poszczególnych wydawnictw periodycznych w wykazie czasopism punktowanych prowadzonym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

V. Cele w obszarze zarządzania uczelnią, w tym informatyzacja:

Wprowadzenie jednolitego systemu komputerowego zarządzania Uczelnią.

VI. Cele w obszarze: umiędzynarodowienie Uczelni:

Zwiększenie liczby studentów zagranicznych studiujących w Uczelni, rozszerzenie oferty nauczania w języku angielskim, rozszerzenie kształcenia podyplomowego, w tym studiów MBA i studiów podyplomowych prowadzonych w językach obcych. Dalsze umiędzynarodowienie czasopism KAAFM i stwarzanie warunków do wydawania podwójnych dyplomów.

VII. Cele w obszarze: promocja:

Uczelnia ma być rozpoznawalna w środowisku absolwentów szkół średnich jako atrakcyjne miejsce kontynuacji nauki, zdobycia atrakcyjnych zawodów i umiejętności, a wśród pracowników jako atrakcyjne stwarzające szanse szybkiego awansu naukowego i osobistego miejsce pracy.

VIII. Cele w obszarze: bezpieczeństwo:

Doskonalenie systemu bezpieczeństwa Uczelni i tworzenie wizerunku Uczelni jako bezpiecznej uczelni oraz miejsca pracy.

Strategiczne cele Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych określone zostały w „Strategii Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych na lata 2012 – 2015”, zaakceptowanej w uchwale Rady Wydziału nr 11/2012 z dnia 28 października 2012 r. Cele strategiczne Wydziału odnoszą się do działań podejmowanych w następujących obszarach: dydaktyka, badania naukowe, rozwój kadry, konferencje naukowe i działalność wydawnicza, zarządzanie wydziałem, umiędzynarodowienie i rozwój współpracy i promocja wydziału. Strategia Wydziału opracowana została w oparciu o Strategię Uczelni i pozostaje z nią w pełni zbieżna, jednocześnie wspierając realizację misji uczelni.

I. Cele Wydziału w obszarze dydaktyki:

Podstawowym celem Wydziału w obszarze dydaktyki jest elastyczne dostosowywanie oferty dydaktycznej do potrzeb rynku pracy oraz podnoszenie efektywności i atrakcyjności metod kształcenia. Uatrakcyjnianie oferty kształcenia oraz dostosowywanie jej do potrzeb krajowego i międzynarodowego rynku pracy realizowane powinno być poprzez tworzenie nowych kierunków studiów oraz nowych specjalności, także skierowanych do studentów z Europy Wschodniej (utworzono specjalność Kryminologia i planowane są dalsze nowe specjalności). Towarzyszyć tym działaniom powinno także dostosowywanie programów kształcenia na studiach już istniejących do zmian zachodzących na rynku pracy oraz w nawiązaniu do zainteresowań kandydatów na studia. Wyrazem dostosowywania oferty dydaktycznej do potrzeb rynkowych powinna być również likwidacja nierentownych specjalności. Główny nacisk powinien być położony na doskonalenie programu praktyk zawodowych, staży zawodowych, a także zatrudnianie praktyków do zajęć dydaktycznych. Planowane jest uruchomienie Praktycznej Szkoły Prawa – kursu przygotowawczego na aplikacje, realizowanego przy udziale kadry dydaktyczno-naukowej Wydziału i przedstawicieli korporacji prawniczych. W tym celu podejmowana jest współpraca z sędziami, prokuratorami, adwokatami, notariuszami i zrzeczającymi ich samorządami zawodowymi. Doskonalenie programu praktyk zawodowych – w przypadku stosunków międzynarodowych oraz turystyki i rekreacji – polegać powinno na nawiązaniu współpracy z placówkami dyplomatycznymi i instytucjami publicznymi powołanymi do wspierania rozwoju

turystki i przedsiębiorczości na terenie Krakowa i województwa małopolskiego. Doskonalenie kompetencji i umiejętności studentów w zakresie pomocy prawnej powinno być praktycznie weryfikowane także poprzez uczestnictwo w pracach Studenckiej Poradni Prawnej. Dostosowywanie oferty dydaktycznej do potrzeb rynku wymaga równocześnie stałego podnoszenia efektywności, atrakcyjności metod kształcenia i jakości kształcenia. W tym celu wdrażane są na Wydziale rozwiązania umożliwiające ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych (m.in. poprzez regularne hospitacje zajęć oraz system ewaluacji zajęć przez studentów).

II. Cele Wydziału w obszarze badań naukowych:

Głównym celem w tym obszarze jest zwiększenie aktywności badawczo-naukowej naszych pracowników i wzmocnienie pozycji Wydziału w dziedzinie badań naukowych. Służyć temu ma wspieranie wykorzystania potencjału naukowego pracowników Wydziału w zakresie pozyskiwania grantów z Narodowego Centrum Nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz w zakresie budowania interdyscyplinarnych zespołów badawczych. Rozwojowi naukowemu kadry służyć mają także odbywające się cyklicznie zebrania naukowe katedr. Niezmiernie istotne jest wspieranie organizowania profilowanych merytorycznie konferencji, związanych z polem prac badawczych realizowanych w ramach katedr, przy równoczesnym zwiększaniu udziału przedstawicieli zagranicznych ośrodków akademickich.

III. Cele Wydziału w obszarze rozwoju kadry:

Podstawowym celem Wydziału jest stworzenie silnej kadry dydaktycznej, ze szczególnym uwzględnieniem zatrudnienia młodej kadry. Rozwojowi kadry naukowej służyć ma egzekwowanie aktywności naukowej młodych pracowników na zebraniach naukowych oraz wspieranie ich działalności naukowej poprzez system stypendiów, kursów językowych i staży zagranicznych dla młodych pracowników nauki, jak również promowanie uczestnictwa w konferencjach, kongresach oraz stwarzanie możliwości publikacji prac naukowych. Ponadto racjonalizacja struktury zatrudnienia na Wydziale umożliwiać powinna awans zawodowy aktywnym pracownikom naukowym, uzyskującym kolejne stopnie i tytuły naukowe.

IV. Cele Wydziału w obszarze konferencji naukowych i działalności wydawniczej:

Podstawowym celem Wydziału jest intensyfikacja działalności w sferze konferencji naukowych. Należy podjąć działania mające stworzyć warunki do zwiększenia udziału przedstawicieli zagranicznych ośrodków akademickich w konferencjach organizowanych na Wydziale. Wspierać należy również organizację konferencji kierunkowych, poświęconych sprawom kluczowym dla polskiego prawa i wymiaru sprawiedliwości, a także zagadnieniom związanym ze stosunkami międzynarodowymi. Wykorzystywać należy także inne formy popularyzacji wiedzy, w szczególności w formie organizowania cykli wykładów gościnnych wybitnych przedstawicieli świata nauki, czy też w formie „debat publicznych” dotyczących aktualnych i istotnych problemów systemu prawa, czy szeroko rozumianych stosunków międzynarodowych. Wspierać należy działalność naukową studentów poprzez stworzenie im możliwości publikacji prac naukowych przygotowywanych w ramach prac kół naukowych, wyróżniających się prac dyplomowych, czy też prac dotyczących problemów prawnych pojawiających się w działalności Studenckiej Poradni Prawa.

V. Cele Wydziału w obszarze zarządzania Wydziałem:

W celu poprawy efektywności zarządzania konieczne jest doprowadzenie do usprawnienia obsługi studentów poprzez wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów oraz stopniowego eliminowania tradycyjnych dokumentów, takich jak: indeksy, protokoły, karty egzaminacyjne, recenzje prac dyplomowych. Kontynuować należy działania dotyczące tworzenia elektronicznego

systemu zarządzania procesem dydaktycznym (harmonogram, kadry, kontrola zajęć, oraz katalog ECTS). Udoskonalać należy również bazy danych o ofercie edukacyjnej, o dorobku naukowo-dydaktycznym oraz zainteresowaniach i osiągnięciach poszczególnych pracowników wydziału.

VI. Cele Wydziału w obszarze umiędzynarodowienia i rozwoju współpracy:

W celu intensyfikacji kontaktów naukowych z uczelniami zagranicznymi i umiędzynarodowienia współpracy naukowej wspierać należy udział kadry naukowej Wydziału w międzynarodowych programach badawczych. Służyć ma temu również wydawanie wspólnie z partnerami zagranicznymi periodyków, monografii w językach obcych oraz umiędzynarodowienie czasopism (składy rad redakcyjnych, autorzy zagraniczni). Dążyć należy do pełniejszego wykorzystania możliwości współpracy międzynarodowej wynikających z umów z uczelniami partnerskimi. Wspierać należy także dalszy rozwój Szkoły Prawa Angielskiego, stwarzającej szansę na umiędzynarodowienie tak dydaktyki, jak i nauki, przy udziale wykładowców z wiodących angielskich uniwersytetów. Umożliwiać należy organizację gościnnych wykładów, prowadzonych przez wybitnych przedstawicieli zagranicznych ośrodków akademickich. Stworzyć należy możliwości dla przeprowadzania międzynarodowych przewodów doktorskich. Promować należy także udział studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych w wymianie międzynarodowej w ramach programu ERASMUS oraz ERASMUS PLUS. Należy również podejmować działania w celu pozyskania nowych partnerów zagranicznych do realizacji programu Erasmus oraz w celu pozyskania zagranicznych pracowników naukowych do kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału.

VII. Cele Wydziału w obszarze promocji wydziału

Działania te powinny przybrać formę akcji informacyjnych i promocyjnych zachęcających do podjęcia studiów wśród potencjalnych kandydatów na studia w społeczności lokalnej, w całej Polsce, a także poza granicami kraju (szczególnie Ukraina, Słowacja, Litwa). Kształtowanie wizerunku Wydziału w środowisku naukowym oraz wśród nauczycieli szkół średnich następować powinno poprzez organizację konferencji naukowych, sympozjów tematycznych, kongresów, kursów, różnych form dokształcania kadry pedagogicznej, inspirowania debat publicznych i promowania wykładów otwartych wybitnych przedstawicieli świata nauki.

Uczelnia, jak i Wydział, za podstawowe cele strategiczne stawiają sobie zbudowanie mocnej pozycji dydaktycznej oraz naukowej w krakowskim, polskim i międzynarodowym środowisku naukowym. Podejmowane działania zmierzają do zbudowanie dobrych relacji z otoczeniem zewnętrznym, zwłaszcza z interesariuszami. Ważnym elementem strategii Uczelni i Wydziału jest tworzenie specjalności dostosowanych do potrzeb rynku pracy. Program kształcenia także jest systematycznie dostosowywany do zmieniających się potrzeb rynku pracy i powstaje między innymi w oparciu o wskazania interesariuszy zewnętrznych. Strategicznym celem Uczelni, jak i Wydziału, jest stałe podnoszenie jakości kształcenia. Zadanie to realizowane jest poprzez dostosowanie planów i programów studiów prowadzonych na Wydziale do wymogów wynikających z Krajowych Ram Kwalifikacji oraz stałe monitorowanie i analizowanie jakości kształcenia na Wydziale przy współudziale Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Uczelniejskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Podsumowując, cele strategiczne przyjęte na Wydziale wpisują się w misję i strategię Uczelni we wszystkich obszarach. Zgodnie z misją Uczelni, na Wydziale oferowane są różnorodne ścieżki kształcenia: administracyjna, w zakresie zawodów prawniczych, międzynarodowa, biznesowa i turystyczna, które przygotowują absolwenta do budowania własnej kariery zawodowej.

- 2) jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami”, spójną z jej celami strategicznymi,

Koncepcja kształcenia opracowana i realizowana na Wydziale jest **spójna** z celami określonymi w Strategii Rozwoju Wydziału. Obejmuje ona wszystkie stopnie kształcenia i studia podyplomowe oraz uwzględnia rozwój współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Oferta kształcenia podlega modyfikacjom w oparciu o analizę potrzeb, opinii i oczekiwań interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (wyrazem tego jest m.in. tworzenie nowych specjalności).

Kształcenie na kierunku *prawo* organizowane jest w formie 5 letnich (10 sem.) studiów jednolitych magisterskich, stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci oprócz przedmiotów obowiązkowych mają możliwość wyboru licznych przedmiotów fakultatywnych. Studenci zobowiązani są również do nauki języków obcych, aby osiągnąć co najmniej poziom biegłości B2 wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego i umieć posługiwać się językiem obcym w zakresie koniecznym do wykonywania zawodu. Kształcenie na kierunku *prawo* odbywa się przy zastosowaniu zróżnicowanych form dydaktycznych, takich jak: wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, seminaria, lektoraty, konsultacje oraz praktyki. Student studiów magisterskich na kierunku *prawo* zdobywa rozległą wiedzę z zakresu dogmatyki oraz teorii i filozofii prawa, doktryn polityczno-prawnych oraz innych nauk społecznych, objętych planem kierunku studiów. W szczególności, student nabywa umiejętność prawidłowego posługiwania się językiem prawnym i prawniczym, posługiwania się regułami logicznego rozumowania, uzyskuje kompetencje w zakresie interpretowania i analizy tekstów prawnych ze wszystkich najważniejszych dziedzin prawa materialnego i procesowego, nabywa umiejętność formułowania opinii prawnych i podejmowania decyzji. Student opanowuje także wiedzę z zakresu etyki zawodów prawniczych. W czasie studiów studenci mają możliwość praktycznej weryfikacji wiedzy z zakresu prawa cywilnego, karnego i administracyjnego, dzięki działalności Studenckiej Poradni Prawnej oraz istniejącemu systemowi praktyk studenckich. Zasadniczym celem studiów jest przygotowanie absolwenta do zakończonego sukcesem uczestnictwa w egzaminach na wszystkie rodzaje aplikacji prawniczych (sądową, prokuratorską, adwokacką, radcowską, notarialną). Pozyskane umiejętności ułatwiają także zatrudnienie w strukturach organizacyjnych administracji publicznej, policji, sądów, prokuratury, organizacjach pozarządowych, jak również w szeroko pojętej obsłudze prawnej przedsiębiorstw. Równocześnie od roku akademickiego 2013/2014, w ramach kierunku *prawo* uruchomiona została specjalność „Kryminologia”. Absolwenci tej specjalności, mając wszystkie uprawnienia związane z ukończeniem studiów prawniczych (dostęp do wszystkich aplikacji oraz do zawodów prawniczych), uzyskują dodatkowe wykształcenie w zakresie szeroko pojętych nauk kryminologicznych. Specjalność przygotowuje prawników specjalizujących się w sprawach karnych, zainteresowanych pracą w służbach policyjnych, służbach specjalnych oraz w więziennictwie. Ponadto przyjęty na kierunku *prawo* model kształcenia z rozbudowanym systemem seminariów, kół naukowych w założeniu sprzyjać ma również przygotowaniu studentów do podejmowania i rozwijania samodzielnej pracy naukowej. Ich dalszy rozwój naukowy jest możliwy w ramach studiów III stopnia.

Kształcenie na kierunku *administracja* zorganizowane jest w formie studiów I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych. Studia I stopnia na kierunku *administracja* oferują możliwość kształcenia na trzech specjalnościach: Administracja publiczna, Administracja sądowa oraz Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego. W trakcie studiów student nabywa umiejętności

posługiwania się ogólną wiedzą z zakresu nauk społecznych, zwłaszcza nauk o prawie i o administracji, oraz podstawową wiedzą ekonomiczną. Student studiów I-go stopnia na kierunku *administracja* jest przygotowywany do pracy urzędniczej w różnych rodzajach administracji publicznej (rządowej i samorządowej) oraz do stosowania prawa w instytucjach niepublicznych. Ponadto na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Komendantem Głównym Policji a Władzami Uczelni, dla studentów tego kierunku stworzono możliwość przygotowania do pracy w policji. Absolwenci kierunku, którzy bezpośrednio po ukończeniu studiów podejmą starania o pracę w policji, będą mieli możliwość skrócenia szkolenia zawodowego w Szkole Policji. Absolwent jest ponadto przygotowany do podjęcia studiów II stopnia. Studia II stopnia na kierunku oferują możliwość kształcenia na trzech specjalnościach: Administracja publiczna, Administracja sądowa oraz Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego. W trakcie studiów II-go stopnia student opanowuje umiejętności posługiwania się zaawansowaną wiedzą z zakresu prawa administracyjnego, budżetowania i zarządzania w Polsce i Unii Europejskiej. Przyjęta koncepcja kształcenia sprawia, że absolwent jest przygotowany do pełnienia kierowniczych funkcji w służbie cywilnej oraz samodzielnego wykonywania pracy w administracji rządowej, w strukturach samorządowych, służbach administracyjnych podmiotów gospodarczych, instytucjach pozarządowych, administracji specjalnej, administracji prywatnej, placówkach kulturalnych, organach partii politycznych, instytucjach krajowych, a także w przedsiębiorstwach współpracujących z krajami członkowskimi UE i ich organami. Także i w tym przypadku na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Komendantem Głównym Policji a Władzami Uczelni studentom tego kierunku stworzono możliwość przygotowania do pracy w policji. Absolwenci kierunku, którzy bezpośrednio po ukończeniu studiów podejmą starania o pracę w policji, będą mieli możliwość skrócenia szkolenia zawodowego w Szkole Policji.

Kształcenie na kierunku *stosunki międzynarodowe* organizowane jest w formie studiów I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach I stopnia prowadzony jest nabór na następujące specjalności: International Business, International Tourism, International Relations and Cultural Diplomacy, Amerykanistyka, Handel zagraniczny, Logistyka międzynarodowa, Obsługa celna, Studia europejskie, Studia wschodnie, Turystyka międzynarodowa, Współczesna dyplomacja. W toku studiów student uzyskuje wiedzę z zakresu nauk ekonomicznych, społecznych, prawnych i politycznych, która umożliwi mu poznanie i zrozumienie mechanizmów funkcjonowania stosunków międzynarodowych oraz gospodarki światowej. Studia na kierunku *stosunki międzynarodowe* oferują wykształcenie w zakresie bardzo szerokiej problematyki, wymagającej podejścia interdyscyplinarnego. W rezultacie student uzyskuje umiejętność analizy problemów krajowych w perspektywie międzynarodowej. Zdobyta w czasie studiów wiedza i umiejętności umożliwią absolwentom podjęcie pracy w instytucjach państwowych, organizacjach czy przedsiębiorstwach zajmujących się współpracą z zagranicą. Absolwent może odnaleźć się na rynku pracy w przedsiębiorstwach zajmujących się handlem i turystyką międzynarodową, może prowadzić własną działalność gospodarczą w tym zakresie, ubiegać się o stanowiska w administracji państwowej i samorządowej oraz w instytucjach międzynarodowych. Dzięki interdyscyplinarnemu wykształceniu będzie przygotowany do pracy w instytucjach niezwiązanych bezpośrednio z dziedziną stosunków międzynarodowych. Dobre przygotowanie ogólne i specjalistyczne pozwala także na kontynuowanie kształcenia studiach II stopnia. Ukończenie studiów II stopnia umożliwia podejmowanie wyzwań badawczych i kontynuowanie kształcenia na studiach III stopnia.

Kształcenie na kierunku *turystyka i rekreacja* organizowane jest w formie 3 letnich studiów I stopnia (6 sem.), stacjonarnych i niestacjonarnych, w ramach specjalności: Hotelarstwo i przemysł spotkań (MICE) oraz Regionalna gospodarka turystyczna. Program studiów jest skonstruowany tak, aby absolwent kierunku posiadał wiedzę, umiejętności i kompetencje umożliwiające karierę

zawodową nie tylko w biznesie turystycznym i rekreacyjnym, ale także na stanowiskach związanych z zarządzaniem turystyką i rekreacją w administracji państwowej i samorządowej. Celem studiów jest przygotowanie, zgodnie z potrzebami rynku, wysoko wykwalifikowanych kadr zawodowych zdolnych w sposób kreatywny wypełnić swoją rolę we współczesnym biznesie turystycznym i na rynku dynamicznie rozwijających się potrzeb rekreacyjnych. W toku studiów student uzyska wiedzę ogólną z zakresu nauk przyrodniczych, społecznych i ekonomicznych. Ponadto student nabyte kompetencje w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności w zakresie turystyki i rekreacji. Absolwent będzie przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia.

Studia doktoranckie mają polegać na indywidualnej pracy naukowej, prowadzonej pod kierunkiem opiekuna naukowego oraz promotora i stwarzać doktorantom warunki do realizacji programu studiów obejmującego zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyczne, do przygotowania się do egzaminów doktorskich oraz napisania rozprawy doktorskiej. Absolwenci studiów doktoranckich mają uzyskać przygotowanie do pracy badawczej i dydaktycznej w szkołach wyższych. Celem jest również rozwijanie w doktorantach kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo badawczej i społecznej roli uczonego. Absolwenci studiów III stopnia po uzyskaniu stopnia doktora powinni być przygotowani do kontynuowania pracy badawczej i dydaktycznej w uczelniach polskich, a także zagranicznych. Przedmiotowej koncepcji kształcenia na studiach III stopnia mają służyć dobre programy nauczania, których jakość będzie stale monitorowana i ewaluowana przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia.

Uczelnia prowadzi szereg studiów podyplomowych. Organizacją tych studiów zajmuje się powołane w tym celu Centrum Studiów Podyplomowych (CSP). Na Wydziale oferowane są 2-semesterne studia podyplomowe w zakresie Audytu wewnętrznego. Celem kształcenia jest przygotowanie słuchaczy do prowadzenia audytu oraz monitorowania efektywności systemów nadzoru i kontroli. Studia prowadzone są wspólnie z Polskim Instytutem Kontroli Wewnętrznej Sp. z o. o. w Warszawie, a ich absolwenci mogą uzyskać tytuł audytora wewnętrznego PIKW II stopnia oraz zostać wpisani na krajową listę profesjonalnych audytorów wewnętrznych PIKW.

Podsumowując, ZO stwierdził, że Wydział opracował koncepcję kształcenia w ramach studiów I, II i III stopnia oraz studiów podyplomowych, która jest spójna ze strategicznymi celami Uczelni i wizytowanego Wydziału.

- 3) jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia,

Wydział w **pełni** identyfikuje swoją rolę i pozycję w na rynku edukacyjnym (zarówno lokalnym i regionalnym, jak też krajowym i międzynarodowym). Funkcje te znajdują odzwierciedlenie zarówno na poziomie zapisów strategicznych, jak też realizowanych procedurach odnoszących się do zapewniania wysokiej jakości kształcenia.

Jak to już zostało stwierdzone w punktach 1 i 2, Wydział zapewnia bogatą ofertę dydaktyczną w ramach 4 kierunków studiów i zawartych w nich specjalnościach. Struktura planów studiów, łącząca moduły obejmujące przedmioty obligatoryjne z modułami fakultatywnymi, daje możliwość elastycznego budowania przez studentów ich własnej ścieżki akademickiej. Przy wypracowywaniu oraz realizacji koncepcji kształcenia wykorzystane zostały opinie interesariuszy zewnętrznych. Oferta kształcenia poddawana jest stałej rozbudowie oraz licznym modyfikacjom,

które stymulowane są preferencjami kandydatów na studia, możliwościami Wydziału, jak i nowymi wyzwaniem, a w tym potrzebami rynku pracy. Znajdowało to wyraz przede wszystkim w stworzeniu licznych specjalności. Na kierunku *prawo* powstała nowa specjalność Kryminologia. Na kierunku *administracja* kształcenie prowadzone jest w specjalnościach: Administracja Publiczna, Administracja Sądowa, Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego. Na kierunku *stosunki międzynarodowe* kształcenie prowadzone jest na specjalnościach: International Business, International Tourism, International Relations and Cultural Diplomacy, Amerykanistyka, Handel zagraniczny, Logistyka międzynarodowa, Obsługa celna, Studia europejskie, Studia wschodnie, Turystyka międzynarodowa, Współczesna dyplomacja. Na kierunku *turystyka i rekreacja* kształcenie prowadzone jest na specjalnościach: Hotelarstwo i przemysł spotkań (MICE) oraz Regionalna gospodarka turystyczna.

Zmianom w zakresie kształcenia towarzyszy stałe rozbudowywanie procedury kontroli jakości kształcenia, w szczególności w zakresie zapewnienia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Tak więc, w opinii ZO, Wydział nie tylko identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, ale także uwzględnia znaczenie WSZJK.

- 4) wewnątrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

W Strategii Rozwoju Wydziału dużo miejsca poświęcono zagadnieniom związanym z wprowadzeniem elementów kształcenia praktycznego oraz projektami zaangażowania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesy opracowywania i konsultowania programów studiów. Warto podkreślić, że akredytowana jednostka także w praktyce prowadzi działania zmierzające do angażowania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w proces budowania wysokiej jakości kształcenia, aczkolwiek na obecnym etapie uczestnictwo interesariuszy zewnętrznych w procesie kształtowania oferty edukacyjnej ma głównie pośredni charakter i w wymiarze formalnym jest ciągle kształtowane. Warto jednak wskazać na wciąż rozwijane elementy, jak konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi za pośrednictwem ujednoczonych wzorów ankiet oraz poprzez uczestnictwo w dyskusjach.

Strategia jednostki i sformułowane w niej cele odnoszą się do okresu 2012-2015, ale sam dokument nie określa precyzyjnie mierników osiągnięcia celów oraz zasad ich monitoringu. Czynniki te powodują, że znaczenie tego dokumentu i możliwość jego wykorzystania w procesie budowania wysokiej kultury jakości kształcenia oraz usprawniania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w perspektywie ostatniego roku realizacji są dosyć ograniczone. Dlatego też strategia wymaga na obecnym etapie weryfikacji i aktualizacji poszczególnych celów. W działania te warto zaangażować w jeszcze większym stopniu niż miało to miejsce do tej pory interesariuszy zewnętrznych (część pracodawców obecna na spotkaniu podczas wizytacji potwierdziła znajomość tego dokumentu oraz fakt uczestnictwa w jego opiniowaniu, co należy uznać za mocną stronę jednostki, wartą dalszego rozwijania).

Podsumowując, należy podkreślić, że działania zmierzające do budowania wysokiej jakości kształcenia i dostosowywania oferty edukacyjnej (poszczególnych specjalności) do potrzeb rynku pracy z udziałem pracodawców już teraz stanowią mocną stronę jednostki i znajdują odzwierciedlenie w Strategii Rozwoju Wydziału. Akredytowana jednostka posiada dokładnie

zidentyfikowanych interesariuszy – zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych – oraz angażuje ich w proces budowania wysokiej kultury jakości kształcenia.

Tabela nr 1. Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce (2014/2015)

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	uczelni		jednostki		uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
	I st.	II st.	I st.	II st.				
studia stacjonarne	3169	1374	1201	860	26	26	0	0
studia niestacjonarne	2981	2117	337	809	0	0	282	35
RAZEM:	6150	3491	1538	1669	26	26	282	35

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Cele strategiczne przyjęte na Wydziale wpisują się w misję i strategię Uczelni we wszystkich obszarach; zgodnie z misją Uczelni, na Wydziale oferowane są różnorodne ścieżki kształcenia: administracyjna, w zakresie zawodów prawniczych, międzynarodowa, biznesowa i turystyczna, które przygotowują absolwenta do budowania własnej kariery zawodowej.
- 2) Wydział opracował koncepcję kształcenia w ramach studiów I, II i III stopnia oraz studiów podyplomowych, która jest spójna ze strategicznymi celami Uczelni i wizytowanego Wydziału.
- 3) Wydział identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, a przy tym uwzględnia znaczenie WSZJK
- 4) Działania zmierzające do budowania wysokiej jakości kształcenia i dostosowywania oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy z udziałem pracodawców stanowią mocną stronę jednostki i znajdują odzwierciedlenie w Strategii Rozwoju Wydziału. Akredytowana jednostka posiada dokładnie zidentyfikowanych interesariuszy – zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych – oraz angażuje ich w proces budowania wysokiej kultury jakości kształcenia.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 1) Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia

Z informacji podanych w Raporcie samooceny i przedstawionych w czasie wizytacji wynika, że w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia ma krótką historię. Został on bowiem powołany dopiero w listopadzie 2012 roku Zarządzeniem nr 41/2012 Rektora z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie wdrażania i doskonalenia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zgodnie z tym Zarządzeniem celem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia jest podnoszenie jakości kształcenia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, propagowanie kultury jakości kształcenia wśród pracowników uczelni oraz jej studentów i absolwentów, wypracowanie i doskonalenie procedur oceny organizacji i warunków kształcenia, oraz podnoszenie prestiżu uczelni w krajowym i międzynarodowym otoczeniu. W celu wdrażania i doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego utworzono **Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia**, powołaną Zarządzeniem Rektora z dnia 1 października 2012 r. w sprawie utworzenia Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia oraz ich zadań.

W skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. Studenckich jako Przewodniczący Komisji, Prorektor ds. Nauki i Nauczania jako Wiceprzewodniczący Komisji, Sekretarz Komisji powołany przez Przewodniczącego spośród samodzielnych pracowników naukowych, przewodniczący wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia, kierownik Studiów Doktoranckich, Pełnomocnik Rektora ds. Studiów Podyplomowych, kierownik Studium Pedagogicznego, kierownik Działu Nauczania, kierownik Działu Spraw Studenckich oraz przedstawiciel uczelnianego samorządu studentów. Z Raportu samooceny wynika, że w skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi także zaproszeni goście. Raport nie precyzuje jednak o jakich gości chodzi.

Z informacji podanych w Raporcie samooceny i przedstawionych w czasie wizytacji wynika, że do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy: nadzór nad wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia; opracowywanie strategii i planów działań związanych z podnoszeniem jakości kształcenia w Uczelni oraz wynikających z wdrażania KRK; wdrażanie procedur służących doskonaleniu jakości kształcenia; standaryzacja narzędzi i metod analizy jakości kształcenia; sporządzanie rocznych raportów z prac nad doskonaleniem uczelnianego systemu jakości kształcenia; formułowanie propozycji i zaleceń w sprawach związanych z wdrażaniem w uczelni technologii i metod dydaktycznych służących podnoszeniu jakości kształcenia; podejmowanie inicjatyw mających na celu poszerzenie i wzbogacenie materiałów oraz pomocy dydaktycznych; opracowywanie zasad i narzędzi monitorowania losów i karier absolwentów; monitorowanie uczelnianego systemu kształcenia na odległość; opracowanie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych i egzaminów oraz formułowanie wniosków z przeprowadzanych w tym zakresie analiz.

Prace Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia wspomaga **Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Dydaktyki**, który w skali uczelni opracowuje i koordynuje rozwiązania i koncepcje podnoszenia poziomu kształcenia, zapewnia wysoki poziom merytoryczny sylabusów, ich kompletności i aktualizacji, analizuje wyniki sesji egzaminacyjnej, nadzoruje i analizuje ewaluację pracowników przez studentów, przygotowuje materiały do okresowej oceny pracowników, buduje system monitorowania losów absolwenta, opracowuje metodologię i tworzenie raportów z badań, nadzoruje zawartość i aktualność witryny uczelnianej, odpowiada za stworzenie repozytorium materiałów dydaktycznych w wersji elektronicznej udostępnianej przez witrynę uczelnianą oraz uruchomienie platformy e-learningowej, ustalenie standardu kursu e-learningowego i stopniowe wdrażanie e-kursów.

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia jest koordynatorem działań podejmowanych w zakresie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w skali Uczelni i sprawuje nadzór

nad całym Systemem. Uczelniana Komisja ma wskazywać główne kierunki działań i podejmować inicjatywy o fundamentalnym znaczeniu dla kultury jakości kształcenia.

Zarządzenie nr 30/2012 Rektora z dnia 1 października 2012 roku w sprawie utworzenia Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia oraz ich zadań na wydziałach wskazuje na konieczność powołania wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia. Na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych powołano **Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia**, Uchwałą nr 8/2012 Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych z dnia 3 października 2012 roku w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Komisja ta zgodnie Zarządzeniem Rektora jest organem odpowiedzialnym za właściwe funkcjonowanie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na poziomie Wydziału. W czasie wizytacji poinformowano, że Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia ma za zadanie stworzyć System Zapewnienia Jakości Kształcenia w oparciu o standardy wyznaczone przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, wdrożyć go na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale i stale monitorować prawidłowość jego funkcjonowania, tak aby stosowane procedury były adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i pozwalały na ich osiągnięcie przez studentów. Poinformowano też, że Wydziałowa Komisja przeprowadza analizy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podejmuje działania naprawcze i korygujące. Komisja przygotowuje sprawozdania z działalności Komisji w danym roku akademickim dla Dziekana oraz dla Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Sprawozdania te są przedmiotem obrad Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Z Raportu samooceny wynika, że w skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi: przewodniczący komisji, którym jest wskazany przez dziekana nauczyciel akademicki co najmniej ze stopniem naukowym doktora, opiekunowie kierunków prowadzonych na danym wydziale, kierownik dziekanatu oraz przedstawiciel samorządu studentów, a w przypadku gdy samorząd studentów nie wydeleguje swojego przedstawiciela do komisji, przedstawiciel studentów powołany jest przez dziekana. Z Raportu samooceny wynika, że w skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi także zaproszeni goście. Jednak podobnie jak w przypadku Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia Raport nie precyzuje o jakich gości chodzi.

W czasie wizytacji poinformowano, że działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wspierane są przez Pełnomocników powołanych przez Dziekana, w tym w szczególności przez pełnomocników: ds. Współpracy Międzynarodowej, ds. Badań Naukowych, Koordynatora ds. ECTS, ds. Praktyk Studenckich, ds. Integracji Studentów z Ukrainy, ds. E-learningu, ds. Ewaluacji, ds. Tutoringu oraz ds. Obsługi Systemu syllabus.ka.

Z informacji podanych w Raporcie samooceny i przedstawionych w czasie wizytacji wynika, że formalny udział nauczycieli akademickich w strukturach decyzyjnych wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia został zapewniony. Także formalny udział studentów w tych strukturach nie budzi zastrzeżeń. Właściwy udział studentów w strukturach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia został zapewniony na wszystkich poziomach funkcjonowania Systemu. Kwestię tę reguluje Zarządzenie Rektora Nr 30/2012 z dnia 1 października 2012 roku z późniejszymi zmianami. W skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, powołanej powyższym Zarządzeniem Rektora, wchodzi jeden przedstawiciel uczelnianego samorządu studentów. W skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, powołanej Uchwałą Rady Wydziału nr 8/2012 z dnia 3 października 2012, a zmienionej Uchwałą Rady Wydziału nr 67/2014 z dnia 1 października 2014, wchodzi czterech przedstawicieli studentów Wydziału Prawa,

Administracji i Stosunków Międzynarodowych. W składzie Komisji ds. Planów i Programów Studiów, powołanej Uchwałą Rady Wydziału nr 68/2014 z dnia 1 października 2014, są studenci każdego z kierunków studiów, prowadzonych na Wydziale. Powoływanie przedstawicieli studentów do organów formalnych odbywa się w sposób transparentny i z poszanowaniem praw studentów. Wybrani przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach dotyczących jakości kształcenia. Potwierdza to analiza przedstawionych dokumentów, jak również opinie przedstawicieli Wydziału. W Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest Zespół ds. Studenckich składający się ze studentów. Zespół ten przeprowadził między innymi analizę dostępności w Bibliotece literatury polecanej w sylabusach.

Udział doktorantów w strukturach decyzyjnych wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jest na razie niewielki, ponieważ studia trzeciego stopnia funkcjonują na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych dopiero od roku akademickiego 2013/14. Doktoranci są jednak stopniowo włączani w pracę organów systemu zapewniania jakości kształcenia. Przedstawiciele doktorantów zasiadają w Radzie Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych (2 osoby). Doktorantów nie ma w strukturach Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Z informacji uzyskanych na Wydziale wynika jednak, że nieformalnie brali oni udział w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a w najbliższym czasie zostaną do niej oficjalnie powołane dwie osoby reprezentujące doktorantów (Wydział przedstawił Zespołowi Oceniającemu projekt uchwały w tej sprawie, który ma zostać rozpatrzony na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału).

W czasie wizytacji poinformowano także, że na podstawie uchwały Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 81/2014 z dnia 26 listopada 2014 roku, w sprawie powołania Rady Programowej dla studiów III stopnia prowadzonych na Wydziale planowane jest utworzenie organu, w którego kompetencji leżeć będzie opracowywanie planów studiów III stopnia, ich okresowa ocena, opiniowanie projektów zmian oraz przygotowanie wytycznych dotyczących określenia maksymalnej liczby kandydatów, nad którymi może równocześnie sprawować opiekę naukową promotor lub promotor pomocniczy. Doktoranci będą mieć w tym organie swojego przedstawiciela.

Formalny udział interesariuszy zewnętrznych w strukturach decyzyjnych wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jest znacznie mniejszy niż interesariuszy wewnętrznych. 14 marca 2012 roku powołano w Uczelni Konwent Krakowskiej Akademii im. A.F. Modrzewskiego, w którego skład wchodzi przedstawiciele podmiotów zewnętrznych z otoczenia społecznego i gospodarczego. Konwent jest gremium opiniodawczym Uczelni, a jego zadaniem jest „doradztwo w zakresie ogólnych kierunków działania i rozwoju Uczelni, wyrażania opinii i doradztwa w zakresie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, rozwijania oferty edukacyjnej, współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym”. Poza Konwentem, który funkcjonuje na poziomie uczelnianym, interesariusze zewnętrzni nie są włączeni w formalne struktury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych nie uczestniczą w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Obecnie brak także bardziej szczegółowej koncepcji na ich formalne zaangażowanie. Wpływ pracodawców na decyzje podejmowane w zakresie zapewnienia jakości kształcenia jest pośredni, ale dzięki prowadzonej ankietyzacji i różnorodnej, często wieloletniej współpracy ma on miejsce od dłuższego czasu i jest rozwijany.

Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością umożliwia udział interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia, jednak należy podkreślić,

że udział ten ma charakter pośredni i w zdecydowanej mierze niesformalizowany. Uwagi i opinie pracodawców, które często są zgłaszane np. za pomocą prowadzonej ankietyzacji są analizowane i najczęściej uwzględniane. Praktycy prowadzą również niektóre zajęcia dydaktyczne (w szczególności na studiach podyplomowych), co także ma pośredni wpływ na funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Należy podkreślić, że współpraca z pracodawcami jest generalnie mocną stroną Wydziału i choć nie jest ona odzwierciedlona w strukturze organizacyjnej systemu zarządzania jakością, to nie jest to barierą w pozyskiwaniu opinii pracodawców i na ich podstawie podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia.

Podstawą funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego jest m.in.: Zarządzenie Rektora z 1 października 2012 r. w sprawie utworzenia *Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia oraz ich zadań*, Zarządzenie Rektora z 6 listopada 2012 r. w sprawie *wdrażania i doskonalenia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia* oraz Uchwała Nr 8/2012 Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych z dnia 3 października 2012 r. w sprawie powołania *Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (ze zm.)*

Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta.

Studia trzeciego stopnia funkcjonują na Wydziale od roku akademickiego 2013/14 i doktoranci stopniowo są włączani w pracę organów systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Przedstawiciele uczestników studiów trzeciego stopnia zasiadają w Radzie Wydziału (2 osoby; na podstawie Zarządzenia Dziekana WPAiSM nr 8/2014 w sprawie *powołania przedstawicieli studentów i doktorantów do Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych*).

Do tej pory doktoranci nieformalnie brali udział w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w najbliższym czasie zostaną do niej oficjalnie powołane dwie osoby (Jednostka przedstawiła Zespołowi Oceniającemu projekt uchwały w tej sprawie, który ma zostać rozpatrzony na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału).

Na podstawie uchwały Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 81/2014 z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie *powołania Rady Programowej dla studiów III stopnia prowadzonych na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych* powstanie organ, w którego kompetencji leżeć będzie opracowywanie planów studiów, ich okresowa ocena, opiniowanie projektów ich zmian oraz przygotowanie wytycznych dotyczących określenia maksymalnej liczby kandydatów, nad którymi może równocześnie sprawować opiekę naukową promotor lub promotor pomocniczy. Doktoranci będą mieć w jej ramach swojego przedstawiciela.

- 2) Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiają...

Założenia formalne zakładają kompleksowość Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Przepisy konstytuujące System zakładają objęcie Systemem wszystkich form i poziomów studiów. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w założeniu obejmuje zarówno studia I, II jak i III stopnia i przewiduje badanie większości istotnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia na tych studiach. Z informacji zebranych podczas wizytacji wynika, że istnieją narzędzia Systemu, wykorzystujące informacje pozyskiwane od studentów (ankieta studencka). Narzędzia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmują wiele obszarów istotnych dla jakości kształcenia. System ten ma narzędzia umożliwiające weryfikację stopnia realizacji efektów kształcenia i struktury odpowiedzialne za monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia na studiach I i II stopnia, którym przypisano zadania w tym zakresie. Ciekawą inicjatywą Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych jest wprowadzenie własnego narzędzia badania opinii studentów o programach kształcenia w postaci ankiety przeprowadzanej wśród starostów. Wydział ma rozbudowane mechanizmy weryfikacji jakości kadry prowadzącej proces kształcenia.

Do mankamentów należy wyłączenie niektórych obszarów (np. obsługa administracyjna, infrastruktura dydaktyczna i badawcza) z badań ankietowych - studenci mogą jedynie wyrazić swoje opinie w komentarzach do ankiet – oraz brak procedur oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a także jednolitego systemu informacyjnego, umożliwiającego gromadzenie, przetwarzanie i wykorzystywanie informacji gromadzonych w następstwie stosowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych. Brakuje też procedur Systemu służących ocenie jakości kadry wspierającej proces kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego nie ma sformalizowanych procedur przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych na poziomie wydziału. Z informacji pozyskanych w czasie wizytacji wynika jednak, że podejmowane są pewne działania niesformalizowane procedurami Systemu, które mają na celu przeciwdziałanie powstawaniu zjawisk patologicznych. Na poziomie uczelni działają komisje dyscyplinarne, powołanych przez Senat, w których studenci mają swoją reprezentację. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci i doktoranci poinformowali, że sytuacje konfliktowe zdarzają rzadko i najczęściej rozwiązywane są polubownie.

a) ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów

Kierunki studiów prowadzone na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych mają założone kierunkowe efekty kształcenia. Z informacji uzyskanych w czasie wizytacji wynika, że zakładane efekty kształcenia zostały opracowane dla wszystkich kierunków, form i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale, w oparciu o wytyczne Krajowych Ram Kwalifikacji. Z Raportu samooceny wynika, że weryfikacja osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia odbywa się według zasad określonych w Zarządzeniu Prorektora ds. Studenckich Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego nr 1/2013 z dnia 20 marca 2013 r. w sprawie zasad prowadzenia analizy efektów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich, a także zasad określonych w Zarządzeniu Prorektora ds.

Studenckich Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego nr 2/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie zasad dokumentowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów. Organem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia odpowiedzialnym za weryfikację osiągania założonych efektów kształcenia jest Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. W terminie do 15 października każdego roku Komisja ma obowiązek przeprowadzić analizę efektów kształcenia na każdym kierunku prowadzonym na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych. Z Zarządzenia nr 1/2013 wynika, że ocena ta powinna obejmować:

- analizę wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć;
- analizę sposobów i procedur sprawdzających, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia;
- analizę sylabusów z uwzględnieniem: stosowanych metod dydaktycznych, doboru literatury przedmiotu, obciążenia czasowego studentów, odniesień efektów modułowych do kierunkowych, wyników nauczania (ocen wystawianych studentom, liczby i przyczyn skreśleń studentów, skali i lokalizacji ocen niedostatecznych, egzaminów poprawkowych i komisyjnych, wyników egzaminów dyplomowych);
- analizę prac dyplomowych z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów;
- analizę efektów hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych;
- analizę realizacji konsultacji dydaktycznych;
- analizę działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia;
- ocenę udziału studentów w kształtowaniu programu kształcenia;
- ocenę działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów;
- ocenę działań podejmowanych w jednostce na rzecz poprawy jakości kształcenia studentów obcokrajowców z uwzględnieniem ich potrzeb i problemów;
- analizę zakresu i efektywności zajęć e-learningowych.

Wyniki dokonanej analizy w wyżej wymienionych obszarach Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przedstawia w formie sprawozdania Dziekanowi Wydziału oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zespołowi wizytującemu przedstawiono sprawozdania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2012/13 i 2013/14. Komisja przygotowuje też wnioski w sprawie doskonalenia programów kształcenia kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.

- b) udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia

Zarządzenie Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w sprawie wdrażania i doskonalenia uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia w par. 8 zaleca „zasięganie opinii interesariuszy zewnętrznych na temat zakładanych i osiągniętych efektów kształcenia”, które powinno obejmować „opiniowanie przez interesariuszy zewnętrznych kierunkowych efektów kształcenia oraz prowadzenie wśród pracodawców ankiet na temat rzeczywistych kompetencji absolwentów uczelni”. Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych realizuje te zalecenia.

Ze sprawozdań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wynika, że analizą objęte są działania podejmowane w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia – w aspekcie ważności przedmiotów w strukturze realizowanego programu studiów oraz wskazania przydatności poszczególnych elementów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W oparciu o pytania odnoszące się do tych obszarów w latach 2012/2013 i 2013/2014 przeprowadzone zostały analizy ankiet skierowanych do potencjalnych pracodawców w celu dokonania oceny kierunkowych efektów kształcenia i programów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów. Do tej pory stopień zwrotności tych ankiet był relatywnie niewielki, ale pozyskane informacje dzięki różnorodnej grupie respondentów oraz skonstruowanym narzędziom obejmującym szczegółowe pytania na temat poszczególnych efektów kształcenia pozwoliły na sformułowanie wniosków i rekomendacji dotyczących programów studiów.

Płaszczyzną kształtowania relacji pomiędzy interesariuszami wewnętrznymi oraz zewnętrznymi Wydziału są praktyki studenckie. Pozwalają one także na ocenę niektórych efektów kształcenia. Wydział nie dysponuje obecnie sformalizowanymi zasadami kontroli praktyk studenckich - w tym zakresie obowiązuje tylko standardowa weryfikacja dokumentów i dzienników praktyk. Również weryfikacja efektów kształcenia bazuje tylko na rozmowach z opiekunami i wpisach w dziennikach praktyk. Kontrole są incydentalne i opierają się na wrywkowych rozmowach telefonicznych oraz bezpośrednich, okazyjnych kontaktach z pracodawcami, którzy współpracują z Wydziałem. Studenci wskazali, że możliwe są nadużycia w zakresie zaliczania praktyk, co potwierdza potrzebę opracowania zasad kontroli praktyk.

Opracowano modułowe i kierunkowe efekty kształcenia dla praktyk na wszystkich kierunkach oraz przyporządkowano treści programowe, metody dydaktyczne, sposoby oceny oraz określono punktację ECTS. Studentów obowiązuje regulamin praktyk studenckich dotyczący na całej uczelni. Potwierdzeniem osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla praktyk zawodowych są opinie opiekunów praktyk i zapisy w dziennikach praktyk potwierdzone przez opiekuna praktyk oraz pełnomocnika dziekana ds. praktyk. Na kierunku turystyka i rekreacja (specjalizacja international tourism) po praktykach zbierane są opinie pracodawców na temat umiejętności studentów i odbytych praktyk. Nie ma jednak systematycznej ewaluacji, opartej o przepisy wewnętrzne.

Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych ma wiele płaszczyzn i form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i na wielu z nich dokonują się działania wpływające zarówno na programy studiów, jak też na jakość kształcenia. W opinii pracodawców obecnych na spotkaniu z zespołem wizytującym obecne formy współpracy z Wydziałem są

wystarczające i nie wymagają dalszego formalizowania udziału pracodawców. Uważają oni, że obecne rozwiązania służące określaniu efektów kształcenia z ich udziałem są wystarczające i że mają oni wpływ na programy studiów. Pracodawcy nie wykluczali jednak zaangażowania się w bardziej sformalizowane działania, jeśli taka inicjatywa ze strony Wydziału zostałaby podjęta.

Udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia i w procesie badania oraz oceny poszczególnych czynników, a także analizy skuteczności działań naprawczych można ocenić jako wystarczający. Sugerowane jest jednak większe zaangażowanie w uzyskanie wyższego poziomu zwrotności ankiet od pracodawców oraz opracowanie i wdrożenie zasad kontroli praktyk studenckich.

c) monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy

Monitorowanie losów absolwentów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego zostało rozpoczęte w październiku 2008 roku. Jako narzędzie badawcze wykorzystuje się ankietę internetową. Z informacji podanych w Raporcie samooceny i przedstawionych w czasie wizytacji wynika, że monitorowanie losów absolwentów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, służy głównie dostosowaniu oferty edukacyjnej i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. W czasie wizytacji poinformowano, że podstawowym celem ankietyzacji absolwentów jest pozyskanie informacji dotyczących: drogi kariery zawodowej absolwentów, okoliczności podejmowania pracy i sposobów wejścia na rynek pracy, rodzaju wykonywanej pracy, zajmowanego stanowiska, formy zatrudnienia, awansów zawodowych, zadowolenia z wykonywanej pracy zadowolenia z warunków zatrudnienia, zgodności pracy zawodowej z kierunkiem ukończonych studiów, źródeł informacji o ofertach pracy oraz dalszego kształcenia na studiach II stopnia lub studiach podyplomowych.

Struktury i liczebność prób badawczych nie pozwalały do tej pory na opracowanie wniosków w odniesieniu do wszystkich kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych. Zastosowane w ankiecie pytania w niewielkim stopniu dotyczą efektów kształcenia i nie pozwalają na dokładną weryfikację kierunkowych efektów kształcenia.

Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nie monitoruje bezpośrednio losów swoich absolwentów, opierając się jedynie na bezpośrednich i indywidualnych kontaktach oraz wynikach pochodzących z badań uczelnianych. Wydział nie ma sformalizowanych procedur bezpośrednio dotyczących badania losów zawodowych absolwentów, które jednocześnie stanowiłyby element wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Aby w sposób skuteczny i efektywny uzyskać informację umożliwiającą weryfikację kierunkowych efektów kształcenia na rynku pracy obecnie prowadzony monitoring losów zawodowych absolwentów należałoby uzupełnić pytania z tego zakresu.

Mimo to, można uznać, że obecnie obowiązujące rozwiązania w zakresie monitorowania losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy, które są podejmowane w ramach działań prowadzonych przez Uczelnię dostarczają istotnych informacji o losach absolwentów. W czasie wizytacji Wydział poinformował, że uzyskane dane były przedmiotem obrad Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Wydziału.

d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie zadania związane z monitorowaniem i okresowymi przeglądami programów kształcenia przypisuje wydziałowym komisjom ds. jakości kształcenia. Z raportu samooceny wynika, że jednym z zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych jest „Doskonalenie planów studiów oraz zapewnienie wysokiego poziomu merytorycznego sylabusów, ich kompletności i aktualizacji” Do zadań Komisji należy: opiniowanie projektów programów kształcenia, określenie stopnia powiązań modułowych i kierunkowych efektów kształcenia wraz z oceną kompletności pokrycia efektów kierunkowych; weryfikacja poprawności sekwencji przedmiotów w planach studiów; analiza bilansu godzinowego obciążeń studentów w planach studiów oraz ocena relacji wymiaru godzinowego zajęć w ramach poszczególnych przedmiotów z liczbą punktów ECTS i modułowymi efektami kształcenia; ocena wskaźników ilościowych charakteryzujących plan studiów, w szczególności takich jak liczba godzin i formy zajęć, liczba egzaminów i zaliczeń, udział zajęć fakultatywnych i obligatoryjnych; ujednocianie zasad ustalania punktów ECTS w ramach poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na wydziale; analiza zalecanej w sylabusach literatury obowiązkowej i uzupełniającej (objętość, aktualność i dostępność); zasięganie opinii studentów nt. planów studiów i modułowych efektów kształcenia oraz analiza studenckich ocen zajęć w kontekście modułowych efektów kształcenia oraz monitoring i rekomendowanie przyjętych rozwiązań w zakresie planów studiów i programów kształcenia realizowanych w innych uczelniach krajowych i zagranicznych.

W czasie wizytacji Wydział poinformował, że Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia okresowo, nie rzadziej niż raz na dwa lata dokonuje analizy czy przyjęta na Wydziale koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta, plany studiów i programy nauczania oraz metody dydaktyczne tworzą spójną całość, uwzględniającą oczekiwania rynku pracy. Z informacji tych wynika, że w przypadku stwierdzenia konieczności modyfikowania efektów kształcenia dla danego kierunku Wydziałowa Komisja przedstawia odpowiednią propozycję do dyskusji Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W czasie wizytacji poinformowano, że przy przeglądzie planów i programów studiów bierze się również pod uwagę wnioski pracowników o uruchomienie nowych przedmiotów, które mogą oni składać za pośrednictwem Kierownika Instytutu, Katedry lub Zakładu do Dziekana Wydziału w terminie do końca semestru zimowego każdego roku akademickiego. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia formułuje propozycje zmian programów nauczania oraz propozycje innych działań naprawczych. Poinformowano też, że propozycję zmian w programach studiów konsultowane są z interesariuszami zewnętrznymi i przedstawiane przedstawicielom studentów, którzy je opiniują w trybie określonym w regulaminie studiów.

Z opinii przedstawianych zespołowi wizytującemu przez studentów wynika, że mają oni zapewniony udział w pracach nad tworzeniem, weryfikacją i aktualizacją programów studiów. Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych wprowadził własne narzędzie badania opinii studentów w tym zakresie w postaci ankiety przeprowadzanej wśród starostów. Ankieta zawiera 8 pytań dotyczących planów i programów studiów. Procedurę naprawczą realizuje Rada Wydziału według propozycji Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Ze względu na fakt, iż studia doktoranckie utworzono na Wydziale w roku akademickim 2013/14 nie było jasnych procedur dotyczących monitorowania programów kształcenia na trzecim stopniu studiów. Na podstawie uchwały Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 81/2014 z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie powołania Rady Programowej dla studiów III stopnia prowadzonych na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych powstanie organ, w którego kompetencji leżeć będzie opracowywanie planów studiów, ich okresowa ocena oraz opiniowanie projektów ich zmian. Doktoranci będą mieć w jej ramach swojego przedstawiciela. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci stwierdzili, iż kwestie dotyczące programu studiów omawiają zawsze na spotkaniach Kierownika Studiów Doktoranckich i Prodziekana właściwego ds. studiów trzeciego stopnia z ogółem uczestników studiów doktoranckich (odbywają się 2-3 razy w roku akademickim). Nie zgłaszali do tej pory żadnych uwag.

e) ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia

W Raporcie samooceny bardzo szczegółowo opisano zasady oceniania studentów Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych. Z informacji tych wynika, że studenci studiów I, II i III stopnia są oceniani zgodnie z Regulaminami Studiów obowiązującymi w Uczelni. Raport informuje, że podstawowe zasady oceniania studentów określone zostały w rozdziale 4 Regulaminu Studiów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, który stanowi Załącznik do Uchwały Senatu Krakowskiej Szkoły Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 10 września 2007 roku zmieniony uchwałą Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 25 marca 2009 r., uchwałą z dnia 24 lutego 2010 r. i uchwałą z dnia 11 kwietnia 2012 r. Regulamin studiów w rozdziale 4 wskazuje warunki zaliczenia semestru oraz warunki zaliczenia przedmiotu. Warunki zaliczenia przedmiotu opisano w Raporcie samooceny, w którym wskazano, że Regulamin Studiów określa też warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, skład komisji, przed którą odbywa się egzamin, sposób wyznaczania terminu egzaminu, formę i zakres egzaminu, zasady dokumentowania wyników egzaminu oraz konsekwencje uzyskania oceny niedostatecznej lub nieusprawiedliwionego nie przystąpienia do egzaminu w ustalonym terminie oraz zasady obliczania ostatecznego wyniku studiów. W Raporcie samooceny opisano też zasady dokumentowania efektów kształcenia, z których wynika, że prowadzący przedmiot jest zobowiązany udokumentować osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia założonych w sylabusie tego przedmiotu.

Raport samooceny informuje też, że szczegółowe zasady oceniania studentów, doktorantów oraz uczestników studiów podyplomowych regulują również zarządzenia Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych dotyczące zasad analizy i oceny prac dyplomowych (zarządzenie Dziekana Nr 6/2013 z dnia 28 lutego 2013r. oraz zarządzenie Dziekana Nr 8/2013 z dnia 13 marca 2013 r.), uchwała Nr 67/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie skali ocen według której oceniane są egzaminy doktorskie składane przez uczestników seminariów doktorskich, Zarządzenie Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 24/2013 z dnia 17 czerwca 2013 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów doktoranckich w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Uchwała Nr 36/2014 r. z dnia 2 kwietnia 2014 r. wraz z załącznikami w sprawie w sprawie zatwierdzenia sposobu dokonywania oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz prowadzenia badań naukowych przez

doktorantów oraz Regulamin studiów podyplomowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.

W Raporcie samooceny nie przedstawiono jednak wyspecjalizowanych narzędzi Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia służących weryfikacji zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych. Nie przedstawiono procedur umożliwiających środowisku studenckiemu ocenę i weryfikację zasad oraz systemu oceniania studentów. W Raporcie samooceny wskazano jedynie, że „Zebrana dokumentacja stanowi materiał dla przeprowadzenia corocznej analizy wyników nauczania studentów, której dokonuje się przy uwzględnieniu ocen wystawionych studentom poszczególnych kierunków i trybów studiów, z uwzględnieniem różnych form prowadzonych zajęć, liczby i przyczyny skreśleń studentów poszczególnych kierunków i trybów studiów oraz wyników egzaminów dyplomowych”. Weryfikacja efektów uczenia się studentów jest pośrednio możliwa poprzez badanie ankietowe.

Studenci wyrazili pogląd, że zasady zaliczenia każdego z przedmiotów określono dobrze w sylabusach. Wymagania te podawane są do wiadomości studentów na początku każdego cyklu kształcenia, podobnie jak wymagania dotyczące egzaminów. Zasady oceniania poszczególnych przedmiotów zgodne są z wytycznymi Regulaminu Studiów. System ocen jest jednolity i sprecyzowany został w § 25 tego Regulaminu. W Regulaminie Studiów (§ 30) uwzględniono prawo studentów do egzaminu komisyjnego. Na wniosek studenta w egzaminie komisyjnym może uczestniczyć, jako obserwator, przedstawiciel samorządu uczelnianego. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym ocenili pozytywnie zasady oceniania studentów stosowane w Uczelni.

Podstawowe zasady oceniania doktorantów i weryfikacji efektów kształcenia określa Regulamin studiów doktoranckich, przyjęty Uchwałą Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie: Regulaminu studiów doktoranckich prowadzonych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia nie wyrażali zastrzeżeń co do sposobu oceny postępów w realizacji programu studiów zarówno w pracy naukowej jak i w powierzonych obowiązkach dydaktycznych. Weryfikacji efektów kształcenia dokonują prowadzący zajęcia oraz kierownik studiów doktoranckich.

Opracowywana corocznie przez Kierownika Studiów Doktoranckich ocena realizacji programu studiów doktoranckich oraz prowadzenia badań naukowych przez doktorantów przedstawiana jest na Radzie Wydziału w terminie 4 miesięcy od zakończenia roku, którego dotyczy ocena.

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, stosowane metody dydaktyczne, warunki zaliczenia przedmiotów, metody weryfikacji efektów kształcenia, wskazana literatura, wymiar godzin zajęć i liczba ECTS są ujęte w kartach przedmiotów (sylabusach). Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia przyznali jednak, że przed rozpoczęciem cyklu zajęć do sylabusów zagląдают rzadko – zawsze na pierwszych zajęciach prowadzący przekazuje im wszelkie potrzebne informacje dotyczące zajęć, sposobu ich zaliczenia i literatury.

Ankieta ewaluacyjna (wprowadzona Zarządzeniem Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 2/2014 z dnia 2 czerwca 2014 r. w sprawie przyjęcia procedury przeprowadzania ankiety ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w zajęciach na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w zakresie ankietyzacji zajęć dydaktycznych,

systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad Doktorantami oraz udziału Doktorantów w konferencjach naukowych i realizacji projektów badawczych) pozwala uczestnikom studiów trzeciego stopnia wypowiedzieć się na temat zasad oceniania. Kierownik Studiów Doktoranckich dokonuje analizy ankiet i przedstawia jej wyniki Dziekanowi oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci stwierdzili, że jeżeli z ich strony pojawiłyby się jakieś uwagi to na bieżąco zgłaszaliby je Kierownikowi Studiów Doktoranckich lub odpowiedniemu Prodziekanowi podczas spotkań z ogółem doktorantów (odbywają się 2-3 razy w roku akademickim). Do tej pory wszystko przebiegało w sposób prawidłowy, a zasady oceniania są dla nich jasne.

Efekty kształcenia, matryce, programy studiów opisane są i upublicznione na stronie internetowej Wydziału, co zapewnia transparentność systemu.

f) ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej

W Raporcie samooceny przedstawiono bardzo skromną informację na temat oceny jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na Wydziale. Z informacji tej wynika, że pracownicy naukowci prowadzący zajęcia dydaktyczne oceniani są za pośrednictwem systemu ankietyzacji, hospitacji zajęć dydaktycznych a także w procedurze okresowej oceny pracowników dokonywanej przez komisję wydziałową. W czasie wizytacji poinformowano, że jakość kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne weryfikowana jest głównie poprzez system ankiet studenckich, hospitacji oraz procedury okresowej oceny pracowników.

Ankieta studencka prowadzona jest w formie anonimowej elektronicznej ankiety, przeprowadzanej wśród studentów uczestniczących w zajęciach. Badaniom ankietowym podlegają wszyscy nauczyciele, prowadzący zajęcia na Wydziale. Wzór ankiety przygotowują jest przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia we współpracy z wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia. Pytania w formularzu ewaluacyjnym dotyczą wykładów i ćwiczeń, a zwłaszcza sposobu przekazywania wiedzy przez prowadzącego, oraz sylabusów. Ankietyzacja przeprowadzana jest dwa razy w ciągu roku akademickiego pod koniec zajęć w semestrze zimowym i letnim. Wyniki ankiet są przekazywane Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, studentom oraz ankietowanym pracownikom. W czasie wizytacji poinformowano, że informacje o wynikach ewaluacji gromadzi Dział analiz uczelni, który przygotowuje analizy będące podstawą dyskusji na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W czasie wizytacji poinformowano też, że nauczyciele uzyskujący niskie oceny w ankiecie są zapraszani na rozmowę z bezpośrednim zwierzchnikiem. W przypadku kolejnej niskiej oceny nauczyciela rozmowę przeprowadza Dziekan. Nauczyciele otrzymujący niskie oceny wyznaczani są również w pierwszej kolejności do hospitacji.

Studenci mają pozytywne zdanie o ankietyzacji zajęć dydaktycznych. Uważają, że ankietyzacja daje widoczne efekty. Studenci potrafili wskazać sytuacje, w których ankietyzacja doprowadziła do zmiany nauczyciela prowadzącego zajęcia. Większość studentów wierzy w sensowność ankietyzacji i deklaruje udział w kolejnych edycjach badania.

Doktoranci także mają możliwość anonimowej oceny kadry prowadzącej proces kształcenia poprzez ankiety ewaluacyjne, wprowadzone Zarządzeniem Dziekana Wydziału Prawa,

Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 2/2014 z dnia 2 czerwca 2014 r. w sprawie przyjęcia procedury przeprowadzania ankiety ewaluacyjnej dla Doktorantów uczestniczących w zajęciach na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w zakresie ankietyzacji zajęć dydaktycznych, systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad Doktorantami oraz udziału Doktorantów w konferencjach naukowych i realizacji projektów badawczych. W pytaniach zamkniętych doktoranci oceniają zarówno zajęcia, jak i prowadzącego je nauczyciela akademickiego. Mogą też zamieścić uwagi w przeznaczony na to Części C ankiety ewaluacyjnej.

Na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych. Zasady hospitacji zajęć dydaktycznych określono w zarządzeniu Rektora z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych w Krakowskiej Akademii uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz w zarządzeniach Nr 7/2013 i Nr 10/2013 Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych dotyczących zasad hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale. Zakres, harmonogram i tryb przeprowadzania hospitacji określa Dziekan Wydziału. W czasie wizytacji poinformowano, że hospitacje dotyczą wszystkich rodzajów zajęć i wszystkich prowadzących zajęcia. Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane są przez osoby wyznaczone przez Dziekana posiadające stopień naukowy co najmniej doktora i znaczące osiągnięcia w pracy dydaktycznej. Wyniki hospitacji stanowią jeden z elementów uwzględnianych w okresowej ocenie nauczycieli akademickich. Wydział podał informację, że podczas hospitacji ocenie podlegają: konstrukcja prowadzonych zajęć, przygotowanie prowadzącego, trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć i wykorzystanie pomocy naukowych, sposób określania celu dydaktycznego, zgodność prowadzonych zajęć z programem nauczania danego przedmiotu, komunikatywność i umiejętność nawiązania kontaktu ze studentami przez osobę hospitowaną, umiejętność aktywizacji i inspirowania studentów do własnych poszukiwań oraz opracowanie treści przedmiotu przez osobę hospitowaną. Poinformowano też, że przebieg hospitacji na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych podlega ocenie przez zespół weryfikatorów.

Hospitowane są także zajęcia prowadzone na studiach trzeciego stopnia. Z przebiegu hospitacji sporządzany jest protokół, który ocenia: konstrukcję prowadzonych zajęć, kompetencje komunikacyjne prowadzącego, tempo zajęć, uczestnictwo i zainteresowanie, przebieg zajęć, zgodność treści zajęć z sylabusem, umiejętność inspirowania doktorantów, ich ocenianie. Hospitowany zaznajamiany jest z wynikami hospitacji i ewentualnymi uwagami. Wyniki hospitacji stanowią jeden z elementów okresowej oceny pracowników, a także są brane pod uwagę w polityce awansów, przedłużaniu zatrudnienia i obsadzie zajęć.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci ocenili bardzo pozytywnie kadre naukowo-dydaktyczną, prowadzącą zajęcia na studiach doktoranckich oraz wspierającą proces kształcenia. Przeprowadzane ankiety ewaluacyjne uznali oni za odpowiednie do potrzeb oceny nauczycieli akademickich. Podkreślili duże zaangażowanie większości opiekunów naukowych/promotorów, którzy poświęcają doktorantom potrzebną ilość czasu oraz możliwość konsultacji z innymi pracownikami Wydziału. Pozytywnie odnieśli się też do opieki administracyjnej nad studiami doktoranckimi.

Doktoranci, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne ze studentami poddawani są ankietyzacji oraz procesowi hospitacji. Podczas spotkania z Zespołem oceniającym doktoranci uznali te narzędzia za skuteczne i pomocne w doskonaleniu jakości prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych.

Na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych dokonywana jest okresowa ocena nauczycieli akademickich. Ocena okresowa prowadzona jest na podstawie Zarządzenia Rektora nr 25/2014 z dnia 20 czerwca 2014 r. w sprawie przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Ocena prowadzona jest z wykorzystaniem elektronicznego arkusza samooceny pracowników naukowych dostępnego w systemie syllabys.ka. Ocenę przeprowadza Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

Na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych wypracowano zasady powierzania zajęć dydaktycznych. Z informacji podanych w Raporcie samooceny wynika, że zasady te uwzględniają: powiązane z dorobkiem naukowo-dydaktycznym, doświadczeniem praktycznym i oceną możliwości realizacji założonych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. Wykłady może prowadzić nauczyciel co najmniej ze stopniem naukowym doktora, a seminaRIA dyplomowe nauczyciel co najmniej ze stopniem naukowym doktora habilitowanego.

Z raportu samooceny i obszernych informacji przedstawionych w czasie wizytacji wynika, że Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie ma rozbudowane mechanizmy weryfikacji jakości kadry prowadzącej proces kształcenia, oparte na analizie ankiet studenckich, hospitacjach zajęć dydaktycznych oraz okresowej ocenie nauczycieli akademickich. Brakuje natomiast procedur Systemu służących ocenie jakości kadry wspierającej proces kształcenia.

Doktoranci mają możliwość anonimowej oceny kadry prowadzącej proces kształcenia poprzez ankiety ewaluacyjne (wprowadzone Zarządzeniem Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 2/2014 z dnia 2 czerwca 2014 r. w sprawie przyjęcia procedury przeprowadzania ankiety ewaluacyjnej dla Doktorantów uczestniczących w zajęciach na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w zakresie ankietyzacji zajęć dydaktycznych, systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad Doktorantami oraz udziału Doktorantów w konferencjach naukowych i realizacji projektów badawczych). W sposób bardzo kompleksowy w pytaniach zamkniętych oceniają oni zarówno zajęcia, jak i nauczyciela akademickiego je prowadzącego. Dodatkowo mogą zamieścić swoje uwagi w przewidzianej na to Części C ankiety ewaluacyjnej.

Zajęcia prowadzone dla uczestników studiów trzeciego stopnia są hospitowane. Z przebiegu hospitacji sporządzany jest protokół, który ocenia: konstrukcję prowadzonych zajęć, kompetencje komunikacyjne prowadzącego, tempo zajęć, uczestnictwo i zainteresowanie, przebieg zajęć, zgodność treści zajęć z sylabussem, umiejętność inspirowania doktorantów, ich ocenianie, sporządzane są uwagi i wnioski. Hospitowany zaznajamiany jest z wynikami i ewentualnymi uwagami. Wyniki hospitacji stanowią jeden z elementów okresowej oceny pracowników, a także są brane pod uwagę w polityce awansów, przedłużaniu zatrudnienia i obsadzie zajęć.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci ocenili bardzo pozytywnie kadrę naukowo – dydaktyczną, prowadzącą zajęcia na studiach doktoranckich oraz wspierającą proces kształcenia. Przeprowadzane ankiety ewaluacyjne uznali za adekwatne do potrzeb oceny nauczycieli akademickich. Podkreślili duże zaangażowanie większości opiekunów naukowych/promotorów, którzy poświęcają doktorantom potrzebną ilość czasu oraz możliwość konsultacji z innymi pracownikami Wydziału. Niezwykle pozytywnie odnieśli się do opieki administracyjnej nad studiami doktoranckimi.

Doktoranci, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne ze studentami poddawani są ankietyzacji oraz procesowi hospicacji. Podczas spotkania z Zespołem oceniającym doktoranci uznali te narzędzia za skuteczne i pomocne w doskonaleniu jakości prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych.

g) ocenę poziomu naukowego jednostki

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nie precyzuje specjalnych procedur odnoszących się do poziomu działalności naukowej. Informacji na temat takich mechanizmów nie przedstawiono w Raporcie samooceny jak również w czasie wizytacji. Raport ten informuje jedynie, że weryfikacja poziomu naukowego Wydziału następuje w postępowaniu dotyczącym przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. W Uczelni wprowadzono elektroniczny arkusz samooceny pracowników naukowych dostępny w systemie syllabys.ka. Umożliwia on zbieranie informacji o działalności naukowej pracowników Wydziału, dotyczącej m. in. ilości publikacji wg kategorii określonych na potrzeby oceny parametrycznej, udziału w konferencjach naukowych krajowych i międzynarodowych, prowadzenia badań naukowych finansowanych przez NCN, jak i ze środków przeznaczonych na działalność statutową Uczelni. Raport informuje także, że Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych co roku uczestniczy w zewnętrznej ocenie prowadzonej z okazji przygotowania rankingów Wydziałów Prawa przez Rzeczpospolitą i Gazetę Prawną.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia wyrazili opinię, iż Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych gwarantuje wysoki poziom naukowy. W zakresie studiów doktoranckich poziom naukowy Jednostka ocenia poprzez analizę sprawozdań rocznych doktorantów oraz wyniki części B ankiety ewaluacyjnej (wprowadzonej Zarządzeniem Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 2/2014 z dnia 2 czerwca 2014 r. w sprawie przyjęcia procedury przeprowadzania ankiety ewaluacyjnej dla Doktorantów uczestniczących w zajęciach na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w zakresie ankietyzacji zajęć dydaktycznych, systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad Doktorantami oraz udziału Doktorantów w konferencjach naukowych i realizacji projektów badawczych).

h) ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów

Z Raportu Samooceny, jak również z obserwacji poczynionych przez Zespół Oceniający w czasie wizytacji wynika, że infrastruktura bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału jest dobra i umożliwia spełnianie zadań zarówno dydaktycznych, jak i naukowych. Uczelnia dysponuje własną bazą lokalową o wysokim standardzie. Składa się na nią 5 obiektów dydaktycznych i administracyjnych.

W raporcie samooceny jak również w czasie wizytacji Wydział nie przedstawił jednak procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia dotyczących oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Nie ma też formalnych mechanizmów

weryfikacji zasobów materialnych i infrastruktury pod kątem potrzeb uczestników studiów doktoranckich. W Raporcie samooceny poinformowano jedynie, że „podstawowe zasady dotyczące weryfikacji zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej określone są w Statucie Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego. Na tej podstawie Kanclerz podejmuje wszelkie decyzje dotyczące mienia i gospodarki uczelni. Jego obowiązkiem jest zapewnienie odpowiednich pomieszczeń, wyposażenie w sprzęt, aparaturę oraz zabezpieczenie odpowiednich środków na zakup zbiorów bibliotecznych”

Wydział nie przedstawił też procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia odnoszących się do środków wsparcia dla studentów i doktorantów, chociaż w raporcie samooceny zamieszczono opisy wsparcia w procesie uczenia się i wsparcia materialnego jakiego Uczelnia udziela studentom.

Z Raportu Samooceny, jak również z obserwacji poczynionych przez Zespół Oceniający w czasie wizytacji wynika, że infrastruktura bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału jest dobra i umożliwia spełnianie zadań zarówno dydaktycznych, jak i naukowych. Uczelnia dysponuje własną bazą lokalową o wysokim standardzie. Składa się na nią 5 obiektów dydaktycznych i administracyjnych. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci stwierdzili, że jeżeli z ich strony pojawiłyby się jakieś uwagi to na bieżąco zgłaszaliby je Kierownikowi Studiów Doktoranckich lub odpowiedniemu Prodzikanowi podczas spotkań z ogółem doktorantów (odbywają się 2-3 razy w roku akademickim). Dodatkowo korzystają z możliwości zamawiania potrzebnych im publikacji przez Bibliotekę.

i) funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia

W raporcie samooceny nie udokumentowano istnienia i funkcjonowania jednolitego systemu informacyjnego, umożliwiającego gromadzenie, przetwarzanie i wykorzystywanie informacji gromadzonych w następstwie stosowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie.

W czasie wizytacji Wydział poinformował, że na Uczelni istnieje system informacyjny, umożliwiający gromadzenie, przetwarzanie i wykorzystywanie informacji o funkcjonowaniu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz że gromadzone są w nim informacje o efektach kształcenia, programach i planach studiów, kartach przedmiotów, o wynikach ankietyzacji, badaniach naukowych, rozwoju kadry dydaktycznej, ocenach pracowników itp. Nie przedstawiono jednak narzędzia, formy i sposobu gromadzenia tych danych oraz procedury Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, która reguluje gromadzenie, analizowanie i wykorzystywanie stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia. Poinformowano, że informacje te są przetwarzane w Dziale Analiz i stanowią podstawę dla dyskusji o koniecznych działaniach naprawczych i korygujących.

j) publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów

W Raporcie samooceny podano bardzo skromną informację w tej kwestii. Poinformowano jedynie, że „Uczelnia prowadzi otwartą politykę zarządzania informacją odnoszącą się do składowych programu kształcenia oraz weryfikacji efektów nauczania. Kadra dydaktyczna Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego jest zobowiązana przez władze uczelni do prezentacji na pierwszym wykładzie z danego przedmiotu zawartości merytorycznej sylabusu. Studenci, podobnie jak kadra dydaktyczna, mają wgląd do sylabusów, planów studiów, programów kształcenia, zakładanych efektów kształcenia poprzez stronę internetową, która zawiera też dane o obowiązujących aktach prawnych oraz analizy i raporty dotyczące weryfikacji efektów kształcenia.

W czasie wizytacji Wydział poinformował, że posiada stronę internetową i tablice informacyjne, na których umieszczone są aktualne informacje o harmonogramach, planach i programach studiów, zakładanych efektach kształcenia oraz organizacji toku studiów. W zakładkach wydziałowej strony internetowej udostępniane są elektroniczne formularze wykorzystywane w procedurach przewidzianych regulaminem studiów. Na stronie umieszcza się także aktualne informacje o uzupełniającej ofercie edukacyjnej, wydarzeniach kulturalnych, dyżurach wykładowców i zmianach w harmonogramach zajęć. Po zalogowaniu do Wirtualnego Dziekanatu studenci mają dostęp do informacji o uzyskanych ocenach w toku studiów. Poinformowano też, że Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje prawidłowość funkcjonowania systemu udostępniania informacji. Na podstawie wewnętrznej instrukcji przygotowanej przez Komisję wskazane zostały podmioty odpowiedzialne za udostępnianie informacji. Poinformowano też, że dostępność i aktualność informacji zamieszczanych na stronie internetowej oraz na tablicach ogłoszeń podlega kontroli na początku każdego semestru oraz, że jest ona przedmiotem oceny przeprowadzanej co roku za pośrednictwem ankiety studenckiej. Podejmowane są także doraźne działania sprawdzające dostępność informacji – zespołowi wizytującemu przedstawiono Raport zespołu ds. studenckich Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia traktujący o dostępności informacji o KRK w Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego. Wydział nie przedstawił jednak formalnych procedur zapisanych w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia regulujących weryfikację dostępności i aktualności tych informacji dla studentów, doktorantów i innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Głównym forum udostępniania informacji jest strona internetowa Wydziału. Zamieszczono na niej kluczowe dla uczestników studiów trzeciego stopnia informacje, w dedykowanej studiom doktoranckim zakładce. Zaleca się umieszczenie na stronie internetowej kart przedmiotów, tak by osoby zainteresowane podjęciem studiów doktoranckich miały do nich dostęp. Dodatkowo należy dokonać aktualizacji aktów prawnych (m.in. brak jest aktualnych Rozporządzeń MNiSW: w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich oraz w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich). Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci stwierdzili, iż są zadowoleni z systemu informacyjnego w jednostce, efektywnym sposobem informacyjnym jest według nich przede wszystkim mailing. Zaznaczyli również, iż w razie potrzeby pilne informacje przekazywane są im telefonicznie.

- 3) Jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia

W Raporcie samooceny poinformowano, że zadania związane z oceną efektywności istniejącego wewnętrznego systemu zapewniania jakości, doskonalenia tego systemu i korygowania polityki zapewniania jakości powierzone zostały Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Komisja ma sprawować nadzór nad wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia i przygotowywać strategie i plany działań związanych z podnoszeniem jakości kształcenia. Źródłem informacji o podejmowanych działaniach w tym zakresie są coroczne sprawozdania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w których przedstawiany jest raport z prac nad doskonaleniem uczelnianego systemu jakości kształcenia. Doskonaleniu wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia służy także standaryzacja narzędzi i metod analizy jakości kształcenia. W tabeli 4.1., zamieszczonej na stronie 31 i 32 Raportu samooceny, która dokumentuje efektywność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia według wewnętrznych badań jednostki (Wydziału), podano przykłady stwierdzonych uchybień działania procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz sformułowanych w następstwie tego zaleceń i wyników postępowania naprawczego.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Struktura Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie jest przejrzysta. Kompetencje organów powołanych do realizacji zadań Systemu zostały określone, co stwarza warunki formalne do efektywnego funkcjonowania struktury decyzyjnej w obszarze zarządzania jakością.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia wdrażany na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych uwzględnia udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w formalnych strukturach Systemu. Dominującą rolę w strukturze podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością mają nauczyciele akademicki Wydziału.

Studenci są formalnie obecni w uczelnianych i wydziałowych strukturach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i są oni włączani w proces zapewniania jakości.

Doktoranci nie są jeszcze formalnie włączeni w uczelniane i wydziałowe struktury Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia ze względu na krótki okres funkcjonowania studiów doktoranckich. Są oni jednak włączani w proces zapewniania jakości.

Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością umożliwia udział interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia, jednak udział ten ma charakter pośredni i w zdecydowanej mierze niesformalizowany. Formalny udział interesariuszy zewnętrznych w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia ogranicza się do poziomu uczelnianego poprzez udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w Konwent Krakowskiej Akademii im. A.F. Modrzewskiego.

- 2) Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego obejmuje zarówno studia I, II jak i III stopnia i przewiduje badanie większości istotnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia na tych studiach.
- Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie ma narzędzia umożliwiające weryfikację stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez Wydział studiów. Organem odpowiedzialnym za weryfikację osiągnięcia efektów kształcenia jest Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.
- Udział interesariuszy zewnętrznych, a w szczególności pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia, a także analizy skuteczności działań naprawczych można ocenić jako wystarczający. Sugerowane jest jednak uzyskanie większego poziomu zwrotności ankiet od pracodawców oraz opracowanie i wdrożenie zasad kontroli praktyk studenckich.
- W Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego prowadzone jest monitorowanie losów absolwentów z wykorzystaniem elektronicznej ankiety absolwentów. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie precyzuje jednak procedur w tym zakresie. Prowadzony monitoring umożliwia śledzenie losów absolwentów ale nie pozwala na dokładną weryfikację kierunkowych efektów kształcenia na rynku pracy.
- Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia ma struktury odpowiedzialne za monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia na studiach I i II stopnia, którym przypisano zadania w tym zakresie. Na studiach III stopnia takie struktury zostaną dopiero powołane.
- Zasady oceniania studentów i doktorantów są dobrze opisane w Regulaminach studiów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego i w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Są one efektywnie udostępniane i upublicznione oraz przedstawiane na pierwszych zajęciach. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości nie precyzuje jednak wyspecjalizowanych narzędzi weryfikacji zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych. Opinie studentów i doktorantów o zasadach oceniania osiągnięć, doborze metod i ich przestrzeganiu są jednak pozytywne.
- Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie ma rozbudowane mechanizmy weryfikacji jakości kadry prowadzącej proces kształcenia, oparte na analizie ankiet studenckich, hospitacjach zajęć dydaktycznych oraz okresowej ocenie nauczycieli akademickich. Brakuje natomiast procedur Systemu służących ocenie jakości kadry wspierającej proces kształcenia.
- Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nie precyzuje procedur odnoszących się do poziomu działalności naukowej. W czasie wizytacji poinformowano jedynie, że weryfikacja poziomu naukowego Wydziału następuje w ramach ogólnokrajowych procedur parametrycznej oceny jednostek naukowych.
- Infrastruktura bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych jest bardzo dobra i umożliwia spełnianie zadań zarówno dydaktycznych, jak i naukowych. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie precyzuje jednak procedur dotyczących oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz procedur monitorowania środków wsparcia dla studentów i doktorantów
- Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie zawiera jednolitego mechanizmu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia.

Na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych jest zapewniony dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia oraz o organizacji i procedurach toku studiów. Dostępność tych informacji Wydział próbuje śledzić. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie precyzuje jednak formalnych procedur w tym zakresie.

3) Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego dokonuje oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości. zadania związane z oceną efektywności istniejącego wewnętrznego systemu zapewniania jakości, doskonalenia tego systemu i korygowania polityki zapewniania jakości powierzone zostały Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

1) Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora.

Studia doktoranckie

Jednostka otrzymała uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk prawnych z dniem 27 października 2008 r. decyzją Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów.

Program studiów doktoranckich prowadzonych w jednostce oraz **jego realizacja** zapewnia **osiągnięcia efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego**, którego dotyczą. Cele i efekty kształcenia są spójne i zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi tj. z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (Dz. U. Nr 196, poz. 1169 z późn. zm.), w okresie obowiązywania którego zostały uruchomione. Ze względu na rozpoczęcie studiów III stopnia w r.ak. 2013/2014 całościowa ocena realizacji celów i efektów może być tylko częściowa. Niemniej, analiza dostępnych materiałów przedłożonych przez jednostkę oraz rozmowy z doktorantami nie wykazują braków w zakresie spójności celów i efektów kształcenia oraz ich realizacji mogących mieć wpływ na ocenę końcową.

Doktoranci mają dostęp do **najnowszych osiągnięć nauki** poprzez bazy danych zawierające pełnotekstowe publikacje, bogaty księgozbiór naukowy zawierający 25 tys. woluminów obcojęzycznych jak również udział czynny i bierny w konferencjach i bezpośrednie kontakty z własną kadrami naukową. Doktoranci mają możliwość udziału w badaniach prowadzonych przez uczelnię oraz dostęp do wyników tych badań.

Weryfikacja stopnia osiągnięcia efektów kształcenia **przez doktorantów** jest mocną stroną jednostki. Sposób oceny studentów studiów III stopnia określa ramowo uchwała Senatu z dnia 25 kwietnia 2013 w sprawie Regulaminu studiów doktoranckich. Przewiduje on skalę ocen od 2,0 do 5,0 oraz zał. oraz ustala wymogi w zakresie dokumentacji związanej z prowadzeniem studiów, w tym z weryfikacją realizacji efektów kształcenia przez doktorantów. Okresem zaliczeniowym na

studiach doktoranckich jest rok akademicki. Do 30 czerwca każdego roku doktorant jest zobowiązany do przedłożenia kierownikowi studiów doktoranckich sprawozdania z wykonania obowiązków przewidzianych na dany rok akademicki, opinię opiekuna naukowego o postępach naukowych i postępach w przygotowaniu rozprawy, indeks z wpisami wymaganymi przez regulacje uczelniane oraz inne dokumenty wymagane przez Rektora lub przez plan i program studiów. Ten ostatni wymóg zawarty w par. 10 ust. 2 pkt. e wydaje się nadmiernie ogólnikowy. Terminy te mogą zostać przedłużone, a niektóre obowiązki przeniesione na kolejny semestr, co jest logiczną konsekwencją braku możliwości powtarzania semestru. Istnieje też możliwość zamiany niektórych obowiązków na obowiązki nieobjęte planem studiów. Elementem oceny postępów czynionych przez doktorantów jest obowiązek otwarcia przewodu doktorskiego do końca 6 semestru, pod rygorem niezaliczenia semestru. Dokonanie corocznej oceny postępów studenta jest też obowiązkiem opiekuna naukowego (a następnie, od otwarcia przewodu - promotora). Do niego należy także ustalanie zasad ustalania udziału doktoranta w pracach badawczych oraz opiniowanie realizacji zajęć lub obowiązków poza uczelnią. Opiekun/promotor jest zatem istotnym ogniwem systemu weryfikacji.

Przedłożone zespołowi wizytacyjnemu sprawozdania z pracy naukowej doktorantów szczegółowo określają postęp prac nad rozprawą doktorską, dorobek naukowy (publikacje), udział w konferencjach naukowych oraz stowarzyszeniach, informację o innych formach aktywności (np. realizacja projektu badawczego Ministerstwa Nauki Szkolnictwa Wyższego, praca w kancelarii Prezesa Rady Ministrów) oraz opinię opiekuna naukowego. Można mieć zastrzeżenia co do tego, że informując o publikacjach i udziale w konferencjach naukowych doktoranci nie ograniczają się do roku sprawozdawczego określonego w nagłówku, lecz wpisują wszystkie osiągnięcia także te z poprzednich lat. Powiększa to dorobek doktoranta, ale nie jest zgodne z koncepcją sprawozdania rocznego.

Kolejny dokument służący weryfikacji to karta oceny realizacji przez doktoranta zajęć praktycznych w skali roku akademickiego. Składa się ona z dwóch części: opinii opiekuna naukowego o przygotowaniu i sposobie odbywania praktyk oraz opinii o uczestnictwie w realizacji projektów badawczych, która ma charakter fakultatywny, zapewne z powodu znikomego udziału studentów w takich projektach. Przedłożone materiały wskazują na to, że część pierwsza jest wypełniana nazbyt lakonicznie. Brak w niej informacji w jakich konkretnie wykładach uczestniczył doktorant oraz jakie przygotował materiały i pomoce naukowe.

Zajęcia prowadzone na studiach III stopnia są hospitowane. Wnioski z hospitacji są zamieszczane w karcie hospitacyjnej obejmujące z góry zdefiniowane, wymagające jedynie odznaczenia jednej z nich oraz uwagi otwarte dotyczące warunków prowadzenia zajęć i wnioski hospitacyjne. Na karcie przewidziano miejsce na uwagi hospitowanego. Uwagi dotyczące warunków prowadzenia zajęć są zdawkowe, co jest o tyle zrozumiałe, że uczelnia oferuje dobre warunki lokalowe prowadzenia zajęć, w świetle których powyższa rubryka w formularzu może wydawać się zbyteczna. Zarówno hospitujący jak i hospitowani nie wpisują żadnych uwag merytorycznych w miejscu przeznaczonym na wnioski. Zasadność uwag zdefiniowanych w formularzu nie budzą wątpliwości. Obejmują one konstrukcję zajęć, kompetencje komunikacyjne prowadzącego, uczestnictwo i zainteresowanie, przebieg zajęć, zgodność treści z sylabussem, dobór metod i środków dydaktycznych oraz umiejętność inspirowania studentów i ich ocenianie. Pytania te niewątpliwie stanowią ważny element weryfikacji nie tyle realizacji samych efektów, co warunków ich osiągania.

Zgodnie z prawem i dobrym obyczajem akademickim za ostateczną formę weryfikacji uważa się uzyskanie przez studenta stopnia naukowego doktora nauk prawnych.

Studia **przygotowują do pracy badawczej** przez stworzenie możliwości uzyskania zaawansowanej wiedzy dotyczącej najnowszych osiągnięć nauki w dziedzinie i obszarze prowadzonych badań. Instrument osiągnięcia tego celu w jednostce stanowią stworzone przez nią regulacje oraz program nauczania a także zakładane efekty kształcenia dla studiów doktoranckich i program studiów doktoranckich. Ten ostatni nie budzi zasadniczych zastrzeżeń z wyjątkiem tego, że wykłady z ekonomii i filozofii są zorganizowane wspólnie dla doktorantów i studentów studiów jednolitych. W ten sposób doktoranci, będący najczęściej absolwentami kierunku prawo, niewiele nowego mogą się nauczyć. Ponadto, w programie te dwa przedmioty zostały określone jako do wyboru, co może budzić wątpliwość wtedy, gdy doktorant podejmuje problem związany z prawem gospodarczym, które w coraz większym stopniu wymaga przynajmniej ogólnego rozeznania w ekonomii, a w niektórych obszarach np. prawa konkurencji i regulacji sektorowej trudno dziś mówić o poważnych badaniach prawniczych bez głębokiego zrozumienia zaplecza ekonomicznego badanych problemów. W regulacjach wewnętrznych uczelni nie stwierdzono istnienia mechanizmu zobowiązującego do wyboru jednego z tych przedmiotów zgodnie z przedmiotem badań, choć nie można wykluczyć, że zapewnienie takiego związku jest przedmiotem troski promotora. Ze względu na krótki okres funkcjonowania studiów doktoranckich niemożliwe jest jeszcze zajęcie zdecydowanego stanowiska w tej kwestii, niemniej wydaje się wskazany przepis regulaminowy motywujący do dokonania właściwego wyboru przedmiotu.

Program studiów doktoranckich **przygotowuje do pracy o charakterze badawczym**. Podstawą powyższej opinii jest zapewnienie doktorantom kontaktu z wynikami badań wysokokwalifikowanej kadry zatrudnionej w jednostce oraz program studiów III stopnia realizowany w jednostce.

Doktoranci nabywają umiejętności w zakresie **metodologii i metodyki** prowadzenia badań naukowych przede wszystkim dzięki programowi zawierającemu przedmiot „Podstawy metodologii nauki” na pierwszym semestrze studiów doktoranckich. Przedmiot ten jest realizowany w wymiarze 30h wykładów i 15h ćwiczeń. Umiejętności z zakresu metodyki doktoranci nabywają w ramach seminarium odbywanego w wymiarze 30h na każdym semestrze studiów. Do przedmiotów uczących metodyki można zaliczyć także „Elektroniczne bazy danych”. Umiejętność posługiwania się nimi jest dziś warunkiem wstępnym prowadzenia badań w nauce prawa, zwłaszcza w warunkach globalizacji wymuszającej konieczność korzystania z piśmiennictwa obcojęzycznego oraz prawa i orzecznictwa innych państw. Powyższa uwaga odnosi się także do przedmiotu „Warunki prowadzenia i finansowania badań naukowych” prowadzonego w semestrze III jako przedmiot obowiązkowy oraz przedmiotu „Przygotowanie i redakcja tekstu naukowego” prowadzonego w semestrze IV. Mniejsze, choć istotne znaczenie ma nauczanie języka obcego, będącego niezbędnym instrumentem pracy doktoranta w wymiarze 30h na semestr w semestrach III-VI na poziomie C1.

Jednostka zapewnia doktorantom możliwość nabywania **kompetencji społecznych** odnoszących się do działalności naukowo-badawczej poprzez możliwość udziału w badaniach, w konferencjach oraz wspólnych projektach realizowanych w ramach studiów doktoranckich. Doktoranci mają możliwość dyskusowania zarówno treści i celów badawczych swoich projektów wspólnie z pozostałymi uczestnikami seminarium jak i szerszego społecznego kontekstu podejmowanych przez nich badań. Referowanie w gronie seminarzystów założeń badawczych rozpraw doktorskich pozwala doskonalić umiejętności komunikowania się, zaś stworzone w

jednostce możliwości **publikacji** badań pozwalają, pod nadzorem opiekuna naukowego i w wyniku dyskusji, kształtować umiejętność profesjonalnego upowszechniania wyników badań. Jednostka stworzyła doktorantom warunki do publikowania wyników ich badań w następujących pismach naukowych: „**Państwo i Społeczeństwo**” (czasopismo prowadzone przez jednostkę); „**Krakowskie Studia Międzynarodowe**” (kwartalnik); „**European Polygraph**” (kwartalnik wydawany w języku angielskim); „**Bezpieczeństwo. Teoria i Praktyka**” (obecnie kwartalnik, czasopismo interdyscyplinarne); „**Studia z Dziejów Państwa i Prawa Polskiego**” (rocznik wydawany wspólnie przez Wydział Prawa Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie oraz jednostkę); „**Studia Prawnicze. Rozprawy i materiały**” – (półrocznik wydawany w jednostce); „**Folia Oeconomica Cracoviensis**” (periodyk wydawany wspólnie z Polską Akademią Nauk). Pozytywny wpływ na rozwój kompetencji społecznych ma aktywność części doktorantów w Stowarzyszeniu Prawa Konkurencji oraz w fundacji Cognosco, w której udzielają porad prawnych pro bono.

Ważną rolę w przygotowaniu doktorantów **do pracy naukowej** oraz rozwijania ich kompetencji społecznych odgrywa udział w konferencjach zarówno czynny jak i bierny. Aktywność na tym polu jest przedmiotem corocznej oceny doktorantów. W r. ak. 2013/2014 doktoranci współorganizowali konferencję *Global Justice Network*, Kraków Spring Conference, Kraków 2014 oraz ogólnopolską konferencję kryminologiczną „Współczesne problemy polskiego więziennictwa” organizowaną przez Katedrę Kryminologii Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Koło Naukowe Kryminologii TBSP UJ 2014.

Jednostka przygotowuje doktorantów do etycznego uczestniczenia w pracy społeczności akademickiej, gdyż treści programowe studium odnoszą się także do etycznej strony pracy uczonego, w tym prawa autorskiego i zasad unikania plagiatu. Jednostka tworzy możliwość uczestniczenia doktorantów w projektach badawczych, co pozwala rozwijać umiejętność badań przy współudziale innych podmiotów. Rozmowy z doktorantami wskazują, że ta możliwość jest wykorzystywana jeszcze w skromnym zakresie, co jest zrozumiałe ze względu na krótki okres działania studium.

Na **przedmioty fakultatywne** składają się zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe (badawcze i badawczo-rozwojowe) oraz dydaktyczne. Doktorant nie może wybrać przedmiotu zaliczonego już uprzednio w czasie studiów. Są one wybierane w porozumieniu z promotorem. Wymiar zajęć fakultatywnych jest skromny, gdyż wynosi tylko 15 godzin, przy czym są to przedmioty przewidziane dla studiów magisterskich, co nie wydaje się właściwym rozwiązaniem. Takie rozwiązanie osłabia możliwość osiągnięcia efektów kształcenia założonych dla doktorantów. Oznacza to również, że możliwość nauczania się nowoczesnych technik prowadzenia zajęć nie ma charakteru systemowego, zależy bowiem od jakości zajęć prowadzonych na studiach magisterskich. Wydaje się zatem wskazane zwiększenie wymiaru zajęć fakultatywnych oraz zaprojektowanie ich wyłącznie pod kątem doktorantów.

Rozwojowi umiejętności dydaktycznych doktorantów służą **praktyki** przewidziane w programie studiów doktoranckich i polegające na prowadzeniu zajęć dydaktycznych w wymiarze od 10 do 90 h rocznie. Ich rodzaj oraz sposób zaliczenia doktorant uzgadnia z opiekunem naukowym. Treść i sposób organizacji praktyk nie budzą zastrzeżeń. Formą weryfikacji są hospitacje tych zajęć przez opiekunów naukowych.

Jednostka tworzy warunki dla **udziału doktorantów w zespołach badawczych**, choć w większość badań jest prowadzona przez nich tylko w granicach potrzeb wyznaczonych własną rozprawą doktorską. Niemniej udział doktorantów w projektach badawczych jest znaczny, gdyż

obejmuje 6 programów badawczych. Są to w większości badania statutowe, z wyjątkiem jednego grantu z Narodowego Centrum Nauki. Jego przedmiotem są kierunki rozwoju instrumentalnej i nieinstrumentalnej detekcji kłamstwa – problemy kryminalistyczne, etyczne i prawne. Uczestniczy w nim 8 doktorantów. Ponadto, promotorzy i doktoranci złożyli 7 kolejnych wniosków o środki z badań statutowych na 2015 r.

Prowadzone przez doktorantów badania nie budzą wątpliwości z punktu widzenia obszarowych, ani kierunkowych efektów kształcenia, o czym świadczą poniższe tematy badań: „Akredytacja w systemie oceny zgodności”; „Dzieciństwo zabójców”; „Teoria prawa według Bronisława Malinowskiego”; „Prawnokarna ochrona kobiet w ciąży oraz życia poczętego, a nienarodzonego w świetle polskiego prawa karnego na tle prawa międzynarodowego”; „Charakter prawny świadczenia ubezpieczyciela”; „Licytacja elektroniczna w zamówieniach publicznych”; „Przestępczość komputerowa w polskim prawie karnym”; Reklama podmiotów medycznych”; „Problem determinizmu jako podstawy odpowiedzialności karnej”; „Publicznoprawna ingerencja w koncentracje przedsiębiorców w prawie polskim”; „Zaskarżanie uchwał organów kolegialnych spółek handlowych”; „Status prawny dóbr wirtualnych” oraz zagadnienia alternatywnego sposobu dochodzenia roszczeń odszkodowawczych za błędy medyczne na podstawie uregulowań zawartych w prawie państw europejskich i problematyka szkody przy zaistnieniu alternatywnych, hipotetycznych łańcuchów przyczynowych istotnych z punktu widzenia teorii różnicy. Należy odnotować, że w jednostce podjęto działania organizacyjne w kierunku zdobywania grantów, jednak jak dotąd, zapewne z powodu krótkiej historii istnienia studium w połączeniu z długim cyklem przygotowania grantu, doktoranci nie biorą znaczącego udziału w grantach o statusie międzynarodowym. Najbardziej widocznym łącznikiem z międzynarodową społecznością akademicką pozostaje dla nich udział w konferencjach międzynarodowych, jak dotąd bierny, w których uczestniczy jednostka (trzech doktorantów wykazało udział w konferencji międzynarodowej).

Istnieje całkowita zgodność pomiędzy kwalifikacjami kadry naukowej prowadzącej zajęcia dla doktorantów oraz kompetencjami opiekunów naukowych a z celami i efektami kształcenia na tych studiach. Opiekunami są osoby, których zainteresowania badawcze są zgodne z przedmiotem badań podejmowanych przez doktorantów. W znacznej części są to osoby, które można uznać za wybitne w swoich dziedzinach oraz mające praktyczne doświadczenie w wykonywaniu zawodów prawniczych.

Stosowany w jednostce system **ECTS na studiach III stopnia** w sposób prawidłowy określa nakład pracy i czas niezbędny do uzyskania zakładanych efektów kształcenia, choć zdaniem kadry wymagania liczba punktów ECTS wymagana przez prawo jest nadmierna. Przyjęty system punktacji jest zgodny z przepisami rozporządzenia MNiSW z dnia 1.09.2011 w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych.

Czas trwania stacjonarnych studiów doktoranckich przewidziano na 8 semestrów, przy czym ogólna liczba punktów ECTS możliwa do uzyskania na koniec studiów wynosi 44. Spośród tej liczby 30 punktów przypisano przedmiotom obligatoryjnym, 10 fakultatywnym i 4 praktykom, przy czym poszczególnym przedmiotom przypisano od 1 do 2 punktów. 10 punktów przypisanych zajęciom fakultatywnym podzielono równo pomiędzy zajęcia przygotowujące do pracy naukowej i dydaktycznej.

Studia niestacjonarne nie zostały dotychczas uruchomione na skutek braku kandydatów. Ich wymiar godzinowy i struktura punktacji ECTS nie budzą zastrzeżeń.

Nie budzi też zasadniczych wątpliwości ilość punktów ECTS przypisanych poszczególnym przedmiotom. Natomiast co do liczby godzin to sami doktoranci wskazywali w ankiecie na potrzebę zwiększenia ilości godzin w odniesieniu do niektórych przedmiotów oraz zwiększenia innych. Rozkład głosów ankietowanych za zwiększeniem, zmniejszeniem lub pozostawieniem bez zmian ilości godzin nie pozwala na wyciągnięcie stanowczych wniosków na obecnym etapie prowadzenia studiów doktoranckich. Większość ankietowanych opowiadała się za utrzymaniem obecnego wymiaru godzinowego. Poczucie, że przedmiotowi przypisano zbyt małą ilość godzin może jednak wynikać z nieatrakcyjnego sposobu jego prowadzenia, a nie charakterystyki treści czy efektów. Ankiety wskazują też na potrzebę rozszerzenia wymiaru godzinowego przedmiotów: „Podstawy metodologii nauk”, „Warunki prowadzenia i finansowania badań naukowych”, „Przygotowanie i redakcja tekstu naukowego”, „Elementy socjologii”, i „Elektroniczne bazy danych”. Wynik ten wskazuje na to, że doktoranci przede wszystkim oczekują od jednostki pomocy w rozszerzeniu ich umiejętności praktycznych (dane ze sprawozdania dotyczącego jakości kształcenia [...] na studiach III stopnia za rok akademicki 2013/2014, s. 39).

Uczelnia stworzyła możliwość **indywidualizacji procesu** kształcenia przez wymianę międzyuczelnianą i międzynarodową na studiach doktoranckich, jednak nie jest ona jak dotąd wykorzystywana przez studentów studiów III stopnia. Materiały przedstawione przez jednostkę nie wykazują wykorzystania przez doktorantów istniejących możliwości.

Seminarium doktorskie

Oprócz studiów III stopnia jednostka prowadzi także **seminarium doktorskie** utworzone uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji z 14.01. 2009 r. Ramy organizacyjne i proceduralne precyzuje Zarządzenie Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 40/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie „Regulaminu prowadzenia seminariów doktorskich i przewodów doktorskich na Krakowskiej Akademii im. A. F. Modrzewskiego”. Obecnie seminaria doktorskie stanowią źródło rekrutacji dla studiów III stopnia. Seminaria doktorskie odbywają się w formie indywidualnych konsultacji z seminarzystami lub w ramach zebrań naukowych Katedr.

System weryfikacji osiągnięć uczestników seminarium polega na składaniu corocznych sprawozdań przez prowadzących seminaria. Część aktywności seminarzystów pokrywa się z działaniami doktorantów, tj. mogą oni na równi z doktorantami korzystać z możliwości publikowania swoich prac w zakresie udostępnionym przez jednostkę oraz uczestniczyć w konferencjach, badaniach naukowych, w których uczestniczy jednostka, przy czym w czasie spotkania z zespołem wizytującym dwóch seminarzystów zadeklarowało uczestnictwo w badaniach naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Podobnie jak w przypadku studiów III stopnia uczestnicy seminariów najważniejszym kryterium weryfikującym osiągnięcia jest publiczna obrona rozprawy doktorskiej, aktywność na konferencjach naukowych, postępy w badaniach naukowych oraz wystąpienia na seminariach. Jeśli idzie o ocenę kadry prowadzącej zajęcia z seminarzystami, to w pełni stosują się uwagi sformułowane wobec studiów III stopnia.

Podsumowując, koncepcja, formy organizacyjne i proceduralne towarzyszące prowadzeniu nie budzą istotnych zastrzeżeń z wyjątkiem potrzeby wyraźnego sformułowania efektów kształcenia.

Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk o polityce od lat 6 oraz doktora nauk prawnych od lat 4. W roku 2013/2014 uruchomione zostały studia doktoranckie.

Studia stacjonarne trzeciego stopnia trwają VIII semestrów, do zaliczenia wymagają uzyskania 44 pkt ECTS przy czym:

- 30 pkt ECTS to część A – przedmioty obligatoryjne, wspólne dla specjalności Prawo i Nauki o Polityce,

- 10 pkt ECTS to część B – przedmioty fakultatywne, właściwe dla specjalności Prawo i Nauki o Polityce.

- 4 pkt ECTS to część C – praktyki - moduł obowiązkowy do zaliczenia w wymiarze wskazanym w planie, właściwe dla specjalności Prawo i Nauki o Polityce.

Do pracy o charakterze badawczym przygotowują przede wszystkim opiekunowie naukow/promotorzy, podczas seminariów doktoranckich, przedmiot *Warunki prowadzenia i finansowania badań naukowych* (15 godzin konwersatoriów i 15 godzin warsztatów) oraz częściowo *Elektroniczne bazy* (15 godzin warsztatów) i *Elementy statystyki* (30 godzin wykładów i 15 godzin ćwiczeń). Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci stwierdzili, iż są wystarczająco przygotowani do pracy o charakterze badawczym.

Zajęcia wskazane w programie studiów doktoranckich – *Podstawy metodologii nauk* (30 godzin wykładów i 15 godzin ćwiczeń) dostarczają niezbędnej wiedzy dotyczącej metodyki i metodologii prowadzenia badań naukowych. Dodatkowo pod kątem metodologicznym przygotowują doktorantów opiekunowie naukow/promotorzy. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym stwierdzili, iż są dobrze przygotowani metodologicznie do prowadzenia badań naukowych.

Przedmioty uwzględnione w programie studiów doktoranckich rozwijają kompetencje społeczne m.in. poprzez rozwijanie umiejętności formułowania problemów, stawiania pytań w zakresie nauk prawnych i nauk o polityce, formułowania własnych poglądów, komunikatywnego przekazywania dotychczasowych wyników badań naukowych i zasobu swojej wiedzy, rozwijanie świadomości samodzielnej pracy naukowej, działalności popularyzatorskiej, świadomości potrzeby prowadzenia badań naukowych przy wykorzystaniu innych nauk społecznych, rozumienia znaczenia przestrzegania zasad etyki zawodowej.

Program studiów trzeciego stopnia realizuje zagadnienia mające na celu kształtowanie kompetencji społecznych również poprzez kształcenie języków obcych – obowiązkowo 30 godzin. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia nie byli w stanie ocenić ich jakości, gdyż przewidziane są dopiero na trzecim roku studiów. Stwierdzili również, iż wymiar godzinowy zajęć z języka obcego jest niewystarczający. Doktoranci pragnęliby mieć możliwość dokończenia się z języków obcych przez cały czas trwania studiów, gdyż są ich zdaniem niezmiernie ważnym elementem wykształcenia oraz przepustką do nowoczesnych badań naukowych. Zaleca się wprowadzenie dodatkowych lektoratów dla osób chętnych.

Niezbędne w zawodzie nauczyciela akademickiego umiejętności dydaktyczne doktoranci nabywają jedynie w praktyce. Prowadzone przez nich przedmioty są hospitowane, dzięki czemu doktoranci na bieżąco otrzymują informacje co można poprawić w przygotowaniu i realizacji zajęć. Częściowo biorą udział w zajęciach prowadzonych dla studentów, częściowo prowadzą je samodzielnie. W programie studiów brak jest przedmiotów dedykowanych kształceniu umiejętności dydaktycznych. Podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym doktoranci wyrazili potrzebę wprowadzenia do programu studiów przedmiotu z zakresu dydaktyki.

Program studiów nie oferuje żadnych zajęć fakultatywnych dedykowanych wyłącznie doktorantom. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia mają możliwości indywidualizacji studiów poprzez wybór przedmiotów prowadzonych dla drugiego stopnia studiów. Potwierdzili to podczas spotkania z

Zespołem Oceniającym i stwierdzili, iż są z takiego rozwiązania zadowoleni. Mają szeroki wybór zajęć, a przez prowadzących traktowani są w sposób indywidualny.

Podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia pozytywnie wypowiedzieli się o możliwościach uczestnictwa w badaniach naukowych. Nieliczni doktoranci jednak mieli okazję uczestniczyć w realizacji grantu – jak stwierdzili, studia doktoranckie prowadzone są dopiero drugi rok akademicki wobec czego dopiero będą ubiegać się o granty i szerzej włączać w badania naukowe.

Doktoranci mają możliwość i są motywowani do publikowania wyników swoich badań w czasopismach uczelnianych i innych punktowanych czasopismach naukowych, również zagranicznych. Działania Wydziału w zakresie ułatwienia przygotowania publikacji naukowej zostały ocenione przez uczestników studiów trzeciego stopnia pozytywnie.

Podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym doktoranci pozytywnie ocenili kadre naukowo-dydaktyczną. Ich zdaniem jej dobór umożliwia osiągnięcie zakładanych celów kształcenia.

Zarządzeniem Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego nr 13/2014 z dnia 4 kwietnia 2014 r., zostały utworzone niestacjonarne studia doktoranckie. Studia te jednak nie zostały uruchomione ze względu na brak zainteresowania wśród uczestników seminariów doktorskich. Uchwałą Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 24 kwietnia 2014 r. zostały określone warunki i tryb rekrutacji na niestacjonarne studia doktoranckie w roku akademickim 2014/2015. O przyjęcie na niestacjonarne studia doktoranckie może się ubiegać wyłącznie osoba będąca uczestnikiem seminariów doktorskich, o których mowa w zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 40/2011 z dnia 29 września 2011 r. w *sprawie Regulaminu prowadzenia seminariów doktorskich i przewodów doktorskich w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego*

Zgodnie z założeniami studia niestacjonarne mają trwać IV semestry, do zaliczenia wymagają uzyskania 32 pkt ECTS przy czym:

1) 20 pkt ECTS to część A – przedmioty obligatoryjne, wspólne dla specjalności Prawo i Nauki o Polityce. Doktorant ma obowiązek uczestniczyć w wykładach z Filozofii albo Ekonomii (prowadzonych na dziennych studiach doktoranckich).

2) 10 pkt ECTS to część B – przedmioty fakultatywne, które dzielą się na dwa moduły:

B1) zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe, których wymiar odpowiada 5 pkt ECTS, przygotowują doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym;

B2) zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności dydaktyczne których wymiar odpowiada 5 pkt ECTS, przygotowują doktoranta kształcącego się na studiach doktoranckich w uczelni do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego.

3) 2 pkt ECTS to część C – praktyki – moduł obowiązkowy do zaliczenia w wymiarze wskazanym w planie.

Łącznie część A 20 ECTS/185 godz., część B 10 ECTS/co najmniej 15 godz. z zachowaniem podziału na część B1 i B2, część C praktyki 1 pkt ECTS /co najmniej 10 godzin rocznie (łącznie za I i II rok studiów - 2 pkt ECTS)/20-180 godzin.

Przedstawiony Zespołowi Oceniającemu program i zakładane efekty kształcenia dla niestacjonarnych studiów doktoranckich skonstruowane są w prawidłowy sposób, zarówno pod kątem prawnym, jaki i merytorycznym.

- 2) Jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy.

Ustalając program **studiów podyplomowych** wzięto pod uwagę w bardzo wysokim stopniu wymagania organizacji zawodowych i pracodawców oraz stworzono możliwości nabycia uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Świadczy o tym studia „Audyty wewnętrzne”, które zostały utworzone we współpracy z Polskim Instytutem Kontroli Wewnętrznej (PIKW). Ich program ma służyć nabyciu wiedzy i umiejętności w zakresie audytu wewnętrznego w stopniu większym niż minimum zalecane przez Ministerstwo Finansów. Zapewnia on zdobycie wiedzy teoretycznej i praktycznej nie tylko przez uwzględnienie w programie przedmiotów ściśle związanych z audytem wewnętrznym ale i przedmiotów okołaudytowych użytecznych w wykonywaniu zawodu audytora.

Studia podyplomowe w zakresie Audytu wewnętrznego są zapewniają zdobycie **uprawnień zawodowych**, gdyż są zgodne z wymogami ustawy o finansach publicznych z dn. 27 sierpnia 2009 r. Spełniają zatem wymagania niezbędne do wykonywania zawodu audytora wewnętrznego w sektorze publicznym i również w sektorze prywatnym

Cele i efekty kształcenia studiów podyplomowych „Audyty wewnętrzne” zostały podporządkowane celom wyznaczonym przez Polski Instytut Kontroli Wewnętrznej, będący wiodącą organizacją zawodową audytorów w Polsce, co zapewnia spójność poszczególnych elementów kształcenia jak i sukces absolwenta na rynku pracy. Czas trwania studiów podyplomowych (2 lata) pozwala na skuteczne osiągnięcie ww. celów i efektów. Efekty złożone są z wymaganych prawem efektów związanych z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. Są one bardzo rozbudowane i przede wszystkim zindywidualizowane dla poszczególnych, tematycznie zróżnicowanych, studiów podyplomowych. Niestety w niektórych przypadkach w opisie efektów nadmiernie wyeksponowano efekty związane z wiedzą kosztem pozostałych. Np. w odniesieniu do audytu wewnętrznego efekty związane z wiedzą są przynajmniej dwukrotnie bardziej obszerne niż umiejętności, nawet jeśli do umiejętności wliczyć pkt. 4 opisu tych studiów mówiący o kwalifikacjach. W dodatku treść niektórych efektów związanych z umiejętnościami budzi wątpliwość. Np. w opisie umiejętności czytamy, że słuchacz „rozumie istotę audytu wewnętrznego”..... Ponadto potrafi - między innymi - odpowiedzieć na następujące pytania: 1. Na czym polega rola audytora wewnętrznego w działalności sektora publicznego i prywatnego?” Wydaje się wskazane, aby opis umiejętności w większym stopniu odnosił się do konkretnych, praktycznych umiejętności takich jak np. przeprowadzanie rozmowy doradczej oraz opracowanie wniosków z przeprowadzonej kontroli, jak je ujęto we pkt. 4 Opisu „Audytu wewnętrznego”.

Dobór i liczba osób realizujących zajęcia na studiach podyplomowych charakteryzuje się dużym udziałem praktyków. Zajęcia są realizowane łącznie przez 17 osób, w tym przez 1 profesora, 1 doktora habilitowanego, 6 doktorów oraz 9 magistrów. Ci ostatni to certyfikowani audytorzy wewnętrzni mający co najmniej 10-letnie doświadczenie, specjaliści w zakresie audytu wewnętrznego, systemów kontroli wewnętrznej, procesów związanych z zarządzaniem ryzykiem, *corporate governance* oraz przeciwdziałaniu oszustwom i korupcji w organizacji. Zajęcia te,

prowadzone przez kadre PIKW, są hospitowane przez specjalistów wyznaczonych przez Radę Programową PIKW oraz przez władze jednostki.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni odgrywają znaczną rolę we wszystkich fazach kształtowania studiów podyplomowych. Interesariusze wewnętrzni wypowiadają się przede wszystkim jako członkowie struktur organizacyjnych jednostki na zasadach ogólnych przyjętych dla wszystkich rodzajów studiów (np. w Konwencji) oraz przez system ankiet. Ankiety stanowią podstawę współpracy z interesariuszami zewnętrznymi: przedstawiciel PIKW wraz z kierownikiem studiów dokonuje oceny i weryfikacji wszystkich aspektów procesu studiowania w tym tematyki i obsady zajęć.

Interesariusze zewnętrzni w praktyce są współautorami i współorganizatorami studiów, czego ilustracją jest zaangażowanie PIKW zarówno w proces merytorycznego przygotowania programu, obsady zajęć i ich hospitacji.

Stosowany w jednostce **system oceny** stopnia zakładanych efektów kształcenia jest **wiarygodny i przejrzysty** w odniesieniu do studiów doktoranckich i seminariów doktorskich. Zarówno przedłożone dokumenty jak i rozmowy z doktorantami potwierdziły, że w jednostce istotnie praktykuje się zasady oceny wyrażone w aktach normatywnych uczelni. System oceny jest dodatkowo weryfikowany poprzez ankietowanie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, udzielanie im głosu w ciałach wewnętrznych jednostki (np. Konwent) oraz dokonywanie i publikowanie analiz różnych aspektów procesu kształcenia. Istnieją też niedociągnięcia np. nadmiernie ogólnikowe informacje i opinie o aktywności doktorantów w formularzach sprawozdań oraz wpisywanie do sprawozdań za dany rok osiągnięć dokonanych w poprzednich latach.

Stopień dostępności do systemu oceny stopnia zakładanych efektów kształcenia jest w jednostce wysoki zwłaszcza w odniesieniu do studiów doktoranckich i podyplomowych. Zasady oceny zostały uregulowane w wewnętrznych aktach normatywnych uczelni opublikowanych na platformie internetowej jednostki. Tamże udostępniono powszechnie obowiązujące przepisy związane z efektami kształcenia i systemem oceny w szkolnictwie wyższym.

Organizacją studiów podyplomowych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego zajmuje się powołane w tym celu Centrum Studiów Podyplomowych. Obecnie na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych prowadzone są 2-semestralne studia podyplomowe w zakresie Audytu wewnętrznego. Celem tych studiów jest przygotowanie słuchaczy do prowadzenia audytu oraz monitorowania efektywności systemów nadzoru i kontroli w administracji rządowej i samorządowej oraz w jednostkach gospodarczych, działających zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym. Studia prowadzone są wspólnie z Polskim Instytutem Kontroli Wewnętrznej Sp. z o. o. w Warszawie, a ich absolwenci mogą uzyskać tytuł audytora wewnętrznego PIKW II stopnia oraz zostać wpisani na krajową listę profesjonalnych audytorów wewnętrznych PIKW. Program studiów został przygotowany przy ścisłej współpracy z PIKW i jest zgodny z wymogami ustawy o finansach publicznych z dn. 27 sierpnia 2009 r.

Dokumentacja studiów podyplomowych jest prowadzona prawidłowo i wyczerpująco, zgodnie z wymaganiami formalnymi (zarówno przepisami prawa, jak i aktami wewnętrznymi, m.in. Regulaminem studiów podyplomowych stanowiącym załącznik do uchwały Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 23 stycznia 2013 r. (aktualizacja). Określone zostały cele i efekty kształcenia oraz sposoby ich weryfikacji, punktacja ECTS, sylabusy przedmiotów etc.

Na podstawie analizy dokumentacji prowadzonych studiów podyplomowych oraz wewnętrznych przepisów prawnych należy stwierdzić, że jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami pracodawców, umożliwia nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub awansu zawodowego oraz pozwala na zdobycie nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Liczba zajęć i godzin dydaktycznych w odniesieniu do analizowanych kierunków studiów podyplomowych odpowiada obowiązującym przepisom. Programy i plany studiów umożliwiają realizację celów kształcenia w założonym czasie trwania studiów. Dokumentacja studiów podyplomowych prowadzona jest w sposób prawidłowy. Przedmiotowe kryterium należy uznać za spełnione w stopniu **pełnym**.

- 3) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia.

Przy Centrum Studiów Podyplomowych, jednostce odpowiedzialnej obecnie za prowadzenie studiów podyplomowych, działa Rada Programowa ds. Studiów Podyplomowych. W jej skład wchodzi m.in. przedstawiciele uczelni i wydziałów, nie ma w niej obecnie przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Należy podkreślić, że na program studiów, jak też proces określania i weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prowadzonego obecnie przez akredytowaną jednostkę kierunku studiów podyplomowych interesariusze zewnętrzni mają istotny wpływ. Studia prowadzone są wspólnie z Polskim Instytutem Kontroli Wewnętrznej, a ich absolwenci mogą zostać wpisani na krajową listę profesjonalnych audytorów wewnętrznych PIKW. Ponadto istotnym czynnikiem, który decyduje nie tylko o jakości, ale również o atrakcyjności tych studiów jest znaczny (ok. 50%) udział praktyków wśród wykładowców.

Słuchacze studiów podyplomowych uczestniczą także w procesie ankietyzacji. Kwestia ewaluacji nie jest jednak unormowana w wewnętrznych przepisach (np. regulaminie studiów podyplomowych), dlatego rekomenduje się jej sformalizowanie, aby nie była ona wyłącznie dobrą praktyką, lecz stanowiła formalny element procesów związanych z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia.

Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania efektów kształcenia, ich osiągnięcia oraz weryfikacji, a także oceny jakości kształcenia prowadzonego na studiach podyplomowych należy ocenić jako **pełny**.

Doktoranci nie mieli możliwości udziału w tworzeniu efektów kształcenia, gdyż studia doktoranckie utworzono w roku akademickim 2013/14. Zostali jednakże włączeni w struktury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i obecnie biorą udział we wszystkich pracach.

Dodatkowo Uchwała Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 2/2014 z dnia 7 listopada 2014 r. wprowadziła zmianę w swojej uchwale z dnia 10 kwietnia wprowadzając wzory ankiet kierowane do Interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych dotyczące oceny programu studiów III stopnia oraz efektów kształcenia.

- 4) Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia.

Wprowadzony na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego system punktów ECTS co do zasady jest zgodny z wymogami KRK. Zastosowano zasadę, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom nakładu pracy doktoranta, jednakże zdarzają się drobne nieprawidłowości, np. przedmiot *Podstawy metodologii nauk* za 45 godzin pracy przyznaje 1 pkt ECTS.

Doktoranci nie byli włączeni w prace nad określaniem ilości punktów ECTS ze względu na fakt, iż studia doktoranckie prowadzone są dopiero od roku akademickiego 2013/14. Obecnie zostali włączeni w prace organów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i wszelkie zmiany będą z nimi konsultowane.

- 5) Jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Opis zakładanych efektów kształcenia, matryce oraz programy studiów opisane są i upublicznione na stronie internetowej Wydziału, co zapewnia transparentność systemu. Podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym doktoranci wykazali się ich ogólną znajomością, podkreślili jednakże, że w razie wątpliwości wiedzą gdzie ich szukać (strona internetowa, tablice ogłoszeniowe na Wydziale). Przedmiotowe efekty kształcenia sprawdzane są w sposób powszechnie przyjęty w uczelniach akademickich (wszystkie przedmioty kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę). Umiejętności uzyskiwane w czasie studiów doktoranckich są weryfikowane poprzez monitorowanie postępów w pracy naukowej. Zasady zaliczenia przedmiotu są lub rozpisane w karcie przedmiotu. Sposoby weryfikacji są adekwatnie dobrane do zakładanych efektów i stanowią je, w zależności od przedmiotu, ocena z egzaminu pisemnego lub ustnego, ocena wymaganego projektu, ocena opiekuna/promotora zasadności planowanych badań, ocena z testu wielokrotnego wyboru, aktywność podczas zajęć. Uczestnicy studiów trzeciego stopnia zobowiązani są składać sprawozdania ze swojej działalności, gdzie wykazują się postępami w realizacji programu studiów, pracy badawczej, pracy doktorskiej oraz oceniani są przez opiekuna naukowego/promotora z przebiegu pracy naukowej i przeprowadzonych zajęć dydaktycznych. Istotnym elementem weryfikacji efektów kształcenia jest udział doktorantów w konferencjach naukowych oraz współautorstwo artykułów naukowych z zakresu realizowanych przez doktoranta badań naukowych.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonują prowadzący zajęcia oraz kierownik studiów. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci wyrazili pozytywną opinię o systemie oceniania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

W odniesieniu do studiów **podyplomowych** podstawy systemu **weryfikującego i sprawdzającego** osiągnięcie celów i efektów kształcenia tworzy Regulamin studiów podyplomowych. Wśród zasad ramowych przewiduje on egzaminy cząstkowe i semestralne. Warunkiem dopuszczenia do egzaminów semestralnych jest uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminów cząstkowych. Nieprzystąpienie słuchacza do egzaminu bez usprawiedliwienia jest

równoznaczne z otrzymaniem oceny niedostatecznej, przy czym decyzję w tej sprawie podejmuje opiekun grupy. Studentom, którzy otrzymali ocenę niedostateczną przysługuje egzamin poprawkowy. Stosuje się skalę ocen od 2 do 5 oraz ocenę celującą - 6 dla osób posiadających szczególną wiedzę i umiejętności.

Najważniejszym instrumentem weryfikacji osiągnięcia celów i efektów kształcenia jest, zgodnie z Regulaminem, praca końcowa, o ile jest przewidziana w planie i w programie studiów. W odniesieniu do wspomnianego wyżej studium takie prace są wymagane. Praca powinna być napisana samodzielnie, lecz pod nadzorem wyznaczonego wykładowcy – promotora. Praca musi być zgodna ze specjalnością studiów podyplomowych; powinna być przedłożona promotorowi nie później niż na trzy tygodnie przed egzaminem końcowym. Ostatnim etapem weryfikacji jest egzamin składający się z pytań z całego toku studiów oraz obrona pracy. Regulamin nie przewiduje obowiązku recenzowania prac końcowych.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 1) Jednostka poprzez wprowadzony program studiów co do zasady zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora. Program należy wzbogacić o zajęcia z zakresu dydaktyki.

- 2) Jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami pracodawców, umożliwia nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub awansu zawodowego oraz pozwala na zdobycie nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Liczba zajęć i godzin dydaktycznych w odniesieniu do analizowanych kierunków studiów podyplomowych odpowiada obowiązującym przepisom. Programy i plany studiów umożliwiają realizację celów kształcenia w założonym czasie trwania studiów. Dokumentacja studiów podyplomowych prowadzona jest w sposób prawidłowy. Przedmiotowe kryterium należy uznać za spełnione w stopniu pełnym.
- 3) Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania efektów kształcenia, ich osiągnięcia oraz weryfikacji, a także oceny jakości kształcenia prowadzonego na studiach podyplomowych należy ocenić jako pełny.
Doktoranci nie mieli możliwości udziału w tworzeniu efektów kształcenia, gdyż studia doktoranckie utworzono w roku akademickim 2013/14. Zostali jednakże włączeni w struktury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i obecnie biorą udział we wszystkich pracach.

- 4) Wprowadzony na Wydziale system punktów ECTS jest zgodny z KRK, wymaga drobnej korekty w poszczególnych kartach przedmiotów.

- 5) System weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest dla doktorantów zrozumiały, zarówno jeżeli chodzi o efekty przedmiotowe, jak i programowe. System jest transparentny i powszechnie dostępny.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia.

- 1) Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników.

Podstawowym dokumentem wewnętrznym dotyczącym polityki kadrowej Wydziału jest „Strategia Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych na lata 2012 – 2015”. W części „Obszar rozwoju kadry” został sformułowany następujący cel: „Rozwój młodej kadry naukowej i możliwie wysoka liczba planowanych doktoratów i habilitacji; tworzenie silnej kadry dydaktycznej, ze szczególnym uwzględnieniem zatrudnienia młodej kadry”. W ramach realizacji tego celu przewidziane jest:

- 1) wykorzystanie studiów doktoranckich do procesu kształcenia własnej kadry naukowej;
- 2) egzekwowanie aktywności naukowej młodych pracowników na zebraniach naukowych;
- 3) wspieranie działalności naukowej pracowników naukowo-dydaktycznych (udział w konferencjach, kongresach, działalność wydawnicza);
- 4) wspieranie rozwoju naukowego pracowników poprzez system stypendiów, kursów językowych i staży zagranicznych dla młodych pracowników nauki;
- 5) racjonalizacja struktury zatrudnienia na wydziale.

Istotne znaczenie w omawianym zakresie ma również uchwała Senatu z 20 V 2009 r. (zmieniona uchwałą z 24 XI 2010 r.) w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiarze zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych, a także zasady i trybu powierzania godzin ponadwymiarowych ponad limit określony w przepisach w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.

Studia I i II stopnia

Ocena zasad i metod doboru kadry naukowo dydaktycznej

Na procedury doboru kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne, a w szczególności kadry zaliczanej do minimum kadrowego, podstawowy wpływ mają obowiązujące przepisy prawa wyznaczające w tym zakresie ściśle kryteria. Natomiast w zakresie nieregulowanym przepisami bezwzględnie obowiązującymi, na Wydziale wypracowane zostały następujące zasady powierzania zajęć dydaktycznych:

- powierzenie zajęć pracownikowi naukowemu jest ściśle powiązane z jego dorobkiem naukowo-dydaktycznym, doświadczeniem praktycznym i oceną możliwości realizacji założonych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia,
- decyzje w sprawie powierzenia prowadzenia zajęć dydaktycznych podejmuje Dziekan po zasięgnięciu opinii kierowników K]katedr,
- wykłady może prowadzić pracownik posiadający co najmniej stopień doktora,
- zajęcia praktyczne, w szczególności ćwiczenia, w miarę możliwości powierza się praktykom posiadającym doświadczenie w danej dziedzinie (w szczególności na kierunku *prawo* chodzi o osoby wykonujące zawody prawnicze),
- seminaria dyplomowe prowadzą pracownicy naukowcy posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, dopiero w przypadku niewystarczającej ilości promotorów, upoważnienie do prowadzenia seminarium może otrzymać pracownik naukowy posiadający stopień doktora,

- pracownicy naukowcy prowadzący zajęcia dydaktyczne oceniani są za pośrednictwem systemu ewaluacji, hospitacji a także w procedurze okresowej oceny pracowników dokonywanej przez komisję wydziałową.

— ***Ocena prawidłowości powierzania jej zadań dydaktycznych i naukowych;***

Specjalności naukowe kadry akademickiej w pełni odpowiadają potrzebom procesu dydaktycznego na prowadzonych kierunkach studiów oraz studiach doktoranckich i podyplomowych. Wydział nie tylko spełnia wymagania odnośnie minimum kadrowego, lecz je przekracza. Minimum kadrowe tworzone jest w oparciu o dorobek naukowy poszczególnych nauczycieli akademickich z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów prawnych, w tym obciążenia dydaktycznego i deklaracji samego nauczyciela akademickiego. Stosunek liczby studentów do liczby zatrudnionej kadry w tym w minimum kadrowym nie budzi zastrzeżeń. Zajęcia prowadzone są przez specjalistów posiadających dorobek z zakresu prowadzonego przedmiotu. Część nauczycieli akademickich jest jednocześnie prawnikami – praktykami, co powoduje, iż oferta edukacyjna Wydziału zawiera także wiele specjalistycznych wykładów do wyboru. Umożliwiają one studentom nabycie dodatkowych praktycznych kwalifikacji.

ZO ocenia, że Wydział w **pełni** realizuje zadania związane z prawidłową obsadą zajęć dydaktycznych

— ***Ocena weryfikacji jakości wykonywania tych zadań, w tym badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy,***

W ocenianej jednostce od kilku lat funkcjonuje system weryfikacji kadry, oparty na ocenie dokonywanej wobec każdego z nauczycieli przez studentów w formie ankiet. Szczegółowe zasady hospitacji zajęć określono w zarządzeniu Rektora z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych oraz w zarządzeniach Nr 7/2013 i Nr 10/2013 Dziekana WPAiSM dotyczących zasad hospitacji zajęć dydaktycznych na WPAiSM

ZO ocenił, że Wydział w pełni realizuje działania związane z weryfikacją jakości wykonywania zadań dydaktycznych.

— ***stwarzania możliwości rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników.***

W opinii ZO, Wydział stwarza pełne możliwości rozwoju naukowego wszystkim zatrudnionym pracownikom poprzez wsparcie w procesie badań naukowych, kontaktów międzynarodowych, uczestnictwa w konferencjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym, udziale w grantach badawczych.

Przykłady stwarzania możliwości rozwoju kwalifikacji kadry (uregulowania):

- Uczelnia refunduje pracownikom koszty: przewodu doktorskiego, postępowania o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesorskiego (na Wydziale było 11 refundacji w ciągu 3 ostatnich lat);
- Uczelnia refunduje uczestnictwo w konferencjach naukowych (159 w ciągu ostatnich 3 lat);
- w ramach projektu „Umiejdzynarodowienie Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego” organizowane są dwutygodniowe wyjazdy studyjne (29 wykładowców w ciągu 3 ostatnich lat);

- pełne pokrywanie kosztów wydania monografii w procedurze habilitacyjnej lub procedurze o uzyskanie tytułu profesora (zarówno ukazujących się w Oficynie Wydawniczej AFM, jak i innych wydawnictwach);
- publikacja prac doktorskich;
- wydawanie na koszt Uczelni przez Oficynę Wydawniczą AFM najlepszej pracy magisterskiej lub licencjackiej w danym roku akademickim;
- współfinansowanie prac naukowych w wydawnictwach zewnętrznych (koedycje opracowań pracowników).

ZO ocenił, że Uczelnia i Wydział w pełni stwarzają pracownikom możliwości rozwoju kwalifikacji naukowych i dydaktycznych.

- *Ocena efektów realizacji tej polityki (spójności zakresu specjalności reprezentowanych przez kadre naukowo-dydaktyczną i dydaktyczną z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych w jednostce studiów, adekwatności liczby nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny do liczby jego uczestników).*

Specjalność naukowa nauczycieli znajduje pełne pokrycie w zakresie proponowanych zajęć dydaktycznych. Dobór w tym zakresie podlega okresowym ocenom, w miarę potrzeby jest on weryfikowany. Liczba osób zaangażowanych w proces dydaktyczny jest w pełni adekwatna do liczby uczestników tego procesu po stronie studentów. Wydział znacznie rozszerza swoją ofertę dydaktyczną.

Studia doktoranckie

Elementy polityki kadrowej prowadzonej w ramach studiów doktoranckich:

- Zatrudnianie i powierzanie zajęć pracownikom o uznanym dorobku naukowym w skali krajowej i międzynarodowej.
- Zatrudnianie, kształcenie i powierzanie zajęć pracownikom jest ściśle powiązane z ich dorobkiem naukowo-dydaktycznym, doświadczeniem praktycznym i oceną możliwości realizacji założonych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. Kryteria te weryfikują Władze Wydziału z uwzględnieniem opinii kierowników katedr lub dyrektorów instytutów.
- System oceny pracowników poprzez ankietyzację dokonywaną w formie opinii przez studentów, hospitację zajęć dydaktycznych i okresową ocenę pracowników przez komisję wydziałową ds. jakości.

Motywowanie pracowników do podnoszenia swoich kwalifikacji odbywa się poprzez:

- nagrody Rektora za działalność naukową i dydaktyczną;
- organizowanie konferencji i finansowanie udziału pracowników w konferencjach zewnętrznych;
- zachęcanie do udziału w wyjazdach do zagranicznych uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus.

Studia podyplomowe

Zajęcia dydaktyczne prowadzą pracownicy naukowo-dydaktyczni zatrudnieni w Uczelni oraz specjaliści-praktycy z Polskiego Instytutu Kontroli Wewnętrznej Sp. z o.o. w Warszawie (PIKW). W przypadku pracowników nauki podstawowym kryterium zatrudnienia jest ich dorobek naukowo-badawczy i dydaktyczny oraz doświadczenie w zakresie wykładanego przedmiotu. W przypadku specjalistów-praktyków kryterium stanowią osiągnięcia w działalności zawodowej. Zwracana jest ponadto uwaga na ich osobowość, predyspozycje dydaktyczne i etykę zawodową.

Zajęcia prowadzone przez kadre PIKW podlegają systematycznej hospitacji przeprowadzanej przez specjalistów dedykowanych przez Radę Programową PIKW. W celu zapewnienia najwyższego poziomu zajęć kadra PIKW zobligowana jest do zdobywania nowych oraz podnoszenia posiadanych zawodowych kwalifikacji i umiejętności niezbędnych do nauczania w zakresie systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego, zarządzania ryzykiem, governance i compliance, kontroli zamówień publicznych i zaopatrzenia oraz procesów wykrywania i zapobiegania oszustwom oraz nadużyciom. Ocenie i ewaluacji podlegają również umiejętności dydaktyczne w nauczaniu i kształceniu osób dorosłych. Organizatorzy studium podyplomowego starają się, aby wykładowcy przekazywali swoim słuchaczom wiedzę uwzględniającą najnowsze tendencje światowe, pojawiające się w wykładanej dyscyplinie, a także by szczególny nacisk kładli na wiedzę użyteczną.

- 2) Jednostka dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Działania podejmowane na wszystkich płaszczyznach funkcjonowania Krakowskiej Akademii ukierunkowane są na wspieranie strategicznych obszarów rozwoju Uczelni, określonych w Strategii Rozwoju KA AFM przyjętej na lata 2013-2015.

Uczelnia posiada bazę dydaktyczną w pełni zaspakajającą potrzeby naukowe i dydaktyczne.

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, obok sal dydaktycznych dysponuje również 13 multimedialnymi salami wykładowymi wyposażonymi w rzutniki multimedialne, ekrany, cyfrowe rzutniki folii i pisma, wysokiej jakości sprzęt komputerowy (z dostępem do Internetu), sprzęt nagłaśniający i mikrofony, DVD i video, dające możliwość prezentacji materiałów filmowych, nagrań audio (radiowych). Trzy największe aule wyposażone są w zaplecze techniczne wykorzystywane przy organizacji konferencji naukowych, wizualizatory, magnetowidy, odtwarzacze DVD, tablice elektroniczne. Większość sal wykładowych wyposażona jest w sprzęt komputerowy z rzutnikiem multimedialnym z dostępem do Internetu oraz nagłośnienie. W planach inwestycyjnych KAAFM przewiduje się systematyczne unowocześnianie posiadanego sprzętu komputerowego i oprogramowania, niezbędnego do prowadzenia zajęć, samokształcenia studentów oraz pisania prac naukowych, badawczych, dyplomowych i innych publikacji o charakterze naukowym.

W ramach infrastruktury naukowej Krakowskiej Akademii funkcjonuje nowocześnie wyposażona i zarządzana Biblioteka ze zbiorami liczącymi kilkadziesiąt tysięcy woluminów z różnych dziedzin (w tym w j. obcych). Biblioteka posiada przeszło 100 tys. woluminów, kilkaset tytułów czasopism w prenumeracie bieżącej, w tym również pozycje obcojęzyczne, a także około 1000 tytułów czasopism archiwalnych oraz dostęp do baz danych (m.in. Web of Knowledge, SpringerLink, Science Direct, Lex Omega, EBSCO).

Plany jednostki w zakresie rozwoju infrastruktury. Udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu dostępu do bazy o najwyższych standardach dydaktycznych i naukowych, w tym nowoczesnych laboratoriów, zaawansowanych technologii związanych z realizowanym kształceniem i badaniami naukowymi.

W obszarze Dydaktyki, cel 1 dotyczy podnoszenia jakości kształcenia oraz dostosowywania oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i preferencji kandydatów na studia. Na realizację tego założenia ukierunkowane jest – w zakresie infrastrukturalnym – przede wszystkim wdrażanie oferty kształcenia na odległość (e-learning). Ponadto stałemu monitorowaniu i analizie podlega system jakości kształcenia. W ramach kolejnego celu strategicznego w obszarze dydaktyki (Cel 1.2 Uatrakcyjnianie oferty kształcenia oraz dostosowywanie jej do rynku pracy) podejmowane są działania oparte na: doskonalenie programu rozwoju praktyk zawodowych, staży zawodowych, a także stopniowym wypracowanie systemu konsultacji programów kształcenia z praktykami i kadłą kierowniczą przedsiębiorstw. Stałe wzmocnienie partnerstwa uczelni z przedsiębiorstwami i pracodawcami umożliwia studentom wydziału kontakt z praktyką – poprzez możliwość odbywania praktyk zawodowych w kancelariach adwokackich i radcowskich zarówno w formie praktyk studenckich, jak i nadobowiązkowego wolontariatu; ponadto zajęcia dydaktyczne prowadzone są w dużej części przez praktyków zawodów prawniczych, specjalistów m.in. z zakresu: administracji, handlu zagranicznego, turystyki, logistyki, dyplomacji. Szczególną rolę w zakresie zapewnienia udziału interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia, ale również umożliwienia studentom konfrontacji teorii z praktyką odgrywa Konwent Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Interesariusze zewnętrzni zaangażowani są w realizację programu tutoringu, stanowiącego zindywidualizowaną formę edukacji opartą na relacji mistrz-uczeń.

Studenci mają kontakt z Poradnią Prawną, są włączani do realizowanych na uczelni grantów badawczych, zarówno finansowanych z Narodowego Centrum Nauki, jak i w ramach działań statutowych.

Wskazane działania wpisują się w realizację strategicznego celu dotyczącego podejmowania działań ukierunkowanych na ciągłą poprawę warunków studiowania oraz wspieranie udziału studentów w życiu Uczelni (cel 1.3). Ponadto stałą aktywnością uczelni jest usprawnianie obsługi administracyjnej studentów, również poprzez inwestycje w system informatyczny w tym zakresie, a także zapewnianie warunków studiowania dla studentów niepełnosprawnych poprzez zapewnienie studentom KA AFM będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

W obszarze zarządzania uczelnią, w ramach celu dotyczącego stworzenie systemu zarządzania wspomagającego działalność administracyjno-finansową, edukacyjną i naukowo-badawczą stworzono Centrum e-Learningu, w ramach którego studenci uczelni mogą korzystać z platformy uczelnianej, z którą zintegrowany jest generator kursów e-learningowych. Studenci objęci są systemem wsparcia, w ramach obowiązkowego kursu z zakresu obsługi platformy, szkoleń na zajęciach, jak również szkoleń organizowanych przez Centrum. Stałym działaniem jest bieżąca aktualizacja, uzupełnianie sprzętu multimedialnego zarówno na terenie uczelni, jak i w salach poza Krakowską Akademią wynajmowanych do prowadzenia zajęć dla studentów Krakowskiej Akademii.

W najbliższym okresie czasu przewiduje się jedynie modernizację istniejącego wyposażenia. Po uzyskaniu uprawnień do prowadzenia kierunku lekarskiego przewiduje się budowę kolejnego obiektu dydaktycznego i adaptację pomieszczeń na potrzeby pracowni specjalistycznych.

Istotnym w założeniach strategicznych uczelni jest cel związany z informatyzacją uczelni, w ramach którego, stopniowo realizowane są plany w zakresie: wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego dotyczącego obsługi pracy dziekanatów, badań naukowych, wprowadzanie

elektronicznego obiegu dokumentów, stopniowe eliminowanie tradycyjnych dokumentów, stworzenia intranetowego systemu komunikacji uczelnianej, stworzenie społecznościowych wortalu tematycznych z różnych dyscyplin, wdrażanie elektronicznego systemu ewaluacji zajęć dydaktycznych, ankietowania absolwentów, pracodawców, studentów, wprowadzenia systemu antyplagiatowego w zakresie prac dyplomowych, referatów, publikacji. Stale również jest rozszerzany zasięg sieci WIFI na terenie kampusu uczelni.

3. *Polityka finansowa jednostki pod względem zapewnienia realizacji jej celów strategicznych oraz osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i stabilności rozwoju. Uwzględnienie w polityce finansowej jednostki konieczności realizacji zadań projakościowych określonych m.in. w wyniku działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.*

Środki finansowe służące realizacji celów strategicznych, w szczególności dotyczące rozwoju infrastruktury dydaktycznej i naukowej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, jako uczelni niepublicznej, pochodzą z opłat z tytułu czesnego. Uczelnia prowadzi gospodarkę finansową na podstawie planu rzeczowo-finansowego, który jest przedkładany ministrowi szkolnictwa wyższego.

Interesariusze zewnętrzni nie wnieśli do tej pory żadnych środków finansowych ani rzeczowych dla KA AFM. Obecnie interesariusze zewnętrzni pomagają jedynie w organizacji praktyk studenckich i konsultują programy naukowe i dydaktyczne. Cały sprzęt i laboratoria zakupione zostały ze środków własnych założycieli i uczelni.

Dotowane są, w zakresie określonym przepisami ustawy prawo o szkolnictwie wyższym oraz przepisów wykonawczych, działania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Polityka kadrowa prowadzona jest w sposób spójny, spełniający potrzeby wynikające z realizacji zadań dydaktycznych i badań naukowych. Specjalności naukowe kadry akademickiej w pełni odpowiadają potrzebom procesu dydaktycznego na wszystkich poziomach i kierunkach kształcenia. Znaczna część kadry to również praktycy.

2) Infrastruktura dydaktyczna (sale wykładowe i specjalistyczne pracownie) i naukowa (zasoby biblioteczne) jest dobrze dostosowana do procesu kształcenia na ocenianym Wydziale i pozwala na osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia.

3) Polityka finansowa wizytowanego Wydziału Prawa i Administracji jest prawidłowa. Jest ona ukierunkowana na stabilny rozwój oraz implikację projakościowych procedur związanych z opracowaniem i wdrożeniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

5.Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Badania naukowe prowadzone na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza-Modrzewskiego w Krakowie odpowiadają dyscyplinom oraz kierunkom studiów prowadzonych w poszczególnych Instytutach. Analiza zgromadzonej dokumentacji pozwala na sformułowanie wniosku, że prowadzone badania naukowe w istotny sposób przyczyniają się do poszerzania oferty edukacyjnej. Prowadzone badania naukowe mają także istotny wpływ na programy poszczególnych przedmiotów w ramach prowadzonych kierunków studiów. Efekty prowadzonych badań oraz kompetencje kadry prowadzącej badania są wykorzystywane w bieżącej dydaktyce a także w działalności kół naukowych. Efektem ścisłego związania badań naukowych z prowadzonymi kierunkami studiów jest stałe aktualizowanie programów nauczania a także modyfikowanie koncepcji kształcenia i planów studiów. Modyfikacje te polegały na stworzeniu możliwości w ramach poszczególnych specjalności modułów do wyboru. W ramach przedmiotów ogólnouczeniowych do wyboru stwarza się studentom możliwość wyboru przedmiotów, których program zbudowany jest na bazie efektów prowadzonych badań przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Jednostce.

Władze wizytowanej Jednostki stwarzają niezbędne warunki do rozwijania zainteresowań oraz działalności studentów w studenckim ruchu naukowym. Na Wydziale aktywnie działają Koła Naukowe. Organizowane są konferencje i spotkania z udziałem studentów innych uczelni a także ośrodków zagranicznych. Szczególne znaczenie mają projekty realizowane przez studentów ukierunkowane na rozwiązywanie ważnych problemów i kwestii społecznych realizowane na terenie całego regionu ale także w wymiarze ponadregionalnym i międzynarodowym.

Studenci studiów doktoranckich uczestniczą w badaniach naukowych zarówno w wymiarze regionalnym jak i krajowym. Środki na badania naukowe doktorantów pochodzą głównie z dotacji statutowej dla młodych pracowników naukowych i doktorantów pozyskiwanych w drodze konkursowej. Znaczący jest udział doktorantów w konferencjach i sympozjach naukowych. Poprawie powinna jednak ulec liczba pozyskiwanych grantów niezbędnych do prowadzenia badań na co najmniej wysokim poziomie krajowym i europejskim. Ze strony władz Wydziału stworzono odpowiednie warunki do publikowania wyników prowadzonych badań.

W latach 2012 – 2014 (tj. po utworzeniu Wydziału) na WPAiSM realizowanych było **10 projektów finansowanych z grantów przyznanych przez Narodowe Centrum Nauki**, na kwotę **1381628 zł**.

	Numer projektu	Temat zadania	Kwota przyznana	Okres realizacji
1	2013/11/B/HS5/03856	Kierunki rozwoju instrumentalnej i nieinstrumentalnej detekcji kłamstwa - problemy kryminalistyczne, etyczne i prawne	300 750,00	02.10.2014 - 01.10.2017
2	2013/11/B/HS5/03792	VIDEOTESTAMENT - prawo spadkowe nowych technologii. Analiza prawnooporównawcza.	138 750,00	07.08.2014-06.02.2017
3	2013/09/D/HS5/00349	Partycypacja w samorządzie terytorialnym w Polsce i we Francji. Studium administracyjnoprawne na tle porównawczym	177 875,00	14.02.2014-13.02.2017
4	2012/05/B/HS5/01395	Sąd konstytucyjny jako podmiot współkształtujący warunki	66 713,00	29.01.2013-28.06.2014

		uczestnictwa państwa członkowskiego w Unii Europejskiej. Analiza prawnoporównawcza		
5	2011/03/D/HS5/01456	Kontrawencjonalizm w polskim prawie karnym i wykroczeń. Analiza teoretyczno-dogmatyczna na tle porównawczym	154 000,00	13.08.2012-12.08.2015
6	N N 110 003240	Przedawnienie karalności przestępstw oraz przedawnienie wykonania kary i innych środków w systemie prawa pisanego na przykładzie Polski i Austrii oraz w systemie common law na przykładzie Wielkiej Brytanii	149 990	31.03.2011-30.03.2013
7	N N108 094140	Państwo na muzułmańskim Bliskim i Środkowym Wschodzie. Procesy genezy i czynniki trwania.	143 360	28.09.2011-27.09.2014
8	N N116 452940	Polityka bezpieczeństwa energetycznego Niemiec w XXI wieku	29 750	13.06.2011-12.10.2012
9	NN 108 094240	Konfucjanizm współczesny. Dzieje i znaczenie w kulturze, modele adaptacji w czasach nowożytnych i współczesnych oraz funkcja społeczna w Chińskiej Republice Ludowej	164 450,00	13.07.2011-od 30.10.2012 przeniesiony na KUL
10	N N110 212 738	Instytucja nadużycia pozycji dominującej w świetle zmodernizowanych reguł prawa konkurencji dotyczących unilateralnych praktyk rynkowych przedsiębiorcy	55 990	02.04.2010-01.07.2011

Najnowszym projektem badawczym, który został zatwierdzony w konkursie OPUS (umowa z NCN jeszcze nie została podpisana) jest „Normatywne źródła prawa w post-modernistycznym społeczeństwie a proces prawotwórczy” (kwota przyznana – 148 800 zł.) W latach 2009 – 2014 na Wydziałach PiA, SM i (po połączeniu) na WP, AiSM realizowane były 43 zadania badawcze finansowane ze środków na działalność statutową, w tym 9 ze środków przeznaczonych dla młodych pracowników nauki.

Wydział	numer decyzji	kwota dofinansowania (zł)	rok
Prawa i Administracji	3578/01/E-655/S/2009	6 000,00	2009
Stosunków Międzynarodowych	3578/02/E-655/S/2009	7 000,00	2009
Prawa i Administracji	3578/01/E-655/S/2010	5 520,00	2010
Stosunków Międzynarodowych	3578/02/E-655/S/2010	6 440,00	2010
Prawa i Administracji	3578/01/E-655/S/2011	12 602,00	2011
Prawa i Administracji	3578/01/E-655/M/2011	4 914,00	2011
Prawa i Administracji	3578/01/E-655/S/2011-1	18 805,00	2011

Prawa i Administracji	3578/01/E-655/S/2011-2	15 476,00	2011
Stosunków Międzynarodowych	3578/02/E-655/S/2011	4 450,00	2011
Prawa i Administracji	3578/01/E-655/S/2012	49 160,00	2012
Prawa i Administracji	3578/01/E-655/M/2012	3 000,00	2012
Prawa i Administracji	3578/01/E-655/S/2012-1	54 850,00	2012
Stosunków Międzynarodowych	3578/02/E-655/M/2012	3 000,00	2012
Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych	215737/E-655/S/2013	85 970,00	2013
Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych	205267/E-655/S/2013-1	2 980,00	2013
Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych	215737/E-655/M/2013	9 940,00	2013
Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych	215737/E-655/S/2014	106 610,00	2014

W świetle zestawień, wskazujących na korelację realizowanych projektów badawczych z przedmiotami prowadzonymi w poszczególnych Katedrach WPAiSM należy wskazać:

- spójność między obszarami, dziedzinami i dyscyplinami naukowymi objętymi nauczaniem na WPAiSM a realizowanymi badaniami naukowymi;
- znaczący wpływ prowadzonych badań na osiągnięte efekty kształcenia.
- Aktualnie na WPAiSM **wdrażanie jest elektroniczne narzędzie (zespół matryc) służące ocenie korelacji efektów kształcenia z prowadzonymi badaniami naukowymi.**

Badania naukowe prowadzone na WP: AiSM skutkują bezpośrednio modyfikowaniem planów studiów magisterskich na kierunku Prawo. **W korelacji z rozbudowanymi programami badawczymi realizowanymi w Katedrze KRYMINALISTYKI, KRYMINOLOGII I NAUK O POLICJI na ww. kierunku uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Nr 68/2013 z dnia 4 września 2013 została uruchomiona specjalność Kryminologia.** Może być ona wybierana przez Studentów od czwartego semestru studiów. Studenci, którzy wybiorą ww. specjalność, uzyskując dyplom magistra prawa, będą dodatkowo przygotowani do pracy w organach ścigania karnego, wymiaru sprawiedliwości i w systemie penitencjarnym. Wybór specjalności polega na wyborze pełnego bloku przedmiotów fakultatywnych z zakresu specjalizacji karnej. Zajęcia obok Wykładowców WP: AISM, prowadzić będą także najlepsi w swych specjalnościach wykładowcy z zewnątrz.

W styczniu 2015 r. planowane jest posiedzenie uczelnianego zespołu ds. Planów i Programów Studiów, które będzie poświęcone opracowaniu listy nowych wykładów fakultatywnych, z prowadzonymi badaniami naukowymi. Najnowsze osiągnięcia naukowe są wykorzystywane także w modyfikacji oferty na studiach podyplomowych. Przykładowo, Program studiów podyplomowych z Audytu wewnętrznego powstał w ścisłej współpracy z Polskim Instytutem Kontroli Wewnętrznej (PIKW), który uczestniczy również w bieżącej weryfikacji programu i dostosowywaniu go do aktualnych warunków na rynku pracy. Współpraca z PIKW zaowocowała stworzeniem takiego programu studiów podyplomowych, który służy nabyciu wiedzy i umiejętności w zakresie audytu wewnętrznego w stopniu większym niż tylko podstawy zagadnień zalecanych przez Ministerstwo Finansów. Program studiów zapewnia zdobycie wiedzy teoretycznej i praktycznej, uwzględnia przedmioty ściśle związane z audytem wewnętrznym, jaki i przedmioty uzupełniające (okołaudytowe) przydatne w profesji audytora tak z sektora publicznego jak i sektora prywatnego. PIKW skupia środowisko zawodowo zajmujące się m. in. audytem wewnętrznym, systemami kontroli wewnętrznej, procesami związanymi z zarządzaniem ryzykiem czy wykrywaniu i zapobieganiu oszustwom i korupcji na poziomie organizacji. Należy dodać, że studia podyplomowe w zakresie Audytu wewnętrznego są zgodne z wymogami ustawy o finansach publicznych z dn. 27 sierpnia 2009 r.

Jednostka stwarza doktorantom i młodym pracownikom nauki bardzo dobre warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych. Ich finansowanie jest możliwe m.in. dzięki istnieniu **Funduszu Naukowego Uczelni**, powołanego do życia zarządzeniem Rektora Nr 23/2011 z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie zasad i trybu ubiegania się o środki na badania naukowe i prace rozwojowe z Funduszu Badań Naukowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego oraz zasad i trybu ich przyznawania i wydatkowania. Ww. zarządzenie tworzy mechanizmy ubiegania się o dofinansowanie badań naukowych, udziału w konferencjach, dofinansowania publikacji, darmowego wydawania publikacji w Oficynie Wydawniczej KAAF, a także dofinansowania korekty tekstów anglojęzycznych. Poniżej w formie wyciągu zestawiono niektóre najważniejsze postanowienia zarządzenia.

Na Wydziale istnieje ponadto transparentny system rozdziału środków przeznaczonych na działalność statutową, który określa Zarządzenie Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 52/2010 z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie trybu ubiegania się przez pracowników Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego o środki na badania naukowe i prace rozwojowe realizowane w ramach działalności statutowej oraz zasad rozdziału i wykorzystania środków finansowych na naukę przyznanych podstawowym jednostkom organizacyjnym uczelni na finansowanie działalności statutowej. Co roku grupa młodych pracowników nauki – doktorantów ubiega się o dofinansowanie badań naukowych z ww. środków. Doktoranci i uczestnicy seminariów doktorskich mogą –zatem samodzielnie prowadzić badania naukowe na Krakowskiej Akademii poprzez udział w spotkaniach naukowych i konferencjach organizowanych przez Krakowską Akademię oraz inne Uczelnie, wygłaszanie referatów na seminariach –oraz uczestnictwo w realizacji projektów badawczych finansowanych z działalności statutowej uczelni lub ze środków Narodowego Centrum Nauki. Seminarium doktoranckie umożliwia doktorantowi prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz współpracę w zespole badawczym. Celem seminarium jest wykształcenie u doktoranta umiejętności indywidualnej pracy naukowej i umożliwienie przygotowania, pod opieką merytoryczną Opiekuna i Promotora, koncepcji rozprawy doktorskiej, a następnie samodzielnego napisania rozprawy. Krakowska Akademia zapewnia doktorantom oraz uczestnikom seminariów doktorskich możliwość przygotowania publikacji naukowej (z wykorzystaniem bogatych zbiorów bibliotecznych w języku polskim lub obcym) oraz jej wydania, przedstawiając szeroką ofertę czasopism specjalistycznych. Doktoranci mają możliwość publikacji w następujących periodykach:

- **„Państwo i Społeczeństwo”** - pierwsze czasopismo Uczelni, poświęcone szeroko pojętej problematyce państwa i społeczeństwa polskiego;
- **„Krakowskie Studia Międzynarodowe”** - kwartalnik poświęcony problematyce spraw międzynarodowych;
- **„European Polygraph”** - czasopismo specjalistyczne; kwartalnik wydawany w języku angielskim,
- **„Bezpieczeństwo. Teoria i Praktyka”** - od 2011 roku kwartalnik, czasopismo interdyscyplinarne, poświęcone wieloaspektowo pojętej problematyce bezpieczeństwa,
- **„Studia z Dziejów Państwa i Prawa Polskiego”** - rocznik wydawany wspólnie od 2007 roku przez Wydziały Prawa Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie i Krakowską Akademię im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego;
- **„Studia Prawnicze. Rozprawy i materiały”** – półrocznik Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych, w dużym stopniu poświęcony publikacjom doktorantów.
- **„Folia Oeconomica Cracoviensis”** - od 2007 roku wydawany wspólnie z Polską Akademią Nauk.

Wszystkie powyższe czasopisma naukowe są punktowane i figurują na liście czasopism B MNiSW.

Ponadto przy Bibliotece realizowany jest projekt pn. Repozytorium Dorobku Naukowego Krakowskiej Akademii, którego celem jest stworzenie trwałego archiwizowania oraz udostępniania w modelu otwartym dokumentów, stanowiących dorobek naukowy pracowników naukowo—dydaktycznych Uczelni, w tym doktorantów.

Ogólna statystyka publikacji Doktorantów w roku 2013

Rodzaj publikacji	Ilość publikacji Doktorantów nie będących pracownikami naukowymi	Ilość publikacji Doktorantów będących pracownikami naukowymi	Ogólna ilość publikacji Doktorantów będących oraz nie będących pracownikami naukowymi
rozdział w monografii	10	5	15
artykuł w czasopiśmie	12	8	20
monografia	1	0	1
w druku	12	27	39
inne	2	2	4
suma	37	42	79

W celu popularyzacji wiedzy, umożliwiającej samodzielne zdobywanie środków finansowych na działalność naukową na WPAiSM opracowano „Przewodnik po finansowaniu nauki”, skierowany głównie do doktorantów i młodych pracowników naukowych. **Istotnym narzędziem realizacji przez studentów samodzielnej pracy naukowej jest wdrożony na WPAiSM program tutoringu.** W pierwszej kolejności ma on zaspokoić potrzeby naukowe i rozwojowe studenta, jako przyszłego prawnika wykraczające poza standardowe potrzeby studenta prawa. Zadania otrzymywane od Tutora są przygotowane pod kątem zainteresowań Podopiecznego lub w celu zidentyfikowania jego zainteresowań, jeśli Podopieczny jest na etapie rozważań co do zakresu swoich głębszych zainteresowań z zakresu prawa. Zadania są przygotowywane samodzielnie w domu i prezentowane w czasie tutorialu. Zadanie zwykle ma formę prezentacji na podstawie przygotowanego tekstu, a tutorial opiera się nie tyle o „poprawienie” pracy, co o rozmowę mającą na celu rozwój i „przesunięcie granic” wiedzy i umiejętności Podopiecznego. Podopieczny może liczyć na zindywidualizowaną opinię Tutora, zarówno „wewnętrzną”, tj. na potrzeby własne jak i celem przedłożenia jej np. w ramach rekrutacji na praktyki, staż, do pracy itd.

Należy wskazać na osiągnięcia naukowe studentów, związane z realizacją programu tutoringu na WPAiSM w stosunkowo krótkim okresie czasu od momentu jego wdrożenia. Są to:

- Artykuł naukowy Podopiecznej przyjęty do publikacji w „Państwie i Społeczeństwie”, pt „Istota obrony koniecznej w polskich kodeksach karnych”;
- Udział w konferencji organizowanej w Instytucie Prawa Własności Intelektualnej UJ, (w związku z faktem, iż w ramach tutoringu Podopieczny zainteresował się nową dla niego dziedziną prawa i zamierza włączyć się w tym zakresie w Projekty prowadzone przez Tutora);
- Uzyskanie tytułu finalisty w I Ogólnopolskim Konkursie wiedzy o Prawie Administracyjnym, organizowanym przez Katedrę Prawa Administracyjnego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu;
- Pierwsze miejsce w Konkursie, im. Stanisława Jerzego Leca zorganizowanym dla uczestników Programu Tutoringu w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, w którym

zadaniem było napisanie eseju umieszczającego wylosowaną myśl Stanisława Jerzego Leca, w kontekście prawnym;

- Uzyskanie pracy w Kancelarii Komorniczej w charakterze asystenta komornika – w przekonaniu Studenta do uzyskania tego stanowiska przyczyniła się praca z Tutorem, w ramach której miał możliwość rozwinięcia w sobie w szczególności dwóch właściwości: przykładania wagi do dokładności w analizie prawnej zagadnień i otwartości na kwestie prawne, które mogą być na pierwszy rzut oka niezauważane;
- Glosa orzeczenia z zakresu prawa spółek handlowych;
- Czynny udział w VIII Zjeździe Katedr Kryminalistyki „Paradygmaty dawnej i współczesnej kryminalistyki, Katedra Kryminalistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków –Przegorzały, 15 września 2014 r., wystąpienie „Metoda wykresów J. H. Wigmore’a a analiza materiału dowodowego”;
- Udział w spotkaniu naukowym „Nowoczesna kryminalistyka”, 16. – 18. maja 2014 r., Rycerka Górna;
- Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z 29 października 2012 roku I KZP 11/12, Studia Prawnicze. Rozprawy i Materiały, nr 1 (14);
- Recenzja książki T. Pietrzykowskiego, „Intuicja prawnicza. W stronę zewnętrznej integracji teorii prawa”, Difin, Warszawa 2012;
- Trzecie miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Krasomówczym organizowanym przez Studencką Poradnię Prawną Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego (w kwalifikacji nieformalnej I miejsce jako najlepszy Prokurator – mowa prokuratorska);
- Artykuł (złożony w wydawnictwie, obecnie na etapie recenzji) współautorstwa Tutora i Podopiecznego pt. „Pojęcie informacji przetworzonej w kontekście dostępu do informacji publicznej”; „Studia Prawnicze. Rozprawy i Materiały”;
- Czynny udział w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej "Magistri Nostri skarbowości i prawa skarbowego w Polsce do 1939 r.", organizowanej przez Koło Naukowe Prawa Finansowego Pecunia przy Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, 6 marca 2014, wygłoszony referat pt. "Prof. Adam Krzyżanowski - między teorią a praktyką, skarbowością a ekonomią, polityką a moralnością" wygłoszony na panelu III: Uniwersytet Jagielloński i Katolicki Uniwersytet Lubelski. Publikacja pokonferencyjna jest w trakcie realizacji.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego::

Wydział prowadzi badania naukowe w dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami. Prowadzone badania ze względu na swój charakter i zakres badawczy mogą być w pełni wykorzystywane w procesie kształcenia studentów w ramach studiów I,II, III stopnia oraz w ramach studiów podyplomowych.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami.

- I. ocena zapewnienia przez jednostkę udziału studentów, doktorantów, pracowników w realizacji programów międzynarodowych w ramach obszarów, dziedzin i dyscyplin związanych z prowadzonymi studiami;**

Oceniana jednostka - Wydział Prawa Administracji i Stosunków Międzynarodowych obecnie uczestniczy aktywnie w realizacji dwóch programów międzynarodowych:

a) program Erasmus

Dotychczas realizowany był program LLP-Erasmus, którego celem jest przede wszystkim podnoszenie jakości i atrakcyjności kształcenia oraz ułatwianie międzynarodowej współpracy i wymiany w dziedzinie edukacji. Wcześniej stanowił on komponent programu Socrates. Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego uczestniczy w programie już od 2003 roku, kiedy to otrzymała Europejską Kartę Erasmusa. W ten sposób stwarza studentom i pracownikom możliwości wyjazdów do partnerskich uczelni zagranicznych, z którymi podpisane są umowy o współpracy w ramach programu LLP- Erasmus. Skorzystało już z niego ponad 300 osób (studentów, wykładowców i pracowników administracyjnych). Uczelnia otrzymuje środki z Komisji Europejskiej w celu dofinansowania wyjazdów, wspierania umiędzynarodowienia studiów, wdrażania Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS), organizowania różnorodnych przedsięwzięć promujących współpracę z partnerami z innych krajów itp. W 2013 r. Parlament Europejski podjął decyzję ustanawiającą nowy program Erasmus+. Znakiem jakości uprawniającym uczelnię do ubiegania się o fundusze w latach 2014-2020 w ramach programu Erasmus+ jest Karta Szkolnictwa Wyższego Erasmus (*Erasmus Charter for Higher Education*) – ECHE. W grudniu 2013 r. Komisja Europejska ogłosiła wyniki konkursu o nadanie Erasmus Charter for Higher Education. Złożony wniosek o przyznanie Krakowskiej Akademii Karty Szkolnictwa Wyższego Erasmus spełnił wymogi formalne. Karta ECHE jest ważna do końca trwania programu Erasmus+, tj. do roku 2020.

Dzięki współpracy międzynarodowej w ramach Erasmusa przyjeżdżają do Krakowskiej Akademii studenci i wykładowcy zagraniczni, co umożliwia kontakt z międzynarodowym wymiarem kształcenia. Wykłady gościnne przedstawicieli zagranicznych ośrodków akademickich cieszą się ogromnym zainteresowaniem społeczności uczelni.

Na uwagę zasługuje fakt, iż jednostka motywuje oraz stwarza rzeczywiste warunki dla studentów i pracowników do uczestnictwa w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.

b) Godnym podkreślenia jest fakt, iż oprócz wspomnianej karty Erasmus oraz Erasmus+ Wydział realizuje program „Umiędzynarodowienie Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego” (*Internationalisation of Andrzej Frycz Modrzewski Krakow University*), który jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz krajowych środków publicznych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Priorytet IV Szkolnictwo Wyższe i Nauka; Działanie 4.1 Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; Poddziałanie 4.1.1 Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni. W ten sposób oceniana jednostka podejmuje działania wspierające, zmierzające do zwiększanie stopnia umiędzynarodowienia Krakowskiej Akademii. Wśród działań tych na uwagę zasługują przede wszystkim wizyty studyjne zagraniczne dla kadry dydaktyczno-naukowej w ośrodkach zagranicznych. Mają one na celu wsparcie wykładowców w doskonaleniu warsztatu dydaktycznego, rozwijanie zainteresowań naukowych oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych pozwalających na realizację wspólnych projektów o charakterze zarówno naukowym jak i edukacyjnym. W projekcie przewidziano 30 staży zagranicznych w ciągu 5-letniego okresu trwania projektu.

Ponadto w ubiegłych latach realizowane były następujące programy:

a) projekt „Międzynarodowa Szkoła Letnia Praw Człowieka”

Opis programu: Lifelong Learning Programme Erasmus, Application Form 2009 for Intensive Programms nr ERA/2009/IP/W/0020 z dnia 13.03.2009 r., tytuł projektu „Definicja praw człowieka – wymiar społeczny, polityczny i prawny dialogu europejskiego”, wniosek skierowany do Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji Narodowej Agencja Programu „Uczenie się przez całe życie” Erasmus, decyzja pozytywna: lipiec 2009 r., czas trwania projektu: 2009-2010. Kwota dofinansowania 35 500 euro.

b) Szkoła Prawa Angielskiego

Zajęcia dydaktyczne, za wyjątkiem kursu Legal English, prowadzone były przez wykładowców z angielskich ośrodków akademickich (Univeristy of York, University of Hull, University of Lincoln, University of Derby). Z uwagi na brak zainteresowania studentów ostatnia edycja miała miejsce w 2011 r.

Ponadto jednostka jest aktywnie zaangażowana w pozyskiwanie kandydatów z terenów Ukrainy, Kazachstanu, Azerbejdżanu poprzez następujące działania:

- Aktywne uczestnictwo w targach edukacyjnych organizowanych w głównych miastach i okęgach minimum dwa razy w roku- edycja wiosna - jesień
- Prezentacje w szkołach średnich Ukrainy przedstawiciele uczelni na mocy pełnomocnictwa z uczelni do takich czynności.
- Reklamy uczelni w wydawnictwach rozprowadzanych w szkołach
- Działalność studentów KA na rzecz kandydatów na studia (koledzy, rodzina- pomoc w formalnościach)
- Całoroczny kontakt mailowy – odpowiedzi na pytania kandydatów (pierwsze próby podejmowane są w wieku 15 lat
- Daleko idąca pomoc Działu Rekrutacji (kontakt w obcym języku, baza tłumaczy przysięgłych)
- Współpraca z polskimi tłumaczami przysięgłymi mieszkającymi na Ukrainie i pracującymi w polskich ośrodkach kultury.
- Punkty rekrutacyjne w jednostkach zajmujących się usługami edukacyjnymi.
- Materiały edukacyjne w języku ukraińskim, rosyjskim, angielskim, oraz polskim dla obcokrajowców

Na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego studia doktoranckie utworzono w roku akademickim 2013/14. Jednostka nie ma jeszcze podpisanych żadnych umów umożliwiających doktorantom odbycie części studiów poza granicami kraju.

Podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym uczestnicy studiów trzeciego stopnia potwierdzili, iż nie są informowani o możliwościach wyjazdów oraz ofercie programów międzynarodowych. Zazaczyli jednakże, iż zdecydowana większość z nich nie jest zainteresowana wyjazdami ze względu na charakter rozprawy doktorskiej oraz obowiązki zawodowe i rodzinne.

W przypadku indywidualnej inicjatywy uczestników studiów trzeciego stopnia Uczelnia stara się wspierać wyjazdy (jedna z doktorantek wyjeżdża na staż związany z jej rozprawą doktorską do Laosu i Kambodży).

2. ocena podejmowanych przez jednostkę działań służących internacjonalizacji procesu kształcenia i ich wpływu na określenie, modyfikację i osiągnięcie efektów kształcenia oraz realizację procesu kształcenia;

Wydział kładzie duży nacisk na internacjonalizację procesu kształcenia. W tym celu zostały podjęte następujące działania:

a) Na Wydziale uruchomione zostały studia w języku angielskim na specjalnościach: International Relations and Cultural Diplomacy (I i II stopnia) International Business Studies (I stopnia) oraz International Tourism (I stopnia). Zajęcia prowadzone są głównie przez polską kadre, jednak program studiów obejmuje również przedmioty, prowadzone przez zagranicznych wykładowców. Obecnie na wymienionych specjalnościach kształcą się studenci z Polski, a także z zagranicy (m.in. z USA, Węgier, Francji, Niemiec, Hiszpanii, Bangladeszu, Nigerii, Białorusi, Kazachstanu, Holandii, Argentyny, Kamerunu, Korei Płd., Ukrainy). Dzięki obecności zagranicznych studentów, ich polscy koledzy mogą doskonalić swoje umiejętności językowe, mają możliwość przebywania w międzynarodowym środowisku. Podkreślić należy, że studia na specjalności International Tourism są częścią wyżej wspomnianego projektu pod nazwą *Umieędzynarodowienie Krakowskiej Akademii im. Frycza Modrzewskiego realizowanego w ramach unijnego programu Kapitał Ludzki*. Kadra naukowa prowadząca wykłady to profesorowie wizytujący z afiliowanych przy UNWTO uczelni turystycznych z Europy i krajów pozaeuropejskich, wykładowcy (eksperti) UNWTO w Madrycie, wykładowcy uniwersytetów i uczelni krajowych, przedstawiciele branży turystycznej (np. dyrektorzy hoteli i sieci hotelowych (krajowych i międzynarodowych), wyższy management oraz specjaliści od systemów informatycznych wspomagających zarządzanie turystyką oraz informację i rezerwację usług turystycznych (np. Amadeus, Galileo, Sabre), dyrektorzy struktur narodowych i regionalnych organizacji turystycznych (NTO).

b) Na Wydziale powstała Szkoła Prawa Angielskiego. Zajęcia dydaktyczne, za wyjątkiem kursu Legal English, prowadzone są przez wykładowców z angielskich ośrodków akademickich (Univeristy of York, University of Hull, University of Lancashire, University of York, University of Derby). Szkoła Prawa Angielskiego została powołana do życia zarządzeniem Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego nr 3/2011 z dn. 2 lutego 2011 r. Jest kurem dokształcającym, dopełniającym standardowe formy prawniczego wykształcenia uniwersyteckiego, prowadzone na WP₇AiSM.

W ramach dwuletniego cyklu kształcenia w Szkole realizowane są następujące przedmioty:

Semestr I:

1. Legal English (mgr Małgorzata Kiełtyka, mgr filologii angielskiej radca prawny, OIRP w Krakowie)
2. English Legal System (Prof. Katarzyna Gromek – Boroc, Univeristy of York)
3. English Constitutional Law (Prof. Katarzyna Gromek – Boroc, Univeristy of York)

Semestr II:

4. English Law of Torts (Prof. Jo Carby – Hall, University of Hull)
5. English Law of Obligations (Prof. Jo Carby – Hall, University of Hull)
6. Labour Law (Prof. Katarzyna Gromek – Boroc, Univeristy of York)

Semestr III:

7. English Company Law (Prof. Antonios Platsas, University of Derby)

8. English Environmental Law (Prof. Diane Ryland, University of Lancashire)

9. English Commercial Law (Prof. Stefan Enchelmaier, University of York)

Semestr IV (nie został zrealizowany z braku chętnych)

10. English Intellectual Property and Related Matters

11. English Alternative Dispute Resolutions

Kurs z każdego z ww. przedmiotów obejmuje 30 godzin dydaktycznych, dając podstawy wiedzy z określonej dziedziny angielskiego prawa. Kursy realizowane są w dwutygodniowych blokach, po trzy godziny dydaktyczne dziennie. Zajęcia odbywają się w godzinach wieczornych, umożliwiając uczestnictwo Osobom pracującym i studentom innych uczelni. Ponieważ wszystkie wykłady, jak również egzaminy prowadzone są w j. angielskim, warunkiem uczestnictwa jest znajomość tego języka na poziomie B2, lub złożenie stosownego egzaminu kompetencyjnego, przeprowadzanego przez Studium Języków Obcych Krakowskiej Akademii. Aktualna opłata za uczestnictwo w każdym semestrze dla Studentów wynosi 200 zł, zaś dla Osób niebędących studentami Krakowskiej Akademii - 500 zł. Dodatkowo, za każdy zrealizowany semestr Studenci otrzymują 6 punktów ECTS. Ze względu na szeroki zakres merytoryczny realizowanych kursów nabór na każdy semestr Szkoły prowadzony jest odrębnie, umożliwiając elastyczne kształtowanie programu przez zainteresowane Osoby. W związku z tym po ukończeniu każdego semestru Uczestnik może otrzymać zaświadczenie o ukończeniu kursu dokształcającego. Natomiast po zrealizowaniu czterech semestrów Uczestnik otrzymuje certyfikat ukończenia Szkoły Prawa Angielskiego, wydawany przez Krakowską Akademię im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.

c) Wydział oferuje także przedmioty wykładane w języku angielskim, jako przedmioty fakultatywne na wszystkich kierunkach studiów oferowanych na wydziale.

d) Wydział podejmuje starania o zaopatrzenie uczelnianej Biblioteki w literaturę obcojęzyczną.

Zbiory Biblioteki dedykowane studentom kierunków Prawo, Administracja, Politologia, Stosunki Międzynarodowe, Turystyka z uwzględnieniem zbiorów obcojęzycznych liczą:

- Książki drukowane udostępniane prezencyjnie w Czytelni Głównej oraz w trybie wypożyczeń – 24 009 tytułów, w tym ok. 2000 w języku angielskim, ok. 500 w języku niemieckim, ok. 100 w języku francuskim
- Czasopisma drukowane: 294 tytuły, w tym 36 w j. angielskim, 3 w j. niemieckim, 2 w j. francuskim, 1 w języku rosyjskim, 1 w języku hiszpańskim, 1 w języku węgierskim
- Czasopisma cyfrowe dostępne w bazie LEX Omega: 30 tytułów, w tym 4 zawierające artykuły obcojęzyczne
- Czasopisma anglojęzyczne dostępne w cyfrowych bazach danych EBSCO, Science Direct, SpringerLink, Wiley Online Library, – 1230 tytułów udostępnianych na miejscu w czytelniach oraz w trybie dostępu zdalnego.

e) Na Wydziale odbywają się wykłady gościnne, skierowane zarówno do studentów jak i pracowników.

f) Studenci i pracownicy Wydziału mają możliwość słuchania wykładów wygłaszanych przez gości zagranicznych podczas międzynarodowych konferencji.

Jako przykład można wymienić konferencję pod hasłem przewodnim „Polska i jej wschodni sąsiedzi”, jaka odbyła się na Uczelni w dniu 2 czerwca 2014 r. z udziałem m.in. gości z Litwy, Białorusi i Ukrainy.

g)Na podstawie ustawy o szkolnictwie wyższym uczelnia zatrudnia wykładowców zagranicznych

3. ocena skali i związku współpracy krajowej oraz międzynarodowej z ośrodkami akademickimi na prowadzone kształcenie i działalność naukowo-badawczą;

Prowadzona przez Wydział zinstytucjonalizowana współpraca międzynarodowa wpływa na formułowanie i realizację programów kształcenia.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału prowadzą zajęcia dydaktyczne na zagranicznych uczelniach partnerskich, wyjeżdżając w ramach programów Erasmus i Umieźdzyarodowienie KAAFm. Zdobywane w ten sposób doświadczenie ma istotny wpływ na przebieg procesu dydaktycznego na uczelni macierzystej oraz na formułowanie programów kształcenia.

Poza formalnymi ramami programów międzynarodowych, pracownicy Wydziału utrzymują indywidualne kontakty z ośrodkami akademickimi zagranicą. Wykorzystywane są one do organizowania m.in. indywidualnych wyjazdów w celach naukowych, w celach realizacji wspólnych projektów naukowych, w celu wspólnego uczestnictwa w kongresach, konferencjach i seminariach oraz do organizowania kwerend bibliotecznych. Pracownicy naukowci mają możliwość finansowania tej indywidualnej współpracy ze środków otrzymywanych w ramach grantów NCN oraz środków przeznaczonych na finansowanie badań w ramach działalności statutowej.

Podkreślić należy, że wiedza, kompetencje i umiejętności doskonalone przez pracowników naukowych w związku z tą współpracą przekłada się na wzbogacenie oferty dydaktycznej Wydziału oraz podniesienie poziomu kształcenia. Rezultatem tej współpracy są bowiem często nowe wykłady fakultatywne pojawiające się w programie studiów.

W roku 2014 WPAiSM był partnerem programu British Council, the Youth - in -Action. 10 studentów wraz z opiekunem wzięło udział w seminarium The Model European Union Conferece, które odbywało się w dniach 22-29.06.2014 na Uniwersytecie Coventry w Wlk. Brytanii.

Współpraca Wydziału z krajowymi ośrodkami akademickimi wyraża się w udziale pracowników innych uczelni w konferencjach naukowych organizowanych na Wydziale. Dla przykładu można wymienić konferencję naukową na temat „Przewodnie idee nowelizacji Kodeksu karnego – w 80-lecie pierwszej kodyfikacji Polski Odrodzonej”, która odbyła się w czerwcu 2013 roku na KAAFm. Na Uczelni miało dotychczas miejsce 13 edycji (dorocznej) Międzyarodowej Konferencji Naukowej ‘Państwo Gospodarka Społeczeństwo’. Formuła konferencji zakładała zaproszenie przedstawicieli partnerskich uczelni zagranicznych oraz polskich naukowców z wielu ośrodków akademickich w kraju, którzy prezentowali referaty naukowe w sekcjach poświęconych poszczególnym wydziałom. Każda edycja konferencji miała sekcje poświęcone Wydziałowi Prawa i Administracji oraz Wydziałowi Stosunków Międzyarodowych. Wygłoszone referaty były publikowane w materiałach pokonferencyjnych.

Wydział aktywnie uczestniczy w działalności wydawniczej uczelni. Czasopisma wydawane na uczelni we współpracy z Wydziałem stopniowo uzyskują międzynarodowy charakter („Państwo i Społeczeństwo”, „Krakowskie Studia Międzyarodowe”, „European Polygraph”, „Bezpieczeństwo. Teoria i Praktyka”, „Studia z Dziejów Państwa i Prawa Polskiego”, „Studia Prawnicze. Rozprawy i materiały”, „Folia Oeconomica Cracoviensis”. Umieźdzyarodowienie czasopism wyraża się przede wszystkim w składzie rad naukowych, w których uczestniczą przedstawiciele zagranicznych ośrodków naukowych. W czasopiśmie „European Polygraph” redakcja składa się w 75% z

cudzoziemców (USA, Wielka Brytania, Izrael, Słowacja). Ponadto recenzentami tekstów naukowych są również przedstawiciele zagranicznych ośrodków akademickich.

4) Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

Współpraca akredytowanej jednostki z otoczeniem społeczno – gospodarczym jest wielopłaszczyznowa i wielokierunkowa. Opiera się ona m.in. na organizacji praktyk studenckich, konsultowaniu i opiniowaniu programów studiów, współorganizowaniu konferencji, wspólnych publikacjach, szkoleniach oraz uczestnictwie przedstawicieli pracodawców w zajęciach dydaktycznych (np. na prowadzonych studiach podyplomowych). Wśród interesariuszy zewnętrznych Wydziału znajdują się przedstawiciele różnych sektorów (prywatnego, publicznego, a także pozarządowego), a także różnych organizacji branżowych i zawodowych. Niektórzy z nich są także zaangażowani w prace Konwentu Krakowskiej Akademii im. A.F. Modrzewskiego, wielu z nich opiniuje programy studiów, a niektórzy uczestniczyli w konsultowaniu Strategii Rozwoju Wydziału.

Na podstawie przeprowadzonych rozmów z pracodawcami można wskazać, że interesariusze zewnętrzni mają poczucie wpływu na programy studiów w akredytowanej jednostce i choć nie zawsze jest on bezpośredni i sformalizowany, to pozwala na przekazywanie uwag i opinii, które są uwzględniane.

Na podstawie przeprowadzonej wizytacji należy stwierdzić, że jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu **pełnym**. Mimo to proponowane są pewne działania, które pogłębią i poszerzą dotychczasową współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego:

- wdrożenie zmian i rozwiązań opracowanych dla praktyk studenckich, a w szczególności wydłużenie czasu ich trwania oraz opracowanie i wdrożenie zasad kontroli praktyk,
- ściślejsze zaangażowanie absolwentów Wydziału w proces modyfikowania oferty edukacyjnej oraz ocenę efektów kształcenia.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Na podstawie przeprowadzonej wizytacji należy stwierdzić, że jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia w stopniu **pełnym**. Mimo to proponowane są pewne działania, które pogłębią i poszerzą dotychczasową współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego:

- wdrożenie zmian i rozwiązań opracowanych dla praktyk studenckich, a w szczególności wydłużenie czasu ich trwania oraz opracowanie i wdrożenie zasad kontroli praktyk,

- ściślejsze zaangażowanie absolwentów Wydziału w proces modyfikowania oferty edukacyjnej oraz ocenę efektów kształcenia.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się.

- 1) Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych

Środowisko doktorantów wyraziło aprobatę dla systemu opieki naukowej i dydaktycznej funkcjonującego na wizytowanym Wydziale. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci ocenili pozytywnie kadrę naukowo – dydaktyczną, prowadzącą zajęcia i wspierającą proces kształcenia na studiach doktoranckich. Opiekunowie naukowci – promotorzy poświęcają młodym naukowcom potrzebny im czas i angażują w prace.

Wydział posiada przejrzyste zasady przyznawania stypendiów dla najlepszych doktorantów oraz innych świadczeń z funduszu pomocy materialnej (Zarządzenie Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 26/2013 z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie "Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego" oraz wzorów niektórych oświadczeń, zaświadczeń i wniosków wymaganych w postępowaniu o przyznanie świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów). Przyznawanie świadczeń finansowych na Wydziale odbywa się bez opóźnień w wypłatach.

Podobnie bez zastrzeżeń funkcjonuje system przyznawania zwiększeń stypendiów doktoranckich z dotacji na cele projakościowe (na podstawie Zarządzenia Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego nr 19/2014 r. z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie Regulaminu określającego tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej dla doktorantów stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych).

Prace doktorantów wspierają również środki z dotacji na działalność statutową przeznaczone na rozwój młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich oraz zewnętrzne stypendia.

Wydział dysponuje dobrze wyposażoną bazą naukową oraz infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację badań i kształcenie doktorantów odpowiednio do dyscyplin naukowych, z zakresu których prowadzone są prace i nadawane stopnie naukowe.. Doktoranci w związku z wykonywaniem badań, mają dostęp do pomieszczeń na terenie Kampusu (sale konferencyjne, pracownie komputerowe, pracownie biblioteczne).

Doktoranci mają możliwość korzystać ze zbiorów bibliotecznych przez 7 dni w tygodniu. Zbiory biblioteki liczą: 109 000 woluminów, w tym około jedną trzecią stanowią publikacje obcojęzyczne, głównie niemieckie i angielskie, 411 tytuły czasopism w prenumeracie bieżącej, w tym również pozycje obcojęzyczne, około 1290 tytułów czasopism archiwalnych oraz kilka tysięcy woluminów w opracowaniu bibliotecznym. Zbiór ten systematycznie powiększa się o książki obcojęzyczne kupowane między innymi ze środków uzyskiwanych na badania naukowe. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym Uczestnicy studiów trzeciego stopnia podkreślili, iż mają przede wszystkim dostęp do niezbędnych im baz danych (EBSCO, EMIS, Lex Omega, Science Direct, SpringerLink, Web of Knowledge, Scopus, Wiley Online Library).

Infrastruktura Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych jest dobrze przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych (podjazdy, toalety, windy, szerokie korytarze oznaczenia dla osób niewidomych). W § 16 Uchwały Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie: *Regulaminu studiów doktoranckich prowadzonych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego* odnajdujemy zapis

opisujący min. możliwości dostosowania programu dydaktycznego do poszczególnych osób niepełnosprawnych. Na Wydziale studiuje doktorant z niepełnosprawnością, który korzysta ze wsparcia asystenta edukacyjnego. Na poziomie Uczelni działa Biuro ds. osób niepełnosprawnych oraz Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych, realizujący szeroki zakres pomocy skierowany do doktorantów z niepełnosprawnością, poprzez indywidualne traktowanie każdej osoby i wspieranie jej w realizowaniu specjalnych potrzeb.

Dział Badań Naukowych i Rozwoju Krakowskiej Akademii udziela doktorantom profesjonalnej pomocy dotyczącej informacji w zakresie pozyskiwania środków na projekty badawcze realizowane np. w ramach konkursów organizowanych przez Narodowego Centrum Nauki, w bieżącym przygotowaniu wniosków badawczych lub w jego ewentualnej korekcie.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci pozytywnie ocenili pracę i zaangażowanie kierownika studiów doktoranckich oraz osobę odpowiedzialną za obsługę administracyjną studiów trzeciego stopnia.

System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej na Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego należy uznać za stwarzający dobre warunki do prowadzenia badań naukowych i realizowania programu studiów trzeciego stopnia.

- 2) jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

Na poziomie wydziałowym nie ma sformalizowanych procedur rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Działania nie mają charakteru formalnego, ale dzięki stosowanym standardom postępowania (m.in. zasadzie otwartych drzwi) system co do zasady funkcjonuje w sposób prawidłowy. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci podkreślili, iż indywidualne sytuacje konfliktowe zdarzają rzadko i najczęściej rozwiązywane są polubownie w ramach jednostek. W razie potrzeby doktoranci na bieżąco zgłaszałyby problemy Kierownikowi Studiów Doktoranckich lub odpowiedniemu Prodziekanowi podczas spotkań z ogółem doktorantów (odbywają się 2-3 razy w roku akademickim).

- 3) jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

Mimo, iż studia doktoranckie funkcjonują na Wydziale dopiero od roku akademickiego 2013/14 przedstawiciele Samorządu Doktoranckiego są aktywnym członkiem dyskusji na forum wydziałowym. Przedstawiciele uczestników trzeciego stopnia są członkami Rady Wydziału, zasiadają w komisji doktoranckiej, nieformalnie uczestniczą w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W najbliższym czasie na podstawie uchwały Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 81/2014 z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie powołania Rady Programowej dla studiów III stopnia prowadzonych na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych powstanie kluczowy dla studiów doktoranckich organ, gdzie Samorząd deleguje przedstawiciela środowiska uczestników studiów trzeciego stopnia.

Współpraca Samorządu Doktorantów z Władzami Wydziału układa się dobrze. Podstawą jest dialog. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym członkowie Samorządu oraz przedstawiciele doktorantów w organach Wydziału stwierdzili, że są traktowani po partnersku. W razie jakiegokolwiek potrzeby Samorząd bez obaw zwróciłby się do Władz Wydziału lub Uczelni. Samorząd zaopiniował m.in. Regulamin określający tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej (opinia z dnia 13 maja 2014 r.), plan podziału dotacji na pomoc materialną dla studentów i doktorantów (opinia z dnia 21 maja 2014 r.), plan, program studiów i efekty kształcenia dla stacjonarnych i niestacjonarnych studiów doktoranckich (opinia z dnia 28 maja 2014 r.).

Na Wydziale nie istnieją inne organizacje zrzeszające wyłącznie doktorantów.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

1) System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej na Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego należy uznać za stwarzający dobre warunki do prowadzenia badań naukowych i realizowania programu studiów trzeciego stopnia.

2) Na Wydziale nie istnieją sformalizowane procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Należy jednakże podkreślić, iż stosowane standardy postępowania do tej pory w znacznej mierze zapobiegały powstawaniu i ewentualnej eskalacji problemów.

3). *Współpraca Samorządu z Władzami układa się dobrze. Mimo, iż studia doktoranckie funkcjonują na Wydziale dopiero od roku akademickiego 2013/14 przedstawiciele Samorządu Doktoranckiego są aktywnym członkiem dyskusji na forum Wydziałowym i stopniowo są włączani w prace wszystkich kolegialnych organów Jednostki.*

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

W celu wdrażania i stałego doskonalenia jakości kształcenia Zarządzeniem Rektora Nr 30/2012 z dn. 1.10.2012 r. (z późn. zm. Zarządzeniem Nr 59/2014 z dn. 2.12.2014 r.) powołano Uczelnianą Komisję do spraw Jakości Kształcenia i Wydziałowe Komisje do spraw Jakości Kształcenia. Kolejne akty prawne służące zapewnianiu jakości kształcenia to:

- Zarządzenie Rektora Nr 41/2012 z dn. 6.11.2012 r. w sprawie wdrażania i doskonalenia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia;
- Zarządzenie Rektora Nr 3/2013 z dn. 30.01.2013 r. w sprawie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia;
- Zarządzenie Prorektora ds. Studenckich Nr 1/2013 z dn. 20.03.2013 r. w sprawie zasad prowadzenia analizy efektów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich;
- Zarządzenie Prorektora ds. Studenckich Nr 2/2013 z dn. 26.06.2013 r. w sprawie zasad dokumentowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów.

Zgodnie z ww. *Zarządzeniem Rektora Nr 30/2012 z dn. 1.10.2012 r. na poziomie Uczelni* organem odpowiedzialnym za właściwe funkcjonowanie Systemu jest **Uczelniana Komisja do spraw Jakości Kształcenia (UKJK)**, w skład której wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. Studenckich jako Przewodniczący Komisji, Prorektor ds. Nauki i Nauczania jako Wiceprzewodniczący, Sekretarz Komisji, przewodniczący wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia, kierownik Studiów Doktoranckich, Pełnomocnik Rektora ds. Studiów Podyplomowych, kierownik Studium Pedagogicznego, kierownik Działu Nauczania, kierownik Działu Spraw Studenckich, przedstawiciel uczelnianego samorządu studentów, zaproszeni goście.

Ponadto zgodnie ww. *Zarządzeniem Rektora Nr 30/2012 z dn. 1.10.2012 r.* oraz poniższymi uchwałami Rady Wydziału *na poziomie Wydziału* za właściwe funkcjonowanie Systemu organem odpowiedzialnym jest **Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK, Uchwała RW Nr 8/2012 z dn. 3.10.2012 r. z późn. zm. Uchwałą Nr 67/2014 z dn. 1.10.2014 r.)**, w skład której wchodzi: przewodniczący komisji, opiekunowie kierunków prowadzonych na danym wydziale, kierownik dziekanatu, przedstawiciel samorządu studentów, zaproszeni goście (od 2015 będą także przedstawiciele doktorantów). Do jej zadań należy m.in.: dokumentowanie przeprowadzonych analiz oraz podejmowanych działań wpływających na jakość kształcenia na danym kierunku studiów, tj.: przygotowywanie sprawozdań z działalności komisji w danym roku akademickim dla dziekana oraz UKJK, sporządzanie raportów i analiz tematycznych z prowadzonej działalności oraz na zlecenie dziekana lub UKJK.

Natomiast na podstawie *Uchwały Nr 1/2012 z dn. 7.11.2012 r. (z późn. zm. Uchwałą Nr 3/2014 z dn. 7.11.2014 r.)* Komisja ds. Jakości Kształcenia na utworzyła ze swoich członków: Zespół ds. hospitacji, Zespół ds. ewaluacji i interesariuszy, Zespół ds. studenckich, Zespół ds. ECTS, Zespół ds. prac dyplomowych. Na forum Komisji prezentują oni swoje projekty uchwał, które Komisja może przyjąć bądź odrzucić.

Rada Wydziału PAiSM *Uchwałą Nr 68/2014 z dn. 1.10.2014 r.* powołała Komisję ds. Planów i Programów Studiów, nad którą nadzór sprawować będzie Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, a *Uchwałą Nr 81/2014 z dn. 26.11.2014 r.* - Radę Programową dla studiów III stopnia prowadzonych na Wydziale.

Przykładową dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań mających wpływ na jakość kształcenia, stanowią:

- programy studiów/efekty kształcenia: Sprawozdania z analizy sylabusów dla kierunku Prawo i Administracja (za rok akad. 2012/13 i 2013/14), Sprawozdania z analizy sylabusów dla kierunków: Stosunki międzynarodowe, Turystyka i rekreacja (za rok akad. 2012/13 i 2013/14), Sprawozdanie z analizy zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność;
- ankiety: System Zarządzania Jakością Kształcenia. Uwarunkowania jakości procesu kształcenia na podstawie wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym 2012/13 (UKJK, 2012/13), Sprawozdania z przeprowadzanej ewaluacji na kierunkach Prawo oraz Administracja (w sem. zimowym i letnim roku akad. 2013/14), Sprawozdanie z przeprowadzanej ewaluacji na kierunkach Stosunki Międzynarodowe oraz Turystyka i Rekreacja (w sem. zimowym i letnim roku akad. 2013/14);
- hospitacje zajęć/ocena pracowników: przykładowe protokoły z hospitacji 2012/13, 2013/14, 2014/15; Sprawozdanie Komisji ds. oceny pracowników akademickich WPAiSM za lata 2010-

2013 (23.10.2014), Protokoły z posiedzeń Komisji ds. oceny pracowników akademickich na WPAiSM (1.10.2014, 13.10.2014, 27.10.2014, 18.11.2014);

- opinie pracodawców: Analiza ankiet nadesłanych przez interesariuszy zewnętrznych (dot. oceny programu studiów realizowanych na kierunku „turystyka i rekreacja”, 2014), Analiza działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia oraz ocena studentów w kształtowaniu programu kształcenia (2012/13);
- badanie losów absolwentów: System Zarządzania Jakością Kształcenia. Wstępne wyniki badań ankietowych losów absolwentów WPAiSM KAAFm (UKJK, 2014);
- pozostałe analizy: Raport o dostępności informacji o KRK w KAAFm (styczeń 2013), Raport o stanie wiedzy studentów KAAFm na temat KRK (czerwiec 2013), Sprawozdanie z analizy wyników rankingów kierunków prawo w 2014 (Komisja ds. oceny rankingów, 1.10.2014), Analiza ocen uzyskanych przez studentów WPAiSM (sem. zimowy i letni 2012/13), Wnioski z zebranych opinii wykładowców WPAiSM na temat pracy ze studentami z Ukrainy (28.11.2013), Raport o dostępności literatury wyszczególnionej w sylabusach w zasobach Biblioteki KAAFm.

Za dodatkową dokumentację dotyczącą analiz w ramach Systemu można też uznać:

- Sprawozdania z działalności UKJK za rok akad. 2012/13 oraz 2013/14;
- Sprawozdania Komisji ds. Jakości Kształcenia WPAiSM za rok akad. 2012/13 oraz 2013/14 (Analiza wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć, Analiza sposobów i procedur sprawdzających, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia, Analiza sylabusów, Analiza wyników nauczania, Analiza prac dyplomowych z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność, Analiza uzyskanych efektów hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych, Analiza sposobu realizacji konsultacji dydaktycznych, a w szczególności czasowego wymiaru dyżurów oraz ich dostosowania do zajęć prowadzonych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, Analiza działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia, Ocena udziału studentów w kształtowaniu programu kształcenia, Ocena działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów, Ocena działań podejmowanych w jednostce na rzecz poprawy jakości kształcenia studentów obcokrajowców z uwzględnieniem ich potrzeb i problemów, Analiza zakresu i efektywności zajęć e-learningowych);
- przykładowe protokoły Rady WPAiSM: 27.03.2013 (hospitacja zajęć dydaktycznych, tematy prac dyplomowych), 26.03.2014 (ewaluacja zajęć dydaktycznych), 29.01.2014 (Sprawozdania Pełnomocników Dziekana: ds. Współpracy Międzynarodowej, ds. Badań Naukowych, ds. Współpracy z Uniwersytetem Przykarpackim w Iwano Frankiwsku, ds. Tutoringu, ds. Ewaluacji ds. E-Learningu; obsada zajęć dydaktycznych).

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy uznać, iż Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie posiada wewnętrzne przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia (ogólnouczelniane i wydziałowe), zarówno o charakterze ogólnym, jak i odnoszące się bezpośrednio do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.

Przepisy te w sposób kompletny i spójny określają prowadzoną politykę jakości, procedury, cele jakościowe oraz strategię ich realizacji.

Podsumowując należy stwierdzić, iż zakres, sposób prowadzenia i kompletność dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia poprawny, ale niejednorodny. Większość dokonywanych analiz i przeprowadzanych badań jest opracowana prawidłowo, natomiast niektóre raporty i sprawozdania, np. z prowadzonych ankiet, zawierają niewiele opisowych analiz uzyskanych wyników, ani też wynikających z nich wniosków dla Wydziału, co może spowodować zmniejszenie ich wpływu na jakość poszczególnych elementów procesu dydaktycznego. Należy zatem zwrócić na to szczególną uwagę i wprowadzić stosowne korekty w podsumowaniach badań. Zarówno Uczelnia, jak i Wydział, cały czas podejmują działania w zakresie doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, jak i doskonalenia istniejących już procedur, o czym świadczą ww. Uchwały i dokumenty.

1. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej



L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		X			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji ²		X			
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prowadzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	system wsparcia studentów i doktorantów ³		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces		X			

zapewnienia jakości kształcenia						
---------------------------------	--	--	--	--	--	--

Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.

Jednostka przedstawiła analizę SWOT w postaci tabelarycznej.

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p><u>Mocne strony</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kadra naukowo-dydaktyczna (nowe stopnie naukowe: doktora i doktora habilitowanego), • Prawo do nadawania stopnia doktora z zakresu nauk o polityce i prawa • Szeroka oferta dydaktyczna, prowadzenie różnorodnych kierunków studiów i specjalności (kierunki: prawo, administracja, stosunki międzynarodowe, turystyka i rekreacja), • Studia doktoranckie i seminaria doktorskie, • Prowadzenie kilku kierunków na poziomie studiów magisterskich, • Studia w języku angielskim (Intenational Tourism, International Business, International Relations and Cultural Diplomacy), • Prowadzenie wykładów w języku angielskim w ramach przedmiotów fakultatywnych • Nowe inicjatywy mające na celu stworzenie możliwości rozwoju dla najlepszych studentów (Tutoring), • Na kierunku stosunki międzynarodowe, specjalność international tourism realizowana w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, • działalność wydawnicza: European Polygraph, Krakowskie Studia Międzynarodowe, Studia Prawnicze. Rozprawy i Materiały, Państwo i Społeczeństwo, Studia z Dziejów Państwa i Prawa Polskiego, • wysoka pozycja wydziału (Prawo) w rankingach, • system zapewniania jakości kształcenia (weryfikacja programów studiów, kontrola dostępności literatury podawanej w sylabusach, hospitacje prowadzących zajęcia, ewaluacja zajęć), • Podpisanie umowy z Uniwersytetem w Iwano-Frankowsku o wspólnym prowadzeniu studiów, • Wykłady wybitnych osobistości ze świata nauki i polityki, forum dyskusyjne w ramach Salonu profesorów i studentów, • Baza dydaktyczna, sale wykładowe wyposażone w systemy audiowizualne nowoczesne laboratoria komputerowe, • nowoczesnie wyposażona i zarządzana biblioteka ze zbiorami liczącymi kilkadziesiąt tysięcy woluminów z różnych dziedzin (w tym w j. obcych), • Dostępność do największych baz danych bibliograficznych i tekstowych dla pracowników i studentów • Uruchomienie specjalności Kryminologia na której wykładają najlepsi specjaliści zapraszani spoza Uczelni 	<p><u>Słabe strony</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Niewielkie zainteresowanie większości pracowników wydziału pozyskiwaniem środków na finansowanie badań naukowych, • Stosunkowo niewielka liczba publikacji w wysoko punktowanych czasopismach naukowych, • i studentów do ośrodków naukowych za granicą • Brak zainteresowania niektórych pracowników posiadających stopień doktora habilitowanego w uzyskaniu tytułu profesora
	<p>↙</p>	<p>↗</p>
	<p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, ✚ posiadane zasoby: kadrowe, materialne, finansowe, ✚ oferta dydaktyczna, w tym studia doktoranckie i podyplomowe, ✚ pozycja jednostki i uczelni, ✚ internacjonalizacja, ✚ relacje z otoczeniem </p>	

Czynniki zewnętrzne	<p><u>Możliwości, szanse</u></p>  <ul style="list-style-type: none"> • Pozyskanie środków zewnętrznych na badania naukowe; granty badawcze, środki unijne • Likwidacja nierentownych form kształcenia, w tym specjalności nie cieszących się zainteresowaniem studentów, • Unowocześnienie procesu dydaktycznego poprzez wprowadzenie nauczania na odległość typu e-learning, • Rekrutacja kandydatów na studia za granicą, (Ukraina, Białoruś, i in.) • Atrakcyjność kształcenia na wydziale (II poziom, studia magisterskie). 	 <p><u>Zagrożenia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nierówne warunki konkurencji na rynku edukacyjnym, • Poszerzenie limitów przyjęć na bezpłatnych studiach dziennych w uczelniach publicznych oraz powadzenie przez coraz większą liczbę uczelni publicznych takich samych kierunków studiów (stosunki międzynarodowe, turystyka i rekreacja, prawo), • Niż demograficzny i zmniejszająca się liczba osób studiujących, • Obniżenie się poziomu kształcenia w szkołach średnich ogólnokształcących.
---------------------	---	---

Analiza pokrywa się z ustaleniami zespołu wizytującego. W analizie podano czynniki zewnątrz i wewnątrzpochodne, które wpływają na szanse lub zagrożenia rozwoju Wydziału. Jednak konieczne jest:

- wdrożenie zmian i rozwiązań opracowanych dla praktyk studenckich, a w szczególności wydłużenie czasu ich trwania oraz opracowanie i wdrożenie zasad kontroli praktyk,

- ściślejsze zaangażowanie absolwentów Wydziału w proces modyfikowania oferty edukacyjnej oraz ocenę efektów kształcenia.