

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena instytucjonalna)

dokonanej w dniach 25 - 27 września 2015 r.
na Wydziale Zarządzania
Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:

1. przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński - członek PKA
- członkowie:
2. prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA
 3. prof. dr hab. Stefan Wrzosek - ekspert PKA
 4. prof. dr hab. Jerzy Węclawski - ekspert PKA
 5. mgr Hanna Chrobak-Marszał - ekspert PKA
 6. mgr Jerzy Springer - ekspert PKA – ekspert pracodawca
 7. Tomasz Kocoł - ekspert PKA - przedstawiciel Parlamentu Studentów

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja na Wydziale Zarządzania Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni (WSAiB) w ramach oceny instytucjonalnej odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Wizytacja instytucjonalna na tym Wydziale odbyła się po raz pierwszy, bowiem Wydział ten nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny instytucjonalnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz pozostałymi pracownikami, a także studentami Wydziału Zarządzania oraz przedstawicielami pracodawców.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY INSTYTUCJONALNEJ

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie

1. Zgodność działania jednostki z misją i strategią rozwoju Uczelni		X			
2. Funkcjonowanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		X			
3. Efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce		X			
4. Zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki		X			
5. Współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi		X			
6. Funkcjonowanie systemu wsparcia studentów i doktorantów		X			
7. Jakość kształcenia na studiach doktoranckich		Nie dotyczy			
8. Jakość kształcenia na studiach podyplomowych		X			

1. Zgodność działania jednostki z misją i strategią rozwoju Uczelni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 – ocena w pełni

Podsumowując można stwierdzić, że misja i strategia Wydziału Zarządzania jest zbieżna w swoich rozstrzygnięciach z misją i strategią Uczelni. Analizowane dokumenty charakteryzują się spójnością a wyniki badania podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego podporządkowane są określeniu miejsca i roli Szkoły na regionalnym rynku edukacyjnym. Są one również wykorzystywane do weryfikacji Strategii Uczelni oraz Wydziału. Dostrzega się także wynikające z tych przedsięwzięć działania zmierzające do doskonalenia programów kształcenia, w tym dostosowanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz do podnoszenia jakości kształcenia. Procesy te są realizowane i w pełni udokumentowane.

Wydział określił politykę jakości kształcenia, zgodną z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz wpisującą się w przyjętą, przez tę podstawową jednostkę organizacyjną, strategię. Jej analiza i ocena daje podstawę do stwierdzenia, że stanowi ona właściwą podstawę dla doskonaleniu procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów, poziomach, profilach i formach kształcenia realizowanych przez Wydział Zarządzania.

Wydział Zarządzania stworzył formalne podstawy do monitorowania realizacji strategii biorąc pod uwagę wykorzystanie swego potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego zgodnie z określonymi celami strategicznymi. Na moment oceny jakości kształcenia w tej podstawowej jednostce organizacyjnej można zauważyć, że stan realizacji przedsięwzięć podporządkowanych efektywnemu wykorzystaniu potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego ocenić można jako fragmentaryczny.

Wydział prowadzi badania naukowe w dziedzinach nauki związanych z prowadzonymi kierunkami kształcenia. Badania są realizowane, a ich wyniki są publikowane. Zaangażowanie kadry w badania naukowe nie jest powszechne, a ponadto specjalizacja w badaniach z pogranicza zarządzania nawet narasta w czasie. Identyfikuje się ponadto zjawisko wyraźnego zmniejszenia intensywności pracy naukowej w grupie pracowników ze stopniami doktora habilitowanego lub z tytułami profesora, co skutkuje brakiem publikacji w ostatnich 5 latach u 4 osób z tej grupy.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Proponuje się uszczegółowienie wyników badania losów zawodowych absolwentów poprzez pozyskiwanie informacji także dotyczących poszczególnych Wydziałów oraz realizowanych przez nie kierunków studiów.

Za nieodzowne uznaje się wzmocnienie aktywności naukowej i publikacyjnej pracowników ze stopniami doktora habilitowanego lub z tytułami profesora.

1.1 Jednostka rozpoznaje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym oraz w otoczeniu społeczno-gospodarczym i wykorzystuje tę wiedzę do określenia w strategii rozwoju celów i wyznaczenia priorytetów.

1. Opis stanu faktycznego

Głównym dokumentem w zakresie określania kierunków rozwoju oraz współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym jest Misja, Strategia i Polityka Jakości WSAiB w Gdyni na lata 2015-2019, przyjęta Uchwałą Senatu nr 5/05/15 w dniu 12.05.2015. Zastępuje ona poprzednią uchwałę Senatu z dnia 27.04.2012. W ślad za rozstrzygnięciami zawartymi w strategii Uczelni uchwalono strategię Wydziału Zarządzania przyjętą przez Radę Wydziału Zarządzania Uchwałą nr 01/06/15 z dnia 18 czerwca 2015 roku.

Zawarte w strategii Uczelni strategiczne kierunki jej rozwoju dotyczą czterech obszarów funkcjonowania Szkoły. Są to kształcenie, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna i naukowa oraz finanse. Swoistym tłem dla strategii rozwoju Uczelni są postanowienia Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego na lata 2012 – 2020.

Podstawowym obszarem strategicznym WSAiB jest kształcenie. W ramach niego określa się takie cele strategiczne jak: unowocześnienie programu kształcenia z uwzględnieniem potrzeb praktyki, podnoszenie jakości kształcenia przez interdyscyplinarność dydaktyczną, umiędzynarodowienie kształcenia oraz rozwój kształcenia w zakresie studiów podyplomowych oraz kursów i szkoleń specjalistycznych. Kształcenie, jako jeden ze strategicznych obszarów kształcenia wpisuje się w potrzeby szeroko pojętego rynku pracy, uwzględnia również specyfikę regionalną. Zawarte w niej rozstrzygnięcia są zgodne z ustaleniami zawartymi w Strategii Województwa Pomorskiego. Obszar kształcenia charakteryzuje również jego praktyczny wymiar. Tę cechę identyfikuje się analizując działania, poprzez które konkretyzuje się cele strategiczne z obszaru kształcenia oraz podmioty odpowiedzialne za ich realizację.

Na Wydziale, jak stwierdzono wyżej, przyjęto także jego strategię rozwoju. Obejmuje ona, identycznie jak strategia Uczelni, podobny horyzont planowania. Analiza celów strategicznych Wydziału upoważnia do stwierdzenia, że są one spójne z celami strategicznymi Uczelni. Strategia tej podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni zakłada kształcenie na profilach praktycznych wykorzystując wiele elementów wiązania procesów dydaktycznych z praktyką zawodową. Istotnym elementem charakteryzującym działalność jednostki jest stała współpraca z pracodawcami realizowana zarówno poprzez kontakty sformalizowane jak i nieformalne. Są one ukierunkowane na wiedzę praktyczną, a jej zakres i treści kształtowane są w ślad za zmianami na rynku pracy. Podobnie jak w przypadku strategii Uczelni, strategia Wydziału jest uszczegółowiona poprzez przypisanie poszczególnym celom strategicznym działań oraz wskazanie podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację. Reasumując można stwierdzić, że strategia Wydziału charakteryzuje się spójnością.

Analizując potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, Uczelnia podporządkowuje prowadzone działania identyfikacji swej pozycji na regionalnym rynku edukacyjnym. Ich wynikiem są także stale doskonalone programy kształcenia, w coraz większym stopniu uwzględniające potrzeby interesariuszy zewnętrznych. Skuteczność tych przedsięwzięć potwierdza wzrost ilości studentów rekrutowanych w ostatnich latach na pierwsze lata studiów.

Pracodawcy obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym potwierdzili prowadzone przez nich działania mające na celu analizę, ocenę i doskonalenie zarówno programów jak i efektów kształcenia. Dzięki co roku podpisywanym umowom o współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego podejmowane są dyskusje prowadzące do zmian oraz korekt programów kształcenia. Podobny proces ma miejsce, jak stwierdzili pracodawcy, podczas realizacji wspólnych projektów na Uczelni. Potwierdzili oni także otwartość i mobilność władz Szkoły. W tym kontekście na podkreślenie zasługuje także kadra dydaktyczna, która oprócz dorobku naukowego dysponuje również znacznym doświadczeniem zawodowym uzyskanym poza Uczelnią. Są to elementy potwierdzone stosowną

dokumentacją oraz wykorzystywane w trakcie zajęć.

Bezpośrednie działania prowadzone przez Wydział adresowane do podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego to spotkania networkingowe z pracodawcami odbywające się od października 2011r. w cyklu dwumiesięcznym - w pierwsze czwartki miesiąca. Podstawowym ich celem jest integracja środowiska dydaktycznego ze środowiskiem biznesu województwa pomorskiego. Rezultatem takich przedsięwzięć były, między innymi, opinie pracodawców o programach studiów, metodach kształcenia i efektach w ich toku realizowanych, w tym także oceny dotyczące nowych programów na studiach podyplomowych. W toku spotkań ma miejsce również wymiana poglądów i doświadczeń związanych z treściami prowadzonych zajęć czy dyskusja nad organizowaniem i doskonaleniem dedykowanych szkoleń czy warsztatów dla studentów. W spotkaniach tych udział biorą także członkowie Klubu Absolwenta działającego na Uczelni.

Zespół Oceniający PKA dokonał analizy wybranych dokumentów, potwierdzających udział pracodawców w procesie doskonalenia jakości, a także przygotowania i oceny koncepcji kształcenia. Przedmiotem oceny były: protokoły, informacje oraz sprawozdania Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia z dnia 6 maja 2014r, 9 czerwca 2014r, 14 listopada 2014r, 4 marca 2015r, 26 czerwca 2015r, 21 września 2015r.

Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego realizowana jest także pośrednio poprzez Akademickie Biuro Karier i dotyczy kontrolowania procesu odbywania praktyk zawodowych. Narzędziem oceny są ankiety adresowane do pracodawców, poprzez które dokonuje się ewaluacji odbywanych przez studentów praktyki w przedsiębiorstwach również w zakresie dostosowania programów kształcenia do wymagań rynku pracy.

Przedstawiona Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacja związana z badaniem losów zawodowych absolwentów potwierdza działania zmierzające do dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Ocena tych dokumentów nie budzi zastrzeżeń co do ich przydatności, jednak z uwagi na bardzo ogólny charakter pozyskiwanych informacji nie uwzględniających informacji o poszczególnych Wydziałach oraz realizowanych przez nie kierunkach studiów wymaga uszczegółowienia.

W wyniku podpisanych umów i porozumień z Partnerami Biznesowymi kształtującymi rozwój Wydziału w zakresie poznania trendów, jaki zachodzą na regionalnym rynku pracy, organizowane są również Targi Pracy i Edukacji, szkolenia i warsztaty (na rok kalendarzowy planuje się organizację około 50 warsztatów) oraz konferencje HR.

Misja i strategia wizytowanego Wydziału Zarządzania jest zbieżna w swoich rozstrzygnięciach z misją i strategią Uczelni. Analizowane dokumenty charakteryzują się spójnością a wyniki badania podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego podporządkowane są określeniu miejsca i roli Szkoły na regionalnym rynku edukacyjnym. Są one również wykorzystywane do weryfikacji Strategii Uczelni oraz Wydziału. Dostrzega się także wynikające z tych przedsięwzięć działania zmierzające do doskonalenia programów kształcenia, w tym dostosowanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz do podnoszenia jakości kształcenia. Procesy te są realizowane i w pełni udokumentowane.

1.2 Jednostka określiła i realizuje politykę jakości kształcenia, zgodną z misją i strategią rozwoju Uczelni, sprzyjającą doskonaleniu procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów, poziomach, profilach i formach realizowanego kształcenia. *

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia i Wydział określiły politykę jakości i politykę jakości kształcenia. Potwierdzają to przyjęte Uchwały Senatu nr 6/05/15 w sprawie określenie i funkcjonowania Polityki Jakości Uczelni oraz nr 8/05/15 w sprawie zatwierdzenia Polityki Jakości Kształcenia Uczelni. Analiza i ocena tych dokumentów upoważnia do stwierdzenia, że odpowiadają one podstawowemu standardowi, który wyznacza zasady oraz zawartość tych deklaracji władz Uczelni. Dokumenty nawiązują do misji i strategii Szkoły, wskazują cele w obu zakresach funkcjonowania Uczelni – w jej całym obszarze działalności (polityka jakości) oraz w podstawowym dotyczących kształcenia (polityka jakości kształcenia), definiują jej adresatów i zobowiązują ich do pełnego angażowania się w realizację postawionych celów.

Jednocześnie Wydział Zarządzania określa swoją Politykę Jakości Kształcenia. Jest ona składnikiem strategii Wydziału. Ona także spełnia podstawowe wymagania merytoryczne, które przypisuje się takim dokumentom. Zwraca uwagę zestawienie celów składających się na Politykę

Jakości Kształcenia oraz wskazanie działań i instrumentów, poprzez które Dziekan zamierza ją realizować. Ocena przyjętych ustaleń pozwala także na stwierdzenie, że jest ona spójna z Polityką Jakości Kształcenia przyjętą na Uczelni.

Rozstrzygnięcia zawarte omówionych wyżej dokumentach stanowią podstawę dla doskonalenia procesu kształcenia. Z analizy ich zawartości informacyjnej wynika, że dotyczą one wszystkich kierunków studiów, poziomów, profili i form kształcenia realizowanych przez Uczelnię i Wydział zarządzania. To co jest niemożliwe do ustalenia na tym etapie oceny jakości kształcenia przy dokonywaniu oceny instytucjonalnej to fakt, czy Wydział realizuje przyjęte rozwiązania w ramach polityki jakości i jakości kształcenia. Odpowiedź na takie pytanie nie jest możliwa. Uczelnia przyjęła omawiane tu rozwiązania dopiero w maju br. Zbyt krótki okres nie daje podstaw do oceny tej cechy.

Reasumując można stwierdzić, że Wydział Zarządzania określił Politykę Jakości Kształcenia, zgodną z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz wpisującą się w przyjętą przez tę podstawową jednostkę organizacyjną strategię. Jej analiza i ocena daje podstawę do stwierdzenia, że stanowi ona właściwą podstawę dla doskonaleniu procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów, poziomach, profilach i formach kształcenia realizowanych przez Wydział Zarządzania.

1.3 Jednostka monitoruje realizację strategii, mając na względzie efektywne wykorzystanie potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego w celu pomnażania osiągnięć w zakresie określonych celów strategicznych.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Zarządzania podjął działania, które polegają na monitorowaniu realizowanej strategii i mają zmierzać do efektywnego wykorzystania potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego i być spójne przyjętymi celami strategicznymi. Konkretyzują się one w ujętych w strategii Wydziału rozstrzygnięciach, które sprowadzają się do określenia mierników realizacji celów, jednostek pomiaru oraz osób odpowiedzialnych za wykonanie celów. Ich dopełnieniem jest ustalenie procedury oceny efektów monitoringu przedstawionej w Księdze Jakości Uczelni, którą przyjęto Uchwała Senatu nr 1/07/15 z dnia 20.07.2015. Z analizy dokumentacji wynika także, że ocena osiągania celów strategicznych prowadzona będzie także przez Dziekana Wydziału, co ma być dokumentowane corocznym sprawozdaniem przedkładanym Radzie Wydziału.

Wszystko to stanowi odpowiednią podstawę dla prowadzenia czynności monitorujących. Zasadniczym jednak problemem jest fakt, że podstawę prawną dla podejmowania takich działań ustalono dopiero w lipcu br. Brak zatem możliwości weryfikacji skuteczności i zakresu prowadzonego przez Wydział monitoringu realizacji strategii w kontekście wskazanych wyżej zakresów i przyjętego celu.

Analiza omówionych powyższej w kryteriach 1.1. i 1.2 przedsięwzięciach pozwala na stwierdzenie, że identyfikuje się pewne działania podejmowane przez Wydział Zarządzania, które polegają na monitorowaniu realizowanej strategii. Najistotniejszym jest fakt, że obowiązujące obecnie strategię Uczelni i Wydziału Zarządzania przyjęto, pierwszą w maju, a drugą w czerwcu br. Z ich struktury wynika, że obejmują charakterystyki Uczelni i Wydziału, a także analizy SWOT tych jednostek organizacyjnych. Można zatem stwierdzić, że ich określenie poprzedziło wykonanie analiz strategicznych, w ramach których przeprowadzono procesy analizy i oceny istniejącej strategii obu jednostek w kontekście zmian ich otoczenia i potencjału. Jednocześnie należy zauważyć, że przedsięwzięcia podejmowane przez Uczelnię i Wydział Zarządzania, choć były ukierunkowane na inne cele cząstkowe (ich zakres określają kryteria szczegółowe 1.1. oraz 1.2.), skutkowały wskazaniem działań zmierzających do lepszego wykorzystania potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego. Dotyczy to zwłaszcza obszaru kształcenia. Inne przedsięwzięcia te związane z potencjałem naukowym czy materialnym miały relatywnie skromny udział. Takie wnioski można sformułować na podstawie oceny dostępnych na Uczelni i na Wydziale dokumentów.

Wszystko upoważnia do stwierdzenia, że Wydział Zarządzania stworzył formalne podstawy do monitorowania realizacji strategii biorąc pod uwagę wykorzystanie swego potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego zgodnie z określonymi celami strategicznymi. Na moment oceny jakości kształcenia w tej podstawowej jednostce organizacyjnej można zauważyć, że stan realizacji przedsięwzięć podporządkowanych efektywnemu wykorzystaniu potencjału naukowego, dydaktycznego i materialnego ocenić można jako fragmentaryczny.

1.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w dziedzinach nauki związanych z kierunkami studiów o profilu ogólnoakademickim oraz/lub w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których prowadzone są studia doktoranckie, a także uwzględnia wyniki tych badań w procesie kształcenia na wszystkich realizowanych poziomach studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

Praktyczne profile studiów na każdym z kierunków realizowanych przez Wydział, a także studia tylko pierwszych stopni na kierunkach Finanse i Rachunkowość oraz Logistyka, ograniczają znaczenie badań naukowych. Mimo to badania na Wydziale Zarządzania są prowadzone, choć uczestniczy w nich tylko mniejsza część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, a zwłaszcza niemal wszystkie osoby z minimów kadrowych. Nie są to jednak badania zespołowe, a ich intensywność wynika z indywidualnych celów i zaangażowania poszczególnych badaczy. Najbardziej intensywnie pracują pracownicy mające przed sobą kolejne szczeble awansu naukowego, a niektóre osoby ze stopniami doktora habilitowanego lub z tytułami profesora wyraźnie zmniejszyły intensywność pracy naukowej, co skutkuje brakiem publikacji w ostatnich 5 latach u 4 osób z tej grupy.

Wyniki badań naukowych są publikowane w różnych wydawnictwach, w tym w Zeszytach Naukowych WSAiB (6 punktów za publikację) lub materiałach pokonferencyjnych tejże Uczelni. Regularnie - co około 2 lata - organizuje się konferencje naukowe na temat bezpieczeństwa w administracji i biznesie, W programach tych konferencji są referaty z zakresu ekonomii, zarządzania i finansów, lecz nie dominują. Także co około 2 lata ukazuje się zeszyt naukowy z zakresu ekonomii, zarządzania i finansów. Można jednak zauważyć dominację badań i publikacji z zakresu logistyki, zarządzania bezpieczeństwem, a więc pewien niedostatek badań związanych z głównymi problemami zarządzania (także finansów, ale to ze względu na I stopień studiów jest mniej istotne). Ponowna aktywizacja badań problemów z głównego nurtu zarządzania jest potrzebna. Wydział nie podlegał naukowej ocenie parametrycznej, a jest wskazane, by się jej poddał.

Warunki wynikające z tego kryterium są realizowane „w pełni”. Wymogi kryterium należy uznać za spełnione, bo badania są prowadzone, a ich wyniki są publikowane, ale zaangażowanie kadry w badania naukowe nie jest powszechne, a ponadto specjalizacja w badaniach z pogranicza zarządzania nawet narasta w czasie (przed rokiem 2005 była znacznie mniejsza).

2. Funkcjonowanie i doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2 – ocena w pełni

Podsumowując można stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne regulują zagadnienia zapewnienia jakości kształcenia we wszystkich obszarach, i działania Zespołów ds. systemu zapewnienia jakości kształcenia są spójne i prowadzą na każdym etapie do ocen i formułowania zaleceń. Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy stwierdzić, iż Wydział Zarządzania powołał Zespoły i Komisje, których działania odnoszące się bezpośrednio do funkcjonowania systemu zapewnienia jakości. Działania te w sposób kompleksowy realizują cele polityki jakościowej kształcenia.

Sposób prowadzenia i zakres dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia należy ocenić jako *w pełni*.

Dokumentacja przedstawiona Zespołowi Oceniającemu wskazuje, że analizy oceny skuteczności działania systemu są wykonane. Procedury jej doskonalenia należy ocenić pozytywnie. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż Uczelnia i Wydział Zarządzania podejmuje nieustanne działania w zakresie doskonalenia systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zakres dokumentacji związanej z Księgą Jakości, a dotyczącej działań odnoszących się do doskonalenia procedur należy ocenić jako *w pełni*.

Podsumowując można zatem stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne regulują kwestie zapewnienia jakości kształcenia we wszystkich obszarach działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Są one spójne oraz w pełni zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Konieczne jest zwiększenie roli studentów w procesie zapewnienia jakości kształcenia, a w szczególności ich aktywnego udziału w pracach Zespołów i Komisji, co jest trudne do realizacji z powodu dużego udziału studentów formy niestacjonarnej.

Z analizy dokumentów dotyczących badania losów zawodowych absolwentów wynika, że brakuje podsumowań zawierających wnioski i rekomendacje. Nieodzowne jest także ich odniesienie do

poszczególnych kierunków studiów i Wydziałów.

2.1. Jednostka posiada spójny system wewnętrznych regulacji, normujących funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz jego doskonalenie, zgodny ze strategią jednostki, polityką jakości oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, określających: *

2.1.1 zakres działania oraz cele wewnętrznego systemu zapewniania jakości,

2.1.2 przejrzystą strukturę organizacyjną oraz przydział odpowiedzialności i uprawnień, *

2.1.3 udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w zapewnianiu jakości kształcenia,

2.1.4 kluczowe procesy w obszarze kształcenia oraz procedury i narzędzia odnoszące się do monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia, jak również systemu. *

1. Opis stanu faktycznego

W Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E Kwiatkowskiego w Gdyni przepisy dotyczące procesu zapewnienia jakości kształcenia mają charakter scentralizowany określający cele i zadania dla jednostek organizacyjnych Uczelni. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje wszystkie formy kształcenia (studia I, II stopnia, a także studia podyplomowe) oraz formy studiów (stacjonarne i niestacjonarne) prowadzone na wszystkich wydziałach Uczelni. Zakres, sposób prowadzenia i kompletność dokumentacji na obecnym etapie rozwoju wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, jest w pełni kompletna i potwierdza, iż system jest wdrożony i funkcjonuje we wszystkich obszarach związanych z jakością kształcenia. Jak ustalono podczas wizytacji na posiedzeniach Rady Wydziału oraz Senatu była omawiana problematyka związana z wymienionymi obszarami wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

2.1.1. Początek działań projakościowych w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E Kwiatkowskiego w Gdyni to rok 2009. W roku 2013 Senat Uczelni uchwalił Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia. System ten został wdrożony i był ciągle doskonalony. Efektem działań projakościowych w omawianym zakresie było powołanie przez Rektora we wrześniu 2014 r. Zespołu ds. Opracowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości oraz ustalenie harmonogramu wdrożenia Systemu Zarządzania Jakością, którego zadaniem było uaktualnienie założeń i celów tego systemu do aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Efektem tych prac jest zatwierdzona przez Senat Uczelni w czerwcu 2015 r. uaktualniona misja, strategia Uczelni oraz Polityka Jakości Kształcenia Uczelni, a także Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w WSAiB, którego integralną częścią jest zatwierdzona w lipcu 2015 r. Księga Jakości WSAiB.

USZJK jest integralną częścią Systemu Zarządzania Jakością opisanego w Księdze Jakości i jest powiązany z Polityką Jakości oraz Polityką Jakości Kształcenia. Dokumenty te stanowią spójną całość i są podstawą dla działań doskonalących podejmowanych przez Uczelnię i podległe jednostki organizacyjne. Księga Jakości opisuje najważniejsze aspekty zarządzania jakością w Uczelni i zawiera opisy procesów głównych, podprocesów zapewniających ich prawidłowy przebieg oraz sposoby ich ciągłego doskonalenia. Wśród tych procesów najważniejszy dotyczy procesu kształcenia, którego najistotniejsze cele zostały zawarte w USZJK.

Zasadniczymi celami USZJK jest: projektowanie, zatwierdzanie okresowego przeglądu programów oraz ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia, udział przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie tych efektów, a więc doskonalenie kształcenia oferowanego studentom, zapewnienie właściwego doboru i jakości kadry dydaktycznej, motywowanie pracowników i studentów do doskonalenia jakości nauczania i uczenia się, ocena warunków realizacji zajęć dydaktycznych i środków wsparcia dla studentów, a także informowanie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych o procesie kształcenia. Wyniki analizy i oceny jakości realizowanej w Uczelni są przedstawiane w corocznych raportach opracowywanych przez Uczelniany Zespół Jakości kształcenia i przekazywane Rektorowi. Zespół Uczelniany wspiera działania Zespołów Wydziałowych.

Realizując założenia USZJK na Wydziale Zarządzania opracowano w czerwcu 2015 r. Politykę Jakości Kształcenia oraz nowy Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia. W dokumentach tym określono cele systemu i podmioty odpowiedzialne za jego realizację oraz procedury regulujące politykę jakości. Nadrzędne cele WSZJK obowiązujące na Wydziale Zarządzania w pełni odpowiadają celom związanym z jakością kształcenia określonym w USZJK.

W Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni zarówno Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia, jak i wydziałowy system zapewnienia jakości

kształcenia to narzędzia umożliwiające sprawne organizowanie procesu kształcenia, wdrażanie rozwiązań doskonalących kształcenie studentów w celu uzyskania przez nich kompetencji umożliwiających zatrudnienie w zakresie uzyskanego przez nich wykształcenia, którego zakres działania obejmuje wszystkie poziomy kształcenia i wszystkie rodzaje prowadzonych studiów.

2.1.2. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym w obszarze zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E Kwiatkowskiego w Gdyni przebiega w dwóch płaszczyznach. Na poziomie Uczelni, obejmuje nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem USZJK - zadania te realizują Prezydent i Rektor oraz na poziomie jednostki organizacyjnej - gdzie funkcje te sprawuje Dziekan.

W uchwale dotyczącej USZJK wskazano: strukturę (podmioty) Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, którą tworzą: Prezydent, Rektor, Pełnomocnik Rektora ds. Systemu Zarządzania Jakością, Asystent ds. Organizacji Systemu Zarządzania Jakością oraz pełniący funkcję opiniodawczo-doradcą (dla Rektora) Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Powyższa struktura USZJK została określona w celu realizacji celów i zadań określonych w uchwale dotyczącej USZJK.

Na Wydziale Zarządzania - w myśl uchwały Rady Wydziału - za realizację działań dotyczących funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia - jak już wyżej wspomniano – odpowiada, przed Rektorem i Prezydentem - Dziekan Wydziału, oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Studenci i Absolwenci, Kierownicy Katedr oraz nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne oraz przedstawiciele pracodawców. Dziekan Wydziału zobowiązany jest również do podejmowania działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale.

WSZJK określa zadania, uprawnienia i kompetencje dla wszystkich podmiotów biorących udział w jego realizacji, które ujęto w formie procesów i procedur.

Dziekan Wydziału w zakresie:

- *upowszechniania informacji dotyczących działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia*, informuje (m.in. na zebraniach RW) pracowników o zasadach prac związanych z dostosowywaniem programów studiów do wymagań określonych w przepisach prawa, o zasadach weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz procesie przekazywania studentom informacji o warunkach weryfikacji tych efektów (poprzez sylabusy), a także sposobie zasięgnięcia opinii kierowników katedr i nauczycieli akademickich odnośnie oceny tych efektów (doskonalenie programów),
- *planowania, organizacji i koordynacji działań prowadzących do akredytacji kierunków*, koordynuje prace związane z modyfikowaniem programów studiów, współpracuje z Dziekanami innych Wydziałów w celu poprawy jakości kształcenia, zbiera opinie o oczekiwaniach i wymaganiach rynku pracy, koordynuje proces samooceny pracowników,
- *kontrolowania prawidłowości realizacji procesu oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz zasięgnięcia opinii absolwentów*, współpracuje z Akademickim Biurem Karier w celu zasięgnięcia opinii absolwentów o programach studiów z punktu widzenia potrzeb pracy zawodowej, zbiera opinie studentów na temat procesu kształcenia oraz dokonuje analizy zasadności prowadzonych w ramach kierunków specjalności, oraz ankiet wypełnianych przez studentów (dwa razy do roku),
- *kontroli realizacji założeń systemu zapewnienia jakości kształcenia*, dokonuje kontroli procesu okresowego przeglądu programów studiów we wszystkich aspektach związanych z jakością kształcenia, wprowadza nowe moduły specjalnościowe dostosowane do potrzeb rynku pracy. Ponadto koordynuje proces hospitacji zajęć dydaktycznych, prace katedr w zakresie realizacji zadań związanych z jakością kształcenia, zleca kierownikom dokonanie oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i składa Radzie Wydziału sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK.

W Uchwale określono zadania Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Do zadań tych należy: ocena organizacji procesu kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, ocena programów studiów, sporządzanie rekomendacji na temat podnoszenia jakości kształcenia oraz stworzenie warunków w dla rozwoju ruchu naukowego i samokształcenia studentów. Zespół opracowuje wyniki badań ankietowych jakości zajęć dydaktycznych i przeprowadza ankietyzację uzupełniającą, monitoruje proces hospitacji osób prowadzących zajęcia, a także analizuje opinie absolwentów dotyczące programu kształcenia, organizacji toku studiów i obsługi administracyjnej. Studenci i absolwenci realizują zadania WSZJK poprzez udział w posiedzeniach RW, opiniowanie programów

kształcenia, ocenianie procesu jakości kształcenia (ocena przedmiotów) oraz nauczycieli akademickich (zajęć dydaktycznych), obsługi administracji oraz poprzez monitoring losów zawodowych absolwentów – weryfikację procesu dydaktycznego w kontekście dostosowania go do wymagań rynku pracy. Kierownicy Katedr określają i oceniają efekty kształcenia, przeprowadzają weryfikację sylabusów i ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia i przedstawiają swoje opinie na ten temat na posiedzeniach RW. Pracodawcy formułują opinie na temat określania efektów kształcenia oraz programów studiów w kontekście oczekiwań rynku pracy, a ich opinie są wykorzystywane do weryfikowania programu kształcenia pod kątem ich dostosowania do wymagań rynku pracy.

Zarządzanie jakością w Uczelni ma charakter zinstytucjonalizowany i systemowy. W Uczelni system decyzyjny dotyczący zarządzania jakością jest zgodny z kompetencjami powołanych do tego organów kolegialnych i jest wspomagany inicjatywami oddolnymi oraz instytucjonalnymi (np.: informacje zawarte w protokołach poaudytowych, sprawozdaniach z prowadzonych badań wśród studentów, arkuszach hospitacyjnych). Przy ogólnie sprawowanym w Uczelni zarządzaniu scentralizowanym zachowana jest autonomia poszczególnych Wydziałów w obszarach związanych z realizacją strategii rozwoju Wydziału oraz procesem organizacji i przebiegu kształcenia.

Struktura zarządzania WSZJK, podział zadań, kompetencji i odpowiedzialności, jak również przejrzystość procesu decyzyjnego jest właściwa i zapewnia skuteczną realizację procesu dydaktycznego na Wydziale Zarządzania.

2.1.3. W przepisach dotyczących WSZJK uwzględniono udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, którzy poprzez udział w posiedzeniach zespołu ds. jakości kształcenia mają pośredni wpływ na doskonalenie jakości kształcenia w odniesieniu do wszystkich poziomów kształcenia, a także w monitorowanie, ocenę i doskonalenie funkcjonowania WSZJK.

Struktura zarządzania wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia uwzględnia udział interesariuszy wewnętrznych:

- pracowników Wydziału (kierowcy katedr, nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne – ocena efektów kształcenia, realizacji treści kształcenia niezbędnych dla uzyskania przez studentów zamierzonych efektów kształcenia),
- studentów i absolwentów Wydziału (opiniowanie programów kształcenia, ocenę nauczycieli, ocenę obsługi administracyjnej, weryfikację dostosowania procesu dydaktycznego do wymagań rynku pracy – monitoring absolwentów)

Struktura organizacyjna systemu zarządzania obejmuje także wykorzystanie interesariuszy zewnętrznych - przedstawiciele pracodawców, organizacji i stowarzyszeń zawodowych oraz władz lokalnych (opinie na temat definiowania efektów kształcenia i ich osiągnięcia w stosunku do wymagań rynku pracy). Zadania ogólne i szczegółowe sprecyzowane zostały w uchwałą RW o których mowa powyżej.

Studenci nie uczestniczą czynnie w procesach zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz w podejmowaniu decyzji związanych z zapewnianiem i doskonaleniem jakości kształcenia w ocenianej jednostce. W szczególności nie zostali oni powołani do Zespołu ds. Jakości Kształcenia i Oceny Osiągania Efektów Kształcenia. Uchwała Senatu tworząca Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie przewiduje od strony formalnej udziału studentów w procesach decyzyjnych związanych z zapewnianiem jakości kształcenia. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego są zaznajamiani z podjętymi decyzjami w czasie posiedzeń Rady Wydziału. Nie biorą oni aktywnie udziału w dyskusjach ani w opracowywaniu projektów zarządzeń lub uchwał. Wydział podejmuje działania mających na celu włączenie studentów w procesy decyzje, oraz w celu motywowania ich do pracy na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, ale duży udział studentów niestacjonarnych utrudnia te procesy.

2.1.4. W przepisach dotyczących USZJK określono podstawowe obszary kształcenia oraz procedury i narzędzia odnoszące się do monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia, zaś WSZJK obowiązujący na Wydziale Zarządzania stanowi konkretyzację postanowień ogólnouczelnianych dla potrzeb kierunków studiów prowadzonych na tym Wydziale.

Kluczowe obszary to: projektowanie i zatwierdzanie programów kształcenia oraz ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia na wszystkich poziomach kształcenia, udział przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie tych efektów, rekrutacja kandydatów, ocena postępów studentów i słuchaczy oraz wykorzystanie wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów do oceny

efektów kształcenia na rynku pracy, karda prowadząca i wspierająca proces dydaktyczny oraz realizacja polityki kadrowej, zasoby materialne oraz środki wsparcia dla studentów, zarządzanie informacją dotyczącą procesu kształcenia, tj. sposoby gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w celu zapewnienia jakości kształcenia, a także publiczny dostęp do realizowanej polityki jakości kształcenia, w tym informacje o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

W czasie wizytacji przedstawiono dokumentację z monitorowania działalności WSZJK, tj. protokoły z posiedzeń Zespołu ds. Jakości Kształcenia i Oceny Osiągnięcia Efektów Kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, dokument pn. Badanie jakości kształcenia za rok 2012/2013 i 201/2014, raport z rekrutacji, notatki ze spotkań kierowników Katedr z Dziekanami, rozliczenia sesji egzaminacyjnych, notatki z zebrania służbowego z nauczycielami akademickimi związanymi z USZJK, sprawozdanie z realizacji kierunkowych efektów kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, informacje ze spotkania semestralnego z etatowymi nauczycielami akademickimi poświęconego obszarom funkcjonowania USZJK. Potwierdzają one realizację działań w obszarze kształcenia oraz procedury i narzędzia odnoszące się do monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia podejmowane na Wydziale Zarządzania.

Dziekan przedkłada Rektorowi sprawozdanie z działalności Wydziału, zawierające m. in. ocenę realizacji kierunkowych efektów kształcenia, zatwierdzone stosowną uchwałą przez Rady Wydziału. Wyniki badań dotyczących jakości kształcenia i osiągania efektów kształcenia na poszczególnych Wydziałach są przedstawiane przez Dziekanów na posiedzeniach Senatu.

Prezentowana dokumentacja potwierdza, iż kluczowe procesy w obszarze kształcenia wskazują na kompleksowość i systematyczność gromadzenia informacji związanych z tymi procesami i są powiązane z potrzebami wynikającymi z realizacji polityki jakości kształcenia oraz celów USZJK.

Zakres, a także specyfika procedur i narzędzi gromadzenia informacji związanych z procesem kształcenia, metody ich analizy, a także sposoby ich wykorzystania wnikają z realizacji polityki jakości kształcenia oraz WSZJK.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 z uwzględnieniem kryteriów od 2.1.1 do 2.1.4. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2.1

Podsumowując można zatem stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne regulują kwestie zapewnienia jakości kształcenia we wszystkich obszarach działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Są spójne oraz w pełni zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy stwierdzić, iż Wydział Zarządzania, posiada wewnętrzne przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia, zarówno o charakterze ogólnym, jak i odnoszące się bezpośrednio do funkcjonowania Uczelnianego systemu zapewnienia jakości. Przepisy te w sposób kompleksowy określają cele jakościowe i procedury ich realizacji. Są one również zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi. Wszystkie elementy tego systemu są dobrze opracowane.

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż Wydział Zarządzania podejmuje nieustanne działania w zakresie doskonalenia systemu zapewnienia jakości kształcenia. Sposób prowadzenia i zakres dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników wpływających na jakość kształcenia należy ocenić jako *w pełni*.

2.2 Wewnętrzne procedury zapewniania jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i umożliwiają monitorowanie, ocenę i doskonalenie jakości zidentyfikowanych procesów, w szczególności w zakresie:

2.2.1 projektowania, zatwierdzania, okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich, studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych, *

2.2.2 udziału przedstawicieli rynku pracy, w tym pracodawców w określaniu i ocenie efektów kształcenia, *

2.2.3 rekrutacji kandydatów, oceny postępów studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz wykorzystania wyników monitorowania losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy, a także zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się

uzyskanych poza systemem studiów,

2.2.4 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia oraz realizowanej polityki kadrowej, *

2.2.5 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a także środków wsparcia dla studentów i doktorantów,

2.2.6 zarządzania informacją dotyczącą procesu kształcenia, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnianiu jakości kształcenia,

2.2.7 publicznego dostępu do realizowanej polityki jakości kształcenia, aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

2.2.1*. Procedura projektowania, zatwierdzania i okresowego przeglądu programów kształcenia ma charakter sformalizowany. Podstawowym procesem realizowanym przez WSAiB jest proces kształcenia, który obejmuje wszystkie działania związane z planowaniem, realizacją i oceną usług edukacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Proces kształcenia w pierwszym swym podprocesie szczegółowo opisuje podproces: *Projektowanie programów kształcenia*. Poszczególne Katedry w ramach ocenianej jednostki przygotowują cyklicznie sprawozdania z realizacji kierunkowych efektów kształcenia wskazując w nich oceny możliwości ich realizacji. Z treści samych sprawozdań nie wynika na jakiej podstawie przyjęto wnioski o spełnieniu lub niespełnieniu określonych efektów kształcenia.

Samorząd Studencki podejmował odpowiednie uchwały w sprawie zaopiniowania projektów programu kształcenia oraz tworzenia nowych specjalności. W uchwałach Samorządu brak uzasadnienia wyrażonej pozytywnej opinii przez studentów. Oceniana jednostka dba natomiast o cykliczną weryfikację dotyczącą dokumentacji poszczególnych cykli kształcenia.

2.2.2*. Wydział Zarządzania określił udział interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania nowych kierunków i specjalności, przeglądu kwalifikacji absolwentów oraz zgodności kształcenia z potrzebami rynku pracy. Realizacja zadania odbywa się dzięki stałej współpracy kadry naukowo-dydaktycznej ze środowiskiem społeczno-gospodarczym oraz systematycznym kontaktom Władz Uczelni z pracodawcami. Co dwumiesięczny cykl spotkań w zakresie projektowania, a także opiniowania programów kształcenia w przyjętej przez Uczelnię strategii jest wystarczający do ich bieżącego korygowania.

Pracodawcy uczestniczą w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia poprzez formułowanie opinii na temat określania efektów kształcenia oraz programów studiów w kontekście oczekiwań rynku pracy. Czyni to się bezpośrednio - przez spotkania z pracodawcami, jak i pośrednio - poprzez kontrolowanie procesu praktyk zawodowych i przeprowadzanie przez Akademickie Biuro Karier ankiet ewaluacyjnych na temat opinii pracodawców o studentach odbywających praktyki w danych przedsiębiorstwach oraz w zakresie dostosowania programów kształcenia do wymagań rynku pracy. Opinie interesariuszy zewnętrznych stanowią cenne źródło informacji i zostają wykorzystane do weryfikowania programu kształcenia pod kątem dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz do podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale.

Skuteczność działań naprawczych również nie budzi zastrzeżeń. Świadczą o tym dostarczone protokoły z posiedzeń Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz rozmowy przeprowadzone z pracodawcami. Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA w składzie członków Wydziałowego Zespołu ds. ZJK należałoby także uwzględnić udział przedstawiciela pracodawców. Można by wtedy powyższe działania uznać za dobrą praktykę.

2.2.3. Proces kształcenia został szczegółowo opisany w następujących podprocesach: Projektowanie programów kształcenia; Rekrutacja na studia; Planowanie, realizacja i rozliczenie procesu kształcenia; Realizacja praktyk studenckich.

Na poziomie praktyk studenckich dzięki ankiecie Uczelnia stara się poznać opinię pracodawców w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych niezbędnych na stanowiskach pracy. Proces ankietyzacji przeprowadza Akademickie Biuro Karier. Samo narzędzie oraz systematyka badań jest właściwie prowadzona, brakuje jednak opracowań dla poszczególnych Wydziałów. Uszczegółowienie informacji z wskazaniem jako adresata Zespołów Jakości, również można w przyszłości uznać jako dobrą praktykę. W obecnym kształcie dane wykorzystywane w procesie kształcenia stanowią element

ogólnego dla Uczelni korygowania i wprowadzania zmian.

Opinie środowiska społeczno-gospodarczego są źródłem bieżącej informacji i jak dowodzą dokumenty służą weryfikacji programu kształcenia pod kątem dopasowania sylwetki absolwenta do potrzeb rynku pracy. Uczelnia monitoruje również losy zawodowe swoich absolwentów. Analizy badań wykorzystywane są w pracach następujących jednostek organizacyjnych Uczelni:

- Akademickiego Biura Karier, które pozyskuje wiedzę oraz informacje dla doradcy zawodowego w kreowaniu ścieżki zawodowej studentów. Badania losów absolwentów pomagają w obserwacji tendencji na rynku pracy, a potem tworzeniu szkoleń ułatwiających absolwentom start w życie zawodowe, obrazują ilu absolwentów prowadzi własną firmę i jak wspomagać przedsiębiorczość studencką,
- Działu Studiów Podyplomowych, który wykorzystuje informacje do tworzenia kierunków zgodnych z potrzebami rynku pracy.
- Władz Dziekańskich, które deklarują wykorzystanie tych informacji w doskonaleniu programów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów.

Z analizy dokumentów dotyczących badania losów zawodowych absolwentów wynika, że mimo właściwie prowadzonych badań brakuje podsumowania zawierającego wnioski i rekomendacje i to odniesionych do poszczególnych kierunków studiów i Wydziałów. Badania te mimo pewnych niedoskonałości można uznać za właściwie prowadzone i skuteczne w systemie budowania jakości kształcenia. Powodem takiej opinii jest duża zwrotność ankiet, która wynosi około 25-30% jest relatywnie wysoka w porównaniu do innych Uczelni.

Przedstawiciele studentów mają możliwość wyrażenia swojej opinii w sprawie zasad rekrutacji na studia w czasie posiedzenia Senatu przyjmującego coroczną uchwałę rekrutacyjną. W przepływie informacji na temat kształcenia swój udział mają również studenci uczestniczące w pracach Studenckich Kół Naukowych. Sprawozdania z działalności kół dostarczają niezbędnych informacji w tym zakresie. Są to sprawozdania Koła Naukowego Prawa Karnego- Paragraf, Logistyki – Logista oraz Koła Zarządzania.

Wydział przyjął jednolite formalne zasady oceniania studentów określone w dokumencie wydanym przez Rektora Uczelni pt. „Zasady postępowania przy przeprowadzaniu zaliczeń i egzaminów”, który został opublikowany na stronie internetowej Szkoły. Dokument ten nie wyłącza autonomii prowadzącego dany przedmiot do przedstawienia własnych kryteriów zaliczenia. Studenci nie mają jednak możliwości wyrażania opinii w stosunku do przyjętych zasad oceniania. W szczególności w ankiecie oceny zajęć dydaktycznych brak jest pytania motywującego studentów do wyrażenia opinii odnoszącej się do sposobów weryfikacji efektów kształcenia dotyczących takich zagadnień jak adekwatność przyjętych metod weryfikacji do rodzaju zakładanych efektów kształcenia czy zgodność rzeczywistych zasad oceniania z tymi przedstawionymi przez nauczyciela akademickiego na pierwszych zajęciach. Wynika to z faktu, iż ocena zajęć dydaktycznych przez studentów przeprowadzana jest przed zakończeniem cyklu kształcenia tj. przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej.

Wydział Zarządzania od kilku lat cyklicznie prowadzi badanie losów zawodowych absolwentów wykorzystując narzędzie w postaci ankiety internetowej. Przedstawiciele studentów nie brali dotąd udziału w pracach związanych z przygotowaniem tego narzędzia ani nie są włączani w prace mające na celu jego ewaluację. Wyniki badania są podsumowywane w postaci raportów, które zawierają w sobie dane liczbowe oraz wykresy. Każdy absolwent wypełnia jednakową ankietę, która nie jest dostosowana do kierunku studiów, co uniemożliwia jednostce pozyskanie informacji o sytuacji zawodowej absolwentów poszczególnych kierunków studiów. Studenci ani kandydaci na studia nie są informowani o wynikach monitorowania losów zawodowych absolwentów. Opracowywane raporty nie są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Oceniana jednostka wykazała, że wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów wpłynęły na modyfikację katalogu zakładanych efektów kształcenia.

2.2.4*. Wewnętrzne procedury zapewniania jakości kształcenia opisane w Księdze Jakości mają charakter kompleksowy i obejmują między innymi procedurę: *Kontrola pracy nauczycieli akademickich*. Procedura ta ma charakter kompleksowy i dotyczy okresowej oceny nauczyciela akademickiego, hospitacje i ankietyzacje prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Za ustalenie kompetencji pracowników na poszczególnych stanowiskach pracy odpowiedzialne jest najwyższe kierownictwo szkoły. Kompetencje te obejmują niezbędne wykształcenie, szkolenie, umiejętności i doświadczenie zawodowe. Zapisy dotyczące kompetencji pracowników znajdują się w dokumentacji u Specjalisty ds. Kadr WSAiB.

Ocena pracowników przeprowadzana jest za pomocą: okresowych hospitacji oraz ankietyzacji studentów. Szczegółowy opis procesu oceny pracowników ujęto w procedurze *Ocena pracowników*. Arkusze ocen pracowników znajdują się w dokumentacji kadrowej nauczyciela.

Studenci mają możliwość dokonania oceny kadry wpierającej proces kształcenia w czasie badania ankietowego przeprowadzanego cyklicznie przez jednostkę pod nazwą „Badanie Jakości Kształcenia”. Studenci wyrażają swoją opinię dotyczącą poziomu swojego zadowolenia z obsługi administracyjnej oraz z jakości pracy pracowników biblioteki i czytelni. Stosowane narzędzie pozwala Wydziałowi na zdobycie informacji o charakterze powszechnym i kompleksowym, co ocenia się pozytywnie. Z każdego badania opracowywany jest raport, którego zbiorcze wyniki są publikowane na stronie internetowej, co zapewnia do nich dostęp dla studentów i kandydatów na studia. Przedstawiciele studentów nie uczestniczą w procesie przygotowania i ewaluacji wykorzystywanego narzędzia ani nie dokonują oceny uzyskanych rezultatów. Władze Wydziału przykładają wagę do wyników badania, a zdanie studentów jest uwzględniane, co przedkłada się na realizowaną politykę kadrową.

Studenci dokonują również oceny kadry prowadzącej proces kształcenia w postaci ankiety oceny zajęć dydaktycznych. Narzędzie wykorzystywane do prowadzenia badania to anonimowa ankieta papierowa, którą studenci wypełniają z reguły na ostatnich zajęciach poprzedzających rozpoczęcie sesji egzaminacyjnej. Tak więc przyjęty sposób badania ma charakter powszechny i kompleksowy. Ocena studencka stanowi istotny element okresowej oceny nauczycieli akademickich. Wydział cyklicznie opracowuje wyniki ankiet w postaci raportu zawierającego zbiorcze podsumowanie oraz wnioski. W raporcie znalazły się również oczekiwania Uczelni w stosunku do zatrudnionych nauczycieli akademickich w zakresie organizacyjnym, jak również metodyczno-dydaktycznym.

2.2.5. Procedura Zarządzanie zasobami obejmuje pod procedurę nazwaną *Infrastruktura*. Zajęcia dydaktyczne realizowane są w odpowiednio przygotowanych i dostosowanych do prowadzonych zajęć salach wykładowych i ćwiczeniowych, z wykorzystaniem sprzętu do prezentacji – rzutnika multimedialnego, rzutnika pisma, flip-chartów. Wyposażenie to znajduje się pod nadzorem wyznaczonych pracowników Działu Administracji WSAiB i jest odpowiednio oznakowane i monitorowane. W codziennej pracy wykorzystuje się: pomieszczenia z wyposażeniem, sprzęt komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem, wyposażenie pozwalające na stałą łączność z klientami interesariuszami (telefon, poczta elektroniczna, Internet). Potrzeby dotyczące wyposażenia zgłaszane są do Kierownika Działu Administracyjno-Technicznego, który zapewnia środki na realizację potrzeb w tym zakresie ramach ustalonego budżetu.

Studenci mają możliwość oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej podczas badania ankietowego pod nazwą „Badanie Jakości Kształcenia”. Ocena jest przeprowadzana cyklicznie, a w badaniu mogą wziąć udział wszyscy studenci. Sposób sformułowania pytań, jak również ich liczba ilość pozwalają na kompleksowe uzyskanie opinii studentów dotyczące m. in. wyposażenia sal dydaktycznych czy zasobów biblioteki. Z przeprowadzonego badania powstaje raport, który jest publikowany na stronie internetowej Uczelni. Władze Wydziału szybko reagują na problemy zgłaszane przez studentów i starają się w miarę potrzeby zapewnić im odpowiedni poziom wsparcia, co pozytywnie oceniane jest przez studentów.

2.2.6. Zarządzenie Rektora nr 12/13/14 z dnia 30 września 2014 roku w sprawie powołania Zespołu ds. opracowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości oraz przyjęcia harmonogramu wdrożenia Systemu Zarządzania Jakością (SZJ) określa szczegółowy harmonogram działań: Dziekana, Prodziekanów, Zespołów, Komisji, Auditorów na rok akademicki 2014/2015 oraz w roku 2015/2016 związanych z gromadzeniem, analizowaniem i wykorzystaniem stosownych informacji dotyczących procesu kształcenia i zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia.

Szczególnym elementem tego systemu jest audytor wewnętrzny. Celem audytu jest sprawdzenie funkcjonowania wdrożonego SZJ, a w szczególności ustalenie, czy pracownicy postępują zgodnie z procedurami. Audytorzy wewnętrzni nie mogą przeprowadzać audytu w tych komórkach organizacyjnych, których działalność wiąże się z ich normalną, codzienną pracą. Wyniki audytu pozwalają określić stopień zaawansowania wdrożenia systemu i wychwycić wszelkie niezgodności w poszczególnych komórkach organizacyjnych Uczelni i wydziału, a ich usunięcie jest elementem doskonalenia procesu kształcenia.

2.2.7. Polityka informacyjna Wydziału oparta jest na przyjętych zwyczajach i nieformalnych kontaktach. Rozwiązanie takie należy ocenić jako skuteczne, ponieważ pracownicy, studenci i kandydaci mają zapewniony pełny dostęp do realizowanej polityki jakości kształcenia, aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni i Wydziału oraz Wirtualnego Dziekanatu (dostępnego na hasło).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2. z uwzględnieniem kryteriów od 2.2.1 do 2.2.7. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Podsumowując można zatem stwierdzić, iż wewnętrzne akty prawne regulują kwestie zapewnienia jakości kształcenia we wszystkich obszarach, a działania Zespołów ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są spójne i prowadzą na każdym etapie do ocen i formułowania zaleceń. Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy stwierdzić, iż Wydział Zarządzania, posiada Zespoły i Komisje, których działania odnoszą się bezpośrednio do funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości. Działania te w sposób kompleksowy realizują cele polityki jakościowej kształcenia.

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż Uczelnia i Wydział Zarządzania podejmuje nieustanne działania w zakresie doskonalenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zakres dokumentacji związanej z Księgą Jakości, a dotyczącej działań odnoszących się do doskonalenia procedur należy ocenić jako *pełni*.

2.3 Jednostka monitoruje funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, dokonuje systematycznej oceny jego skuteczności, a wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

1. Opis stanu faktycznego

System Zarządzania Jakością oraz System Zarządzania Jakością Kształcenia określony w Księdze Jakości, podlega przeglądowi przez najwyższe kierownictwo Uczelni dwa razy w roku, po zakończeniu każdego semestru. Celem przeglądu Systemu Zarządzania Jakością jest ocena skuteczności wdrożonego systemu. Przegląd obejmuje ocenę możliwości doskonalenia i potrzeby zmian w systemie zarządzania jakością łącznie z polityką i celami dotyczącymi jakości.

Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania Jakością odpowiada za organizację i przebieg przeglądu zarządzania. Data przeglądu zarządzania ustalana jest wspólnie przez Rektora i Dziekanów Wydziałów. Danymi wejściowymi do przeglądu są: ocena realizacji Polityki Jakości i celów jakościowych, ocena realizacji Polityki Jakości Kształcenia i celów jakościowych kształcenia, ocena wyników audytów wewnętrznych i zewnętrznych, ocena wykonania zadań i wniosków z poprzednich przeglądów, ocena skuteczności procesów, zasobów oraz dokumentacji, ocena skuteczności podejmowanych działań korygujących i zapobiegawczych, ocena kompetencji pracowników, ocena zadowolenia klientów, stan i wyniki działań doskonalących, ocena miejsca Uczelni na rynku edukacyjnym. Danymi wyjściowymi z przeglądu są wszelkie działania związane z: weryfikacją przyjętej Polityki Jakości i Polityki Jakości Kształcenia celów dotyczących jakości, doskonaleniem Systemu Zarządzania Jakością, doskonaleniem procesów, w szczególności procesu kształcenia, dostosowaniem struktury organizacyjnej i zasobów do wymagań klientów, planowaniem działań rozwojowych. Z przeglądu sporządzany jest „Protokół z przeglądu zarządzania”.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Dokumentacja przedstawiona Zespołowi Oceniającemu wskazuje, że pierwsze tego typu analizy zostały wykonane. Procedury oceny skuteczności działania systemu i procedury jej doskonalenia należy ocenić pozytywnie.

3. Efektywność polityki kadrowej realizowanej w jednostce

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Podsumowując można stwierdzić, że potencjał kadrowy jest znaczny, różnorodny i dobrze dostosowany do potrzeb praktycznego profilu kształcenia. Zapewnia możliwość osiągnięcia efektów kształcenia i

realizacji treści programowych. W części trwale związanej z Uczelnią (umowami o pracę) jest to też zespół z powodzeniem realizujący badania naukowe, choć zbyt często dotyczy to peryferyjnych zagadnień dyscyplin naukowych związanych z efektami kształcenia.

Wydział Zarządzania posiada określoną politykę kadrową i prowadzi działania umożliwiającą wykorzystanie potencjału pracowników naukowo-dydaktycznych. W ramach tej polityki Władze Uczelni udzielają wsparcia swoim pracownikom zwłaszcza w ich rozwoju naukowym.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

brak

3.1 Jednostka dysponuje zasobami kadrowymi dostosowanymi do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej lub badawczo-rozwojowej. *

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Zarządzania dysponuje zasobami kadrowymi dostosowanymi do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej. Dotyczy to kierunku Finanse i Rachunkowość, gdzie wszyscy proponowani do minimum kadrowego pracownicy mogą być uznani za reprezentantów dyscyplin naukowych, na których oparto opis efektów kształcenia.

Na kierunku Logistyka w minimum tworzą pracownicy z dorobkiem naukowym dostosowanym do potrzeb wynikających z treści kształcenia związanych z tym kierunkiem studiów.

Podobnie jest na kierunku Zarządzanie, gdzie wszyscy proponowani do minimum kadrowego pracownicy mają dorobek naukowy z dyscyplin wchodzących w skład dziedziny nauk ekonomicznych lub z prawa.

Reasumując można stwierdzić, że Wydział posiada zasoby kadrowe dostosowane do potrzeb wynikających z prowadzonych kierunków studiów.

Ponadto zajęcia na tych kierunkach prowadzi około 100 osób spoza minimów kadrowych. Są to w większości doświadczeni praktycy, ale ze znacznym udziałem (około 50%) osób z stopniami naukowymi. Dobrano ich przede wszystkim ze względu na zgodność doświadczenia z potrzebami wynikającymi z treści kształcenia. Mają więc różne rodzajowo kwalifikacje formalne.

Dostrzegalny jest rozwój kadry. W ostatnich 5 latach 1 osoba uzyskała tytuł profesora, a 3 stopnie doktora. Na tle liczebności minimów kadrowych rozwój ten wydaje się istotny, ale na tle ogólnej liczby prowadzących zajęcia jest nieznaczny. Wskazane jest pozyskiwanie, zwłaszcza do minimów kadrowych, osób bardziej związanych z kanonami poszczególnych dyscyplin naukowych, do których przypisano kierunkowe efekty kształcenia lub preferowanie rozwoju kadr o takich zainteresowaniach naukowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Potencjał kadrowy jest znaczny, różnorodny i dobrze dostosowany do potrzeb praktycznego profilu kształcenia. Zapewnia możliwość osiągnięcia efektów kształcenia i realizacji treści programowych. W części trwale związanej z Uczelnią (umowami o pracę) jest to też zespół z powodzeniem realizujący badania naukowe, choć zbyt często dotyczy to peryferyjnych zagadnień dyscyplin naukowych związanych z efektami kształcenia.

3.2 Jednostka prowadzi efektywną politykę kadrową umożliwiającą właściwe wykorzystanie potencjału pracowników naukowo-dydaktycznych, rozwój ich kwalifikacji i pozyskiwanie nowych pracowników oraz sprzyjającą umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Zasady polityki kadrowej w Uczelni są sformułowane w zarządzeniu Rektora. Najważniejsze postanowienia w nim zawarte wskazują na pozyskiwanie nauczycieli akademickich o wysokich kwalifikacjach i bogatym dorobku naukowym lub (i) praktycznym, obdarzonych komunikatywnością i zdolnością wzbudzania u studentów potrzeby kształcenia, jednoznacznie identyfikujących się z Uczelnią i jej misją. Decyzje personalne są tu podejmowane na najwyższym szczeblu, lecz z uwzględnieniem opinii i postulatów Dziekanów i kierowników Katedr. Osoby zliczane do minimów kadrowych zatrudniają się na podstawie umów o pracę, a pozostałych na podstawie umów cywilnoprawnych.

Osoby zaliczone do minimów kadrowych są najbardziej zaangażowane w proces kształcenia, ale

obciążenia dydaktyczne na Wydziale Zarządzania czworga profesorów są niewielkie i ograniczają się do seminarium i wykładu do wyboru lub tylko seminarium (łącznie 60-75 godzin rocznie). Na to niepełne wykorzystanie ich potencjału zwracano już uwagę przy poprzednich akredytacjach.

Ważnym elementem polityki kadrowej jest wsparcie udzielane pracownikom prowadzącym badania naukowe. Ma ono postać stypendiów wypłacanych na podstawie rocznych umów, w których pracownik zobowiązuje się do określonej pracy badawczej, a po zakończeniu przedstawia sprawozdanie. Ponadto dofinansowywane są przewody naukowe (np. refundacja kosztów przewodu doktorskiego), można też uzyskać dofinansowanie publikacji czy wyjazdu na konferencję naukową. Zdarza się jednak, że osoby, które korzystały z dofinansowania przewodu, po uzyskaniu stopnia naukowego odchodzą do innych Uczelni. Na spotkaniu z kadrą uzyskano potwierdzenie dużego znaczenia tego wsparcia.

Pracownicy podlegają ocenom okresowym z ustawową częstotliwością, a doktorzy nawet co rok. Ocena obejmuje działalność naukową, dydaktyczno-wychowawczą i organizacyjną. Kryteria są dość szczegółowe i punktowane. Punktacja nie wzbudza zastrzeżeń z wyjątkiem tego, że punkty można uzyskiwać za sam fakt prowadzenia zajęć.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania posiada określoną politykę kadrową i prowadzi działania umożliwiającą wykorzystanie potencjału pracowników naukowo-dydaktycznych. W ramach tej polityki Władze Uczelni udzielają wsparcia swoim pracownikom zwłaszcza w ich rozwoju naukowym.

4. Zapewnienie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej zgodnie ze strategią rozwoju jednostki

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Podsumowując należy stwierdzić, że Wydział Zarządzania dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną i naukową oraz pozostałymi zasobami materialnymi w pełni dostosowanymi do charakteru i zakresu prowadzonej działalności dydaktycznej na wszystkich rodzajach studiów i działalności naukowej. Wszystko to umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Baza dydaktyczna i naukowa Uczelni jest dostosowana do potrzeb prowadzonej działalności i podlega systematycznej modernizacji i rozwojowi. Uczelnia realizuje długookresową strategię jej rozwoju i modernizacji infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Wspiera także aktywność naukową pracowników.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

brak

4.1 Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową dostosowaną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach studiów, oraz działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej. *

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia od początku swojego istnienia dysponuje własną siedzibą. Obiekt ten mieści kompleks pomieszczeń stanowiących bazę dla realizacji zadań dydaktycznych, naukowych i administracyjnych Uczelni. Infrastruktura dydaktyczna składa się w szczególności z sali wykładowych, ćwiczeniowych, sali rozpraw sądowych oraz laboratoriów komputerowych. Ich liczba zapewnia prawidłową realizację procesu dydaktycznego. Wszystkie sale wyposażone są w sprzęty niezbędne do prowadzenia zajęć ze studentami. W szczególności jest to sprzęt audiowizualny. Wyposażenie odpowiada najnowszym standardom w tym zakresie i zapewnia efektywne wspomaganie procesu dydaktycznego w stopniu dostosowanym do potrzeb zgłaszanych przez wykładowców.

Liczba pracowni komputerowych, stanowisk oraz ich wyposażenie w sprzęt i oprogramowanie są dostosowane do profilu i rozmiarów kształcenia. Dodatkowo studenci mają wolny dostęp do kilku stanowisk komputerowych z bezpośrednim dostępem do Internetu. Na terenie całej Uczelni zapewniony jest dostęp do bezprzewodowego Internetu.

W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna WSAiB w Gdyni prezentuje wysoki poziom. W Uczelni jest wystarczająca liczba sal wykładowych, są one w stanie pomieścić wszystkich studentów. Studenci ocenili stan techniczny budynku jako bardzo dobry i pozwalający w pełni na realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Uczelnia korzysta z technik kształcenia na odległość w zakresie wynoszącym od 9 do 12 %

ogólnej liczby godzin przewidzianych w programach kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Kształcenie na odległość prowadzone jest w oparciu o zmodernizowaną w ostatnim okresie platformę edukacyjną Moodle. Platforma umożliwia zamieszczanie kursów, materiałów dydaktycznych, kontakt pomiędzy wykładowcą i studentem w czasie rzeczywistym, przeprowadzanie testów oraz prowadzenie dyskusji na forum. Uczelnia stosuje zarówno pełny e-learning (na studiach niestacjonarnych), jak i blended learning (na studiach stacjonarnych i podyplomowych). Pracownicy otrzymują w niezbędnym zakresie wsparcie w przygotowywaniu i prowadzeniu kursów z zastosowaniem tej techniki kształcenia.

Pracownicy dysponują pomieszczeniami w ramach katedr, które są wykorzystywane do realizacji zadań dydaktycznych (konsultacje), organizacyjnych oraz naukowych Uczelni.

Na wyposażeniu Uczelni znajdują się urządzenia wraz z odpowiednim oprogramowaniem i oprzyrządowaniem zapewniające dostęp do technologii informacyjnej i komunikacyjnej służącej do wspomagania procesu dydaktycznego i badań naukowych. Należy w szczególności wskazać na zorganizowanie obsługi studentów poprzez wirtualny dziekanat.

W obiekcie użytkowanym przez Uczelnię mieści się biblioteka. Jej zasoby obejmują drukowane pozycje zwarte i wydawnictwa ciągłe oraz elektroniczne bazy danych i dostęp do źródeł internetowych. Rozmiary, rodzaj i aktualność zasobów naukowych biblioteki są dostosowane do potrzeb procesu dydaktycznego i badań naukowych prowadzonych w jednostce. Biblioteka jest skomputeryzowana, co zapewnia sprawną obsługę użytkowników w czytelnich, udostępnianie zbiorów na zewnątrz, jak i korzystanie z zasobów cyfrowych.

Na uwagę zasługuje również przystosowanie biblioteki i czytelnicy do potrzeb niepełnosprawnych studentów. Biblioteka zaopatrzona jest w specjalistyczny sprzęt i oprogramowanie umożliwiający m.in.: powiększanie tekstu, czytanie stron internetowych przez program komputerowy oraz skaner czytający książki dla osób niewidzących, monitor brajlowski. Obiekt, w którym znajduje się biblioteka, jest ponadto dostosowany od strony rozwiązań architektonicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W opinii studentów biblioteka jest bardzo dobrze zaopatrzona w wymagane na ocenianym kierunku publikacje naukowe. Studenci potwierdzili, że w bibliotece do ich dyspozycji znajduje się literatura wymagana przez prowadzących zajęcia w wystarczającej ilości. W Uczelni działa system informatyczno-biblioteczny umożliwiający łatwe znalezienie szukanej pozycji książkowej. Studenci podkreślili, że przeprowadzono dla nich szkolenie biblioteczne, dlatego bardzo dobrze radzą sobie z obsługą systemu. Pozytywnie należy ocenić fakt, że zarówno biblioteka jak i czytelnia, są otwarte również w soboty i w niedziele w czasie zjazdów studentów niestacjonarnych. Uczelnia zadbała o udostępnienie studentom czytelnicy, która znajduje się przy bibliotece. Studenci ocenili, że liczba miejsc jest dla nich odpowiednia. Miejsce przeznaczone na czytelnicy w ocenie studentów dostosowane jest do pracy wymagającej skupienia, dlatego bardzo często z niej korzystają. Studenci także zauważają dobre przystosowanie biblioteki i czytelnicy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Wszystkie kierunki studiów prowadzone na Wydziale Zarządzania podlegającej ocenie jakości kształcenia realizują kierunki o profilu praktycznym. Uczelnia nie dysponuje pomieszczeniami z wyposażeniem pozwalającym na prowadzenie zajęć w warunkach zbliżonych do występujących w praktyce gospodarczej. Luka ta jest wypełniana przez przeprowadzanie z grupami studenckimi wizyt studyjnych w przedsiębiorstwach i organizacjach pozwalających na ich zapoznanie z rzeczywistymi warunkami i sposobami wykonywania określonych czynności praktycznych zgodnie z kierunkiem kształcenia. Współpraca w takiej organizacji procesu kształcenia odbywa się w oparciu o kontakty Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1– w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną i naukową oraz pozostałymi zasobami materialnymi w pełni dostosowanymi do charakteru i zakresu prowadzonej działalności dydaktycznej na wszystkich rodzajach studiów i działalności naukowej. Wszystko to umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

4.2 Jednostka zapewnia realizację celów strategicznych w zakresie rozwoju bazy dydaktycznej i naukowej, uwzględniając potrzeby wynikające z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej lub

badawczo-rozwojowej oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

1. Opis stanu faktycznego

Siedziba Uczelni jest usytuowana w miejscu zapewniającym łatwy dostęp komunikacyjny dla studentów. O ile jednak dobra jest dostępność za pomocą środków komunikacji publicznej, to liczba miejsc parkingowych dla studentów jest zbyt mała.

Uczelnia realizuje długookresowe plany modernizacji infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Związane są one z remontami pomieszczeń, odnawianiem ich wyposażenia, dokonywanymi na bieżąco zakupami nowoczesnego sprzętu technicznego i oprogramowania, powiększaniem zasobów biblioteki i zwiększaniem możliwości dostępu studentów i pracowników do zewnętrznych źródeł informacji. Zakupy sprzętu i oprogramowania informatycznego, sprzętu audiowizualnego oraz książek i czasopism dokonywane są w oparciu o potrzeby zgłaszane przez pracowników Uczelni. Uczelnia kończy obecnie modernizację pomieszczeń, które będą służyły do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego. Modernizacja obejmuje także pomieszczenia i wyposażenie stanowiące zaplecze dla prowadzenia działalności podstawowej. W Uczelni znajduje się punkt gastronomiczny, ale liczba oferowanych w nim miejsc jest niewystarczająca w okresie kumulacji zajęć dydaktycznych.

Wydział Zarządzania nie dysponuje samodzielnością finansową. Polityka finansowa Uczelni ma charakter scentralizowany. Opiera się na rocznych planach rzeczowo-finansowych. Głównym źródłem przychodów są opłaty za świadczenie usług edukacyjnych. Środki celowe pochodzące ze źródeł publicznych przeznaczone są na pomoc materialną dla studentów oraz na remonty mające na celu ochronę środowiska. Przychody uzyskiwane przez Uczelnię przeznaczone są, w decydującej mierze na wynagrodzenia pracowników. Uczelnia realizuje także długookresowe plany remontów pozwalające na systematyczną modernizację bazy dydaktycznej i naukowej. Polityka finansowa Uczelni uwzględnia także wsparcie aktywności studentów poprzez przyznawanie środków finansowych dla Parlamentu Studentów. Uczelnia stosuje także system stypendialny dla nauczycieli akademickich wspierający ich aktywność naukową.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2– w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Baza dydaktyczna i naukowa Uczelni jest dostosowana do potrzeb prowadzonej działalności i podlega systematycznej modernizacji i rozwojowi. Uczelnia realizuje długookresową strategię jej rozwoju i modernizacji infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Wspiera także aktywność naukową pracowników.

5. Współdziałanie z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Podsumowując można stwierdzić, że współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi oraz instytucjami działającymi w jej otoczeniu społecznym i gospodarczym pozwala na unowocześnianie i doskonalenie procesu kształcenia. Zakres tej współpracy z podmiotami krajowymi jest wystarczający z punktu widzenia celów strategicznych Uczelni.

Działania promocyjne dotyczące mobilności studenckiej podejmowane przez Uczelnię należy ocenić pozytywnie. Studenci są świadomi z korzyści jakie mogą uzyskać poprzez wyjazd na inną Uczelnię zagraniczną jednak rzadko z niej korzystają.

Wydział Zarządzania podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Stopień mobilność studentów jest zadowalający, natomiast nauczyciele akademicy uczestniczą w wymianie w niewielkim zakresie. Uczelnia oferuje programy studiów w językach obcych oraz przyjmuje studentów zagranicznych. Działania podejmowane przez Uczelnię spełniają oczekiwania studentów

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Konieczne jest podjęcie działań prowadzących do poszerzenia współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w szczególności w zakresie wymiany pracowników naukowo-dydaktycznych.

5.1 Jednostka, realizując strategię rozwoju, współpracuje z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi, a także z instytucjami działającymi w jej otoczeniu społecznym,

gospodarczym lub kulturalnym oraz uczestniczy w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich. *

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia współpracuje z szeregiem podmiotów z zakresie realizacji zadań dydaktycznych i naukowych. Do podmiotów tych należą w szczególności przedsiębiorstwa, jednostki samorządu terytorialnego, instytucje państwowe, instytucje finansowe, fundacje, stowarzyszenia.

WSAiB angażuje się w ramach współpracy z otoczeniem gospodarczym i społecznym we wspieranie i stymulowanie przedsiębiorczości innowacyjnej oraz tworzenie efektywnych powiązań pomiędzy nauką i biznesem. Zawarła umowy z podmiotami gospodarczymi o współpracy polegającej na przygotowywaniu przez pracowników Uczelni ekspertyz. Umożliwia również udział pracowników w konferencjach naukowych, zapewnia wydawanie publikacji w wydawnictwach Uczelnianych. Porozumienia o współpracy z niektórymi podmiotami przewidują także udzielanie wsparcia finansowego dla prac badawczych podejmowanych w Szkole. Uczelnia podejmuje także działania na rzecz budowania partnerstwa we wspólnych projektach unijnych i krajowych.

Przedmiotem współpracy o charakterze dydaktycznym jest realizacja obowiązkowych i dobrowolnych praktyk zawodowych przez studentów, praca w charakterze wolontariusza, pomoc Uczelni w rekrutacji pracowników, prowadzenie zajęć dydaktycznych przez przedstawicieli praktyki w zakresie przedmiotów specjalistycznych. Współpraca dydaktyczna z otoczeniem polega także na organizacji wykładów otwartych prowadzonych przez wybitnych przedstawicieli świata polityki i biznesu. Uczelnia prowadzi także wspólne przedsięwzięcia z licznymi placówkami oświatowymi polegające w szczególności na organizowaniu konkursów oraz przeprowadzaniu zajęć dydaktycznych dla uczniów.

Wydział Zarządzania nie podejmuje współpracy z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi, w ramach której swoje uczestnictwo mogliby zgłosić studenci. W szczególności nie jest prowadzona współpraca bilateralna na podstawie zawieranych indywidualnie porozumień. Studenci należący do kół naukowych prowadzą natomiast samodzielnie współpracę ze studentami z krajowych Uczelni partnerskich, tj. Uczelnia Techniczno-Humanistyczna w Warszawie i Wyższa Szkoła Prawa we Wrocławiu.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi oraz instytucjami działającymi w jej otoczeniu społecznym i gospodarczym pozwala na unowocześnianie i doskonalenie procesu kształcenia. Zakres tej współpracy z podmiotami krajowymi jest wystarczający z punktu widzenia celów strategicznych Uczelni.

Działania promocyjne dotyczące mobilności studenckiej podejmowane przez Uczelnię należy ocenić pozytywnie. Studenci są świadomi korzyści jakie mogą uzyskać poprzez wyjazd na inną Uczelnię zagraniczną jednak rzadko z niej korzystają.

5.2 Jednostka dąży do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, m.in. poprzez mobilność studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich, realizację programów studiów w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi Uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Wydział Zarządzania zabiega o przyjazd studentów z zagranicy, czego wyrazem jest wzrastający w ostatnim okresie stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia, który znajduje wyraz w szczególności w przyjmowaniu na studia obcokrajowców na prowadzone przez Wydział kierunki studiów. W ostatnich latach udział studentów obcokrajowców systematycznie rósł i stanowił w ostatnim roku akademickim około 6% ogółu studentów. Studenci, pochodzący głównie z krajów Europy Wschodniej, otrzymują wsparcie ze strony Uczelni w formie kursu języka obcego. Na kierunku Zarządzanie prowadzone są studia w języku angielskim.

Dla poprawy umiędzynarodowienia procesu kształcenia wprowadza obcojęzyczne ścieżki naukowe. Studenci mają możliwość wyboru kursów fakultatywnych w językach obcych. Podkreślić należy, że oferta lektoratów oferowanych przez jednostkę jest spójna z ofertą możliwości wyjazdów w

ramach programu Erasmus.

Udział studentów i pracowników Wydziału w programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi oraz w stażach krajowych i zagranicznych był w ostatnich latach niewielki. W latach akademickich 2012/2013 do 2014/2015 w programach międzynarodowych wzięło udział łącznie 8 studentów, a w stażach 5. Do jednostki przyjechało 23 studentów zagranicznych, a jeden odbył staż. W tym samym okresie wyjechało za granicę 2 pracowników jednostki. Natomiast nie było przyjazdów pracowników z innych ośrodków w ramach programów wymiany zagranicznej.

W okresie objętym oceną Wydział uczestniczył w realizacji trzech projektów międzynarodowych mających wpływ na proces dydaktyczny. W projektach brały udział Uczelnie i stowarzyszenia przedsiębiorców. Efektem współpracy było opracowanie innowacyjnych programów nauczania mających zwiększyć szanse wejścia absolwentów na rynek pracy, wypracowanie rozwiązań dotyczących włączenia staży i praktyk do programów kształcenia w celu rozwoju zawodowego absolwentów, zapoznanie uczestników z doświadczeniami partnerów oraz dobrymi praktykami.

WSAiB organizuje także wykłady pracowników naukowo-dydaktycznych z zagranicznych ośrodków naukowych, z którymi posiada umowy o współpracy. Corocznie organizowana jest także międzynarodowa konferencja naukowa z udziałem studentów.

Studenci ocenili jakość kształcenia w zakresie języków obcych jako bardzo dobrą. Mają oni możliwość wyboru języka obcego, jak również mogą wybrać poziom na jakim chcą zdobywać nowe umiejętności językowe, co ocenia się pozytywnie. W ocenie studentów działania jednostki mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest dla nich wystarczające.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Stopień mobilność studentów jest zadowalający, natomiast nauczyciele akademicy uczestniczą w wymianie w niewielkim zakresie. Uczelnia oferuje programy studiów w językach obcych oraz przyjmuje studentów zagranicznych. Działania podejmowane przez Uczelnie spełniają oczekiwania studentów.

6. Funkcjonowanie systemu wsparcia studentów i doktorantów

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Podsumowując należy stwierdzić, że system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej funkcjonuje w ocenianej jednostce prawidłowo. Studenci nie spotykają się na co dzień z problemami, które utrudniałyby im zdobywanie wiedzy i umiejętności. Oceniana jednostka zadbała, aby oceniany system uwzględniał również potrzeby niepełnosprawnych studentów.

System wsparcia studentów jest istotnym elementem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania. Studenci mają możliwość oceny wsparcia poprzez wypełnianie ankiet oceny wsparcia studentów oferowanego przez WSAiB. Oceniana jednostka na bieżąco reaguje na zgłaszane przez studentów problemy i rozwiązuje sytuacje konfliktowe, pomimo braku wprowadzenia formalnych procedur

Wydział Zarządzania wspiera działalność organizacji studenckich w sposób adekwatny do ich potrzeb i zakresu działalności. Aktywni studenci mogą liczyć na otwartość ze strony Władz Wydziału, przez co są oni w stanie rozwijać kompetencje społeczne i nabywać nowe.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Proponuje się rozważenie zmian w organizacji sesji egzaminacyjnych w taki sposób, aby zlikwidować konieczność zdawania przez studentów więcej niż jednego egzaminu w czasie jednego dnia,

Za celowe uznaje się rozważenie wprowadzenie dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych wyników w nauce.

6.1. Jednostka zapewnia studentom i doktorantom wsparcie w zakresie pomocy materialnej, w procesie uzyskiwania efektów kształcenia, oraz rozwoju aktywności naukowej, artystycznej lub sportowej: *

6.1.1 Zapewniana przez jednostkę opieka naukowa, dydaktyczna i materialna jest zorientowana na potrzeby studentów i doktorantów oraz uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych, *

6.1.2 Jednostka wdrożyła skuteczny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

1. Opis stanu faktycznego

6.1.1. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, potwierdzili, że są zawsze informowani na pierwszych zajęciach o zakresie wymagań egzaminacyjnych oraz o formie zaliczenia przedmiotu. Ponadto wiedzę na temat kryterium zaliczenia mogą czerpać z sylabusów udostępnionych im przez Wydział, za pośrednictwem systemu Wirtualny Dziekanat. Potwierdzili również, że nie zdarzyła się sytuacja, w której wykładowca nie przestrzegałby przyjętych przez siebie kryteriów zaliczenia przedmiotu. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że forma zaliczenia przedmiotów jest zawsze prawidłowo dostosowana do prezentowanych treści, co należy ocenić pozytywnie.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA zgłosili zastrzeżenia odnośnie organizacji sesji egzaminacyjnej. Często spotykają się z koniecznością zdawania trzech egzaminów jednego dnia, co w ich ocenie jest zbyt dużym obciążeniem. Studenci są natomiast informowani z odpowiednim wyprzedzeniem o terminach egzaminów oraz zaliczeń. Studenci pozytywnie ocenili, także możliwość zaliczenia przedmiotów w egzaminach przedterminowych.

Zasady dyplomowania na Wydziale Zarządzania wynikają z Regulaminu Studiów. Zostały one doprecyzowane w Regulaminie Procesu Dyplomowania. Wydział wydał również dokument określający wymogi formalne egzemplarza pracy dyplomowej, przez co studenci nie mają problemów z jej przygotowaniem od strony technicznej. Studenci mają możliwość wyboru promotora swojej pracy dyplomowej spośród kadry nauczycieli akademickich. Mają oni też możliwości swobodnego wyboru tematu pracy dyplomowej. W ocenie studentów grupy seminaryjne nie są liczne, dzięki czemu mają oni poczucie indywidualnej opieki naukowej promotora, co ocenia się pozytywnie.

Każdy z prowadzących zajęcia w ocenianej jednostce ma określone godziny swoich konsultacji dla studentów. Informacje te są publikowane i na bieżąco aktualizowane na stronie internetowej Uczelni, co ocenia się pozytywnie. Studenci potwierdzili, że zazwyczaj prowadzący zajęcia są obecni na swoich konsultacjach i chętnie udzielają wtedy odpowiedzi na wątpliwości studentów.

Studenci Wydziału Zarządzania, jak sami potwierdzili, mają swobodny dostęp do Dziekana oraz do Prezydenta, zarówno w sprawach indywidualnych jak i dotyczących wszystkich studentów Wydziału. Wymienione osoby mają wyznaczone dyżury, w których przyjmują studentów. Studenci, bardzo pozytywnie ocenili pracę jednostek administracji Wydziału, w tym Sekretariatu ds. studenckich. Studenci mają także możliwość załatwienia niektórych spraw administracyjnych za pośrednictwem systemu informatycznego Wirtualny Dziekanat. Działanie systemu, który jest ciągle doskonalony zostało pozytywnie ocenione przez studentów. Poza sprawami administracyjnymi, studenci wykorzystują system do kontaktów z wykładowcami.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje jednolity dla całej Uczelni Regulamin Przyznawania Bezzwrotnej Pomocy Materialnej dla Studentów, obowiązujący od 1 kwietnia 2015 r. Dokument ten kompleksowo określa system przyznawania każdego rodzaju pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Akt ten został dostosowany do zmienionych przepisów ustawy. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Studenci ocenili kwoty wsparcia jako adekwatne.

Samorząd Studencki wyraził na piśmie swoją pozytywną opinię w przedmiocie przyjęcia Regulaminu Pomocy Materialnej. Uczelnia wypełniła tym samym wymóg wynikający z art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawiciela Samorządu Studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów, jak również ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadające na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu. Porozumienia poświadczane są zawsze pisemnym dokumentem sporządzonym przez Samorząd Studencki.

System pobierania opłat od studentów na Wydziale Zarządzania określają zarządzenia Prezydenta w Sprawie Ustalenia Obowiązujących Opłat. Uczelnia nie pobiera od studentów dodatkowych opłat wykraczających poza katalog określony w ustawie, co należy ocenić pozytywnie.

Warunki studiowania na ocenianym Wydziale określa każdorazowo Umowa o świadczenie usługi edukacyjnej na studiach stacjonarnych lub niestacjonarnych, zawierana ze studentem. Umowa w sposób kompleksowy określa prawa i obowiązki studenta. Umowa zawiera pełen katalog opłat związanych z

studiowaniem, bez odesłania do zarządzeń lub innych aktów prawnych, co ocenia się pozytywnie. Wzorzec Umowy nie zawiera klauzul analogicznych do uznanych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za niedozwolone, co należy ocenić pozytywnie.

Wydział Zarządzania wspiera studencki ruch naukowy finansowo i organizacyjnie. W ocenianej jednostce działają dwa koła naukowe: Koło Naukowe im. E. Kwiatkowskiego i Koło Naukowe Logistyki „Logistyka”. Każde z wymienionych kół posiada swojego opiekuna naukowego. Koła naukowe i zainteresowani studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury dydaktycznej i naukowej również poza czasem zajęć. Przedstawiciele kół naukowych ocenili wsparcie finansowe jako adekwatne i dostosowane do potrzeb ich działalności, co należy ocenić pozytywnie. Wydział zapoznaje się i archiwizuje roczne sprawozdania kół nawykowych ze swojej działalności.

Oceniany Wydział, poza stypendium Rektora dla najlepszych studentów, nie wdrożyła dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych wyników w nauce. W szczególności nie wręcza studentom nagród i nie stosuje obniżek czesnego za bardzo dobre wyniki w nauce.

Studenci mają zapewniony kompletny i aktualny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów, tj. efekty kształcenia, sylabusy kursów, kryteria oceniania, program studiów, regulamin studiów, zasady przyznawania pomocy materialnej. Wszystkie ww. dokumenty zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni lub w Wirtualnym Dziekanacie. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, że nie spotkali się nigdy z problemem braku możliwości znalezienia konkretnych informacji lub z sytuacją aby opublikowane informacje były nieaktualne.

Studenci niepełnosprawni są na Wydziale Zarządzania obejmowani indywidualną opieką ze strony prowadzących zajęcia jak i Władz Wydziału. Ze względu na niewielką liczbę studentów niepełnosprawnych nie została utworzona odrębna jednostka mająca na celu ich wsparcie, nie został także powołany Pełnomocnik Rektora, natomiast obowiązki związane ze wsparciem studentów niepełnosprawnych spoczyły na Prezydencie i Samorządzie Studenckim. Niepełnosprawni studenci ocenianego Wydziału mogą liczyć na indywidualną organizację studiów oraz dostosowanie formy egzaminu do swoich potrzeb, co należy ocenić pozytywnie. Wydział dba aby większość pomocy dydaktycznych była odpowiednio przystosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych, co należy ocenić pozytywnie.

6.1.2. Studenci ocenianej jednostki mają możliwość przedstawiania swoich skarg i wniosków władzom Uczelni. Studenci potwierdzili, że otrzymują pisemne odpowiedzi na swoje wnioski w stosunkowo krótkich okresach czasu, co ocenia się pozytywnie.

W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, przedstawiciele Samorządu Studenckiego podkreślili, że mają możliwość przedstawiania swoich sugestii Rektorowi i Prezydentowi. Jeśli są racjonalnie uzasadnione, zazwyczaj są uwzględniane. Oceniana jednostka nie organizuje natomiast otwartych spotkań ze studentami na temat problemów, które pojawiają się w toku studiów.

Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że nigdy nie spotkali się z sytuacją konfliktową pomiędzy studentem a nauczycielem akademickim lub Władzami Wydziału. Podkreślić jednak należy, że Wydział Zarządzania nie wdrożył formalnych procedur niezbędnych do przeprowadzania postępowań dyscyplinarnych wobec studentów i nauczycieli akademickich.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów 6.1.1. i 6.1.2. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej funkcjonuje w ocenianej jednostce prawidłowo. Studenci nie spotykają się na co dzień z problemami, które utrudniałyby im zdobywanie wiedzy i umiejętności. Oceniana jednostka zadbała aby oceniany system uwzględniał również potrzeby niepełnosprawnych studentów.

System wsparcia studentów jest istotnym elementem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania. Studenci mają możliwość oceny wsparcia poprzez wypełnianie ankiet oceny wsparcia studentów oferowanego przez WSAiB. Oceniana jednostka na bieżąco reaguje na zgłaszane przez studentów problemy i rozwiązuje sytuacje konfliktowe, pomimo braku wprowadzenia formalnych procedur.

6.2 Jednostka wspiera działalność samorządu i innych organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów oraz współpracuje z nimi, mając na uwadze realizację strategii; jednostka przeprowadza działania mające na celu aktywne włączenie studentów oraz doktorantów do prac organów kolegialnych jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza tych, których celem jest zarządzanie procesem dydaktycznym, zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia oraz zapewnianie wsparcia naukowego, dydaktycznego i materialnego. *

1. Opis stanu faktycznego

W WSAiB w Gdyni struktura samorządu studenckiego zorganizowana jest jednostopniowo na poziomie Uczelnianym. Podział zadań i kompetencji pomiędzy poszczególne organy określony jest w Regulaminie Samorządu Studenckiego WSAiB, który został zatwierdzony zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym przez Senat WSAiB.

Samorząd Studencki corocznie otrzymuje od Władz Wydziału wydzielony budżet na cele studenckie, z którego środki wypłacane są po zatwierdzeniu przez jego Władze wniosków o dofinansowanie, składanych przez Samorząd Studencki. Przedstawiciele Samorządu obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, że kwoty wsparcia finansowego są dostosowane do ich potrzeb oraz skali działalności, co ocenia się pozytywnie. Samorząd Studencki posiada swoją w pełni wyposażoną siedzibę w budynku Uczelni. Jej członkowie mogą też korzystać z infrastruktury Uczelni po zajęciach.

Podkreślić należy, że w Senacie i w Radzie Wydziału znajduje się odpowiednia liczba przedstawicieli studentów, przekraczająca, zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, 20% ich składu, co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciele samorządu są zapraszani na posiedzenia z odpowiednim wyprzedzeniem. Razem z zaproszeniem otrzymują oni również pełen komplet dokumentacji. Jednak przedstawiciele Samorządu Studenckiego nie zostali powołani w skład Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego ocenili współpracę z Władzami Uczelni jako dobrą i kończącą się, nawet w przypadku trudnych i skomplikowanych spraw, zawarciem kompromisu. Szczególnie pozytywnie oceniona została współpraca z Rektorem i Dziekanem. Przedstawiciele Samorządu potwierdzili, że w związku z pracą w Samorządzie nie mają żadnych problemów związanych z tokiem studiów. Wykładowcy usprawiedliwiają im nieobecności na zajęciach spowodowane udziałem w pracach organów Uczelni lub wykonywaniem innych regulaminowych zadań.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania wspiera działalność organizacji studenckich w sposób adekwatny do ich potrzeb i zakresu działalności. Aktywni studenci mogą liczyć na otwartość ze strony Władz Wydziału, przez co są oni w stanie rozwijać kompetencje społeczne i nabywać nowe.

7. Jakość kształcenia na studiach doktoranckich – nie dotyczy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 7

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 7

7.1 Jednostka opracowała program studiów doktoranckich zapewniający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia właściwych dla obszaru wiedzy, dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej, której dotyczą studia, umożliwiający uzyskanie stopnia naukowego doktora. *

Nie dotyczy

7.2 Jednostka zapewnia doktorantom prowadzenie badań naukowych, w tym także poza jednostką realizującą kształcenie, oraz umożliwia nawiązywanie krajowych i zagranicznych kontaktów naukowych.

Nie dotyczy

7.3 Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta, niezbędnemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Nie dotyczy

7.4 Jednostka stosuje na studiach doktoranckich wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. *

Nie dotyczy

8. Jakość kształcenia na studiach podyplomowych

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 8

Podsumowując można stwierdzić, że Wydział zarządzania zapewnia osiągnięcie przez słuchaczy studiów podyplomowych założonych efektów kształcenia uwzględniających wymagania organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiających, na niektórych ze studiów, uzyskanie certyfikatów potwierdzających umiejętności oczekiwane przez rynek pracy.

Na Wydziale Zarządzania w prowadzonych studiach podyplomowych stosowany jest wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze w niezbędnym zakresie zostali włączeni do procesu określania, weryfikacji i oceny osiągania założonych efektów kształcenia dla poszczególnych studiów podyplomowych.

Na studiach podyplomowych realizowanych w jednostce wprowadzono system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza studiów podyplomowych, необходимemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Informacji na ten temat brakuje jednak w sylabusie przedmiotu.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 8

Konieczne jest uzupełnienie sylabusów o brakujące elementy: 1) określenie efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów ujętych w programie studiów; 2) wskazanie w sylabusach przedmiotów formy zajęć dydaktycznych. Należy również ograniczyć zbyt dużą kumulację zajęć w ramach zjazdu (10 godzin dziennie).

Konieczne jest uzupełnienie sylabusów o określenie metod sprawdzenia i oceny efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w ramach studiów podyplomowych.

Niezbędna jest wprowadzenie w sylabusach przedmiotów rachunku nakładu pracy własnej słuchacza mierzonego liczbą punktów ECTS.

8.1 Jednostka umożliwia osiągnięcie przez słuchaczy zakładanych efektów kształcenia uwzględniających wymagania organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. *

1. Opis stanu faktycznego

Rekrutacja na studia podyplomowe prowadzona jest w oparciu o warunki określone w Regulaminie Studiów Podyplomowych oraz uchwale Senatu Uczelni w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia podyplomowe. Od kandydatów wymagane jest ukończenie studiów wyższych. O przyjęciu na studia podyplomowe decyduje kolejność zgłoszeń i nie jest stosowane dodatkowe postępowanie kwalifikacyjne.

Uczelnia systematycznie udostępnia kompletne informacje o bieżącej ofercie kształcenia na studiach podyplomowych. Są one dostępne w wielu formach: na stronie internetowej, platformach społecznościowych, drukowanych informatorów, przekazu ustnego w ramach spotkań. Kandydaci będący absolwentami kierunków pozaekonomicznych otrzymują, w razie potrzeby, dodatkowe informacje od pracowników prowadzących rekrutację na studia o wymaganiach merytorycznych związanych z realizacją procesu kształcenia.

Wydział Zarządzania prowadził w ostatnim roku akademickim 9 studiów podyplomowych. Wszystkie te studia są zgodne z obszarem kształcenia, w zakresie którego prowadzi studia. Efekty kształcenia dla wszystkich studiów podyplomowych ustalane są we współpracy z organizacjami zawodowymi i pracodawców.

W celu zapewnienia osiągnięcia przez słuchaczy studiów podyplomowych założonych efektów kształcenia Władze Wydziału Zarządzania współpracują z Zespołem Programowym Studiów Podyplomowych. Zespół ten opracowuje program kształcenia który uwzględnia wymagania jakie stawia rynek pracy przed pracownikiem. Analiza dokumentów w zakresie zakładanych efektów definiuje w jaki sposób słuchacz ma możliwość zdobycia wiedzy umożliwiającej mu poznanie najnowszych trendów związanych z wybranym zawodem. Dzięki współpracy z organizacjami zawodowymi Regionu Pomorza

możliwa jest stała weryfikacja kierunków studiów oraz programów. Zróżnicowanie form dydaktycznych oraz wprowadzenie w ramach ćwiczeń praktyków z otoczenia gospodarczego Uczelni pozwala na przekazywanie aktualnej wiedzy

Absolwenci wszystkich studiów podyplomowych otrzymują świadectwo ukończenia studiów podyplomowych. Dodatkowo absolwenci trzech studiów podyplomowych otrzymują certyfikaty wydawane przez podmioty, które uczestniczą w realizacji studiów, a jedno studia przygotowują do ubiegania się o taki certyfikat. Certyfikaty te stanowią potwierdzenie umiejętności niezbędnych na rynku pracy w zakresie objętym kształceniem.

Wszystkie studia podyplomowe trwają 2 semestry. Łączna liczba godzin na poszczególnych studiach wynosi od 180 do 200 godzin zajęć dydaktycznych i jest wystarczająca dla realizacji przyjętych dla nich efektów kształcenia. W ramach programów kształcenia prawidłowo wyodrębniono jednostki dydaktyczne (przedmioty), ich liczba wynosi dla poszczególnych studiów od 10 do 21. Realizowane są one w odpowiedniej sekwencji czasowej.

Dla wszystkich studiów podyplomowych prowadzonych w ocenianym Wydziale opracowane zostały i zatwierdzone uchwałą Senatu Uczelni efekty kształcenia, z uwzględnieniem podziału na efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Natomiast nie sformułowano efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów. Ocenę realizacji efektów kształcenia przyjętych dla całego programu studiów podyplomowych można formułować jedynie pośrednio poprzez ocenę stopnia realizacji celów kształcenia ujętych w sylabusie każdego przedmiotu. Sylabusy przedmiotów realizowanych w ramach poszczególnych studiów podyplomowych nie zawierają informacji o formie zajęć.

Stosunkowo mała liczba uczestników poszczególnych studiów podyplomowych (11-24 osoby) sprzyja realizacji zakładanych efektów kształcenia. Treści kształcenia realizowane w ramach poszczególnych studiów cechuje aktualność i dostosowanie do założonych efektów kształcenia.

Program kształcenia na studiach podyplomowych realizowany jest z zastosowaniem szerokiej gamy metod dydaktycznych dostosowanych do charakteru poszczególnych przedmiotów. Pozwalają one na realizację przez słuchaczy wszystkich założonych efektów kształcenia. Zajęcia na studiach podyplomowych odbywają się w ramach zjazdów sobotnio-niedzielnymi. Organizowanych jest 9-10 zjazdów sobotnio-niedzielnymi. W ramach zjazdu realizowanych jest 20 godzin zajęć dydaktycznych, co nie wpływa korzystnie na higienę pracy.

2. Ocena spełnienia kryterium 8.1– w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Zarządzania zapewnia osiągnięcie przez słuchaczy studiów podyplomowych założonych efektów kształcenia uwzględniających wymagania organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiających, na niektórych ze studiów, uzyskanie certyfikatów potwierdzających umiejętności oczekiwane przez rynek pracy.

8.2 Jednostka stosuje na studiach podyplomowych wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

1. Opis stanu faktycznego

Metody sprawdzania realizacji efektów kształcenia nie zostały jednoznacznie i prawidłowo określone w sylabusach przedmiotów realizowanych w ramach studiów podyplomowych. W sylabusach posłużono się określeniem „kryteria oceny pracy słuchacza”, które są w zasadzie jednakowe dla wszystkich przedmiotów w ramach wszystkich studiów podyplomowych realizowanych w jednostce. Są to: obecność na zajęciach, aktywność i bieżące przygotowanie do zajęć oraz końcowe zaliczenie przedmiotu. Metody (sposoby) oceny efektów kształcenia zostały określone w sposób zbyt ogólny i identyczny dla wszystkich przedmiotów. Utrudnia to ocenę ich adekwatności i stopnia dostosowania do specyfiki poszczególnych przedmiotów.

Sprawdzanie realizacji efektów kształcenia dokonywane jest przez prowadzących zajęcia z poszczególnych przedmiotów. W przypadku, gdy studia podyplomowe prowadzą do uzyskania certyfikatu określonej instytucji, przy weryfikacji efektów kształcenia brane są pod uwagę wymagania stawiane przez ten podmiot.

Określone w Regulaminie Studiów Podyplomowych prawa i obowiązki studentów oraz zasady

realizacji procesu kształcenia stwarzają podstawy do dokonywania bezstronnej, rzetelnej i przejrzystej weryfikacji efektów kształcenia oraz zapewniają wiarygodność i porównywalność wyników ocen. Sprzyjają temu stosowane w jednostce procedury oceny przebiegu zajęć przez słuchaczy studiów podyplomowych oraz nadzór i opieka sprawowana przez kompetentne osoby. Potencjalne sytuacje konfliktowe rozwiązywane są w oparciu o zasady i procedury przewidziane w Regulaminie Studiów. Zapewniają one we właściwej mierze równe traktowanie słuchaczy studiów podyplomowych w procesie sprawdzania i oceniania efektów kształcenia.

Opierając się na opiniach słuchaczy studiów podyplomowych należy stwierdzić, że mają oni zapewniony dostęp do informacji zwrotnej o wynikach sprawdzania i oceny efektów kształcenia. Wyniki sprawdzianów i inne prace archiwizowane są przez prowadzących zajęcia do końca cyklu kształcenia. W przypadku kończenia studiów pracą projektową archiwizowana jest ona w tece absolwenta. Proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia jest zorganizowany w sposób prawidłowy, odpowiadający standardom przyjętym w szkolnictwie wyższym.

Słuchacze studiów podyplomowych mogą korzystać z konsultacji stanowiących formę wsparcia procesu uczenia się, w szczególności w przypadku przygotowywania prac projektowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 8.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na Wydziale Zarządzania w prowadzonych tam studiach podyplomowych stosowany jest wiarygodny, rzetelny i przejrzysty system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

8.3 Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia oraz w weryfikacji i ocenie osiągniętych efektów kształcenia. *

1. Opis stanu faktycznego

Kierunki studiów podyplomowych proponowane, a dalszej kolejności prowadzone na Wydziale Zarządzania, są organizowane w partnerstwie z podmiotami zewnętrznymi. Partnerami Wydziału są specjalistyczne firmy głównie z Regionu Pomorza, które swoją działalnością wspierają proces zarówno tworzenia nowych kierunków jak i dokonują korekt w programach kształcenia.

Dla pełnego zrealizowania efektów kształcenia na prowadzonych studiach podyplomowych Partner wskazuje opiekuna merytorycznego, który ściśle współpracuje z opiekunem naukowym ze strony Wydziału. Z relacji Władz Wydziału wynika, że wszystkie kierunki uruchamianych studiów podyplomowych są objęte taką współpracą i taką opieką firm oraz instytucji. Opiekun merytoryczny uczestniczy w procesie doboru kadry prowadzącej wykłady. Wykładowcami są osoby o ugruntowanej pozycji naukowej i o doświadczeniu zawodowym wynikającym z pracy poza Uczelnią.

Wydział Zarządzania dokonuje identyfikacji potrzeb pracodawców w zakresie kształcenia na prowadzonych studiach podyplomowych. Służą temu w szczególności systematycznie organizowane spotkania z organizacjami pracodawców współpracujących z Uczelnią oraz kontakty indywidualne z pracodawcami i rozmowy organizowane przez Akademickie Biuro Karier. W ramach tych spotkań wyrażane są przez interesariuszy zewnętrznych opinie na temat potrzeb rynku w zakresie przygotowania zawodowego. W spotkaniach tych biorą także udział nauczyciele akademicy odpowiedzialni za opracowywanie programów kształcenia na studiach podyplomowych. Dużą rolę w identyfikacji potrzeb w zakresie kształcenia i weryfikacji odgrywają słuchacze studiów podyplomowych, którzy wyrażają swoje opinie na temat stopnia uwzględnienia potrzeb otoczenia gospodarczego w ramach wypełniania ankiet. Stopień uwzględniania przez Wydział potrzeb otoczenia gospodarczego w planowaniu i rozwoju studiów podyplomowych jest właściwy i znajduje wyraz w modernizacji oferty i programów kształcenia.

Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni są włączani do opiniowania efektów kształcenia i ich zmian, a także weryfikacji i oceny osiągniętych przez słuchaczy efektów kształcenia. Zadania te realizowane są w ramach spotkań konsultacyjnych i rozmów sondażowych z obydwoma grupami interesariuszy oraz w procesie ankietyzacji słuchaczy. Szczególną rolę w tym zakresie spełnia Zespół ds. Programów Studiów Podyplomowych, w skład którego, oprócz osób ze strony Uczelni, wchodzi przedstawiciele praktyki gospodarczej.

Wydział Zarządzania dostosowuje liczebność grup słuchaczy studiów podyplomowych do tematyki i charakteru studiów. Limitowanie związane jest w szczególności z prowadzeniem części zajęć

w laboratoriach komputerowych posiadających 21 stanowisk. W przypadku większego zainteresowania studiami podyplomowymi uruchamiana jest kolejna edycja studiów.

Informacje dotyczące realizacji studiów podyplomowych Zespół Oceniający PKA uzyskał na podstawie analizy dokumentacji związanej z działalnością Zespołu Programowego Studiów Podyplomowych oraz w oparciu o odbyte rozmowy. Upoważnia to do stwierdzenia, że pracodawcy w pełnym zakresie uczestniczą w określaniu efektów kształcenia, ich weryfikacji oraz w bezpośrednim przekazywaniu wiedzy adekwatnej do potrzeb rynku pracy. Tak prowadzony proces kształcenia gwarantuje to że studia te są nie tylko atrakcyjne, ale przede wszystkim przydatne na poszczególnych stanowiskach pracy.

2. Ocena spełnienia kryterium 8.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze w niezbędnym zakresie zostali włączeni do procesu określania, weryfikacji i oceny osiągania założonych efektów kształcenia dla poszczególnych studiów podyplomowych.

8.4 Jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza studiów podyplomowych, niezbędnemu do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

1. Opis stanu faktycznego

Liczba punktów ECTS określana jest dla poszczególnych studiów podyplomowych w uchwałach Senatu Uczelni zatwierdzających efekty kształcenia. Dla wszystkich studiów podyplomowych łączna liczba punktów ECTS wynosi 60. Oznacza to spełnienie wymagań określonych w art. 8a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Stosowane w Uczelni metody szacowania nakładu pracy własnej słuchacza studiów podyplomowych niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia określone zostały w zarządzeniu Rektora w sprawie stosowania systemu punktów ECTS, które odwołuje się do rozwiązań i standardów europejskich w tym zakresie.

Liczba punktów ECTS przypisanych do danego przedmiotu związana jest z nakładem pracy własnej słuchacza niezbędnym do osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez osoby odpowiedzialne za kierowanie i nadzór nad studiami podyplomowymi, średnio jeden punkt ECTS odpowiada 25 godzinom pracy studenta. W rachunku punktów ECTS uwzględniany jest nakład pracy związany z udziałem studenta w zajęciach kontaktowych, konsultacjach oraz praca własna bez bezpośredniego udziału nauczyciela, niezbędna dla przygotowania się do zajęć dydaktycznych, wykonania zleconych studentowi zadań oraz przygotowaniem się do sprawdzianów. Stosowanie wskazanych zasad nie znalazło jednak odzwierciedlenia w sylabusach przedmiotów wchodzących w skład programu studiów podyplomowych. Programy kształcenia poszczególnych studiów podyplomowych zawierają jedynie informację o liczbie punktów dla każdego przedmiotu. Brakuje natomiast w sylabusach rachunku nakładu pracy własnej słuchacza mierzonego liczbą punktów ECTS.

Punkty ECTS dla danego przedmiotu ustala, w oparciu o przyjęte w Uczelni zasady, nauczyciel prowadzący z niego zajęcia. Słuchacze studiów podyplomowych mają pośredni wpływ na szacowanie nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów kształcenia i określenie liczby punktów ECTS przyporządkowanych do poszczególnych przedmiotów poprzez wyrażanie swoich opinii na temat realizacji programu kształcenia w ankietach oceniających realizację tego programu oraz w bezpośrednich rozmowach z wykładowcami i osobami sprawującymi nadzór nad studiami podyplomowymi.

Wymiar godzinowy zajęć dydaktycznych prowadzonych z udziałem wykładowców oraz czas przeznaczony na pracę własną mierzone liczbą punktów ECTS pozwalają w ramach wszystkich studiów podyplomowych podlegających ocenie na realizację założonych w programie efektów kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 8.4 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na studiach podyplomowych realizowanych w jednostce wprowadzono system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza studiów podyplomowych, niezbędnemu do osiągnięcia

zakładanych efektów kształcenia. Informacji na ten temat brakuje jednak w sylabusie przedmiotu.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Przedstawiona w Raporcie Samooceny analiza SWOT określa mocne i słabe strony Wydziału Zarządzania, jako podstawowej jednostki organizacyjnej podlegającej ocenie instytucjonalnej, oraz wskazuje na szanse i zagrożenia, które niesie tej jednostce otoczenie, w którym funkcjonuje.

Wydział wskazuje po 7 czynników wewnętrznych opisujących jego mocne i słabe jego strony. Podobnie definiuje również po 7 czynników zewnętrznych opisujących szanse oraz zagrożenia, które kreuje otoczenie, w którym on funkcjonuje. Czynniki wewnętrzne (silne i słabe strony) charakteryzują potencjał Wydziału, który jest przedmiotem oceny jakości kształcenia, a czynniki zewnętrzne (szanse i zagrożenia) identyfikują zjawiska otoczenia, które sprzyjają lub wpływają niekorzystnie na jego działalność. Z ich analizy wynika, że przyjęte do oceny czynniki odpowiadają one poszczególnym kryteriom oceny jakości kształcenia przyjętych w ocenie instytucjonalnej.

Ocena wskazanych przez Wydział czynników wewnętrznych i zewnętrznych ujętych w opracowanej analizie SWOT umożliwia spojrzenie na będącą przedmiotem oceny podstawową jednostkę organizacyjną Uczelni z dwóch komplementarnych względem siebie podejść - jednego z wewnątrz i drugiego z zewnątrz.

Przyjęty w tym kryterium oceny jakości kształcenia wgląd na Wydział zarządzania będzie dokonany, co narzuca to kryterium, w kontekście wyników jego oceny jakości przeprowadzonej przez Zespół Oceniający PKA.

Wydział wskazuje następujące najważniejsze swoje mocne strony:

1. Jednostka posiada silną i rozpoznawalną pozycję w otoczeniu społeczno-gospodarczym potwierdzając realizację celu strategicznego Uczelni nakierowanego na osiągnięcie pozycji lidera na pomorskim rynku edukacyjnym wśród Uczelni niepublicznych.
2. Wysoki stopień zainteresowania interesariuszy zewnętrznych w procesie współkreowania skutecznych instrumentów systemu zapewniania jakości kształcenia.
3. Współpraca z nauczycielami akademickimi posiadającymi wysokie kwalifikacje zarówno w zakresie nauki jak i praktyki.
4. Nowoczesna i ciągle modernizowana, własna baza dydaktyczna dostosowana do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej.
5. Relacje z przedstawicielami środowisk gospodarczych regionu pomorskiego.
6. Wspieranie działalności samorządu studenckiego.
7. Aktywne uczestnictwo interesariuszy zewnętrznych w procesie określania i weryfikowania efektów kształcenia.

Ocena tych silnych stron programu kształcenia w kontekście przeprowadzonej analizy i oceny jakości kształcenia daje podstawę do stwierdzenia, że wszystkie one odpowiadają zidentyfikowanemu przez Zespół Oceniający stanowi kryteriów. We wszystkich wskazanych wyżej silnych stronach tej jednostki organizacyjnej wskazano oceny w pełni. Pozwala to na jednoznaczne ich uznanie za silne strony z punktu widzenia jakości kształcenia.

Wydział za najpoważniejszych ograniczenia utrudniające proces funkcjonowania uznaje:

1. Problemy z kompleksowym wdrażaniem instrumentów polityki jakości kształcenia w związku z niepełnym zrozumieniem tej idei przez część kadry naukowo-dydaktycznej.
2. Partykularyzm interesariuszy zewnętrznych w określaniu jakości kształcenia przyszłych pracowników.
3. Niekorzystna struktura wiekowa kadry naukowo-dydaktycznej.
4. Zbyt mała powierzchnia bazy dydaktycznej dla organizacji procesu dydaktycznej.
5. Słabe umiędzynarodowienie Uczelni w aspekcie wymiany akademickiej nauczycieli.
6. Braki w zakresie infrastruktury sprzyjającej osobom niepełnosprawnym.
7. Zbyt mała oferta studiów podyplomowych kończących się uzyskaniem uprawnień do wykonywania zawodu.

Ocena tych czynników w przekroju przeprowadzonej oceny jakości kształcenia pozwala na stwierdzenie, że można je uznać za nie tyle słabe co za słabsze strony realizowanej przez Wydział Zarządzania koncepcji kształcenia (analiza SWOT nie wyróżnia kategorii słabszych stron). Uznanie tych czynników tylko za słabsze jest podyktowane relatywną ich wysoką oceną dokonaną w kontekście ocen jakości kształcenia w innych podmiotach sektora szkół wyższych. W nich taki stan czynników można by uznać za silne strony programu kształcenia.

Do szans, a więc zjawisk i tendencji występujących w otoczeniu w którym funkcjonuje Wydział, a które mogą stanowić impuls do jego rozwoju, kierownictwo tej podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni zalicza:

1. Narastający popyt na rynku na usługi edukacyjne wysokiej jakości.
2. Stworzenie warunków dla standaryzacji i transparentności systemu zapewniania jakości kształcenia.
3. Zwiększającą się podaż nauczycieli akademickich spoza Polski.
4. Rozwój zapotrzebowania na kształcenie na odległość umożliwiające zwolnienie części powierzchni dydaktycznych.
5. Wzrost zrozumienia otoczenia gospodarczego w zakresie konieczności współpracy z Uczelniami wyższymi.
6. Wprowadzenie systemu płatnych studenckich praktyk zawodowych.
7. Upowszechnienie się idei wielozawodowości.

Wszystkie te czynniki, wobec zjawisk otoczenia, w którym funkcjonuje Wydział, zwłaszcza problemów umiędzynarodowienia i globalizacji kształcenia, zdają się być określone poprawnie. Znajdują one, może nie bezpośrednio odniesienie, do celów strategicznych ujętych w Strategii Szkoły i ocenianego tu Wydziału. Za konieczne uznaje się, w takiej sytuacji, wzmoczenie wysiłków zmierzających do systematycznego monitorowania strategii ocenianej tu jednostki podstawowej, uaktualnienie zwłaszcza celów strategicznych i wskazanych, jako ich uszczegółowienie, działań, i przypisanych im mierników w taki sposób, aby szanse programu kształcenia stały się czynnikami dynamizującymi jego dalszy, sprawny rozwój.

Za zagrożenia, które utrudniają rozwój Wydziału Zarządzania wskazuje się:

1. Dalszy proces pogarszania rynku edukacyjnego przez Uczelnie niskiej jakości.
2. Brak ciągłości w wymaganiach wobec Uczelni wyższych w zakresie funkcjonowania i doskonalenia wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia.
3. Nieuczciwa konkurencja w zakresie pozyskiwania kadry naukowo-dydaktycznej przez niektóre szkoły wyższe.
4. Rosnące oczekiwania klientów (studentów i nauczycieli) w zakresie standardów infrastruktury dydaktyczno-naukowej.
5. Zastępowanie kultury współpracy między Uczelniami kulturą rywalizacji.
6. Nadmierne i ciągle rosnące oczekiwania studentów w zakresie wsparcia materialnego.
7. Zwiększająca się oferta studiów podyplomowych niskiej jakości.

Z analizy wszystkich kryteriów oceny jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania wynika, że czynniki, które utrudniają jego rozwój, a zwłaszcza te, na które może on wpływać i je kształtować, są identyfikowane. Dostrzega się, może nie dość jednoznacznie artykułowane i może jeszcze nie zbyt konsekwentnie prowadzone działania, które polegać mają na zmianie zagrożeń w szanse. Dotyczy to zwłaszcza przedsięwzięć zmierzających do poprawy konkurencyjności Uczelni opartej na konkurencyjności poprzez wysoką jakość kształcenia.

Reasumując można z pełnym przekonaniem stwierdzić, że ocena analizy SWOT Wydziału Zarządzania, WSAiB w Gdyni dokonana w kontekście wyników oceny jakości kształcenia przeprowadzonej przez Zespół Oceniający PKA wypada bardzo poprawnie.

Zalecenia

Proponuje się uszczegółowienie wyników badania losów zawodowych absolwentów poprzez pozyskiwanie informacji także dotyczących poszczególnych Wydziałów oraz realizowanych przez nie kierunków studiów.

Za nieodzowne uznaje się wzmocnienie aktywności naukowej i publikacyjnej pracowników ze stopniami doktora habilitowanego lub z tytułami profesora.

Konieczne jest zwiększenie roli studentów w procesie zapewnienia jakości kształcenia, a w szczególności ich aktywnego udziału w pracach Zespołów i Komisji, co jest trudne do realizacji z powodu dużego udziału studentów formy niestacjonarnej.

Z analizy dokumentów dotyczących badania losów zawodowych absolwentów wynika, że brakuje podsumowań zawierających wnioski i rekomendacje. Nieodzowne jest także ich odniesienie do poszczególnych kierunków studiów i Wydziałów.

Konieczne jest podjęcie działań prowadzących do poszerzenia współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w szczególności w zakresie wymiany pracowników naukowo-dydaktycznych.

Proponuje się rozważenie zmian w organizacji sesji egzaminacyjnych w taki sposób, aby zlikwidować konieczność zdawania przez studentów więcej niż jednego egzaminu w czasie jednego dnia,

Za celowe uznaje się rozważenie wprowadzenie dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce.

Konieczne jest uzupełnienie sylabusów o brakujące elementy: 1) określenie efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów ujętych w programie studiów; 2) wskazanie w sylabusach przedmiotów formy zajęć dydaktycznych. Należy również ograniczyć zbyt dużą kumulację zajęć w ramach zjazdu (10 godzin dziennie).

Konieczne jest uzupełnienie sylabusów o określenie metod sprawdzenia i oceny efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w ramach studiów podyplomowych.

Niezbędna jest wprowadzenie w sylabusach przedmiotów rachunku nakładu pracy własnej słuchacza mierzonego liczbą punktów ECTS.

Dobre praktyki

brak