

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

*Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 463 /2012 Prezydium
Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 października 2012 r.*

**na Wydziale Artystycznym
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
dokonanej w dniach 25 – 27 marca 2014 r.**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:

przewodniczący: prof. Joachim Pichura (członek PKA),
członkowie:

- prof. Jerzy Swoboda (ekspert PKA),
- prof. Paulina Komorowska-Birger (ekspert PKA),
- mgr Wojciech Wrona (ekspert ds. jakości PKA),
- mgr Karolina Martyniak (ekspert ds. formalno–prawnych PKA),
- dr Artur Stefański (przedstawiciel pracodawców),
- Dawid Kolenda (ekspert PKA, przedstawiciel PSRP),
- dr Grzegorz Zgraja (ekspert PKA ds. międzynarodowych).

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy (z własnej inicjatywy) przeprowadziła ocenę instytucjonalną na Wydziale Artystycznym Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Bieżąca ocena instytucjonalna poprzedzona była oceną jakości kształcenia dokonaną na kierunkach: „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”, „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych”, „grafika”, „malarstwo” oraz „jazz i muzyka estradowa” na podstawie przepisów obowiązujących do 30.09.2011 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny PKA. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, a także przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału oraz pozostałymi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

I. Strategia określona przez jednostkę

- 1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,**

Zatwierdzoną przez Senat w grudniu 2011 roku misją Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie jest kształcenie na wysokim poziomie, dające absolwentom wiedzę i umiejętności niezbędne do rozpoczęcia pracy zawodowej lub kariery naukowej, prowadzenie badań wnoszących istotny wkład w rozwój nauki i gospodarki oraz wspieranie rozwoju Lublina i województwa lubelskiego poprzez prowadzoną działalność dydaktyczną, badawczą i kulturalną oraz promocję regionu w kraju i za granicą.

Wydział Artystyczny Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie posiada sformułowaną i opracowaną strategię, która jest zbieżna z Misją i Strategią Uczelni. Przyjęte przez Wydział cele strategiczne w obszarze kształcenia zostały określone prawidłowo i powinny zostać osiągnięte w zakładanej perspektywie czasowej 2021 roku. W strategii Wydziału zatwierdzonej przez Radę Wydziału Artystycznego (Uchwała RW nr 30/2014 z dnia 10 lutego 2014), za priorytetowe cele strategiczne uznaje się umiędzynarodowienie kształcenia poprzez zwiększenie wymiany studentów i pracowników w ramach programu Erasmus, rozwój badań interdyscyplinarnych, powołanie nowych kierunków studiów. Istotną rolę odgrywa również aktywne współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z rynkiem pracy. Akcentuje się konieczność wzmacniania więzi z partnerami zewnętrznymi poprzez współpracę z sektorem edukacyjnym oraz instytucjami kulturalnymi miasta, a także wykorzystanie potencjału artystycznego Wydziału dla promocji uczelni, miasta i regionu. Powyższe założenia można ocenić bardzo pozytywnie.

- 2) jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami”, spójną z jej celami strategicznymi,**

Koncepcja kształcenia jest zawarta w Uchwale Rady Wydziału nr 30/2014 z dnia 19 lutego 2014 r. Zakłada ona m.in.: konsekwentne dążenie do projektowania programów studiów artystycznych o wysokiej jakości kształcenia pod względem merytorycznym, metodologicznym i organizacyjnym; poszerzenie oferty Wydziału o nowe kierunki i studia podyplomowe; stosowanie procedur gromadzenia, analizowania i wykorzystania informacji dla podnoszenia jakości kształcenia; motywowanie kadry naukowo – dydaktycznej do podnoszenia kwalifikacji i rozwijania badań naukowych; prowadzenie optymalnej polityki finansowej.

Wcześniej obowiązujące plany studiów opracowane zostały z uwzględnieniem określonych standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków. Obecnie dokonano modyfikacji i weryfikacji planów pod kątem Krajowych Ram Kwalifikacji i ich dostosowania do zmian wynikających z nowelizacji ustawowych. Pewne wątpliwości budzi jednak fakt likwidacji na studiach stacjonarnych w Instytucie Muzyki jednego z najważniejszych przedmiotów jakim

są „Zespoły wokalne” (w liczbie 180 godzin), przedmiot, który jest sprawdzianem umiejętności wokalnych zdobytych na innych przedmiotach (emisja głosu, czytanie nut i partytur, rzeczywistej realizacji literatury muzycznej), dający możliwość wykazania się zdobytą wiedzą z przedmiotów: dyrygowanie czy harmonia. W opinii Zespołu Oceniającego brak tego przedmiotu wymaga dogłębnej analizy skutków jego usunięcia przez Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia, z zaleceniem rozważenia możliwości przywrócenia tego przedmiotu do siatki godzin. Władze Wydziału zobowiązały się do skorygowania powyższych zastrzeżeń.

Koncepcja kształcenia na Wydziale została opracowana dla wszystkich kierunków studiów I i II st., jednolitych studiów magisterskich oraz studiów podyplomowych.

3) jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia,

Wydział Artystyczny jest jedyną jednostką w regionie prowadzącą kształcenie w obszarze sztuki w dziedzinie sztuk plastycznych i muzycznych na poziomie akademickim. Ta sytuacja nie tylko określa pozycję i rolę Wydziału w środowisku, ale stawia ważne zadania w zakresie kształcenia. Dlatego też w proces dydaktyczny zaangażowana jest wysoko wykształcona kadra prowadząca działalność badawczą, naukową i artystyczną, czego dowodem jest uzyskanie przez Wydział Artystyczny kategorii A, w ostatnio przeprowadzonej przez KBN ocenie parametrycznej

Na podkreślenie zasługuje fakt udziału pracowników, absolwentów i studentów w licznych działaniach artystycznych na rzecz uczelni, środowiska jak również w kraju i zagranicą.

Koncepcja kształcenia, jak i strategia rozwoju wizytowanej jednostki utrwalają jej pozycję na rynku edukacji artystycznej, co owocuje dużą liczbą kandydatów na studia. Kandydaci mają świadomość, że na tym Wydziale uzyskają pełne kwalifikacje artystyczne, a dodatkowo przygotowanie w zakresie profesjonalnej dydaktyki.

W ramach dostosowania oferty dydaktycznej do obecnych i prognozowanych potrzeb rynku Jednostka prowadzi studia podyplomowe w specjalnościach: edukacja muzyczna, edukacja plastyczna, fotografia, grafika wydawnicza, grafika komputerowa, emisja głosu, muzykoterapia.

Podyplomowe studia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych, oraz muzycznych umożliwiają nauczycielom pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej oraz absolwentom innych kierunków z przygotowaniem pedagogicznym poszerzenie kwalifikacji zawodowych.

Studia podyplomowe z grafiki komputerowej przeznaczone są dla absolwentów szkół wyższych kierunków plastycznych i plastyczno- pedagogicznych.

Studia podyplomowe fotografia kierowane do absolwentów studiów wyższych w tym nauczycieli plastyki i instruktorów kulturalno-oświatowych oraz osób, które w swojej pracy wykorzystują media fotograficzne.

Wydział Artystyczny stale poszerzając ofertę dydaktyczną daje młodzieży szeroką ofertę programową oraz możliwość zaspokojenia indywidualnych poszukiwań twórczych i ambicji artystycznych. Postrzegany jest jako placówka naukowo – artystyczna, która obok działalności dydaktycznej prezentuje również swoje dokonania twórcze i odtwórcze w wielu konkursach i festiwalach muzycznych oraz plastycznych zarówno w kraju jak i zagranicą.

Absolwenci Wydziału prowadzą wielokierunkową działalność artystyczną i kulturalną. Pracują nie tylko w szkołach i placówkach kulturalno – oświatowych, tworzą też własne firmy.

Prawidłowo prowadzonej polityce personalnej Wydział zawdzięcza młodą, dynamiczną kadrę naukowo-dydaktyczną. Służy to potrzebom studentów i otwiera perspektywy korzystnych zmian w przyszłości.

Jednym z celów Wydziału jest popularyzowanie sztuki oraz działalność edukacyjno - wychowawcza na poziomie wyższej szkoły artystycznej. Pracownicy Instytutu Sztuk Pięknych są organizatorami Lubelskiego Forum „Sztuka – Edukacja”. Czynnici uczestniczą w radach programowych i artystycznych licznych galerii i artystyczno - kulturalnych Lublina. Na tym polu wyróżnia się działająca w ramach Centrum Kultury w Lublinie "Galeria Biała", ukazująca zjawiska i tendencje sztuki najnowszej. Współpracują również z Galerią miejską „Labirynt”, której dyrektorem jest absolwent Wydziału. Pracownicy Instytutu Muzyki m.in. prowadzą wykłady specjalistyczne w innych uczelniach artystycznych, są zapraszani w skład jury krajowych i międzynarodowych konkursów muzycznych, prowadzą szeroką działalność popularyzatorską jako dyrygenci chórów.

4) wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Władze Wydziału jako interesariuszy zewnętrznych identyfikują głównie dyrektorów instytucji i szkół współpracujących z Wydziałem oraz dyrektorów instytucji kultury. Ich obecność pozwala na uwzględnianie w programach kształcenia faktycznych potrzeb i oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego, a dodatkowo są oni aktywnie włączani w proces kształcenia, szczególnie specjalnościowego, czego potwierdzeniem są podpisane umowy i porozumienia, czy wspólnie realizowane przedsięwzięcia artystycznych.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Artystycznym UMCS w Lublinie został wprowadzony Uchwałą Rady Wydziału nr 30/2014 z 1.02.2014r. w sprawie systemu zarządzania jakością kształcenia. Stanowi on część systemu uczelnianego. W składach Uczelnianego i Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia nie ma przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, choć mogą oni być zapraszani na ich posiedzenia, abstrahując od nauczycieli akademickich, którzy są jednocześnie aktywni w życiu społeczno-gospodarczym. Dyrektorzy Instytutów powołują Zespoły programowe kierunków studiów złożone z nauczycieli akademickich oraz studentów wyznaczonych przez Samorząd Studentów. Zespoły te przygotowują program kształcenia dla kierunku, odpowiadają za monitorowanie wdrażania i doskonalenie programu po jego zaopiniowaniu przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz zatwierdzeniu przez Radę Wydziału.

Rola interesariuszy zewnętrznych, związanych z instytucjami i placówkami zatrudniającymi absolwentów Wydziału polega na opiniowaniu programów studiów i zmian w programach oraz zgłaszaniu uwag i sugestii związanych z potrzebą kształcenia konkretnych kompetencji. Aktywny udział interesariuszy w wypełnianiu tych zadań został potwierdzony podczas spotkań z pracodawcami i absolwentami. Ich interesy reprezentują pośrednio nauczyciele akademicy, którzy jednocześnie są aktywnymi uczestnikami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Wykładowcy Wydziału będący jednocześnie interesariuszami zewnętrznymi biorą udział w procesie zarządzania jakością kształcenia oraz modyfikacji programów kształcenia związanych ze zmieniającymi się uwarunkowaniami technologicznymi i organizacyjnymi w sektorze audiowizualnym. Sprzyja temu relatywnie niewielka liczba studentów. Należy zauważyć, że zarówno liczebność, jak i profil kształcenia kształtują w procesie dydaktyki relację typu mistrz-uczeń.

Należy podkreślić, jako walor Wydziału, że aktywna jest również nieformalna współpraca oparta na relacjach interpersonalnych między władzami i pracownikami Wydziału, a interesariuszami zewnętrznymi, a dzięki ich opiniom modyfikuje się treści programowe w taki sposób, aby uwzględniały potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

W samym procesie tworzenia i zatwierdzania misji oraz strategii rozwoju jednostki przedstawiciele rynku pracy nie brali bezpośredniego udziału. Jednak aktywne uczestnictwo pracowników Wydziału w życiu społecznym i gospodarczym regionu, kraju i nie tylko, pozwoliły na wypracowanie silnych relacji z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami. Dzięki tym więziom uczestniczą oni pośrednio w rozwoju uczelni i jednostki, artykułując swoje potrzeby w zakresie nauki i dydaktyki, rewidując efekty w tych obszarach poprzez między innymi zatrudnianie absolwentów, praktyki studenckie, wspólne przedsięwzięcia na płaszczyźnie naukowej i gospodarczej i wiele innych aktywności oraz relacji. Właśnie m.in. poprzez kontakt z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych jednostka monitoruje (choć trudno uznać to za działanie systemowe) istniejące plany i programy studiów, wprowadzając modyfikacje zgodne z ich opiniami.

W ocenianej jednostce studenci, jako interesariusze wewnętrzni w pełni uczestniczą w strukturze decyzyjnej zarządzania jakością kształcenia, co potwierdzone zostało w otrzymanej dokumentacji, na spotkaniu z zespołem zajmującym się zapewnianiem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale oraz samorządem studenckim funkcjonującym w jednostce. Studenci powołani są w sposób formalny do składu Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w liczbie pięciu przedstawicieli reprezentujących poszczególne kierunki studiów uchwałą nr 168/2013 Rady Wydziału Artystycznego UMSC z dnia 11 grudnia 2013 roku. Przedstawiciele studentów w zespole zostali do niego powołani na podstawie wniosku samorządu studenckiego działającego na Wydziale. Studenci są zapraszani z odpowiednim wyprzedzeniem na posiedzenia ciał pracujących nad jakością kształcenia na Wydziale oraz są traktowani na równi z innymi członkami komisji, ich głos jest respektowany oraz oczekiwany, co potwierdzają w rozmowie z zespołem oceniającym. Aktywność studentów w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia jest na wystarczającym poziomie i przejawia się m.in. w proponowaniu zmian w procesie kształcenia, na przykład propozycja zmiany programu przedmiotu fortepian czy dodanie kursu anatomia dla plastyków, co ocenia się pozytywnie. Opinie studentów brane są pod uwagę i stanowią przedmiot obrad ciał zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia na Wydziale, co ocenia się pozytywnie. W opinii przedstawicieli studentów prace zespołu są potrzebne, jednak do wypracowania konkretnych i namacalnych efektów potrzeba więcej czasu i systematyczności działań.

W oparciu o raport samooceny oraz materiały i informacje uzyskane podczas wizytacji, a także wnioski ze spotkań z pracodawcami można uznać, że interesariusze Wydziału są aktywnie włączeni w proces budowania kultury jakości kształcenia, są włączeni również w proces realizacji postawionych przed Wydziałem zadań strategicznych, jednak w sam proces formułowania strategii jednostki – nie, co jest zresztą w dużym stopniu uzasadnione specyfiką strategii, która z założenia jest na potrzeby użytku wewnętrznego.

Tabela nr 1. Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce (2013/2014).

Forma kształcenia	Liczba studentów				Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelni		jednostki		uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
	I st.	II st.	I st.	II st. ²				
studia stacjonarne	10607	7285	210	337	576	-	18	-
Studia niestacjonarne	1221	2680	-	-	210	-	1587	77
RAZEM:	11828	9965	210	337	786	-	1605	77

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia;
- 2) koncepcja kształcenia na Wydziale została opracowana dla wszystkich kierunków studiów I i II st., studiów jednolitych magisterskich oraz studiów podyplomowych jest spójna z celami sformułowanymi w strategii rozwoju;
- 3) przyjęte przez Wydział cele strategiczne w obszarze kształcenia zostały właściwie określone, powinny zostać osiągnięte w zakładanej perspektywie czasowej 2021 roku. Koncepcja kształcenia, jak i strategia rozwoju wizytowanej Jednostki utrwala jej pozycję na rynku edukacji artystycznej. Jednostka doskonali jakość kształcenia poprzez ustawiczną analizę programu nauczania i usuwania jego niedociągnięć. Na rynku edukacyjnym Jednostka zachowuje swoją wysoką pozycję w regionie. Kandydaci mają świadomość, że na tym Wydziale uzyskują pełne kwalifikacje artystyczne, a dodatkowo przygotowanie w zakresie profesjonalnej dydaktyki;
- 4) wewnątrzni jak i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

II. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

1) Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia.

Obecnie obowiązujące przepisy określające system zapewniania jakości – zarówno na szczeblu Uniwersytetu, jak i ocenianej jednostki, stanowią kolejną iterację rozpoczętego w 2009 r. procesu formalizacji narzędzi i metod zapewniania jakości:

Regulacje ogólnouczelniane	Regulacje wydziałowe
<ul style="list-style-type: none">• Uchwała Senatu nr XXII-12.03/09 z 25 listopada 2009 r.,• Zarządzenie Rektora nr 17/2012 z 23 kwietnia 2012 r.;• Zarządzenie Rektora nr 28/2012 z 27 czerwca 2012 r.• Uchwała Senatu nr XXIII-11.5/13 z 27 listopada 2013 r.;• Zarządzenie Rektora nr 121/2013 z 19 grudnia 2013 r.	<ul style="list-style-type: none">• Uchwała Rady Wydziału nr 40/2010 z 17 marca 2010 r.;• Uchwała Rady Wydziału nr 29/2012 z 7 marca 2012 r.;• Uchwała Rady Wydziału nr 30/2014 r. z 19 lutego 2014 r.

Na poziomie Uczelni przepisy ewoluowały w kierunku bardziej precyzyjnych regulacji oraz wyeksponowaniu komponentu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Oddzielono także kwestię celów stawianych przed systemem i spodziewanych efektów jego działania od wykorzystywanych narzędzi (w aktualnie obowiązującej uchwale Senatu nie są wymienione), co można interpretować jako działanie zmierzające do zwiększenia elastyczności systemu, tym bardziej, że przyjęto formułę, w której system uczelniany oparty jest na niezależnym funkcjonowaniu rozwiązań wydziałowych – skonstruowanych z uwzględnieniem charakterystycznej dla poszczególnych jednostek specyfiki kształcenia.

Relacja pomiędzy szczeblem Uczelni, a Wydziału zarysowana jest bardzo klarownie – wprowadzono obowiązkowy, zdefiniowany na poziomie Uniwersytetu wzór raportu samooceny dla wszystkich jednostek organizacyjnych oraz określono, że mają one obowiązek analizy i wykorzystywania wyników badań prowadzonych na szczeblu Uniwersytetu. Podobnie klarownie określone zostały zasady nadzoru – na szczeblu Uczelni odpowiedzialność ponosi Prorektor ds. Kształcenia, na szczeblu Jednostki – Dziekan lub upoważniony przez niego Prodziekan.

Na podstawie analizy aktywności właściwych ciał Wydziału Artystycznego można ocenić, że podejmowane działania miały charakter przede wszystkim porządkujący, ale jednocześnie zawartość przedstawionych protokołów wskazuje na bardzo szerokie spojrzenie na kwestię doskonalenia procesu kształcenia.

Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, że spośród ośmiu procedur ujętych w Uchwale Rady Wydziału Artystycznego Nr 30/2014 w okresie wizytacji dostępna była tylko jedna (przez procedurę w tym wypadku należy rozumieć zestawienie regulacji obecnych w różnych

dokumentach wewnętrznych – nie we wszystkich opisanych poniżej przypadkach takie zestawienie opracowano, co nie oznacza, że w danym obszarze brak jest jakichkolwiek regulacji)

Regulacje ogólnouczelniane sankcjonują udział wszystkich interesariuszy w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Powyższe deklaracje zostały na Wydziale Artystycznym UMCS wprowadzone w życie – w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wchodzi zarówno przedstawiciele nauczycieli akademickich, jak i studentów (aż pięciu reprezentantów). Interesariusze zewnętrzni oraz słuchacze studiów podyplomowych również są – choć w znacznie mniejszym zakresie (por. szer. podpunkty b, f oraz g) – włączeni w proces decyzyjny, natomiast pracownicy administracyjni choć nie uczestniczą w posiedzeniach Wydziałowego Zespołu bezpośrednio to zgodnie twierdzili, że zapewniono im możliwość wyrażania swoich opinii w mniej sformalizowany sposób.

Studia doktoranckie na Wydziale Artystycznym nie są prowadzone.

2) Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiają:

W trakcie wizytacji zaprezentowano szereg dokumentów, których analiza wskazuje, że Władze Wydziału podjęły starania mające na celu usystematyzowanie podejmowanych w jednostce działań projakościowych oraz realizację zaleceń opracowanych na poziomie całej Uczelni. Szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych objętych oceną obszarów znajdują się poniżej, natomiast na szczególne podkreślenie zasługuje wysiłek podjęty w celu dopasowania treści i formy przekazu do odbiorców, tj. studentów Wydziału Artystycznego UMCS (podjęto próbę graficznego i tabelarycznego zobrazowania treści regulacji określonych w procedurze). W trakcie wizytacji przedstawiono tylko jedną tak „przetłumaczoną” procedurę, na dodatek była ona przyjęta przez Radę Wydziału w okresie bezpośrednio poprzedzających wizytację PKA, w związku z czym trudno ocenić jej recepcję przez środowisko studentów, niemniej jednak z pewnością powyższa aktywność może stanowić przykład dobrej praktyki.

Kwestie dotyczące rozpatrywania spraw konfliktowych uregulowane zostały na poziomie Regulaminu Studiów sankcjonującego możliwość przeprowadzenia (na wniosek studenta, ale także prowadzącego) egzaminu komisyjnego oraz poprzez Uchwałę Rady Wydziału nr 156/2014 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie zatwierdzenia zasad przeprowadzania hospitacji. Są to jedyne regulacje określone przepisami. Pozostałe metody zapobiegania konfliktom sprowadzają się do nieformalnych kontaktów z przedstawicielami Władz Wydziału, niemniej jednak w trakcie wizytacji nie dotarły do zespołu oceniającego (w tym przedstawicielei Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Krajowej Reprezentacji Doktorantów) sygnały, że środki te nie są wystarczające.

a) ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów,

Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia realizowana jest poprzez tradycyjne formy o charakterze podsumowującym (egzaminy, zaliczenia, kolokwia, itp.) w formach określonych w sylabusach, a w przypadku zajęć o charakterze praktycznym również za pomocą metod formujących (w trakcie pracy indywidualnej ze studentami bądź zajęć prowadzonych w małych grupach), a także – w przypadku wyróżniających się studentów - poprzez pokazy o charakterze publicznym (koncerty, wystawy). Ocenie efektów kształcenia służą też opinie pracodawców umieszczane w dziennikach praktyk, z których wnioski, opracowane przez opiekunów praktyk, przekazywane są do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Na Wydziale Artystycznym przyjęto ponadto Uchwałę z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad weryfikacji efektów kształcenia, której celem jest zebranie kluczowych dla analizowanego obszaru informacji zapisanych w różnych dokumentach uczelnianych i powszechnie obowiązujących. Powyższy dokument zawiera słowniczek, określa przedmiot i zakres procedury, pewne generalne regulacje dotyczące sposobów weryfikowania efektów kształcenia oraz odwołanie do sylabusów i regulaminu praktyk, a także kryteria stosowane przy zaliczeniach (de facto są to oceny wyrażone w formie cyfr i słownej oraz ogólna deklaracja, w myśl której do pozytywnej weryfikacji przedmiotu lub modułu konieczne jest osiągnięcie efektów kształcenia w stopniu co najmniej dostatecznym – losowo wybrane sylabusy nie precyzują niestety tych ogólnych informacji).

Wyżej wymieniona procedura zawiera ponadto tabelę zatytułowaną „Etapy weryfikacji efektów kształcenia” (zarówno deklarowanych, jak i zrealizowanych – w wydziałowych dokumentach najczęściej efektów nie różnicuje się pod tym kątem) określającą zadania i podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, a także regulacje dotyczące publikowania informacji o zasadach i wynikach weryfikacji.

Należy jednak zwrócić uwagę, że stosowany w uczelni system informatyczny umożliwiający wypełnianie przez nauczycieli akademickich sylabusów zawiera pewne wady – na podstawie analizy wybranych przykładów zwrócono uwagę, że opisy wymagań, stopnia trudności, a także formy egzaminacyjne różnią się w obrębie tego samego przedmiotu prowadzonego w trakcie tego samego semestru przez różnych prowadzących. W takiej sytuacji standaryzacja metod weryfikacji określona w przywołanej powyżej uchwale może być niweczona przez rozbieżności w sylabusach.

Problem ten został wprowadzie – jak wynika z lektury protokołów -zidentyfikowany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, ale zastrzeżenia dotyczyły wyłącznie zwiększonego nakładu pracy w porównaniu do poprzednich rozwiązań informatycznych, a zatem można sądzić, że weryfikacja treści sylabusów okazała się niezbyt skuteczna.

Pewne istotne dla oceny efektów kształcenia informacje zawarte są również w ankietach studenckich (zawierających np. pytanie czy w ocenie studentów wymagania stawiane przez prowadzących były możliwe do zrealizowania). Raporty z takich badań, zawierające zestawienia ze wszystkich jednostek UMCS, publikowane są na stronie internetowej. Warto w tym kontekście zauważyć, że Wydział Artystyczny w badaniu dotyczącym roku 2012 / 2013 osiągnął drugą w Uczelni lokatę.

Różne formy oceny realizacji efektów kształcenia wieńczy proces dyplomowania, który ma charakter komisyjny i publiczny.

Reasumując, Władze Wydziału Artystycznego stosują rozwiązania zapewniające obiektywizację procesu oceny, a także podjęły działania mające na celu uporządkowanie i zebranie regulacji dotyczących efektów kształcenia. Starania w tym obszarze można ocenić jako satysfakcjonujące, choć z pewnością należy dołożyć starań, aby usunąć niedoskonałości w systemie projektowania sylabusów.

b) udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia,

Współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych opiera się na dwóch filarach:

- *pracownikach uczelni, którzy aktywnie uczestniczą w funkcjonowaniu podmiotów zewnętrznych (np. Związku Polskich Artystów Plastyków, Stowarzyszeniu Akordeonistów Polskich, Lubelskiej Zachęcie Sztuk Pięknych, Stowarzyszeniu Artystycznym Otwarta Pracownia, Society for Arts w Chicago, Międzynarodowym Stowarzyszeniu Triennale Grafiki w Krakowie, Polskim Związku Chórów i Orkiestr, Związku Artystów Scen Polskich, Galerii Białej w Lublinie, Polskim Stowarzyszenia Jazzowym),*
- *nieformalnych kontaktach z osobami niezwiązanymi zawodowo z Uczelnią.*

Na podstawie spotkania z przedstawicielami pracodawców zorganizowanego przez Władze Wydziału Artystycznego, a także przedstawionych w trakcie wizytacji dokumentów można ocenić, że jednostka współpracuje z szerokim gronem interesariuszy, ale kontakty te – z wyjątkiem informacji pozyskiwanych w toku realizacji praktyk, które szerzej zostały zarysowane w pkt a) - nie mają najczęściej usystematyzowanego charakteru (choć efekty takich działań są mierzalne – ich rezultatem są np. warsztaty dla nauczycieli). Niewielka grupa obecnych na sali osób twierdząco odpowiedziała na pytanie czy była konsultowana w sprawie programów kształcenia, bądź planowanych lub realizowanych efektów kształcenia, zdecydowana większość natomiast wyrażała zadowolenie z kompetencji absolwentów. Zgłoszone w trakcie spotkania zastrzeżenia nie miały wspólnego rdzenia, a zatem można uznać, że nie sformułowano uwag mogących świadczyć o charakterystycznych i powtarzalnych mankamentach procesu nauczania. W trakcie dyskusji nie formułowano zresztą opinii wskazujących na konieczność dokonania zmian w programach studiów. W podobnej atmosferze przebiegało spotkanie z absolwentami – zdecydowanie przeważały głosy o charakterze afirmacyjnym.

Interesariusze zewnętrzni w procesie dyplomowania uczestniczą w charakterze publiczności, a ich wrażenia odzwierciedlane są w procesach modyfikowania efektów kształcenia wyłącznie za pośrednictwem nieformalnych kanałów komunikacji.

c) monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,

Biuro Karier realizujące zadanie monitorowania losów absolwentów na rynku pracy w skali całego Uniwersytetu zostało powołane Zarządzeniem Rektora nr 44/2012. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie samooceny i zweryfikowaną w trakcie wizytacji Biuro Karier

wdrożyło Uczelniany System Gromadzenia Danych od Pracodawców mający za zadanie przetwarzać dane dotyczące poziomu dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb rynku pracy (nie przedstawiono jednak materiałów ilustrujących wyniki takich badań).

Na stronie internetowej Biura Karier opublikowano natomiast odnośnik do strony internetowej Uczelnianego Systemu Gromadzenia Danych od Pracodawców (informacja o jego uruchomieniu datowana jest na 22.04.2013 r.). W przedstawionych sprawozdaniach i raportach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia nie znaleziono informacji o wykorzystywaniu danych pochodzących z tego źródła.

Na stronie internetowej Biura Karier publikowane są m. in. raporty z rynku pracy – w trakcie wizytacji najnowsze tego typu materiały datowane były jednak na 2012 r.

Wydaje się, że największe w praktyce Wydziału znaczenie mają obecnie niesformalizowane kontakty z absolwentami – w tej kategorii należy wymienić informacje o zdobytych nagrodach i wyróżnieniach, wystawy organizowane przez Wydział bądź jego pracowników (np. wystawa „Najlepsze Dyplomy” organizowana przez ocenianą jednostkę wspólnie z Galerią Labirynt).

Na poziomie Uczelni natomiast uruchomiono dedykowany kontaktom z absolwentami program „Absolwent UMCS” mający charakter promocyjno – integracyjny. Jego podstawowym celem jest budowanie trwałych więzi z osobami, które ukończyły studia w Uniwersytecie m. in. poprzez ich aktywizację zawodową. Uczestnikom programu zapewnia się zniżki i promocje oferowane przez współpracujące instytucje, a komunikacja realizowana jest poprzez portal internetowy oraz social media. W okresie wizytacji brak było danych pozwalających ocenić skuteczność tego przedsięwzięcia.

d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia,

Raport samooceny Wydziału Artystycznego UMCS koncentruje się przede wszystkim na regulacjach dotyczących tworzenia programów studiów, problematyka okresowych przeglądów programów kształcenia nie została natomiast uwypuklona. W trakcie wizytacji zwrócono szczególną uwagę na ten aspekt systemu zapewniania jakości. Ustalono, że dysproporcja widoczna jest także w procedurach dotyczących programów studiów prowadzonych w wizytowanej jednostce: spośród ośmiu obowiązujących na Wydziale procedur jedna wprost odnosi się do projektowania, modyfikacji i zatwierdzania programów studiów, ale jest ona skonstruowana w sposób akcentujący raczej tworzenie programów, niż ich okresowe przeglądy. Pojęcie „monitorowania”, „modyfikacji” czy „zmiany” nie pojawia się w uchwale Rady Wydziału w sprawie systemu zarządzania jakością kształcenia z 2014 r. (stanowiącej próbę przełożenia języka urzędowego na bardziej graficzną formę przekazu), jest natomiast ujęte w dokumencie źródłowym, tj. Uchwale Nr XXIII – 11.6/13 Senatu UMCS z dnia 27 listopada 2013 r., który w rozdziale IV zawiera m. in. klarowną deklarację, iż „Warunkiem modyfikacji programów studiów na określonych kierunkach studiów jest przyjęcie przez radę wydziału danej jednostki organizacyjnej uczelni wewnętrznych procedur regulujących tok postępowania w tym zakresie”. Tym niemniej analiza protokołów z posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wskazuje, że problematyka zmian programów kształcenia (zarówno na skutek zmian przepisów, jak i problemów zgłoszonych ad hoc) była przedmiotem dyskusji tego gremium, choć kwestie związane z recepcją postulatów

pochodzących od przedstawicieli pracodawców nie są obecne (aczkolwiek tą uwagę należy rozpatrywać w ścisłym związku z informacjami zawartymi w pkt c).

Na podstawie przedstawionej dokumentacji i rozmów z przedstawicielami Wydziału można ocenić, że wydziałowy system zapewniania jakości powinien obejmować – oprócz zgłoszeń ad hoc – także ustalone kryteria ocen prowadzonych kierunków, uwzględniające choćby ramy czasowe ewaluacji (np. dostosowane do cykli kształcenia), czy badanie korelacji pomiędzy założonymi a zrealizowanymi efektami kształcenia (np. na podstawie badań losów absolwentów).

e) ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia,

Uchwała Rady Wydziału Nr 31/2014 w sprawie szczegółowych zasad weryfikacji efektów kształcenia z dnia 19 lutego 2014 r. porządkuje m. in. sposoby weryfikacji efektów kształcenia (w tym w trakcie praktyk). Zasady oceniania są także opisywane w sylabusach (dostępnych na stronie internetowej Uczelni). Władze Wydziału Artystycznego UMCS przyjęły ponadto uchwałę w sprawie oceniania i premiowania studentów będącą kompendium wiedzy na temat:

- *zasad oceniania (problematyka została jedynie zasygnalizowana, natomiast jako główne źródło wiedzy wskazuje się oczywiście na sylabusy),*
- *stosowanych form oceniania (w tym zaliczeń oraz egzaminów poprawkowych i komisyjnych),*
- *ocen stosowanych w Uniwersytecie ze skalą ocen zaproponowaną przez Komisję Europejską w ramach systemu ECTS - skala zawiera m. in. słowny opis ocen (np. ocena „A” w ramach ECTS odpowiada ocenie 5 określonej regulaminem UMCS i oznacza, że student osiąga wybitne osiągnięcia z dopuszczeniem jedynie drugorzędnych błędów),*
- *sposobów dokumentowania ocen (część adresowana do nauczycieli akademickich),*
- *zasad i form premiowania studentów (stypendia, nagrody),*
- *zasad i form premiowania absolwentów (tytuły honorowe, dyplomy uznania).*

Wspomniany powyżej dokument nie stanowi w zasadzie samodzielnego opracowania, a jedynie swego rodzaju wyciąg z rozproszonych regulacji, których pełną treść można znaleźć w dokumentach przywołanych w jego wstępie. W jego treści brak jest odwołań do metod ewaluacji zasad oceniania, niemniej jednak warto w tym kontekście mieć na uwadze specyficzny charakter Wydziału Artystycznego, przejawiający się w dużym udziale zajęć o charakterze praktycznym, prowadzonych indywidualnie bądź w niewielkich grupach, a także praktycznej i publicznej weryfikacji rezultatów (koncertów, wystaw) a zatem form, w których stosowane metody oceniania są z jednej strony w znacznej części zobiektywizowane, a z drugiej strony poddawane nieustannie weryfikacji zewnętrznej.

Reasumując, Wydział Artystyczny nie wdrożył formalnej procedury ewaluacji zasad oceniania studentów, choć pewne dane dające asumpt do takiej ewaluacji gromadzi (np. w Ankiecie Oceny Zajęć zawarto pytanie odnoszące się do stopnia określenia wymagań), ale specyfika

kształcenia prowadzonego w jednostce w dużej mierze predystynuje ją do prowadzenia tego typu ocen w ramach działań obejmujących modyfikację programów kształcenia na podstawie informacji pozyskanych w sposób nieformalny (por. lit. b) Skuteczność tego typu aktywności jest trudna do przeprowadzenia z zewnątrz, ale studenci nie zgłaszali w tym obszarze żadnych zastrzeżeń.

f) ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej,

Wydział Artystyczny realizuje ocenę jakości kadry prowadzącej proces kształcenia poprzez:

- *weryfikację dorobku naukowego i artystycznego związaną z koniecznością zapewnienia właściwej obsady zajęć dydaktycznych (w tym zgodnie z regulacjami prawnymi dotyczącymi minimum kadrowego i innymi obowiązkami wynikającymi z przepisów powszechnie obowiązujących);*
- *hospitacje zajęć – (wyłącznie prowadzonych na studiach pierwszego i drugiego stopnia) zarówno cykliczne, jak i interwencyjne. Ten obszar był w roku akademickim 2013 / 2014 przedmiotem refleksji Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Rezultatem było zwiększenie częstotliwości i systematyczności dokonywania hospitacji, wypracowano także dedykowaną procedurę,*
- *okresową ocenę działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej – stanowi ona podstawę dla decyzji o charakterze kadrowym, w tym gratyfikacji pieniężnych dla wyróżniających się pracowników;*
- *badania ankietowe realizowane na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz studiach podyplomowych. Wyniki ankiet – zarówno zagregowane dla całej Uczelni, jak i z wyodrębnionymi rezultatami poszczególnych jednostek organizacyjnych są publikowane na dedykowanej systemowi zapewniania jakości stronie internetowej. Na szczególną uwagę zasługuje przystępna forma ich prezentacji – oprócz krótkiego podsumowania badań zainteresowanym udostępniony jest pełny raport w formacie pdf, a także przygotowana przy użyciu systemu Prezi dynamiczna prezentacja.*

Ocenie ankietowej podlegają także pracownicy administracyjni Wydziału Artystycznego.

W trakcie dyskusji z przedstawicielami tej ostatniej grupy uzyskano informacje pozwalające uznać, że Władze Wydziału podejmują także efektywne starania, aby zapewnić kompetentną kadrę wspierającą proces kształcenia – organizowane są liczne szkolenia obejmujące szeroki wachlarz zagadnień (np. w zakresie przepisów powszechnie obowiązujących ale również komunikacji z osobami niepełnosprawnymi).

Przyjęte w jednostce zasady oceny jakości kadry dydaktycznej są odpowiednie dla założonych rezultatów.

g) ocenę poziomu naukowego jednostki,

Weryfikacja poziomu naukowego jednostki jest prowadzona za pomocą dwóch głównych narzędzi:

- *wewnętrznego – sprawozdania z działalności jednostki, którego istotną część stanowi relacja dotycząca działalności naukowej i artystycznej;*
- *zewnętrznego, który jest realizowany poprzez coroczne raporty z działalności naukowo – artystycznej (sporządzane w związku z wnioskowaniem o dotację naukową jednostki) oraz obowiązujących procedur oceny parametrycznej.*

Należy zauważyć, że choć Uchwała Senatu nr XXIII – 11.5/13 Senatu Uniwersytetu z dnia 27 listopada 2013 r. określa, iż podstawowa jednostka organizacyjna Uniwersytetu zobowiązana jest m. in. do „wdrożenia systemu zapewnienia jakości kształcenia, dostosowanego do swojej specyfiki badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, z uwzględnieniem kierunków działań wyznaczonych na poziomie ogólnouniwersyteckim” to w systemie wdrożonym na Wydziale Artystycznym ten aspekt potraktowany jest nadzwyczaj skromnie. W zasadzie jedyne nawiązania do działalności naukowej w dokumencie wprowadzającym system znajdują się w rozdziale dotyczącym weryfikacji jakości procesu kształcenia, w którym wymienia się sprawozdania roczne dotyczące działalności naukowo – dydaktycznej obowiązujące nauczycieli akademickich.

Problematyka poziomu naukowego nie została także ujęta w żadnej przygotowanej przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia procedurze. Co więcej, ten obszar problemowy nie był przedmiotem dyskusji w trakcie ani jednego posiedzenia wyżej wymienionego zespołu. Również w raporcie samooceny dotyczącym funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w roku akademickim 2012 / 2013 nie wspomniano o badaniach naukowych (choć struktura tego raportu ustalona na poziomie Senatu UMCS obejmuje ten obszar).

Władze Wydziału przytoczyły jednocześnie dane wskazujące, że działania w obszarze ewaluacji poziomu naukowego jednostki przynoszą dobre rezultaty – jednostka jako jedna z dwóch w UMCS uzyskała kategorię A w ocenie parametrycznej, a kadra akademicka rozwijała się w imponującym tempie (47 awansów naukowych w ciągu 5 lat, w tym 6 tytułów profesorskich).

Powyższe informacje pozwalają ocenić, że działania dotyczące weryfikacji poziomu naukowego, zostały w jednostce ulokowane formalnie poza strukturami utworzonymi w ramach Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości.

h) ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów,

Dedykowana temu obszarowi Uchwała Rady Wydziału Artystycznego zawiera dość rozbudowany rozdział dotyczący systemu wspierania studentów, którego treść jednak ma charakter wyłącznie deklaracyjny, np.:

- *„Wydział Artystyczny UMCS gwarantuje studentom łatwy dostęp do zasobów i środków wspomagających naukę i pracę artystyczną...”;*
- *„Opiekunowie poszczególnych lat studiów powoływani są w celu udzielenia wsparcia studentom...”.*

Także i w tym przypadku brak jest formalnych procedur, ale lektura protokołów z posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wskazuje, że ścieżka nieformalna jest w tym przypadku efektywna – zespół zajmował się m. in. kwestią różnic programowych związanych z przyjmowaniem na studia cudzoziemców czy wnioskowanymi przez studentów zmianami w planach studiów.

Należy także podkreślić, że choć charakter kształcenia prowadzonego na Wydziale znajduje odzwierciedlenie w bardziej bezpośrednich i mniej sformalizowanych kontaktach pomiędzy studentami a kadrą akademicką, to i w tym drugim obszarze działają organy, którym przypisano pewne kompetencje w tym zakresie – opiekunowie lat studiów („powoływani w celu udzielania wsparcia studentom w sprawach związanych z przebiegiem studiów”).

Kwestie dotyczące środków wsparcia dla studentów nie są uregulowane żadnymi procedurami na szczeblu jednostki, nie były przedmiotem obrad Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, ani nie znalazły odzwierciedlenia w raporcie dotyczącym funkcjonowania systemu w roku akademickim 2012 / 2013. Także wspomniana uprzednio Uchwała Rady Wydziału Artystycznego Nr 19/2014 w sprawie oceniania i premiowania studentów nie porusza tych kwestii (zawiera jedynie enumeratywne wyliczenie stypendiów, jakie w określonych okolicznościach może otrzymać student), ale jednocześnie jest to obszar objęty ogólnouczelnianym badaniem ankietowym.

Weryfikacja zasobów materialnych realizowana jest przez kierowników poszczególnych jednostek, w ramach Systemu Kontroli Zarządczej oraz poprzez ogólnouniwersyteckie badanie jakości kształcenia, którego adresatami są studenci. Władze Wydziału Artystycznego szansy rozwoju infrastruktury upatrują w funduszach unijnych.

i) funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,

Funkcjonowanie systemu informacyjnego, rozumianego jako mechanizm gromadzenia danych pochodzących z różnych źródeł w jednym miejscu w sposób ułatwiający ich analizowanie i późniejsze wykorzystywanie, w okresie poprzedzającym wizytację podlegało dynamicznym zmianom, bowiem uruchomiono ogólnouczelnianą stronę internetową integrującą informacje dotyczące działania systemu zapewniania jakości (deklarowane cele oraz rezultaty badań ankietowych). Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na bardzo szeroki zakres gromadzonych informacji obejmujący zarówno dane pochodzące od absolwentów (w zakresie szerszym niż

monitorowanie ich losów zawodowych), studentów wszystkich trzech stopni (zarówno w ramach „standardowych” badań opinii, jak również badań prowadzonych w okresie 1 – 30 października każdego roku wśród studentów pierwszego roku) i pracodawców oraz kół naukowych.

Wspomniana powyżej witryna z całą pewnością realizuje cele związane z gromadzeniem danych, natomiast sposób ich wykorzystania w dalszych analizach nie mógł być w czasie wizytacji zweryfikowany. Uzyskano natomiast informację, że planowane lub wdrażane są dalsze funkcjonalności mające zapewnić nauczycielom akademickim właściwy przepływ informacji oraz możliwość łatwego sięgnięcia do danych archiwalnych.

Funkcjonowanie systemu informacyjnego badane jest ad hoc przez Biuro Promocji UMCS.

j) publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,

Informacja o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia oraz procedurach toku studiów udostępniona jest wszystkim zainteresowanym na stronach internetowych uczelni.

Sylabusy studiów pierwszego i drugiego stopnia dostępne są w subdomenie syjon.umcs.lublin.pl, natomiast studiów podyplomowych i doktoranckich – zapewne tymczasowo – pod „starym” adresem old.sjk.umcs.lublin.pl. W obu przypadkach materiały dostępne są dla użytkowników niezalogowanych.

Informacje ogólne o studiach są natomiast udostępniane na stronie ogólnouczelnianej.

Analiza danych udostępnianych interesariuszom prowadzona jest ad hoc przez wydziałową komisję ds. jakości kształcenia, a zatem z udziałem przedstawicieli nauczycieli akademickich i studentów. Opinie pozostałych interesariuszy gromadzone są wyłącznie na drodze kontaktów nieformalnych, niemniej ich znaczenie jest równie istotne jak pozostałych interesariuszy.

3) Jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

Na podstawie przedstawionych materiałów można uznać, że w jednostce są prowadzone oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a ich wyniki są wykorzystywane w ramach procesów doskonalących. Tego typu działania zidentyfikowano w ostatnim okresie m. in. w odniesieniu do polityki informacyjnej Wydziału i aktualności danych kierowanych do interesariuszy czy częstotliwości i systematyczności prowadzenia hospitacji. Należy zauważyć, że choć w znacznej mierze aktywność na szczeblu Wydziału Artystycznego ma wciąż charakter porządkujący, a ponadto obszar dokumentacyjny zdominował – przynajmniej w wymiarze czasowym – aktywność Zespołu w ostatnich miesiącach, to zawartość protokołów ze spotkań wskazuje na szeroki zakres poruszanych zagadnień.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Struktura podejmowania decyzji w procesie zarządzania jakością jest przejrzysta. Zapewniono udział interesariuszy wewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia oraz umożliwiono taki udział interesariuszom zewnętrznym;
2. wewnętrzne procedury z pewnością przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i są ukierunkowane na ocenę czynników wpływających na jakość kształcenia i ich ewentualne modyfikowanie. Proces systematyzacji procedur nie został jednak jeszcze ukończony. Pewne korekty konieczne są ponadto w obszarze monitorowania i modyfikowania programów kształcenia czy analizy środków wsparcia studentów;
3. w trakcie wizytacji przedstawiono materiały pozwalające uznać, że jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności systemu zapewniania jakości kształcenia.

III. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

- 1) Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora,**

Jednostka nie prowadzi studiów doktoranckich

- 2) jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy,**

Celem kwalifikacyjnych studiów podyplomowych z Muzykoterapii jest profesjonalne wykształcenie słuchacza na muzykoterapeutę, posiadającego wiedzę teoretyczną, jak i praktyczne umiejętności w zakresie wykorzystywania muzyki w procesie profilaktyki, wspomagania rozwoju, leczenia i rehabilitacji. Efekty kształcenia absolwenta, który potrafi planować, organizować i realizować proces muzykoterapii w pracy z osobami z różnymi dysfunkcjami lub potrzebami natury emocjonalnej, fizycznej, umysłowej lub społecznej, dzięki czemu może podjąć pracę w placówkach terapeutycznych, rozwojowych, edukacyjnych, opiekuńczych, rekreacyjnych oraz prowadzić prywatną praktykę muzykoterapeutyczną; są zgodne z wymaganiami pracodawców. Program oraz plan studiów umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia w założonym czasie ich trwania. Studia przygotowują do uzyskania Certyfikatu Muzykoterapeuty Polskiego Stowarzyszenia Muzykoterapeutów. Absolwenci studiów podyplomowych z grafiki komputerowej i DTP uzyskują kwalifikacje zgodne z kompetencjami wg zaleceń Min. Pracy i Polityki Społecznej i przygotowują do

pracy w zawodzie grafik komputerowy (311801) w zakresie pracy „Zastosowanie grafiki w reklamie i wydawnictwach”.

Studia podyplomowe w zakresie fotografii kierowane są do absolwentów studiów wyższych w tym nauczycieli plastyki i instruktorów kulturalno-oświatowych oraz osób które w swojej pracy wykorzystują media fotograficzne. Studia te umożliwiają zdobycie dodatkowych umiejętności związanych z mediami fotograficznymi oraz z możliwościami stosowania tych umiejętności w edukacji, publikacjach prasowych i reklamie.

Programy studiów podyplomowych na Wydziale Artystycznym posiadają efekty kształcenia zgodne z Uchwałą Nr XXIII – 10.12/13 Senatu Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie z dnia 25 września 2013 r. w sprawie studiów podyplomowych i kursów dokształcających oraz Regulamin studiów podyplomowych i kursów doktoranckich w Uniwersytecie Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie z dnia 1 października 2013 r. Efekty kształcenia dla studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale Artystycznym zatwierdzone zostały przez Radę Wydziału Artystycznego na posiedzeniu w dniu 23.01.2013 roku na wniosek Wydziałowego Zespołu do spraw Jakości Kształcenia.

Studia podyplomowe w zależności od kierunku trwają od 2 do 4 semestrów i jest to zgodne z wymaganiami programowymi stawianymi na danym kierunku studiów.

Programy i plany studiów fotografia, grafika komputerowa i DTP oraz edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych nie budzą zastrzeżeń Zespołu Oceniającego, natomiast studia podyplomowe grafika wydawnicza skierowane do absolwentów kierunków plastyczno – pedagogicznych, edukacji w zakresie sztuk plastycznych, architektury, kulturoznawstwa, oraz innych kierunków posiadających magistra wzbudzają wątpliwość z uwagi na skierowanie oferty do osób, które z założenia nie posiadają żadnych umiejętności plastycznych czyli absolwentów kulturoznawstwa, oraz innych kierunków posiadających tytuł zawodowy magistra. Sylwetka absolwenta zakłada między innymi, że absolwent jest gotowy do podjęcia działalności projektowej, pracy w zawodzie grafika oraz rozwiązywania złożonych problemów z dziedziny szeroko pojętej grafiki wydawniczej.

Zajęcia na studiach podyplomowych realizowane są głównie przez nauczycieli akademickich, będących pracownikami Wydziału Artystycznego, którzy są specjalistami i autorytetami w swojej dziedzinie, posiadają znaczący dorobek naukowy oraz doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. W procesie kształcenia na studiach podyplomowych, w zależności od ich profilu, uczestniczą poza nauczycielami akademickimi Wydziału również specjaliści z innych wydziałów Uczelni, a także spoza UMCS. Zatrudnione do prowadzenia zajęć osoby prezentują wysoki poziom wiedzy merytorycznej i umiejętności praktycznych. Większość kadry stanowią artyści zaangażowani w rozwijanie własnej twórczej działalności. Ich artystyczna praktyka i posiadane zawodowe doświadczenie gwarantują wysoki poziom kształcenia.

Kadrę dydaktyczną obecnie trwających studiów z Muzykoterapii stanowią pracownicy ze stopniem dr hab. (1 osoba) doktora (7 osób), oraz 3 magistrów.

Kadrę na studiach podyplomowych Grafika Komputerowa i DTP tworzy: 2 pracowników ze stopniem dr hab. i 4 magistrów; Grafika Wydawnicza: 2 pracowników ze stopniem dr hab., 3 ze stopniem doktora oraz jeden magister; Fotografia: jeden profesor, 2 pracowników ze stopniem dr hab., 2 ze stopniem doktora oraz jeden magister, Edukacja Plastyczna: 2 pracowników ze stopniem dr hab. 7 ze stopniem doktora oraz jeden magister.

Zarówno liczba jak i dobór wysokiej klasy specjalistów zapewnia właściwą jakość kształcenia oraz pozwoli uzyskać zakładane efekty kształcenia.

3) wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia,

Wykładowcy prowadzący zajęcia na studiach podyplomowych biorą bezpośredni udział w procesie określania efektów kształcenia będąc jednocześnie interesariuszami zewnętrznymi ze względu na prowadzoną działalność artystyczną i udział w radach programowych instytucji kulturalnych. Są oni koordynatorami modułów należących do programów studiów. Część interesariuszy zewnętrznych jest także zaangażowana w procesy określania efektów kształcenia w sposób pośredni.

4) jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia,

Wszystkie studia podyplomowe na Wydziale Artystycznym mają wprowadzoną wymaganą punktację ECTS. Prawidłowo został określony nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

5) jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Stosowany w Jednostce system oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia jest przejrzysty i wiarygodny. Zdecydowana większość zajęć odbywa się w systemie mistrz-uczeń lub w małych grupach, czego efektem jest bieżąca ocena każdego studenta pod kątem stopnia osiągnięcia zakładanych efektów.

Ponadto osiągnięte efekty kształcenia oceniane są poprzez:

- uzyskanie końcowego zaliczenia przedmiotów objętych programem studiów, obronę prac dyplomowych, publicznych wystaw i koncertów końcoworocznych jak również przeglądów semestralnych, co jest naturalną praktyką kształcenia artystycznego*
- badania ewaluacyjne dla każdej edycji studiów podyplomowych obejmujące badanie sposobu realizacji efektów kształcenia diagnozowaniem wiedzy i umiejętności, badanie oczekiwań – kwestionariusz ankiety dla słuchaczy.*

Wyniki badań ewaluacyjnych są omawiane przez kierownika studiów podyplomowych na spotkaniach z kadrą naukowo – dydaktyczną.

Informacje dotyczące programów studiów, efektów kształcenia, organizacji i procedur toku studiów są udostępnione poprzez stronę internetową Wydziału <http://www.umcs.pl/index.php/pl/artystyczny,40.htm>. Co roku przygotowany jest przez Wydział Artystyczny pakiet ECTS, obejmujący drukowany informator o programie studiów i wersję elektroniczną programu umieszczoną na stronie internetowej Wydziału. Informator obejmuje oprócz programu również plany studiów, semestralne diagramy zajęć, opisy programów studiów i sylwetek absolwentów, szereg informacji dodatkowych o warunkach studiowania na Wydziale oraz wiadomości ogólne o UMCS.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Nie dotyczy, Jednostka nie prowadzi studiów doktoranckich;
- 2) jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające - w zależności od kierunku studiów – nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Zweryfikować należy tryb rekrutacji na studia podyplomowe z zakresu grafika wydawnicza;
- 3) wykładowcy prowadzący zajęcia biorą bezpośredni udział w procesie określania efektów kształcenia. Pełniąc rolę pedagogów i pracodawców, są jednocześnie interesariuszami zewnętrznymi ze względu na prowadzoną działalność artystyczną i udział w radach programowych instytucji kulturalnych;
- 4) stosowany system ECTS prawidłowo określa nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia;
- 5) Studenci, doktoranci oraz słuchacze studiów podyplomowych Wydziału mają dostęp do Uczelnianego Katalogu Sylabusów <http://syjon.umcs.lublin.pl/> zawierającego szczegółowe opisy przedmiotów wprowadzane na początku każdego semestru przez nauczycieli akademickich. Oprócz przeglądania sylabusów w danym semestrze, możliwe jest również przeglądanie modułowych efektów kształcenia. Ponadto informacje dotyczące programów studiów, efektów kształcenia, organizacji i procedur toku studiów są udostępnione poprzez stronę internetową Wydziału <http://www.umcs.pl/index.php/pl/artystyczny,40.htm>. Zespół Wizytujący pozytywnie ocenił przejrzystość stosowanego w jednostce systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia oraz dostępność tego systemu.

IV. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

- 1) Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,

Zdecydowana większość pracowników Wydziału to artyści o znaczącym dorobku artystycznym i naukowym. Działalność naukowa Wydziału realizowana jest poprzez organizowanie przez jednostkę konferencji i sesji naukowych, cyklicznych wykładów autorskich oraz wykładów otwartych, seminariów i warsztatów a także poprzez działalność wydawniczą. Są one zbieżne z realizowanym kształceniem i wpływają znacząco na jego efekty. Dobór kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest wynikiem analizy bieżących potrzeb i dyskutowany kolejno na forum: Rad Instytutów i Rady Wydziału. Dobór kadry etatowej następuje w drodze konkursowej w oparciu o odrębne przepisy, jest on wynikiem możliwości i potrzeb Wydziału, np. tworzenia nowych specjalności czy prowadzonych tematów badawczych. Pierwszoplanowe jest zatrudnienie młodych pracowników i podnoszenie kwalifikacji pracowników już zatrudnionych. Stan kadry naukowej prowadzącej kierunki jest oceniany wg. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków jakie muszą spełnić jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

W zakresie polityki kadrowej jednostka zmierza do utrzymania potencjału naukowego i dydaktycznego, mając na względzie zarówno prowadzone prace badawcze, jak i utrzymanie ciągłości pracy dydaktycznej na prowadzonych kierunkach studiów. Rozwój kadry w jednostce ma charakter jakościowy, a nie ilościowy. Dla porównania stanu aktualnego do stanu z początku roku 2010 ogólna liczba pracowników Wydziału zmalała ze 140 do 124. Wzrosła natomiast (mimo iż kilku pracowników zmieniło w tym czasie miejsce pracy lub przeszło na pierwszy etat do innych jednostek) liczba pracowników w grupie profesorów (z 9 do 12), liczba osób posiadających stopień doktora habilitowanego i osób, które uzyskały kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscyplin artystycznych, oraz osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, wzrosła z 30 do 35, a także liczba doktorów z 56 do 57. Rośnie tym samym procentowy udział samodzielnych nauczycieli akademickich, co stanowi istotny miernik podnoszenia jakości kształcenia w jednostce.

Od kadry dydaktycznej na Wydziale Artystycznym UMCS wymagane są sprawozdania z działalności naukowo - artystycznej składane pod koniec każdego roku akademickiego oraz kalendarzowego i przekazywane władzom Uczelni. Stanowi to podstawę do oceny poziomu naukowego jednostki. W celu podniesienia kompetencji zawodowych kadry organizowane są szkolenia finansowane ze środków unijnych, otrzymanych w ramach grantów.

Wydział Artystyczny UMCS podlega systemowi obowiązującemu w całej Uczelni, mającemu zapewnić właściwą jakość kształcenia. Rada Wydziału zobligowana jest do okresowych przeglądów dorobku poszczególnych klas oraz pracowni i w miarę potrzeby wprowadza niezbędne zmiany. Kierownicy poszczególnych Zakładów mają obowiązek hospitowania młodszych pracowników oraz do analizy - na zebraniach Zakładu - aktualnie realizowanych tematów zajęć, zgodnych z zakresami poszczególnych grup treści kształcenia.

W celu zapewnienia osiągnięcia zakładanych na danym kierunku studiów efektów kształcenia, wybrane zajęcia są realizowane również przez nauczycieli akademickich

reprezentujących dziedziny inne niż sztuki plastyczne i posiadających odpowiednio wysokie kwalifikacje. Przy doborze kadry prowadzącej zajęcia uwzględnia się również odpowiedni stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów do liczby studentów na tym kierunku. Minimum kadrowe dla prowadzonych przez Wydział kierunków i poziomów kształcenia jest zapewnione

Istotnym czynnikiem jest - wprowadzany stopniowo w miarę możliwości finansowych Wydziału - motywacyjny system gratyfikacji pieniężnych dla wyróżniających się w działalności dydaktycznej, organizacyjnej i naukowo-artystycznej pracowników. Zasady przyznawania dodatków dziekańskich dla pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych Wydziału Artystycznego UMCS w ramach działań dydaktycznych i organizacyjnych określa Uchwała Rady Wydziału z dnia 19 lutego 2014.

W przypadku studiów podyplomowych dobór kadry uwarunkowany jest w sposób istotny ich specyfiką, wynikającą z zapotrzebowania społecznego.

Przyjęte procedury regularnej oceny pracowników przez studentów (ankieta ewaluacyjna) pozwalają monitorować jakość kształcenia, poziom wiedzy i doświadczenia oraz zgodność z oczekiwaniami studentów.

- 2) jednostka dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

Baza dydaktyczna sukcesywnie jest wzbogacana i dostosowywana do zmieniających się potrzeb. W budynku znajduje się 21 sal dydaktycznych różnej wielkości, w tym: kameralna sala koncertowa, 4 sale wykładowe, sala rytmiczno-taneczna, sala organowa, sala perkusyjna, pracownia komputerowa z dostępem do Internetu, pracownia metodyczna, biblioteka książek i nut, pozostałe sale do realizacji zajęć indywidualnych i w małych grupach. W 2008 roku została oddana do użytku kameralna sala koncertowo-wykładowa, wyposażona w wysokiej jakości sprzęt nagłaśniający i odtwarzający oraz rzutnik multimedialny. Do sali został zakupiony nowy fortepian koncertowy Yamaha. Większość sal wykładowych wyposażona jest w pianina lub fortepiany. Instrumentarium Instytutu Muzyki jest sukcesywnie wzbogacane i wymieniane. Na stanie Instytutu Muzyki znajdują się instrumenty muzyczne oraz pomoce naukowe m.in.: wibrafon Yamaha, ksylofon, dwa zestawy perkusyjne, szpinet, obój, akordeony, 2 kontrabasy, klarnety, gitary, 4 fortepiany, 25 pianin, organy, instrumentarium Orffa, 3 keyboardy, pianino cyfrowe, 4 flety poprzeczne, 15 fletów podłużnych oraz 2 zestawy akustyczne, notebooki, 20 komputerów stacjonarnych, 7 radiomagnetofonów, sprzęt odtwarzający audio-wideo, 2 telewizory, 2 magnetowidy, 2 kserokopiarki, drukarki komputerowe, 1 skaner, 3 rzutniki, kolumny aktywne, kamera i inne. Zakupiony dysk magazynujący służy do archiwizacji i przechowywania materiału fotograficznego oraz gotowych kompozycji wektorowych powstałych w ramach projektu.

W ostatnich latach dokonano wielu zakupów sprzętu - pracownia komputerowa ma 10 stanowisk oraz oprogramowanie specjalistyczne. Wszystkie komputery w pracowni i salach wykładowych mają dostęp do Internetu, w budynku działa internetowa sieć bezprzewodowa.

Studenci i pracownicy mogą korzystać z zasobów Biblioteki Głównej UMCS, jej zbiorów specjalnych oraz Biblioteki Wydziału Artystycznego – w budynku Instytutu Muzyki i Instytutu Sztuk Pięknych. Instytut Muzyki posiada własną bibliotekę ze zbiorami książek, nut, czasopism, oraz nagrań muzycznych czynną we wszystkie dni powszednie. Książki sprowadzane są na zamówienia pracowników naukowo-dydaktycznych. Szeroki wachlarz książek obejmuje encyklopedie, przewodniki, słowniki, literaturę naukową z zakresu pedagogiki, w tym m. in. dydaktyki, teorii wychowania, teorii wychowania estetycznego, dzieła z różnych zakresów psychologii, woluminy poświęcone historii i teorii muzyki, teorii kultury czy etnomuzykologii. Licznie reprezentowane są wydawnictwa biograficzne. Obszerny jest dział poświęcony metodyce nauczania muzyki w szkole ogólnokształcącej (książki metodyczne, podręczniki, programy szkolne, literatura uzupełniająca). Obszerny katalog nut obejmuje szkolny repertuar dziecięcy i młodzieżowy oraz pedagogiczną literaturę z zakresu gry na nauczanych instrumentach. Prenumerowane są periodyki z zakresu muzyki i pedagogiki muzycznej (m. in. Ruch Muzyczny, Muzyka, Muzyka 21, Jazz Forum, Hi-Fi i Muzyka, Tylko Rock, Gitara i Bas, Świat gitary, Estrada i studio, Wychowanie Muzyczne).

Biblioteka zawiera pozycje zamieszczone w literaturze obowiązkowej w sylabusach.

Należy stwierdzić, że dostosowanie bazy dydaktycznej do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia jest odpowiednie. Zapewniony jest dostęp do infrastruktury niezbędnej z punktu widzenia specyfiki prowadzonych kierunków kształcenia. Sale dydaktyczne i koncertowe, są przystosowane do liczebności grup, jakie odbywają w nich zajęcia. Zapewnione jest właściwe oświetlenie, stan techniczny pomieszczeń jest zadowalający. Dostępność do bogatych zasobów bibliotecznych nie budzi zastrzeżeń w świetle zakładanych efektów kształcenia.

3) polityka finansowa jednostki zapewnia stabilność jej rozwoju.

Polityka finansowa Wydziału podlega przepisom ustanowionym na poziomie Uczelni, zakładającym nadzorowaną samodzielność finansową podstawowych jednostek. Wydział przygotowuje plan budżetu, w którym uwzględnione są m.in. środki finansowe służące doskonaleniu jakości kształcenia: procesu dydaktycznego i warunków studiowania. Podział środków na działalność dydaktyczną wydziałów odbywa się wg wzoru przyjętego w oparciu o algorytm MNiSW. Działalność statutowa Wydziału realizowana jest w oparciu o dotację MNiSW na utrzymanie potencjału badawczego i rozwój młodej kadry naukowej. Podział tych środków na poszczególne jednostki organizacyjne Wydziału jest zatwierdzany przez Kolegium Dziekańskie w oparciu o zasady i uchwały przyjęte przez Radę Wydziału przy uwzględnieniu polityki finansowej Uczelni. Malejąca dotacja budżetowa stanowi pewne zagrożenie dla możliwości rozbudowy pionu naukowego oraz awansu dla tej grupy pracowników a także stwarza duże prawdopodobieństwo utraty wartościowej kadry.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników;
- 2) dostosowanie bazy dydaktycznej do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia jest odpowiednie a dostępność do bogatych zasobów bibliotecznych nie budzi zastrzeżeń;
- 3) polityka finansowa Wydziału podlega przepisom ustanowionym na poziomie jednostki centralnej Uczelni.

V. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych.

*Badania naukowe prowadzone przez jednostkę są ściśle związane z kształceniem realizowanym na poszczególnych kierunkach i specjalnościach. Komisja wydziałowa dokonuje weryfikacji złożonych tematów pod kątem spójności, oryginalności, adekwatności i użyteczności. Wyniki prowadzonych badań mają bezpośredni wpływ na doskonalenie procesu kształcenia i przekładają się na osiągnięte efekty kształcenia. Dowodem jakości prowadzonych badań jest przyznana Wydziałowi Artystycznemu UMCS przez Komisję Ewaluacji Jednostek Naukowych **kategoria A**.*

Prace badawcze służą w dużej mierze rozwojowi młodej kadry. Celem głównym poniższych badań są indywidualne projekty artystyczne doktorów oraz magistrów, których prace są dążeniem do podniesienia kwalifikacji zawodowych. Tematy zgodne są z prowadzonymi na Wydziale kierunkami studiów.

Działalność naukowa Wydziału realizuje się poprzez organizowanie przez jednostkę konferencji i sesji naukowych, cyklicznych wykładów autorskich oraz wykładów otwartych, seminariów i warsztatów oraz poprzez działalność wydawniczą. W latach 2010 – 2012 Jednostka realizowała następujące tematy badawcze:

2010 –

zrealizowano 2 zadania badawcze w ramach działalności statutowej, 12 zadań badawczych w ramach badań własnych; kontynuacja projektu „Innowacyjne formy kształcenia pedagogiczno artystycznego na Wydziale Artystycznym UMCS”; kontynuacja projektu Nowa edukacja kulturalna. Diagnoza i kierunki zmian w ramach Programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego; realizacja projektu „Współczesna muzyka ludowa Lubelszczyzny: Instrumentarium. Kapele i instrumentalności. Charakterystyka repertuaru” ze środków MNiSW; pozyskanie projektu „Profesjonalizm w edukacji. Przygotowanie i realizacja nowego

programu praktyk pedagogicznych na Wydziale Artystycznym UMCS w Lublinie” - projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet III „Wysoka jakość systemu oświaty” (realizacja projektu przewidziana na lata 2011-2014).

2011-

zrealizowano 4 zadania badawcze w ramach działalności statutowej, 3 kontynuowane zadania badawcze w ramach badań własnych; kontynuacja w/w projektów z Programu Kapitał Ludzki; ukończono projekt „Współczesna muzyka ludowa Lubelszczyzny: Instrumentarium. Kapele i instrumentalisci. Charakterystyka repertuaru” ze środków MNiSW, którego wynikiem jest publikacja „Muzyka Instrumentalna”, stanowiąca rozwinięcie tomu IV „Lubelskie” z serii „Polska pieśń i muzyka ludowa”, wydawanej przez IS PAN, realizacja projektu „Edukacja jazzowa w Polsce” ze środków Instytutu Muzyki i Tańca w Warszawie; realizacja projektu „Edukacja muzyczna w krajach Europy środkowej i wschodniej” ze środków Instytutu Muzyki i Tańca w Warszawie.

2012-

Zrealizowano 5 zadań w ramach działalności statutowej i 2 zadania w ramach dotacji celowej Młodzi naukowcy; ukończenia projektu „Innowacyjne formy kształcenia pedagogiczno artystycznego na Wydziale Artystycznym UMCS”; kontynuacja projektu „Profesjonalizm w edukacji. Przygotowanie i realizacja nowego programu praktyk pedagogicznych na Wydziale Artystycznym UMCS w Lublinie”

Prowadzona działalność badawcza jest ściśle związana z procesem dydaktycznym. Dokumentuje to włączenie studentów do prowadzonych przez pracowników naukowych badań (np. poprzez przeprowadzanie ankiet w szkołach, spisywanie wyników surowych, proste obliczenia statystyczne) oraz publikacje, głównie w redagowanym przez pracowników Instytutu czasopiśmie Wychowanie Muzyczne w Szkole. Ponadto w wyniku podejmowania przez studentów roku IV i V wraz z promotorami empirycznych i projektowych prac magisterskich w ciągu ostatnich lat wielu absolwentów podjęło studia doktoranckie (KUL, UWM).

Potwierdzeniem spójności obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych prowadzonych badań naukowych z realizowanym kształceniem i ich wpływu na osiągnięte efekty kształcenia mogą być poniżej wymienione przykłady osiągnięć z kilku ostatnich lat studentów i absolwentów prowadzonych kierunków studiów.

- Prix Marin - 67 Salon Réalités Nouvelles – Paryż, Francja 2013
- III nagroda Prezydenta Bielska-Białej przyznana w ramach 41 Bielskiej Jesieni 2013
- laureat polskiego etapu bieżącej edycji Henkel Art Award – Wiedeń, Austria 2013
- Grand Prix - Międzynarodowy Konkurs im. J. Gielniaka w Jeleniej Górze 2013
- Nagroda Rektora ASP Łódź - 8 Biennale Grafiki Studenckiej w Poznaniu 2013
- wyróżnienie regulaminowe na 41 Biennale Malarstwa „Bielska Jesień 2013”
- I miejsce oraz III miejsce Kategoria: My Europe, my Home oraz **III miejsce** Kategoria: Surprise me Europe! - region Lubelski - X Ogólnoeuropejski Konkurs Fotograficzny dla Studentów Discover Europe - Warszawa 2013

- II miejsce Kategoria: Citizen of Europe - region Lubelski – X Ogólnoeuropejski Konkurs Fotograficzny dla Studentów Discover Europe - Warszawa 2013
- II nagroda - III Ogólnopolskie Triennale "Granice Rysunku", Rzeszów 2012
- II nagroda oraz nagroda publiczności na 8 edycji konkursu sztuk wizualnych SAMSUNG ART MASTER, Centrum Sztuki Współczesnej, Warszawa, 2011 – za film pt. „Rosyjski romans”
- Wyróżnienie Honorowe – IV Ogólnopolski Konkurs Grafiki im. Meidnera, – Oleśnica 2011
- Nominacja: Young Creatives 2013 – Design – Warszawa
- Brąz: Novartis Otrivin Allergy „Ciesz się pyleniem” – Polski Konkurs Reklamy KTR – Warszawa Złoto: Fundacja nasza ziemia „Nowe życie dla butelek” – Polski Konkurs Reklamy KTR – Warszawa 2010
- Grand Prix w międzynarodowym konkursie Henkel Art Award, Wiedeń, Austria 2010
- Grand Prix - III Konkurs Malarski Zadra - Warszawa 2010

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Spójność obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych prowadzonych badań naukowych z realizowanym kształceniem i ich wpływ na osiągnięte efekty kształcenia potwierdzona jest osiągnięciami związanymi z nagrodami w ważnych konkursach rangi krajowej i międzynarodowej oraz udział w licznych prestiżowych koncertach, festiwalach czy wystawach artystycznych w kraju jak i za granicą zarówno studentów jak i absolwentów prowadzonych kierunków studiów.

VI. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

- 1) Studenci, doktoranci i pracownicy jednostki uczestniczą w programach międzynarodowych,

Realizacja projektów międzynarodowych przybiera na Wydziale Artystycznym różne formy. Jest to w szczególności:

- w Instytucie Sztuk Pięknych, prowadzenie wykładów gościnnych, organizacja wystaw indywidualnych, spotkań autorskich oraz udział w wystawach zbiorowych.
- w Instytucie Muzyki, prowadzenie wykładów/warsztatów, działalność koncertowa oraz udział w konferencjach naukowych, festiwalach i konkursach.

Zakres współpracy międzynarodowej indywidualnych pracowników naukowych jest znaczący. Poszczególne osoby mają kontakty z wieloma ośrodkami za granicą (m.in. Czechy, Litwa, Niemcy, Węgry, Francja, Portugalia, Izrael, Chile, Wielka Brytania, USA).

W wymianie międzynarodowej mogą uczestniczyć studenci studiów I i II stopnia kształcenia. Studenci mają możliwość skorzystania z programu wymiany międzynarodowej LLP Erasmus. Rekrutacja dotycząca wymiany międzynarodowej jest ciągła, a niezbędne informacje i formularze są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Kryteriami rekrutacji są; średnia ocena ze studiów, przygotowanie językowe, oraz ocena motywacji i planu studiów.

Jednostka podpisała 8 umów partnerskich z ośrodkami zagranicznymi (Bułgaria, Czechy, Francja, Grecja, Litwa, Słowacja, Turcja, Wielka Brytania). Na bazie podpisanych umów istnieje możliwość wyjazdu od jednego do czterech studentów na okres 1 lub 2 semestrów. W latach 2009/10 do 2013/14 ogólna liczba wyjeżdżających wynosiła 21 studentów. W tym samym okresie liczba przyjeżdżających wynosiła 27 studentów.

Z racji położenia geopolitycznego wśród studentów zagranicznych największą grupę stanowią studenci z Ukrainy. W ramach współpracy z uczelniami ukraińskimi (m.in. Państwowy Uniwersytet w Dniepropietrowsku, Uniwersytet Pedagogiczny w Sumach, Krymski Uniwersytet Pedagogiczny w Jalcie) zorganizowano 12 plenerów i warsztatów międzynarodowych, w których łącznie uczestniczyło ponad 20 wykładowców oraz wielu studentów z Polski, Ukrainy i Słowacji.

2). jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia,

Stopień umiędzynarodowienia w zakresie udziału studentów i pracowników w programach międzynarodowych jest dość znaczny, jednak liczba wyjeżdżających w ramach programu Erasmus systematycznie spada. W latach 2009/10 do 2011/12 wyjechało 15 studentów, a w okresie 2012/13 do 2013/14 wyjechało tylko 6 studentów. Liczba pracowników wyjeżdżających w okresie od 2009 /10 do 2013/14 to 8 osób, przyjeżdżających - 1 osoba.

Studenci wskazali, iż przyczyną ograniczonego zainteresowania wymianą międzynarodową wśród nich jest przede wszystkim wysoki koszt wyjazdu oraz brak możliwości wyjazdu do krajów nie objętych umowami partnerskimi.

Działania podejmowane przez Wydział w zakresie internacjonalizacji kształcenia przekładają się przede wszystkim na realizację procesu kształcenia.

Pozytywnie należy ocenić liczne kontakty zagraniczne pracowników które stanowią potencjał bezpośrednio przekładający się modyfikację oferty kształcenia.

W trakcie dyskusji członków ZO padła interesująca sugestia wprowadzenia procedury ankietyzacji dotyczącej wymiany międzynarodowej studentów w kontekście jakości kształcenia i osiąganych przez studentów efektów kształcenia poza macierzystą Uczelnią.

3) jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi,

Pracownicy oraz studenci mają możliwość uczestniczenia w wymianie (SM- student mobility, TSM- teaching staff mobility) w ramach bilateralnych umów zawartych z następującymi partnerami zagranicznymi:

1. Université Haute Bretagne, Rennes 2 (Francja)
2. Univerzita Hradec Králové (Czechy)
3. Matej Bel University, Bańska Bystrzyca (Słowacja)
4. University of Siauliai, Szawle (Litwa)
5. Vilniaus Kolegija, Wilno (Litwa)
6. University of Uludag, Bursa (Turcja)
7. New Bulgarian University, Sofia (Bułgaria)

W latach 2009- 2010 nawiązano współpracę z:

1. College of Fine Arts Trivandrum – Indie
2. Art Center College of Design, Pasadena, CA – USA
3. Canisius College, Buffalo, NY – USA
4. Florence Academy of Art, Florencja – Włochy

W roku 2012 podpisano kolejne umowy o współpracy polegającej na wymianie pracowników i studentów:

1. Lwowska Akademia Sztuk Pięknych
2. He Shuifa Art. Museum, Fujung Hangzhou, Chiny,

a w 2013 dwie kolejne:

1. Chiang Mai University - Chiang Mai Tajlandia
2. Chulalongkorn University - Bangkok Tajlandia

Oprócz działań podejmowanych w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych, Wydział aktywnie utrzuła swoją pozycję na arenie ogólnopolskiej. Jako jednostka naukowo-badawcza oraz dydaktyczna, prowadzi szeroką współpracę artystyczno-naukową z regionalnymi jak i znaczącymi instytucjami kulturalnymi w całej Polsce.

Jednostka utrzymuje kontakty z niemalże wszystkimi Akademiemi Sztuk Pięknych, Akademiemi Muzycznymi oraz wieloma znaczącymi Wydziałami Artystycznymi uniwersytetów w Polsce współpracując na niwie artystyczno-naukowej w postaci prezentacji artystycznych w formie wystaw i koncertów studentów jak i wykładowców. Współorganizuje i bierze czynny udział w konferencjach, wykładach i warsztatach artystycznych z w/w ośrodkami akademickimi.

Wydział posiada pracowników, którzy są znani ze swojego dorobku w kraju i zagranicą. Aktywność artystyczno-naukowa i artystyczno-dydaktyczna we współpracy z ośrodkami zagranicznymi w latach 2009-2013 była znacząca. Ponad 220 pracowników Wydziału brało udział w realizacjach wystaw, konferencjach międzynarodowych, realizacjach spotkań

autorskich, festiwalach muzycznych, filmowych. Prezentacja dorobku artystycznego pracowników i studentów Wydziału pozwala konfrontować efekty kształcenia i analizować

poziom naukowo-artystyczny Jednostki, co również wpływa na poprawę jakości kształcenia. Współpraca ta przekłada się na wymianę wiedzy i doświadczeń między środowiskami i pozwala stwierdzić, że skala współpracy krajowej i międzynarodowej jest znacząca.

4). jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

Liczba podmiotów, z którymi współpracuje Wydział jest znaczna i różnorodna. Instytut Sztuk Pięknych współpracuje m.in. z Instytutem Sztuki PAN, Muzeami Narodowymi w Warszawie i Poznaniu, Muzeum Zamek Warszawski, Muzeum Zamek Królewski na Wawelu, Oddziałami Warszawskiego i Toruńskiego Stowarzyszenia Historyków Sztuki (udział w konferencjach, publikacje naukowe) natomiast Instytut Muzyki m.in. z Ministerstwem Edukacji Narodowej, Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Centrum Edukacji Artystycznej, Filharmonią Lubelską, Międzynarodowym Centrum Kultury oraz Międzynarodowym Festiwałem Wratistavia Cantans. (działalność ekspercka oraz doradcza, opieka merytoryczna, współorganizowanie imprez muzycznych)

Inna forma współpracy wynikająca z profilu kształcenia, obejmuje przede wszystkim instytucje kulturalne, artystyczne, społeczno-kulturalne oraz szkoły wszystkich szczebli - od podstawowych przez średnie po ponadgimnazjalne. Pracownicy i studenci Jednostki aktywnie uczestniczą w życiu kulturalnym miasta i regionu organizując lub współorganizując festiwale, sympozja, wystawy, koncerty, warsztaty dla dzieci i młodzieży. Wiele z tych przedsięwzięć ma zasięg ogólnopolski i międzynarodowy. Są to m.in. Międzynarodowe Biennale Plakatu Studenckiego, Młode Forum Sztuki Galerii Białej, Noc Kultury, Akordy - ogólnopolski festiwal kompozytorów, Festiwal Land-Artu.

Pracownicy Wydziału uczestniczą w pracach zespołów eksperckich np. lubelska aplikacja o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury, Kapituła Nagrody Kulturalnej Prezydenta Miasta Lublin, konsultacje Strategii Kulturalnej Miasta i wiele innych. Jednostka otrzymuje wsparcie w realizacji prac dyplomowych, badaniu potrzeb pracodawców i formułowaniu sylwetki absolwenta.

Przedmiotem współpracy w zakresie kształcenia jest także organizacja praktyk, szkoleń i staży studenckich. Obecnie 52 studentów odbywa praktyki w szkołach wszystkich szczebli oraz instytucjach społeczno-kulturalnych, co ma widoczny wpływ na efekty kształcenia. Dlatego też Wydział Artystyczny odgrywa istotną rolę kulturotwórczą w regionie.

Relacje Wydziału z otoczeniem mają zróżnicowany poziom oddziaływania: od inicjatyw lokalnych (domy kultury, szkoły regionalne, stowarzyszenia i fundacje), aż po działania ogólnokrajowe, czy o randze międzynarodowej (np. projekty międzyuczelniane).

Bardzo ważnym czynnikiem wspomagającym proces kształcenia studentów są praktyki w trakcie których studenci mogą zapoznać się z realiami pracy w szkole, placówkach kulturalnych i agencjach reklamowych. Studenci na kierunkach: Edukacja Artystyczna w zakresie sztuk plastycznych i Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej odbywają praktyki pedagogiczne na terenie lubelskich szkół i placówek oświatowych. W ramach projektu „Profesjonalizm w edukacji” przygotowany jest do realizacji nowy program praktyk pedagogicznych na Wydziale Artystycznym UMCS współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego. Na mocy porozumień Wydział współpracuje z 34 lubelskimi szkołami i placówkami oświatowymi.

Wydział Artystyczny UMCS odgrywa niezwykle istotną rolę kulturotwórczą w regionie. Działalność Wydziału na rzecz środowiska lokalnego odbywa się na wielu płaszczyznach. Kształcą kadry specjalistów znajdujących zatrudnienie w najważniejszych instytucjach kultury i sztuki w regionie, w tym dyrektorów i szefów najbardziej opiniotwórczych instytucji sztuki

(Galeria Labirynt, Galeria Biała, Galeria Kont, Lubelskie Towarzystwo Zachęty Sztuk Pięknych). Absolwenci Wydziału zasilają szeregi pracowników ośrodków kultury, projektantów i artystów, którzy budują tożsamość kulturową miasta i regionu. Znaczny procent nauczycieli plastyki w szkołach podstawowych, zajęć artystycznych i plastyki w gimnazjach oraz wiedzy o kulturze w liceach to absolwenci Wydziału.

Wydział jest organizatorem i współuczestniczy w przedsięwzięciach i wydarzeniach kulturalnych adresowanych do mieszkańców miasta i regionu takich jak: program wystawienniczy galerii Zajezdnia, Międzynarodowe Biennale Plakatu Studenckiego (w porozumieniu z miejską galerią Labirynt), Młode Forum Sztuki Galerii Białej, Noc Kultury, Akordy – ogólnopolski festiwal kompozytorów, warsztaty oraz plenery malarskie i rzeźbiarskie we współpracy z gminnymi ośrodkami kultury. Pracownicy Instytutu Sztuk Pięknych prowadzą szeroką działalność upowszechniającą sztuki wizualne poprzez organizację wystaw i prezentacji sztuki w regionalnych ośrodkach sztuki i kultury (m. in. Muzeum Lubelskie, Galeria Labirynt, Galeria Biała, Galeria Lubelskiego Towarzystwa Zachęty Sztuk Pięknych). Dużą popularnością cieszą się koncerty chórów, recitale oraz koncerty organowe. Pracownicy Wydziału aktywnie uczestniczą w organizowanym przez lubelskie uczelnie Festiwalu Nauki adresowanym do młodzieży szkół regionu. Organizują i uczestniczą w konferencjach naukowych. Uczestniczą też w pracach zespołów eksperckich (lubelska aplikacja o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury, Kapituła Nagrody Kulturalnej Prezydenta miasta Lublin, konsultacje Strategii Kulturalnej Miasta, jury konkursu Portret Rodzinny – konkurs dla uczniów szkół plastycznych, komisja konkursowa Ogólnopolskiej Olimpiady Artystycznej, rady programowe wielu muzeów, galerii regionu i kraju).

Podsumowując, jednostka ma rozległe i aktywne relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ściśle współpracuje z przedstawicielami przedsiębiorstw i instytucji zarówno w warstwie artystycznej, dydaktycznej, naukowej, ale i gospodarczej, co w istotnym stopniu wpływa na osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

Spotkanie z przedstawicielami pracodawców odbyło się w dniu 25.03.2014 roku o godz. 16 i trwało do godz. 17.15. W spotkaniu wzięło udział 19 przedstawicieli pracodawców, w tym 9 było jednocześnie absolwentami Wydziału. Reprezentowane były zarówno instytucje kulturalne, szkoły, ale także władze samorządowe i stowarzyszenia artystów.

Tylko jedna z osób uczestniczących w spotkaniu potwierdziła, że formalnie uczestniczyła (opiniowała) w procesie tworzenia efektów kształcenia, choć inni uczestnicy spotkania stwierdzili, że na bieżąco konsultują takie efekty pozostając w dobrych relacjach z Wydziałem i jego władzami. Znacznie więcej osób (5) potwierdziło, że konsultowały programy przedmiotów, a jedna z osób inicjowała nowy przedmiot.

Uczestniczący w spotkaniu przedstawiciele pracodawców niestety nie brali udziału w procesie dotyczącym badania kompetencji studentów czy absolwentów, o którym można przeczytać w raportach uczelnianego Biura Karier.

Zasadniczo uczestniczący w spotkaniu pracodawcy mają bardzo pozytywną opinię na temat kształcenia na Wydziale i kompetencji studentów i absolwentów, jak i poziomu ich zaangażowania i motywacji. Ze słabszych stron podniesiono niewystarczająco rozwiniętą umiejętność przygotowywania profesjonalnego portfolio oraz brak znajomości zasad funkcjonowania dużych instytucji kultury (np. teatrów).

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Wydział zapewnia możliwość udziału pracowników i studentów w programach międzynarodowych, ale nie są one w pełni wykorzystane. Wizytowana Jednostka zapewnia udział studentów w programach wymiany międzynarodowej, głównie poprzez uczestnictwo w programie LLP Erasmus. Istotny jest fakt, iż studenci mają możliwość studiowania wybranego kierunku kształcenia poza macierzystą Uczelnią. Znacząca jest współpraca Jednostki z uczelniami ukraińskimi;

2) jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, liczne kontakty zagraniczne pracowników stanowią potencjał, który Wydział może wykorzystać przy modyfikacji oferty kształcenia;

3) aktywność Wydziału w zakresie współpracy z innymi ośrodkami krajowymi i zagranicznymi jest znacząca. Współpraca ta ma odzwierciedlenie w procesie kształcenia (m.in. wykłady gościnne, spotkania autorskie) oraz prowadzonej działalności artystyczno-dydaktycznej (udział w konferencjach, warsztaty artystyczno-dydaktyczne). Wydział umożliwia aktywny udział studentów w wymianie krajowej i międzynarodowej;

4) Liczba podmiotów, z którymi współpracuje Wydział jest znaczna, a ich przekrój i różnorodność pozwala na angażowanie interesariuszy na różnych etapach procesu kształcenia. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno – gospodarczego przekłada się na organizowanie praktyk w instytucjach oraz szkołach. Dotychczasowa współpraca Wydziału z otoczeniem społeczno – gospodarczym prowadzi do osiągania efektów w procesie kształcenia.

VII. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

1. Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych,

Na ocenianym Wydziale nie stworzono jednolitego systemu oceniania osiągnięć studentów. Ogólne zasady oceniania wynikają z przepisów regulaminu studiów oraz dwóch uchwał Rady Wydziału tj. uchwały nr 19/2014 Rady Wydziału Artystycznego UMCS w Lublinie z dnia 22 stycznia 2014 r. w sprawie oceniania i premiowania studentów oraz uchwały nr 31/2014 Rady Wydziału Artystycznego UMCS w Lublinie z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad weryfikacji efektów kształcenia. Przygotowanie i wdrożenie wspomnianych aktów prawnych ocenia się jednoznacznie pozytywnie. O szczegółowych zasadach oceniania decyduje każdy z prowadzących daną formę zajęciową. System oceniania jest znany studentom i przedstawiany na pierwszych zajęciach każdego z kursów przez jego prowadzącego, co potwierdzają studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym. Co więcej raz ustalone zasady pozostają niezmiennie, chyba że zostają zmodyfikowane w porozumieniu ze studentami, co ocenia się pozytywnie. Studenci mogą również zapoznać się z wymaganiami egzaminacyjnymi, skalą ocen i punktacji oraz podstawową literaturą w kartach przedmiotów, które jak wspomniano dostępne są na specjalnej stronie internetowej. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym uznali system oceny ich osiągnięć za przejrzysty i sprawiedliwy oraz transparentny. Studenci mają prawo wglądu do prac egzaminacyjnych, w szczególności osoby, które uzyskały ocenę niedostateczną, jak również mają możliwość poprawiania niezadowolających wyników w nauce albo przystąpienia do egzaminu komisyjnego, które to prawa znane są studentom z regulaminu studiów, co ocenia

się pozytywnie. Na ocenianym Wydziale weryfikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odbywa się poprzez różnorodne formy wykreowane w drodze tradycji akademickiej. Podstawowymi formami weryfikacji są na przykład prace etapowe takie jak kolokwia ustne i pisemne, testy, referaty i inne prace pisemne, prezentacje multimedialne, projekty, sprawozdania i raporty, pokazy praktyczne w formie koncertów i wystaw. W opinii studentów egzaminy i zaliczenia dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia. Tak przyjęte zasady ocenia się pozytywnie.

W ocenianej jednostce studenci uzyskują odpowiednie wsparcie w trakcie procesu dyplomowania. Zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych w tym obrony dyplomów artystycznych ustalone zostały przez Radę Wydziału Artystycznego UMCS w uchwale nr 1/2009 a także w uchwale nr 157/2013 w sprawie zatwierdzenia zmian w regulaminie egzaminu magisterskiego i licencjackiego oraz zatwierdzenia regulaminu obrony dyplomów artystycznych. Wskazane wyżej uchwały zawierają odpowiednie przepisy regulujące każdy etap procesu dyplomowania, są spójne wewnętrznie oraz zrozumiałe. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym stwierdzili, iż zasady dyplomowania zawarte we wskazanych dokumentach wewnętrznych są im znane oraz uznawane za zrozumiałe i sprawiedliwe. Tematy prac ustalane są przez studentów samodzielnie lub wybierane z listy tematów zaproponowanych przez promotorów po zatwierdzeniu ich przez Rady Instytutów, co ocenia się pozytywnie.

Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym bardzo wysoko ocenili wsparcie, z jakim spotykają się ze strony swoich promotorów, jako przykłady podali indywidualne konsultacje nawet po godzinach pracy oraz pomoc w doborze literatury, jak i metod pracy, co ocenia się pozytywnie.

W zakresie indywidualizacji procesu kształcenia na ocenianym Wydziale i wspomagania studentów wybitnie uzdolnionych wypracowano narzędzia ułatwiające ten proces tj. możliwość studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia oraz indywidualnej organizacji studiów. Pierwsza z form, przysługująca studentom chcącym realizować poza głównym programem kształcenia również swoje indywidualne zainteresowania może też polegać na przyznaniu indywidualnej opieki nauczyciela akademickiego, co ocenia się pozytywnie. Zasady studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia określa Rada ocenianego Wydziału, co ocenia się pozytywnie. Druga forma studiowania jest przyznawana studentom w szczególnych okolicznościach wymienionych w regulaminie studiów. na okres nie dłuższy niż rok akademicki i pozwala na przyznanie indywidualnych terminów i sposobów realizacji obowiązków studenckich. Studenci są informowani o możliwości korzystania ze ścieżek indywidualizacji kształcenia oraz wiedzą gdzie znajdują się zasady je określające, co ustalono na spotkaniu zespołu oceniającego ze studentami i co ocenia się pozytywnie.

Terminy sesji egzaminacyjnych, czas i miejsca konsultacji z pracownikami naukowo - dydaktycznymi Wydziału są powszechnie znane i skrupulatnie ogłaszane przez prowadzących zajęcia ocenianej jednostki na stronach internetowych Wydziału lub w gablotach znajdujących się na Wydziale, jak również ustnie na prowadzonych zajęciach. Studenci ocenianego Wydziału mają możliwości wcześniejszego zapoznania z sylabusami przedmiotów, za pośrednictwem witryny SYJON. Studenci oceniają pozytywnie sylabusy przedmiotów, z którymi mieli styczność uznając je za bardzo pomocne w procesie kształcenia.

Studenci ocenianego Wydziału mają możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury odbywają się zgodnie z planem, który jest

ogólnodostępny i znany studentom. Informacje o godzinach konsultacji umieszczane są na stronie internetowej Wydziału oraz podawane przez prowadzących na zajęciach. W razie odwołania konsultacji informacje o tym są podawane w sposób zwyczajowy z odpowiednim wyprzedzeniem, co ocenia się pozytywnie. Na uwagę zasługuje dostosowanie miejsca i czasu odbywania dyżurów szczególnie do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych. Dyżury pracowników Wydziału odbywają się w odpowiednim wymiarze godzin w tygodniu oraz w weekendy. Studenci mają sposobność umawiania się z prowadzącymi również poza godzinami konsultacji, co jest częstą i chwaloną przez studentów praktyką. Kontakt z prowadzącymi różne formy zajęciowe ułatwiony jest również za sprawą wykorzystywania do tego celu poczty elektronicznej.

Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym wyrazili opinię, iż kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału jest kompetentna, potrafi ich zainteresować wykładaną problematyką i spełnia ich oczekiwania w ramach procesu kształcenia. W większości przypadków prowadzący zajęcia stosują nowoczesne formy przekazywania wiedzy prezentując nowoczesne techniki oraz starają się być innowacyjni w podejściu do nauki, którą się zajmują. Studenci wyrazili pozytywną opinię na temat dostosowania programów kształcenia do ich potrzeb. Uznali je za bardzo dobrze kształtujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne oraz przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Studenci wyrazili opinię, iż ukończenie ocenianego Wydziału daje duże perspektywy dalszego rozwoju zawodowego. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadali się o poziomie kształcenia w ocenianej jednostce chwaląc istniejące na Wydziale indywidualne podejście do studenta i życzliwość kadry naukowo-dydaktycznej w tym możliwą do wypracowania relację mistrz – uczeń. Wydział spełnia oczekiwania studentów w zakresie kształcenia.

Władze Wydziału jak i władze Uczelni w szczególności osoby odpowiedzialne za sprawy studenckie umożliwiają studentom kontakt ze sobą poprzez odbywanie cotygodniowych dyżurów dostosowanych do planów i potrzeb studentów. Dyżury władz odbywają się planowo i częstokroć są miejscem gdzie student znajduje pomoc w codziennych problemach związanych z tokiem studiów. Wszystkie terminy konsultacji znaleźć można na stronie internetowej Wydziału, co należy ocenić pozytywnie.

Studenci mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej ocenianej jednostki poza godzinami zajęć, co dotyczy zarówno sal dydaktycznych, pracowni jak i sal wyposażonych w specjalistyczny sprzęt w tym komputerowy, instrumenty i narzędzia plastyczne co zasługuje na pozytywną ocenę.

W zakresie wsparcia materialnego uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej i współpraca w tym zakresie z przedstawicielami studentów odbywa się w pełni zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy. Uczelnia spełnia wymagania zawarte w art. 174 ust. 2 i art. 179 ust. 2 Ustawy, wszelkie kwestie związane z przyznawaniem pomocy materialnej uzgadniane są z przedstawicielami studentów, co ocenia się pozytywnie. Zachowane są właściwe proporcje w podziale środków, których wymaga art. 174 ust. 4 Ustawy. System pomocy materialnej oferowany studentom działa bez większych zastrzeżeń jest racjonalny i przejrzysty oraz nie notuje się większych opóźnień w wypłacie świadczeń dla studentów wizytowanego Wydziału, co potwierdzają studenci w rozmowie z zespołem oceniającym. Świadczenia wypłacane są regularnie, co miesiąc. Aktywność prawne i dokumenty regulujące funkcjonowanie systemu są przejrzyste, a sposób ich przygotowania jest przykładem bardzo dobrze napisanych aktów prawnych przystępnych treściowo dla studentów, co ocenia się pozytywnie.

Na ocenianym Wydziale stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych związanych z przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej, co należy ocenić pozytywnie. Zespół oceniający nie zanotował wad prawnych decyzji administracyjnych.

Regulamin przyznawania pomocy materialnej dla studentów UMCS jest zgodny z Ustawą oraz został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 186 ust. 1 Ustawy, co potwierdzone zostało akceptacją treści odpowiedniego uczelnianego organu samorządu studenckiego.

W Uczelni funkcjonuje dwustopniowy model decyzyjny związany z przyznawaniem pomocy materialnej dla studentów. Organy przyznające pomoc materialną funkcjonują na stopniu Wydziału oraz na stopniu Uczelni. W Uczelni działa Uczelniana Studencka Komisja Socjalna, na Wydziale Wydziałowa Studencka Komisja Socjalna, które wyposażono na wniosek odpowiednich organów samorządu studenckiego w uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej w imieniu właściwych organów Uczelni i Wydziału.. Spełniona jest zasada, iż większość składu komisji, o których wspomniano wyżej stanowią studenci, o czym mowa w art. 177 ust. 3 Ustawy. Notuje się duży udział samorządu studenckiego na stopniu Wydziału w sprawach socjalnych studentów i w działaniach Wydziału związanych z przyznawaniem pomocy materialnej, co ocenić należy pozytywnie. Organy zajmujące się przyznawaniem pomocy materialnej działają zgodnie z przepisami Ustawy na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur ogłaszanych na stronach internetowych Wydziału i obwieszczeniach w gablotach. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny i sprawiedliwy. Studenci pozytywnie oceniają wysokość stypendiów oferowanych przez ocenianą jednostkę. Pozytywnie ocenia się również politykę informacyjną związaną z zasadami przyznawania pomocy materialnej oraz powszechny dostęp do wzorów druków wymaganych przy staraniu się o pomoc materialną. Uczelnia nie przedstawiła dowodów na istnienie lub przyznawanie stypendiów z własnych funduszy stypendialnych.

Uczelnia prowadzi uczciwą politykę naliczania i pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Wewnętrzne akty prawne regulujące tą materię tj. Uchwała nr XXIII – 9.6/13 Senatu UMCS z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie szczegółowych zasad pobierania oraz trybu i warunków zwalniania z opłat za usługi edukacyjne na studiach wyższych i doktoranckich, jak również Zarządzenie Rektora UMCS wydane na jej podstawie określające wysokość opłat za usługi edukacyjne są przykładami czytelności tworzenia wewnętrznych aktów prawnych. Zespół oceniający nie zanotował negatywnych uwag w zakresie pobieranych opłat, jak również nie doszukał się niezgodności przepisów wewnętrznych z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Obsługa administracyjna Wydziału jest oceniana przez studentów pozytywnie. Godziny obsługi dziekanatu są zadowalające dla studentów. Studenci uważają, co do zasady osoby pracujące w komórkach zajmujących się ich obsługą za miłe, pomocne oraz kompetentne. Zespół oceniający nie zanotował problemów związanych z obsługą administracyjną.

2. jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych,

Zasady rozwiązywania sytuacji konfliktowych są określone w regulaminach studiów (§ 27, § 28, pkt 1 Regulaminu studiów i § 13). Dotyczą one spraw dydaktycznych

(zastrzeżenia studentów co do bezstronności nauczyciela akademickiego lub sposobu przeprowadzenia egzaminu). W innych szczególnych przypadkach sytuacje konfliktowe rozstrzyga Prodziekan ds. studenckich, Dziekan lub Prorektor ds. studenckich w porozumieniu z samorządem studenckim.

Zaznaczyć należy, iż dobrą praktyką stwierdzoną na Wydziale przez zespół oceniający jest powoływanie opiekunów poszczególnych lat studiów, których zadaniem jest okazywanie pomocy studentom w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych, organizacyjnych i innych, co ocenia się pozytywnie.

3. jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

W UMCS funkcjonuje samorząd studencki działający przez swoje organy na podstawie uchwalonego przez nie Regulaminu, którego zgodność z Ustawą i Statutem stwierdził Senat Uczelni na podstawie art. 202 ust. 4 Ustawy. Regulamin spełnia przesłanki Ustawowe, co do swojej treści. Samorząd studenci działa na stopniu Uczelni i Wydziału.

Regulamin studiów został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), co potwierdzone zostało odpowiednią uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego. Przepisy Regulaminu Studiów są zgodne z Ustawą.

W trakcie przeprowadzanej wizytacji odbyło się jedno spotkanie z przedstawicielami samorządu studenckiego, na którym uzyskano poniższe informacje, a następnie zweryfikowano je w oparciu o dostarczone dokumenty, jak również inne odbyte rozmowy.

Wydział spełnia wymagania Ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału ocenianej jednostki, co należy ocenić pozytywnie. Przedstawiciele studentów w niepełnym składzie uczęszczają na posiedzenia Rady Wydziału, niemniej są na nie w prawidłowy sposób zapraszani oraz otrzymują odpowiednio wcześniej wszelkie dokumenty, które są na nich omawiane. Studenci traktowani są na posiedzeniach w sposób partnerski i zabierają głos w sprawach Wydziału. Przedstawiciele studentów są włączani przez władze Wydziału w większość działań związanych z procedowaniem nad sprawami studentów, co wykorzystują proponując wiele rozwiązań mających usprawniać funkcjonowanie Wydziału, co ocenia się pozytywnie.

Przedstawiciele studentów biorą udział w procesie kształtowania sylwetki absolwenta oraz pracy nad opracowywaniem efektów kształcenia oraz ich ewaluacją poprzez udział w pracach nad planami studiów i programami kształcenia. Praca nad programami kształcenia odbywa się co do zasady na posiedzeniach Zespołów programowych kierunków studiów, których skład osobowy powołała Rada Wydziału. Następnie opracowane programy kształcenia po zaopiniowaniu przez wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia trafiają pod obrady Rady Wydziału. W skład komisji prócz nauczycieli akademickich wchodzi również

przedstawiciele studentów, co ocenia się pozytywnie. Przedstawiciele studentów w komisji zostali do niej powołani w sposób wyraźny odpowiednią, przedstawioną Zespołowi Oceniającemu uchwałą Rady Wydziału. Przedstawiciele studentów do rad programowych powoływani są na wniosek samorządu studenckiego działającego na Wydziale. Studenci uczestniczą w dostatecznie aktywny sposób w pracach wskazanych rad, a ich frekwencja na posiedzeniach jest zadowalająca. Oceniany Wydział nie przedstawił opinii właściwego wydziałowego organu samorządu studenckiego w przedmiocie przyjmowanych na Wydziale programów kształcenia, których wymaga art. 68 ust. 1 punkt 2) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, niemniej jednak równocześnie oceniana jednostka przedstawiła dowody na aktywny udział studentów nie tylko w opiniowaniu programów kształcenia ale też ich tworzeniu w postaci protokołów z posiedzeń poszczególnych rad programowych oraz podpis przewodniczącego samorządu wydziałowego pod uchwalonymi programami, co uznaje się za wystarczający ekwiwalent i spełnienie wymogu, o którym mowa we wskazanym przepisie ustawy.

Uczelnia zapewnia na potrzeby działalności ustawowej i regulaminowej wydziałowego samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową, która jest wyposażona w sprzęt biurowy, telefon stacjonarny i inne środki trwale potrzebne do prawidłowego funkcjonowania, co zespół oceniający stwierdza wizytując wskazane pomieszczenia, co zasługuje na pozytywną ocenę. Samorząd studencki czerpie środki finansowe na swoją działalność z budżetu Samorządu Studenckiego ustalanego na stopniu Uczelni i rozdysponowywanego zgodnie z Ustawą przez jego właściwe organy.

Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest na dobrym poziomie. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i konstruktywnym dialogiem. Członkowie samorządu studenckiego określają kontakty z władzami Wydziału jako „czysto praktyczne i funkcjonalne”. Postulaty samorządu studenckiego szczególnie dotyczące spraw studenckich są wysłuchiwane i zazwyczaj uwzględniane, a problemy dotyczące toku studiów rozwiązywane pozytywnie. Samorząd wydziałowy jest w stałym kontakcie z władzami Wydziału, a w szczególności z Prodziekanami, a konsultacje w sprawach studenckich odbywają się na bezpośrednich spotkaniach, poprzez rozmowy telefoniczne etc. Przedstawiciele studentów mają bezpośredni dostęp do osób decyzyjnych na Wydziale oraz zawsze mogą liczyć na spotkania z wolnej stopy, co zasługuje na ocenę pozytywną. Przedstawiciele studentów cenią sobie otwartość i wyrozumiałość na sprawy studenckie władz Wydziału. Przedstawiciele studentów są w stopniu dostatecznym włączeni w najważniejsze sprawy Wydziału, co do których tradycją jest ich konsultowanie. Relacje władz Wydziału z przedstawicielami studentów należy ocenić pozytywnie.

Samorząd studencki działa poprawnie i z poszanowaniem dla interesów studentów, często zbierając ich opinie oraz działając w pełni na ich korzyść. Samorząd kreuje życie kulturalne i społeczne studentów Wydziału będąc organizatorem kilku inicjatyw takich jak na przykład: akcja charytatywne oraz pomoc przy dniach kreatywnych, co ocenia się pozytywnie.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych;
- 2) jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych;
- 3) jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów.

VIII. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

- Ocena kompletności i spójności wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia zawartych w dokumentach (decyzje, zarządzenia, uchwały) dotyczących prowadzonej polityki jakości, celów jakościowych, strategii realizacji tych celów oraz wprowadzenia i doskonalenia systemu zapewnienia jakości i zarządzania tym systemem.
- Ocena zakresu, sposobu prowadzenia i kompletności dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, studiach doktoranckich i podyplomowych, oraz doskonalenia tego systemu.

*Uczelnia po raz pierwszy wprowadziła wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia Uchwałą Senatu Nr XIX–9.7/2000 z dn. 27.09.2000 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Oceny Jakości Kształcenia oraz, jako działanie mające na celu doskonalenie tego systemu, uaktualniła go Uchwałą Senatu Nr XXII–12.03/09 z dn. 25.11.2009 r. w sprawie **Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK)**. Jako istotny element tego systemu wskazano badania prowadzone w formie **ankiet** ogólnouniwersyteckich, wydziałowych i kierunkowych wśród: 1) studentów i absolwentów poszczególnych typów studiów; 2) nauczycieli akademickich; 3) pracowników obsługujących proces kształcenia.*

*W Zarządzeniu Nr 17/2012 z dn. 23.04.2012 r. w sprawie **szczegółowych zadań WSZJK** Rektor określił strukturę organizacyjną:*

„§1 Elementami Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w UMCS są: 1) Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, 2) Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia.

§2 Przy Uczelnianym Zespole działają zespoły pełniące funkcję pomocnicze oraz wspomagające: 1) Zespół Ewaluacyjny; 2) Zespół Obsługi Systemu Jakości Kształcenia; 3) Zespół ds. Elektronicznego Systemu Dziekanatowego.

§3 ust. 2 W realizacji zadań Uczelniany Zespół współpracuje z: Senacką Komisją Dydaktyczną, Działem Kształcenia, Biurem Karier, Biurem Promocji, Uczelnianym Koordynatorem Bolońskim oraz Działem Organizacyjno-Prawnym, Samorządem Studenckim, Samorządem Doktorantów”, a następnie powołał na kadencję 2012-2016:

1. **Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia** (17.09.2012), do którego zadań należy koordynowanie i nadzorowanie tworzenia oraz funkcjonowania WSZJK.

2. **Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia** (26.09.2012), którego Przewodniczącą została Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, a w zakres jego kompetencji wchodzi m.in. opracowywanie procedur służących zapewnieniu jakości kształcenia oraz przedstawianie Rektorowi propozycji działań doskonalących.

3. **Zespół Ewaluacyjny Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia** (30.11.2012), który zajmie się przygotowaniem i prowadzeniem badań ankietowych, obejmujących społeczność akademicką, opracowaniem wyników oraz przygotowaniem raportów końcowych.

Kolejny przejaw doskonalenia systemu to aktualnie obowiązująca (Uchwała Nr XXII–12.03/09 straciła moc) Uchwała Senatu Nr XXIII–11.5/13 z dn. 27.11.2013 r. w sprawie **Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia**. WSZJK: „ma charakter kompleksowy, odnosi się do wszystkich form i poziomów kształcenia oraz obejmuje każdy obszarów działalności Uniwersytetu mający wpływ na przebieg kształcenia i jego rezultaty, a w szczególności takie elementy jak: 1) rekrutacja na studia i inne formy kształcenia, 2) organizacja i przebieg procesu kształcenia, w tym ocena zajęć dydaktycznych, 3) zasoby kadrowe i materialne, 4) system obsługi administracyjnej studentów, doktorantów i słuchaczy, 5) system motywacji, pomocy i wspierania studentów, doktorantów i słuchaczy, 6) system obiegu i udostępniania informacji. Działania WSZJK obejmują również badanie losów absolwentów, jako elementu dostarczającego wiedzy o wartości oferty edukacyjnej w kontekście rynku pracy”.

W Zarządzeniu Nr 121/2013 z dn. 19.12.2013 r. w sprawie **szczegółowych zadań WSZJK w UMCS w Lublinie** (Zarządzenie Nr 17/2012 straciło moc) Rektor określił aktualną strukturę organizacyjną, którą tworzą:

- 1) **Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia** (powołuje Rektor na czas trwania kadencji), w jego ramach funkcjonuje także Zespół ds. Oceny Programów,
- 2) **Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia** (powołują Dziekani poszczególnych wydziałów na czas trwania Kadencji),
- 3) **Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia** (jednostka administracyjna wyodrębniona w ramach Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów w Biurze ds. Kształcenia).

W wyniku analizy oraz weryfikacji dokumentacji należy stwierdzić, iż zalecenia dotyczące Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) wskazane w ww. Uchwale są w Uczelni realizowane poprzez następujące działania:

1. nadal funkcjonują powołani uprzednio: **Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia** (17.09.2012), którego zadania aktualnie skupiają się na pracy w UZJK (kieruje nim, organizuje jego pracę oraz wyznacza kierunki działań w danym okresie); **Uczelniany**

Zespół ds. Jakości Kształcenia (26.09.2012), który obecnie zajmuje się ustalaniem polityki jakości kształcenia w skali całego Uniwersytetu i dostosowaniu jej do misji i strategii rozwoju Uczelni (w porozumieniu z innymi jednostkami UMCS odpowiedzialnymi za organizację i przebieg procesu edukacyjnego);

2. **Prorektor ds. Kształcenia** powołała nowe ciało kolegialne, tj. **Zespół ds. Oceny Programów Kształcenia** (7.01.2014), który opiniuje programy kształcenia dla kierunków nowotworzonych oraz zmiany efektów kształcenia dla kierunków istniejących i przedkłada jej opinie w tych sprawach;
3. **Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia** zastąpił funkcjonujący wcześniej w strukturze Działu Organizacyjno-Prawnego – Zespół Obsługi Systemu Jakości Kształcenia i przejął jego wszystkie obowiązki, a także Zespół Ewaluacyjny UZJK i przejął zadania związane z ewaluacją jakości kształcenia; współpracuje z Zespołem ds. Elektronicznego Systemu Dziekanatowego w zakresie funkcjonowania elektronicznego systemu Syjon, służącego ankietowaniu i sylabusom.

10.01.2010 r. został uruchomiony **portal Systemu Jakości Kształcenia** (<http://www.umcs.lublin.pl/sjk>), gdzie można znaleźć m.in. takie informacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w UMCS, jak np.: *Raport z Ogólnouniwersyteckiego Badania Jakości Kształcenia 2012/2013* oraz *Raport z Ankiety Oceny Zajęć 2012/2013* <http://www.umcs.lublin.pl/articles.php?aid=8401&mid=135&mref=78761>, Wyszukiwarka sylabusów <http://syjon-1.umcs.lublin.pl/metacortex/search-classic>, Ankieta Oceny Zajęć <http://syjon-1.umcs.lublin.pl/pythia/login/>, Ankieta absolwentów <http://syjon-1.umcs.lublin.pl/orb/index>.

Na Wydziale Artystycznym zostały powołane kolejno: Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia (8.06.2008 ; podział na 2 instytuty, po 3 osoby z każdego), następnie **Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia** (22.09.2009 z późn. zm.: 7.03.2012, 21.11.2012; 11.12.2013 – aktualny skład: Przewodniczący - Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia, 7 przedstawicieli zespołów programowych, 3 nauczycieli akademickich, 5 przedstawicieli studentów – po 1 z każdego kierunku). Do zadań WZJK należy min.: ustalanie w porozumieniu z pracownikami wydziału polityki jakości kształcenia i dostosowanie jej do misji i strategii rozwoju Wydziału i Uczelni, opracowanie procedur zapewnienia jakości kształcenia zatwierdzonych przez RW, przygotowanie metod i narzędzi doskonalenia jakości kształcenia do zastosowania na wydziale, analiza wyników ewaluacji procesu kształcenia i jego obsługi wraz z formułowaniem wniosków i zaleceń w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, monitorowanie funkcjonowania wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz przygotowanie w wyznaczonym terminie corocznych raportów na temat stanu jego wdrożenia i funkcjonowania tzw. „raportów samooceny jednostki”, itd.

Zgodnie z Uchwałą Nr 40/2010 Rady Wydziału Artystycznego z dn. 17.03.2010 r. w sprawie **systemu zapewnienia jakości kształcenia na WA** założenia systemu zapewnienia jakości kształcenia w wizytowanej jednostce są następujące:

2.1. *Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia uwzględnia specyfikę WA prowadzącego obok działalności naukowej, działalność artystyczną, popularyzatorską i promocyjną w zakresie sztuk plastycznych i muzycznych.*

2.2. *Stale podnoszenie jakości kształcenia wpływa na rozwój WA oraz umocnienie jego pozycji wśród jednostek prowadzących studia artystyczne w EOSW.*

2.3. *Procedury wewnętrznego systemu jakości nie obciążają pracowników Wydziału nadmiarem dodatkowych obowiązków.*

*Rada Wydziału Uchwałą Nr 29/2012 z dn. 7.03.2012 r. w sprawie **systemu zapewnienia jakości kształcenia na WA** w założeniach systemu wprowadziła następujące modyfikacje: pkt. 2.3. brzmi teraz następująco: „Procedury wewnętrznego systemu jakości obowiązują wszystkich pracowników Wydziału oraz studentów”. Dodano także pkt. 2.4.: „Za realizację procedur opracowanych na Wydziale odpowiada Dziekan”.*

*Następnie Uchwałą Nr 30/2014 z dn. 19.02.2014 r. Rada Wydziału wprowadziła **system zarządzania jakością kształcenia**, którego podstawę stanowi dokładnie określona i spójna Polityka jakości kształcenia. Dotyczy ona sfery planowania i wyznaczania kierunków działań: rozpatrywania różnych wariantów postępowania oraz przewidywania konsekwencji podejmowanych decyzji. Jest skupiona na konsekwentnym dążeniu do doskonalenia jakości kształcenia, a przez to osiągnięcia i utrzymania wiodącej pozycji na rynku usług edukacyjnych w zakresie studiów artystycznych.*

Wewnętrzne przepisy prawne Uczelni oraz dokumentacja dotycząca dokonywanych analiz odnoszących się do realizacji celów jakościowych określonych w § 3 ww. Uchwały Senatu Nr XXIII–11.5/13 z dn. 27.11.2013 r., przedstawiają się następująco:

1) rekrutacja na studia i inne formy kształcenia:

- wybrane przepisy prawne: Regulaminy: Studiów, Studiów Podyplomowych; *Uchwała Senatu Nr XXII–40.6/12 z dn. 23.05.2012 r. w sprawie zasad przyjęć na I rok studiów jednolitych magisterskich, pierwszego stopnia oraz drugiego stopnia w roku akademickim 2013/2014;*
- dokumentacja dotycząca dokonywanych analiz: Raport z badania - *Ankieta dla Przyjętych na Pierwszy Rok Studiów na UMCS (1.10.2013–15.01.2014., pozyskanie opinii w sprawie preferencji w wyborze miasta, uczelni i kierunku studiów);*

2) organizacja i przebieg procesu kształcenia, w tym ocena zajęć dydaktycznych:

- wybrane przepisy prawne: Zarządzenia Rektora z dn. 27.06.2012 r.: *Nr 28/2012 z dn. 27.06.2012 r. w sprawie raportu samooceny jednostek, Nr 29/2012 (z późn. zm.) w sprawie badań ankietowych oraz Nr 11/2013 z dn. 4.03.2013 r. w sprawie wprowadzenia Ankiety Oceny Zajęć na UMCS; Uchwały Rady WA: Nr 156/2013 z dn. 30.10.2013 r. w sprawie zatwierdzenia zasad przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych, Nr 32/2014 z dn. 19.02.2014 r. w sprawie wprowadzenia ankiety ewaluacyjnej dla absolwentów badającej opinię o osiągnięciu kierunkowych efektów kształcenia;*

- dokumentacja dotycząca dokonywanych analiz: Sprawozdanie z działalności UZJK oraz raportu samooceny jednostek w UMCS za rok akad. 2012/2013; WA UMCS. Sprawozdanie z działalności WZJK w roku akad. 2012/13; Raport samooceny dotyczący funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku akad. 2012/13. Wydział Artystyczny; Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia - Sprawozdanie za rok akad. 2012/2013, Zespół Ewaluacyjny – działalność w roku akad. 2012/2013; Raport z badania *Ankieta Oceny Zajęć w roku akad. 2012/2013* (sem. zimowy i letni), Raport z badania *Ogólnouniwersyteckie badanie jakości kształcenia 2012/2013* (sem. letni), Protokół z posiedzenia Rady WA z 12.03.2014 (analiza wyników ocen studenckich obron dyplomowych z lat 2011/12, 2012/13, 2013/14), Raporty dotyczące ewaluacji praktyk w ramach projektu: Profesjonalizacja w edukacji. Przygotowanie i realizacja nowego programu praktyk pedagogicznych na WA UMCS (oceny nauczycieli-opiekunów praktyk oraz oceny studentów);

3) zasoby kadrowe i materialne:

- wybrane przepisy prawne: Uchwały Senatu z dn. 28.05.2008 r. (z późn. zm.): Nr XXI – 26.4/08 w sprawie „Karty okresowej oceny nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego”, Nr XXI – 26.5/08 w sprawie „Karty okresowej oceny nauczycieli akademickich z tytułem naukowym”;
- dokumentacja dotycząca dokonywanych analiz: Sprawozdanie Rektora z działalności UMCS w roku akademickim 2012/2013 (Pracownicy UMCS, Remonty i inwestycje), *Ogólnouniwersyteckie badanie jakości kształcenia 2012/2013* (V. Jakość kształcenia, VI. Ocena zajęć dydaktycznych), Protokół z posiedzenia Rady WA z 10.04.2013 r. - Ocena okresowa nauczycieli akademickich;

4) system obsługi administracyjnej studentów, doktorantów i słuchaczy:

- wybrane przepisy prawne: § 116 Statutu UMCS, Zarządzenia Rektora z dn. 1.03.2010 r.: Nr 18/2010 w sprawie wprowadzenia karty oceny pracowników naukowo-technicznych i inżynierjno-technicznych oraz technicznych obsługujących proces naukowo-badawczy i dydaktyczny, a także trybu przeprowadzania oceny; Nr 19/2010 (z późn. zm.) w sprawie wprowadzenia arkuszy oceny pracowników administracji i obsługi oraz trybu przeprowadzania oceny;
- dokumentacja dotycząca dokonywanych analiz: Sprawozdanie z działalności UZJK za lata 2009-2012 (pkt. 1. Prace organizacyjne, m.in.: cykle spotkań informacyjno-szkoleniowych z zakresu nowych regulacji prawnych dla: członków Senatu UMCS, członków Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia, Koordynatorów Bolońskich, członków Rad Programowych oraz władz, pracowników, studentów i doktorantów; seminaria z udziałem Ekspertów Bolońskich i Głównego Konsultanta ds. KRK; we wrześniu 2010 r. przeprowadzono szkolenia wszystkich nauczycieli akademickich, w celu zapoznania ich z portalem Systemu Jakości Kształcenia), *Ogólnouniwersyteckie badanie jakości kształcenia 2012/2013* (II. Obsługa procesu dydaktycznego; III. Funkcjonowanie bibliotek);

5) system motywacji, pomocy i wspierania studentów, doktorantów i słuchaczy:

- wybrane przepisy prawne: Zarządzenia Rektora: Nr 39/2008 z dn. 29.08.2008 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu nadawania tytułu najlepszego absolwenta UMCS, Nr 46/2012 z dn. 3.10.2012 r.: Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów UMCS;
- dokumentacja dotycząca dokonywanych analiz: Sprawozdanie Dziekana z działalności WA UMCS za rok akad. 2012/2013 (pkt. 10 Nagrody i wyróżnienia); Raport z badania - *Ankieta Oceniająca jakość życia w Domach Studenckich oraz na Miasteczku Akademickim UMCS* (2012, Samorząd Studentów); *Ogólnouniwersyteckie badanie jakości kształcenia 2012/2013* (IV. Prawa studenta);

6) system obiegu i udostępniania informacji:

- wybrane przepisy prawne/materiały źródłowe: Informatory Uczelniane i Wydziałowe; strona internetowa Uczelni (<https://umcs.lublin.pl/>) oraz Wydziału (<http://umcs.pl/pl/artystyczny,40.htm>); portal Systemu Jakości Kształcenia (<http://www.umcs.lublin.pl/sjk>); serwis internetowy Aktów Prawnych UMCS (<http://www.umcs.lublin.pl/articles.php?aid=1105>); informacyjne konto mailowe dla pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzone przez WZJK (programy-isp@o2.pl);
- dokumentacja dotycząca dokonywanych analiz: *Ogólnouniwersyteckie badanie jakości kształcenia 2012/2013* (I. Obieg informacji); WA UMCS. Sprawozdanie z działalności WZJK w roku akad. 2012/13;

7) badanie losów absolwentów:

- wybrane przepisy prawne: Zarządzenie Nr 8/2010 Rektora z dn. 1.02.2010 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego UMCS (z późn. zm.) - Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów – Biuro Karier jest jednostką organizacyjną Centrum Promocji;
- dokumentacja dotycząca dokonywanych analiz: Raporty Biura Karier UMCS z 2012 r.: Raport z *Badania Losów Absolwentów Rocznika 2010/11*; Raport podsumowujący I edycję badań realizowaną w 2011 r. przy użyciu Uczelnianego Systemu Gromadzenia Danych od Pracodawców w BK UMCS, Raport podsumowujący badania przy użyciu „Uczelnianego Systemu Gromadzenia Danych od Pracodawców” w roku akad. 2011/2012 (oba raporty z USDGoP zawierają: wyniki badań przeprowadzonych w ramach projektu „UMCS dla rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy”, analizy wyników odrębnych ankiet dotyczących absolwentów, praktykantów, stażystów).

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji należy uznać, iż Wydział Artystyczny Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie posiada wewnętrzne przepisy prawne

normujące proces zapewnienia jakości kształcenia (ogólnouczelniane i wydziałowe), zarówno o charakterze ogólnym, jak i odnoszące się bezpośrednio do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Przepisy te w sposób kompletny i spójny określają prowadzoną politykę jakości, procedury, cele jakościowe oraz strategię ich realizacji. Zaleca się jednakże dalszą pracę nad procedurami.

Podsumowując należy stwierdzić, iż zakres, sposób prowadzenia i kompletność dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia jest poprawny, ale nie jednorodny. Niektóre elementy systemu są dobrze opracowane, inne słabiej, a część wcale (badania ankietowe nie obejmują np. słuchaczy studiów podyplomowych). Ponadto praktycznie wszystkie prowadzone analizy i badania mają charakter ogólnouczelniany. Wydział dopiero zaczyna wprowadzać własne analizy, jak np. ankieta ewaluacyjna dla absolwentów badającej opinię o osiągnięciu kierunkowych efektów kształcenia.

Zarówno Uczelnia, jak i Wydział, cały czas podejmują działania w zakresie doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, jak i doskonalenia istniejących już procedur, o czym świadczą ww. Uchwały i Zarządzenia, które to przedsięwzięcia powinny być nadal kontynuowane.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		X			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

3	Cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji		X			
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prowadzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	system wsparcia studentów i doktorantów		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia		X			

Dokonana przez wizytowaną jednostkę analiza SWOT jest w pełni zbieżna z wynikami przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, a także działalności artystycznej (naukowej). Na podkreślenie zasługują nagrody studentów uzyskane zarówno na krajowych jak i zagranicznych konkursach artystycznych, a także szeroka działalność artystyczna pedagogów i studentów Jednostki. Wydział Artystyczny od szeregu lat współpracuje ze środowiskiem lubelskim będąc jedyną placówką artystyczną na poziomie akademickim w regionie. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt iż Jednostka - w wyniku parametryzacji KBN – otrzymała kategorię „A”. Jednocześnie Zespół Oceniający zwraca uwagę na kilka problemów, które wizytowana Jednostka powinna rozważyć a mianowicie:

- przywrócenie przedmiotu Zespoły Wokalne w odpowiednim wymiarze godzin,
- usunąć rozbieżności w sylabusach,
- przeanalizować problem naboru kandydatów na studia podyplomowe z zakresu grafika wydawnicza.

za Zespół Oceniający

prof. Joachim Pichura

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 - Podstawa prawna wizytacji

- I. Ustawa z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.)
- II. Ustawa z dn. 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.)
1. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej (Dz. U. Nr 207, poz. 1232);
 2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065);
 3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz. U. Nr 201, poz. 1187);

4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);
6. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dn. 10 listopada 2011 r.;
7. Uchwała Nr 463/2012 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dn. 25 października 2012 r. zmieniająca Uchwałę Nr 962/2011 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny instytucjonalnej;
8. Statut Uczelni (Uchwała Senatu z dn. 14.06.2006 r., z późn. zm.);
9. Regulamin Studiów (Uchwała Senatu Nr XXII-39.3/12 z dn. 25.04.2012 r., z późn. zm.);
10. Regulamin Studiów Podyplomowych i Kursów Dookreślających (Zarządzenie Rektora Nr 95/2013 z dn. 1.10.2013 r.).
11. Inne przepisy wewnętrzne Uczelni.

Załącznik nr 2 - Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

24.03.2014 spotkanie Zespołu Oceniającego celem omówienia raportu i ustalenia procedury akredytacji

25.03. 2014

godz. 09.00 spotkanie z władzami Uczelni
 godz. 09.30 spotkanie z Zespołem przygotowującym Raport Samooceny
 godz. 11.00 spotkanie z dziekanem i prodziekanami
 godz. 12.30 spotkanie z przedstawicielami wydziałowej komisji ds zapewnienia jakości
 godz. 14.00 przerwa
 godz. 15.00 spotkanie z przedstawicielami zespołu programowego ds współpracy z podmiotami zewnętrznymi
 godz. 16.00 spotkanie z przedstawicielami pracodawców

26.03.2014

godz. 09.00 spotkanie z przedstawicielami administracji
 godz. 10.00 spotkanie ze studentami
 godz. 12.00 spotkanie z nauczycielami akademickimi
 godz. 13.30 przerwa
 godz. 15.00 spotkanie z absolwentami
 godz. 16.00 spotkanie Zespołu Oceniającego

27.03.2014

godz. 9.00 spotkanie podsumowujące z władzami Uczelni i Wydziału

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia.

Obecnie na Wydziale Artystycznym Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie kształcenie odbywa się w ramach pięciu kierunków studiów ocenionych przez PKA, tj.: „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” (I i II stopień), „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” (I i II stopień), „grafika” (I i II stopień oraz j.s.m.), „jazz i muzyka estradowa” (I stopień) oraz „malarstwo” (I i II stopień oraz j.s.m.).

Nazwa kierunku	Nazwa obszaru kształcenia		Poziom kształcenia	Data wystawienia i obowiązywania oceny
	dziedzina	Dyscyplina		
	obszar sztuki			
„edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”	dziedzina sztuk muzycznych		I stopień oraz j.s.m.	ocena pozytywna; Uchwała Nr 744/2008 z 23.10.2008 r. (do 2014/2015)
„edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych”	dziedzina sztuk plastycznych		I i II stopień oraz j.s.m.	ocena pozytywna; Uchwała Nr 153/2009 z 5.03.2009 r. (do 2014/2015)
„grafika”	dziedzina sztuk plastycznych		I i II stopień oraz j.s.m.	ocena pozytywna; Uchwała Nr 1111/2010 z 9.12.2010 r. (do 2016/2017)
„malarstwo”	dziedzina sztuk plastycznych		I i II stopień oraz j.s.m.	ocena pozytywna; Uchwała Nr 1112/2010 z 9.12.2010 r. (do 2016/2017)
„jazz i muzyka estradowa”	dziedzina sztuk muzycznych		I stopień	ocena pozytywna; Uchwała Nr 5/2011 z 13.01.2011 r. (do 2013/2014)

Badany obszar	Procedura	Metoda i kryteria	Częstotliwość badania	Dokumentacja	Zespoły/osoby	
					monitorujące	podjmujące decyzje
Efekty kształcenia	Opracowano wspólne zasady ewaluacji i dokumentacji efektów kształcenia oraz archiwizacji prac.		Ad hoc.	Zarchiwizowane prace.	Dziekan, pracownicy naukowo – dydaktyczni i administracyjni.	
Współpraca z pracodawcami	Zadanie jest realizowane na podstawie procedury tworzenia i modyfikowania programów studiów.		Ad hoc.	Opinie, sprawozdania.	Zespół Programowy ds. kierunku studiów.	Rada Wydziału.
Losy zawodowe absolwentów	Wynikająca z zarządzenia 44/2012 Rektora UMCS.	Badania ankietowe.	Jednokrotne.	Kwestionariusze ankiet.	Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów.	Rektor.

	Nieformalna	Kontakt za pośrednictwem mediów społecznościowych	Ad hoc.	Brak danych.	Biuro Promocji.	Rektor.
Monitorowanie programów kształcenia	Określona Uchwałą Rady Wydziału z 19.02.2014 r.	Procedura, wbrew nazwie, nie zawiera informacji dotyczących monitorowania programów kształcenia. Na podstawie analizy protokołów ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia ustalono, że analizy w tym obszarze prowadzone są ad hoc.				
Weryfikacja zasad oceniania	Wynikająca ze specyfiki kształcenia.	Ocena publiczna.	Odpowiadająca planowi studiów.	Protokoły, zarchiwizowane prace.	Nauczyciele akademicy.	Dziekan.
Ocena kadry	Procedura hospitacji.		Zależnie od stażu pracy w jednostce: corocznie lub co maksimum 4 lata.	Protokoły.	Co do zasady: kierownicy zakładów.	Dziekan.
	Badania ankietowe		Corocznie.	Kwestionariusze, sprawozdania.	Opiekunowie poszczególnych lat studiów.	
	Doboru minimum kadrowego.	Dorobek artystyczny i naukowy.	Corocznie.	Dane w systemie POL-on.	Dyrektorzy Instytutów.	Dziekan.
	Ocena okresowa.	Ocena działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej,	Co 2 – 4 lata.	Arkusze ocen.	Rada Wydziału.	
Ocena poziomu badań naukowych	Procedura związana z wnioskowaniem o dotację na działalność statutową.		Corocznie.	Wniosek.	Dziekan.	Rada Wydziału.
Ocena zasobów materialnych	Badania realizowane ad hoc.			Opinie, wnioski.	Nauczyciele akademicy.	
	Badania ankietowe lub fokusowe.		Corocznie.	Sprawozdanie.	Uczelniany Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia.	Rektor.
System informacyjny	Procedura wynikająca z zarządzenia 44/2012 Rektora UMCS.	Monitorowanie zawartości stron internetowych.	Ad hoc.	Zawartość stron internetowych.	Biuro Promocji.	Rektor.
Dostęp do	Badania ankietowe lub fokusowe.		Corocznie.	Sprawozdanie	Uczelniany Zespół ds.	Rektor

informacji.				Analiz Jakości Kształcenia	
-------------	--	--	--	-------------------------------	--

za Zespół Oceniający

prof. Joachim Pichura