

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

**Na Wydziale Biologii i Biotechnologii
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
dokonanej w dniach 03-05 grudnia 2014 r.
przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:**

przewodniczący: prof. dr hab. Michał Kozakiewicz – członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Małgorzata Gaj – ekspert merytoryczny PKA 1
prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn – ekspert merytoryczny PKA 2
prof. dr hab. Maria Próchnicka – ekspert do spraw jakości, członek PKA
Bogdan Lewiński – ekspert wskazany przez pracodawców
mgr Edyta Lasota-Bełżek – ekspert do spraw formalno-prawnych PKA
mgr Krzysztof Budka – ekspert do spraw doktorantów, przedstawiciel KR D
Mateusz Prucnal – ekspert do spraw studenckich, przedstawiciel PSRP

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Ocena instytucjonalna na Wydziale Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Ocena instytucjonalna na WBiB UW-M została przeprowadzona po raz pierwszy i poprzedzona była pozytywnymi ocenami jakości kształcenia na kierunkach Biologia (Uchwała Prezydium PKA Nr 586/2009 z dnia 1.07.2009 r.) oraz Biotechnologia (Uchwała Prezydium PKA Nr 9/2012 z dnia 26.01.2012 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi wytycznymi i procedurą dotyczącą ocen instytucjonalnych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, oceny zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału oraz pozostałymi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Przed wizytacją członkowie Zespołu Oceniającego zapoznali się z Raportem Samooceny przekazanym przez Władze Uczelni i raportami z dotychczasowych ocen kierunków studiów prowadzonych na Wydziale. Podczas pierwszego spotkania Zespołu ostatecznie zweryfikowano harmonogram wizytacji oraz przydział zadań dla ekspertów. Członkowie ZO wymienili także uwagi na temat dostarczonej dokumentacji.

Wizytacja rozpoczęła się spotkaniem z Władzami Uczelni oraz Wydziału. Podczas spotkania Przewodniczący ZO przedstawił cel wizyty, zakres spraw będących przedmiotem oceny przez poszczególnych członków Zespołu oraz ich rolę w dokonywanej ocenie. Wizytacja przebiegła zgodnie z ustalonym harmonogramem.

W trakcie wizytacji ZO odbyły się spotkania z interesariuszami wewnętrznymi: studentami studiów I i II stopnia, studiów podyplomowych, doktorantami, pracownikami naukowo-dydaktycznymi i administracyjnymi, a także z interesariuszami zewnętrznymi: pracodawcami, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze ocenianej Jednostki. Odbyły się też spotkania z Kierownikiem Studiów Doktoranckich, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, oraz indywidualne spotkania z Dziekanem, Prodziekanami, osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie kierunków studiów, badania naukowe, praktyki, przedstawicielami Samorządu Studentów oraz Doktorantów. Przeprowadzono wizytację bazy dydaktycznej WBiB UW-M wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Eksperti ZO przeprowadzili szereg dyskusji na temat informacji uzyskanych podczas wizytacji. Pozostały czas poświęcono na pracę własną członków Zespołu, przegląd dokumentacji itp. Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnego podsumowania jej wyników, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni oraz Wydziału na spotkaniach podsumowujących.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Strategia określona przez jednostkę¹.

Wydział Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie istnieje w obecnej formule od niedawna, podobnie jak cała Uczelnia, która powstała w wyniku fuzji Akademii Rolniczo-Technicznej, Wyższej Szkoły Pedagogicznej i Warmińskiego Instytutu Teologicznego na mocy ustawy o jej utworzeniu podpisanej w sierpniu 1999 r. przez ówczesnego Prezydenta RP Aleksandra Kwaśniewskiego. Tradycja prowadzenia badań naukowych oraz kształcenia na poziomie wyższym z zakresu nauk przyrodniczych w ośrodku olsztyńskim sięga jednak lat 1950., kiedy to Wydziale Rolnym ówczesnej Wyższej Szkoły Rolniczej w Olsztynie powołane zostały Katedry Botaniki oraz Fizjologii Roślin, zaś na Wydziale Zootechnicznym - Katedry Zoologii oraz Fizjologii Zwierząt Domowych. Z tych tradycji, a także z tradycji nieco późniejszych, obficie czerpie obecny Wydział Biologii i Biotechnologii, rozwijając intensywnie badania naukowe na wysokim poziomie oraz przedstawiając interesującą i ambitną ofertę dydaktyczną. Obecnie o mocnej pozycji Wydziału świadczy kategoria A, jaką uzyskał on w ostatniej ocenie parametrycznej jednostek naukowych oraz posiadane uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia. Obecnie liczba studentów Wydziału, którzy stanowią na studiach stacjonarnych ok. 3 % ogółu studentów kształcących się w Uczelni i uczestników studiów doktoranckich, którzy stanowią ok. 13 % ogółu doktorantów nie jest może zbyt wielka, jednak wysokie notowania absolwentów Wydziału na lokalnym rynku pracy podkreślają jego znaczące miejsce w macierzystej Uczelni i w regionie.

Tabela nr 1 Liczba osób kształcących się w Uczelni i ocenianej jednostce (dane dotyczące podstawowej jednostki organizacyjnej według stanu na 1.10.2014 r.)

¹ Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Forma kształcenia	Liczba studentów			Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	uczelni	jednostki		uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
	I. st. II. st. ²	I. st.	II. st. ³				
studia stacjonarne	21336	441	166	572	73		
studia niestacjonarne	6134	-	-	10	-	1386	60
RAZEM:	27470	441	166	582	73	1386	60

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia

1) Aktualna strategia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie została zatwierdzona Uchwałą Senatu Nr 550 z dnia 17 grudnia 2010 r. „W sprawie przyjęcia dokumentu p.n. *Strategia Rozwoju Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na lata 2010-2020*”. Treść misji Uczelni zawarta w ww. Uchwale została następnie zmieniona Uchwałą Senatu Nr 55 z dnia 26 października 2012 r. Z kolei program rozwoju Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na lata 2012-2020 przyjęty został Uchwałą Senatu Nr 56 z dnia 26 października 2012 r. Wydział Biologii i Biotechnologii UW-M Uchwałą Rady Wydziału Nr 219 z dnia 21 listopada 2013 r. przyjął dokument zatytułowany „*Program rozwoju Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na lata 2014-2020*”.

Formułując aktualną strategię rozwoju UW-M w Olsztynie wytypowano strategiczne, priorytetowe obszary w dalszym rozwoju Uczelni wyrażone jako jej wizja do roku 2020. Do najważniejszych z nich zaliczyć można m.in.:

- w dziedzinie dydaktyki – utrwalanie pozycji Uczelni w czołówce uniwersytetów krajowych, ciągle poszerzanie oferty dydaktycznej na różnych poziomach kształcenia o nowe kierunki i specjalności wynikające z potrzeb życia gospodarczego i społecznego, aktywne uczestnictwo w europejskim i światowym życiu akademickim ze szczególnym uwzględnieniem rozwijania współpracy z uczelniami z krajów Europy Wschodniej. Jako

² należy także uwzględnić studentów jednolitych studiów magisterskich;

cel nadrzędny wymienione zostało tworzenie i doskonalenie „...atrakcyjnej oferty edukacyjnej i wysokiego poziomu kształcenia...” poprzez „...permanentną ewaluację procesu i jakości kształcenia.;;..”;

- w dziedzinie badań i rozwoju kadr naukowych – dążenie do realizacji badań naukowych cechujących się wysokim poziomem innowacyjności i jakości, powiązanych z praktyką gospodarczą i społeczną tak, by Uczelnia stała się „...rozpoznawalną wśród krajowych i światowych ośrodków naukowych jako uczestnik różnorodnych programów badawczych i osiągnięć naukowych o znaczeniu ponadregionalnym”;
- w dziedzinie organizacji i funkcjonowania – doskonalenie sprawności zarządzania Uczelnią w celu zapewnienia jak najlepszych warunków do realizacji badań i prowadzenia dydaktyki według najwyższych standardów;
- w dziedzinie kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym - dążenie do odgrywania coraz większej roli „...w życiu społecznym i gospodarczym regionu i kraju jako ośrodek kulturotwórczy oraz miejsce świadczenia usług naukowo-badawczych i edukacyjnych...”, a także przyczynianie się do budowania dobrego wizerunku miasta Olsztyna i całego regionu.

W strategię rozwoju Uczelni doskonale wpisuje się program rozwoju ocenianego Wydziału Biologii i Biotechnologii, dla którego celem strategicznym jest uzyskanie statusu „Wydziału Badawczego”, zaś w celach cząstkowych silnie akcentuje się między innymi: (i) „poprawę jakości i unowocześnienia badań oraz zwiększenia efektywności naukowo-badawczej”, (ii) „dostosowanie badań do potrzeb innowacyjnej gospodarki”, (iii) „wzmocnienie międzynarodowej pozycji i konkurencyjności Wydziału”, (iv) „skorelowanie prowadzonych badań z ofertą dydaktyczną”, (v) „zapewnienie wysokiej jakości kształcenia studentów i doktorantów”, (vi) „dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy” poprzez (vii) „rozwój współpracy z podmiotami gospodarczymi”. Program rozwoju ocenianego Wydziału jest zatem uszczegółowieniem strategii i misji Uczelni z zachowaniem pełnej z nią spójności. Na szczególną uwagę zasługują tu zapisy dotyczące współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ścisły związek między problematyką badawczą i ofertą dydaktyczną Wydziału oraz kształcenie z uwzględnieniem potrzeb społeczeństwa w rozwijającej się gospodarce kraju i regionu. Długofalowy plan rozwoju ocenianego Wydziału jest więc spójny z priorytetowymi celami Uczelni i jest wynikiem głęboko przemyślanej koncepcji rozwojowej na najbliższe lata.

2) Na Wydziale Biologii i Biotechnologii UW-M w Olsztynie wypracowana została spójna koncepcja kształcenia na wszystkich rodzajach i poziomach studiów (pierwszego, drugiego, trzeciego stopnia, studia podyplomowe), dobrze wpisana w realizowaną tematykę badawczą i zgodna z głównymi celami strategicznymi Jednostki. Prowadzone na Wydziale kierunki kształcenia studentów w ramach studiów stacjonarnych – Biologia (I stopień ze specjalnościami: Biologia ogólna i Biologia medyczna; II stopień ze specjalnościami: Biologia molekularna, Biologia środowiskowa i Ekspertyzy przyrodnicze; studia doktoranckie), Biotechnologia (I stopień – studia licencjackie i inżynierskie; II stopień ze specjalnościami: Biotechnologia przemysłowa, Biotechnologia molekularna zwierząt, Biotechnologia molekularna roślin, Biotechnologia w medycynie weterynaryjnej i Biotechnologia środowiskowa) i Mikrobiologia (studia I i II stopnia) oraz podyplomowych (Ochrona różnorodności biologicznej – oceny oddziaływania i zarządzanie środowiskiem, Nauczanie biologii w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych) integrują wszystkie dziedziny nauk przyrodniczych uprawianych na Wydziale i znakomicie wpisują się zarówno w misję Uczelni jak i strategię Wydziału. Koncepcja kształcenia na ocenianym Wydziale jest więc ściśle związana z prowadzoną działalnością naukowo-badawczą i wynika ze strategicznych celów Wydziału obejmujących m.in. atrakcyjną ofertę kształcenia przygotowującą do elastycznego funkcjonowania absolwentów na rynku pracy, a także spójność badań naukowych, dydaktyki i rozwoju kadry.

3) Zarówno strategia Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie jak i przyjęta koncepcja kształcenia świadczą, że Jednostka znakomicie postrzega swoje miejsce na mapie edukacyjnej regionu i kraju. Wart podkreślenia jest tu fakt, że strategia Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego i strategia ocenianego Wydziału jest zbieżna ze strategią rozwoju miasta Olsztyna i regionu, co potwierdziło spotkanie Zespołu Oceniającego z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Wydziału. Rozwijanie udziału Jednostki w życiu społeczno-gospodarczym regionu jest jednym z ważniejszych celów zapisanych w programie jej rozwoju. Powyższa wizja oraz wyznaczone cele strategiczne wskazują, że Wydział dąży do spełniania znaczącej roli w regionie i ma świadomość wartości swoich związków z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

4) Interesariusze zewnętrzni byli zaangażowani w opracowywanie strategii zarówno na poziomie Uczelni jak i Wydziału. Na poziomie Uczelni w ramach konsultacji odbywało się to poprzez pracę Konwentu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego (Uchwała Nr 84 Senatu Uczelni z dnia 30.11.2012 r.). W skład Konwentu wchodzi między innymi przedstawiciele

władz samorządowych, firm działających w województwie, organizacji gospodarczych, a także stowarzyszeń reprezentujących środowisko pracodawców. Na poziomie Wydziału opinie interesariuszy zewnętrznych przekazywane były poprzez pracę Programowej Rady Patronackiej WBiB powołanej uchwałą Rady Wydziału Nr 106 z dnia 04.06.2013 r., a także spotkań organizowanych przez Wydziałowego Koordynatora do spraw współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym powołanego decyzją Dziekana WBiB Nr 1 z dnia 23.01.2013 r.).

W skład Programowej Rady Patronackiej WBiB wchodziły osoby reprezentujące zarówno sektor prywatnych firm, jak również przedsiębiorstw komunalnych, ogólnopolskich instytutów badawczych, a także samorządowych instytucji działających w obszarze turystyki i ochrony przyrody. W ramach zadań jakie realizuje Wydziałowy Koordynator ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest między innymi ” *pozyskiwanie opinii interesariuszy zewnętrznych w zakresie strategii rozwoju Wydziału i jej dostosowania do potrzeb rynku pracy ...*”. Z informacji uzyskanych od władz Uczelni wynika, iż szczególnie bliskie kontakty, które wpłynęły także na ostateczny kształt strategii rozwoju, były prowadzone z tymi reprezentantami interesariuszy zewnętrznych, którzy prowadzili zajęcia dla studentów Wydziału Biologii i Biotechnologii.

Różnorodność istniejących form współpracy, jej efekty przejawiające się w przyjętym programie rozwoju Wydziału oraz kształtowaniu programów studiów potwierdza rzeczywistość, trwającą i rozwijaną współpracę Wydziału z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Udział interesariuszy zewnętrznych w procesie kształtowania oferty edukacyjnej Wydziału oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia należy więc uznać za znaczący.

Także udział studentów w procesie formułowania programu rozwoju ocenianego Wydziału oraz kształtowania oferty dydaktycznej należy ocenić jako znaczący. Opracowany przez Zespół Dziekański dokument zatytułowany „*Program rozwoju Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na lata 2014-2020*” został przedstawiony do konsultacji Samorządowi Studentów. Jego przedstawiciele mają też znaczący udział w bieżących pracach nad kształtowaniem polityki naukowej i edukacyjnej poprzez zasiadanie w organach kolegialnych Uczelni i Wydziału.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego³ wyróżniająco

³ według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) W programie rozwoju Wydziału Biologii i Biotechnologii UW-M w Olsztynie szczególnie warte podkreślenia są zapisy dotyczące współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ścisły związek między problematyką badawczą i ofertą dydaktyczną Wydziału oraz kształcenie z uwzględnieniem potrzeb społeczeństwa w rozwijającej się gospodarce regionu. Długofalowy plan rozwoju ocenianego Wydziału jest więc spójny z priorytetowymi celami Uczelni i jest wynikiem głęboko przemyślanej koncepcji rozwojowej na najbliższe lata.
- 2) Koncepcja kształcenia na ocenianym Wydziale jest ściśle związana z prowadzoną działalnością naukowo-badawczą i wynika z jego strategicznych celów obejmujących m.in.: atrakcyjną ofertę kształcenia uwzględniającą potrzeby rynku pracy, a także spójność badań naukowych, dydaktyki i rozwoju kadry.
- 3) Rozwijanie udziału w życiu społeczno-gospodarczym regionu jest jednym z ważniejszych celów zapisanych w programie rozwoju ocenianego Wydziału co wskazuje, że Jednostka dąży do spełniania znaczącej roli w regionie i ma świadomość wartości swoich związków z otoczeniem.
- 4) Strategia rozwoju Wydziału jest efektem współpracy wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych i uwzględnia wszystkie najważniejsze aspekty działalności ocenianej Jednostki.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

1) Formalną podstawą funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK) na Wydziale Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (WBiB UW-M) jest Uchwała Nr 198 Senatu UW-M w Olsztynie z dnia 12 kwietnia 2013 roku „*W sprawie zmian Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia*” zmieniająca uchwałę Nr 355/2010 z dnia 26 lutego 2010 roku. Aktem wykonawczym do Uchwały Nr 198 jest Zarządzenie Nr 70/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 28 sierpnia 2013 roku „*W sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie*”. Wewnętrznymi aktami wydziałowymi regulującymi funkcjonowanie WSZJK są Decyzja Nr 7 Dziekana WBiB z dnia 6 maja 2013 roku „*W sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii*” oraz Decyzja Nr 4 z dnia 17 maja 2010 roku „*W sprawie powołania Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia*”, jak również dwie uchwały Rady WBiB UW-M – Uchwała Nr 41 z dnia 12 marca 2013 roku „*W sprawie zaopiniowania wniosku o uzupełnienie składu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości*” i Uchwała Nr 42 dnia 12 marca 2013 roku „*W sprawie przyjęcia zadań Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości*”.

W uchwale Senatu UW-M oraz w zarządzeniu Rektora określone zostały m.in. elementy procesu dydaktycznego poddawane analizie i ocenie w ramach WSZJK na Uczelni, a także podział kompetencji i odpowiedzialności w obrębie najwyższej kadry zarządzającej – Rektora, Prorektora ds. Kształcenia, kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych oraz kierowników jednostek ogólnouczelnianych i międzywydziałowych w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Ramowa struktura systemu w skali ogólnouczelnianej jest określona w Zarządzeniu Nr 70/2013 Rektora UW-M i obejmuje Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia jednostek ogólnouczelnianych i międzywydziałowych.

Szczegółowa struktura i podział odpowiedzialności w obrębie WSZJK na WBiB UW-M są określone w przywołanych wyżej regulacjach wydziałowych. Strukturę WSZJK tworzą zespoły oraz osoby fizyczne sprawujące wyznaczone funkcje, pochodzące z wyboru lub powołane przez Dziekana. Do osób fizycznych, których obowiązki w zakresie zapewnienia jakości kształcenia zostały określone Decyzją Nr 7 Dziekana WBiB z dnia 6 maja 2013 roku należą: Dziekan, Prodziekan ds. Studenckich, Prodziekan ds. Kształcenia, przewodniczący zespołów ds. planów specjalności/studiów doktoranckich, Kierownik Studiów Doktoranckich, kierownicy studiów podyplomowych, Wydziałowy Koordynator ds. ECTS, Wydziałowy Koordynator ds. krajowych programów wymiany studentów, Wydziałowy Koordynator ds. zagranicznych programów mobilności studentów, kierownicy katedr, opiekunowie lat, Kierownik Dziekanatu, opiekunowie naukowych kół studenckich, opiekunowie naukowci studentów, opiekunowie prac dyplomowych, recenzenci prac dyplomowych, koordynatorzy przedmiotów, prowadzący zajęcia dydaktyczne, administrator strony internetowej Wydziału, opiekun studentów niepełnosprawnych, pełnomocnik Dziekana ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, pracownicy Dziekanatu. Zespoły wchodzące w skład WSZJK na WBiB to: Wydziałowa Komisja Dydaktyczna (WKD) oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WZZJK), a także Wydziałowy Zespół ds. Promocji. Pełnoprawnymi elementami Systemu są Wydziałowy Samorząd Studencki oraz Doktorancki. W Decyzji Nr 7 Dziekana z dnia 6 maja 2013 roku, każdemu z wymienionych wyżej zespołów oraz osób funkcyjnych i członków kadry naukowo-dydaktycznej i administracyjnej Wydziału, a także Samorządowi Studentów i Doktorantów przyporządkowany został klarownie zdefiniowany zakres obowiązków związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia. Zakresy obowiązków są komplementarne i jednocześnie obejmują w sposób kompleksowy kluczowe obszary związane z projektowaniem, ewaluacją i

doskonaleniem programów i procesu kształcenia, z uwzględnieniem aspektów merytorycznych, kadrowych, infrastrukturalnych i informacyjnych.

Zdaniem Zespołu Oceniającego podział kompetencji i odpowiedzialności między poszczególnymi uczestnikami struktury WSZJK jest na Wydziale przejrzysty. Jasno określony podział uprawnień i obowiązków sprzyja efektywnemu procesowi decyzyjnemu w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. W działalność systemu zaangażowani są przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych (kadra zarządzająca WBiB, kadra naukowo-dydaktyczna, studenci i doktoranci, pracownicy administracyjni). Mają oni zagwarantowany, zarówno w sensie formalnym, jak i faktycznym, wpływ na decyzje związane z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia.

Udział interesariuszy zewnętrznych w WSZJK realizowany jest poprzez działanie Patronackiej Rady Programowej, powołanej w 06.2013. Zgodnie z Uchwałą nr 106 Rady Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko- Mazurskiego z dnia 04.06.2013 r. Rada Programowa zajmuje się, między innymi, *”określaniem i oceną efektów kształcenia na studiach I, II, III stopnia oraz studiach podyplomowych [...]”*. Rada Programowa, współdziałając z Wydziałowym Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, umożliwia zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, stymulowanie ciągłego doskonalenia i zapewniania jakości kształcenia. Przykładem uwzględnienia sugestii interesariuszy zewnętrznych jest rekomendacja powołania zespołu ds. monitorowania przebiegu i jakości praktyk studenckich sformułowana w sprawozdaniu z działalności Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Biologii i Biotechnologii UWM w Olsztynie z dnia 12.11.2014 r.

Poza działaniem Rady Programowej podejmowane są także inne formy współpracy. Wśród nich należy wymienić: działalność Kapituły przyznającej nagrody dla najlepszych absolwentów, wizyty studyjne studentów w zakładach pracy, spotkania z pracodawcami, praktyki i staże zawodowe. Za szczególnie ważne i istotne dla efektywności przepływu komunikacji między interesariuszami zewnętrznymi a podmiotami WSZJK należy uznać fakt, iż Zespół ds. Zarządzania Jakością Kształcenia, który w swoim zakresie zadań pełni między innymi funkcję Biura Karier, jest częścią organizacyjną WSZJK. Takie rozwiązanie jest bardzo dobrą praktyką, którą należy upowszechniać wśród działających w Polsce uczelni.

W opinii Zespołu Oceniającego tak szerokie włączenie społeczności Wydziału w funkcjonowanie WSZJK poprzez określenie obowiązków związanych z zapewnieniem jakości także w odniesieniu do nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, opiekunów prac dyplomowych, recenzentów, pracowników administracyjnych itp. należy za

bardzo dobrą praktykę. Przyjęcie rozwiązania wdrożonego na WBiB sprzyja bowiem integracji społeczności Wydziału wokół idei zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, pozwala także na łączenie codziennej praktyki związanej z dydaktyką lub czynnościami administracyjnymi z myśleniem i działaniem projakościowym. W ocenie Zespołu w stopniu wyróżniającym zapewniony został także udział interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu decyzji w zarządzaniu jakością.

2) WSZJK obejmuje wszystkie rodzaje studiów prowadzonych na ocenianym Wydziale, tj. studia pierwszego i drugiego stopnia, studia doktoranckie oraz studia podyplomowe. Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości uchwalone przez Radę Wydziału umożliwiają ocenę i doskonalenie w obrębie kluczowych elementów składających się na proces kształcenia oraz warunkujących jego prowadzenie i obejmują monitorowanie i aktualizację programów kształcenia, ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników kursów dokształcających, przygotowanie kryteriów kwalifikacyjnych w zakresie doboru kandydatów, dyplomowanie, dokumentowanie przebiegu studiów, dobór kadry dydaktycznej do procesu kształcenia, hospitacje, badania ankietowe w zakresie monitorowania jakości kształcenia, system przepływu i publikowania informacji w zakresie kształcenia, monitorowanie bazy dydaktycznej oraz środków wsparcia samokształcenia studentów, a także krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów oraz szacowanie liczby punktów ECTS przypisanych efektom kształcenia.

W zakresie oceny jakości kształcenia stosowane są zróżnicowane metody gromadzenia danych z wykorzystaniem m.in. kwestionariuszy ankiet kierowanych do różnych grup interesariuszy, hospitacji zajęć, samooceny jednostek i pojedynczych pracowników. W ocenie Zespołu procedury zapewnienia jakości mają charakter kompleksowy, umożliwiają one monitorowanie, ocenę i doskonalenie kluczowych czynników mających wpływ na jakość kształcenia, a sposób stosowania tych procedur przeciwdziała powstawaniu zjawisk patologicznych.

W dalszej części raportu przedstawiono szczegółowo stopień wdrożenia i stosowanie poszczególnych procedur w ramach WSZJK funkcjonującego na WBiB UWM.

a) Ocena stopnia realizacji efektów kształcenia zdefiniowanych dla studiów prowadzonych na WBiB UW-M jest dokonywana na wszystkich etapach kształcenia – w trakcie studiów, na ich zakończenie oraz po zakończeniu studiów (w formie badań absolwentów i pracodawców). Na WBiB została uchwalona w 2012 roku, przez Radę Wydziału, procedura „*Ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników kursów*

dokształcających” (której główne elementy zostały przedstawione w punkcie (e) oraz procedura dyplomowania (także scharakteryzowana w punkcie e). Na poziomie UW-M prowadzone są badania, których celem jest zebranie opinii pracodawców o absolwentach Uniwersytetu i ich przygotowaniu do podjęcia pracy (pierwsze badanie zostało przeprowadzone w roku akademickim 2012/2013, bardziej szczegółowe informacje zostały zawarte w punkcie b) oraz monitorowanie losów absolwentów, w ramach którego absolwenci mają możliwość dokonania, między innymi, oceny uzyskanych efektów kształcenia i ich przydatności na rynku pracy (szczełowe informacje dotyczące monitorowania losów absolwentów znajdują się w punkcie c). Wydział prowadzi także badania absolwentów wedle opracowanego własnego kwestionariusza ankiety.

Ocena stopnia realizacji efektów kształcenia na ocenianym Wydziale ma charakter kompleksowy (obejmuje wszystkie etapy kształcenia), biorą w niej udział nauczyciele akademicy, pracodawcy, absolwenci, słuchacze studiów podyplomowych – na zakończenie cyklu kształcenia, oraz pracodawcy – chociaż w tym przypadku ich udział w pierwszej edycji badań ankietowych był bardzo ograniczony.

W opinii Zespołu Oceniającego na Wydziale Biologii i Biotechnologii UW-M przywiązuje się dużą wagę do oceny stopnia realizacji efektów kształcenia, o czym świadczą wdrożone i skutecznie działające procedury oceniania i dyplomowania studentów oraz zaangażowanie w ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia różnych kategorii interesariuszy. Jednocześnie Zespół stwierdza, iż większe zintegrowanie procesów oceny stopnia realizacji efektów kształcenia, pozwoliłoby na bardziej kompleksowe podejście do szczełowych wyników oceny uzyskiwanych od różnych interesariuszy, na różnych etapach kształcenia i w odniesieniu do różnych typów zajęć. Zespół rekomenduje wykorzystanie gromadzonych w systemie USOS danych do oceny stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia w trakcie studiów oraz na zakończenie cyklu kształcenia. Zespół rekomenduje także bardziej ściśle powiązanie procesów oceny stopnia realizacji efektów kształcenia z procedurami monitorowania i przeglądów programów kształcenia, w celu wykorzystania wyników oceny stopnia realizacji efektów do doskonalenia programów kształcenia. W opinii Zespołu Oceniającego wdrożenie sugerowanych zmian poprawiłoby i tak już bardzo dobrą skuteczność WSZJK w procesach oceny stopnia realizacji efektów kształcenia.

b) Uchwała nr 786 Senatu UW-M w Olsztynie z dnia 25 listopada 2011 r. określająca wytyczne dotyczące uchwalania planów studiów i programów kształcenia na studiach wyższych, studiach doktoranckich, studiach podyplomowych oraz kursach dokształcających,

zawiera wymagania odnoszące się do udziału pracodawców w definiowaniu i ocenie efektów kształcenia. Sformułowane w Uchwale wymagania dotyczące studiów wyższych odnoszą się do konieczności uwzględnienia w programach kształcenia wyników „*monitorowania kariery zawodowej absolwentów*” oraz wyników „*analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy*”, zaś w przypadku studiów o profilu praktycznym – udziału podmiotów gospodarczych w tworzeniu programów kształcenia oraz realizacji praktyk i staży w instytucjach współdziałających w tworzeniu i prowadzeniu studiów o profilu praktycznym. W dokumentacji programu kształcenia należy określić sposób współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi. Podobne wymagania zostały określone także w odniesieniu do studiów podyplomowych.

W procedurze „*Opracowywanie, monitorowanie i aktualizacja programów kształcenia w zakresie ich konstruowania i późniejszego wprowadzania zmian*” obowiązującej na WBiB UM-W wymagania dotyczące udziału interesariuszy zewnętrznych również zostały wyraźnie określone, a mianowicie Prodziekan ds. Kształcenia/ds. Studentów/Kierownik Studiów Doktoranckich/Kierownik Studiów Podyplomowych są zobowiązani do konsultowania projektów nowych programów kształcenia z interesariuszami zewnętrznymi.

Poza wymogiem udziału interesariuszy zewnętrznych w konsultowaniu nowych programów kształcenia oraz działalnością wzmiankowanej wyżej Rady Programowej, zapewnienie udziału i wpływu opinii pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy na proces określania i oceny efektów kształcenia na ocenianym Wydziale realizowane jest także przez współuczestnictwo w tworzeniu i realizacji studiów podyplomowych, prowadzenie zajęć przez praktyków, uczestnictwo w praktykach i stażach realizowanych przez Biuro Karier oraz bezpośrednią współpracę między konkretnym pracodawcą a Wydziałem.

Należy także zauważyć, iż w sierpniu 2013 r. przeprowadzono badanie, którego celem było uzyskanie odpowiedzi pracodawców na pytania dotyczące ich oczekiwań wobec absolwentów szkół wyższych jako potencjalnych pracowników, zebranie opinii o absolwentach Uniwersytetu na rynku pracy, zebranie informacji służącej ocenie gotowości pracodawców do współpracy z Uniwersytetem w zakresie doskonalenia procesu kształcenia i przygotowania absolwenta do podjęcia pierwszej pracy. Badanie ankietowe przeprowadzono zgodnie z Zarządzeniem Nr 51/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 roku „*W sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych*”. Efektem końcowym był „*Raport z badania ankietowego opinii pracodawców o absolwentach Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w*

Olsztynie, przeprowadzonego w roku akademickim 2012/2013". Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem ogólnouczelnianego elektronicznego kwestionariusza ankiety. Badaniami zostali objęci pracodawcy znajdujący się w uczelnianej bazie danych stworzonej na podstawie informacji udostępnionych przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu współpracujące z potencjalnymi pracodawcami. Łącznie kwestionariusz ankiety w formie elektronicznej wysyłano do 616 instytucji i przedsiębiorstw. Ze względu na mały odsetek odpowiedzi zwrotnych na wystosowane zaproszenie do wzięcia udziału w badaniu ankietowym, jego wyniki nie mogą być podstawą do formułowania wiążących wniosków. Na prośbę o wzięcie udziału w badaniu odpowiedziało tylko 52 przedstawicieli przedsiębiorstw i instytucji, spośród 616, do których wysłano zaproszenie, co stanowiło zaledwie 8,4%. Zgodnie z przyjętą procedurą przeprowadzania badania opinii pracodawców (nie częściej niż co trzy lata), następna edycja będzie miała miejsce w roku 2016. Do tego czasu Biuro ds. Kształcenia przy współpracy z Uczelnianą Komisją ds. Zapewniania Jakości Kształcenia podejmie działania mające na celu zwiększenie liczby respondentów uczestniczących w badaniu.

Przykładem bezpośredniego wpływu pracodawców na jakość kształcenia jest większe upracticznienie studiów, co znalazło wyraz nie tylko w samej strategii (rozwój programu praktyk zawodowych i staży studenckich), ale i w modyfikacji programów studiów (nowe przedmioty w programie: m.in. *Zarządzanie projektem badawczo-rozwojowym, Funkcjonowanie firm biotechnologicznych, Organizacja laboratoriów diagnostycznych, Zarządzanie laboratorium diagnostycznym*) oraz powołaniu nowych kierunków studiów i specjalności (m.in. Biotechnologia - studia inżynierskie; Mikrobiologia - studia pierwszego i drugiego stopnia).

Przedstawiciele pracodawców współpracujących z Wydziałem uczestniczyli w bezpośrednim spotkaniu z Zespołem Oceniającym. W wypowiedziach na spotkaniu potwierdzili oni swoje zaangażowanie i wpływ na tworzenie oferty dydaktycznej, projektowanie i weryfikowanie efektów kształcenia, opiniowanie programów studiów. Wysoka frekwencja przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych biorących udział w spotkaniu oraz różnorodność wypowiedzi i sformułowanych refleksji na temat współpracy z Wydziałem potwierdzają rzeczywistą aktywność przedstawicieli pracodawców/interesariuszy zewnętrznych. Kontakty nieformalne związane ze współpracą z pracodawcami w ramach prac badawczych, konferencji naukowych prowadzonych na Wydziale studiów podyplomowych i kursów potwierdzają także ich oddziaływanie na jakość kształcenia.

W opinii Zespołu Oceniającego dobór procedur i narzędzi zapewniających udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia

jest prawidłowy, obejmuje różnorodne formy zaangażowania interesariuszy zewnętrznych oraz umożliwia ich aktywne zaangażowanie w budowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Na UW-M został także stworzony system badania opinii pracodawców o absolwentach Uniwersytetu oraz oceny gotowości pracodawców do współpracy z Uczelnią, z którego korzysta również oceniany Wydział. System ten stanowi sprawnie działające i skuteczne narzędzie do formułowania ocen w zakresie udziału pracodawców w określaniu i weryfikacji efektów kształcenia. Funkcjonowanie WSZJK na WBiB UW-M, w odniesieniu do udziału pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia należy ocenić jako wyróżniające.

c) W celu jak najlepszego dostosowania oferty kształcenia do zmieniających się potrzeb rynku pracy, w UW-M przeprowadza się monitoring losów zawodowych absolwentów. W tym celu uruchomiono internetową aplikację (kwestionariusz *on-line*), umożliwiającą uzyskanie opinii na temat jakości kształcenia, oceny osiągniętych efektów kształcenia oraz przydatności uzyskanych przez absolwentów kwalifikacji. Wyniki badania poddawane są analizie statystycznej. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów przeprowadza się w terminach określonych Zarządzeniem Nr 51/2013 Rektora, tj.: po 6 miesiącach, po 3 i 5 latach od daty złożenia egzaminu dyplomowego.

Ze względu na niesatysfakcjonujący procent zwrotu ankiet w wersji *on-line*, Wydział Biologii i Biotechnologii przeprowadza corocznie badania absolwentów z wykorzystaniem własnego arkusza ankiety, który jest aktualizowany zgodnie z sugestiami respondentów. Dane o losach byłych studentów Wydział uzyskuje także poprzez kontakt z absolwentami w uruchomionej na stronie internetowej „*Strefie Absolwenta*” oraz poprzez prowadzenie wydziałowego *Bloga* i *Funpage'a* na *Facebooku*. Wyniki analizy karier zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców wykorzystywane są w procedurze „*Opracowywania, monitorowania i aktualizacji programów kształcenia w zakresie ich konstruowania i późniejszego wprowadzania zmian*”. Absolwenci Wydziału współpracują z kadrą akademicką i wspierają młodszych kolegów poprzez działania w Programowej Radzie Patronackiej – pełnią rolę konsultantów podczas tworzenia nowych programów kształcenia, a także są fundatorami nagród dla najlepszych absolwentów danego rocznika. Na Wydziale powołano Kapitułę ds. Kwalifikacji Najlepszego Absolwenta Wydziału. Podczas uroczystości wręczania dyplomów Kapituła wręcza nagrody najlepszym absolwentom.

ZO ocenia pozytywnie funkcjonowanie WSZJK na WBiB UW-M w zakresie monitorowania losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,

zarówno w odniesieniu do doboru procedur uzyskiwania informacji zwrotnej od absolwentów, jak i wykorzystania wyników w monitorowaniu i aktualizacji programów kształcenia.

d) Monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia stanowią przedmiot procedury *„Opracowywanie, monitorowanie i aktualizacja programów kształcenia w zakresie ich konstruowania i późniejszego wprowadzania zmian”*. Procedura ta jest stosowana na WBiB UM-W od roku 2011, przy czym pierwsza jej edycja odnosiła się przede wszystkim do stosowania systemu punktów ECTS oraz zasad przyporządkowywania punktów do efektów kształcenia. Celem obecnie obowiązującej, drugiej edycji procedury z września 2014 r. jest, zgodnie z zawartymi w niej zapisami, *„ustalenie zasad postępowania podczas opracowywania, aktualizacji i zatwierdzania programów kształcenia”*. W opinii Zespołu Oceniającego procedura ta została poprawnie zdefiniowana. Określono w niej uprawnienia i odpowiedzialność Rady Wydziału, Dziekana, a także Prodziekana ds. Kształcenia/ds. Studentów/Kierownika Studiów Doktoranckich/Kierownika Studiów Podyplomowych, Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, Przewodniczących Zespołów ds. planów specjalności/Studiów Doktoranckich, kierowników Katedr, koordynatorów przedmiotów, Kierownika Dziekanatu, opiekunów lat w odniesieniu do przedmiotu procedury, przedstawiono opis postępowania w odniesieniu do projektowania oraz monitorowania i przeglądu programów kształcenia oraz wykorzystania ich wyników do korekty i doskonalenia programów, ustalono harmonogram działań objętych procedurą, a także sposób dokumentowania rezultatów tych działań i wzory dokumentów. Procedura obejmuje wszystkie rodzaje studiów prowadzonych na WBiB UW-M oraz przewiduje udział nauczycieli akademickich, a także studentów i doktorantów w projektowaniu, monitorowaniu i przeglądach programów kształcenia choć, bez wątpienia, w świetle procedury, dominujący udział w tym procesie jest przewidziany dla kadry zarządzającej i nauczycieli akademickich. Udział interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu, monitorowaniu i przeglądzie programów kształcenia nie jest uregulowany procedurą.

W części procedury dotyczącej monitorowania i przeglądu programów kształcenia jako główny element podlegający monitorowaniu wskazuje się treści programowe. W opinii Zespołu Oceniającego wykaz elementów programu kształcenia podlegający monitorowaniu i przeglądowi okresowemu mógłby zostać rozszerzony o np. monitorowanie metod kształcenia, metod weryfikacji i oceny efektów kształcenia, ocen uzyskiwanych przez studentów/doktorantów itp.

Zasady określone w procedurze zostały wdrożone w odniesieniu do studiów I i II stopnia. Powołane decyzją Dziekana zespoły ds. monitorowania i aktualizacji programów kształcenia na kierunkach i specjalnościach (zespoły dwuosobowe, składające się wyłącznie z nauczycieli akademickich) przeprowadziły przegląd programów kształcenia, mając na względzie przede wszystkim kompletność sylabusów, treści programowe poszczególnych przedmiotów (oryginalność, niepowtarzalność) oraz skuteczność w realizacji zakładanych efektów kształcenia. Na tej podstawie Wydziałowy Zespół ds. Monitorowania i Aktualizacji Programów Studiów sformułował m.in. zalecenia dotyczące korekty i udoskonalenia sylabusów. W trakcie wizytacji ZO mógł się zapoznać ze szczegółowymi raportami z przeglądu programów kształcenia dla poszczególnych kierunków/specjalności oraz z raportem Wydziałowego Zespołu ds. Monitorowania i Aktualizacji Programów Studiów z dnia 31 stycznia 2014. Zdaniem Zespołu Oceniającego WBiB UW-M poprawnie wykorzystuje zasady monitorowania i przeglądu programów kształcenia określone w procedurze *„Opracowywanie, monitorowanie i aktualizacja programów kształcenia w zakresie ich konstruowania i późniejszego wprowadzania zmian”* oraz dokumentuje rezultaty prowadzonych w tym zakresie działań.

Zespół Oceniający rekomenduje wykorzystanie zasad i sposobu postępowania opisanego w procedurze w celu monitorowania i przeglądu programów kształcenia na studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych podobnie, jak to miało miejsce w opisanych powyżej działaniach dotyczących programów kształcenia na studiach I i II stopnia. Ponadto, w opinii ZO, pożądane byłoby precyzyjne wskazanie w procedurze elementów programu kształcenia podlegających monitorowaniu i przeglądowi dla wszystkich rodzajów studiów, a także bardziej wyraziste określenie uprawnień i odpowiedzialności przedstawicieli wszystkich kategorii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w monitorowaniu i przeglądzie programów kształcenia oraz zrównoważenie ich udziału (wobec dominującej obecnie pozycji kadry zarządzającej i nauczycieli akademickich) w decyzjach podejmowanych w zakresie poprawy, korekty i doskonalenia programów. Podsumowując, w opinii Zespołu Oceniającego działanie WSZJK w zakresie monitorowania programów kształcenia można uznać za skuteczne, tj. przynoszące oczekiwane efekty.

e) Ogólne zasady oceniania studentów na WBiB UWM określone są w rozdziale X Regulaminu Studiów (RS) zatytułowanym *„Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych oraz zaliczania semestru”*. Studenci mają zagwarantowane prawo do uzyskiwania informacji (na pierwszych zajęciach oraz umieszczonej w dostępnym miejscu) o sposobach bieżącej

kontroli wyników nauczania, trybie i terminarzu zaliczania, sposobie ogłaszania wyników, zasadach usprawiedliwiania nieobecności, zakresie i formie egzaminu, możliwości korzystania z materiałów pomocniczych w czasie sprawdzianów, a także zasadach określania oceny łącznej. W Regulaminie ustalone są także zasady postępowania w sytuacji, gdy student zgłasza zastrzeżenia co do bezstronności przeprowadzenia egzaminu, przewidziana jest także możliwość zaadaptowania form oceniania dla studentów niepełnosprawnych. Podobnie, ogólne zasady oceniania, choć nie tak rozbudowane, jak w przypadku studiów I i II stopnia, zostały określone w regulaminach studiów doktoranckich oraz studiów podyplomowych.

Obok ogólnych zasad oceniania zawartych w regulaminach studiów, na WBiB została uchwalona w 2012 roku, przez Radę tego Wydziału procedura *„Ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników kursów dokształcających”*. W procedurze określone zostały zakres odpowiedzialności władz Wydziału oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia za ocenianie studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych, a także sformułowany został obowiązek bieżącego weryfikowania zasad oceniania *„w ramach kontaktów Prodziekana ds. Studenckich/Prodziekana ds. Kształcenia/Kierownika Katedry ze studentami, hospitacji zajęć oraz semestralnych badań ankietowych studentów”* i wykorzystania wniosków z tych działań w bieżącej działalności dydaktycznej. Szczegółowe zasady sprawdzania i oceny efektów kształcenia w trakcie realizacji procesu kształcenia zawarte są w sylabusach poszczególnych przedmiotów, ich określenie stanowi obowiązkowy element struktury sylabusu na wszystkich rodzajach studiów prowadzonych na WBiB. Na Wydziale zajęcia prowadzone przez doktorantów podlegają hospitacjom. Opiekunowie hospituja zajęcia swoich doktorantów, a następnie analizują z nimi wyniki ankiet. W czasie spotkania Zespołu Oceniającego z doktorantami stwierdzili oni, że zasady te są im znane. Po każdej ankiecie opracowywany jest raport i publikowany jest na stronie internetowej.

Na ocenianym Wydziale przykładą się także dużą wagę do zasad oceniania na zakończenie cyklu kształcenia (dyplomowania). Na UW-M obowiązuje Zarządzenie Nr 106/2013 Rektora z dnia 29 listopada 2013 roku *„W sprawie określenia wzorów druków „Arkusze oceny pracy dyplomowej”*. W zarządzeniu tym określone zostały kryteria oceny prac dyplomowych przez opiekuna pracy oraz przez recenzenta, odrębnie dla prac dyplomowych realizowanych na kierunkach biologicznych, rolniczych, technicznych, medycznych, matematycznych oraz na kierunkach artystycznych, ekonomicznych, humanistycznych, prawnych, społecznych. Kryteria oceny odnoszą się do poszczególnych kategorii efektów kształcenia (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). Obok oceny punktowej, w przypadku negatywnej

oceny pracy, konieczne jest sformułowanie oceny opisowej. Nie jest ona obligatoryjna w przypadku oceny pozytywnej. Ponadto, na WBiB wdrożona została procedura dyplomowania obejmująca szczegółowe zasady postępowania dotyczącego przygotowania i wykonania pracy dyplomowej, złożenia egzaminu dyplomowego, oceny jakości prac dyplomowych. Procedura określa odpowiedzialność i uprawnienia Rady Wydziału, Dziekana, Prodziekanów ds. Studenckich i ds. Kształcenia, Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, Wydziałowej Komisji ds. Zatwierdzania Tematów Prac Dyplomowych, Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych, opiekunów prac dyplomowych, recenzentów prac dyplomowych, pracowników administracyjnych oraz sposób wyboru tematu i opiekuna, strukturę pracy dyplomowej, zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, zasady oceny jakości prac dyplomowych, system informacji o zrealizowanych pracach dyplomowych, zasady przechowywania i archiwizacji dokumentów. Obejmuje także szczegółowy harmonogram czynności związanych z procesem dyplomowania.

Zasady oceniania oraz metody sprawdzania efektów kształcenia są monitorowane z wykorzystaniem takich narzędzi, jak hospitacje zajęć, badania ankietowe studentów na zakończenie każdego semestru oraz bezpośrednie kontakty prodziekanów odpowiedzialnych za kształcenie i sprawy studenckie ze studentami i doktorantami. Monitorowaniu podlegają też zasady oceniania prac dyplomowych. Są one prowadzone przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Prac Dyplomowych. Komisja została powołana na podstawie decyzji Dziekana w 2014 roku. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający zapoznał się z wynikami oceny jakości prac dyplomowych dokonanej przez tą Komisję. Ocena obejmuje losowo wybrane prace dyplomowe studentów studiów I i II stopnia (w roku akademickim 2013/14 oceniono 12 prac). Ocenie podlega stopień spełnienia wymogów formalnych pracy, prawidłowość przeprowadzenia procedury antyplagiatowej, zbieżność oceny opiekuna pracy dyplomowej i recenzenta, zgodność tytułu pracy z tytułem pracy zawartym w deklaracji, stopień zbieżności tematyki wykonanej pracy z programem kształcenia – na tej podstawie określany jest wynik weryfikacji (w roku 2013/2014 wszystkie wyniki weryfikacji były pozytywne). Obok dokonywania ocen punktowych Komisja formułuje także szczegółowe zalecenia odnoszące się do weryfikowanych prac oraz uwagi i zalecenia ogólne.

W opinii Zespołu Oceniającego na WBiB zostały opracowane i wdrożone poprawne procedury dotyczące ogólnych zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz weryfikacji efektów ich kształcenia. Wydział dysponuje także narzędziami do monitorowania ogólnych zasad oceniania i weryfikacji efektów kształcenia, określone zostały także kompetencje i zakres odpowiedzialności w tym zakresie. Nie są

jednak prowadzone systematyczne i kompleksowe analizy ogólnych zasad oceniania oraz weryfikacji efektów kształcenia (jakkolwiek podkreślić należy np. realizację działań podjętych w celu oceny zasad oceny i weryfikacji efektów kształcenia zakładanych dla prac dyplomowych). Zagadnienia te nie zostały jednak wyraźnie zaakcentowane w procedurze monitorowania i przeglądu programów kształcenia. W procedurze oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych uwzględniono wprawdzie bieżące weryfikowanie zasad oceniania, ale nie wskazano szczegółowych zasad postępowania w tym zakresie. Także WZZJK, jak wynika z udostępnionych w trakcie wizytacji sprawozdań, zagadnieniom ogólnych zasad oceniania i metodom sprawdzania efektów kształcenia nie poświęcał szczególnej uwagi.

Zespół Oceniający rekomenduje wdrożenie, w oparciu o procedury i narzędzia przyjęte na WBiB, systemowych działań mających na celu przegląd ogólnych zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz metod sprawdzania efektów ich kształcenia, szersze włączenie w te działania wszystkich kategorii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (np. w ankiecie oceny zajęć jest tylko jedno pytanie odnoszące się do oceniania – odnosi się do respektowania zasad zaliczenia przedmiotu), uwzględnienie w przeglądzie aspektu adekwatności stosowanych metod sprawdzania do zakładanych efektów kształcenia, a także określenie precyzyjnych zasad postępowania odnoszących się do planowania działań naprawczych i doskonalących, oraz weryfikowania ich skuteczności.

f) Ocena jakości kadry dydaktycznej prowadzącej proces kształcenia jest regulowana procedurami określonymi w uchwale Nr 249 Senatu UW-M z dnia 21 czerwca 2013 roku „*W sprawie zasad, kryteriów i trybu oceny pracy nauczyciela akademickiego*” oraz zarządzeniu Nr 50/2014 Rektora UW-M z dnia 27 czerwca 2014 r. „*W sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*”. Zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami, ocena kadry akademickiej obejmuje działalność naukową, dydaktyczną oraz organizacyjną. Kryteria oceny działalności dydaktycznej są bardzo rozbudowane i obowiązkowo uwzględniają wyniki oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów i doktorantów na zakończenie każdego semestru studiów.

Ponadto, w roku 2013 Rada Wydziału uchwaliła procedurę dotyczącą badań ankietowych w zakresie monitorowania jakości kształcenia, obejmujących m.in. ocenę działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich przeprowadzaną wśród studentów po zakończeniu każdego cyklu kształcenia (należy zauważyć, iż w procedurze nie uwzględniono oceny

działalności dydaktycznej przeprowadzanej przez doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych), jednak w rzeczywistości kwestionariusz jest wypełniany także przez doktorantów, o czym świadczą raporty z badania ankietowego „*Jakość realizacji zajęć dydaktycznych*” zamieszczonego na stronie Wydziału oraz informacje słuchaczy studiów podyplomowych – kwestionariusz wypełniany na zakończenie cyklu kształcenia na studiach podyplomowych. Doktoranci uczestniczą w procesie oceniania nauczycieli akademickich poprzez proces ankietyzacji. Odbywa się on z zachowaniem zasad anonimowości. Doktoranci nie tylko wypełniają ankiety, ale również wpisują własne komentarze. Wszystkie ankiety są analizowane przez Kierownika Studiów Doktoranckich, który w rozmowie z ZO potwierdził, że w razie negatywnej oceny podejmuje działania mające na celu wyjaśnienie negatywnego wyniku ankiet. Doktoranci pozytywnie oceniają te działania. Są oni zaznajamiani z wynikami procesu ankietyzacji. Doktoranci nie oceniają pracy administracji i pracowników naukowo – technicznych, ale w rozmowie z ZO PKA stwierdzili, że stosunki między Doktorantami, a administracją układają się bardzo dobrze.

Istotny wkład w zapewnienie, ocenę i doskonalenie jakości kadry dydaktycznej ma także uchwalenie (2011 r.) i realizacja procedur *Hospitacje* oraz *Dobór kadry dydaktycznej do procesu kształcenia* (2013 r.). Dokumentacja hospitacji (od roku akademickiego 2011 po plany na rok 2014/2015, a także częściowo protokoły z bieżącego roku akademickiego), przedstawiona Zespołowi Oceniającemu w trakcie wizytacji obejmowała plany i protokoły hospitacji. Plany hospitacji sporządzane są na poszczególne lata akademickie. Szczegółowe harmonogramy są przygotowywane przez katedry, które są odpowiedzialne m.in. za prowadzenie zajęć z przedmiotów odpowiadających zakresowi przedmiotowemu badań prowadzonych w katedrze. Hospitowane są także zajęcia prowadzone przez doktorantów. Hospitacjom podlegają wszyscy nauczyciele akademicy, niezależnie od stopnia naukowego i zajmowanego stanowiska. Z hospitacji sporządzane są protokoły, których wzór jest wspólny dla Wydziału. Protokół obejmuje formalną i merytoryczną ocenę zajęć oraz uwagi krytyczne, a także zalecenia.

W opinii Zespołu Oceniającego działania służące do badania jakości kadry dydaktycznej oraz zapewnienia skutecznej realizacji polityki kadrowej są dobrane i stosowane prawidłowo. Na szczególne wyróżnienie zasługuje wieloaspektowość i kompleksowość oceny, jasne kryteria oceniania i formułowania ocen, precyzyjne zdefiniowanie zakresu wykorzystania wyników oceny oraz konsekwencji uzyskania poszczególnych ocen, a także wykorzystanie wyników oceny, w tym oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów do celów doskonalenia kadry oraz zapewnienia prawidłowości doboru kadry dydaktycznej do

prowadzenia poszczególnych zajęć. Raporty z oceny zajęć dydaktycznych przez studentów i doktorantów, zawierające ogólne wyniki oceny są publikowane na stronie Wydziału <http://uwm.edu.pl/wbiol/?page_id=130>. Zagadnieniom jakości kadry dydaktycznej poświęca się też wiele uwagi w działaniach WZZJK, o czym świadczą sprawozdania z jego działalności i formułowane rekomendacje.

W odniesieniu do oceny jakości kadry wspierającej proces kształcenia, na WBiB została przyjęta wyżej wzmiankowana procedura *Badania ankietowe w zakresie monitorowania jakości kształcenia*, w której uwzględniono prowadzenie anonimowej ankiety dotyczącej oceny pracy Dziekanatu. Jednak w trakcie wizytacji nie zostały udostępnione raporty z wynikami badań, problematyka ta nie znajduje także odzwierciedlenia w sprawozdaniach i rekomendacjach WZZJK. Pracownicy administracyjni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym potwierdzili fakt przeprowadzenia takiej ankiety oraz uzyskanie wysokiej oceny pracy Dziekanatu przez studentów i doktorantów. W kwestionariuszu dla słuchaczy studiów podyplomowych nie ma pytań dotyczących jakości kadry wspierającej proces kształcenia. W procedurze *Badania ankietowe...* nie uwzględniono także oceny pracowników zatrudnionych na stanowiskach naukowo-technicznych oraz inżynieryjno-technicznych, którzy pełnią istotną rolę w wspieraniu procesu dydaktycznego. W opinii ZO pożądane byłoby zintensyfikowanie działań projakościowych związanych z ewaluacją i doskonaleniem jakości kadry wspierającej proces kształcenia oraz nadanie procesom oceny charakteru kompleksowego i systemowego. Znakomitą ramę dla tego rodzaju działań stanowi Zarządzenie Nr 29/2013 Rektora UW-M z dnia 10 kwietnia 2013 roku „*W sprawie Regulaminu przeprowadzania ocen okresowych pracowników nie będących nauczycielami akademickimi Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie*” oraz załączone do tego Zarządzenia wzory formularzy oceny, które nie uwzględniają jednak wyników oceny pracownika wspierającego proces kształcenia dokonywanej przez studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych (z wyjątkiem wzoru formularza dla pracowników dziekanatów).

g) Zasady oceny poziomu naukowego jednostek WBiB zostały określone w Uchwale nr 52 Rady Wydziału z dnia 17 kwietnia 2014 r. „*W sprawie oceny jednostek organizacyjnych Wydziału Biologii i Biotechnologii za osiągnięcia naukowe będące podstawą podziału środków finansowych dotacji na badania statutowe*”. W sensie formalnym zasady te nie mają postaci proceduralnej, określono jednak częstość dokonywania oceny, co gwarantuje systemowość ewaluacji, a w załączniku do Uchwały zostały wskazane parametry brane pod uwagę w ocenie jednostek oraz przypisywana im waga punktowa. Parametry te sprawiają, iż

ocena ma charakter kompleksowy. Przyjęte zasady uwzględniają też czynnik motywujący, gdyż od wyniku oceny uzależniony jest podział środków przyznawanych na badania statutowe.

W opinii Zespołu Oceniającego procedury i narzędzia służące do oceny poziomu naukowego jednostek WBiB, w tym samego całego Wydziału, są prawidłowe. W ocenie Zespołu pożądane byłoby wypracowanie metod analizy uzyskanych wyników oraz zasad planowania działań o charakterze naprawczym i doskonalącym.

h) Na WBiB UWM została przyjęta (22.01.2013) procedura „*Baza dydaktyczna oraz środki wsparcia samokształcenia studentów*”, której celem jest „*opis działań w zakresie zapewnienia i unowocześniania bazy dydaktycznej umożliwiającej proces kształcenia oraz wskazanie sposobów wspierania samokształcenia studentów*”. Procedura ta odnosi się do zapewnienia odpowiedniego stanu pomieszczeń dydaktycznych oraz specjalistycznych laboratoriów, stosownego do wymagań wynikających z procesu kształcenia, a także wsparcia studentów w zakresie dostępu do zasobów bibliotecznych, korzystania z laboratoriów specjalistycznych poza zorganizowanymi zajęciami (np. w trakcie przygotowywania pracy dyplomowej), tworzenia i działalności kół naukowych, a także możliwości studiowania według indywidualnego programu lub zgodnie z indywidualną organizacją studiów. W procedurze określone zostały zakresy odpowiedzialności Rady Wydziału, władz Wydziału, Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, poszczególnych nauczycieli akademickich (pełniących np. funkcje opiekunów lat, opiekunów kół naukowych, indywidualnych opiekunów studentów), Wydziałowego Samorządu Studentów oraz pracowników administracyjnych w odniesieniu do utrzymania i modernizacji bazy dydaktycznej oraz wsparcia dla studentów. Określono również opis postępowania oraz terminarz i zasady zgłaszania potrzeb w zakresie uzupełnienia księgozbioru, przeglądu stanu bazy dydaktycznej, tworzenia planów remontowych i modernizacyjnych.

W opinii Zespołu Oceniającego dobór procedur i narzędzi służących na Wydziale do oceny i doskonalenia zasobów materialnych oraz środków wsparcia dla studentów jest prawidłowy, a przyjęte rozwiązania są skuteczne, o czym świadczy wysoka jakość bazy dydaktycznej, co potwierdzone zostało także przez studentów i doktorantów w czasie spotkań w trakcie wizytacji oraz podczas spotkania z pracownikami Wydziału. Wysoki standard bazy dydaktycznej jest również wskazywany jako mocna strona w analizie w SWOT, a także w sprawozdaniach WZZJK, co jest zgodne z oceną Zespołu.

i) Na WBiB UW-M procedury gromadzenia, analizowania i wykorzystywania danych i informacji niezbędnych w zapewnieniu jakości kształcenia są elementem kilku procedur WSZJK: badań ankietowych w zakresie monitorowania jakości kształcenia, systemu przepływu i publikowania informacji w zakresie kształcenia oraz dokumentowania przebiegu studiów z wykorzystaniem narzędzi informatycznych dostępnych w uniwersyteckim systemie obsługi studiów. Zakres gromadzonych informacji i danych obejmuje opinie nauczycieli akademickich i interesariuszy zewnętrznych odnoszące się do programów kształcenia, wyniki oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów i doktorantów na zakończenie każdego semestru oraz przez słuchaczy studiów podyplomowych na koniec cyklu kształcenia, opinie absolwentów dotyczące przebiegu studiów, wyniki oceny pracy Dziekanatu. Na Wydziale gromadzone są także, zgodnie z opracowaną procedurą, dane dotyczące toku studiów, jak np. karty okresowych osiągnięć studenta/doktoranta, karty egzaminów poprawkowych, protokoły zaliczenia przedmiotu, formularze oceny pracy dyplomowej, formularze protokołów komisji egzaminu dyplomowego, dane dotyczące obciążenia dydaktycznego nauczycieli akademickich. W związku z okresową oceną nauczycieli akademickich gromadzone są dane dotyczące ich dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego. Najczęściej wykorzystywanym narzędziem gromadzenia danych są kwestionariusze ankiet lub wzory formularzy (np. oceny nauczyciela akademickiego) opracowywane na poziomie Uczelni. Informacja zwrotna wykorzystywana w procesie doskonalenia jakości kształcenia uzyskiwana jest również poprzez kontakty Prodziekana ds. Studenckich oraz opiekunów poszczególnych lat studiów ze studentami, doktorantów z Kierownikiem Studiów Doktoranckich, słuchaczy studiów podyplomowych z Kierownikami Studiów Podyplomowych. Dane zgromadzone w wyniku badań ankietowych są opracowywane w formie raportów.

W opinii Zespołu Oceniającego w obrębie WSZJK na WBiB UW-M są gromadzone, analizowane i wykorzystywane przez poszczególnych uczestników WSZJK dane niezbędne do zapewnienia jakości kształcenia i podejmowania decyzji w tym zakresie. Jednak systemowemu podejściu do procesów zarządzania informacją nie sprzyja rozproszenie procesów informacyjnych i odpowiedzialności w tym zakresie, w obrębie różnych procedur, brak precyzyjnego określenia zakresu gromadzonych danych, harmonogramu ich gromadzenia i kompleksowych sposobów ich wykorzystywania. W ocenie Zespołu pożądane byłoby wdrożenie odrębnej procedury zarządzania informacją niezbędną do zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Należy także zwrócić uwagę na to, iż na Wydziale nie były dotychczas prowadzone analizy, których wyniki pozwoliłyby na ocenę skuteczności procesów

zarządzania informacją, a w szczególności adekwatności zakresu gromadzonych danych do potrzeb interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych związanych z podejmowaniem decyzji dotyczących jakości kształcenia oraz ich zadowolenia z sposobów raportowania i prezentowania informacji. Zespół oceniający rekomenduje przeprowadzenie badania potrzeb i oczekiwań różnych grup użytkowników (interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych) dotyczących gromadzenia, analizowania i raportowania informacji wykorzystywanej w podejmowaniu decyzji odnoszących się do jakości kształcenia. Wyniki badania mogłyby być wykorzystane do bardziej skutecznego zarządzania informacją w procesie zapewnienia i doskonalenia jakości.

j) Funkcjonowanie WSZJK na ocenianym Wydziale w zakresie dotyczącym publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów jest regulowane procedurą „*System przepływu i publikowania informacji w zakresie kształcenia*”, która została uchwalona przez Radę Wydziału w dniu 22 stycznia 2013 r. Od czasu jej uchwalenia, procedura była doskonalona. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający zapoznał się z obecnie obowiązującą procedurą z dnia 15.09.2014. W procedurze został określony zakres działalności informacyjnej WBiB, odbiorcy informacji oraz formy informowania i zasady przepływu informacji. Zdefiniowane zostały także zakresy kompetencji władz Wydziału, kierowników katedr, Wydziałowego Zespołu ds. Promocji, pracowników Dziekanatu, administratora strony www oraz Wydziałowego Samorządu Studentów w zakresie gromadzenia, opracowania i publikowania informacji, a także terminarz i zasady aktualizacji informacji. Warte podkreślenia jest, że w organizację procesów związanych z publikowaniem i przepływem informacji są zaangażowani przedstawiciele wszystkich kategorii interesariuszy wewnętrznych Wydziału.

W opisie postępowania zawartym w procedurze wyszczególniono kategorie tematyczne informacji, które są umieszczane na stronie www Wydziału <http://uwm.edu.pl/wbiol/>. Informacja ta ma charakter kompleksowy i odnosi się m.in. do efektów kształcenia, programów studiów, w tym planów studiów dla studiów I i II stopnia, podyplomowych i doktoranckich prowadzonych na Wydziale, do harmonogramów zajęć, kryteriów kwalifikacji na poszczególne rodzaje studiów, wewnątrzuniwersyteckich i wewnątrzwydziałowych regulacji prawnych, w tym dotyczących toku studiów, procesu dyplomowania, zasad oceniania i współpracy z otoczeniem zewnętrznym. Informacje te są zamieszczone na stronie www Wydziału, a architektura informacji na stronie sprzyja łatwemu, szybkiemu i

intuicyjnemu dostępowi do informacji dla różnych kategorii użytkowników: kandydatów na studia, studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych, pracowników naukowo-dydaktycznych oraz władz Wydziału, pracowników administracyjnych, a także interesariuszy zewnętrznych, w tym absolwentów i pracodawców.

Ponadto prowadzony jest blog wydziałowy <http://biologiaolsztyn.blogspot.com> oraz strona na Facebooku <http://www.facebook.com/pages/Wydzia%C5%82-Biologii-UWM-w-Olsztynie/116795671679635>. Wydziałowy Zespół ds. Promocji zapoznaje się ze statystykami odwiedzin poszczególnych miejsc w sieci www, które są związane z Wydziałem, interesując się nie tylko liczbą odwiedzin, ale także analizując np. słowa kluczowe wykorzystywane przez użytkowników w trakcie wyszukiwania (sprawozdania za rok 2013 oraz 2014 Wydziałowego Zespołu ds. Promocji, udostępnione w trakcie wizytacji). Systemy informatyczne i publikowanie informacji są także monitorowane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wyniki tej oceny są prezentowane w corocznych sprawozdaniach WZZJK wraz z rekomendacjami dotyczącymi udoskonaleń w zakresie publikowania informacji.

W opinii Zespołu Oceniającego, funkcjonowanie WSZJK w zakresie doboru procedur, metod ewaluacji oraz mechanizmów doskonalących w odniesieniu do publicznego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów na WBiB zasługuje na ocenę wyróżniającą i może być traktowane jako dobra praktyka.

Na WBiB, podobnie jak na całej Uczelni, obowiązują zasady odpowiedzialności dyscyplinarnej. Studenci ponoszą odpowiedzialność przez Komisją Dyscyplinarną lub sądem koleżeńskim Rady Uczelnianej Samorządu Studenckiego, doktoranci – przed Komisją Dyscyplinarną lub sądem koleżeńskim doktorantów.

W zakresie zapobiegania nieprawidłowościom związanym z naruszeniem cudzej własności intelektualnej na UW-M, a co za tym idzie także na ocenianym Wydziale, obowiązują procedury antyplagiatowe, polegające na sprawdzeniu samodzielności prac przy pomocy systemu antyplagiatowego, określone w Zarządzeniu Nr 25/2012 Rektora z dnia 19 kwietnia 2012 roku „*W sprawie procedury antyplagiatowej do weryfikacji samodzielności prac dyplomowych studentów*” oraz w Zarządzeniu Nr 74/2012 Rektora z dnia 31 sierpnia 2012 roku „*W sprawie procedury antyplagiatowej do weryfikacji samodzielności rozpraw doktorskich*”. Ponadto obowiązuje także Zarządzenie nr 5/2014 z dnia 24 stycznia 2014 „*W sprawie określenia zakazanych form zachowania studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych i kursów podczas egzaminów lub zaliczeń*”, w którym przewidziane

są konsekwencje za proceder ściągania w trakcie egzaminów, w tym również z wykorzystaniem urządzeń elektronicznych.

Na poszczególnych kierunkach i specjalnościach prowadzonych na WBiB prowadzony jest przedmiot *Ochrona własności intelektualnej*. Jednym z efektów kształcenia zakładanych dla tego przedmiotu jest „*Umiejętność identyfikacji oraz implementacji dozwolonych pól eksploatacji utworów w toku analizy krytycznej oraz działalności naukowej w środowisku akademickim*”. Na studiach III stopnia prowadzony jest przedmiot *Etyka w nauce i prawo własności intelektualnej*.

Na WBiB istotną rolę w zapobieganiu zjawiskom patologicznym i rozwiązywaniu konfliktów pełnią opiekunowie lat, których zadania w tym zakresie zostały określone w decyzji Dziekana WBiB z 6 maja 2013 „*W sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii*”.

W opinii Zespołu Oceniającego mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowane na WBiB UW-M mające na celu zapobieganie i eliminację zjawisk patologicznych są bardzo dobrze opracowane i działają poprawnie. Studentom i doktorantom zapewnia się z jednej strony nabywanie wiedzy i umiejętności, szczególnie w zakresie zapobiegania naruszeniom własności intelektualnej, z drugiej strony procedury gwarantują kontrolę samodzielności studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych w trakcie zaliczeń, egzaminów oraz przygotowywania prac dyplomowych, a także reagowanie dyscyplinarne w sytuacjach popełnienia czynów niegodnych studenta lub doktoranta. Istotna rola opiekuna roku pozwala na bezpośredni kontakt ze studentami i stwarza możliwość identyfikowania i rozwiązywania konfliktów.

3. W opinii Zespołu Oceniającego WSZJK na Wydziale Biologii i Biotechnologii UW-M jest skuteczny w badaniu jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych, a także w planowaniu, realizacji i ocenie skutków działań naprawczych. Jak wskazano powyżej, zestaw procedur zapewnienia jakości wdrożony na WBiB umożliwia gromadzenie informacji dotyczących różnych aspektów procesu kształcenia i uwarunkowań, w których proces ten jest realizowany oraz pozwala na prowadzenie analiz, których wyniki są wykorzystywane w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia. Badania efektywności WSZJK w obszarach związanych m.in. z polityką kształcenia, doбором i zapewnieniem jakości kadry dydaktycznej, określeniem kryteriów kwalifikacji na studia, oceną programów kształcenia, zasadami oceniania studentów, zasobami wsparcia dla studentów, a także publikowaniem informacji

dokonywane dotychczas na Wydziale prowadziły do konkretnych wyników przyczyniających się do podniesienia jakości kształcenia, jak np. opracowanie nowych procedur, określenie kryteriów doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia wykładów, utworzenie kierunków studiów, zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy (*mikrobiologia, biotechnologia inżynierska*), wprowadzenie nowych zasad egzaminowania studentów, utworzenie nowej strony www Wydziału. WZZJK WBiB w corocznym sprawozdaniu przedstawianym Radzie Wydziału prezentuje wyniki badań jakości kształcenia, wyszczególnia mocne i słabe strony oraz formułuje rekomendacje, które są podstawą podejmowanych działań naprawczych.

W październiku 2014 r., w jednostkach wewnętrznych Wydziału został przeprowadzony przez WZZJK audyt zarządzania jakością kształcenia. Dokonano sprawdzenia doboru kadry dydaktycznej prowadzącej poszczególne przedmioty, stanu przygotowania zajęć, prowadzenia dokumentacji procesu kształcenia, w tym weryfikacji efektów kształcenia, regulaminów ćwiczeń, pracowni, zajęć terenowych, w tym wymogów BHP, możliwości dostępu studentów do sprzętu, literatury i środków dydaktycznych poza zajęciami. Audyt obejmował również możliwości dostępu do informacji o terminach konsultacji, promotorach i tematach prac dyplomowych w trakcie realizacji, promotorach i tematach prac zakończonych, ofercie przedmiotów oferowanych przez jednostkę. Dla każdej jednostki został sporządzony raport poaudytowy. Raporty zostały przekazane kierownikom katedr wraz z konkretnymi zaleceniami działań naprawczych. Jednocześnie został sporządzony raport zawierający ogólne spostrzeżenia Komisji (który to raport został udostępniony Zespołowi Oceniającemu w trakcie wizytacji).

Funkcjonowanie WSZJK podlega zarówno monitorowaniu z poziomu Uczelni, jak i w ramach wewnętrznych działań podejmowanych na Wydziale. System poddawany jest corocznemu przeglądowi, zgodnie z Uchwałą nr 355 Senatu UW-M z dnia 26 lutego 2010 r. „*W sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia*” i Uchwałą Nr 198 z dnia 12 kwietnia 2013 roku „*W sprawie zmian Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia*”.

Poszczególne wydziały sporządzają raporty samooceny, po których analizie Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia we współpracy z Biurem ds. Kształcenia – Zespołem ds. Zarządzania Jakością Kształcenia formułuje rekomendacje dla poszczególnych jednostek odnoszące się do działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia oraz funkcjonowania WSZJK.

Zespół Oceniający zapoznał się w trakcie wizytacji z kartą WBiB za rok 2013, która dotyczy samooceny funkcjonowania WSZJK. Karta zawiera opis działań podejmowanych na

Wydziały oraz istniejących procedur, wyszczególnienie osób/zespołów odpowiedzialnych za poszczególne zagadnienia, mocne i słabe strony działalności, rekomendacje w odniesieniu do:

1. działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia oraz procedur zapewnienia jakości
2. działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewnienia jakości kadry dydaktycznej
3. działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych, ustalania limitów przyjęć
4. zatwierdzania programów kształcenia
5. weryfikacji efektów kształcenia
6. modyfikacji programów kształcenia
7. kryteriów oceniania i ich korelacji z efektami kształcenia, metodami kształcenia, formami zajęć
8. zasad dotyczących sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów i doktorantów
9. wglądu do egzaminacyjnych prac pisemnych
10. zasady dyplomowania
11. analiz związanych z problematyką oceniania studentów i doktorantów
12. działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów
13. działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji.

Na WBiB UW-M wykorzystywane są także wyniki ocen jakości kształcenia przeprowadzone przez Państwową i Polską Komisję Akredytacyjną. W Raporcie Samooceny przedstawione zostały wyniki działań podjętych w ramach WSZJK po ocenach jakości kształcenia przeprowadzonych na kierunku Biologia (2009) oraz kierunku Biotechnologia (2011). W opinii Zespołu Oceniającego słabe strony wykazane w raportach z ocen jakości kształcenia na wyżej wymienionych kierunkach, w tym m.in. brak monitoringu losów absolwentów, brak bloku pedagogicznego (specjalności) dla osób zainteresowanych podjęciem pracy w charakterze nauczyciela biologii, brak powiązania oferty kształcenia z rynkiem pracy, brak opinii pracodawców na temat przydatności absolwentów poszczególnych specjalności do zawodu zostały w przeważającej liczbie usunięte lub też ich naprawa znajduje się w trakcie realizacji. ZO wysoko ocenia prowadzone na WBiB UW-M badania jakości kształcenia oraz efektywność podejmowanych działań naprawczych, a także działania podejmowane na rzecz doskonalenia funkcjonowania WSZJK.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ wyróżniająco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Struktura organizacyjna WSZJK funkcjonującego na WBiB UW-M jest przejrzysta. Podział odpowiedzialności i kompetencji między poszczególnymi zespołami i osobami tworzącymi strukturę systemu jest logiczny i klarowny. Nauczyciele akademicy, studenci oraz doktoranci, a także interesariusze zewnętrzni (w tym pracodawcy) mają zapewniony wpływ na podejmowanie decyzji w zakresie jakości kształcenia. Słuchacze studiów podyplomowych oraz przedstawiciele pracowników administracyjnych nie są reprezentowani w WZZJK, jednak biorą udział w jego funkcjonowaniu, choć ich wpływ na podejmowanie decyzji dotyczących jakości kształcenia jest ograniczony. Na podkreślenie zasługuje bardzo szerokie włączenie Władz Wydziału oraz przedstawicieli nauczycieli akademickich w funkcjonowanie WSZJK, sprzyja to bowiem internalizacji działań projakościowych i budowaniu kultury jakości, a w szczególności jakości kształcenia.

2) WSZJK na WBiB UW-M obejmuje studia pierwszego oraz drugiego stopnia, studia doktoranckie oraz studia podyplomowe. Na Wydziale został uchwalony i wdrożony prawidłowo skonstruowany, kompleksowy system procedur umożliwiających ocenę i doskonalenie kluczowych czynników mających wpływ na jakość kształcenia. Procedury te obejmują monitorowanie i aktualizację programów kształcenia, ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników kursów doszkalających, przygotowanie kryteriów kwalifikacyjnych w zakresie doboru kandydatów, dyplomowanie, dokumentowanie przebiegu studiów, dobór kadry dydaktycznej do procesu kształcenia, opracowywanie, hospitacje, badania ankietowe w zakresie monitorowania jakości kształcenia, system przepływu i publikowania informacji w zakresie kształcenia, monitorowanie bazy dydaktycznej oraz środków wsparcia samokształcenia studentów, a także krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów oraz szacowanie liczby punktów ECTS przypisanych efektom kształcenia. Funkcjonowanie WSZJK na WBiB zapewnia także możliwość zapobiegania zjawiskom patologicznym oraz reagowanie w sytuacji ich pojawienia się.

3) WBiB UW-M prowadzi skuteczną ocenę efektywności WSZJK, poprzez działania samego Systemu oraz prowadzenie audytu zarządzania jakością w jednostkach wewnętrznych. Ocena efektywności WSZJK oraz wyniki audytu są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia oraz poszczególnych elementów systemu. Funkcjonowanie WSZJK podlega także systematycznej ocenie z poziomu Uczelni z wykorzystaniem corocznych raportów samooceny, na podstawie których UZZJK opracowuje rekomendacje dotyczące doskonalenia systemu. WSZJK na WBiB UW-M wykorzystuje także wyniki oceny zewnętrznej PKA do doskonalenia jakości kształcenia.

3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie.

1) Wydział Biologii i Biotechnologii UW-M posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego oraz doktora w obszarze nauk przyrodniczych, dziedzinie nauki biologiczne, w dyscyplinie biologia. Studia doktoranckie na WBiB prowadzone są od roku 2001. Realizowany obecnie program kształcenia zatwierdzony został przez Radę Wydziału w maju 2014 r. Efekty kształcenia dla realizowanych studiów III stopnia przyjęte zostały przez RW BiB w roku 2012 i dotyczą obszaru nauk przyrodniczych, dziedziny biologia i są właściwe dla profilu badań prowadzonych przez Jednostkę.

Realizacja programu studiów doktoranckich zapewnia osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji z zakresu nauk przyrodniczych i biologicznych. Program kształcenia przygotowuje absolwentów do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym. Absolwenci uzyskują zaawansowaną wiedzę i umiejętności badawcze o charakterze ogólnym (z zakresu nauk przyrodniczych), jak i specjalistycznym (z zakresu nauk biologicznych). Nabycie aktualnej wiedzy i poznanie najnowszych metod stosowanych w naukach biologicznych umożliwiają przykładowo takie przedmioty jak: *Zaawansowane techniki proteomiczne*, *Biologia chromosomów*, *Nowe odkrycia z dziedziny neurobiologii*, *Mózg człowieka* oraz *Seminaria*. Program kształcenia dostarcza także wiedzy i umiejętności z zakresu metodyki i nowoczesnych technik prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zobowiązuje studenta do odbycia praktyk zawodowych poprzez uczestnictwo w prowadzeniu zajęć na studiach I i II stopnia. O prawidłowej konstrukcji programu kształcenia na studiach doktoranckich umożliwiającej osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia może też świadczyć bardzo wysoki odsetek słuchaczy kończących studia w terminie i z sukcesem broniących rozpraw doktorskich.

Jednostka zapewnia doktorantom możliwości pracy naukowej w zespołach badawczych, w tym międzynarodowych, oraz udziału w badaniach naukowych związanych z tematyką studiów doktoranckich w innych jednostkach, w tym zagranicznych. Doktoranci wykonują prace badawcze ściśle związane z profilem badawczym opiekuna/promotora naukowego pracy doktorskiej. Niewątpliwym atutem Wydziału sprzyjającym realizacji zaawansowanych naukowo prac doktorskich jest bardzo dobra baza badawcza - nowoczesne laboratoria wyposażone w najnowocześniejszą aparaturę, w tym do badań z zakresu biologii molekularnej, zgromadzoną w Laboratorium Diagnostyki Molekularnej. Tematy prac przeznaczone do realizacji przez doktorantów wyłaniane są corocznie w formule wydziałowego konkursu, a następnie zatwierdzane na Radzie Wydziału, co gwarantuje wysoki poziom merytoryczny badań. Należy podkreślić, że WBiB jest jednym z siedmiu Wydziałów UW-M o profilu przyrodniczym, co stwarza unikatowe możliwości prowadzenia prac badawczych, w tym doktorskich, o charakterze interdyscyplinarnym. Potwierdzeniem wykorzystania tych możliwości są tematy prac doktorskich realizowane we współpracy między innymi z Wydziałem Nauki o Żywności i Wydziałem Nauk o Środowisku.

Doktoranci mają także możliwość doskonalenia metod badawczych i pracy naukowej w zespołach badawczych za granicą, głównie w ramach staży zagranicznych, na które Wydział aktywnie pozyskuje fundusze z różnych źródeł. W latach 2010-14 na staże badawcze do

ośrodków zagranicznych finansowane z różnych źródeł wyjechała znaczna grupa (38 doktorantów). Najwięcej osób wyjechało na naukowe staże zagraniczne z projektu nr POKL 04.01.01-00-178/09. W znacznie mniejszej liczbie doktoranci byli stypendystami programu ERASMUS, oraz innych projektów (COST, Grant Swedish Institute).

Tematyka prac badawczych realizowanych przez doktoratów jest szeroka i powiązana z badaniami prowadzonymi przez kadre Wydziału w ramach badań statutowych (coroczne konkursy na granty Rektora dla młodych pracowników nauki) oraz grantów badawczych. Wydział stosuje działania wspomagające doktorantów w przygotowaniach publikacji naukowych, do których można zaliczyć przedmioty oferowane w ramach programu kształcenia (np. *Redakcja tekstu*), jak i ścisłą opiekę naukową samodzielnego pracownika naukowego i włączanie doktoranta w badania naukowe od momentu przyjęcia na studia doktoranckie. Wymiernym efektem działań Wydziału na rzecz aktywizowania doktorantów w kierunku publikowania badań jest znaczna liczba prac naukowych (94) opublikowanych w ciągu ostatnich trzech lat (2012-2014), w których doktoranci byli współautorami. Znakomita większość tych prac (71) opublikowana została w czasopiśmie z listy JCR. Prace naukowe prowadzone przez doktorantów stanowią istotny filar w dorobku naukowym WBiB i przyczyniły się do awansu naukowego Wydziału - uzyskania kategorii A.

Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na studiach doktoranckich dobierana jest pod kątem zgodności profilu badań wykładowców z programem studiów oraz jakości ich dorobku naukowego. Opiekunami naukowymi/promotorami prac doktorskich realizowanych na WBiB mogą być wyłącznie samodzielni pracownicy naukowcy. W przeważającej liczbie funkcje te pełnią pracownicy WBiB. W przypadkach interdyscyplinarnego profilu badań objętych tematem pracy powoływani są promotorzy pomocniczy z innych wydziałów UW-M - Wydziału Nauki o Żywności i Wydziału Nauk o Środowisku. Opiekunowie naukowcy prac doktorskich weryfikowani są w ramach konkursu projektów badawczych proponowanych nowo rekrutowanym doktorantom. Liczba doktorantów pozostających pod opieką jednego pracownika jest kontrolowana, co jest istotnym elementem wspierającym jakość kształcenia. Tematy projektów badawczych oferowanych doktorantom przez potencjalnych opiekunów naukowych zatwierdza corocznie Rada Wydziału. Ponadto, kwalifikacje naukowo-dydaktyczne kadry realizującej program kształcenia weryfikowane są poprzez ankietowanie zajęć przez doktorantów. Wyniki ankiet wskazują na wysokie kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich realizujących program studiów III stopnia.

Oferta przedmiotów fakultatywnych umożliwia realizację założonych efektów kształcenia. W I semestrze oferowane są dwa moduły w ramach których doktorant wybiera

przedmioty dostarczające kwalifikacji z zakresu nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych. Doskonaleniu umiejętności dydaktycznych doktorantów służy ściśle nadzór zajęć prowadzonych przez doktorantów I roku przez doświadczonych dydaktyków, zgodnie z przestrzeganą na Wydziale procedurą zakładającą prowadzenie zajęć w parach - doktorant I roku i doświadczony dydaktyk. Ponadto zdolności dydaktyczne doktorantów podlegają kontroli w ramach hospitacji zajęć prowadzonych przez doktorantów przeprowadzanych przez opiekunów naukowych /promotorów lub kierowników jednostek. Program kształcenia daje absolwentowi podstawy metodologiczne do prowadzenia zajęć dydaktycznych i dostarcza narzędzi weryfikujących umiejętności studenta w tym zakresie. W ramach przedmiotów realizowanych w programie kształcenia (np. *Etyka w nauce, Ekonomia, Przedsiębiorczość, Podstawy przedsiębiorczości*) doktoranci nabywają kompetencje społeczne właściwe dla pracownika naukowo- badawczego i nauczyciela akademickiego.

W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci dobrze ocenili oferowany im program kształcenia. Uczestnicy spotkania pozytywnie ocenili również zajęcia w zakresie dydaktyki szkoły wyższej przewidziane w programie studiów. Doktoranci realizują praktykę zawodową w formie prowadzenia zajęć w wymiarze 90 godzin rocznie, począwszy od II roku studiów.

Oferta Wydziału w zakresie kształcenia na studiach podyplomowych dotyczy w większości studiów skierowanych do nauczycieli szkół, którzy chcą nabyć dodatkowe kwalifikacje umożliwiające nauczanie przyrody (szkoły podstawowej w klasach IV-VI) lub biologii (gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne). Brak chętnych na uruchomienie w roku 2013/14 studiów przygotowujących do nauczania przyrody wskazuje na wyczerpanie rynku w tym zakresie (ostatnia edycja tych studiów zakończyła się w roku 2013). Obecnie realizowana jest druga edycja studiów kwalifikujących do nauczania biologii w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych (nabór 2013/14, studia trzyletnie). Poza kształceniem nauczycieli Wydział w roku 2013/14 uruchomił także doskonalące studia podyplomowe w zakresie *Ochrony różnorodności biologicznej – oceny oddziaływania i zarządzanie środowiskiem*, których celem jest przygotowanie absolwentów do pracy zawodowej na rzecz oceny stanu i ochrony różnorodności biologicznej oraz właściwego zarządzania środowiskiem przyrodniczym. Uczestnikami tych studiów są pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, powiatowe i gminne Wydziały Ochrony Środowiska, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych.

Integralną częścią procesu kształcenia na studiach podyplomowych są praktyki zawodowe. Na studiach skierowanych do nauczycieli są to specjalistyczne praktyki metodyczne

odbywane w szkołach pod nadzorem doświadczonych nauczycieli. Na studiach z zakresu ochrony różnorodności biologicznej ważnym elementem kształcenia są zajęcia terenowe stanowiące ponad połowę godzin programu studiów (150/360 godz.).

2) Zapewnienie efektów kształcenia na studiach podyplomowych, zgodnych z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców, realizowane jest poprzez udział partnerów społecznych, przedsiębiorstw, organizacji i instytucji reprezentujących lokalny samorząd w tworzeniu i realizacji programu w/w studiów. Wśród interesariuszy, z którymi została nawiązana współpraca w celu realizacji programów kształcenia na niektórych studiach podyplomowych znajdują się m.in. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Wojewódzki Ośrodek Metodyczny w Olsztynie.

Zasadniczą grupą nauczycieli prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych są pracownicy naukowo-dydaktyczni UW-M, których specjalizacja naukowa odpowiada treściom realizowanych przedmiotów. W celu prawidłowej realizacji przyjętych efektów kształcenia na studiach nauczycielskich zajęcia prowadzą specjaliści - metodycy przedmiotu pracujący w ośrodkach doskonalenia nauczycieli oraz specjaliści z dziedzin nie reprezentowanych w Uniwersytecie (nauki geograficzne). Udział tej grupy osób ma szczególnie istotne znaczenie w przygotowaniu zawodowym słuchaczy studiów. Opiekunowie merytoryczni pracujący indywidualnie ze słuchaczami studiów w wytypowanych szkołach wpływają w zasadniczy sposób na nabycie niezbędnych umiejętności związanych z nauczaniem oraz kreują właściwe postawy i kompetencje społeczne niezbędne w pracy pedagogicznej.

Doskonalące podyplomowe studia *Ochrona różnorodności biologicznej - oceny oddziaływania i zarządzanie środowiskiem*, obok własnej kadry naukowo-dydaktycznej, korzystają z wiedzy i doświadczenia zewnętrznych specjalistów mających znaczną praktykę w zarządzaniu zasobami przyrody i jej ochroną. Udział praktyków, obok pracowników naukowo-dydaktycznych, ma istotne znaczenie w realizacji przyjętych efektów kształcenia oraz przygotowania do podjęcia pracy w zakresie studiowanej dyscypliny. Studia podyplomowe *Nauczanie biologii w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych* oraz *Nauczanie przyrody w szkole podstawowej* mają charakter kwalifikacyjny, co umożliwia absolwentom podjęcie pracy w charakterze nauczyciela przedmiotu dodatkowego. Program i plan oferowanych przez Wydział studiów podyplomowych umożliwia osiągnięcie przez słuchaczy zakładanych efektów kształcenia. Absolwenci studiów dla nauczycieli nabywają przygotowanie do nauczania przyrody lub biologii. Z kolei program studiów z zakresu

Ochrony różnorodności biologicznej wyposaża w wiedzę i umiejętności przydatną dla pracowników regionalnych wydziałów/urzędów związanych z leśnictwem i ochroną środowiska. Programy kształcenia na studiach podyplomowych były konsultowane z interesariuszami zewnętrznymi.

Wart podkreślenia jest fakt że, oprócz kursów przewidzianych programem studiów podyplomowych Wydział BiB UW-M w Olsztynie prowadził także dodatkowe (poza planem studiów) kursy. Są to:

- „*Zastosowanie makrofitów w ocenie stanu ekologicznego wód powierzchniowych*” - kurs dla pracowników Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska (WIOŚ) prowadzony w latach 2008-2014 (łącznie ok. 200 słuchaczy) przygotowujący do realizacji zadań wynikających z wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej Unii Europejskiej w Polsce;
- „*Zastosowanie makrozoobentosu w ocenie stanu ekologicznego wód powierzchniowych*” – szkolenie prowadzone w latach 2013-2014 (łącznie ok. 100 słuchaczy)

3) Oprócz uczestniczenia w prowadzeniu wybranych zajęć ze słuchaczami studiów doktoranckich przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą także aktywnie w kształtowaniu programów nauczania i określaniu efektów kształcenia. Umożliwia im to udział w wydziałowej Radzie Programowej ds. Studiów Doktoranckich, powołanej Uchwałą nr 40 Rady Wydziału z dnia 12.03.2013 r. W skład Rady wchodzi: Kierownik Studiów Doktoranckich, samodzielny nauczyciel akademicki, nauczyciel akademicki ze stopniem doktora, 2 przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego i przedstawiciel doktorantów. Zadaniem Rady jest ocena i opieka merytoryczna nad realizowanym programem studiów doktoranckich. Przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych w Radzie są aktualnie: pracownik naukowy PAN oraz pracownik firmy biotechnologicznej. Władze Wydziału prowadzą też regularnie nieformalne konsultacje z współpracującymi z Wydziałem przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych dotyczące oferowanego programu studiów o zakładanych efektów kształcenia.

Uczestnictwo doktorantów w procesie określania efektów kształcenia, ich osiągnięcia oraz weryfikacji w chwili obecnej można uznać za zadowalające. Programy studiów doktoranckich na Wydziale są opiniowane przez Radę Programową i zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału. Doktoranci brali czynny udział w tworzeniu programów studiów na każdym etapie ich tworzenia, a po opracowaniu ostatecznego kształtu pozytywnie zaopiniowali dokumentację programową.

4) System ECTS na studiach doktoranckich na WBiB funkcjonuje od 2012/13 roku. Zgodnie z zał. 1 do Zarządzenia Rektora (Nr 27/2014 z dnia 30 kwietnia 2014 roku), w programie kształcenia wyróżnia się 5 grup przedmiotów z właściwie im przypisaną liczbą punktów ECTS odpowiadającą nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia. Zastosowanie systemu ECTS stwarza możliwości indywidualizowania procesu kształcenia na studiach doktoranckich poprzez wymianę międzyuczelnianą w skali krajowej oraz wymianę międzynarodową. Możliwości te są wykorzystywane choć, w opinii Zespołu Oceniającego, w zbyt małym stopniu.

Doktoranci doskonalą umiejętności dotyczące metodyki i metodologii prowadzenia badań naukowych głównie podczas wykonywania eksperymentów w ramach pracy doktorskiej nadzorowanych przez opiekuna naukowego/promotora pracy. Ponadto, w programie studiów realizowany jest przedmiot *Metodologia badań naukowych* przygotowujący doktoranta do samodzielnego formułowania problemów naukowych oraz stawiania i potwierdzania naukowych hipotez. Doskonaleniu warsztatu badawczego doktorantów służą także krajowe i zagraniczne staże naukowe, w których w latach 2010-2014 uczestniczyło ponad 50 studentów.

Programy studiów podyplomowych zawierają system ECTS, w którym liczba punktów odpowiadająca realnemu nakładowi pracy słuchacza jest adekwatna do założonych efektów kształcenia.

5) Na Wydziale działa przejrzysty system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia przez doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych. System ten działa zgodnie z przyjętą na Wydziale szczegółową procedurą - „*Ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników kursów dokształcających*” (przedstawioną do wglądu Zespołu Oceniającego w czasie wizytacji). Procedura ta określa osoby/zespoły odpowiedzialne za kontrolę jakości kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych, wymagania dotyczące zaliczania przedmiotów kończących się egzaminem lub zaliczeniem, kryteria oceniania prac kontrolnych i egzaminacyjnych, warunki zaliczania różnic programowych. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z doktorantami wyrazili oni opinię, że efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych są im znane. Na stronie internetowej, dostępne są aktualne komunikaty dla doktorantów oraz informacje dla kandydatów na studia doktoranckie (dostępne są tam zasady rekrutacji, akty prawne, zakładane ogólne efekty kształcenia, programy studiów wraz z rozkładem zajęć, oraz sylabusy). Zdaniem doktorantów dostęp do informacji oraz przejrzystość funkcjonującego systemu oceny są

odpowiednie. Każdy doktorant uzyskuje wszystkie niezbędne informacje od prowadzącego na pierwszych zajęciach, a dodatkowo informacje rozsyłane są drogą elektroniczną przez Kierownika Studiów Doktoranckich.

Wszystkie dokumenty zawierające informacje dotyczące kształcenia na studiach III stopnia oraz na studiach podyplomowych, w tym programy studiów z zakładanymi celami i efektami kształcenia oraz metodami weryfikacji założonych efektów oraz wyniki ankietyzacji, są dostępne dla kandydatów i słuchaczy studiów.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Programy studiów doktoranckich oraz podyplomowych i ich realizacja w pełni umożliwia osiągnięcie przyjętych efektów kształcenia. Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na studiach doktoranckich oraz podyplomowych jest dobierana w sposób zapewniający wysoką jakość kształcenia i osiągnięcie przyjętych efektów kształcenia. Absolwent studiów doktoranckich uzyskuje zaawansowaną wiedzę w dziedzinie nauk biologicznych oraz nabywa umiejętności dotyczące metodyki i metodologii prowadzenia badań naukowych, jak również uzyskuje właściwe kompetencje społeczne.

2) Zapewnienie efektów kształcenia na studiach podyplomowych zgodnych z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców realizowane jest poprzez udział partnerów społecznych, przedsiębiorstw, organizacji i instytucji reprezentujących lokalny samorząd w tworzeniu i realizacji programu kształcenia.

3) Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą aktywnie w kształtowaniu programów nauczania i określaniu efektów kształcenia. Umożliwia im to udział w wydziałowej Radzie Programowej ds. Studiów Doktoranckich, a także częstych nieformalnych konsultacjach. Udział praktyków w realizacji procesu dydaktycznego, obok pracowników naukowo-dydaktycznych, ma istotne znaczenie w realizacji przyjętych efektów kształcenia oraz przygotowania do podjęcia przez absolwentów pracy w zakresie studiowanej problematyki.

4) Programy kształcenia na studiach doktoranckich oraz podyplomowych oparte są o system ECTS; przyjęta punktacja za przedmioty jest przejrzysta i adekwatna do nakładu pracy studenta wymaganej dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

5) Na Wydziale działa przejrzysty, sprawny i wiarygodny system weryfikujący i potwierdzający osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia przez doktorantów oraz słuchaczy st. podyplomowych.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

1) Polityka kadrowa prowadzona na ocenianym Wydziale wspiera rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników. Cele stymulujące rozwój i wzmocnienie kadry akademickiej zostały wpisane w strategię przyjętą na Wydziale i obejmują działania na rzecz utrzymania posiadanych uprawnień akademickich, a także podejmowanie starań o nowe

uprawnienia (złożono wnioski do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie *biotechnologia*); stymulowania awansu nauczycieli akademickich, mobilizowania kadry akademickiej do zwiększenia aktywności naukowej oraz uczestniczenia w stażach krajowych i zagranicznych.

W latach 2010-14 liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale BiB UW-M zmniejszyła się o 5 osób, jednak w tym samym czasie liczba pracowników samodzielnych nauki powiększyła się o 2 profesorów tytularnych i 5 doktorów habilitowanych. Dynamiczny rozwój kadry naukowej ilustruje statystyka postępowań w sprawie tytułów/stopni naukowych przeprowadzonych na Wydziale w ostatnich 5 latach, która obejmuje 9 postępowań o tytuł naukowy profesora, 15 habilitacyjnych oraz 45 doktorskich. Politykę kadrową Wydziału kształtuje, obok Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, wewnętrzny system oceny dorobku naukowego i działalności dydaktycznej. Oceny kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału w zakresie działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej, dokonuje Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich pod przewodnictwem Dziekana. Ocenie dokonywanej na podstawie ankiet wypełnianych przez pracownika i jego bezpośredniego przełożonego podlegają wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni (za wyjątkiem profesorów tytularnych ocenianych co 4 lata, pracownicy podlegają ocenie co 2 lata). Ważną rolę w kształtowaniu polityki kadrowej pełni określony na Wydziale (Uchwała Nr 76 Rady Wydziału z dnia 29.06.2012 r.) tzw. „minimalny dorobek naukowy”, który jest podstawą ubiegania się nauczyciela o stanowiska uczelniane oraz stopnie naukowe i tytuł naukowy. Wydaje się, że ten element polityki kadrowej będzie istotnie wspierał dalszy naukowy rozwój zatrudnionej na Wydziale kadry.

Na Wydziale BiB działa szczegółowa procedura doboru kadry naukowo- dydaktycznej dla właściwej realizacji oferty dydaktycznej (opis procedury został przedstawiony do wglądu Zespołowi Oceniającemu podczas wizytacji). Nauczyciele akademicy wykładający lub koordynujący określony przedmiot lub moduł muszą legitymować się odpowiadającym mu dorobkiem naukowym. Kadra rozpoczynająca karierę naukowo-dydaktyczną (np. doktoranci) jedynie wspiera zajęcia i prowadzi je pod ścisłym nadzorem doświadczonego nauczyciela akademickiego o udokumentowanym dorobku naukowym. Pełną dokumentację (zgodną ze wzorem przyjętym w wydziałowej procedurze) uzasadniającą dobór kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów prowadzą kierownicy Katedr. Konstruowanie programów kształcenia oferowanych na Wydziale jest poprzedzone analizą profilu naukowego kadry dydaktycznej. Procedura ta zapewnia

spójność zakresu specjalności reprezentowanych przez kadre naukowo-dydaktyczną i dydaktyczną z efektami kształcenia określonymi dla prowadzonych w jednostce studiów.

Kierunki i perspektywy rozwoju kadry dydaktycznej określa Rada Wydziału. Rada Wydziału także zatwierdza dobór kadry dydaktycznej realizującej proces dydaktyczny, w tym rozpatruje możliwości prowadzenia wykładów przez nauczycieli akademickich ze stopniem doktora, powołania zewnętrznych promotorów prac dyplomowych oraz zatrudnienia osób spoza Uczelni. Jakość działań dydaktycznych kadry monitorowana jest poprzez hospitacje zajęć prowadzone w trakcie każdego cyklu kształcenia. Uwagi z hospitacji są przekazywane osobie zainteresowanej celem określenia działań korygujących/naprawczych/doskonalących w kolejnym cyklu kształcenia.

Ponadto, właściwemu doborowi kadry służą ankiety wypełniane przez studentów i absolwentów studiów I i II stopnia, doktoranckich i podyplomowych. Anonimową ankietę oceniającą działalność dydaktyczną nauczyciela akademickiego przeprowadza się po każdym zakończonym cyklu kształcenia. Wyniki prowadzonych ankietyzacji są uwzględniane w planowaniu i podejmowaniu decyzji dotyczących przydziału godzin dydaktycznych, w procedurze awansu oraz ustalaniu wysokości podwyżek wynagrodzeń nauczycieli akademickich.

2) Wydział posiada infrastrukturę dydaktyczno-naukową bardzo dobrze dostosowaną, zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym, do profilu i rozmiarów prowadzonego kształcenia oraz specyfiki realizowanych badań. Nowoczesny sprzęt i specjalistyczna aparatura naukowa zlokalizowane są w budynku głównym *Collegium Biologiae*, oraz w nowoczesnym Laboratorium Diagnostyki Molekularnej WBiB. Do dyspozycji studentów znajduje się również profesjonalna pracownia komputerowa, w której doskonalą oni umiejętności bioinformatycznej analizy danych, a także jedna z najnowocześniejszych w Europie Biblioteka Uniwersytecka. Na Wydziale działa system weryfikacji przygotowania bazy dydaktycznej do procesu kształcenia, którego działanie opisuje wewnętrzna procedura („*Baza dydaktyczna oraz środki wsparcia samokształcenia studentów*”, przedstawiona do wglądu Zespołu Oceniającego podczas wizytacji).

Przeprowadzone w trakcie wizytacji hospitacje wybranych zajęć na studiach I i II stopnia potwierdziły bardzo dobre warunki dydaktyczne i pełne wykorzystanie laboratoriów wyposażonych w specjalistyczny sprzęt do analiz molekularnych, jak również audio-wizualny. Wizytacja wybranych katedralnych laboratoriów (Katedra Fizjologii, Genetyki i Biotechnologii Roślin; Katedra Mykologii; Katedra Fizjologii Zwierząt) oraz Laboratorium

Diagnostyki Molekularnej (utworzonego przy wsparciu funduszy UE) potwierdziła bardzo dobre wyposażenie Wydziału w najnowszy sprzęt analityczny, który dzięki właściwej organizacji pracy i nadzorowi jest szeroko wykorzystywany zarówno w trakcie kursów programowych, jak i w badaniach realizowanych w projektach, w tym przez doktorantów. Urządzenia zgromadzone w Laboratorium Diagnostyki Molekularnej (np. wysokiej klasy mikroskop elektronowy, specjalistyczny cytometr przepływowy, komory i inkubatory do kultur komórek roślinnych i zwierzęcych, spektrometr masowy, pracownia proteomiki) stanowią imponujący potencjał dydaktyczny i badawczy, nie tylko w skali kraju. Na podkreślenie zasługuje ogólnowydziałowy charakter Laboratorium oraz nadzór nad placówką wysokiej klasy etatowych specjalistów, co zapewnia efektywne wykorzystanie i funkcjonowanie zgromadzonego, unikatowego sprzętu.

3) Zapewnienie Wydziałowi stabilności finansowej poprzez racjonalne gospodarowanie przyznanymi środkami, podejmowanie inicjatyw prooszczędnościowych oraz pozyskiwanie środków pochodzących spoza Uczelni należy do celów strategicznych Wydziału. Budżet Wydziału składa się z funduszy pozyskiwanych z różnych źródeł, głównie z dotacji statutowej MNiSW; projektów badawczych, w tym grantów NCN, oraz w małej części, z przychodów ze studiów podyplomowych. Dotacja dydaktyczna MNiSW przeznaczona na płace dla zatrudnionych na Wydziale pracowników i pozostałe koszty utrzymania infrastruktury wydziałowej rozliczana jest centralnie przez administrację Uczelni według algorytmu przyjętego przez Senat UW-M. Na Wydziale dzielona jest natomiast dotacja na bezpośrednią działalność dydaktyczną jednostek oraz na utrzymanie potencjału dydaktycznego poszczególnych jednostek (katedr). Polityka rozdziału dotacji jest przejrzysta i normowana odpowiednimi uchwałami Rady Wydziału. Fundusze te dzieli Dziekan według algorytmów obciążeń godzin dydaktycznych w katedrach oraz wg osiągnięć naukowych jednostki wycenionych zgodnie z Uchwałą RW (Nr 52 z dnia 17.04.2014 r.).

Młodzi pracownicy nauki i doktoranci uzyskują wsparcie finansowe badań według regulaminu przyjętego przez RW (Uchwała nr 89 z dnia 19.06 2012 r. oraz Uchwała nr 130 z dnia 02.07.2013 r.). Niekorzystnym, i w perspektywie zagrażającym jakości badań, zjawiskiem jest mała liczba stypendiów, które Wydział uzyskuje dla doktorantów. Obecnie zaledwie około 1/3 ogółu studentów-doktorantów pobiera stypendium rektorskie. Taka polityka skutkuje widocznym spadkiem zainteresowania wśród studentów trzecim stopniem studiów. Władze Wydziału powinny zatem podjąć intensywne działania w kierunku uzyskania od Rektora zwiększonej dotacji na stypendia doktoranckie. Mocnym argumentem dla zmiany

algorytmu rozdziału stypendiów na Wydziały jest fakt, że studia biologiczne są bardzo czasochłonne i uniemożliwiają podjęcie przez doktoranta jednocześnie pracy zarobkowej. Istotnym źródłem wsparcia finansowego dla doktorantów powinny być także źródła zewnętrzne, obecnie słabo wykorzystywane. Liczba grantów NCN Preludium obecnie realizowanych przez doktorantów jest niewielka - według spisu dostępnego na stronie www Wydziału jest to zaledwie 1 projekt. Także na spotkaniu z doktorantami nieliczne osoby (3) potwierdziły finansowanie swych badań z funduszy zewnętrznych. Pomimo, że Wydział wyróżnia się w skali Uczelni liczbą grantów obecnie prowadzonych, to należy zwrócić uwagę na niski wskaźnik pozyskiwania funduszy na badania doktorantów, w tym w ramach NCN. Wydział dostrzegł potrzebę dalszego zwiększenia aktywności pracowników w pozyskiwaniu zewnętrznych i pozabudżetowych źródeł finansowania badań. Uchwałą RW wdrożono w roku 2014 politykę motywującą opiekunów/promotorów prac doktorskich do pozyskiwania zewnętrznych funduszy na badania, co powinno poprawić tę sytuację w najbliższej perspektywie.

Stosowany na Wydziale algorytm rozdziału funduszy uwzględniający potencjał naukowy jednostki (katedry) jest elementem działań projakościowych poprzez motywowanie jednostek dydaktyczno-badawczych do prac badawczych umożliwiających publikowanie wyników w liczących się czasopismach naukowych. Działaniem projakościowym są także zasady awansowania pracowników i przyznawania podwyżek, w których podstawowym kryterium jest ocena nauczyciela akademickiego w zakresie działalności naukowej oraz dydaktycznej.

Pozyskiwanie funduszy z tzw. otoczenia nie jest obecnie mocną stroną Wydziału i należy zachęcać do wzmożenia aktywności Wydziału w tym zakresie. W planach Wydział ma aplikowanie o uzyskanie funduszy pozwalających na sfinansowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Jednostka zapewnia kadre odpowiadającą prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Prowadzona na Wydziale polityka kadrowa umożliwia rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników.
- 2) . Nowoczesna infrastruktura dydaktyczna Wydziału zapewnia studentom ponadprzeciętne i uwzględniające wymogi studiów biologicznych/biotechnologicznych warunki dla realizowania zajęć dydaktycznych, co zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- 3) Polityka finansowa Jednostki jest klarowna i ukierunkowana na motywowanie pracowników do podnoszenia jakości badań. Mała liczba stypendiów pozyskiwanych przez Wydział dla doktorantów niesie zagrożenie dla stabilności rozwoju badań. Pozyskiwanie

funduszy z tzw. otoczenia nie jest aktualnie mocną stroną Wydziału i należy oczekiwać wzmożenia aktywności Wydziału w tym zakresie.

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę.

Na Wydziale Biologii i Biotechnologii UW-M w Olsztynie prowadzone są szeroko zakrojone badania naukowe z zakresu nauk biologicznych, w tym szczególności biologii i biotechnologii. Ta tematyka badawcza dobrze koresponduje z prowadzonymi kierunkami studiów. Rozwijane są głównie następujące specjalności: biochemia żywności, biologia rozrodu zwierząt, biotechnologia molekularna roślin, biotechnologia mikroorganizmów, cytogenetyka zwierząt, proteomika roślin, biotechnologia molekularna zwierząt, ekologia ewolucyjna, geobotanika, genetyka roślin, hydrobiologia, mykologia stosowana, neuroanatomia, parazytologia, taksonomia i biologia zwierząt. Tematyka i zakres realizowanych tematów badań mieści się w priorytetowych dla Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego obszarach nauki zorganizowanych w cztery grupy problemowe: (i) różnorodność biologiczna i jej ochrona, (ii) molekularne aspekty regulacji procesów fizjologicznych u zwierząt, (iii) środowiskowe uwarunkowania zdrowia człowieka i zwierząt oraz (iv) wykorzystanie biotechnologii do poprawy cech użytkowych roślin i zwierząt.

Poziom prowadzonych badań należy ocenić wysoko, co potwierdzone jest przyznaniem Jednostce kategorii A w ostatniej ocenie przeprowadzonej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych i Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jako przykładowe istotne osiągnięcia naukowe na Wydziale z ostatnich lat mogą służyć: udoskonalenie metod transformacji genetycznej różnych gatunków roślin uprawnych, opracowanie procedury regeneracji *in vitro* ogórka i brokułu, udowodnienie kluczowego znaczenia dopływu cyklicznej inozytoli do dojrzewającego zarodka w regulacji akumulacji i biosyntezy oligosacharydów rodziny rafinozy i galaktozyloicyklicznej inozytoli, określenie endogennych i środowiskowych uwarunkowań procesów rozrodczych u zwierząt. Rezultaty badań publikowane są głównie w uznanych i renomowanych czasopismach i wydawnictwach międzynarodowych. Liczba artykułów wydanych w czasopismach z listy JRC w latach 2011-2013 wynosiła około 230.

Bardzo istotnym dla rozwoju badań naukowych na Wydziale było uruchomienie w 2010 roku Ośrodka Naukowo-Dydaktycznego - Laboratorium Diagnostyki Molekularnej, w którym znajdują się specjalistyczne pracownie. W laboratoriach i pracowniach tego ośrodka odbywają się prace badawcze, jak też studenckie ćwiczenia praktyczne, seminaria oraz wykłady. Doktoranci korzystają z pracowni mikrobiologicznej, pracowni analizy kwasów nukleinowych, pracowni cytometrii przepływowej, pracowni analizy białek, pracowni

mikroskopowej, pracowni hodowli zwierząt i zwierzęcych kultur *in vitro*, pracowni hodowli roślin i roślinnych kultur *in vitro*, pracowni izotopowej i pracowni immunohistochemicznej. Baza lokalowa, wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów są bardzo dobre i odpowiednie do prowadzenia studiów doktoranckich na wysokim poziomie.

Wysoki poziom prowadzonych badań naukowych na Wydziale przekłada się na poziom kształcenia. Studenci i doktoranci mają możliwości zapoznawania się z badaniami prowadzonymi na bardzo wysokim poziomie i uczestniczenia w tych badaniach. Większość prac magisterskich i wszystkie prace doktorskie wykonywane są w powiązaniu z projektami naukowymi prowadzonymi na Wydziale. Niektóre prace magisterskie wykonywane są także we współpracy z innymi jednostkami naukowymi (np. instytuty Polskiej Akademii Nauk) lub przedsiębiorstwami zlokalizowanymi w Olsztynie lub okolicach. W trakcie wykonywania prac doktorskich, wielu doktorantów ma możliwość wyjazdu na staże lub przeprowadzenie części badań do współpracujących naukowych jednostek krajowych i zagranicznych. Ta współpraca bardzo korzystnie wpływa na poziom prowadzonych badań naukowych przez studentów i doktorantów.

Na Wydziale działa 10 studenckich kół naukowych. Są one aktywne, a studenci zaangażowani w ich pracę mają możliwość wykonywania badań naukowych w laboratoriach wydziałowych. Badania te są prowadzone pod kierunkiem pracowników naukowych Wydziału. W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA z przedstawicielami kół naukowych stwierdzono, że często zdarza się, że prowadzący zajęcia proponują studentom współdziałanie w pisaniu artykułów naukowych oraz przy prowadzeniu badań. Zdaniem studentów jest to bardzo dobry sposób na rozwój ich zainteresowań naukowych i zademonstrowanie na czym polega praca naukowa. Studenci podkreślali także, że najczęstszą formą współpracy są wspólne projekty badawcze, które prezentowane są zarówno na szczeblu regionalnym, ogólnopolskim, jak i międzynarodowym. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci zwrócili uwagę na fakt, że nauczyciele akademicy bardzo często organizują różnego rodzaju wyjazdy terenowe, aby studenci mogli rozwinąć swoje umiejętności i kompetencje społeczne.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ wyróżniająco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Poziom i organizację badań prowadzonych na Wydziale należy ocenić bardzo wysoko. Badania te mają bliski związek z prowadzonymi studiami wszystkich stopni. Studenci i doktoranci mają szerokie możliwości angażowania się w prace naukowe. W tym świetle, biorąc pod uwagę ogromny postęp w poziomie badań naukowych prowadzonych na Wydziale

jaki miał miejsce w ostatnich latach, stopień spełnienia kryterium 5 można uznać za wyróżniający.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami.

1) Studenci uczestniczą w wymianie międzynarodowej głównie korzystając z programu ERASMUS. Wyjazdy nie są jednak zbyt liczne – w zakresie kilkunastu osób rocznie. Głównym czynnikiem ograniczającym liczebność studentów wyjeżdżających na tę wymianę są aspekty finansowe oraz bariera językowa. Przyjazdy na Wydział studentów z zagranicy są na poziomie kilku osób rocznie. Nie jest to duża liczba, jednak godna odnotowania. Wydział podejmuje starania w kierunku rozszerzenia tej wymiany, głównie poprzez nawiązywanie kolejnych kontaktów międzynarodowych. Studenci, którzy zdecydowali się na wyjazd za granicę w ramach programów wymiany uzgadniają z Dziekanem i koordynatorem programu ERASMUS zakres przedmiotów, które będą uznane w ramach systemu punktacji ECTS. Zgodnie z informacją przekazaną przez przedstawicieli studentów podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci bardzo doceniają wsparcie Uczelni w organizacji wymiany międzynarodowej.

W czasie spotkania Zespołu Oceniającego z doktorantami, jak również na podstawie Raportu Samooceny ustalono, że Wydział umożliwia im udział w programach międzynarodowych (w tym także w programie ERASMUS), a informacje o tym są rozsyłane do wszystkich doktorantów za pomocą poczty elektronicznej oraz znajdują się na stronie internetowej. Doktoranci w czasie spotkania z ZO wyrazili jednak małe zainteresowanie oferowanymi możliwościami ze względu na zakres prowadzonych przez nich badań i względy finansowe. Wyrazili opinię, że w kontekście możliwości współpracy międzynarodowej oferowanej przez Jednostkę preferują wyjazdy np.: w ramach staży lub realizacji projektów badawczych. W rozmowie z ZO zarówno doktoranci, jak i Kierownik Studiów Doktoranckich jako główną przyczynę ograniczonej mobilności wskazali odpowiednie warunki do realizacji badań zapewnione doktorantom przez ich macierzysty Wydział.

Znacznie bardziej rozbudowany i zróżnicowany jest zakres wymiany międzynarodowej pracowników. Obok programu ERASMUS uczestniczą oni w wielu innych programach, wśród których najpopularniejszy jest COST (kilka różnych projektów), ale poszczególni pracownicy biorą także udział w innych, np. Norway Grants, Japan Society for the Promotion of Science, Grant Swedish Institute. Ponadto pracownicy i doktoranci współpracują z partnerami zagranicznymi w ramach indywidualnych grantów badawczych.

Cała współpraca międzynarodowa odbywa się w zakresie tematycznym zgodnym z prowadzonymi badaniami naukowymi oraz kierunkami kształcenia.

2) Działania na rzecz internacjonalizacji procesu kształcenia są głównie pochodną szerokiej współpracy naukowej w zakresie badań naukowych (punkt 3). Udział pracowników Wydziału w programach międzynarodowych oraz szeroka współpraca z ośrodkami zagranicznymi przyczynia się do polepszenia procesu dydaktycznego oraz zwiększenia kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej. Pracownicy Wydziału prowadzą zajęcia w języku angielskim dla studentów własnych oraz Wydziału Nauk Medycznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. W przygotowanej ostatnio nowej ofercie kształcenia znajduje się program specjalności *biologia medyczna*, na studiach I stopnia, prowadzony w języku angielskim. Działalność tę należy ocenić pozytywnie.

Doktoranci mają możliwości wyjazdów na staże zagraniczne i międzynarodowe konferencje naukowe. Na uznanie zasługuje nacisk, jaki Wydział kładzie na doskonalenie znajomości języków obcych przez studentów i doktorantów (zwłaszcza angielskiego, niemieckiego, francuskiego i rosyjskiego). Wydział często zaprasza gości zagranicznych celem przeprowadzenia wykładów i umożliwienia doktorantom i studentom kontaktu z zagranicznymi naukowcami.

3) Skala współpracy prowadzonej przez Wydział Biologii i Biotechnologii jest duża i zasługuje na wysoką ocenę. Prowadzone są badania naukowe we współpracy z około 40 zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Ich zakres tematyczny obejmuje zagadnienia: proteomiki roślin, procesu translacji, modelowania molekularnego, badania własności transgenicznego grochu, metod genetycznej modyfikacji roślin, cytogenetyki i rozrodu ryb poliploidalnych, fizjologicznej roli akwaporynowych kanałów wodnych, mechanizmów rozpoznania i utrzymania wczesnej ciąży, molekularnych aspektów regulacji procesów fizjologicznych związanych z rozrodem zwierząt. Współpraca prowadzona jest z renomowanymi instytucjami naukowymi, wśród których można wymienić np. Department of Biology, Saint Louis University, USA; Laboratory of Breeding Science, Graduate School of Fisheries Sciences, Hokkaido University, Japonia, Department of Biology and Ecology, University of Ostrava, Czechy; Max Planck Institute for Chemical Ecology, Department of Molecular Ecology, Jena, Niemcy; Institute of Food Research, Norwich, England; Rostock University, Faculty of Biology, Niemcy; Department of Horticulture, Oregon State University, Corvallis; The University of Kansas, Medical Center, Department of Internal Medicine, USA; Pennington Biomedical Research Center, Louisiana State University, USA;

Karolinska Institutet, Szwecja. Współpraca ta realizowana jest głównie w postaci bezpośrednich kontaktów pracowników Wydziału. Jej efektami są wspólne publikacje z udziałem naukowców zagranicznych. Należy podkreślić, że są wśród nich publikacje, których autorami – obok pracowników Wydziału – są także doktoranci. Doktoranci aktywnie uczestniczą także w badaniach naukowych realizowanych we współpracy z ośrodkami krajowymi, są też zaangażowani w realizację grantów badawczych na macierzystym Wydziale. Realizowane są wspólne z partnerami zagranicznymi liczne granty i projekty naukowe. Na realizację badań naukowych oraz zwiększenie potencjału dydaktycznego Wydziału mają również wpływ podpisane umowy dwustronne z partnerskimi instytucjami zagranicznymi. Wśród nich wymienić należy Centrum Badawcze John Innes w Norwich, Anglia; Uniwersytet w Splicie, Chorwacja, Uniwersytet w Sheffield, Anglia, Państwowe Muzeum Przyrodnicze Narodowej Akademii Nauk Ukrainy we Lwowie, Odeski Oddział Instytutu Biologii Mórz Południowych Ukraińskiej Akademii Nauk. Ponadto umowa z Wydziałem Rolnictwa i Nauk o Życiu Uniwersytetu w Tokio, Japonia, dotyczy wymiany studentów. Część procesu dydaktycznego realizowana jest w tej jednostce. Zarówno doktoranci jak i studenci bardzo pozytywnie oceniają ofertę współpracy z ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą.

4) Wydział prowadzi intensywną działalność w kierunku współpracy z otoczeniem gospodarczym, w celu doskonalenia przygotowania absolwentów oraz nawiązywania ściślejszych kontaktów z przedsiębiorstwami w zakresie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych. W ramach doskonalenia jakości kształcenia, przyjęto plan bardziej efektywnego i świadomego udziału studentów, absolwentów, a także przedstawicieli różnych firm z otoczenia społeczno-gospodarczego w opiniowaniu i proponowaniu zmian programów kształcenia i praktyk pod kątem nabywania umiejętności i kompetencji zawodowych studentów. Oprócz konsultacji w zakresie oferty kształcenia i jego jakości, współpracujące z Wydziałem firmy zapewniają realizację zawodowych praktyk studenckich i staży. Dzięki nim studenci nabywają doświadczenie i wiedzę praktyczną w zakresie funkcjonowania, organizacji i specyfiki pracy firm. We współpracy z firmą biotechnologiczną Food Concept studenci mają możliwość uczestnictwa w Letnich Szkołach Przedsiębiorczości. W ramach umowy z DuPoint Nutrition and Health planuje się umożliwienie studentom zdobycia specjalistycznej wiedzy w zakresie biologii, mikrobiologii i biotechnologii oraz wskazanie możliwości jej praktycznego zastosowania. Wydział prowadzi współpracę naukowo-dydaktyczną z Instytutem Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN, Instytutem

Biochemii i Biofizyki PAN, Instytutem Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN. W ramach współpracy z CSK Food Enrichment Poland są realizowane prace dyplomowe studentów, organizowane wykłady, praktyki studenckie, staże i szkolenia dla studentów. Ciekawą formą promowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są organizowane w Jednostce spotkania studentów z pracodawcami, w ramach projektu pt. „*Studencie – spotkaj pracodawcę*”. Mają one na celu nawiązanie bezpośrednich kontaktów między studentami i pracodawcami oraz zaznajomienie studentów z oczekiwaniami pracodawców. Na uwagę zasługuje fakt, iż w programach studiów doktoranci mają zajęcia przygotowujące ich do zakładania firm i do wprowadzania na rynek pracy. W podsumowaniu, działalność Wydziału w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz podnoszenia jakości kształcenia należy ocenić bardzo wysoko.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego ⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

- 1) Wydział Biologii i Biotechnologii UW-M stwarza studentom i doktorantom oraz pracownikom możliwości uczestniczenia w programach międzynarodowych, jednak stopień realizacji tych możliwości przez studentów i doktorantów należy uznać za niewystarczający.
- 2) Udział pracowników, studentów i doktorantów Wydziału w programach międzynarodowych oraz szeroka współpraca z ośrodkami zagranicznymi przyczynia się do polepszenia procesu dydaktycznego oraz zwiększenia kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej.
- 3) Wydział Biologii i Biotechnologii UW-M aktywnie uczestniczy w wielu naukowych programach międzynarodowych, rozwija też współpracę z wiodącymi naukowymi jednostkami krajowymi.
- 4) Współpraca Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest dobrze rozwinięta i ma znaczący wpływ na efekty kształcenia .

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się.

1) Studenci Wydziału Biologii i Biotechnologii UW-M mają dowolność przy wyborze seminariów oraz tematów prac dyplomowych. Głównymi kryteriami są tu ich zainteresowania lub wybór konkretnego nauczyciela akademickiego, który je prowadzi. Warty podkreślenia jest fakt, że w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci nie zgłaszali krytycznych uwag w stosunku do liczebności grup. Najczęstszym sposobem zapisów na zajęcia są listy indywidualne w formie papierowej. Cała procedura dyplomowania została opisana w rozdziałach XVI i XVII *Regulaminu Studiów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego*.

Na wizytowanym Wydziale studenci mają możliwość korzystania z indywidualnego programu nauczania oraz indywidualnej organizacji studiów. Podstawę prawną stanowi tu *Regulamin Studiów UW-M* (rozdziały VI, VII oraz VIII). Najczęściej z takiej formy kształcenia korzystają osoby wybitnie uzdolnione oraz osoby w trudnych sytuacjach życiowych. Zdaniem studentów takie formy realizacji procesu kształcenia umożliwiają im dostosowanie całego programu do ich indywidualnych zainteresowań.

W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wielokrotnie podkreślali, że zarówno Władze Uniwersytetu oraz Wydziału jak też opiekunowie lat, są dla nich łatwo dostępni. Rektor i Prodzikan ds. Studenckich mają wyznaczone dogodne godziny konsultacji. Osoby pełniące funkcję opiekunów poszczególnych lat studiów często organizują spotkania, które mają na celu usprawnienie komunikacji pomiędzy Władzami wizytowanej Jednostki oraz studentami.

Na Wydziale bardzo dobrze funkcjonuje Regulamin Pomocy Materialnej, który jest zgodny z obowiązującą ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Studenci stanowią większą część składu Komisji Stypendialnej. Decyzje wydawane są z poszanowaniem Kodeksu Postępowania Administracyjnego, a od nich przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Warto zwrócić uwagę, że w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci zaznaczyli, że zdarzają się sytuacje opóźnień w wypłacaniu stypendiów, co często staje się przyczyną kłopotów, szczególnie w grupie studentów spoza Olsztyna.

System opieki naukowo – dydaktycznej w stosunku do doktorantów należy ocenić pozytywnie. Kandydat na studia doktoranckie sam wybiera opiekuna naukowego, a następnie wspólnie ustalają ramy pracy badawczej. Pozytywnie należy także ocenić ograniczenie liczby doktorantów na jednego opiekuna naukowego. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym doktoranci wysoko ocenili dostęp do infrastruktury naukowo – badawczej oraz wsparcie administracyjne ze strony Dziekanatu. Doktoranci mają również dostęp do uczelnianych grantów badawczych, według przejrzystości określonych kryteriów. Konsultacje prowadzone są przez pracowników naukowych na dyżurach oraz mailowo i są adekwatne do potrzeb doktorantów. Doktoranci wysoko ocenili wsparcie administracyjne, jakie otrzymują ze strony Wydziału. W opinii ZO dostęp do informacji o programie studiów i ofercie dydaktycznej jest bardzo dobry. Wszystkie informacje są rozsyłane bezpośrednio do doktorantów drogą mailową, dodatkowo są umieszczane w gablotach przed dziekanatem oraz na stronie internetowej. Doktoranci bardzo wysoko oceniają pracę Kierownika Studiów Doktoranckich oraz jego wsparcie.

W czasie spotkania z doktorantami i Samorządem Doktorantów, ustalono, że kryteria przyznawania stypendiów z Funduszu Pomocy Materialnej są przejrzyste i zrozumiałe. W podziale tych środków uczestniczy wyłącznie Samorząd (Przedstawiciele Samorządu i pracownik administracyjny). Stypendia wypłacane są terminowo. W ramach wsparcia naukowego doktoranci włączani są do organizacji konferencji naukowych.

Na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim zostało utworzone Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Jego głównym zadaniem jest ciągle informowanie o zmianach w przyznawaniu pomocy materialnej ze środków PFRON lub MOPS oraz pomoc w rozwiązywaniu problemów z funkcjonowaniem na uczelni. Głównie polega to na dostosowaniu formy egzaminu do potrzeb studenta w porozumieniu z egzaminatorem, tworzeniu indywidualnych warunków korzystania z biblioteki lub pomoc tłumaczy języka migowego. Dodatkowo Biuro organizuje różnego rodzaju spotkania, kursy lub warsztaty dla studentów i pracowników Uczelni. Ponadto Biuro podejmuje działania mające na celu podniesienie kwalifikacji studentów na rynku pracy. Władze Uczelni podkreśliły, że Biuro poszukuje optymalnych rozwiązań w zakresie likwidowania barier architektonicznych, zakupu specjalistycznego sprzętu, zwiększania świadomości pracowników Uczelni i studentów pełnosprawnych, zmiany ich stosunku do osób niepełnosprawnych oraz łamania stereotypów. Należy podkreślić, że infrastruktura dydaktyczna na wizytowanym Wydziale jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

2) Na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim system rozpatrywania skarg funkcjonuje na kilku płaszczyznach. W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami stwierdzono, że najlepszą i zarazem najprostszą drogą prowadzącą do rozwiązywania konfliktów jest pomoc opiekunów lat. Są to osoby, do których najczęściej zwracają się studenci w sytuacjach konfliktowych. Wynika to z faktu, że większość spraw rozwiązywana jest za pomocą dyskusji oraz wzajemnego porozumienia. Studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, że opiekunowie lat wspierają ich zarówno w rozwiązywaniu konfliktów między sobą, jak również w sytuacjach, gdy jedną ze stron są pracownicy Uniwersytetu. Dodatkowo studenci wyrazili opinię, że większość sytuacji rozwiązywana jest na tym etapie. W przypadku braku znalezienia rozwiązania, kolejnym krokiem może być rozmowa z Prodziekanem ds. Studenckich. Na tym etapie najczęściej rozpatrywane są sprawy trudniejsze. Zdaniem studentów, sprawy konfliktowe rozpatrywane są na Wydziale bardzo szybko i z zachowaniem poszanowania osób zaangażowanych.

W szczególnie trudnych sprawach studenci mają możliwość skorzystania z pomocy Prorektora ds. Studenckich. Sprawy mogą też być kierowane w celu rozpatrzenia do właściwych komisji. Zgodnie z Ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o Szkolnictwie Wyższym*, w sprawach dyscyplinarnych studentów orzekają: Komisja Dyscyplinarna oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna, powołane na okres kadencji spośród nauczycieli akademickich i studentów Uczelni w trybie określonym w jej Statucie. W UW-M Powołany został także Rzecznik Dyscyplinarny ds. Doktorantów i Studentów, który przeprowadza postępowanie wyjaśniające.

Zdaniem studentów przedstawiony powyżej schemat postępowania w przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowych jest skuteczny. Najczęściej konflikty są rozwiązywane w sposób polubowny w trakcie rozmowy z opiekunem roku. W niektórych przypadkach rozmowy prowadzone są w obecności Prodziekana ds. Studenckich. W razie powstania sporu zbiorowego dotyczącego interesów studentów, Przewodniczący Samorządu Studentów może prowadzić negocjacje z Rektorem w celu rozwiązania konfliktu.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci pozytywnie ocenili sposób rozwiązywania sytuacji konfliktowych. W razie potrzeby w pierwszej kolejności zgłaszają się do Kierownika Studiów Doktoranckich, który stara się rozwiązać sytuację lub wskazuje dalszą drogę. Drugą instancją odwoławczą jest Dziekan, a w ostateczności można skierować sprawę do Rektora. Sytuacje zaistniałe pomiędzy doktorantami rozwiązuje Sad Koleżeński Samorządu Doktorantów. Dodatkowym, nieformalnym rozwiązaniem są spotkania doktorantów z Kierownikiem Studiów Doktoranckich, podczas których również jest możliwość rozwiązywania konfliktów poprzez mediacje.

3) Na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim bardzo dobrze funkcjonuje zarówno Ogólnouczelniany, jak i Wydziałowy Samorząd Studentów. Zdaniem studentów wynika to z bardzo dobrego przygotowania samych członków oraz wsparcia ze strony Władz Uczelni oraz Wydziału. W trakcie rozmowy z Zespołem Oceniającym PKA członkowie Samorządu Wydziałowego wyrazili opinię, że głównym celem ich pracy jest wspieranie studentów oraz reprezentowanie ich w kontaktach z pracownikami o działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Wydziałowy Samorząd Studentów organizuje także rozmaite wydarzenia kulturalne, akcje charytatywne, realizacje projektów badawczych oraz szkolenia. Członkowie Samorządu Wydziałowego w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że Władze wizytowanej Jednostki zapewniają im niezbędne wsparcie do prawidłowego prowadzenia działalności. Na działalność studencką Senat Akademicki przeznaczają budżet, który jest rozdzielany przez odpowiedzialny za to organ Samorządu.

Na wizytowanym Wydziale istnieje dziesięć studenckich kół naukowych, które realizują przedsięwzięcia pozwalające na poszerzenie wiedzy kierunkowej, rozwijanie umiejętności oraz nawiązywanie kontaktów z otoczeniem zewnętrznym. Najczęstszymi przedsięwzięciami realizowanymi przez studentów są szkolenia zwiększające umiejętności praktyczne oraz organizacja konferencji. Zdaniem studentów działalność w kołach naukowych skupiona jest na rozwijaniu, propagowaniu i stosowaniu wiedzy teoretycznej w praktyce oraz prezentacji własnych zainteresowań.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że wizytowana Jednostka spełnia wymóg art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy *Prawo o Szkolnictwie Wyższym*, który określa minimalną reprezentację studentów i doktorantów w organach kolegialnych. Z protokołów posiedzeń tych organów wynika również, że przedstawiciele studentów aktywnie angażują się w ich prace.

Przedstawiciele Samorządu Studentów stwierdzili, że wiedzą o szkoleniach organizowanych przez Parlament Studentów RP i jeżeli jest taka możliwość, to chętnie korzystają z wiedzy i doświadczenia osób reprezentujących ogół studentów. Wydziałowy Samorząd Studentów organizuje także własne szkolenia.

Na Wydziale funkcjonuje Samorząd Doktorantów. Przedstawiciel doktorantów uczestniczy w posiedzeniach Rady Wydziału. Samorząd opiniował powołanie Kierownika Studiów Doktoranckich. Doktoranci aktywnie uczestniczą w pracach Wydziałowej Komisji Stypendialnej. Przedstawiciele doktorantów zostali powołani do Komisji Doktoranckiej ustalającej listy rankingowe przy przyznawaniu stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej. Samorząd dysponuje środkami na działalność, ma możliwość korzystania z niezbędnych urządzeń biurowych oraz infrastruktury. Samorząd ocenił, że wyżej wymieniona pomoc jest na wystarczającym poziomie.

Doktoranci zakładają własne koła naukowe, jak również są członkami kół studencko-doktoranckich. Koła, w których działają doktoranci rozwijają się prężnie, organizując liczne konferencje, sympozja lub warsztaty. Członkowie kół pozytywnie oceniają współpracę z Władzami Wydziału i otrzymywane z ich strony wsparcie.

Doktoranci nie biorą udziału w pracach Wydziałowej Komisji Dydaktycznej oraz w Wydziałowego Zespołu ds. Monitorowania i Aktualizacji Programów Studiów (decyzje Dziekana odpowiednio nr 20 z dnia 29.10.2014 i nr 17 z dnia 16.09.2014). Należy więc

zalecić włączenie reprezentantów tej grupy interesariuszy wewnętrznych do prac tych gremiów.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Na Wydziale Biologii i Biotechnologii UW-M funkcjonuje w pełni wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadają się na temat relacji z kadrą dydaktyczną. Ponadto mają zapewniony bardzo dobrze rozwinięty system pomocy materialnej. Dużym atutem jest szczególne zwrócenie uwagi na potrzeby osób niepełnosprawnych.

2) Wizytowana Jednostka ma rozbudowany system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Działa on na kilku płaszczyznach, a studenci są w pełni świadomi jego struktury.

3) Na WBiB UW-M Samorzady Studencki i Doktorancki w pełni realizują cele i zadania wyznaczone przez Regulamin. Studenci są w odpowiedniej liczbie reprezentowani w organach kolegialnych Wydziału i Uniwersytetu. Studenci UW-M są także zaangażowani w prace Parlamentu Studentów RP. Zaleca się natomiast włączenie doktorantów w prace Wydziałowej Komisji Dydaktycznej i Wydziałowego Zespołu ds. Monitorowania i aktualizacji Programów Studiów.

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

W ocenianej Uczelni i równocześnie na Wydziale Biologii i Biotechnologii Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) funkcjonuje na podstawie następujących dokumentów wewnętrznych:

Uchwała Nr 335/2010 Senatu Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie z dnia 26 lutego 2010 r. „*W sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*” oraz Uchwała Nr 198 Senatu Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie z dnia 12 kwietnia 2013 r. „*W sprawie zmian Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*”. W § 1 Uchwały Nr 335/2010 zostały określone zasadnicze cele Systemu, którymi są: „1) monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia na wszystkich poziomach i formach edukacji, 2) opracowanie procedur ewaluacji oraz doskonalenia efektywności WSZJK, 3) opracowanie procedury przeprowadzenia samooceny funkcjonowania jednostki, 4) powiązanie obszarów kształcenia z potrzebami społecznymi i gospodarczymi kraju oraz regionu, w tym tworzenie programów wykraczających poza strukturę kształcenia kierunkowego z jednoczesnym podniesieniem stopnia przygotowania absolwentów, 5) upowszechnianie idei uczenia się przez całe życie, której efektem jest

nabywanie kompetencji osób uczących się do wykonywania zadań wynikających z faktu kształtowania się nowych zawodów, funkcji i ról w społeczeństwie, 6) zapewnienie łączności nauczania z badaniami naukowymi, 7) zwiększanie podmiotowości studentów i doktorantów w procesie kształcenia, 8) podnoszenie prestiżu, atrakcyjności i konkurencyjności UWM na krajowym i zagranicznym rynku edukacyjnym, 9) podnoszenie jakości procesu dydaktycznego poprzez doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich, oraz 10) opracowanie systemu motywującego nauczycieli akademickich do działań pro jakościowych w obszarze dydaktyki.”

Następnie, w § 3 ww. Uchwały określone są elementy System, które podlegają ocenie i analizie, tj.: „1) dobór i jakość kadry naukowo – dydaktycznej gwarantującej prowadzenie zajęć dla studentów i doktorantów przez wykwalifikowaną i kompetentną kadre, 2) system i oferta programowa umożliwiająca nauczycielom akademickim podnoszenie kwalifikacji, 3) przygotowanie kryteriów kwalifikacyjnych w zakresie doboru kandydatów oraz ustalenie limitów przyjęć na studia wyższe i studia trzeciego stopnia, 4) opracowanie, monitorowanie i aktualizacja planów i programów nauczania oraz ich efektów, uwzględniające stosowanie wymagań w zakresie: a) konstruowania planów studiów i programów nauczania, z zachowaniem przyjętych w uczelni postanowień i wytycznych, b) wycena efektów kształcenia z zachowaniem zasad określonych w Europejskim Systemie Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS), c) realizacji postanowień i wytycznych dotyczących uchwalania planów i programów studiów podyplomowych i kursów dokształcających oraz wyceny efektów kształcenia doskonalącego z zachowaniem zasad określonych w European Credit System for Vocational Education and Training (ECVET), d) spełniania wymagań formalnych związanych z uchwalaniem planów studiów i programów nauczania, e) monitoringu i okresowego przeglądu programów oraz ich efektów z wykorzystaniem, m. in. regularnych opinii zwrotnych od pracodawców i przedstawicieli rynku pracy, zewnętrznych ekspertów oraz monitoringu postępu i osiągnięć studentów, f) oferty krajowych programów mobilności studentów i doktorantów, 5) dokumentowanie przebiegu studiów od immatrykulacji do momentu zaliczenia ostatniego semestru studiów, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych dostępnych w Uniwersyteckim Systemie Obsługi Studiów (USOS), 6) przygotowanie i wykonanie pracy dyplomowej oraz złożenie egzaminu dyplomowego, z wykorzystaniem informatycznego systemu antyplagiatowego, 7) internacjonalizacja programów kształcenia, uwzględniająca: a) zakres oferty w językach obcych kierowanej do studentów polskich i cudzoziemców, b) liczbę i zakres programów prowadzonych wspólnie przez zagraniczne uczelnie lub instytucje naukowe, c) zakres zagranicznych programów

mobilności studentów i doktorantów, 8) zasoby do nauki oraz środki wsparcia dla studentów i doktorantów w obszarach: dydaktycznym, administracyjnym oraz społecznym, m. in. system biblioteczno – informatyczny uczelni, system informatyzacji uczelni, przedsiębiorczość akademicka oraz promocja zawodowa studentów i absolwentów, 9) ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników kursów doszkalających, z zachowaniem konieczności publikowania kryteriów, przepisów i procedur oceny, oraz 10) systemy informacyjne i publikowanie informacji służącej pozyskiwaniu i poszerzaniu zakresu samowiedzy nt. funkcjonowania uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem charakterystyki procesu dydaktycznego”.

Zarządzenie Nr 70/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie z dnia 28 sierpnia 2013 r. „*W sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko – Mazurskim w Olsztynie*”, w którym określone zostały zasadnicze cele Systemu.

Organami kolegialnymi i jednoosobowymi odpowiedzialnymi za właściwe funkcjonowanie Systemu są m. in.:

- na poziomie Uczelni:
- Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego skład został zatwierdzony Zarządzeniem Nr 75/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 12 września 2013 r. „*W sprawie zmiany Zarządzenia Nr 91/2012 Rektora Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia*”.
- Senat, który w swoich pracach uwzględnia przeprowadzenie analizy i oceny funkcjonowania Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.
- Konwent powołany Uchwałą Nr 84 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 30 listopada 2012 r. „*W sprawie powołania Konwentu Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie na kadencję 2012 – 2016*”, który ma za zadanie wspierać i promować Uniwersytet. Jest to organ opiniodawczo – doradczy Rektora, który zobowiązany jest (§ 9a statutu Uczelni) do wyrażania opinii w sprawach dotyczących funkcjonowania i rozwoju Uniwersytetu.
- na poziomie Wydziału:
- Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kadencję 2012 – 2016 powołany Decyzją Nr 13 Dziekana Wydziału Biologii i Biotechnologii UWM w Olsztynie z dnia 22 października 2012 r. „*W sprawie powołania Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia*”. Kolejny skład ten został uzupełniony Uchwałą Nr 41

Rady Wydziału Biologii i Biotechnologii UWM w Olsztynie z dnia 12 marca 2013 r. „*W sprawie zaopiniowania wniosku o uzupełnienie składu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości*”. Do zadań powyższego Zespołu należy: a) wprowadzenie obowiązujących w Uczelni dokumentów i procedur zapewniania jakości w jednostkach, b) przedstawianie Radzie Wydziału sprawozdania z oceny jakości kształcenia, c) przedstawianie Radzie Wydziału rekomendacji działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, d) upowszechnianie wyników analiz jakości kształcenia w podstawowej jednostce organizacyjnej oraz e) współpraca z Biurem ds. Kształcenia – Zespołem ds. Zarządzania Jakością Kształcenia oraz Uczelnianym Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w obszarze działań projakościowych.

- Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych, funkcjonująca na podstawie Decyzji Nr 7 Dziekana Wydziału Biologii i Biotechnologii UWM w Olsztynie z dnia 6 maja 2013 r. „*W sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Biologii i Biotechnologii*”. Do zadań Komisji (§ 4 Decyzji) należą m.in.: przedstawienie opinii i zatwierdzanie zakresu treści programowych przedmiotów, opiniowanie zasady studiowania wg indywidualnego planu studiów i programu kształcenia, opiniowanie zasad indywidualnych studiów międzyobszarowych, opiniowanie tematyki prac dyplomowych, aktualizacja wykazu zagadnień egzaminacyjnych, opiniowanie zasad i zakresu egzaminu dyplomowego oraz opiniowanie procedury mobilności studentów.
- Rada Wydziału, która omawia sprawy dotyczące procesu kształcenia realizowanego na Wydziale. Analiza protokołów z ostatnich posiedzeń RW pozwala stwierdzić, że przedmiotem obrad tych posiedzeń były kwestie dotyczące WSZJK, a także program rozwoju Wydziału, przyjęcie planów studiów I, II i III stopnia oraz kierunkowych efektów kształcenia, zatwierdzenie efektów kształcenia na kierunkach realizowanych na Wydziale, oraz wprowadzenie zmian w ofercie kształcenia. Powyższe działania potraktowano jako proces ewaluacji.

Uchwałą Nr 219 z dnia 21 listopada 2013 r. Rada Wydziału Biologii i Biotechnologii UW-M w Olsztynie przyjęła „*Program Rozwoju Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińskiego – Mazurskiego w Olsztynie w latach 2014 2020*”. Program ten stanowi uszczegółowienie strategii Rozwoju Uczelni, ponadto w dokumencie określone zostały: cel strategiczny – „uzyskanie przez Wydział statusu Wydziału Badawczego”, cele cząstkowe – „poprawa jakości i unowocześnienie badań oraz zwiększenie efektywności naukowo - badawczej, dostosowanie badań do potrzeb innowacyjnej gospodarki,

wzmocnienie międzynarodowej pozycji i konkurencyjności Wydziału, skorelowanie badań z ofertą dydaktyczną Wydziału, zapewnienie wysokiej jakości kształcenia studentów i doktorantów, zwiększenie oferty kształcenia z uwzględnieniem dostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy, zintensyfikowanie kształcenia na studiach podyplomowych oraz rozwój współpracy z podmiotami gospodarczymi.” Powyższy program działań obejmuje sferę: nauki, kształcenia, wzmocnienia potencjału dydaktyczno – badawczego Wydziału, współpracy ze środowiskiem zewnętrznym oraz promocji Wydziału.

Na ocenianym Wydziale funkcjonują procedury operacyjne Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia precyzujące obszary jego działania, które zostały przyjęte na posiedzeniu Rady Wydziału. Należą do nich m. in.: a) „Badania ankietowe w zakresie monitorowania jakości kształcenia”, b) „Hospitacje”, c) „Baza dydaktyczna oraz środki wsparcia samokształcenia studentów – RW z dnia 22 stycznia 2013 r., d) „Procedura dyplomowania” - RW z dnia 15 września 2014 r., e) „Ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych oraz uczestników kursów dokształcających” – RW z dnia 18 grudnia 2012 r. oraz f) „Dobór kadry dydaktycznej do procesu kształcenia” – RW z dnia 12 marca 2013 r.

Wewnętrzne przepisy prawne Wydziału oraz wybrane procedury (określone wg. rocznego harmonogramu audytów wewnętrznych) i dokonywane analizy odnoszące się do realizacji celów projakościowych określonych w powyższej Uchwale, przedstawiają się następująco:

a) procedura: Badania ankietowe w zakresie monitorowania jakości kształcenia

Procedura (ocena), m.in.: monitorowanie procesu dydaktycznego poprzez badania ankietowe.

Wybrane wewnętrzne przepisy prawne odnoszące się do tego obszaru to m.in.:

Zarządzenie Nr 51/2013 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 roku „W sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych”.

Uchwała Rady Wydziału Biologii i Biotechnologii UWM w Olsztynie z dnia 12 lutego 2013 r. „W sprawie przyjęcia procedury pn. Badanie ankietowe w zakresie monitorowania jakości kształcenia”.

Przykładową dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:

Na Wydziale są prowadzone badania ankietowe. Badania te dotyczą: a) jakości realizowanych zajęć dydaktycznych, b) losów zawodowych absolwentów, w tym opinii absolwenta na temat

zrealizowanych studiów oraz c) opinii pracodawców o absolwentach. Wyniki tych ankiet były przedmiotem obrad Rady Wydziału np. w dniu 21 lutego 2012 r. Wnioski z przeprowadzonych badań zostaną wykorzystane do przygotowania korekty w programach studiów w roku akademickim 2014/2015.

Z informacji przedstawionych podczas wizytacji wynika, iż pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi również podlegają ocenie (pracownicy Dziekanatu). Podstawą oceny tej grupy interesariuszy jest „Arkusze oceny okresowej pracownika nie będącego nauczycielem akademickim Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie”.

b) procedura: hospitacje

Procedura (ocena), m.in.: weryfikacja efektów kształcenia wskazanych w sylabusach przedmiotów, ocena wszystkich zajęć dydaktycznych przewidzianych planem studiów. Hospitacja dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich i doktorantów.

Wybrane wewnętrzne przepisy prawne odnoszące się do tego obszaru to m.in.:

Zarządzenie Rektora UWM w Olsztynie dotyczące zasad funkcjonowania systemu i procedur w zakresie działań stymulujących zapewnienie i monitorowanie jakości kształcenia i przeprowadzania ankiet wśród studentów i absolwentów;

Uchwała Rady Wydziału z dnia 8 marca 2011 r. w sprawach dotyczących zakresu procedury.

Przykładową dokumentację dotyczącą dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do powyższego obszaru mającego wpływ na jakość kształcenia stanowią:

Wnioski zawarte w protokołach pohospitacyjnych są wykorzystywane w okresowej ocenie pracowników, w polityce awansowej i przy obsadzie zajęć dydaktycznych.

Analizy wyników przeprowadzonych ankiet oceny studenckiej przedmiotu, hospitacji oraz okresowych ocen kadry nauczającej (kwestionariuszy oceny nauczycieli akademickich) są dokonywane podczas posiedzeń Rady Wydziału i w sprawozdaniu Dziekana. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowi jego dorobek naukowo-badawczy, dydaktyczny i organizacyjny, przy czym elementem oceny dotyczącej wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych jest opinia studentów wyrażona w anonimowych ankietach. Osoby biorące udział w badaniu otrzymują informacje zwrotne, będące wynikiem przeprowadzonego badania. Ponadto informacje zgromadzone podczas przeprowadzonej oceny wykorzystywane są w procesie decyzyjnym o jakości kształcenia, a także w realizacji polityki kadrowej.

Działania podejmowane w Uczelni (w tym także na Wydziale Biologii i Biotechnologii) w celu promocji oferowanego kształcenia, to:

- na poziomie Uczelni: witryna internetowa Uczelni, zasady rekrutacji, wzory dokumentów i formularzy funkcjonujących w Uczelni, plakaty, ulotki, przesyłanie informacji z wykorzystaniem mediów regionalnych, czasopisma uczelniane, informator uczelniany dla kandydatów.

- na poziomie Wydziału: witryna internetowa Wydziału, wydziałowe ulotki reklamowe, informacje na tablicach informacyjnych, tzw. dni otwarte podczas których przedstawiana jest oferta edukacyjna oraz prezentowane są wykłady i warsztaty. Wydział zorganizował m. in. np. „Noc Biologów” (11.01. 2013 r.), II Olsztyńską Wystawę Dalii (31.08.–1.09. 2013 r.); pracownicy Wydziału wygłaszali także wykłady w 17 szkołach ponadpodstawowych w ramach akcji „Wypożycz sobie naukowca” (maj 2013 r.).

Należy podkreślić, że jednym z ważnych elementów programu rozwoju WBiB UW-M jest współpraca z otoczeniem zewnętrznym i promocja Wydziału, co zapisane zostało w Uchwale Nr 219 Rady Wydziału Biologii i Biotechnologii UWM w Olsztynie z dnia 21 listopada 2013 r. *„W sprawie przyjęcia programu rozwoju Wydziału Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie na lata 2014 - 2020.”*.

Na podstawie rozmów z Władzami Wydziału, pozostałymi pracownikami oraz studentami i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także dokumentacji przedstawionej Zespołowi Wizytującemu można stwierdzić, że na Wydziale Biologii i Biotechnologii UW-M w Olsztynie funkcjonuje zwarty i kompletny system wewnętrznych przepisów będący podstawą działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia na wszystkich kierunkach i poziomach prowadzonych studiów.

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział Biologii i Biotechnologii Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie posiada wewnętrzne przepisy prawne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia (na poziomie Uczelni i Wydziału), tak o charakterze ogólnym, jak i odnoszące się bezpośrednio do funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju	X				
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości	X				
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji ⁴		X			
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prowadzenie badań naukowych	X				
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	system wsparcia studentów i doktorantów ⁵		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia		X			

⁴ jeżeli w jednostce prowadzone są tylko studia doktoranckie wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich”. Jeśli prowadzone są tylko studia podyplomowe wpisujemy i oceniamy „cele i efekty kształcenia na studiach podyplomowych”. Jeżeli nie są prowadzone żadne z tych studiów w rubryce oceny wpisujemy „nie dotyczy”.

⁵ kryterium 3 i 7 należy skorelować.

Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.

Wydział Biologii i Biotechnologii UW-M w Olsztynie ma ogromne możliwości rozwoju dzięki posiadanej wysoko wykwalifikowanej i doświadczonej kadrze nauczycieli akademickich oraz bardzo dobrej infrastrukturze naukowej i dydaktycznej. Program rozwoju Wydziału, spójny ze strategią Uczelni, tworzy właściwą wizję jego dalszego rozwoju naukowego i dydaktycznego. Wysoka kategoria A uzyskana przez Wydział w ostatniej ocenie przeprowadzonej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych i Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także znaczące sukcesy w pozyskiwaniu zewnętrznych środków na badania świadczą o prawidłowym wykorzystywaniu potencjału naukowo-badawczego i ciągłym rozwoju Jednostki. Szczególnie cenne jest umiejętne łączenie pracy naukowej z ofertą dydaktyczną realizowane poprzez włączanie studentów do realizacji badań prowadzonych na Wydziale. Na podkreślenie zasługuje też bardzo dobra współpraca Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym i zrozumienie jej znaczenia dla absolwentów szukających swojego miejsca na rynku pracy. Silną stroną Wydziału jest też dobra współpraca naukowa z ośrodkami zagranicznymi. Analiza SWOT przedstawiona w Raporcie Samooceny wykazała, że Wydział prawidłowo identyfikuje swoje mocne i słabe strony, dostrzega także istniejące szanse i zagrożenia. Rozwinięcia wymaga międzynarodowa współpraca w zakresie dydaktyki, w tym wymiana studentów, a także propagowanie wyboru kursów prowadzonych w języku angielskim. Korzystne też wydaje się wzmoczenie aktywności promocyjnej Wydziału, szczególnie w odniesieniu do oferty dydaktycznej w formie studiów podyplomowych. Należy także oczekiwać wzmocnienia aktywności Wydziału w zakresie pozyskiwania funduszy z otoczenia zewnętrznego.

W odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego zawartej w piśmie z dnia 3 lutego 2015 r. Uczelnia ustosunkowała się do uwag wynikających z wizytacji i poinformowała o podjęciu działań doskonalących jakość kształcenia oraz zwiększających wsparcie naukowe i materialne zapewniane doktorantom, a także wzmagających aktywność promocyjną, szczególnie w zakresie studiów podyplomowych. Informacje o podjętych działaniach świadczą o głębokiej trosce władz Uczelni i Wydziału o stałe polepszanie warunków i poziomu kształcenia.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego PKA

Prof. dr hab. Michał Kozakiewicz