

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena instytucjonalna)

**na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej
Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
dokonanej w dniach 9-11 kwietnia 2015 roku**

przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w składzie:

przewodnicząca: prof. dr hab. Grażyna Jaworska - członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Bożena Obmińska-Mrukowicz – ekspert merytoryczny, członek PKA

prof. dr hab. Marta Kupczyńska - ekspert merytoryczny PKA

mgr Wojciech Wrona - ekspert ds. jakości PKA, członek PKA

dr hab. Bożena Stawoska-Jundziłł - przedstawiciel pracodawców, członek PKA

prof. dr hab. Remigijus Daubaras – ekspert ds. międzynarodowych PKA

mgr Agnieszka Socha-Woźniak - ekspert ds. formalno-prawnych PKA

mgr Ewelina Dyląg - ekspert PKA, przedstawiciel KRD

Ludwika Nowak - ekspert PKA, przedstawiciel PSRP

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

Ocena instytucjonalna przeprowadzona była na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie po raz pierwszy, a poprzedzona była dwukrotną pozytywną programową oceną kształcenia dokonaną na podstawie przepisów obowiązujących do 30 września 2011 roku, na jedynym prowadzonym w powyższej Jednostce kierunku - „weterynaria” (Uchwała PKA Nr 663/2008 z dnia 25 września 2008 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen instytucjonalnych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną, z inicjatywy Komisji w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2014/2015.

Raport Zespołu Oceniającego opracowano na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, oceny zaplecza naukowo-dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi, pracownikami administracyjnymi, pracodawcami, doktorantami oraz studentami.

Przed wizytacją członkowie Zespołu zapoznali się z Raportem Samooceny przekazanym przez Władze Uczelni oraz raportem z poprzedniej oceny kierunku „weterynaria” prowadzonym na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej UP w Lublinie.

Wizytacja w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie rozpoczęła się spotkaniem z Władzami Uczelni oraz Wydziału, następnie Zespół Oceniający odbył spotkania z interesariuszami wewnętrznymi: studentami, doktorantami, pracownikami naukowo-dydaktycznymi i administracyjnymi, a także z interesariuszami zewnętrznymi: pracodawcami, którzy reprezentują lokalny rynek pracy. Odbyły się też spotkania z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości

kształcenia na Wydziale oraz spotkania z Dziekanem, Prodziekanami i osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie studiów. Przeprowadzono także wizytację bazy dydaktycznej Wydziału Medycyny Weterynaryjnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnego podsumowania jej wyników, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała Władze Uczelni oraz Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

1. Strategia określona przez jednostkę

- 1) Strategia rozwoju jednostki jest zbieżna z misją i strategią uczelni oraz uwzględnia politykę zapewniania wysokiej jakości kształcenia,

Wizja, Misja i Cele strategiczne Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie na lata 2013-2020 zostały przyjęte i zatwierdzone przez Senat Uchwałą nr 40/2012-2013 a dnia 22 lutego 2013 roku. Natomiast Misja i Kierunki Rozwoju Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie zostały zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej nr 2/2014-2015, przy czym dokument ten stanowi integralną część Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia dla Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, która została przyjęta Uchwałą Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie nr 3/2014-2015 w dniu 23 października 2014 roku.

Zgodnie z podanym wyżej dokumentem celem opracowanej strategii Wydziału Medycyny Weterynaryjnej w Lublinie jest **„zapewnienie najwyższej jakości kształcenia studentów poprzez pełne jego dostosowanie do wymogów standardów europejskich i krajowych oraz potrzeb środowiska zewnętrznego; internacjonalizacja programu kształcenia poprzez wprowadzenie nauczania w języku angielskim; rozwój wysokiej jakości badań naukowych w oparciu o krajowe i europejskie programy badawcze oraz poprawa infrastruktury Wydziału poprzez modernizację posiadanej bazy dydaktycznej oraz budowę Innowacyjnego Centrum Patologii i Terapii Zwierząt”**. Porównując wspomniany zapis z 4 celami strategicznymi macierzystej Uczelni, które zostały ukierunkowane na zapewnienie najwyższej jakości kształcenia specjalistów dla rynku pracy z równoczesnym kształceniem liderów społecznych w ramach obecnie istniejących wydziałów na poziomie studiów licencjackich, inżynierskich, magisterskich i doktoranckich, wzmacnianie pozycji naukowej i badawczej Uniwersytetu, otwarcie Uniwersytetu na współpracę z innymi ośrodkami naukowo-dydaktycznym, naukowymi lub gospodarczymi w kraju i zagranicą oraz efektywne zarządzanie jako jednostki sektora finansów publicznych, należy stwierdzić, że opracowane kierunki rozwoju Wydziału Medycyny Weterynaryjnej są całkowicie zgodne z przyjętą strategią rozwoju Uczelni.

W swojej opracowanej strategii rozwoju Wydział wyróżnił podobnie jak Uczelnia 4 cele strategiczne:

Cel 1: Rozwój w przestrzeni dydaktycznej, który dotyczy kształtowania postawy studenta w świadomości nieustannego pogłębiania wiedzy, umiejętności i kompetencji celem dobrego wykonywania zawodu lekarza weterynarii zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawie o Inspekcji

weterynaryjnej oraz prawie Unii Europejskiej z zachowaniem i zapewnieniem norm etycznych, czego wymaga zawód zaufania publicznego do grupy której zalicza się zawód lekarza weterynarii. Powyższy cel strategiczny realizowany jest przez Wydział w sposób ciągły przez teoretyczne i praktyczne kształcenie studentów kierunku „weterynaria” przygotowujące przyszłych absolwentów do podjęcia pracy jako lekarz weterynarii w kraju oraz poza jego granicami w obrębie Unii Europejskiej, Kształcenie absolwentów studiów lekarsko-weterynaryjnych w prowadzonych studiach specjalizacyjnych przeznaczonych dla lekarzy weterynarii oraz wymianę nauczycieli, studentów i doktorantów w ramach dostępnych programów europejskich i krajowych w celu transferu technologii i wiedzy zdobytej i opartej na badaniach oraz praktyce zawodowej.

Cel 2: Rozwój w przestrzeni naukowo-dydaktycznej kadry naukowo-dydaktycznej, która starannie przekazuje 1) współczesną wiedzę studentom, doktorantom oraz słuchaczom studiów specjalizacyjnych lekarsko-weterynaryjnych jednocześnie sama się rozwijając oraz 2) umiejętności praktyczne jednocześnie je pogłębiając i poszerzając. Powyższy cel strategiczny realizowany jest przez Wydział w sposób ciągły przez doskonalenie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, prowadzenie badań naukowych, które są wykorzystywane w praktyce, współpraca z jednostkami badawczymi z zakresu medycyny ludzkiej w celu wykorzystania w badaniach medycznych modeli zwierzęcych, świadczenie usług lekarsko-weterynaryjnych przez działalność profilaktyczną, diagnostyczną i terapeutyczną.

Cel 3: Rozwój w przestrzeni gospodarczej, który oparty jest o ścisłą współpracę z innymi jednostkami naukowymi i gospodarczymi w obszarze badań naukowych i prac aplikacyjnych.

Cel 4: Rozszerzenie i unowocześnienie zaplecza dydaktycznego, badawczego i klinicznego poprzez realizację inwestycji „Innowacyjne Centrum Patologii i Terapii Zwierząt Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie”, które obecnie należy do najnowocześniejszej placówki europejskiej, stanowiąc wizytówkę nowoczesnego i dynamicznie rozwijającego się ośrodka naukowo-badawczego i dydaktycznego z zakresu nauk klinicznych lekarsko-weterynaryjnych, co zapewnia wysoką jakość kształcenia na jednolitych studiach magisterskich i studiach doktoranckich lekarsko-weterynaryjnych.

Przed wyznaczeniem kierunków działania w zakresie osiągania celów strategicznych Wydział dokonał kompetentnej analizy barier i czynników rozwojowych za pomocą analizy SWOT. Zidentyfikowanie mocnych i słabych stron Wydziału oraz ocena szans i zagrożeń dla jego rozwoju pozwoliły na wytyczenie powyższych czterech głównych kierunkowych celów strategicznych Wydziału. Należy uznać, że w przedstawionej przez Wydział strategii wskazane cele strategiczne łączą się wyraźnie z wysoką jakością kształcenia i prowadzenia badań naukowych, są ściśle powiązane z procesem dydaktycznym i w dużym stopniu mają charakter stosowany. Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie prowadząc kierunek studiów „weterynaria”, studia doktoranckie z dyscypliny nauki weterynaryjne oraz studia podyplomowe/specjalizacyjne przeznaczone dla absolwentów fakultetów weterynaryjnych wdraża misję macierzystej Uczelni w zakresie nowoczesnych kierunków badań naukowych o znaczeniu poznawczym i aplikacyjnym oraz kształcenie, które umożliwia funkcjonowanie zawodu zaufania publicznego jakim jest zawód lekarza weterynarii. Wydział Medycyny Weterynaryjnej w przyjętej strategii uwzględnia kwestie wpływające na jakość kształcenia na prowadzonym kierunku studiów i poziomach kształcenia, a także dostosowuje badania naukowe i ofertę edukacyjną do zmian społeczno-gospodarczych i wymagań rynku pracy współpracując z innymi placówkami naukowymi, oraz licznymi podmiotami gospodarczymi i administracją m.in. Inspekcją weterynaryjną.

Analizując kierunki rozwoju działania Wydziału skupiają się na kultywowaniu tradycji i specyfiki kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych na kierunku w dyscyplinie (nauki weterynaryjne), do której Wydział posiada pełne prawa akademickie. Działając w tym kierunku Wydział zamierza także prowadzić spójną politykę kadrową, mającą przede wszystkim na celu wspieranie rozwoju młodej kadry naukowo-dydaktycznej, rozwijać infrastrukturę i sposób zarządzania. Wymienionym celom Wydział zamierza podporządkować politykę finansową Wydziału i działania promocyjne, o sukcesie których w dużej mierze będzie decydowała jakość kształcenia. Mając na uwadze szeroki zakres tematyczny strategii rozwoju, jej główne cele będą realizowane poprzez wyznaczone cele szczegółowe, którym zostały przyporządkowane odpowiednie działania. Na podstawie szczegółowej analizy wskaźników weryfikacji prezentowanych założeń Wydział będzie okresowo ustalał poziom i sposób realizacji każdego z celów strategicznych z wyróżnionymi celami szczegółowymi.

Oceniając długofalowy plan rozwoju ocenianego Wydziału, należy stwierdzić, że jest on spójny z celami Uczelni i jest wynikiem przemyślanej koncepcji rozwoju na najbliższe lata.

- 2) jednostka opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia I i II stopnia, studia doktoranckie i podyplomowe, zwane dalej „studiami”, spójną z jej celami strategicznymi,

W strategii Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w sposób precyzyjny został określony kierunek aktywności naukowej i dydaktycznej Wydziału. Prowadzony przez Wydział kierunek kształcenia: „weterynaria” wpisuje się zarówno w misję i strategię Uczelni jak również Wydziału. Realizowane na Wydziale studia specjalizacyjne przeznaczone dla lekarzy weterynarii w zakresie „Chorób psów i kotów”, oraz „Rentgenologii weterynaryjnej” są bezpośrednio powiązane z kierunkiem studiów prowadzonym przez Wydział. Koncepcja kształcenia na wszystkich realizowanych przez ocenianą Jednostkę poziomach (jednostopniowych studiach typu magisterskiego, studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych/specjalizacyjnych), jak również działalność naukowo-badawcza Wydziału charakteryzują się wysoką spójnością. Należy także podkreślić, że obecna realizowana przez Wydział koncepcja kształcenia wynika z długoletniej tradycji Wydziału, historycznie opartej na medycynie weterynaryjnej. Absolwenci kierunku studiów jakim jest medycyna weterynaryjna nabywają niezbędną wiedzę teoretyczną oraz praktyczną, która oparta jest o odpowiednio wysokie standardy prowadzonych badań naukowych i są specjalistami z zakresie nauk weterynaryjnych, o czym świadczy ich zatrudnienie przez współpracujących z Wydziałem licznych pracodawców (Państwową Inspekcję Weterynaryjną, instytuty badawcze, firmy farmaceutyczne, prywatne gabinety, przychodnie i lecznice dla zwierząt) a także umożliwia samodzielne stworzenie miejsca pracy przez otwarcie prywatnego gabinetu, przychodni czy lecznicy dla zwierząt. Kształcenie zarówno na kierunku „weterynaria” jak również studiach doktoranckich w dyscyplinie nauki weterynaryjne oraz na studiach specjalizacyjnych lekarsko-weterynaryjnych jest w wysokim stopniu powiązane z prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi oraz z bardzo dobrym zapleczem laboratoryjnym i aparaturowym poszczególnych jednostek Wydziału. Odpowiadając na wymagania i oczekiwania społeczeństwa opartego na wiedzy na Wydziale bardzo intensywnie rozwija się współpraca z dobrymi krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi oraz klinicznymi co skutkuje, że absolwenci Wydziału są cenionymi specjalistami na rynku pracy.

3) jednostka identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym, uwzględniając znaczenie jakości kształcenia,

Cele strategiczne i kierunki działania Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie przyporządkowane są tradycjom oraz podstawowym wartościom uniwersyteckim i uwzględniają znaczenie jakości kształcenia na rynku edukacyjnym. Sukcesywne i ciągłe podnoszenie jakości kształcenia oraz wykonywanych badań jak również dostosowywanie procesu kształcenia i zakresu wykonywanych badań naukowych do zmieniających się uwarunkowań społecznych i gospodarczych stały się podstawowym instrumentem rozwoju Wydziału, co zostało również określone w jego strategii. Wydział Medycyny Weterynaryjnej swą rolę na rynku edukacyjnym stara się budować i unowocześniać poprzez: 1) aktualizację oferty edukacyjnej zgodnie z potrzebami rynku pracy zarówno w kraju jak i zagranicą przez wprowadzenie kształcenia na kierunku weterynaria w języku polskim oraz obecnie przygotowywanym programie studiów w języku angielskim dla studentów ze Stanów Zjednoczonych oraz możliwość realizacji części programu kształcenia w innych jednostkach krajowych lub zagranicznych. 2) ofertę edukacyjną w zakresie studiów specjalizacyjnych „Choroby psów i kotów” dla lekarzy weterynarii polskich i zagranicznych, co związane jest z uzyskaniem akredytacji europejskiej programu nauczania w systemie VETCEE, 3) oddanie do użytku „Innowacyjnego Centrum Patologii i Terapii Zwierząt” doskonale wyposażonego w najnowocześniejszą aparaturę diagnostyczną oraz badawczą oraz permanentne wyposażenie laboratoriów służących do prowadzenia zajęć z przedmiotów przedklinicznych oraz sal sekcyjnych w nowoczesną, często unikatową aparaturę badawczą i diagnostyczną, 4) poszerzanie kierunków badawczych. Swoją wysoką pozycję na rynku edukacyjnym Wydział stara się ugruntować również poprzez prezentowanie osiągnięć naukowych kadry naukowo-dydaktycznej, studentów oraz doktorantów w renomowanych, międzynarodowych czasopismach specjalistycznych oraz ogólnodostępnych systemach informacji o ofercie badawczej oraz w realizowanych projektach. Ugruntowaniu pozycji Wydziału na rynku edukacyjnym służyć ma dalszy rozwój współpracy z ośrodkami zagranicznymi w tym, zapraszanie wybitnych naukowców z zagranicznych uczelni do prowadzenia wykładów dla studentów oraz doktorantów, wymiana studentów, zwiększenie motywacji i ułatwienie udziału w zespołowych projektach badawczych.

Pozycję Wydziału na rynku edukacyjnym w sposób istotny wzmacnia również współpraca z Krajową Izbą Lekarsko-Weterynaryjną, Państwową Inspekcją Weterynaryjną, fermami zwierząt gospodarskich, stadninami koni, schroniskami dla bezdomnych zwierząt oraz prywatnymi lecznicami weterynaryjnymi zajmującymi się zwierzętami towarzyszącymi oraz gospodarskimi w zakresie zapewnienia wysoko wykwalifikowanej kadry, doksztalcania pracowników, wspólnie realizowanych projektów badawczych, realizacji badań, co ułatwia transfer technologii oraz opracowywanie projektów na bezpośrednie zapotrzebowanie medycyny weterynaryjnej. Działania te mają ugruntować opinię o Uczelni i Wydziale jako dobrym miejscu na zdobycie dyplomu i pożądaných kwalifikacji.

Obecnie oferta dydaktyczna kierunku „weterynaria” prowadzonego na Wydziale została dostosowana do Krajowych Ram Kwalifikacji. Kształcenie doktorantów na prowadzonych przez Wydział studiach doktoranckich odbywa się z uwzględnieniem potrzeb kadrowych własnych, a także innych instytucji naukowych i Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej. Kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału jak również słuchacze studiów doktoranckich mają możliwość wykonywania badań nowoczesnymi metodami w doskonale wyposażonych specjalistycznych laboratoriach. Na Wydziale w sposób ciągły wprowadzane są procedury

zapewniające doskonalenie wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Na podstawie prześledzenia historii rozwoju ocenianego Wydziału można stwierdzić, że jednostka stale się rozwija, permanentnie podnosi jakość kształcenia oraz wykonywanych badań, dostosowując proces kształcenia na kierunku „weterynaria” oraz zakres prowadzonych badań naukowych do zadań stawianych przed współczesnym lekarzem weterynarii, który pełni funkcję strażnika zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego.

4) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki oraz budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia.

Interesariusze wewnątrzni, zarówno studenci, doktoranci oraz kadra naukowo-dydaktyczna, uczestniczą w procesie kształtowania oferty edukacyjnej Wydziału oraz w budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia, choć w różnym stopniu. Najczęściej odbywa się to przez obecność przedstawicieli wymienionych grup w ciałach kolegialnych, tj. w Radzie Wydziału, Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia oraz Samorządzie Studentów. Natomiast ogół studentów i doktorantów dość sceptycznie postrzega swoją rolę, jako grupy interesariuszy wewnętrznych. W ich ocenie mają mały wpływ na proces kształtowania oferty edukacyjnej i budowania wysokiej kultury jakości kształcenia. Nie w pełni rozumieją swoją rolę w tym procesie pracownicy administracji oraz inżynierijno-technicznych. Ci ostatni zaznaczają swój wpływ na etapie organizacji zajęć dydaktycznych i ich współprowadzenia, wówczas kiedy czynnie uczestniczą, wspomagając pracowników dydaktycznych.

Z punktu widzenia formalnego interesariusze zewnątrzni nie są reprezentowani w żadnym z ciał kolegialnych wizytowanego Wydziału. Nie powołano grupy doradczej działającej w ramach RW, czy w skład Rady Programowej kierunku nie wchodzi przedstawiciele pracodawców współpracujących z jednostką. Przedstawiciele podmiotów zewnętrznych nie byli także angażowani w opracowywanie wizji i strategii Wydziału. Nie oznacza to jednak, że nie zaznaczają oni swojego udziału w życiu społeczności akademickiej. Realna współpraca z różnymi instytucjami zewnętrznymi jest bardzo widoczna na wielu płaszczyznach, jak zresztą zaznaczono to w poprzednim punkcie. Interesariusze zewnątrzni mają wpływu na kształtowanie jakości kształcenia, przede wszystkim silnie zaznaczając swoją obecność na poziomie realizacji praktyk zawodowych, zajęć tzw. warsztatowych przez udostępnienie bazy do odbywania zajęć poza miejscem Uczelni, przez co czynnie współuczestniczą w realizacji procesu dydaktycznego. Dowodem tego są podpisane umowy o współpracy w zakresie praktyk zawodowych, formalne i nieformalne konsultowanie i opiniowanie programów studiów, sponsorowanie nagród dla najlepszych studentów. Działania o charakterze bardziej sformalizowanym podjęto w ostatnim roku (opinie pracodawców wraz z podpisanymi umowami przedstawiono Zespołowi do wglądu). W znacznie mniejszym stopniu dotyczy to jednak wpływu na kształtowanie samej oferty edukacyjnej, co jest zresztą poniekąd zrozumiałe, bowiem kształcenie na kierunku „weterynaria” odbywa się w oparciu o standardy kształcenia.

Z uwagi na specyfikę Wydziału, przedstawiciele reprezentujący podmioty zewnętrzne na spotkaniu z ZO bardziej opowiadali się za udziałem eksperckim w pracach jednostki. Pozwoliłoby to, ich zdaniem, na lepszy sposób komunikowania się, a tym samym na szybsze reagowanie na potrzeby rynku pracy. W chwili obecnej współpraca sprowadza się bardziej do opiniowania przedstawianych przez Wydział propozycji, niż współtworzenie nowej oferty edukacyjnej.

Interesariusze zewnętrzni zaznaczają swoją obecność również przez wdrażanie w programie studiów wymagań formalnych, jakie wymusza specyfika kierunku i prawo weterynaryjne np. wymagania stawiane poprzez Rozporządzenie ws standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury z dn. 29.09.2011 r.; czy Ustawa z dn. 21.11.1990 r. o zawodzie lekarza weterynaryjnego i izbach lekarsko-weterynaryjnych oraz Dyrektywa 2005/36 WE Parlamentu Europejskiego z dn. 7.09.2005 r. ws uznawania kwalifikacji zawodowych.

Spotkanie Zespołu Oceniającego z przedstawicielami środowiska społeczno-gospodarczego wskazało, na żywe kontakty władz Wydziału jak również poszczególnych nauczycieli akademickich z różnymi Instytucjami działającymi przede wszystkim na terenie województwa lubelskiego.

Tabela nr 1 Liczba osób kształcących się w Uczelni i w ocenianej Jednostce w roku akademickim 2014/2015 – stan na 31 grudnia 2014 r.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich		Liczba słuchaczy studiów podyplomowych	
	Uczelnia	Jednostka	Uczelnia	Jednostka	Uczelnia	Jednostka
Studia stacjonarne	7 544	873	135	18	322	89
Studia niestacjonarne	1 559	231	-	-		
Razem:	9 103	1 104	135	18		

Załącznik nr 3 Informacja o kierunkach studiów prowadzonych w jednostce oraz wynikach dotychczasowych ocen jakości kształcenia -

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego

w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Cele strategiczne oraz kierunki rozwoju Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie wykazują spójność z misją i strategią Uczelni poprzez uwzględnianie kwestii wpływających na wysoką jakość kształcenia na jednolitych studiach magisterskich, studiach doktoranckich oraz specjalizacyjnych, prowadzenie prac naukowo-badawczych silnie powiązanych z naukami weterynaryjnymi oraz dostosowywanie oferty edukacyjnej do wymogów rynku pracy. Do jakości kształcenia i konieczności doskonalenia procesów dydaktycznych przywiązuje się istotną rolę zarówno w opracowanych dokumentach strategicznych, jak również w bieżącym funkcjonowaniu Wydziału.
- 2) Wydział prowadzi jeden kierunek jednostopniowych studiów typu magisterskiego (weterynaria), studia doktoranckie w dyscyplinie nauki weterynaryjnej oraz dwa studia specjalizacyjne dla lekarzy weterynarii. Programy kształcenia na prowadzonym kierunku studiów, jak i na studiach doktoranckich oraz studiach specjalizacyjnych/podyplomowych, a także szeroki zakres tematyki badawczej wynikają ze strategicznych celów Wydziału. Wykreowana koncepcja kształcenia na prowadzonym kierunku studiów jednostopniowym typu magisterskiego oraz studiach

doktoranckich i specjalizacyjnych/podyplomowych wykazuje spójność z działalnością naukowo-badawczą ocenianej Jednostki.

- 3) Wizytowana Jednostka w pełni identyfikuje swoją rolę i pozycję na rynku edukacyjnym w kraju. Kształci absolwentów o wysokich kwalifikacjach zawodowych i umiejętnościach społecznych, dostosowanych do potrzeb społeczeństwa i gospodarki. Dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy zapewniają szerokie kontakty z jednostkami państwowymi (Państwową Inspekcją Weterynaryjną), z referencyjnymi jednostkami diagnostyczno-badawczymi (Państwowym Instytutem Weterynarii – Państwowym Instytutem Badawczym w Puławach), z jednostkami samorządowymi oraz gospodarczymi (fermami zwierząt gospodarskich, gabinetami i lecznicami weterynaryjnymi), które polegają na współpracy w zakresie edukacji i badań naukowych. Wysoką jakość kształcenia zapewnia także stałe podnoszenie kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej. Jakość kształcenia i badań naukowych jest priorytetem strategii Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Przyjęte przez Wydział dokumenty strategiczne podkreślają znaczenie jakości kształcenia i doskonalenie oferty dydaktycznej w rozwoju Wydziału i Uczelni.
- 4) W procesie kształtowania oferty edukacyjnej jednostki, jak i w budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia są zaangażowani interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni w różnym stopniu. W przypadku interesariuszy zewnętrznych współpraca ma długą tradycję i jest zauważalna, jednak w dużej mierze ma charakter działań niesformalizowanych. Obydwie strony pracodawcy, jak i władze Wydziału są na etapie wypracowywania płaszczyzn komunikowania się i formalizowania wspólnych działań.

2. Skuteczność stosowanego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 1) Struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością jest przejrzysta i zapewnia udział pracowników, studentów, doktorantów, słuchaczy oraz interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu istotnych decyzji dotyczących jakości kształcenia;

Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie uregulowane zostało na mocy Uchwały Senatu z 2009 r., a obecną konstrukcję systemu precyzuje Uchwała nr 43/2012 – 2013 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 22 lutego 2013 r., Zarządzenie nr 23 Rektora Uniwersytetu w sprawie wprowadzenia procedur funkcjonowania wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia z dnia 26 kwietnia 2013 r. oraz przyjęta na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Księga Jakości Kształcenia.

Struktura podejmowania decyzji zarysowana w przedstawionych powyżej dokumentach jest przejrzysta. Uchwała Senatu określa cel działania systemu (ocena, zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia) oraz jego zasięg (m. in. analizę jakości procesu kształcenia, zgodności kierunków studiów z misją Uniwersytetu, badanie karier zawodowych, weryfikowanie programów kształcenia i efektów kształcenia, analizę warunków socjalno-bytowych studentów i doktorantów w domach akademickich, doskonalenie jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego czy doskonalenie systemu nagradzania pracowników i doktorantów). Działania te rozdzielone zostały pomiędzy pełnomocnika

Rektora ds. jakości kształcenia, Uczelnianą Komisję ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia, wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia oraz wydziałowe rady programowe powoływane dla każdego prowadzonego w danej jednostce kierunku studiów. Wspomniana uchwała określa zadania poszczególnych organów w procesie zarządzania jakością, a także ich skład.

Zarządzenie Rektora nr 23 zawiera natomiast spis procedur ogólnouczelnianych uporządkowanych w ramach procesów Zarządczych i Głównych. Dodatkowe procedury i instrukcje przyjęte na poziomie wizytowanej jednostki stanowią składową Wydziałowej Księgi Jakości.

Udział przedstawicieli poszczególnych grup interesariuszy wewnętrznych nie jest uregulowany jednolicie. W składzie Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia wchodzącego w skład Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia występują przedstawiciele administracji uczelnianej, wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia, przedstawiciel studentów oraz pełnomocnik Rektora (oraz – ewentualnie – inne osoby wskazane przez Rektora), natomiast w składzie Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia – nauczyciele akademicki, przedstawiciele wydziałowych komisji, przedstawiciele administracji uczelnianej (innych jednostek niż poprzednio wymienione), a także przedstawiciel studentów i doktorantów. Społeczność studentów i doktorantów swój wpływ na system zapewniania jakości oceniła jednak jako niewystarczający (por. szer. pkt 2f).

W składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zasiadają jedynie przedstawiciele nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów (zgodnie z regulacjami przywołanej powyżej uchwały Senatu), brak jest zatem reprezentantów pracowników administracyjnych i wspierających proces kształcenia. Udział studentów studiów podyplomowych (specjalizacyjnych) – ze względu na specyfikę tej formy kształcenia – zapewniono w ramach procesu ankietyzacji.

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie brak jest sformalizowanych struktur dedykowanych obszarowi współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a wybrani przedstawiciele tej grupy nie uczestniczą osobiście w posiedzeniach wewnątrzuczelnianych ciał zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia. Kontakty z otoczeniem społeczno – gospodarczym utrzymywane są przede wszystkim poprzez korzystanie z udostępnionych ferm zwierząt, ubojni, przetwórní środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, wytwórní pasz, hurtowní produktów leczniczych weterynaryjnych, zakładów leczniczych dla zwierząt itp. do prowadzenia zajęć praktycznych, praktyk i staży oraz osobiste kontakty przedstawicieli wizytowanej jednostki (a w odniesieniu do studiów specjalizacyjnych także na podstawie odrębnych regulacji prawnych).

W trakcie spotkań prowadzonych podczas wizytacji uzyskano od przedstawicieli interesariuszy informacje wskazujące na pewne niedostatki w strukturze podejmowania decyzji, związane głównie z nieprawidłowo funkcjonującym obiegiem informacji (por. szer. pkt 2. lit. e, f). Równocześnie należy zauważyć, że choć, interesariusze zewnętrzni mogą uczestniczyć w określaniu programu studiów w stopniu ograniczonym de facto do przedmiotów fakultatywnych (kierunek „weterynaria” objęty jest standardem kształcenia), to jednak Wydział powinien umożliwić im nieco większe oddziaływanie na proces kształtowania programów szczegółowych oraz proces decyzyjny (por. szer. pkt 2 d).

- 2) wewnętrzne procedury zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, przeciwdziałają powstawaniu zjawisk patologicznych i zapewniają weryfikację i ocenę

efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia, a w szczególności umożliwiając:

Zakres procedur przyjętych na poziomie Uczelni oraz wizytowanej jednostki jest co prawda szeroki, ale ich realizacja nie zawsze przebiega w sposób założony w systemie zapewniania jakości. Tego typu rozbieżności zidentyfikowano choćby w odniesieniu do systemu obiegu informacji, zaliczania praktyk zawodowych czy systemu rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Pewnej refleksji wymaga także koncepcja współpracy z pracodawcami. W trakcie wizytacji stwierdzono, że Wydział ma szerokie kontakty z różnymi przedstawicielami środowisk społeczno-gospodarczych, jednak współpraca ta nie jest w pełni udokumentowana, choć w odniesieniu do tej kwestii poczynione zostały już starania, które być może okażą się skuteczne.

Analiza prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wskazuje, że na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej podejmowano szereg działań zmierzających do oceny oraz doskonalenia czynników wpływających na doskonalenie procesu dydaktycznego. Jednocześnie jednak mechanizm komunikacji planów, działań czy ich efektów jest na zdecydowanie niewystarczającym poziomie. W wielu przypadkach interesariuszom brakuje elementarnej wiedzy na temat analiz, w których biorą udział.

Należy także zwrócić uwagę na funkcjonowanie procedur, których celem jest eliminacja zjawisk o charakterze patologicznym. Zespół Oceniający spotkał się z opiniami wskazującymi na zastrzeżenia dotyczące przebiegu procesu dydaktycznego, które zostały szerzej omówione w podpunktach znajdujących się poniżej. Przy czym, o ile część uwag przytoczona jest jedynie jako głos w dyskusji, bowiem nie mogła być zweryfikowana podczas wizytacji, o tyle wydaje się, że brak we wzorze ankiety pytania otwartego w znacznej mierze ogranicza możliwość eliminacji zjawisk o charakterze patologicznym. Zespół Oceniający uznaje równocześnie podjęty przez Władze Wydziału dialog ze środowiskiem studenckim zmierzający do wyjaśnienia zgłoszonych uwag za krok w dobrym kierunku.

- a) ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonych przez jednostkę studiów,

Analizie poddano załącznik nr 6 do Zarządzenia nr 23 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedur funkcjonowania wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia stanowiący, zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie samooceny, kompendium wiedzy w zakresie weryfikacji osiągania efektów kształcenia. Cel procedury B1-1.2 stanowiącej wyżej wymieniony załącznik określony został następująco: „Celem procedury jest systemowy zbiór ustanowionych w rozporządzeniach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz uregulowanych Uchwałą Senatu UP w Lublinie zasad kształtowania programów kształcenia na realizowanych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie kierunkach studiów”. Procedura wskazuje osoby i organy odpowiedzialne oraz zasady kształtowania programów kształcenia, a w obszarze ewaluacji określa następujące metody:

- elektroniczną ankietyzację dotyczącą satysfakcji studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych,
- analizę prac w poszczególnych modułach dokonywaną przez nauczycieli akademickich – *staże kliniczne realizowane na terenie jednostki podlegają ocenie i weryfikacji efektów kształcenia na wykładach kończąc się wpisem zaliczeniowym na ocenę. W przypadku osób*

wiążących swoją przyszłość z wykonywaniem zawodu lekarz weterynaryz weryfikacja efektów kształcenia jest wieńczona stażem absolwenckim oraz wpisem na listę poświadczającym prawo wykonywania zawodu i zaświadczeniem wydanym przez Okręgową Radę Lekarsko-Weterynaryjną,

- hospitacje zajęć dydaktycznych,
- okresowe zewnętrzne oceny jakości kształcenia realizowane przez Polską Komisję Akredytacyjną,
- analizy zgodności programów z Krajowymi Ramami Kwalifikacji,
- analizę raportów z wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Do powyższych metod należą oczywiście również tradycyjne egzaminacyjne formy oceny osiągania efektów kształcenia, omówione szerzej w podpunkcie e.

Obszary oceniane w ankiecie satysfakcji studentów dotyczą realizacji efektów kształcenia jedynie pośrednio („Umiejętność przekazania wiedzy przez prowadzącego” oraz „Terminowość, punktualność i efektywność wykorzystania czasu”). Lepiej wypadła pod tym względem ankieta dyplomanta kierunku „weterynaria”.

Przywołane powyżej procedury wskazują równocześnie, że powyższe dokumenty są brane pod uwagę także w procesie modyfikowania programów i planów studiów.

W przypadku studiów doktoranckich etapem wieńczącym weryfikację efektów kształcenia są - poza zaliczeniami przedmiotów, także publikacje naukowe doktorantów oraz dysertacja doktorska i jej publiczna obrona. Efekty kształcenia związane z prowadzeniem pracy naukowej weryfikowane są przez opiekuna naukowego doktoranta oraz kierownika studiów doktoranckich w formie opinii na podstawie bieżącej pracy oraz sprawozdania z etapu wykonania pracy doktorskiej. Osiągnięcia doktorantów oceniane są także podczas seminariów doktoranckich oraz corocznej sesji sprawozdawczej z osiągnięć naukowych Wydziału. Ocenie w szczególności podlegają prezentacje wyników badań naukowych, wygłaszane przez doktorantów. Doktoranci ponadto bardzo często prezentują, a tym samym weryfikują swoje osiągnięcia naukowe przez czynne uczestnictwo w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych.

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej opracowano także instrukcję weryfikacji efektów kształcenia stanowiącą załącznik do Wydziałowej Księgi Jakości. Jej celem jest ujednolichenie sposobu weryfikowania efektów kształcenia. Dokument zostanie szerzej omówiony w pkt e) tej części Raportu.

Na podstawie lektury materiałów przedstawionych w trakcie wizytacji zweryfikowano, że raporty i protokoły Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zawierają analizy ilościowe i jakościowe, w tym odwołania do wyników poprzednich badań, wnioski i rekomendacje. Sprawozdanie zawiera także informację o działaniach podjętych w latach ubiegłych i ich przełożeniu na wybrane obszary podlegające ocenie. Podsumowując, działania podejmowane przez Wydziałową Komisję Jakości pozwalają dokonać oceny stopnia realizacji efektów kształcenia.

- b) udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia,

Interesariusze zewnętrzni nie wchodzi w skład formalnych ciał funkcjonujących w strukturze Wydziału i Uczelni. Ich udział w określaniu i ocenie efektów kształcenia może być zatem wyłącznie pośredni (choć w odniesieniu do studiów specjalizacyjnych ocena efektów

kształcenia – uregulowana w odrębnych przepisach – prowadzona jest z udziałem interesariuszy zewnętrznych).

Przepływ informacji na temat oceny efektów kształcenia i pożądaných kierunków zmian na zewnątrz Wydziału realizowany jest przede wszystkim poprzez opinie przekazywane za pośrednictwem opiekunów wakacyjnych praktyk studenckich oraz lekarzy weterynarii współpracujących z ocenianą jednostką do Pełnomocnika Dziekana ds. Interesariuszy Zewnętrznych. Jako źródło informacji wykorzystywane są także dzienniczki praktyk oraz ukierunkowane prośby o wyrażenie opinii uregulowane w „Instrukcji współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tworzeniu oraz doskonaleniu efektów kształcenia” stanowiącej załącznik do Wydziałowej Księgi Jakości. Ta ostatnia forma kontaktu przyjmuje formułę wywiadu kończącego się sprawozdaniem zawierającym 4 kluczowe pola: sugestie przedstawiciela otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczące kierunkowych efektów kształcenia, proponowane formy współpracy, analiza kompetencji absolwentów, inne uwagi. Wydziałowa Księga Jakości precyzuje, że konsultacje z otoczeniem społeczno – gospodarczym (wywiady, spotkania seminaryjne, konferencje) prowadzone są co najmniej raz do roku i dokumentowane w zdefiniowany w Księdze sposób (formularz) przekazywany przewodniczącemu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Skuteczność takich konsultacji była w dniach wizytacji trudna do oceny ze względu na brak opracowań zbiorczych (termin nadsyłania sprawozdań upłynął kilka dni przed terminem wizytacji i dane nie zostały jeszcze przygotowane, wcześniejszych sprawozdań nie przedstawiono). Ponadto Zespół oceniający PKA dostrzegł (m.in. na spotkaniu z interesariuszami), że pracodawcy (reprezentujący sektor prywatny i publiczny), biorą udział w określaniu efektów kształcenia na poziomie konsultacji, głównie poprzez kontakty niesformalizowane z pracownikami naukowo-dydaktycznymi jednostki, jak i również przez kontakty z Pełnomocnikiem Dziekana ds. Interesariuszy Zewnętrznych. Konsultacje mają charakter doradczo-ekspertski. W przeważającej mierze są to działania jednak w obszarze bardziej nieformalnych kontaktów.

Pewnych informacji przydatnych w określaniu i ocenie efektów kształcenia – pomimo bardzo wysokiego poziomu ogólności - dostarcza także ankieta dyplomanta kierunku „weterynaria” (stanowiąca nieco zmodyfikowaną wersję ogólnej ankiety dyplomanta), w której respondenci odpowiadają na takie pytania jak: „Czy liczba zajęć praktycznych w czasie studiów była wystarczająca?”, „Jak oceniasz warunki kształcenia praktycznego podczas zajęć klinicznych?”. Natomiast informacji o dużym znaczeniu dla oceny osiągniętych efektów kształcenia dostarcza moduł praktyk i staży klinicznych obowiązujących na Wydziale. Program praktyk opracowano na podstawie konsultacji z pracownikami dydaktycznymi i technicznymi poszczególnych Klinik Wydziału, interesariuszami zewnętrznymi, w tym głównie przez Okręgową Izbę Lekarsko-Weterynaryjną oraz wytycznych wynikających ze standardów kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia na poszczególnych etapach pozostaje w gestii Zakładu Szkolenia Praktycznego (praktyka teoretyczna po czwartym semestrze) oraz Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk (pozostałe) i polega na zaliczeniu praktyki poświadczonej w miejscu jej odbywania (niestety bez opisu stopnia nabytych umiejętności i kompetencji) oraz na podstawie przedłożonego Dziennika Praktyk. W Raporcie Samooceny Wydziału, jak i w Regulaminie Krajowych Studenckich Praktyk UP w Lublinie, Instrukcji realizacji praktyk zawodowych dla studentów znajdujemy określenie, że praktyka zostaje zaliczona na podstawie egzaminu. Nie zostało to potwierdzone na drodze analizy dokumentacji oraz spotkań z interesariuszami przez ekspertów PKA. W dokumentacji związanej z praktykami stwierdzono istotne braki oraz uchybienia formalne np. brak podpisu pracodawcy pod każdym dniem odbytej praktyki, brak przejrzystych kryteriów oceniania

zaliczenia praktyki, brak samooceny praktyk ze strony studentów oraz samej oceny miejsca praktyki, brak procedur hospitacji praktyk, brak obecności Pełnomocników Dziekana ds. Praktyk w ciałach decyzyjnych jednostki lub Komisji Jakości Kształcenia (pojedyncze wzmianki o tematyce dotyczącej praktyk występują w protokołach Rady Programowej).

Wydaje się, że obecna forma współpracy Wydziału Medycyny Weterynaryjnej z interesariuszami zewnętrznymi dobrze realizuje cele związane z oceną efektów kształcenia, natomiast w bardzo ograniczonym stopniu może być wykorzystana w procesie określania programu studiów (w odniesieniu do przedmiotów fakultatywnych, bowiem kierunek „weterynaria” objęty jest standardem kształcenia). Niezbędne są także korekty dotyczące mechanizmu zaliczania praktyk. Ponadto interesariusze zewnętrzni nie zostali włączeni w formalne struktury WSZJK, funkcjonującego na Wydziale.

- c) monitorowanie losów absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy,

Monitoring losów zawodowych absolwentów prowadzony jest przez Biuro Karier Studenckich (jednostkę ogólnouczelnianą) na podstawie danych kontaktowych dostarczonych przez dziekanaty poszczególnych Wydziałów. Ankieta prowadzona jest w formie elektronicznej. *W czasie wizytacji nie przedstawiono danych (także częściowych) obrazujących wyniki monitoringu, bowiem – zgodnie z informacjami uzyskanymi od władz Wydziału – dotychczas wykorzystywane oprogramowanie okazało się nie funkcjonować w sposób właściwy. Tymczasowo do analizy losów absolwentów wykorzystuje się Lubelskie Obserwatorium Rynku Pracy. Niestety, pozyskiwane w ten sposób dane łączą informacje na temat kierunków zootechnicznych i weterynarii.*

Jednocześnie, w czasie spotkania z interesariuszami zewnętrznymi ustalono, że dane dotyczące losów absolwentów gromadzi na podstawie odrębnych przepisów Lubelska Izba Lekarsko-Weterynaryjna, z którą Wydział regularnie współpracuje. Być może powyższe informacje pozyskane - w drodze odpowiedniego porozumienia - za pośrednictwem Izby mogłyby wzbogacić bazę danych Wydziału, tym bardziej, że - zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie wizytacji - przedstawiciele jednostki korzystali dotąd z tego źródła informacji w drodze kontaktów nieformalnych.

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie współpracuje ponadto z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu – będącym partnerem wiodącym - przy realizacji projektu „Monitoring losów absolwentów w kontekście dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy i wymogów rynku pracy”, którego celem jest opracowanie serwisu internetowego umożliwiającego współpracę uczelni z absolwentami. Pierwszych rezultatów funkcjonowania powyższego portalu oczekuje się jednak w maju 2015 r., a zatem i ten zbiór nie mógł zostać oceniony w trakcie wizytacji.

- d) monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia,

Kształcenie na kierunku „weterynaria” określone jest standardem kształcenia zawartym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunku weterynaria i architektura, co w znacznej mierze wpływa na możliwości kształtowania i modyfikacji programów (jest to jedyny kierunek prowadzony w wizytowanej jednostce).

Jednocześnie na poziomie Uczelni funkcjonuje procedura „Programy kształcenia – ocena, weryfikacja i doskonalenie” (B1-1.2), której podstawowym celem jest zebranie reguł wpływających na kształtowanie programów kształcenia realizowanych przez Uniwersytet. W wyżej opisanej sytuacji, na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej, procedura B1-1.2 jest wykorzystana jedynie do modyfikacji oferty programów fakultatywnych kształtowanych w znacznej mierze na podstawie oczekiwań studentów. W trakcie wizytacji uzyskano informację, iż istotnie oferta przedmiotów fakultatywna kształtowana jest dość elastycznie. Jednak podana powyżej procedura mogłaby być wykorzystana do modyfikowania metod dydaktycznych stosowanych do prowadzenia przedmiotów obowiązkowych w ramach standardu kształcenia. Uwagi studentów, które zostały pisemnie przekazane Zespołowi Oceniającemu PKA po zakończeniu wizytacji wskazują, że studenci dotychczas w niewielkim stopniu byli angażowani w opiniowanie programów szczegółowych i stosowanych metod dydaktycznych. Uwagi te przekazano władzom dziekańskim, które podjęły na ten temat dyskusję na Radzie Wydziału i na Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowej Komisji Programowej. Wynikiem dyskusji było wyznaczenie celów związanych z poprawą oraz monitorowaniem jakości kształcenia m.in. w zakresie większego uprządkowania prowadzonych zajęć dydaktycznych, zmniejszenia liczby grup ćwiczeniowych itp. (Wyciąg z protokołu nr 6/2014-2015 RW MW z dnia 30 kwietnia 2015 r., Protokół ze spotkania Komisji ds. Jakości Kształcenia ze studentami III i IV roku WMW w dniach 22 i 23. 04.2015 r.).

Podczas spotkania z przedstawicielami doktorantów pozyskano i zweryfikowano również informację, że uczestnicy studiów doktoranckich nie są angażowani w proces przygotowania programu studiów doktoranckich – jedynymi interesariuszami wewnętrznymi uczestniczącymi w procesie określania efektów kształcenia na studiach trzeciego stopnia są zatem władze Uczelni, Wydziału, kierownicy powołanych studiów doktoranckich oraz opiekunowie naukowci.

Na Wydziale przygotowano natomiast instrukcję weryfikacji efektów kształcenia, w ramach której formalnie przypisano nauczycielom akademickim odpowiedzialność za przygotowywanie propozycji korekt programów uwzględniających wyniki ankietyzacji, przedstawianych następnie Radzie Programowej.

W odniesieniu do studiów specjalizacyjnych należy wspomnieć, że ich programy są opracowywane i autoryzowane przez Krajową Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii.

- e) ocenę zasad oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy oraz weryfikację efektów ich kształcenia,

Metody weryfikowania efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych modułów zawarte są w sylabusach zatwierdzanych przez Radę Wydziału Medycyny Weterynaryjnej oraz odpowiednią Uchwałą Senatu Uniwersytetu. Podobnie warunki zaliczenia semestru i roku studiów określone są w obowiązujących regulaminach. *System oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów przez doktorantów i studentów oraz uczestników studiów podyplomowych jest zbliżony i zogniskowany wokół tradycyjnych metod egzaminacyjnych (por. szer. lit. a).*

Powyższe dokumenty uzupełnione zostały o instrukcję weryfikacji efektów kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej. Instrukcja wskazuje osoby odpowiedzialne, określa sposoby weryfikacji na poziomie poszczególnych modułów, zalecenia dotyczące organizacji egzaminów ustnych (np. opracowania bazy pytań obejmującej co najmniej 100 pozycji) oraz

zalecenia dotyczące kryteriów zaliczenia egzaminu, przy czym te ostatnie zawarte są co prawda w opisach modułów, ale mogą być zmieniane przez prowadzących. Taki uznaniowy sposób uregulowania kryteriów stosowanych przy ocenie egzaminów bądź prac kontrolnych może prowadzić do sytuacji konfliktowych - informacje przedstawione w opisach modułów tracą bowiem walor informacyjny. Co więcej, zachwiana może być spójność kryteriów zaliczenia przedmiotu prowadzonego przez różnych nauczycieli. Obserwacje Zespołu Oceniającego zostały potwierdzone przez część studentów, którzy – poza wyznaczonymi terminami spotkań – zgłosili zastrzeżenia dotyczące tego obszaru. Uwagi studentów zostały przekazane władzom Wydziału, które podjęły działania mające na celu zobiektywizowanie sposobu oceny i zobligowania nauczycieli do przestrzegania zapisów zawartych w kartach przedmiotów. Zespół oceniający PKA wskazuje także na przeanalizowanie procedur zapisanych w WSZJK, które dotyczą weryfikacji efektów kształcenia, bowiem dotychczasowe są mało skuteczne.

Należy także zauważyć, że funkcjonujący w jednostce, a także w całej Uczelni wzór ankiety studenckiej (tzw. ankiety satysfakcji studenta) nie zawiera pytań dotyczących opinii o zasadach oceniania (a jedynie oceny czy zasady te były jasno przedstawione na pierwszych zajęciach), a nawet pytania otwartego, a zatem studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych nie mogą się w tym temacie wypowiedzieć w trakcie okresowej ankietyzacji. Podczas dokonywania oceny zweryfikowano, iż jest to kwestia rzeczywiście powodująca pewne napięcia. Część studentów – również poza ustalonym planem spotkań - zgłosiła zastrzeżenia dotyczące m. in. sposobu oceny prac, weryfikacji efektów kształcenia czy niekorzystnych harmonogramów sesji egzaminacyjnych.

Wśród narzędzi umożliwiających ewaluację zasad oceniania należy przywołać także przewidzianą w przywołanej powyżej Instrukcji procedurę określającą poziom brzegowy powodujący wdrożenie postępowania wyjaśniającego oraz zastosowanie działań korekcyjnych i korygujących (30% studentów z oceną negatywną). Ewaluacja zasad oceniania w innych przypadkach niż przekroczenie wyżej wymienionego poziomu może następować w wyniku przeprowadzonych hospitacji (por. szer. pkt f), bądź okresowej modyfikacji programów kształcenia (por. szer. pkt d). Także i w tym przypadku do Zespołu Oceniającego dotarły jednak opinie świadczące, iż zasada ta nie jest wykorzystywana w sposób satysfakcjonujący (dla pewnej grupy studentów). Należy równocześnie zaznaczyć, że wymienione powyżej uwagi krytyczne dotarły do Zespołu Oceniającego PKA w momencie, kiedy ich wyjaśnienie i zweryfikowanie w trakcie rozmów z przedstawicielami władz Wydziału i pozostałych interesariuszy nie było możliwe. Są zatem przywołane jako pewien głos w dyskusji, a nie opinia przyjęta przez Zespół. Jednak uwagi studentów zostały przekazane władzom Wydziału, które zorganizowały spotkania ze studentami, dyskusję na RW, w ramach Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowej Komisji Programowej. Władze Wydziału podeszły z pełną powagą do zasygnalizowanych problemów starając się wypracować mechanizmy rozwiązywania sytuacji konfliktowych w przyszłości, o czym świadczą dostarczone dokumenty takie jak: protokół z posiedzenia Komisji ds. Jakości kształcenia (z dnia 22-23.04.2015 r.) i wyciąg z protokołu Rady Wydziału (z dnia 30.04.2015 r.) oraz protokół Wydziałowej Komisji Programowej (z dnia 14.05. 2015 r.). **Zespół Oceniający PKA stoi na stanowisku, że Władze Wydziału rozpoczęły działania w dobrym kierunku, jednak w przedstawionych dokumentach brak wypracowanych jednoznacznych mechanizmów działania (procedur) w przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowych, dlatego też zalecane jest ich określenie.**

W przypadku studiów specjalizacyjnych Zespół Oceniający ustalił, że efekty kształcenia oraz sposoby ich weryfikacji określone są we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Każda osoba prowadząca zajęcia podlega ocenie przez słuchaczy w formie anonimowej ankiety każdorazowo po zakończeniu zajęć. Ponadto zajęcia podlegają co najmniej dwukrotnej zewnętrznej hospitacji w trakcie toku szkolenia. Działania te na tych studiach są w pełni wystarczające i skuteczne, o czym świadczy pełne zadowolenie z uzyskiwanych efektów kształcenia oraz sposobu ich oceniania na studiach specjalizujących.

- f) ocenę jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym także przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz realizowanej polityki kadrowej,

Do podstawowych narzędzi oceny kadry prowadzącej proces kształcenia należą badania ankietowe realizowane w formule tzw. ankiet satysfakcji studenckiej, ankiet absolwenta oraz ankiety ewaluacyjnej podsumowującej studia podyplomowe.

Ankieta satysfakcji studenckiej funkcjonuje w trzech wariantach dotyczących zajęć z wychowania fizycznego, języków obcych oraz pozostałych przedmiotów. O ile różnice pomiędzy pierwszym i ostatnim z wyżej wymienionych formularzy są uzasadnione specyfiką zajęć, o tyle modyfikacje drugiego z formularzy sięgają głębiej i obejmują dodatkowe pytania (dotyczące dostępności lektora w godzinach konsultacji oraz omawiania wyników prac kontrolnych), których brak w formularzu standardowym nie wydaje się uzasadniony. Co więcej, część studentów werbalizowała zastrzeżenia dotyczące właśnie tego obszaru.

Należy ponadto zauważyć, że wyniki badań ankietowych nie są udostępniane w żadnej formie, w tym również na stronie internetowej Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Na stronie internetowej Uczelni natomiast, w zakładce „Jakość kształcenia” udostępniony jest jeden Raport opublikowany w marcu 2014 r. (w trakcie wizytacji uzyskano informację, że kolejny raport jest już opracowany, ale nie został jeszcze zatwierdzony), którego treść zawiera omówienie wyników badań i wskazuje rekomendacje Uczelnianej Komisji Zarządzania Jakością Kształcenia, ale są to dane zagregowane, które dla osób zainteresowanych wynikami konkretnego wydziału lub kierunku mają bardzo ograniczoną użyteczność.

Na podstawie obserwacji Zespołu Oceniającego i informacji uzyskanych od interesariuszy wewnętrznych sugeruje się położenie nacisku na zmianę funkcjonowania systemu zapewniania jakości w tym obszarze.

Wśród pozostałych narzędzi wykorzystywanych do oceny kadry należy wymienić procedurę „Organizacja toku studiów – obsada dydaktyczna” oznaczoną symbolem B1-1.4, poprzez którą integrowane są rozmaite źródła informacji o potrzebach związanych z tym aspektem procesu kształcenia (m. in. przepisach powszechnie obowiązujących i wewnątrzuczelnianych czy opiniach pochodzących od interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych). Procedura de facto wskazuje, jakie informacje należy wziąć pod uwagę w ramach działań związanych z – na przykład – zapewnianiem obsady kadrowej oraz dokumenty, które w wyniku tych działań powinny powstać (przy czym dokumentacja prac wiodących do określonego celu nie jest wymagana – przyjęto, że rozstrzygające znaczenie ma efekt) i porządkuje sposób realizacji celu nie wiążąc go bezpośrednio z działaniami wydziałowego zespołu do spraw zapewniania jakości. Określono także odpowiedzialność poszczególnych osób i organów w realizacji procesu.

W jednostce prowadzone są również hospitacje zajęć dydaktycznych. Regulacje dotyczące tego obszaru zawarto w Wydziałowej Księdze Jakości w formie instrukcji

oznaczonej numerem 4, przewidującej zarówno hospitacje planowe, jak i interwencyjne. Hospitacje dotyczą zajęć prowadzonych przez wszystkich nauczycieli akademickich (także doktorantów), ich harmonogram jest znany zainteresowanym stronom, a wyniki są zapisywane w tzw. Karcie Nauczyciela zawierającej – oprócz powyższego – także dane na temat dorobku naukowego, szkoleń, promotorstwa prac, wyników ankietyzacji oraz wyników oceny okresowej. Karta Nauczyciela stanowi dokument umożliwiający prowadzenie weryfikacji kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowego wprowadzony instrukcją „Zapewnienie jakości kadry dydaktycznej”. W raporcie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zawarto informacje odnoszące się do analizy danych zawartych w tych dokumentach.

Ostatnią ze stosowanych przez Wydział Medycyny Weterynaryjnej form oceny nauczycieli akademickich stanowi ocena okresowa uregulowana w art. 132 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W trakcie spotkania z przedstawicielami pracowników wspierających proces kształcenia ustalono, że i ta grupa podlega ocenie ankietowej realizowanej przez nauczycieli akademickich, natomiast wyniki tego badania nie były im znane (de facto nie mieli także wiedzy na temat treści pytań). Identyczne zastrzeżenia formułowali również doktoranci.

Położenie nacisku na komunikację rezultatów i zakresu prowadzonych analiz powinno być dla Wydziału zadaniem o znaczeniu podstawowym.

g) ocenę poziomu naukowego jednostki,

Podstawowym narzędziem oceny poziomu naukowego wykorzystywanym na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej jest tzw. kategoryzacja uregulowana rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Narzędziem pomocniczym umożliwiającym sterowanie aktywnością w obszarze badań naukowych jest konkursowa procedura kwalifikowania badań do realizacji w ramach dotacji statutowej.

Wydział wdrożył pewne rozwiązania korygujące, będące odpowiedzią na otrzymaną kategorię naukową B. W jednostce opracowywane są ponadto coroczne sprawozdania z realizacji badań naukowych prezentowane w trakcie otwartych posiedzeń Rady Wydziału, a zatem dostępnych dla szerokiego grona interesariuszy wewnętrznych. Pozwala to na integrację planowanych badań w skali całej jednostki i nadanie im interdyscyplinarnego charakteru.

Do innych działań zmierzających do spełnienia kryteriów pozwalających na przyznanie wyższej kategorii naukowej należy powoływanie specjalnych komisji do oceny zaawansowania dysertacji i osiągnięć naukowych doktorantów (przed przedłożeniem wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego Radzie Wydziału) oraz obowiązek odbycia zagranicznego stażu naukowego przez pracowników/kandydatów starających się o awans naukowy/zatrudnienie.

Dorobek naukowy poszczególnych jednostek Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, patenty, wdrożenia i pozyskane środki finansowe są ponadto wykorzystywane przez Władze Wydziału do tworzenia wewnętrznego rankingu jednostek i pracowników naukowych. W trakcie wizytacji przedstawiono Zespołowi Oceniającemu dokumentację świadczącą, że zakres prowadzonych badań podlega weryfikacji i jest stale monitorowany – por. szer. pkt. 5 niniejszego raportu.

Regulacje dotyczące sterowania tym obszarem działalności Wydziału w oparciu o zebrane materiały analityczne wydają się funkcjonować w sposób satysfakcjonujący.

- h) ocenę zasobów materialnych, w tym infrastrukturę dydaktyczną i naukową, a także środki wsparcia dla studentów,

Wśród najważniejszych form wsparcia udzielanych studentom, doktorantom oraz słuchaczom studiów podyplomowych wymienić należy m. in. prowadzenie konsultacji, wprowadzenie możliwości studiowania w indywidualnym trybie, zapewnienie merytorycznej opieki nad pracami wykonywanymi przez członków kół naukowych oraz rozmaite formy wsparcia materialnego uregulowane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.

Na poziomie Uczelni opracowano procedurę „Zasoby wsparcia materialnego i naukowo – dydaktycznego dla studentów i doktorantów”, która obejmuje m. in. działania związane z zapewnieniem „warunków pozwalających na rozwój zainteresowań studenta, wypoczynek i czynne uczestnictwo w życiu społecznym”. Procedura oznaczona symbolem B1-1.7 porządkuje kwestie dotyczące odpowiedzialności i sposobów postępowania oraz określa wskaźniki docelowe w ramach poszczególnych obszarów badawczych (np. w odniesieniu do zasobów wsparcia naukowego i dydaktycznego dla studentów i doktorantów takim miernikiem jest np. „ilość zrealizowanych działań organizacji studenckich z wykorzystaniem pomocy uczelnianej, do ogółu złożonych wniosków”. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający nie otrzymał jednak tego typu analiz. Brak jest także odwołań do nich w opublikowanym na stronie internetowej Raporcie Uczelnianej Komisji Zarządzania Jakością. Pewnej refleksji wymaga, przynajmniej w niektórych wypadkach, także kwestia odpowiedniości wybranych wskaźników.

Jednocześnie na poziomie wizytowanego Wydziału określona została „Instrukcja oceny bazy materialnej i dydaktycznej” stanowiąca załącznik do Księgi Jakości. Celem instrukcji jest ujednolicenie sposobu oceny bazy. Dokument wymienia konieczne działania, określa odpowiedzialność za ich realizację oraz wskazuje sposób dokumentowania informacji zbiorczej w postaci rocznych raportów o stanie bazy materialnej i dydaktycznej. Także i tego dokumentu jednak wśród udostępnionej na Wydziale dokumentacji systemu zarządzania jakością nie znaleziono. Zapoznano się natomiast z różnymi dokumentami wskazującymi na nadzór w tym obszarze realizowany zarówno ad hoc (np. kierowane do Rektora wnioski dotyczące wyposażenia czy bazy lokalowej), jak i w sposób bardziej zorganizowany (analizy związane ze studium projektu rozbudowy bazy dydaktycznej Wydziału Medycyny Weterynaryjnej) - oddanie do użytku „Innowacyjnego Centrum Patologii i Terapii Zwierząt” wyposażonego w najnowocześniejszą aparaturę diagnostyczną oraz badawczą, a także laboratoria służących do prowadzenia zajęć z przedmiotów przedklinicznych i sale z nowoczesną, często unikatową aparaturą najpełniej świadczą o aktywności Władz Wydziału w tym zakresie.

Równocześnie należy zauważyć, że raport roczny Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości pomija ostatnie z zadanych dyplomantom pytań, tj. „Jak oceniasz warunki w Uczelni umożliwiające rozwój kulturalny, sportowy i intelektualny?”. Choć jest to zagadnienie wymykające się kompetencjom Wydziałowej Komisji, to jednak sprawozdanie ogólnouczelniane powstaje na bazie materiałów pochodzących z poszczególnych jednostek, a zatem pominięcie tego pytania powoduje konsekwencje wykraczające poza jednostkę (nota bene tego typu niezgodności powinny być wychwytywane także na poziomie Uczelnianej Komisji).

Należy ponadto zauważyć, że zapowiedzianej w Uchwale Senatu z 2013 r. „analizy warunków socjalno-bytowych studentów i doktorantów w domach akademickich” nie odnaleziono także w opublikowanym na stronie internetowej Uniwersytetu raporcie ogólnouczelnianym.

- i) funkcjonowanie systemu informacyjnego, tj. sposobu gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,

Funkcjonowanie systemu określającego sposoby gromadzenia, analizowania i wykorzystywania danych w zapewnianiu jakości kształcenia nie zostało uregulowane odrębną procedurą, ale powinno stanowić wypadkową procedur porządkujących poszczególne obszary składowe systemu. Jak wynika z informacji przedstawionych w powyższych podpunktach w wielu przypadkach obieg informacji nie jest prawidłowy lub zawodzi mechanizmy komunikacji zagadnień związanych z systemem zapewniania jakości.

Taką informację przekazywali w trakcie wizytacji Zespołowi Oceniającemu przedstawiciele poszczególnych grup, potwierdzają ją również własne obserwacje: zawartość strony internetowej Uczelni i Wydziału jest – w odniesieniu do systemu zapewniania jakości - bardzo skromna. Informacje ogólnouczelniane ograniczają się do głównych regulacji dotyczących systemu oraz jednego (trzystronicowego) Raportu Uczelnianej Komisji Zarządzania Jakością. Strona internetowa Wydziału jest w tym zakresie jeszcze skromniejsza: prezentuje wyłącznie Wydziałową Księgę Jakości, nie są natomiast dostępne żadne analizy (nawet dotyczące ankiet), harmonogramy, a nawet skład Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Udział interesariuszy wewnętrznych w procesie zapewniania jakości jest więc de facto bardzo ograniczony. Co interesujące, w ankiecie dyplomanta pytanie dotyczące oceny przepływu informacji wypadło bardzo dobrze (96,37% ocen pozytywnych), choć równocześnie studenci w czasie spotkań bezpośrednich wypowiadali się na ten temat jednoznacznie krytycznie. Zespół Oceniający nie był w stanie zweryfikować w trakcie wizytacji źródła tych rozbieżności.

Należy zauważyć, że sformułowane powyżej uwagi dotyczące obiegu informacji są równocześnie zgodne z założeniami systemu przyjętego w Uniwersytecie Przyrodniczym (określającymi m. in. „publikowanie na stronie wydziału corocznych rezultatów jakości kształcenia”), a zatem de facto zawiodły mechanizmy monitorowania i dokonywania korekt.

- j) publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,

Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie samooceny powyższy obszar regulowany jest dwiema procedurami ogólnouczelnianymi: B1-1.3 oraz B1-1.5 (odpowiednio: „Promocja i rekrutacja studentów / doktorantów / słuchaczy studiów podyplomowych” oraz „Kształcenie studentów / doktorantów / słuchaczy”).

Celem pierwszego z wyżej wymienionych dokumentów rzeczywiście jest m. in. zapewnienie pełnej informacji o działalności UP w Lublinie, rodzajach studiów, wymaganiach dla kandydatów realizowane za pośrednictwem Działu Organizacji Studiów odpowiedzialnego za „przygotowanie wszystkich niezbędnych materiałów informacyjnych o

uczelni i przekazanie ich kandydatowi za pomocą mediów i Internetu...”, ale należy zauważyć, że jest to dokument bardzo ogólny („wszystkich niezbędnych materiałów...”) i nie uwzględnia np. informacji o efektach kształcenia.

Procedura B1-1.5 nie odnosi się natomiast wprost do kwestii publicznego dostępu do aktualnych informacji o programach studiów, efektach kształcenia czy organizacji studiów.

Bogatszy zestaw informacji zawarty jest w Wydziałowej Księdze Jakości zawierającej informacje na temat organizacji procesu dydaktycznego oraz informacje na temat kształcenia prowadzonego na jednolitych studiach magisterskich, studiach doktoranckich i podyplomowych (w tym efektach kształcenia). Równocześnie Księga wskazuje, że kierunkowe efekty kształcenia, opisy modułów i plany studiów powinny być dostępne na stronie internetowej Wydziału, choć nie precyzuje wprost odpowiedzialności za ten obszar. Niezależnie jednak od powyższych spostrzeżeń, Zespół Oceniający potwierdził w trakcie wizytacji, że tego typu informacje zostały udostępnione.

- 3) jednostka dokonuje systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, a jej wyniki wykorzystuje do doskonalenia polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia.

W trakcie wizytacji zweryfikowano, że Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowuje coroczne raporty dotyczące funkcjonowania systemu. Ich zakres bez wątpienia jest nierówny: o ile pierwszy z wymienionych dokumentów odnoszący się do roku akademickiego 2009/2010 poruszał szeroki zakres zagadnień (zawierał m. in. analizę mocnych i słabych stron jednostki), o tyle kolejne – z wyłączeniem ostatniego, datowanego na luty 2015 r. – odnosiły się w zasadzie wyłącznie do procesu ankietyzacji. Raport z roku 2015 zawiera natomiast także zapis podjętych działań, wnioski i zalecenia, ale – zgodnie z uwagami przedstawionymi wyżej – także nie odnosi się do wszystkich obszarów objętych systemem.

W części przypadków zweryfikowano, że zastrzeżenia i uwagi krytyczne wygłaszane przez interesariuszy wewnętrznych w trakcie zamkniętych spotkań z Zespołem Oceniającym Polskiej Komisji Akredytacyjnej były także przedmiotem zainteresowania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a w przedstawionej dokumentacji znajduje się zapis rekomendacji i podjętych działań, co świadczy o prawidłowym funkcjonowaniu systemu w tej sferze.

Z drugiej jednak strony bardzo ograniczony zakres przekazywanych interesariuszom informacji zwrotnych, brak możliwości zwerbalizowania w ankiecie spostrzeżeń innych niż określone we wzorcu, a także przywoływane powyżej zastrzeżenia wskazują na konieczność zintensyfikowania współpracy ze wszystkimi zainteresowanymi stronami.

Załącznik nr 4 Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego

znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) **Struktura systemu jest przejrzysta. W procesie podejmowania decyzji zapewniono bezpośredni udział nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów. Możliwości uczestnictwa w tym procesie pracowników administracyjnych oraz interesariuszy zewnętrznych powinny zostać zwiększone.**

- 2) Zakres procedur przyjętych na poziomie Uczelni oraz wizytowanej jednostki jest co prawda szeroki, ale ich realizacja nie zawsze przebiega w sposób założony w systemie zapewniania jakości. Mechanizmy komunikowania sposobu funkcjonowania systemu oraz rezultatów podjętych działań wymagają zdecydowanej korekty.
 - 3) Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowuje coroczne raporty dotyczące funkcjonowania systemu, które świadczą o znacznej aktywności tego ciała (choć ich zakres w latach poprzedzających wizytację był nad wyraz skromny w stosunku do przyjętych uregulowań). Z drugiej jednak strony bardzo ograniczony zakres przekazywanych interesariuszom informacji zwrotnych, brak możliwości zweryfikowania w ankiecie spostrzeżeń innych niż określone we wzorcu, a także inne przywoływane powyżej zastrzeżenia wskazują na niewystarczająco sprawne mechanizmy samooceny.
3. Spójność stosowanego w jednostce opisu celów i efektów kształcenia na oferowanych studiach doktoranckich i podyplomowych oraz sprawność i wiarygodność systemu weryfikującego i potwierdzającego ich osiągnięcie. -
- 1) Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego, którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora,

Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk weterynaryjnych oraz doktora habilitowanego nauk weterynaryjnych. Zgodnie z tymi uprawnieniami realizowane są na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej ośmiosemestralne stacjonarne studia doktoranckie w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, w dziedzinie i dyscyplinie nauki weterynaryjne. Obecnie na studiach doktoranckich prowadzonych przez Wydział Medycyny Weterynaryjnej w języku polskim i angielskim kształci się 18 słuchaczy, w tym 3 obcokrajowców, przy czym są to słuchacze I, II i III roku studiów doktoranckich. W wyniku braku naboru na studia doktoranckie w roku akademickim 2011/2012 na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej w Lublinie nie ma studentów IV roku studiów doktoranckich.

Studia doktoranckie na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej zostały utworzone na mocy Uchwały nr 28/94-95 Senatu Akademii Rolniczej w Lublinie z dnia 2 czerwca 1995 roku. Procedury związane z funkcjonowaniem studiów doktoranckich oraz oceną ich efektywności określa Regulamin Studiów Doktoranckich uchwalony przez Senat kolejno nowelizowanymi Uchwałami (odpowiednio do nowelizowanych rozporządzeń MNiSW). Uchwały Senatu w tym zakresie są wspólne dla wszystkich jednostek Uczelni. Od 1.10.2014 r. obowiązuje **Regulamin Studiów Doktoranckich Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie** wprowadzony Uchwałą Senatu nr 33/2013-2014. Warunki i tryb rekrutacji na studia doktoranckie dla wszystkich Wydziałów Uczelni określa Uchwała nr 28/2013-2014 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 28 marca 2014 roku w sprawie zasad i trybu przyjmowania kandydatów na stacjonarne studia doktoranckie prowadzone w języku polskim w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie w roku akademickim 2014/2015.

Rada Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie podjęła uchwałę w dniu 21 lutego 2013 zatwierdzającą kryteria przyjęć kandydatów na

studia doktoranckie prowadzone przez oceniany Wydział w roku akademickim 2014/2015, co zostało zawarte w podjętej przez Senat Uchwale nr 28/2013-2014 z dnia 28 marca 2014 roku w sprawie zasad i trybu przyjmowania kandydatów na stacjonarne studia doktoranckie prowadzone w języku polskim w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie w roku akademickim 2014/2015. Zgodnie z podjętymi uchwałami kandydat na studia doktoranckie prowadzone przez Wydział Medycyny Weterynaryjnej powinien:

- posiadać tytuł zawodowy lekarza weterynarii lub lekarza medycyny lub tytuł zawodowy magistra lub tytuł równorzędny potwierdzony dyplomem ukończenia studiów na kierunku studiów związanych z dziedziną nauk biologicznych albo nauk farmaceutycznych,
- wykazywać zainteresowanie pracą naukową i dydaktyczną,
- dobrze znać przynajmniej jeden język obcy nowożytny – preferowany język angielski,
- mieć dyplom ukończenia studiów z wynikiem co najmniej dobrym.

Postępowanie kwalifikacyjne kandydatów na studia doktoranckie prowadzone przez Wydział Medycyny Weterynaryjnej ma charakter konkursowy. Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Senatu nr 28/2013-2014 z dnia 28 marca 2014 roku na każdym wydziale powoływane są Komisje Rekrutacyjne, które uprawnione są do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego na studia III stopnia. W skład komisji wchodzi dziekan Wydziału jako przewodniczący, prodziekan powołany na kierownika studiów doktoranckich oraz dwóch członków powołanych przez dziekana spośród zatrudnionych na wydziale pracowników naukowo-dydaktycznych posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego i będących specjalistami z zakresu dyscypliny naukowej, w której realizowane będą przewody doktorskie. Do przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzającej znajomość języka obcego wybranego przez kandydata dziekan powołuje lektora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studiów Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

Przyjęcie kandydata na pierwszy rok studiów dokonuje się na podstawie 1) oceny z dyplomu 2) oceny uzyskanej z egzaminu kwalifikacyjnego z zakresu specjalności związanej z tematyką proponowanej rozprawy doktorskiej 3) rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzającej znajomość języka obcego, 4) udokumentowanej aktywności naukowej (działalność w studenckich kołach naukowych, publikacje, udział w konferencjach naukowych). Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja sporządza listę rankingową kandydatów, według uzyskanej średniej ocen. Następnie sporządzane są wg rankingu listy kandydatów przyjętych na I rok studiów w ramach określonego limitu miejsc określonego Zarządzeniem Rektora, a następnie rozpoczyna się drugi etap postępowania rekrutacyjnego w ramach którego kandydaci dokonują wyboru jednostki, w której realizowane będą badania stanowiące rozprawę doktorską oraz opiekuna naukowego. Przyjęte w postępowaniu rekrutacyjnym kryteria pozwalają ocenić predyspozycje kandydatów do pracy naukowej i stopień zainteresowania taką formą kształcenia. Przyjęte zasady rekrutacji na studia doktoranckie wskazują, że w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie obowiązuje centralne zarządzanie dotyczącą limitów przyjęć studentów na studia III stopnia oraz wyboru jednostek naukowych i nauczycieli akademickich, którzy mogą sprawować opiekę merytoryczną nad kandydatem na studia doktoranckie. Zgodnie z Zarządzeniem nr 18 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie limitów przyjęć na I rok stacjonarnych studiów trzeciego stopnia (doktorskich) w roku akademickim 2014/2015 dla każdego z sześciu Wydziałów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie zostało przyznanych 5 miejsc na studiach doktoranckich w roku akademickim 2014/2015. Z kolei załącznik nr 1 do

Uchwały nr 28/2013-2014 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie zawiera wykaz jednostek, które mogą być wybierane przez kandydatów zakwalifikowanych do drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego na stacjonarne studia doktoranckie prowadzone w języku polskim w roku akademickim 2014/2015. **Przyjęte w postępowaniu rekrutacyjnym kryteria pozwalają jedynie w umiarkowanym stopniu ocenić predyspozycje kandydatów do pracy naukowej i stopień zainteresowania taką formą kształcenia.** Ponadto biorąc pod uwagę potencjał Wydziału, a przede wszystkim liczbę pracowników samodzielnych wyznaczony limit rekrutacji na studia III stopnia zdaniem ekspertów Zespołu PKA jest niewielki.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w polityce zapewniania wysokiej jakości kształcenia uwzględnił również wymagania stawiane na studiach doktoranckich. Słuchacze studiów realizowanych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie mają możliwość pogłębienia i poszerzenia wiedzy z zakresu nauk weterynaryjnych, jak również nabycie umiejętności formułowania problemów naukowych i ich rozwiązywania za pomocą nowoczesnych metod badań, oraz przygotowanie rozprawy doktorskiej. Tym samym absolwenci studiów doktoranckich są przygotowani do podjęcia pracy nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w zakresie nauk weterynaryjnych w szkołach wyższych i instytutach badawczych o odpowiednim profilu naukowym, w lecznictwie weterynaryjnym oraz w Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej.

Od 1 października 2012 roku słuchaczy studiów doktoranckich realizowanych przez wszystkie Wydziały Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie obowiązuje ramowy program kształcenia na studiach doktoranckich oraz efekty kształcenia co zostało zatwierdzone Uchwałami Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie odpowiednio: Uchwałą nr 106/2011-2012 z dnia 14 września 2012 roku w sprawie zatwierdzenia ramowych efektów kształcenia na studiach doktoranckich oraz Uchwałą nr 107/2012-2013 z dnia 14 września 2012 roku w sprawie zatwierdzenia ramowego programu kształcenia na studiach doktoranckich. Ramowe efekty kształcenia i program kształcenia dla studiów doktoranckich w języku angielskim został przyjęty Uchwałą 52/2012-2013 z dnia 22 marca w sprawie prowadzenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie studiów doktoranckich w języku angielskim. Ramowy program kształcenia na studiach doktoranckich Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie obejmuje: 1): Samodzielne prowadzenie badań naukowych skutkujące m.in. pisanie publikacji naukowych, prezentacjami na konferencjach, opracowaniem wniosków o projekty badawcze, uczestnictwem w projektach badawczych, napisaniem pracy doktorskiej; 2) Zajęcia zorganizowane: realizacja zajęć przewidzianych planem studiów, w tym obowiązkowych i fakultatywnych oraz udział w konferencji doktorantów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie; 3) Praktyki zawodowe i staże. Z kolei zgodnie z dokumentem przedstawiającym ramowe efekty kształcenia na studiach doktoranckich, należy stwierdzić, że zostały one zdefiniowane w trzech kategoriach: wiedzy (5 efektów), umiejętności (5 efektów) oraz kompetencji personalnych i społecznych (3 efekty).

Na podstawie ramowego programu studiów doktoranckich oraz ramowych efektów kształcenia na studiach doktoranckich obowiązujących w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, Wydział Medycyny Weterynaryjnej opracował program kształcenia dla studiów doktoranckich realizowanych na ocenianym Wydziale. Należy dodać, że jest on corocznie opracowywany i zatwierdzany przez Radę Wydziału. Od 2013 roku obowiązujący program studiów doktoranckich został zatwierdzony w wersji polskiej oraz angielskiej, ponieważ od

roku akademickiego 2014/2015 na I roku studiów doktoranckich zostało przyjętych 4 obcokrajowców. Program studiów doktoranckich prowadzonych w języku polskim dla studentów studiów III stopnia rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2014/2015 został zatwierdzony Uchwałą Rady Wydziału z dnia 25 września 2014, natomiast dla studentów obcokrajowców, którzy rozpoczęli kształcenie od 1 października 2014 został zatwierdzony Uchwałą Rady Wydziału z dnia 25 kwietnia 2013 roku. Z kolei 24 lutego 2015 roku Rada Wydziału Medycyny Weterynaryjnej podjęła uchwałę zatwierdzającą program studiów doktoranckich realizowanych w języku polskim jak i angielskim dla kandydatów, którzy rozpoczną kształcenie na studiach III stopnia od roku akademickiego 2015/2016. Program studiów doktoranckich prowadzonych w języku polskim i angielskim jest identyczny. Program studiów doktoranckich obejmuje:

- **zajęcia kształcenia ogólnego:** 8 ECTS/75 godzin; powyższa grupa przedmiotów obligatoryjnych zawiera 1 przedmiot kształcenia ogólnego, jakim jest filozofia oraz język obcy ,
- **zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne przygotowujące doktoranta do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego:** 6 ECTS/60 godzin; powyższa grupa przedmiotów obejmuje dwa moduły przedmiotów (moduł A i B) z których każdy zawiera po dwa przedmioty; każdy słuchacz wybiera jeden przedmiot z każdego modułu,
- **zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe przygotowujące doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym:** 9 ECTS/120 godzin; powyższa grupa przedmiotów zawiera trzy przedmioty obligatoryjne oraz jeden moduł A składający się z dwóch przedmiotów do wyboru,
- **zajęcia z zakresu dziedziny nauki/dyscypliny naukowej:** 11 ECTS/ 135 godzin; powyższa grupa zawiera przedmioty fakultatywne w ramach bloku C i D z zakresu dyscyplin naukowych (60 godzin) oraz seminarium doktoranckie (75 godzin),
- **praktyki zawodowe polegające na samodzielnym prowadzeniu zajęć ze studentami:** 12 ECTS/360 godzin

Łączny wymiar zajęć objętych programem studiów doktoranckich realizowanych przez oceniany Wydział wynosi 750 godzin, co odpowiada 43 punktom ECTS. Zajęcia obligatoryjne i fakultatywne na studiach doktoranckich realizowane są w formie wykładów (120 godzin tj. 16% zajęć), ćwiczeń audytoryjnych (30 godzin tj. 4% zajęć) oraz ćwiczeń laboratoryjnych (240 godzin tj. 32% zajęć). Przedmioty z modułów A-C stanowiące przedmioty kierunkowe do wyboru z zakresu dziedziny/dyscypliny oraz rozwijające umiejętności dydaktyczne i badawcze oraz filozofia kończą się egzaminem, natomiast treści kształcenia ogólnego i seminarium - zaliczeniem z oceną. W semestrze VII na stopień oceniany jest przez Kierownika Studium Doktoranckiego stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej.

Dla wszystkich zajęć z poszczególnych przedmiotów objętych programem studiów doktoranckich przygotowane zostały sylabusy według wzoru obowiązującego na Uczelni. Sylabusy obejmują przedmiotowe efekty kształcenia oraz ich odniesienie do wzorcowych efektów kształcenia dla studiów doktoranckich. Określają również sposób zaliczania zajęć. Obecnie obowiązujący program studiów doktoranckich realizowanych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej w Lublinie został dostosowany do rozporządzenia MNiSW z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich (Dz. U. 2013 poz. 1581) oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 1 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 841). Analiza programu prowadzi do wniosku, że moduły

przedmiotów (obowiązkowych oraz fakultatywnych) dobrano poprawnie. Wynika z nich uporządkowany rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, co zapewnia spełnienie założonych efektów kształcenia. Wydział posiada przejrzysty system umożliwiający ocenę stopnia osiągania przez doktorantów zakładanych efektów kształcenia. Polega on na corocznej ocenie osiągnięć doktoranta, która dokonywana jest w Rocznej karcie osiągnięć uczestnika studiów doktoranckich oraz w Indeksie studiów doktoranckich. Doktoranci otrzymują oceny z wszystkich przedmiotów i praktyk prowadzonych w danym roku akademickim. Na podstawie tych informacji Kierownik Studiów Doktoranckich zalicza doktorantowi rok akademicki. Ostateczną weryfikacją osiągnięcia efektów kształcenia jest wszczęcie przewodu doktorskiego, recenzje pracy doktorskiej i jej obrona. Doktorant ma obowiązek wszczęcia przewodu doktorskiego nie później niż do końca III roku studiów, przy czym na studiach doktoranckich prowadzonych przez wizytowany Wydział doktorant przy wszczęciu przewodu doktorskiego musi wykazać, że jest autorem lub współautorem opublikowanych badań w czasopismach naukowych. Kontrola wszystkich etapów przewodu doktorskiego i wyznaczenie recenzentów należy do kompetencji Rady Wydziału. Doktoranci samodzielnie realizują swoje badania naukowe w dobrze wyposażonych ambulatoriach, pracowniach i laboratoriach znajdujących się w posiadaniu poszczególnych jednostek Wydziału. Zajęcia na studiach doktoranckich prowadzone są głównie przez samodzielnych pracowników Wydziału, których dorobek naukowy koresponduje z tematyką wykładanego przedmiotu. Przedmioty kierunkowe oraz przedmioty przygotowujące doktoranta do badań naukowych i prac rozwojowych prowadzone są jedynie przez samodzielnych pracowników naukowych (7 profesorów tytularnych oraz 8 doktorów habilitowanych), którzy reprezentują nauki weterynaryjne, rolnicze i ścisłe. Z kolei zajęcia z przedmiotów rozwijających umiejętności dydaktyczne realizowane są przez kadrę reprezentującą nauki humanistyczne i społeczne. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na studiach III stopnia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej w pełni umożliwia uzyskanie założonych efektów kształcenia, a także zapewnia uzyskanie przez słuchacza stopnia doktora nauk weterynaryjnych. Zgodnie z obowiązującym na Uczelni ramowym programem studiów doktoranckich doktoranci zobowiązani są do publikowania swoich osiągnięć naukowych w formie oryginalnych prac twórczych w specjalistycznych czasopismach naukowych oraz prezentacji swoich wyników na zjazdach, konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych. W latach 2012-2014 doktoranci byli autorami/współautorami 21 prac naukowych opublikowanych w czasopismach z listy *Journal Citation Reports* (wykaz czasopism A MNiSW) oraz 22 prac opublikowanych w czasopismach z listy B MNiSW. Efekty kształcenia związane z prowadzeniem pracy naukowej weryfikowane są przez opiekuna naukowego doktoranta oraz kierownika studiów doktoranckich w formie opinii na podstawie bieżącej pracy oraz sprawozdania z etapu wykonania pracy doktorskiej. Osiągnięcia doktorantów oceniane są także podczas seminariów doktoranckich oraz corocznej sesji sprawozdawczej z osiągnięć naukowych Wydziału. Ocenie w szczególności podlegają prezentacje wyników badań naukowych, wygłaszane przez doktorantów. Doktoranci bardzo często prezentują, a tym samym weryfikują swoje osiągnięcia naukowe przez czynne uczestnictwo w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych. W latach 2012-2013 doktoranci byli autorami lub współautorami wielu komunikatów naukowych prezentowanych podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji czy zjazdów naukowych. Natomiast niebawem rzadko uczestniczą w długoterminowych stażach naukowych w zagranicznych placówkach naukowych, chociaż mają taką możliwość.

Fundusze na badania dla doktorantów są to m.in. środki przyznawane w drodze konkursowej z dotacji dla młodych pracowników naukowych i słuchaczy studiów doktoranckich (informacje o nich są zamieszczane na stronach internetowych Wydziału i przesyłane mailem do uprawnionych) oraz fundusze pozyskiwane z NCN w ramach konkursów PRELUDIUM (obecnie dwóch doktorantów realizuje swoje badania z tego typu grantu). Badania realizowane przez doktorantów finansowane są również z funduszy pozyskiwanych ze źródeł zewnętrznych przez opiekunów/promotorów po włączeniu doktoranta do zespołu badawczego. Efekty kształcenia uzyskiwane przez doktorantów w czasie realizacji praktyk zawodowych w ramach których prowadzą samodzielnie zajęcia dydaktyczne ze studentami różnych lat studiów kierunku „weterynaria” sprawdzane są przez opiekunów naukowych, promotorów oraz kierowników poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału przez hospitacje. Zajęcia prowadzone przez doktorantów podlegają również ocenie przez studentów na podstawie ankiet dotyczących jakości prowadzonych przez nich zajęć.

Doktoranci na spotkaniu z członkami Zespołu Oceniającego PKA wysoce pozytywnie ocenili ofertę dydaktyczną Wydziału oraz stworzone im przez Wydział warunki i możliwości pracy badawczej i rozwoju naukowego. W czasie spotkania poinformowali Zespół Oceniający, że nie są angażowani w proces przygotowania programu studiów doktoranckich, nie brali też udziału w tworzeniu dokumentu jakim jest misja i kierunki rozwoju Wydziału. Doktoranci biorą czynny udział w ocenie zajęć prowadzonych przez kadrę naukowo-dydaktyczną, lecz wyniki tej oceny nie są im przedstawiane. Doktoranci wiedzą też, że są oceniani przez studentów kierunku „weterynaria”, dla których samodzielnie prowadzą zajęcia dydaktyczne, lecz wyniki tej oceny również nie są im przedstawiane.

Reasumując, warunki stworzone dla doktorantów zarówno w zakresie oferty dydaktycznej jak i badawczej w pełni umożliwiają uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk weterynaryjnych, jednak Zespół Oceniający zaleca podjęcie przez Wydział działań dotyczących pełniejszego (nie tylko poprzez reprezentantów w wybranych Komisjach) włączenia doktorantów w proces funkcjonowania Wydziału, jak również umożliwienie im zapoznania się z wynikami procedur ich dotyczących.

- 2) jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach podyplomowych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiające nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy,

Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie prowadzi podyplomowe lekarskie studia specjalizacyjne przeznaczone jedynie dla lekarzy weterynarii z zakresu: „Chorób psów i kotów” oraz „Radiologii weterynaryjnej”.

Studia specjalizacyjne prowadzone przez oceniany Wydział dla lekarzy weterynarii organizowane są w oparciu o rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 28 listopada 1994 roku (Dz. U. Nr 131, poz. 667) oraz rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 lutego 2008 roku (Dz. U. Nr 38, poz. 218, 219 i 220). Zgodnie z w/w aktami zgodę na uruchomienie studiów specjalizacyjnych wydaje Komisja ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii, która składa się z 26 członków powoływanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wniosek Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej na okres 4 lat. Członkami Komisji są wybitni naukowcy posiadający dorobek w zakresie danej specjalizacji oraz specjaliści posiadający udokumentowane doświadczenie praktyczne

(praktykujący lekarze weterynarii, przedstawiciele Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej i Państwowej Administracji Weterynaryjnej). Programy wszystkich specjalistycznych studiów specjalizacyjnych są opracowywane i autoryzowane przez Krajową Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Sposób prowadzenia na Wydziale studiów specjalizacyjnych określa Regulamin Studiów Podyplomowych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, zatwierdzony przez Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie i obowiązujący od 1 października 2012 roku. Dla wszystkich rodzajów studiów specjalizacyjnych określone są programy studiów, efekty kształcenia oraz sposób ich weryfikacji, w opracowaniu których biorą udział głównie interesariusze zewnętrzni. Program studiów specjalizacyjnych jak i efekty kształcenia w postaci tzw. „katalogów umiejętności” zatwierdzane są przez Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii powoływaną co 4 lata przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wniosek Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej. Odbycie tych studiów umożliwia przystąpienie do egzaminu specjalizacyjnego z 17 różnych specjalności weterynaryjnych. Przebieg studiów podlega ocenie jakości kształcenia, która przeprowadzana jest przez osobę z zewnątrz, członka Komisji ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii.

Zajęcia teoretyczne jak i praktyczne na lekarsko-weterynaryjnych studiach specjalizacyjnych prowadzone są przez najlepszych specjalistów z kraju i zapraszanych wykładowców z zagranicy. Każda osoba prowadząca zajęcia podlega ocenie przez słuchaczy w formie anonimowej ankiety każdorazowo po zakończeniu zajęć. Ponadto zajęcia podlegają co najmniej dwukrotnej zewnętrznej hospitacji w trakcie toku szkolenia. Wysoką jakość prowadzonych zajęć potwierdzili słuchacze studiów specjalizacyjnych obecni na spotkaniu z członkami Zespołu Oceniającego PKA. Potwierdzeniem kwalifikacji jest zdany egzamin wewnętrzny przed Komisją powoływaną zgodnie z obowiązującym Regulaminem Studiów Podyplomowych. Pomyślnie zdany egzamin na studiach specjalizacyjnych prowadzonych na Wydziale stwarza możliwość przystąpienia do egzaminu specjalizacyjnego przed 7 osobową Komisją Specjalizacyjną (składającą się wyłącznie z interesariuszy z poza Wydziału) powoływaną przez Krajową Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Uzyskanie tytułu specjalisty jest formalnym poświadczeniem dodatkowych umiejętności zawodowych wynikających z danej specjalizacji. Ponadto ukończenie studiów specjalizacyjnych np. z „Higieny zwierząt rzeźnych i żywności pochodzenia zwierzęcego” czy też „Administracji weterynaryjnej” jest warunkiem awansu lekarza weterynarii na wybrane wyższe stanowiska w Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej. Należy podkreślić, że Wydział w ramach procesu harmonizacji systemu szkolenia podyplomowego w przestrzeni europejskiej uzyskał akredytację programu nauczania na studiach specjalizacyjnych „Choroby psów i kotów” przez *Veterinary Continuous Education in Europe* (VETCEE), co w przyszłości może spowodować, że Wydział Medycyny Weterynaryjnej w Lublinie będzie europejskim ośrodkiem kształcenia lekarzy weterynarii z krajów Unii Europejskiej w zakresie chorób zwierząt towarzyszących.

Reasumując, prowadzone na Wydziale kształcenie podyplomowe w formie lekarsko-weterynaryjnych studiów specjalizacyjnych, w które zaangażowani są najlepsi specjaliści z Wydziału, innych krajowych ośrodków prowadzących kształcenie weterynaryjne i wykładowcy z zagranicy, umożliwia nabycie nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy i wymaganych przez Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną, Państwową Inspekcję Weterynaryjną oraz innych pracodawców zatrudniających lekarzy weterynarii (właścicieli klinik, przychodni, gabinetów weterynaryjnych).

- 3) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania efektów kształcenia,

W odniesieniu do szkoleń specjalizacyjnych zarówno ich programy, jak i efekty kształcenia, w postaci tzw. katalogów umiejętności, zatwierdzone są przez Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii powoływaną co 4 lata przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wniosek Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej. Komisja liczy 26 osób i w jej skład wchodzi przedstawiciele Wydziałów Medycyny Weterynaryjnej, Państwowego Instytutu Weterynarii - Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach, Inspekcji Weterynaryjnej i Izby Lekarsko-Weterynaryjnej. Ukończenie szkoleń umożliwia przystąpienie do egzaminu państwowego. Interesariuszami wewnętrznymi uczestniczącymi w procesie określania efektów kształcenia na studiach specjalizacyjnych są pracownicy Wydziału pełniący funkcję kierowników studiów. Z kolei interesariuszami zewnętrznymi są członkowie Krajowej Komisji ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii.

Programy wszystkich studiów podyplomowych/specjalizacyjnych muszą być zatwierdzone przez Komisję. Desygnowani przez Krajową Izbę Lekarsko-Weterynaryjną członkowie Komisji reprezentują wyłącznie pracodawców i przedstawicieli rynku pracy. Biorą więc bezpośredni udział w kształtowaniu celów i efektów kształcenia na danych studiach specjalizacyjnych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 28 listopada 1994 roku oraz rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 lutego 2008 roku dla każdej edycji studiów specjalizacyjnych powoływany jest zespół oceniający. W jego skład wchodzi między innymi: Krajowy Kierownik Specjalizacji oraz przedstawiciel Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej. Osoby te muszą posiadać uznany dorobek praktyczny w zakresie danej specjalizacji i są przedstawicielami rynku pracy. W związku z powyższym ocena stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia podlega systematycznej weryfikacji przez interesariuszy zewnętrznych.

Z kolei interesariuszami wewnętrznymi uczestniczącymi w procesie określania efektów kształcenia na studiach III stopnia są władze Uczelni, Wydziału, kierownicy powołanych studiów doktoranckich oraz opiekunowie naukowci. Uchwałą nr 106/2011-2012 Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 14 września 2012 roku zatwierdził ramowe efekty kształcenia na studiach doktoranckich, prowadzonych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie z mocą obowiązującą od 1 października 2012 roku. Zgodnie z załącznikiem do powyższego dokumentu efekty kształcenia na studiach doktoranckich zostały zdefiniowane w trzech kategoriach: wiedzy (5 efektów), umiejętności (5 efektów) oraz kompetencji personalnych i społecznych (3 efekty). Na Uczelni obowiązuje od 1 października 2012 roku ramowy program kształcenia na studiach doktoranckich zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 107/2011-2012 z dnia 14 września 2012 roku, który stanowił bazę do opracowania programu dla studiów doktoranckich prowadzonych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej. Z punktu widzenia formalnego należy odnotować, że doktoranci Wydziału w trakcie spotkania z członkami Zespołu Oceniającego PKA poinformowali, że nie uczestniczyli w procesie opracowania uzyskiwanych efektów kształcenia, co jest zrozumiałe, bowiem na spotkaniu z Zespołem PKA obecni byli doktoranci rekrutowani od roku akademickiego 2012/2013. W procesie opiniowania efektów kształcenia dla studiów doktoranckich uczestniczyli ich przedstawiciele w Samorządzie doktorantów. Interesariusze zewnątrzni nie zostali bezpośrednio zaangażowani w określaniu efektów kształcenia na studiach doktoranckich. Chociaż należy przyjąć, że pewnym odzwierciedleniem uczestnictwa interesariuszy zewnętrznych w procesie określania, a także weryfikowania efektów kształcenia na studiach

III stopnia prowadzonych przez Wydział Medycyny Weterynaryjnej w Lublinie, są przygotowywane rozprawy doktorskie realizowane w ramach współpracy z podmiotami gospodarczymi. Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę na fakt, że nie są podejmowane dyskusje, np. w trakcie seminariów doktoranckich, na temat programu studiów doktoranckich, który jest w pewnym szczegółowym zakresie modyfikowany przed ogłaszaniem rekrutacji na kolejną edycję studiów doktoranckich.

- 4) jednostka stosuje system ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy doktoranta i słuchacza, adekwatnemu do osiągniętych efektów kształcenia,

Na studiach doktoranckich jak również na lekarsko-weterynaryjnych studiach specjalizacyjnych realizowanych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej w Lublinie wprowadzony jest system ECTS. W dokonanej powyżej (pkt 3.1) ocenie programu kształcenia wykazano zgodność konstrukcji punktacji ECTS z rozporządzeniem z dnia 1 września 2011 r. oraz 1 lipca 2013 w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych. Należy zaznaczyć, że analiza kart przedmiotów, opracowanych dla wszystkich prowadzonych zajęć, pozwala na stwierdzenie, że określają one właściwie szacowany nakład pracy i czasu potrzebnego do ich uzyskania. W tym miejscu podkreślić należy, że studenci studiów doktoranckich mają możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych. System punktacji ECTS stosowany na studiach doktoranckich prowadzonych na Wydziale umożliwia wymianę międzyuczelnianą i międzynarodową.

Na prowadzonych przez wizytowany Wydział studiach specjalizacyjnych konstrukcja systemu punktacji ECTS należy uznać za poprawną, a efektem kształcenia z danej specjalizacji przypisano 60 punktów ECTS, co wynika z zajęć kontaktowych i pracy własnej słuchaczy, punkty ECTS przyporządkowane zostały do poszczególnych przedmiotów realizowanych w danej specjalizacji.

- 5) jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny - zwłaszcza dla studentów, doktorantów i słuchaczy - system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Jednostka posiada system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia celów i efektów kształcenia na jednolitych studiach magisterskich kierunku „weterynaria”, studiach doktoranckich i lekarsko-weterynaryjnych studiach specjalizacyjnych.

Wewnętrzny System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie ma charakter dualny i składa się z poziomu uczelnianego i wydziałowego. Studenci, doktoranci i słuchacze studiów specjalizacyjnych **dysponują kompleksową wiedzą na temat zasad, według których będą oceniani.**

W przypadku jednolitych studiów magisterskich zasady realizacji poszczególnych przedmiotów oraz sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia są czytelnie opisane w sylabusach przedmiotów obligatoryjnych jak również fakultatywnych, które są dostępne na stronie internetowej Wydziału. Informacje takie są również przekazywane w trakcie pierwszych zajęć i są zamieszczane na tablicach ogłoszeń w jednostkach wydziałowych. Obowiązujący system zakłada, że zaliczenie wszystkich przedmiotów przewidzianych tokiem studiów powinno zapewnić uzyskanie zakładanych efektów kształcenia. Należy jednak mieć na uwadze fakt, że praktycznie weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów jest trudna, mimo istniejących procedur. **Zgodnie z przepisami obowiązującymi w Uniwersytecie Przyrodniczym**

w Lublinie i na Wydziale za poprawność oceniania odpowiadają w pierwszej kolejności nauczyciele akademicki odpowiedzialni za dany przedmiot. Generalnie system ten nie różni się od tych, które funkcjonują w innych uczelniach.

W opinii interesariuszy zewnętrznych obecnych na spotkaniu z członkami Zespołu Oceniającego PKA i reprezentującymi różne obszary aktywności zawodowej (lekarze wolnej praktyki, pracownicy inspekcji weterynaryjnej, reprezentanci izby lekarsko-weterynaryjnej, pracownicy firm farmaceutycznych, przedstawiciele PIW–PIB w Puławach) przygotowanie absolwentów Wydziału do pracy w zawodzie lekarza weterynarii jest dobre. Potwierdza to również duży odsetek zatrudnienia w zawodzie po ukończeniu studiów.

Wydział posiada również system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia celów i efektów kształcenia na studiach doktoranckich. Zasady realizacji poszczególnych przedmiotów oraz sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia są opisane w sylabusach wszystkich przedmiotów zarówno obligatoryjnych jak i fakultatywnych. Doktoranci zapytani o dostępność sylabusów poinformowali, że są one dostępne na stronie internetowej Wydziału w zakładce „studia doktoranckie”. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji od doktorantów można również stwierdzić, że zasady oceniania przedstawiane są w trakcie pierwszych zajęć i są konsekwentnie realizowane. Zasady oceny dostosowane są do zakładanych efektów kształcenia.

Efekty kształcenia związane z praktykami zawodowymi w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz działalnością organizacyjną na rzecz katedry weryfikowane są przez opiekuna naukowego doktoranta oraz kierownika katedry. Zajęcia prowadzone przez doktorantów podlegają również ocenie przez studentów oraz są hospitowane przez nauczycieli akademickich. Doktoranci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA poinformowali, że większość z nich miało hospitację w trakcie prowadzonych zajęć ze studentami. Po przeprowadzonej hospitacji doktorantom nie jest jednak przekazywana ocena sposobu prowadzenia przez nich zajęć oraz ewentualne uwagi i zalecenia, które mogłyby usprawnić proces dydaktyczny.

O skuteczności funkcjonowania systemu weryfikującego osiągnięcia naukowe doktorantów może świadczyć liczba finalizowanych przewodów doktorskich oraz liczba prac naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych.

W przypadku studiów specjalizacyjnych funkcjonuje sprawny system weryfikacji efektów kształcenia nadzorowany przez Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. W trakcie spotkania członków Zespołu Oceniającego PKA ze słuchaczami lekarsko-weterynaryjnych studiów specjalizacyjnych uzyskano informację, że są oni szczegółowo informowani na temat programu studiów oraz sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Ponadto słuchacze potwierdzili wysoką jakość prowadzonych na Wydziale zajęć.

Dla wszystkich rodzajów studiów specjalizacyjnych określone są programy studiów, efekty kształcenia oraz sposób ich weryfikacji, w opracowaniu których biorą udział interesariusze zewnętrzni. Zajęcia na studiach specjalizacyjnych prowadzone są przez najlepszych specjalistów z kraju i zapraszanych wykładowców z zagranicy. Każda osoba prowadząca zajęcia podlega ocenie przez słuchaczy w formie anonimowej ankiety po zakończeniu zajęć. Ponadto zajęcia każdej edycji podlegają co najmniej dwukrotnej hospitacji w trakcie toku szkolenia przez Zespół oceniający, w którego skład wchodzi osoba posiadająca uznany dorobek praktyczny w zakresie danej specjalizacji i są reprezentantami/przedstawicielami rynku pracy. Zatem systematycznej oceny stopnia zakładanych efektów kształcenia dokonują wyłącznie interesariusze zewnętrzni.

Reasumując: na podstawie przedstawionych danych oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, że Wydział posiada wiarygodny i spójny system weryfikacji efektów kształcenia na studiach magisterskich, specjalizacyjnych, a w przypadku studiów doktoranckich również postępów w pracy naukowej. System ten funkcjonuje poprzez monitorowanie realizacji programu kształcenia przez władze Wydziału, kierownictwo studium doktoranckiego i kierowników studiów specjalizacyjnych oraz ocenę i analizę procesu nauczania na wielu etapach częściowych. W przypadku studiów doktoranckich proces weryfikacji skupia się głównie na semestralnych sprawozdaniach doktorantów z działalności naukowej i realizacji założonego programu kształcenia, opiniowany przez opiekuna naukowego/promotora, a następnie oceniany jest przez kierownika studiów doktoranckich. Zasady funkcjonowania stosowanych na Wydziale mechanizmów służących do oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia są znane doktorantom i słuchaczom studiów specjalizacyjnych. System oceny stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia jest przejrzysty i dostępny, jednak doktoranci nie otrzymują informacji zwrotnej m.in. o sposobie prowadzenia zajęć dla studentów zarówno po ocenie przeprowadzonej przez studentów jak i hospitacji zajęć przez opiekuna naukowego/promotora.

Na stronie internetowej, dostępne są aktualne komunikaty dla doktorantów oraz informacje dla kandydatów na studia doktoranckie (dostępne są tam zasady rekrutacji, akty prawne, zakładane ogólne efekty kształcenia, programy studiów wraz z rozkładem zajęć).

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego **w pełni**
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) **Jednostka w wyniku kształcenia na studiach doktoranckich, zapewnia uzyskanie efektów kształcenia właściwych dla obszaru badawczego (nauk weterynaryjnych), którego dotyczą oraz umożliwia uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk weterynaryjnych.**
Programy studiów doktoranckich są prawidłowo skonstruowane i w pełni rozwijają umiejętności doktoranta do pracy naukowo-dydaktycznej. Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich oraz sprawująca opiekę naukową nad doktorantami ma wysokie, udokumentowane dorobkiem naukowym, kwalifikacje umożliwiające osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia. Wyposażenie poszczególnych jednostek Wydziału w nowoczesną aparaturę naukowo-badawczą wykorzystywaną przez doktorantów do realizacji prac doktorskich jest wysoce wystarczające. Doktoranci rzadko uczestniczą w wyjazdach na staże naukowe do krajowych i zagranicznych ośrodków badawczych.
- 2) **Jednostka zapewnia efekty kształcenia na studiach specjalizacyjnych lekarsko-weterynaryjnych zgodne z wymaganiami organizacji zawodowych i pracodawców, które umożliwiają nabycie dodatkowych uprawnień do wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy.**
- 3) **Udział interesariuszy zewnętrznych jest wyraźnie zaznaczony w zakresie określania, a także weryfikowania efektów kształcenia w przypadku studiów specjalizacyjnych, natomiast interesariusze zewnętrzni nie biorą udziału w określaniu jak i weryfikacji efektów kształcenia na studiach III stopnia. Doktoranci brali udziału w procesie określania efektów kształcenia na studiach doktoranckich jedynie poprzez swoich przedstawicieli w samorządzie doktorantów**

- 4) Jednostka stosuje w sposób prawidłowy system punktacji ECTS odzwierciedlający nakład pracy doktorantów i słuchaczy studiów specjalizacyjnych.
- 5) Jednostka posiada odpowiednio funkcjonujący system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia celów i efektów kształcenia i jest on powszechnie dostępny dla studentów, doktorantów i słuchaczy studiów specjalizacyjnych. Uzyskane efekty kształcenia weryfikowane są na wielu poziomach (egzaminy i zaliczenia przedmiotów przewidzianych programem studiów, hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów, coroczna ocena postępów w pracy naukowej, ocena osiągnięć publikacyjnych i aktywności w pozyskiwaniu środków na badania, ocena recenzentów dysertacji i publiczna obrona) zarówno przez interesariuszy wewnętrznych jak i zewnętrznych i stymulują doktorantów do prowadzenia wysokiej jakości badań naukowych w zakresie nauk weterynaryjnych. Wymagane jest dopracowanie systemu w części współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie kształtowania w weryfikacji efektów kształcenia doktorantów.

4. Zasoby kadrowe, materialne i finansowe posiadane przez jednostkę dla realizacji zakładanych celów strategicznych i osiągnięcia efektów kształcenia

- 1) Jednostka zapewnia kadre stosowną do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników,

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej zatrudnionych jest łącznie 122 nauczycieli akademickich, z czego 18 z tytułem naukowym profesora, 18 doktorów habilitowanych, z których 3 zatrudnionych jest na stanowisku profesora nadzwyczajnego Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, a 15 na stanowisku adiunkta, 62 doktorów zatrudnionych na stanowisku adiunkta, 3 doktorów zatrudnionych na stanowisku starszego wykładowcy oraz 21 magistrów lub lekarzy weterynarii zatrudnionych na stanowisku asystenta. Wszyscy samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni reprezentują dziedzinę nauk weterynaryjnych, podobnie jak 57 doktorów. Dwóch doktorów zatrudnionych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej reprezentuje dziedzinę nauk rolniczych: inżynierię rolniczą 1 osoba oraz zootechnikę 1 osoba, pięciu doktorów reprezentuje dziedzinę nauk biologicznych (biologię) a jeden doktor dziedzinę nauk medycznych (biologię medyczną). Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie jest podstawowym miejscem pracy dla wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej. Proces dydaktyczny prowadzony na ocenianym Wydziale w formie jednostopniowych studiów typu magisterskiego na kierunku „weterynaria” (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz studia III stopnia z zakresu nauk weterynaryjnych wspierany jest przez grupę 54 pracowników inżynieryjno-technicznych, w tym 12 pracowników naukowo-technicznych. W procesie dydaktycznym na studiach jednostopniowych typu magisterskiego na kierunku „weterynaria” jak też studiach doktoranckich z zakresu nauk weterynaryjnych biorą również udział nauczyciele akademicy spoza Wydziału, którzy są zatrudnieni w innych Wydziałach lub jednostkach międzywydziałowych Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne w zakresie przedmiotów podstawowych (biofizyka), przedmiotów szczegółowych z obszarów produkcji zwierzęcej (agronomia, chów i hodowla zwierząt) oraz w zakresie przedmiotów dodatkowych (język łaciński, język obcy nowożytny, przedmioty

humanistyczne) i wychowania fizycznego. Zajęcia dydaktyczne na studiach weterynaryjnych prowadzonych w języku polskim w formie jednolitych studiów stacjonarnych magisterskich oraz prowadzonych w języku polskim w formie jednolitych niestacjonarnych studiów magisterskich realizują nauczyciele reprezentujący zarówno obszar wiedzy nauk weterynaryjnych, nauk rolniczych, nauk przyrodniczych oraz obszar wiedzy nauk humanistycznych, o zdrowiu i nauk społecznych.

Na studiach doktoranckich prowadzonych w języku polskim i angielskim kadre naukowo-dydaktyczną stanowi łącznie 20 nauczycieli akademickich, w tym 7 tytułarnych profesorów, 9 doktorów habilitowanych oraz 4 magistrów. 2 tytułarnych profesorów reprezentuje dziedzinę nauki weterynaryjne, 4 dziedzinę nauk rolniczych, a 1 tytułarny profesor reprezentuje nauki ścisłe. Z kolei 7 doktorów habilitowanych reprezentuje nauki weterynaryjne, 1 nauki rolnicze oraz 1 nauki humanistyczne i społeczne. 4 magistrów prowadzących zajęcia na studiach doktoranckich realizowanych przez Wydział reprezentuje nauki humanistyczne i społeczne. Kadre studiów doktoranckich stanowią przede wszystkim samodzielni pracownicy Wydziału Medycyny Weterynaryjnej oraz innych Wydziałów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, którzy są specjalistami o udokumentowanym dorobku naukowym. Nauczyciele zostali dobrani na podstawie analizy ich dorobku naukowego oraz jego zgodności z treściami dyscyplin wykładanych w ramach prowadzonych studiów doktoranckich. Dobór kadry prowadzącej zajęcia w formie monograficznych wykładów jest co roku zmieniany, co związane jest z tematami realizowanymi w trakcie zajęć seminaryjnych. Na opiekunów naukowych i promotorów doktorantów proponowani są tylko samodzielni pracownicy. Pracownicy ci z reguły są kierownikami grantów badawczych, co skutkuje włączeniem doktorantów do realizacji wiodącej w jednostce tematyki badawczej, jak i finansowym zabezpieczeniem planowanych badań. Celem polityki kadrowej w ramach prowadzonych studiów doktoranckich jest rozwój młodych pracowników naukowo-dydaktycznych oraz zachęcanie najzdolniejszych z nich do uczestnictwa w ogłaszanych konkursach o zatrudnianie w jednostkach Wydziału. Doktoranci mają możliwość odbywania staży poza jednostką macierzystą w ramach współpracy naukowej z zagranicą, programu Erasmus i innych, jednak nie korzystają z tej możliwości, co zostało potwierdzone w czasie spotkania z Zespołem Oceniającym. Zwrócić należy uwagę, że takie podejście do odbywania staży zagranicznych w przyszłości może zmniejszyć postęp w realizacji zadań badawczych i dydaktycznych przyszłej kadry Wydziału.

Z kolei w kształceniu uczestników lekarsko-weterynaryjnych studiów specjalizacyjnych bierze udział liczna kadra naukowo-dydaktyczna składająca się ze specjalistów zatrudnionych nie tylko w ocenianej Jednostce, ale również z pozostałych 3 Wydziałach Medycyny Weterynaryjnej tj wrocławskim, lubelskim oraz warszawskim, w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym-Państwowym Instytucie Badawczym w Puławach oraz Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Liczną grupę wykładowców na weterynaryjnych studiach specjalizacyjnych stanowią lekarze wolnej praktyki lekarsko-weterynaryjnej.

Kadra prowadząca zajęcia teoretyczne jak i praktyczne na studiach specjalizacyjnych z zakresu „Chorób psów i kotów” stanowi łącznie 61 osób, w tym 22 tytułarnych profesorów, 11 doktorów habilitowanych, w tym jeden prowadzący zajęcia z zakresu hodowli i żywienia zwierząt towarzyszących reprezentuje nauki zootechniczne oraz 29 doktorów nauk weterynaryjnych. Z kolei kadra prowadząca zajęcia teoretyczne jak i praktyczne na studiach specjalizacyjnych z zakresu „Radiologii weterynaryjnej” stanowi łącznie 29 osób, w tym 5 tytułarnych profesorów, 6 doktorów habilitowanych, 16 doktorów nauk weterynaryjnych

oraz 2 lekarzy. Na powyższych studiach specjalizacyjnych zajęcia prowadzą również lekarze medycyny posiadający specjalizację medyczną z zakresu diagnostyki obrazowej.

W oparciu o ocenę jakości kształcenia zgodnie z regulaminem przeprowadza się indywidualną ocenę przez słuchaczy wykładowców prowadzących zajęcia. Wykładowcy są oceniani na bieżąco w czasie każdego zjazdu. Ocena przebiegu studiów prowadzona jest dwukrotnie podczas przebiegu studiów na podstawie przeprowadzanej hospitacji. Na koniec studiów słuchacze studiów specjalizacyjnych dokonują anonimowej oceny działalności kierownika studiów specjalizacyjnych oraz programu studiów. Podstawowym wskaźnikiem uzyskanych kwalifikacji i nabytych uprawnień jest uzyskanie tytułu specjalisty. Stopień osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia oceniany jest dwuetapowo, pierwszy raz na podstawie egzaminu końcowego przeprowadzonego na szczeblu Wydziału. Drugi etap jest również egzaminem przed 7 osobową Komisją Specjalizacyjną składającą się z Krajowego Kierownika Specjalizacji, dwóch samodzielnych pracowników z ośrodków spoza Uczelni oraz po jednej osobie reprezentującej Ministra Rolnictwa, Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną i Państwowy Instytut Weterynarii-Państwowy Instytut Badawczy w Puławach. Zdanie przez lekarza weterynarii Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego skutkuje uzyskaniem tytułu specjalisty z określonej specjalności weterynaryjnej.

Podsumowując, należy stwierdzić, że struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku, jak i liczba nauczycieli jest adekwatna do liczby uczestników tj. studentów jednostopniowych studiów typu magisterskiego jakim jest kierunek „weterynaria”, studentów studiów doktoranckich z zakresu nauk weterynaryjnych oraz słuchaczy studiów specjalizacyjnych z zakresu „Chorób psów i kotów” oraz „Radiologii weterynaryjnej” i umożliwia w pełni osiągnięcie zakładanych zarówno ogólnych jak i szczegółowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych po zakończeniu kształcenia.

Wszyscy nauczyciele akademicki spełniają określone przepisami prawa wymagania, posiadają odpowiednie kwalifikacje naukowe i dorobek naukowy w reprezentowanym obszarze wiedzy oraz doświadczenie zawodowe. Dla wszystkich nauczycieli akademickich, dla których Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie stanowi podstawowe miejsce pracy złożyli stosowne oświadczenia dotyczące zaliczenia ich do minimum kadrowego na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej celem realizacji zajęć dydaktycznych na jednolitych studiach magisterskich stacjonarnych i niestacjonarnych prowadzonych w języku polskim oraz na studiach doktoranckich, których ukończenie skutkuje uzyskaniem stopnia naukowego doktora nauk weterynaryjnych. Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego nauk weterynaryjnych.

W zasobach kadrowych są reprezentanci każdego obszaru wiedzy odpowiadającemu obszarowi kształcenia, a mianowicie obszarowi nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów i obejmuje ono reprezentantów w dziedzinie i dyscyplinie - nauki weterynaryjne, do której odnoszą się efekty kształcenia. Należy jednoznacznie podkreślić, że Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie spełnia wszelkie wymagania dotyczące minimum kadrowego dla kierunku „weterynaria” na poziomie jednolitych studiów magisterskich stacjonarnych i niestacjonarnych, o profilu kształcenia ogólnoakademickim oraz studiach doktoranckich prowadzonych w języku polskim i angielskim.

Kadra prowadząca proces kształcenia jest w pełni ustabilizowana i utrzymuje się od szeregu lat pod względem liczbowym na zbliżonym poziomie, co uwarunkowane jest z jednej

strony obowiązującym standardem nauczania, z drugiej zaś strony zbliżoną liczbą studentów w poszczególnych latach. Częstotliwość zmian w składzie osobowym wynika jedynie z ruchów kadrowych spowodowanych uzyskiwaniem stopni naukowych lub tytułu naukowego bądź przechodzeniem nauczycieli akademickich na emeryturę i w konsekwencji zatrudnieniem nowego nauczyciela akademickiego posiadającego co najwyżej stopień doktora nauk.

Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest prawidłowa, a obszary nauki, dziedziny bądź dyscypliny naukowe reprezentowane przez poszczególnych nauczycieli akademickich są zgodne ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów przedstawionymi w opisach modułów kształcenia/przedmiotów (sylabusach). Wydział zwraca dużą uwagę na sposób doboru kadry naukowo - dydaktycznej. Polityka w zakresie doboru i doskonalenia kadry sprowadza się przede wszystkim do zatrudniania najlepszych absolwentów studiów doktoranckich po uzyskaniu przez nich stopnia doktora nauk weterynaryjnych w obszarze nauk podstawowych, przedklinicznych, klinicznych oraz higieny żywności i weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego. W dniu 28 listopada 2014 roku Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie przyjął Uchwałę nr 11/2014-2015 w sprawie zasad przyznawania etatów dla nauczycieli akademickich, terminów zatrudniania na stanowiskach nauczycieli akademickich oraz liczby etatów dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, bezpośrednio związanych z działalnością dydaktyczną i naukową. Zgodnie z obowiązującą uchwałą kierownik jednostki naukowo-dydaktycznej może się ubiegać o nowy etat jeżeli liczba godzin ponadwymiarowych przypadająca na każdego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w tej jednostce jest wyższa niż 100, natomiast kierownik jednostki dydaktycznej może się ubiegać o nowy etat jeżeli liczba godzin ponadwymiarowych przypadających na każdego nauczyciela zatrudnionego w tej jednostce jest wyższa niż 180. Powyższa uchwała z pewnością zapewnia utrzymanie właściwego reżimu finansowego Uczelni, ale przypuszczalnie w najbliższej przyszłości przyczyni się do ograniczenia rozwoju naukowego i dydaktycznego poszczególnych jednostek Uczelni.

Zgodnie z obowiązującym w Uczelni Statutem zatrudnienie nauczyciela akademickiego po raz pierwszy na dane stanowisko w Uczelni następuje w drodze konkursu otwartego. Decyzję o rodzaju konkursu podejmuje każdorazowo Rektor. Zgodnie z regulaminem postępowania konkursowego dziekan powołuje komisję konkursową, a kandydat wyłoniony w drodze konkursu zostaje następnie zaopiniowany przez Radę Wydziału. Podstawowymi kryteriami doboru kadry naukowo – dydaktycznej jest przede wszystkim aktywność naukowa kandydata, a głównie oryginalne prace twórcze, a przy stanowiskach profesorskich także opieka naukowa nad doktorantami, kierowanie projektami badawczymi, doświadczenie praktyczne i zawodowe oraz aktywność organizacyjna. Zgodnie ze statutem wielkość poszczególnych kryteriów jest ustalana przez Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Wydział Medycyny Weterynaryjnej nie ma opracowanych wewnętrznych kryteriów dotyczących zatrudnienia nowych pracowników lub awansu zatrudnionych już pracowników naukowo-dydaktycznych. Zgodnie z przyjętymi na Uczelni zasadami nauczyciel akademicki może być zatrudniony na stanowisko asystenta na okres nie dłuższy niż 8 lat, przy czym pierwsze zatrudnienie na stanowisko asystenta następuje na okres jednego roku. Pierwsze zatrudnienie w Uczelni jako pracownika naukowo-dydaktycznego absolwenta studiów doktoranckich następuje na stanowisku adiunkta. Z kolei okres zatrudnienia na stanowisko adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego wynosi 12 lat, osobie takiej wyjątkowo można przedłużyć zatrudnienie na tym stanowisku o 3 lata po zaopiniowaniu przez Radę Wydziału, jeżeli uzyskała pozytywną ocenę kierownika jednostki

związaną z zaawansowaniem pracy nad rozprawą habilitacyjną. Umowa o pracę na stanowisku profesora nadzwyczajnego z osobą nieposiadającą tytułu naukowego zawierana jest na okres nie dłuższy niż 8 lat.

W Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie obowiązuje system oceny pracowników naukowo-dydaktycznych wprowadzony Uchwałą nr 71/2012-2013 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 17 maja w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie. Zgodnie z przyjętym dokumentem ocena okresowa nauczycieli akademickich odbywa się nie rzadziej niż raz na dwa lata, za wyjątkiem tytułarnych profesorów zatrudnionych na podstawie mianowania, którzy podlegają ocenie nie rzadziej niż co 4 lata. Do cyklicznej oceny nauczycieli akademickich służy „Arkusze Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego Zatrudnionego w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie” stanowiący załącznik nr 5 do wymienionej Uchwały Senatu. Z kolei załącznik nr 6 do Uchwały nr 71/2012-2013 zawiera minimalne wymagania punktowe, które musi uzyskać nauczyciel akademicki w zależności od zajmowanego stanowiska, żeby otrzymać ocenę. Ocena działalności nauczyciela akademickiego obejmuje: działalność naukową uwzględniającą kształcenie kadr, działalność dydaktyczną oraz działalność organizacyjną i/lub popularyzatorską. Zgodnie ze statutem wyniki oceny nauczyciela akademickiego mają wpływ na 1) wysokość uposażenia; 2) awanse i wyróżnienia; 3) powierzanie stanowisk kierowniczych. W Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie dla każdego nauczyciela akademickiego, niezależnie od zajmowanego stanowiska, wprowadzona została „**Karta nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie**”, która oprócz podstawowych informacji personalnych (imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko, w tym data objęcia, Wydział, Instytut/Katedra, dydaktyka: prowadzone przedmioty i forma prowadzonych przedmiotów) zawiera dane dotyczące: I: dorobku naukowego: publikacje w czasopiśmie w Journal Citation Reports, najważniejsze, wybrane publikacje wg profilu naukowego, monografie, podręczniki, skrypty, konferencje, sympozja, zebrania naukowe (czynne uczestnictwo); II kompetencje zawodowe (studia podyplomowe, certyfikaty, szkolenia, kursy, praktyki); III promotorstwo prac: inżynierskich, magisterskich, doktorskich; IV działalność organizacyjna; V wyniki ankiet studenckich; VI wyniki hospitacji; VII wyniki oceny okresowej. Dane dotyczące wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych wprowadzane są do Karty Nauczyciela przez Dział Organizacji Studiów, dane te uaktualniane są dwa razy w roku. Wyniki hospitacji zajęć do Karty Nauczyciela wprowadza kierownik jednostki organizacyjnej zgodnie z przyjętym harmonogramem hospitacji zajęć, natomiast pozostałe informacje wprowadza nauczyciel akademicki, który ma obowiązek uaktualniania danych w terminie do 30 września każdego roku. Dostęp do Karty Nauczyciela mają: zainteresowany, dziekan Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, przewodniczący rady programowej oraz kierownik jednostki. **Zespół Oceniający PKA wysoce pozytywnie ocenił zasadność stworzenia i funkcjonowania Karty Nauczyciela w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie**, ponieważ pozwala on na ciągłe monitorowanie jakości pracy badawczej a także jakości kształcenia wszystkich zatrudnionych w Uczelni nauczycieli akademickich. Jest to też przykład dobrej praktyki, godny rozpowszechnienia w innych Uczelniach.

Istotnym elementem w ocenie dotyczącej sposobu wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych jest opinia studentów wyrażana w przeprowadzanych anonimowych ankietach. Każdy nauczyciel powinien być ankietowany przynajmniej raz w ciągu roku, arkusze ankiet zawierają pytania oceniające nauczyciela realizującego zajęcia z danego modułu. Dostęp do wyników ankiety ma oceniany, dziekan,

kierownik jednostki i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W przypadku występujących nieprawidłowości kierownik jednostki, w której zatrudniony jest oceniany nauczyciel podejmuje działania naprawcze o których informuje dziekana. Wyniki ankiet są gromadzone w karcie nauczyciela. Na podstawie przeprowadzonych ankiet Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowuje raport zbiorczy, który przedstawia dziekanowi raz w roku do 31 października za ubiegły rok akademicki. Powyższy raport umieszczany jest na stronie internetowej Wydziału i jest to jedyna forma informacji zwrotnej, którą uzyskują studenci po przeprowadzonej przez siebie ocenie. Ponadto w Uniwersytecie Przyrodniczym prowadzona jest ankieta dyplomanta, absolwenta, oceniająca studia doktoranckie i oceniająca studia podyplomowe. W czasie spotkania z doktorantami Zespół Oceniający uzyskał informacje, że doktoranci podobnie jak studenci w bardzo ograniczonym stopniu uzyskują informacje zwrotne dotyczące przeprowadzonej oceny studiów doktoranckich jak również swojej oceny dokonanej przez studentów z którymi prowadzą zajęcia dydaktyczne.

Mechanizmy weryfikacji kadry i stałego podnoszenia poziomu działalności naukowej przekładane są na wewnętrzny system podziału środków finansowych przyznawanych jednostkom w ramach działalności statutowej oparty na aktualnie obowiązujących ministerialnych kryteriach oceny parametrycznej jednostek naukowych. Dodatkową motywacją do twórczej pracy kadry Wydziału przez podnoszenie jakości prowadzonych badań naukowych jest uwzględnienie w polityce płacowej oraz w przyjętych zasadach przyznawania nagród i wyróżnień oraz możliwość obniżenia rocznego pensum dydaktycznego.

W czasie spotkania ze studentami trudno było uzyskać jednoznaczne ich opinie na temat sposobu prowadzenia zajęć przez kadrę dydaktyczną, jednak po analizie dorobku naukowego osób prowadzących zajęcia należy przyjąć, że obsada kadrowa w pełni zapewnia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Natomiast pozytywnie oceniona została kadra dydaktyczna przez słuchaczy studiów doktoranckich. Doktoranci mają zapewnioną stałą pomoc merytoryczną ze strony opiekunów/promotorów, także w zakresie zajęć dydaktycznych, które prowadzą ze studentami. Uczestnicy studiów III stopnia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej podczas rozmów pozytywnie ocenili przydział i organizację praktyk dydaktycznych oraz ewentualność odbywania praktyk w formie współprowadzenia lub samodzielnego prowadzenia zajęć.

Głównym celem polityki kadrowej prowadzonej przez władze Wydziału jest dbałość o rozwój kwalifikacji naukowych i kompetencji dydaktycznych kadry. Dobór nauczycieli akademickich do realizacji procesu dydaktycznego jest właściwy, uwzględnia dorobek naukowo-badawczy, dorobek dydaktyczny, zawodowy i organizacyjny, przy czym ważnym elementem oceny dotyczącej wypełnienia przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych jest opinia studentów wyrażona w anonimowych ankietach. Wszystkie osoby uczestniczące w dydaktyce posiadają w swoim dorobku artykuły naukowe związane z prowadzonymi zajęciami oraz doświadczenie praktyczne i dydaktyczne w tym zakresie, co pokazuje zgodność kwalifikacji naukowych kadry naukowo-dydaktycznej prowadzącej zajęcia dydaktyczne z celami i efektami kształcenia na kierunku studiów funkcjonującym na Wydziale.

- 2) jednostka dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki oferowanych studiów, zapewniającą osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

Kształcenie i prowadzenie badań na najwyższym poziomie stanowi integralną część kierunków rozwoju Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Te dwa najważniejsze elementy działalności jednostki realizowane są w oparciu o istniejącą bazę dydaktyczną i naukową, która podlega stałemu rozwojowi i doskonaleniu. Dokonana przez Zespół PKA ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej Wydziału wykazała, że jest ona adekwatna do rozmiaru kształcenia studentów jednolitych studiów magisterskich kierunku „weterynaria”, studiów doktoranckich i specjalizacyjnych studiów lekarsko-weterynaryjnych oraz prowadzenia badań naukowych na wysokim poziomie. Wydział dysponuje odpowiednią bazą lokalową zaspokajającą potrzeby dydaktyczne zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym, z wyposażeniem niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej mieści się w dwóch kompleksach budynków. W budynku przy ul. Akademickiej 12 tzw. *Collegium Veterinarium* mieszczą się katedry nauk podstawowych, przedklinicznych oraz higieny żywności zwierzęcego pochodzenia, które w ostatnich latach zostały zmodernizowane, doposażone w odpowiedni sprzęt i stanowią dobrą i odpowiednią bazę do prowadzenia zajęć z przedmiotów podstawowych (anatomia, fizjologia, biochemia, histologia) oraz przedklinicznych (farmakologia, farmacja, toksykologia). Natomiast w drugim kompleksie zlokalizowanym przy ul. Głębokiej 30 został w 2015 roku oddany do użytku zespół budynków pod nazwą Innowacyjnego Centrum Patologii i Terapii Zwierząt, stanowiący 2 centra kliniczne: pierwsze dla zwierząt towarzyszących (psów i kotów) oraz drugie dla dużych zwierząt - koni oraz zwierząt gospodarskich (bydła i trzody chlewnej). W powyższym klinicznym kompleksie znajdują się liczne sale zabiegowe, operacyjne, izby przyjęć i pomieszczeń do konsultacji, boksy do leczenia stacjonarnego poszczególnych gatunków zwierząt, pracownie USG, rezonansu magnetycznego i badań rentgenologicznych oraz sale dydaktyczne do przeprowadzania zajęć laboratoryjnych, seminaryjnych oraz sala wykładowa. Innowacyjne Centrum Patologii i Terapii Zwierząt zostało wyposażone w najnowocześniejszy sprzęt i aparaturę badawczą i diagnostyczną. Wszystkie sale do zajęć seminaryjnych wyposażone zostały w nowoczesne systemy audiowizualne, tablice interaktywne, nowe stanowiska słuchaczy. Sala wykładowa wyposażona jest w zintegrowane, inteligentne systemy sterowania projekcją obrazu, nagłośnieniem i oświetleniem. W sali możliwa jest równoczesna projekcja obrazów na dwóch ekranach oraz z dwóch różnych źródeł, np. komputera stacjonarnego i odtwarzacza DVD lub laptopa. Obecnie należy przyjąć, że oddane do użytku Innowacyjne Centrum Patologii i Terapii Zwierząt na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie jest jednym z najnowocześniejszych i najlepiej wyposażonych ośrodków naukowo-dydaktycznych kształcących lekarzy weterynarii nie tylko w Polsce, ale również w Europie.

W działalności klinicznej i dydaktycznej bierze także udział klinika wyjazdowa, wyposażona w specjalistyczny samochód do przewozu dużych zwierząt oraz samochody, którymi pracownicy Wydziału wraz ze studentami obsługują przypadki kliniczne na fermach zwierząt gospodarskich oraz w stadninach koni zlokalizowanych w promieniu ponad 100 km wokół Wydziału. Sale, w których odbywają się zajęcia są odpowiednio wyposażone, a warunki w nich panujące zapewniają efektywne osiąganie zakładanych efektów kształcenia. W trakcie spotkania z Zespołem PKA studenci jak również doktoranci wyrażali również pozytywne opinie na temat wyposażenia laboratoriów, ambulatoriów, sal diagnostycznych, sal operacyjnych, które w ich odczuciu posiadają wysoce nowoczesny sprzęt oraz stworzone zostały właściwe warunki do kształcenia na kierunku weterynaria i prowadzenia badań naukowych z zakresu biologii molekularnej i nauk weterynaryjnych.

Wszyscy interesariusze wewnętrzni Wydziału Medycyny Weterynaryjnej mogą korzystać z nowoczesnej, nowo wybudowanej Biblioteki Głównej, która jest Regionalnym Ośrodkiem Rolniczej Informacji Naukowej. Budynek biblioteki posiada zintegrowany system zarządzania wszystkimi znajdującymi się w nim instalacjami (BMS – tzw. „budynek inteligentny”), jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Księgozbiór biblioteki liczy łącznie 380 000 woluminów. Na bieżąco w wersji drukowanej dostępnych jest 750 tytułów czasopism krajowych i zagranicznych. Abonowany jest dostęp online do ponad 15 000 czasopism naukowych w bazach danych: CAB, Scopus, Backwell Synergy, Cambridge University Press, Elsevier, Wiley. Poza tradycyjnym korzystaniem z zasobów biblioteki możliwy jest zdalny dostęp do wybranych baz danych także z komputerów domowych poprzez system logowania. W opinii studentów wypożyczalnia posiada wystarczający księgozbiór i rzadko zdarza się, aby dany egzemplarz książki nie był w niej dostępny, a warunki stworzone w czytelnich Biblioteki Głównej umożliwiają właściwe przygotowanie do kolokwium czy egzaminów końcowych. W opinii doktorantów pozytywnie także można ocenić odpowiedni dobór literatury, właściwe udostępnianie zbiorów, usługi informacyjne zgodne z profilem studiów i obszarem działań naukowych, realizowane w ramach Biblioteki Głównej, dzięki któremu mogą oni korzystać z nowoczesnych zasobów elektronicznych oraz polskich i zagranicznych baz danych. System oferuje użytkownikom dostęp do elektronicznych źródeł informacji naukowej, takich jak czasopisma elektroniczne, oraz do katalogów komputerowych podręczników, skryptów, książek i czasopism, które umożliwiają czytelnikom zdalne wyszukiwanie i zamawianie publikacji.

3) polityka finansowa jednostki zapewnia stabilność jej rozwoju.

W Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie zarządzanie finansami jest w pełni scentralizowane. Wydział Medycyny Weterynaryjnej nie dysponuje autonomią finansową. Podstawowe potrzeby finansowe Wydziału w zakresie utrzymania infrastruktury, wynagradzania nauczycieli akademickich, pracowników inżyniersko-technicznych, administracji, a także kształcenia studentów i podejmowanych działań projakościowych pokrywane są z dotacji otrzymywanej z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z algorytmem zatwierdzonym przez Senat Uczelni po sporządzeniu planu rzeczowo-finansowego na dany rok. W ocenie parametrycznej Wydział jest zakwalifikowany do kategorii B, co przekłada się na wysokość dotacji na statutową działalność naukową. Fundusze otrzymywane na działalność statutową rozdzielane są na jednostki organizacyjne Wydziału zgodnie z przyjętym algorytmem. Podział środków w ramach dotacji statutowej na jednostki organizacyjne Wydziału jest ściśle związany z udziałem punktowym tej jednostki w rankingu naukowym. Otrzymana z MNiSW dotacja statutowa dzielona jest na jednostki organizacyjne Wydziału proporcjonalnie do udziału punkowego Katedr w ogólnej puli punktów uzyskanych przez nie w rankingu naukowym. Ponadto Wydział uzyskuje dotacje z MNiSW na rozwój młodych naukowców do 35 roku życia oraz uczestników studiów doktoranckich. Fundusze z powyższej dotacji przyznawane na finansowanie badań doktorantów i młodych pracowników naukowych do 35 roku życia oraz bezpośrednie wspieranie działalności naukowej doktorantów (udział w konferencjach naukowych). Granty, których celem jest finansowanie prac składających się na przygotowywaną rozprawę doktorską (granty doktorskie) albo powiększające dorobek, który ma stanowić podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego są przyznawane na okres jednego roku z możliwością ponownego finansowania w kolejnym roku. W roku 2014 pracownicy Wydziału

realizowali jedynie 3 granty finansowane z funduszy zewnętrznych. Po rozliczeniu finansowym minionego roku Dziekan przedstawia Radzie Wydziału sprawozdanie m. in. z wykonania budżetu. W budżecie tym uwzględnione są między innymi środki na potrzeby służące doskonaleniu procesu dydaktycznego, jak np. remonty infrastruktury, uzupełnianie i wyposażenie sal dydaktycznych, wspomagana jest działalność samorządu studenckiego, wyjazdy na zajęcia dydaktyczne itp. Prowadzona przez władze Wydziału ograniczona polityka finansowa zabezpiecza stabilność finansową Wydziału.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego

w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Wydział zapewnia kadre odpowiednią do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz prowadzi politykę kadrową umożliwiającą rozwój kwalifikacji naukowych i dydaktycznych pracowników. Kadre wizytowanego kierunku stanowią specjaliści w swoich dyscyplinach.**
- 2) Obecnie po oddaniu do użytku w pełni wyposażonej inwestycji „Innowacyjne Centrum Patologii i Terapii Zwierząt” baza naukowa i dydaktyczna przeznaczona do nauczania przedmiotów klinicznych oraz realizacji badań klinicznych jest jednym z najnowocześniejszych obiektów europejskich przeznaczonych do kształcenia lekarzy weterynarii. Baza dydaktyczna Wydziału służąca do realizacji procesu kształcenia na kierunku „weterynaria” jest w pełni dostosowana do możliwości osiągnięcia deklarowanych celów kształcenia przedstawionych w raporcie samooceny, w szczególności zapewnia studentom dostęp do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę ocenianego kierunku studiów, a przede wszystkim do sal wykładowych, ambulatoriów diagnostycznych, klinik, pracowni i laboratoriów specjalistycznych i ich wyposażenia, umożliwia także dostęp do komputerów, internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych i księgozbioru.**
- 3) Dotychczasowa polityka finansowa Uczelni zapewnia stabilność działania oraz dalszy rozwój aktywności dydaktycznej i naukowej Wydziału Medycyny Weterynaryjnej.**

5. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarach, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami, a wyniki tych badań oraz najnowsze osiągnięcia nauki w danym obszarze wykorzystuje w procesie kształcenia. Jednostka stwarza doktorantom warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a studentom umożliwia udział w badaniach przez nią prowadzonych.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie prowadzi badania w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, w dziedzinie nauk weterynaryjnych i zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 r., w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. nr 179, poz. 1065) – bez określenia dyscypliny. Wydział posiada pełne uprawnienia akademickie: nadawanie tytułu zawodowego lekarza weterynarii, stopnia naukowego

doktora i doktora habilitowanego w zakresie nauk weterynaryjnych. Proces dydaktyczny dotyczy tylko jednego kierunku studiów – „weterynaria”. Studia prowadzone są w formie: jednolite studia magisterskie stacjonarne i niestacjonarne, stacjonarne studia III^o (doktoranckie) oraz specjalizacyjne studia podyplomowe.

W skład Wydziału wchodzi 11 katedr, w obrębie których wyodrębniono łącznie 13 zakładów i 1 pracownię. Według danych zawartych w tab. 3.2 Raportu Samooceny jednostka na dzień 31.11.2014 r., zatrudniała ogółem 122 pracowników.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni prowadzą szeroką działalność naukowo-badawczą w obszarze i dziedzinie naukowej bezpośrednio związanej z prowadzonym kierunkiem studiów. Potwierdzone są badania naukowe realizowane w ramach głównych, wieloletnich zadań badawczych poszczególnych jednostek Wydziału. W trakcie wizytacji przedstawiono Zespołowi Oceniającemu dokument odnoszący się do poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału: „Wykaz tematów realizowanych w ramach działalności statutowej”. Każda karta jednostki, obok numeru rejestracyjnego tematu, nazwiska jego kierownika, zawiera również czas zakończenia – rozliczenia tematu. Zakres tych badań podlega ciągłej weryfikacji i modyfikacji; o czym świadczą zamieszczone adnotacje np. „zgoda Rektora, pismo z dnia...”. Prowadzone badania dotyczą:

- Instytut Biologicznych Podstaw Chorób Zwierząt

- Zakład Chorób Ryb i Biologii

Hematologii ryb, immunomodulacji układu odpornościowego u ryb, oceny immunogenności szczepów bakteryjnych z rodzaju *Aeromonas*, doskonalenia metod diagnozowania i zwalczania chorób ryb hodowlanych i akwariowych, identyfikowania gatunków bakterii oraz genów wirulencji i oporności na chemioterapeutyki.

- Zakład Mikrobiologii Weterynaryjnej

Izolacji i charakterystyki bakterii: dysocjacyjnej formy *Erysipelothrix rhusiopathiae* (forma X), z rodzaju *Moraxella* od bydła, beztlenowych z rodzaju *Clostridium* i rodzaju *Bacterioides* pod kątem ich przydatności do opracowania szczepionek; Izolacji i charakterystyki wirusów: osutki pęcherzykowej świń, parainfluenzy 3 bydła (PI-3), paramiksovirusa gołębi, IBR i IPV bydła, choroby Aujeszky’ego, adenowirusa bydła, niesztowicy, enterowirusów bydła i świń, parwowirusa patogennego dla psów; Określenia właściwości morfologicznych, hodowlanych oraz fizjologicznych grzybów: dermatofitów *Trichophyton verrucosum*, *Trichophyton mentagrophytes* oraz *Microsporum canis*, drożdżopodobnych *Malassezia pachydermatis*.

W prowadzonych badaniach uwzględniono przede wszystkim zagadnienia z zakresu patogenności oraz diagnostyki poszczególnych infekcji. Wymiernymi wynikami tych badań są: opracowanie swoistego preparatu antygenowego z *Microsporum canis*, przeprowadzenie standaryzacji warunków wykonywania testu ELISA do określania poziomu przeciwciał przy dermatofitozach kotów, opracowanie preparatów dla swoistej immunoprofilaktyki i terapii grzybic skórnych dla: bydła – Bovitrichovac II; zwierząt futerkowych – Alopevac; kotów – Felisvac; parwowirusy psów – Parvoglobulina. Wszystkie wymienione preparaty po uprzedniej rejestracji są produkowane w Zakładach Przemysłu Bioweterynaryjnego „Biowet” w Puławach.

- Zakład Parazytologii i Chorób Inwazyjnych

Kompleksowych badań inwazjologii, patogenyzy, odporności w przebiegu istotnych z gospodarczego i sanitarnego punktów widzenia parazytoz zwierząt domowych (fasciozozy, toksokarozy, włośnicy, świerzbu, echinokokozy, protoparazytoz zwierząt mięsożernych, inwazji tasiemców z rodziny *Anoplocephalidae*). Badania nad zanieczyszczeniem środowiska

formami rozwojowymi pasożytów zwierząt mięsożernych. Ocena przydatności nowych leków przeciwpasożytniczych oraz doskonalenie strategii diagnostyki i zwalczania pasożytów. Szeroki aspekt praktyczny i poznawczy mają prace inwazyjne i ekologiczne dotyczące badań zanieczyszczenia środowiska formami rozwojowymi pasożytów, głównie pochodzącymi od zwierząt mięsożernych, stanowiących potencjalne zagrożenie zdrowia człowieka oraz badania występowania i rozprzestrzeniania się włośni - *Trichinella spiralis*. Określono warunki utrzymywania się i przenoszenia świerzbowców *Sarcoptes scabiei* u świni w różnych warunkach hodowlanych. Badano rozprzestrzenienie inwazji tasiemców u koni oraz inwazji pierwotniaków u zwierząt mięsożernych.

- Zakład Prewencji Weterynaryjnej i Chorób Ptaków

Identyfikacji i charakterystyki czynników etiologicznych uczestniczących w etiopatogenezie zespołu oddechowego u bydła (BRSV, BVD, BHV, *M. haemolytica*); oceny możliwości wykorzystania syntetycznych oligodeoksynukleotydów (ODN) zawierających niemetylowane sekwencje CpG, jako składników podnoszącego skuteczność szczepionek stosowanych w immunoprofilaktyce zespołu oddechowego bydła; izolacji i identyfikacji bakteriofagów swoistych dla drobnoustrojów z rodzaju *Mannheimia haemolytica*, *Staphylococcus* spp., *E.coli.*, *Campylobacter* spp.; identyfikacji, oceny antybiotykowrażliwości oraz właściwości probiotycznych pałeczek *Lactobacillus* sp., które mogłyby być wykorzystane do przygotowania preparatów probiotycznych dla ptaków; izolacji, charakterystyki fenotypowej i genotypowej bakterii z rodzaju *Enterococcus* izolowanych od ptaków; charakterystyki fenotypowej i genotypowej koagulazo-dodatnich i koagulazo-ujemnych szczepów z rodzaju *Staphylococcus* sp. izolowanych z tkanek i narządów wewnętrznych kur oraz jaj konsumpcyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem ich enterotoksyczności, biotypów, wariantu ekologicznego oraz profili antybiotykowych.

- Katedra Anatomii i Histologii Zwierząt

- Zakład Anatomii Zwierząt

Występowania i roli związków biologicznie aktywnych (w tym neuropeptydów) w obwodowym układzie nerwowym zwierząt domowych – badania dotyczą m.in. ekspresji transkryptu regulowanego kokainą i amfetaminą (CART) w zwojach rdzeniowych, układzie nerwowym jelitowym, zwojach śródsercowych, zwojach pęcherza moczowego oraz zwojach miednicznych świni domowej; plastyczności komórek neuroendokrynnych oraz neuronów układu nerwowego jelitowego (ENS) świni domowej po stymulacji lektyną; wykrywania i występowania receptorów (np. estrogenowych, progesteronowych i androgenowych) w wybranych strukturach mózgowia zwierząt; określenia immunoreaktywności białek wiążących wapń w układzie nerwowym; wpływu deksametazonu, beta-hydroksy-beta-metylomalanu (HMB) oraz alfa-ketoglutaranu (AKG) na struktury układu limbicznego u świni domowej.

- Zakład Histologii i Embriologii

Rozwoju, budowy, histochemii, cytochemii, immunohistochemii struktur układu nerwowego zwierząt. Głównie prowadzone są analizy neurogleju czynnościowo związanego z układem nerwowym oraz neuronów. Badania koncentrują się na: roli neuroprotektynowej gleju satelitarnego zwojów kręgowych; ujawnieniu zmienności morfologicznej i czynnościowej astrogleju pod wpływem hormonów gonadalnych w cyklu rujowym zwierząt; dystrybucji neuronów immunopozytywnych dla wybranych białek wiążących wapń w mózgowiu szynszyla małego; protekcyjnym wpływie lipopolisacharydu na neurony i astrocyty hipokampa w doświadczalnym modelu epilepsji; lokalizacji oligodendrocytów w obszarach słabo zmielinizowanych mózgowia w rozwoju postnatalnym zwierząt doświadczalnych;

zmienności astrogleju immunopozytywnego dla wybranych białek obszarów ośrodkowego układu nerwowego w różnych etapach ontogenezy postnatalnej; reaktywności neuronów i gleju ośrodkowego oraz obwodowego układu nerwowego pod wpływem egzogennych substancji w różnych grupach wiekowych zwierząt; wpływie prenatalnego programowania rozwoju postnatalnego na morfologię struktur mózgowia myszy.

- **Katedra Anatomii Patologicznej**

Diagnostyki anatomo- i histopatologicznej chorób zakaźnych zwierząt; zatruc u zwierząt, z uwzględnieniem metali ciężkich (rtęć, ołów, kadm) i ich toksycznego działania na narządy mięsiste (wątroba, nerki) oraz tkankę rozrodczą; diagnostyki i oceny, w oparciu o obowiązującą klasyfikację WHO, samoistnych nowotworów u psów; badań patomorfologicznych z zakresu samoistnej arteriosklerozy naczyń u zwierząt; wielokierunkowych badań patomorfologicznych odnoszących się do stresu.

- **Katedra Biochemii**

Biochemicznych mechanizmów: prawidłowego odklejania błon płodowych i *retentio secundinarum* u krów – aktywność kluczowych dla metabolizmu prostaglandyn, enzymów tkanki łącznej, parametrów antyoksydacyjnych oraz stężenia produktów peroksydacji lipidów, białek oraz kwasów nukleinowych w tkankach łożyska, mleku i siarce; biochemicznych aspektów regulacji metabolizmu lipidów podczas wysiłku i treningu koni, których celem jest opracowanie testów biochemicznych przydatnych w monitorowaniu przebiegu treningu oraz służących dostosowaniu obciążeń do aktualnego stopnia wytrenowania koni: parametry wskazujące na względną intensywność wysiłku (stężenie kwasu mlekowego we krwi), stopień zmęczenia organizmu (hematokryt, poziom hemoglobiny, aktywność enzymów mięśniowych - LDH, CK, AST), wskaźniki przemian energetycznych (stężenie triacylogliceroli, niezestryfikowanych kwasów tłuszczowych, glicerolu, glukozy, kwasu moczowego) oraz wybranych hormonów mających wpływ na te przemiany (poziom katecholamin, leptyny, greliny, testosteronu i estrogenów).

- **Katedra Epizootologii i Klinika Chorób Zakaźnych**

Zwalczania chorób zaraźliwych ze szczególnym uwzględnieniem dermatoz bydła i zwierząt futerkowych, chorób wirusowych trzody chlewnej i chorób pszczoł; w szczególności: badań kompleksowych etiologii, patogenez, leczenia chorób zakaźnych zwierząt o istotnym znaczeniu epidemiologicznym i sanitarnym; rozpoznawania i zwalczania grzybic skóry u bydła i lisów; stosowania metod biologii molekularnej do diagnozowania infekcji wirusowych u świń; skażenia środowiska a odczyny odpornościowe u zwierząt (włączając pszczołę miodną); odporności porównawczej i rozwojowej; oceny leków przeciwbakteryjnych i przeciwgrzybiczych oraz opracowaniu strategii zwalczania chorób zakaźnych.

- **Katedra Fizjologii Zwierząt**

Żywnościowych, metabolicznych i hormonalnych uwarunkowań wzrostu i rozwoju organizmu zwierzęcego. Prowadzone są dwa główne kierunki badawcze: badanie mechanizmów regulacyjnych funkcji sekrecyjnych i trawiennych przewodu pokarmowego oraz jego dojrzewania we wczesnym okresie rozwoju postnatalnego; badanie fizjologicznych mechanizmów rozwoju tkanki kostnej, jak również powstawania ewentualnych zaburzeń w aspekcie pre- i postnatalnego oddziaływania czynników hormonalnych, żywieniowych i toksykologicznych oraz funkcjonowania osi jelitowo-kostnej u różnych gatunków zwierząt. W ich obrębie ocenie poddano m. in. mechanizmy regulujące wydzielanie soku trzustkowego u świń i szczurów; wpływ eliminacji funkcji zewnątrzwydzielniczej trzustki na wzrost organizmu i funkcje przewodu pokarmowego; wpływ eliminacji funkcji endokrynej błony śluzowej żołądka na parametry morfologiczne przewodu pokarmowego oraz właściwości tkanki

kostnej; wpływ ipriflawonu, lowastatyny, kwasu liponowego, laktoferryiny, wyciągu z pestek winogron, oleju lniankowego na wskaźniki metabolizmu tkanki kostnej w warunkach rozwijającej się i ustalonej osteopenii; pre- i postnatalne oddziaływanie różnych substancji (kwasy organiczne, lektyna, deksametazon, AKG, OKG, HMB) na procesy wzrostowe organizmu, strukturę, dojrzewanie i funkcje układu pokarmowego oraz metabolizm i właściwości układu kostno-szkieletowego u różnych gatunków zwierząt.

- Katedra Higieny Żywności Zwierzęcego Pochodzenia

Nosicielstwa bakteryjnego i pasożytniczego u zwierząt rzeźnych: charakterystyka ilościowa i jakościowa składu tkankowego różnych grup mięśniowych zwierząt rzeźnych i drobiu oraz przetworów mięsnych i jego związek z jakością organoleptyczną: wartość odżywcza, jakość higieniczna, skład chemiczny i cechy organoleptyczne surowców rzeźnych i wyrobów mięsnych; charakterystyka jakościowa i mikrobiologiczna ubocznych produktów rzeźnych i mięsa odzyskanego mechanicznie; ocena i doskonalenie metod diagnostycznych służących różnicowaniu stopnia wykrwawienia zwierząt rzeźnych: warunki higieniczne produkcji mięsa i mleka.

- Katedra i Klinika Chirurgii Zwierząt

Najnowszych metod leczenia powikłań w gojeniu złamań kości długich; diagnostyki i leczeniu chorób spojówki i rogówki; występowaniem i diagnostyką wrodzonych chorób narządu wzroku; wykorzystania nowoczesnych technik i środków leczniczych w chirurgii klinicznej, w których uwzględniono - metody leczenia chorób przyzębia u zwierząt mięsożernych, postępowanie i rozpoznawanie chorób przewodu pokarmowego z zastosowaniem technik endoskopowych, zastosowanie nowych biomateriałów w leczeniu złamań kości i chorobach przyzębia, a także w gojeniu ubytków krytycznych kości i chrząstki stawowej u psów oraz zwierząt nieudomowionych; skuteczności leczenia farmakologicznego i chirurgicznego nowotworów hormonozależnych psów w zależności od wyników badań laboratoryjnych; analizy sekwencji DNA w tkankach zdrowych i chorobowo zmienionych u psów; dwufazowego sprężystego biomateriału kościozastępczego w badaniach *in vivo*; resorbowalnych biomateriałów polimerowych do regeneracji tkanki kostnej; możliwości stosowania akupunktury w leczeniu zwierząt; efektywności leczenia chorób przewodu pokarmowego u koni; nowych metody znieczuleń u psów i koni; nowoczesne sposoby leczenia następstw wypadków (złamania kości, rany); badań terenowych występowania i terapii zespołu zaburzeń oddychania; badań wstrząsu pourazowego u psów; badań przydatności nici i taśm węglowych w praktyce; chorób "neo" w praktyce małych zwierząt.

- Pracownia Radiologii i ultrasonografii

Radiologii i ultrasonografii rozwoju oraz inwazji procesów nowotworowych u zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości wczesnego rozpoznania i określenia stopnia zaawansowania procesów nowotworowych; występowania chorób okresu dojrzewania szkieletowego zwierząt domowych; diagnostyki obrazowej chorób zwierząt egzotycznych.

- Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych Zwierząt

Chorób niezakaźnych poszczególnych układów, diagnostyki klinicznej, dietetyki weterynaryjnej, dermatologii weterynaryjnej oraz analityki klinicznej. Podstawowe kierunki: choroby metaboliczne zwierząt użytkowych, głównie bydła i owiec, ze szczególnym uwzględnieniem zaburzeń przemiany mineralnej (seleniu, magnezu, miedzi i wapnia) oraz zaburzeń przemiany energetycznej w postaci takich zespołów jak ketoza i zespół mobilizacji tłuszczu; choroby uwarunkowane zaburzeniami immunologicznymi; toksykologia - niekorzystne oddziaływanie siarki i metali ciężkich na zdrowie zwierząt.

- Katedra i Klinika Rozrodu Zwierząt

Problemów występujących w gospodarstwach drobno i wielkotowarowych, ze szczególnym uwzględnieniem zaburzeń płodności, chorób sutka oraz patologia porodu i okresu okołoporodowego u zwierząt gospodarskich i towarzyszących człowiekowi; w tym: czynników etiologicznych, patogenezы i terapii chorób gruczołu mlekowego u krów; etiologii, diagnostyki, leczenia i profilaktyki zapaleń wymion u owiec; występowania, przyczyn i leczenia jałowości u bydła; fizjologii i patologii ciąży, porodu i okresu poporodowego u samic zwierząt domowych; niepłodności immunologicznej u krów oraz sposobów przywracania im płodności; syndromu MMA u świń; jakości mleka dostarczanego przez rolników indywidualnych; ropomacicza u suk; diagnostyki i leczenia grzybiczych zapaleń wymion u krów; stymulacji mechanizmów odporności nieswoistej u bydła, koni, owiec, psów i świń w zapobieganiu patologii gruczołu mlekowego; chorób noworodków.

- Katedra Przedklinicznych Nauk Weterynaryjnych

- Zakład Farmakologii

Farmakokinetyki i farmakodynamiki leków weterynaryjnych, przeciwbakteryjnych, przeciwpasożytniczych i przeciwbólowych, umożliwiającą zarówno precyzyjne ustalenie poziomu dawkowania, ocenę ich działania w organizmie, ponadto ustalenie czasu ich eliminacji z ustroju; opracowania metod i procedur analitycznych posiadających powtarzalną oznaczalność, w których warunki analityczne są dobierane w sposób pozwalający na oznaczania poziomów substancji badanych (leków) w tkankach i produktach pochodzenia zwierzęcego; roli wolnych rodników i antyoksydantów w funkcjonowaniu organizmu; oceny działania toksycznego leków i oporności szczepów patogennych na chemioterapeutyki stosowane w leczeniu weterynaryjnym; badań nowych, skuteczniejszych leków (połączenia chemioterapeutyków)

- Zakład Patofizjologii

Patomechanizmu rozwoju torbieli jajnikowych u owiec; udziału leptyny i receptorów leptynowych w patomechanizmach zaburzeń aktywności wydzielniczej przysadki u owiec; określeniu zależności pomiędzy poziomem KiSS-10 i jajnikowych hormonów sterydowych w przebiegu rozwoju torbieli pęcherzykowych u krów; modulującego działania leptyny oraz zmian ekspresji jej receptorów OB-Rb i OB-Ra w komórkach przysadki mózgowej na wydzielania gonadotropin w patogenezie pęcherzykowych torbieli jajnikowych u owiec; prenatalnego i postnatalnego programowania tempa dojrzewania płciowego owiec oraz jego wpływu na ekspresję układu KiSS-1/GPR54 i leptyny w komórkach przysadki mózgowej; roli kisspeptyn w regulacji aktywności wydzielniczej osi gonadotropowej, tyreotropowej i somatotropowej u jagniąt z zaburzeniami procesu dojrzewania płciowego; odchylenia w aktywności nowotworowych komórek macierzystych w procesie hepatokarcinogenezy u szczurów ze szczególnym uwzględnieniem ich aktywności proliferacyjnej i różnicowania *in vitro*; analizy zależnych od kaspaz i kinaz białkowych (RIP-1 i RIP-3) molekularnych mechanizmów programowanej śmierci nowotworowych komórek owalnych oraz czynników odpowiedzialnych za wzbudzenie tego procesu; zmian w ekspresji uwalnianych przez komórki gwiazdziste wątroby (HSC) oraz komórki Kupffera czynników nasilających proces zapalny (ROS, cytokiny) oraz zwłóknienie w obrębie guza nowotworowego; aktywności proliferacyjnej limfocytów izolowanych z krwi zwierząt dotkniętych chorobami zapalnymi (BRD, mastitis, metritis); oceny funkcji sekrecyjnej neutrofilów i ich destrukcyjne odpowiedzi zapalne w przebiegu chorób układu oddechowego i rozrodczego u różnych gatunków zwierząt; zaburzeń krzepnięcia oraz powiązań układu krzepnięcia i reakcji zapalnych w chorobach bydła i psów; wykazania, w jakim stopniu aktywność mięśni szkieletowych, jako największego narządu w organizmie koni, wpływa na uwalnianie z nich miokin (jako

wskaźnika wysiłku transportowego u koni); oceny wpływu izolowanych katelicydyn na neutrofile warunkach implantacji biomateriału do ubytków kostnych; wykazania znaczenia katelicydyn, jako peptydów biorących udział w modulowaniu odpowiedzi zapalnej u różnych gatunków zwierząt; znaczenia neutrofilowych peptydów antybakteryjnych w patogenezie i terapii chorób; wpływu różnicy kationowo-anionowej paszy (DCAD) na przyrosty masy ciała, równowagę kwasowo-zasadową krwi oraz mineralizację kości u indyków.

- Zakład Toksykologii i Ochrony Środowiska

Badań w modelowych układach *in vivo* i *in vitro* toksyczności leków weterynaryjnych: toksykodynamika, toksykokinetyka i metabolizm bioaktywnym metronidazolu (lek z grupy nitroimidazoli); toksykometria benzotioanilidów (potencjalne leki przeciwgrzybiczne); ekotoksykologicznej oceny środowisk błotnych i wodnych regionu środkowowschodniego Polski w aspekcie zanieczyszczenia pierwiastkami toksycznymi ich łańcuchów troficznych; ekotoksykologiczne i bioaktywacyjne aspekty oddziaływania wybranych ksenobiotyków w miejscach docelowych; przydatności bentosożernych i rybożernych gatunków ryb, jako bioindykatorów skażenia ekosystemów wodnych rtęcią.

Wymiernym efektem działalności naukowo-badawczej pracowników i doktorantów są publikacje w czasopismach naukowych umieszczonych w części A i B wykazu MNiSW oraz liczba monografii/rozdziałów w monografiach:

ROK	CZĘŚĆ A listy MNiSW		CZĘŚĆ B listy MNiSW		Liczba monografii/rozdziałów w monografiach
	Liczba publikacji	Liczba punktów	Liczba publikacji	Liczba punktów	
2009	110	1840	21	63	5
2010	113	1842	25	70	6
2011	125	2613	36	79	10
2012	127	2660	38	86	12
2013	96	2817	47	151	14
2014	128	3229	48	157	15

Analiza powyższego zestawienie wskazuje na ciągły progres procesu zwiększania liczby punktów, szczególnie przypisywanych czasopismom z części A, nie koniecznie bezpośrednio związanego ze wzrostem liczby samych publikacji. Świadczy to o dążności do publikowania osiągnięć naukowych w czasopismach z wyższym IF, a tym samym o randze samej publikacji.

Prowadzone badania naukowe finansowane są przede wszystkim ze środków budżetowych (działalność statutowa), a także z grantów oraz projektów badawczych krajowych i zagranicznych. W latach 2010-2014 Wydział realizował:

ROK	LICZBA PROJEKTÓW	KWOTA W DANYM ROKU	W TYM ZAKOŃCZONYCH W DANYM ROKU
2010	11	490 713,00	4
2011	9	716 500,00	0
2012	9	64 5750,00	1
2013	8	17 9700,00	2
2014	5	35 000,00	3

W roku 2015 pracownicy kontynuują 2 projekty badawcze (NCN) oraz pozyskali środki (umowa w trakcie podpisywania) w ramach strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych NCBiR, STRATEGMED „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych”. Widoczny spadek pozyskiwanych środków finansowych tłumaczony był przez władze Wydziału ogólnokrajowymi zmianami, jakie nastąpiły w przyznawaniu i podziale środków na prowadzenie badań naukowych. Zarówno pracownicy jak i władze Wydziału, jako podstawową przyczynę wskazywali wspólne rozpatrywanie wniosków z zakresu medycyny ludzkiej i weterynaryjnej, a w konsekwencji niską, w założeniach, konkurencyjność tych ostatnich.

Obok wymienionych, w latach 2012-2014 realizowano międzynarodowy projekt VETVIP – *wykorzystanie wirtualnych problemów/pacjentów w nauczaniu weterynaryjnych przedmiotów podstawowych*. Projekt koordynowany był przez pracowników Wydziału i zrealizowany wspólnie z Uniwersytetem Medycyny Weterynaryjnej w Hanowerze, Wydziałem Medycyny Weterynaryjnej w Budapeszcie oraz firmą komputerową z Monachium.

Decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr 738/KAT/2013 z dnia 23.10.2013 roku, Wydział w parametryzacji jednostek naukowych w kraju otrzymał kategorię B. Władze Wydziału podjęły działania zmierzające do stworzenia systemu naprawczego. Jednym z jego elementów jest organizowanie na początku każdego roku kalendarzowego ogólnowydziałowej sesji z udziałem wszystkich pracowników, doktorantów i studentów. W trakcie tej sesji kierownicy jednostek organizacyjnych omawiają osiągnięcia naukowe poszczególnych katedr i zakładów, a także plany naukowe na aktualny rok. Dziekan Wydziału prezentuje listę rankingową aktywności naukowej jednostek, wskazując równocześnie na ich słabe strony. Każdy uczestnik ma prawo do wypowiedzi. Pozwala to na integrację planowanych badań, nadanie im interdyscyplinarnego charakteru poprzez zgłoszenie chęci udziału przez inne jednostki, a przede wszystkim jest istotnym narzędziem w motywowaniu pracowników do intensywniejszej pracy naukowej. Innym elementem jest powoływanie specjalnych komisji do oceny zaawansowania dysertacji i osiągnięć naukowych doktorantów przed przedłożeniem wniosku Radzie Wydziału o wszczęcie przewodu doktorskiego. Następnym – jest nałożenie obowiązku odbycia zagranicznego stażu naukowego przez pracowników/kandydatów starających się o awans naukowy/zatrudnienie.

Doktoranci prowadzą, pod nadzorem swoich opiekunów/promotorów, badania naukowe głównie w macierzystych jednostkach Wydziału. Analiza tematów dysertacji wskazuje na ich ścisły związek z profilem naukowym danej jednostki. Jak to już wspomniano, aktualnie liczba słuchaczy studiów doktoranckich wynosi 18 osób, w tym 3 z Iraku – dla których studia prowadzone są w języku angielskim. Biorąc pod uwagę potencjał Wydziału (zarówno liczbę tzw. pracowników samodzielnych jak i zaplecze aparaturowe) wyduje się, że liczba ta mogłaby być znacznie zwiększona.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, iż doktoranci w latach 2013 – 2015 byli współautorami łącznie około 50 publikacji, w większości wymieniani na pierwszym miejscu. Duża liczba opublikowana została w czasopiśmie zamieszczonych w części A wykazu MNiSW, niektóre z wysokim IF, co dobrze świadczy o wartości publikacji. Wymienić tu należy następujące czasopisma: Research in Veterinary Science, In Vivo, Journal of Medical Microbiology, Parasitology Research, Journal of Physiology and Pharmacology, Polish Journal of Veterinary Sciences, Veterinary Medicine – Science&Practice. Dużą liczbę prac zamieszczono w czasopiśmie z części B wykazu MNiSW: Życie Weterynaryjne, Magazyn

Weterynaryjny. Wyniki swoich badań doktoranci prezentowali również w trakcie różnych ogólnopolskich konferencji, i co warto podkreślić najczęściej w formie prezentacji ustnych.

Z informacji pozyskanych od władz Wydziału oraz w trakcie spotkania z Wydziałową Komisją ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą wynika, że każdy doktorant, co najmniej raz w roku jest zobowiązany do sformułowania i przedłożenia do oceny w/w Komisji projektu badawczego. Projekty te w większości odnoszą się do środków finansowych z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych. Do wglądu Zespołowi Oceniającemu przedstawiono liczne protokoły z obrad Komisji (w okresie 2010-2014) oraz pisemne opinie przedkładanych projektów. Z ich analizy wynika, że Komisja w swojej ocenie nie odnosi się tylko do aspektu merytorycznego, ale także do kosztorysu projektu. Ostateczna decyzja, co do finansowania poszczególnych projektów podejmowana jest na szczeblu Uczelnianym – na dokumencie Zał. nr 2 Opinia Wydziałowej Komisji ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą widnieje miejsce: *decyzja Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą*. Władze Wydziału posiadają jednak informację, co do wysokości kwoty przeznaczonej na dofinansowanie zadań projakościowych. Biorąc powyższe pod uwagę, właściwe by było, aby Komisja po ocenie wszystkich złożonych wniosków ustalała listę rankingową, wskazując tym samym te projekty, które przede wszystkim powinny otrzymać dofinansowanie. Z przedłożonych dokumentów nie wynika, czy wskazane uwagi w opiniach Komisji zostały uwzględnione w ostatecznym wniosku przesłanym do władz Uczelni.

Zarówno doktoranci jak i tzw. „młodzi naukowcy” (nauczyciele akademicki do 35 roku życia) uczestniczyli w wielu szkoleniach, warsztatach, stażach, konferencjach, seminariach krajowych i zagranicznych. Prowadzą również szeroką współpracę naukową z różnymi ośrodkami badawczymi zlokalizowanymi na terenie kraju, Europy i USA. Odnośnie ośrodków zagranicznych aktualnie współpraca ta prowadzona jest z: Georg-August University in Gottingen, Institut of Clinical Physiology of National Research Council in Pavia, Università degli Studi di Pisa, University of Veterinary Medicine in Hannover, Szent Istvan University in Budapest, Boule Medical in Sweden, School of Life Sciences University of Nottingham, School Natural Sciences, Trinity College in Dublin, Lunds Universitet, University Animal Hospital Swedish University of Agricultural Science, Uppsala Universitet, Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies, University of Veterinary Medicine, Kosice, Slovak, AGRO Campus Quest, Michigan State University, University of Idaho, Center for Reproductive Biology.

Wśród ośrodków krajowych, obok jednoimiennych Wydziałów Medycyny Weterynaryjnej oraz innych wydziałów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, wymienić należy przede wszystkim: Państwowy Instytut Weterynarii – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, Centrum Innowacji i Komercjalizacji Badań w Lublinie, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Uniwersytet w Białymstoku, Uniwersytet Medyczny w Poznaniu, Państwowy Instytut Weterynaryjny - Państwowy Instytut Badawczy, oddział w Bydgoszczy, Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Instytut Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN, Jastrzębiec, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie, Politechnika Lubelska, Wyższa Szkoła Humanistyczno-Przyrodnicza - Studium Generale Sandomiriense.

W okresie 2010 – 2014: 8 młodych pracowników odbyło krótko- i długoterminowe staże naukowe w takich ośrodkach jak: Szwecja, University Animal Hospital, Swedish University of Agricultural Sciences (SLU) and the Department of Clinical Sciences, Faculty of Veterinary

Medicine and Animal Science; Izrael, Rehovot, Koret School of Veterinary Medicine. The Hebrew University of Jerusalem; Słowacja, University of Ljubljana Veterinary Faculty Clinic for Small Animal Medicine and Surgery; Niemcy, Universität Leipzig, Veterinärmedizinische Fakultät, Ambulatorische und Geburtshilfliche Tierklinik (AGTK); Wlk. Brytania, The University of Edinburgh, The Royal School of Veterinary Studies; Czechy, Universitat Veterinaria et Pharmaceutica Brunensis, Klinika dla koni; Irlandia, Dublin, University College of Dublin, School of Agriculture and Veterinary Medicine; Szwecja, Uppsala: Statens Veterinärmedicinska Anstalt (National Veterinary Institute, Department of Animal Health and Antimicrobial Strategy); a także kadra naukowa i doktoranci 26-krotnie uczestniczyli w wyjazdach szkoleniowo-organizacyjnych w różnych krajach europejskich. Do wglądu Zespołu Oceniającego przedstawiono szereg dokumentów (wykaz wspólnie realizowanych zadań badawczych, publikacji, doniesień) oraz certyfikatów potwierdzających współpracę. Zaznaczyć należy udział doktorantów w szkoleniach i warsztatach organizowanych przez wyspecjalizowane firmy, jak np. ELO Serwis czy Olympus Polska a także realizowane w ramach różnych projektów – Program Operacyjny Kapitał Ludzki, BASTION.

Wyniki prowadzonych badań naukowych oraz najnowsze osiągnięcia nauki wykorzystywane są w procesie kształcenia. Ponadto pracownicy Wydziału są autorami wielu podręczników akademickich, skryptów oraz artykułów przeglądowych dedykowanych studentom i praktykom. Wyniki powyższej współpracy międzynarodowej i krajowej znalazły swoje odzwierciedlenie w procesie dydaktycznym. Przykładami są:

- Michigan State University

Udoskonalono metodykę prowadzenia zajęć dydaktycznych z zakresu prewencji i zarządzania stadem bydła opasowego i mlecznego. Wprowadzono je w ramach przedmiotów: Prewencja weterynaryjna, Etologia i dobrostan zwierząt,

- Università degli Studi di Pisa

Wielokrotnie prowadzenie przez uznanych specjalistów cykli wykładów z zakresu niesteroidowych leków przeciwzapalnych w ramach przedmiotu Farmakologia weterynaryjna,

- Institut of Clinical Physiology of National Research Council in Pavia

Poznanie nowych metod analizy oraz oceny aktywności enzymów w nowotworowych i nienowotworowych komórkach macierzystych wątroby pozwoliło na ich wprowadzenie w program przedmiotu Patofizjologia zwierząt oraz realizację przedmiotu fakultatywnego Transformacje nowotworowe. Wykorzystanie opanowanych metod analitycznych w programie drugiego roku studiów doktoranckich w ramach tematu: Metody analizy zaburzeń sygnalizacji receptorowej i wewnątrzkomórkowej mające na celu opracowanie terapii przyczynowej,

- Boule Medical, Szwecja

Współpraca szkoleniowa mająca na celu wyrównanie poziomów świadczenia usług laboratoryjnych zgodnie z dyrektywami unijnymi pozwoliła na modyfikację programu kształcenia w zakresie diagnostyki laboratoryjnej,

- Wydział Nauk o Żywności i Biotechnologii UP w Lublinie

Wzbogacono zajęcia z przedmiotu Immunologia o badania z zakresu izolacji, identyfikacji oraz możliwości wykorzystania bakteriofagów oraz enzymów bakteryjnych w zwalczaniu infekcji bakteryjnych.

Na szczególne podkreślenie zasługuje koordynowany przez pracowników Wydziału europejski program dydaktyczny VetVip „Use of virtual problems/virtual patients in veterinary basic sciences” (2012 – 2014). Powstał on w wyniku współpracy z University of

Veterinary Medicine in Hanover, Szent Istvan University in Budapest oraz Firmą komputerową w Monachium. Efektem projektu jest stworzenie 31 wirtualnych przypadków (pacjentów) dla procesu dydaktycznego studentów II i III roku kierunku weterynaria w wersji językowej polskiej, angielskiej, niemieckiej i węgierskiej. Niezwykle istotnym jest udział studentów VI roku WMW UP w Lublinie w opracowaniu poszczególnych przypadków. Mimo oficjalnego zakończenia projektu prowadzone są nadal prace w zakresie jego udoskonalania i powiększania liczby przypadków, także z udziałem studentów. Program jest regularnie stosowany, jako swoiste narzędzie do samo sprawdzania przez studentów osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Studenci Wydziału Medycyny Weterynaryjnej UP w Lublinie mogą rozwijać swoje zainteresowania naukowe w istniejącym od wielu lat Kole Naukowym Medyków Weterynaryjnych. Prowadzone prace badawcze są ściśle związane z profilem naukowym danej jednostki i co warto podkreślić wynikają często z inicjatywy studentów. Wyniki badań prezentowane są na różnych ogólnouczelnianych i ogólnopolskich konferencjach, ale również międzynarodowych organizowanych dla studentów i doktorantów. Wiele z prezentowanych prac otrzymuje nagrody i wyróżnienia. W roku akademickim 2007/2008 studenci przedstawili 6 prac; w 2008/2009 – 13; w 2009/2010 – 2; w 2010/2011 – 13; w 2011/2012 – 14; 2012/2013 – 15 i w 2013/2014 – 19. Wzrastająca liczba prezentacji świadczy o dużym zainteresowaniu studentów w prowadzenie badań, ale także o silnym zaangażowaniu nauczycieli akademickich w ich rozwój naukowy. Na spotkaniu Zespołu Oceniającego ze studentami pracującymi w Kole Naukowym Medyków Weterynaryjnych obecnych było kilkadziesiąt osób. Studenci podkreślali bardzo życzliwe i otwarte podejście kadry Wydziału do ich propozycji prowadzenia badań oraz dużą pomoc w realizacji eksperymentów i interpretacji wyników.

Badania naukowe prowadzone są również w ścisłej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi reprezentującymi grupę praktykujących lekarzy weterynarii lub instytucje związane bezpośrednim aspektem praktycznym wykonywania zawodu. Przykładami jest współpraca z:

- Przychodnię Weterynaryjną Marwet Turka

Współpraca popularyzująca najnowsze osiągnięcia z zakresu dermatologii weterynaryjnej dotycząca zasad rozpoznawania i leczenia chorób skóry,

- Przychodnię Weterynaryjną Bafir, Czeladź

Współpraca naukowo-badawcza dotycząca oceny parametrów biofizycznych skóry w przebiegu zapalenia atopowego skóry psów, która przyczyni się do zapoznania studentów z nowoczesnymi metodami oceny klinicznej zmian dermatologicznych wykorzystywanych w praktyce weterynaryjnej,

- Gabinet weterynaryjny RUMI-VET, Hańsk

Współpraca naukowo-badawcza mająca na celu ocenę parametrów biofizycznych skóry strzyków u bydła mlecznego oraz zdolności regeneracji bariery naskórkowej, która wpłynie na poszerzenie wiedzy praktycznej studentów,

- Biowet Puławy Sp. z o.o., Puławy,

Opiniowanie produktów weterynaryjnych firmy Biowet, udział w badaniach klinicznych wybranych produktów leczniczych i immunologicznych. Wynikiem tej współpracy jest między innymi opracowanie szczepionki przeciw grzybicom skórny u zwierząt.

Baza dydaktyczno-naukowa Wydziału jest kompletna i adekwatna do realizacji zadań naukowych oraz dydaktycznych. W szczególnych przypadkach konieczności skorzystania z unikatowej aparatury, doktorantom stwarza się możliwości realizacji konkretnych

elementów eksperymentów w jednostkach naukowych spoza Wydziału. W ostatnim czasie baza ta została wzbogacona poprzez wybudowanie Innowacyjnego Centrum Patologii i Terapii Zwierząt. Aktualnie Centrum jest jeszcze w fazie organizacji. Zaprezentowana Zespołowi Oceniającemu infrastruktura i niezwykle nowoczesna aparatura pozwala sądzić, że w najbliższym czasie zarówno kadra jak i doktoranci oraz studenci otrzymają narzędzia pracy naukowej na światowym poziomie.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego

w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie cechuje bardzo duża spójność z obszarem i dziedziną naukową, do których jest przypisany oceniany kierunek. Podejmowana tematyka badań naukowych przez poszczególne zespoły pracowników naukowych jest ściśle związana z treściami kształcenia i jest wykorzystywana do unowocześniania programu kształcenia.

Doktoranci aktywnie uczestniczą w realizacji badań naukowych, zgodnych z profilem danej jednostki, są stymulowani do samodzielnej pracy naukowej. Rezultatem ich badań jest szereg publikacji w renomowanych czasopismach, ich udział w szkoleniach oraz w konferencjach krajowych i zagranicznych. Analiza potencjału kadrowego i aparaturowego, szczególnie w aspekcie nowo otwartego Innowacyjnego Centrum Patologii i Terapii Zwierząt sugeruje, że liczba doktorantów na Wydziale mogłaby być zwiększona. Na wyróżnienie zasługuje zaangażowanie dużej grupy studentów w prace badawcze realizowane w ramach działalności Koła Naukowego Medyków Weterynaryjnych.

6. Uczestniczenie jednostki w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, doktorantów, pracowników naukowych i dydaktycznych oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

1) Studenci, doktoranci i pracownicy jednostki uczestniczą w programach międzynarodowych,

Władze Wydziału we współpracy z Biurem Wymiany Międzynarodowej (BWM) UP dokładają wszelkich starań, aby jak największa liczba studentów i pracowników uczestniczyła w wyjazdach zagranicznych. W latach 2009 – 2015 Wydział podpisał 19 umów dwustronnych z 11 krajami (Austria, Czechy, Finlandia, Hiszpania, Niemcy, Rumunia, Słowacja, Szwecja, Turcja, Węgry, Włochy) na wyjazdy studentów i pracowników w ramach programu ERASMUS. Zarówno z inicjatywy biura, jak i pracowników oraz studentów, a także poszczególnych ośrodków zagranicznych, co roku są podpisywane nowe umowy umożliwiające studentom odbywanie studiów lub praktyk za granicą, a pracownikom wyjazdy w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych lub udziału w szkoleniach. Ostatnio zawarto umowy z: Hiszpanią – Santiago de Compostela, Rumunią – Cluj Napoca i Iasi, Włochami – Neapol, a obecnie w toku uzgadnianie są porozumienia z: Estonią – Tartu, Grecją – Tesaloniki, Hiszpanią – Leon i Madryt, Niemcami – Berlin. Ponadto studenci, w celu odbycia praktyk zawodowych, wyjeżdżali również do takich krajów jak: Cypr, Malta, Portugalia, Wielka Brytania. Pracownicy, w celu odbycia szkolenia, dodatkowo wyjeżdżali do Belgii, Francji, Holandii, Irlandii, Wielkiej Brytanii. W ostatnio wymienionych przypadkach wyjazdy odbywały się na zasadzie bezpośredniego, a więc niesformalizowanego, porozumienia

zainteresowanych stron. Fakt ten świadczy o dobrej praktyce ze strony studentów i pracowników w poszukiwaniu odpowiednich ośrodków do realizacji zakładanych celów.

Począwszy od roku akademickiego 2008/2009 do 2103/2014 w ramach programu ERASMUS wyjechało 93 studentów oraz 110 pracowników naukowych.:

	studenci		pracownicy	
	realizacji programu studiów	realizacji praktyk zawodowych	prowadzenia zajęć dydaktycznych*	szkoleniowo-organizacyjnym
	39	54	48	62
RAZEM	203			

*minimum 5 godzin dydaktycznych

W tym okresie, odpowiednio do poszczególnych kolumn tabeli, WMW przyjął: 35 i 9 studentów oraz 39 i 4 pracowników naukowo-dydaktycznych z zagranicznych uczelni (łącznie 87 osób). O wzrastającym zainteresowaniu wśród studentów wymianą międzynarodową świadczy fakt, iż w bieżącym roku akademickim w ramach programu Erasmus Plus, na studia wyjechało już 35 studentów, 26 studentów stara się o wyjazd na praktykę, a 7 studentów ostatniego roku studiów ubiega się o staże absolwenckie (realizowane w ramach puli praktyk programu Erasmus Plus). Kryteria kwalifikacji kandydatów na studia za granicą obejmują znajomość języka obcego oraz wyniki w nauce. Dodatkowe punkty można również otrzymać m.in. za działalność w organizacjach studenckich, opiekę nad studentami zagranicznymi czy osiągnięcia naukowe. Zdaniem studentów wskazane kryteria warunkują odpowiedni dobór kandydatów i uwzględniają one zasadę równych szans. Na spotkaniu ze studentami stwierdzono, że nie mieli oni żadnych uwag, co do poziomu nauczania w uczelniach partnerskich. Program wymiany zorganizowany jest sprawnie, przejrzyste a studenci są zadowoleni ze wsparcia finansowego udzielanego przez Uniwersytet. Studenci nie zgłosili również żadnych uwag odnośnie uznawalności osiągniętych efektów kształcenia na macierzystym Wydziale. Zastrzeżenia budzi jednak fakt, iż we wskazanym okresie tylko 1 doktorant skorzystał z programu ERASMUS. Wytlumaczeniem ze strony Władz Wydziału był fakt zbyt dużych różnic programowych studiów III^o stopnia prowadzonych na Wydziale i w ośrodkach zagranicznych. Ponadto, zdaniem doktorantów realizacja badań do pracy doktorskiej w wielu przypadkach uniemożliwia wyjazdy za granicę

Na Wydziale działa Oddział Lubelski International Veterinary Students (IVSA). Dzięki bezpośrednim kontaktom, nawiązywanym w trakcie różnych sympozjów, konferencji i spotkań odbywanych w ramach działalności tej międzynarodowej organizacji, studenci pozyskują informacje dotyczące programów kształcenia realizowanych na wydziałach zagranicznych oraz atrakcyjnych miejsc odbywania praktyk.

Na spotkaniu Zespołu Oceniającego PKA z przedstawicielem BWM, a także na spotkaniu podsumowującym z Władzami Uniwersytetu podkreślono bardzo aktywny udział studentów ocenianego kierunku w programie ERASMUS w odniesieniu do wszystkich studentów Uczelni. Na szczególne podkreślenie zasługuje udział studentów w koordynowanym przez pracowników Wydziału europejskim programie dydaktycznym VetVip „Use of virtual problems/virtual patients in veterinary basic sciences” (2012 – 2014). Z inicjatywy studentów oraz przy ich udziale opracowano i wprowadzono do programu studiów omawianie konkretnych przypadków z medycyny weterynaryjnej. Mimo oficjalnego zakończenia projektu prowadzone są nadal prace w zakresie jego udoskonalania i powiększania liczby przypadków, także z udziałem studentów.

- 2) jednostka podejmuje działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, w tym w zakresie określania efektów i realizacji programu kształcenia,

Wydział podejmuje szerokie działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia. Inicjatywy te związane są z podniesieniem rangi oraz prestiżu Wydziału na międzynarodowym rynku edukacyjnym, naukowym i pracy. Ważne jest, iż realizacja tych projektów uzależniona jest między innymi od dobrowolnego poddania weryfikacji realizowanych programów kształcenia oraz zakładanych efektów kształcenia przez niezależne instytucje europejskie i światowe. Przykładami są:

1. Uzyskanie akredytacji VETCEE (Veterinary Continuous Education in Europe) w zakresie *Companion Animal Medicine* – choroby wewnętrzne i chirurgia.

VETCEE jest organizacją działającą w ścisłej współpracy z European Association of Establishments for Veterinary Education (EAEVE), European Board for Veterinary Specialisation (EBVS), Federation of Veterinarians of Europe (FVE) oraz Union of European Veterinary Practitioners (UEVP). Pozyskana akredytacja jest równoważna z uznaniem jakości kształcenia i programów zawodowych Wydziału, zgodnej z normami europejskimi dotyczącymi studiów podyplomowych, i tym samym uznawalności zakładanych efektów kształcenia w krajach UE.

2. We wrześniu 2012 roku Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie podpisał z Lwowskim Narodowym Uniwersytetem Medycyny Weterynaryjnej i Biotechnologii partnerską umowę, jako wynik otrzymania grantu przez Wydział Medycyny Weterynaryjnej złożonego do europejskiego programu Cross-border Cooperation Programme Poland-Belarus-Ukraine 2007-2013 (Transgraniczny Program Współpracy Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013). W jego ramach Wydział pozyskał od Ministerstwa Rozwoju Regionalnego RP (dysponenta funduszy strukturalnych w tym zakresie) środki finansowe w wysokości 740 229,73 €, na realizację projektu: Creating the Veterinary School of Advanced Diagnostic Techniques with Specialized Laboratories (Utworzenie Weterynaryjnej Szkoły Zaawansowanych Technik Diagnostycznych wraz ze Specjalizacyjnymi Laboratoriami). Środki uruchomiono w 2013 roku w całości przeznaczono na zakup nowoczesnego sprzętu oraz aparatury, niezbędnych w procesie dydaktycznym, a także w prowadzeniu badań naukowych. Głównym miejscem lokalizacji sprzętu jest nowo otwarte Innowacyjne Centrum Patologii i Terapii Zwierząt. Dzięki pozyskanym środkom zakupiono również wiele nowej aparatury oraz zmodernizowano kilka pracowni dydaktycznych w poszczególnych jednostkach Wydziału. Realizacja projektu ma bezpośredni związek oraz bardzo pozytywny wpływ na podniesienie jakości kształcenia, nie tylko na jednolitych studiach magisterskich, ale również doktoranckich i podyplomowych.

3. Podjęto starania o utworzenie weterynaryjnych jednolitych stacjonarnych studiów magisterskich w języku angielskim dla obywateli północnej Ameryki i innych krajów świata. Wydział opracował raport samooceny w ramach przygotowania dokumentacji do ubiegania się o akredytację przez AVMA COE (American Veterinary Medical Association, Committee on Education) w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej i Kanady. W raporcie umieszczono szczegółowe informacje o obecnym programie nauczania na kierunku „weterynaria” i sposobie jego realizacji zgodnie z otrzymanymi od AVMA COE standardami. W maju bieżącego roku Wydział będzie wizytowany i oceniany przez interdyscyplinarną komisję składającą się z przedstawicieli w/w instytucji. W celu pozyskania kandydatów z USA, Wydział nawiązał współpracę z

Hope Medical Institute, który od kilku lat rekrutuje kandydatów i audytuje Uniwersytet Medyczny w Lublinie.

4. Wydział prowadzi studia III^o w języku angielskim. Obecnie na studiach doktoranckich studiuje 3 studentów z Iraku.

Należy także wskazać, że w ramach internacjonalizacji procesu kształcenia wizytowany Wydział organizuje wykłady otwarte i seminaria dla studentów z pracownikami zagranicznych ośrodków naukowo-dydaktycznych. W latach 2012, 2013 i 2014 odbyło się łącznie 9 wykładów na posiedzeniach naukowych Lubelskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Nauk Weterynaryjnych. Dodatkowo wykładowcy z University of Cordoba (Hiszpania) prowadzili w latach 2010-2014 cykl wykładów: „Epidemiology of bluetongue”, „Epidemiology of West Nile Virus” oraz „Acid-base disturbances In rabbits”. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat wystąpień zagranicznych wykładowców.

Pozytywnie należy ocenić możliwość wyboru lektoratu z języka obcego w ramach przedmiotów fakultatywnych. Studenci odbywają obowiązkowy lektorat z języka angielskiego. Uczelnia stwarza możliwość równoległej nauki innych języków obcych: niemieckiego, francuskiego, włoskiego lub hiszpańskiego, których koszt w znacznej części jest pokrywany przez Uczelnię. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat oferowanych możliwości nauki języków obcych.. Dla studentów studiów stacjonarnych i doktoranckich kierunku „weterynaria” proponuje się także kurs specjalizacyjnego języka angielskiego.

Wydział nie prowadzi wymiany międzynarodowej w oparciu o tzw. *visiting profesor*. Mimo, że wymaga to przeznaczenie minimum 60 godzin dydaktycznych dla zapraszanego profesora, to jednak udział w procesie dydaktycznym uznanych specjalistów znacząco wpływa na jakość kształcenia. Sugeruje się, aby Władze Wydziału rozpatrzyły ten aspekt.

- 3) jednostka współpracuje z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi,

Współpraca ocenianego Wydziału z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi opiera się głównie na wymianie doświadczeń w zakresie prowadzonych badań naukowych oraz na ich wspólnej realizacji. Ponadto pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału oraz doktoranci odbywają krótko- i długoterminowe staże oraz różne specjalizacyjne szkolenia, co potwierdzone zostało przedłożonymi zaświadczeniami i certyfikatami. Wykaz ośrodków akademickich, z którymi współpracuje Wydział Medycyny Weterynaryjnej zamieszczono w opisie kryterium 5 niniejszego Raportu. Współpraca z zagranicznymi ośrodkami akademickimi dotyczy głównie wymiany studentów i pracowników w ramach programu ERASMUS – co zostało omówione w podpunkcie 1) kryterium 6 Raportu z Wizytacji.

Obok szeroko rozwiniętej współpracy naukowej z krajowymi ośrodkami akademickimi Wydział aktywnie uczestniczy w programie MOSTAR. Obecnie Uniwersytet ma podpisane umowy z 9 uczelniami partnerskimi, w tym ze wszystkimi Wydziałami Medycyny Weterynaryjnej w Polsce. Na spotkaniu z osobą odpowiedzialną za funkcjonowanie programu MOSTAR pozyskano informacje, iż właśnie studenci kierunku „weterynaria” najchętniej korzystają z tej oferty. W bieżącym semestrze letnim 8 studentów kierunku „weterynaria” realizuje studia na pozostałych Wydziałach MW, a 5 z innych ośrodków na WMW w Lublinie. Uniwersytet stworzył dogodne warunki finansowe dla chętnych studentów. Wymiana dotyczy maksymalnie dwóch semestrów, w tym jeden jest w całości finansowany przez Uniwersytet. Na wspomnianym spotkaniu podkreślono dużą życzliwość Władz i kadry Wydziału w uzupełnianiu różnic programowych powstałych w wyniku wyjazdu.

Niezbędne informacje oraz etapy rekrutacji studentów do programu MOSTAR dostępne są na stronie Internetowej Uczelni. Studenci pozytywnie ocenili oferowane możliwości wymiany krajowej.

Wydział w ramach współpracy z ośrodkami akademickimi umożliwia studentom i doktorantom uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych konferencjach, seminariach oraz sympozjach naukowych. Uczestnictwa doktorantów w konferencjach naukowych zostało omówione w punkcie 5 Raportu. Natomiast przykładami angażowania studentów wizytowanej Jednostki jest ich uczestnictwo w Ogólnopolskich Konkursach Weterynaryjnych Kół Naukowych, Międzynarodowych Konferencjach Studenckich Kół Naukowych oraz konferencjach tematycznych. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat współpracy Uczelni z krajowymi i międzynarodowymi ośrodkami akademickimi. Warto podkreślić że studenci aktywnie uczestniczą we wskazanych konferencjach i sympozjach naukowych, prezentując własne prace, które często zdobywają pierwsze nagrody. Z punktu widzenia oceny studentów i doktorantów oferowana współpraca w pełni uwzględnia wymagania wymienionych grup.

Reasumując należy uznać, że wizytowana jednostka prowadzi intensywną współpracę z ośrodkami akademickimi w kraju i zagranicą. Sprzyja to rozwojowi kadry Wydziału, ale również umożliwia pogłębienie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji studentów i doktorantów, a także pomaga w pełnym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia.

- 4) jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu osiągnięcia właściwych efektów kształcenia.

W odniesieniu do procesu dydaktycznego współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, jest przede wszystkim nastawiona na praktyczne aspekty kształcenia na kierunku „weterynaria”. Dzięki niej studenci mają możliwość zapoznania się z dużą liczbą i różnorodnością przypadków klinicznych, aktywnego uczestnictwa w procesie diagnostyki i terapii chorób zwierząt towarzyszących, gospodarskich (także w hodowlach wielkostadnych) oraz dziko żyjących, bezpośredniego udziału w obowiązkach lekarza weterynarii w zakładach produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego, jak również poznawać stosowane w terenie zasady nadzoru sanitarno-weterynaryjnego. Wyniki tej współpracy mają zasadniczy, pozytywny wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Przykładami jest współpraca z:

- AgroMarina Sp. z o.o. Kulczyn Kolonia

Prowadzenia terenowych zajęć praktycznych z przedmiotów: Prewencja weterynaryjna, Dobrostan zwierząt, Higiena środków żywienia zwierząt.

- Szpital dla Koni, Paweł Golona, Gliwice; Szpital dla Koni, Jarosław Karcz, Janów Podlaski; Stado Ogierów Białka; Zakład Leczniczy w Zdunach; Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Zagrodzie

Współpraca dydaktyczna w zakresie realizacji staży klinicznych

- ZPM „Ryjek” Sp. j. Woźniak i Spółka, Nasutów

Podpisana 24.03.2010 r. stała umowa na odbywanie na terenie zakładu programowych zajęć ze studentami IV i V roku. Umowa dotyczy: a) praktycznej nauki badania przed- i poubojowego zwierząt rzeźnych w ramach przedmiotu „Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa” oraz dwutygodniowych praktyk studenckich po IV roku studiów; b) zapoznania studentów z technologią i zasadami nadzoru san.-wet. nad przetwórstwem mięsa w ramach przedmiotu

„Higiena żywności i przetwórstwa spożywczego” oraz dwutygodniowych praktyk studenckich po V roku studiów

- SM w Rykach; SM „Spomlek” w Radzynie Podl.; SM „Bieluch” w Chełmie; OSM w Opolu Lubelskim; OSM w Bychawie; SM „Michowianka” w Michowie

Porozumienia dotyczą praktycznych zajęć służących zapoznaniu studentów z technologicznymi aspektami przetwórstwa oraz zasadami nadzoru sanitarno-weterynaryjnego przetwórstwa mleka w ramach przedmiotu „Higiena mleka”,

- Indykpol S.A. Filia w Lublinie,

Coroczne porozumienia na odbywanie na terenie zakładu programowych zajęć ze studentami IV roku w ramach przedmiotu „Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa”,

- Elite Expeditions Sp. z o.o., Zakład Przetwórstwa Dzikizny, Zwierzyniec

Porozumienia dotyczą praktycznych zajęć służących zapoznaniu studentów z zasadami: a) skupu i przechowywania dzikizny, b) badaniem sanitarno-weterynaryjnym zwierząt łownych, c) technologią przetwórstwa i zasadami nadzoru w ramach przedmiotu „Higiena żywności i przetwórstwa spożywczego”,

- ZM „Łmeat-Łuków S.A.; Animex Foods Sp. z o.o. S.K.A. Oddział w Starachowicach; „Gramar” ZPM Łojewski K., Włodawa; ZM „Dobrosławów” H. Amanowicz, Puławy; ZM „Wierzejki” J.M. Zdanowscy Sp. j., Płudy

Coroczne porozumienia na odbywanie na terenie zakładu programowych zajęć ze studentami V roku w ramach przedmiotu „Higiena żywności i przetwórstwa spożywczego”.

Na podkreślenie, zarówno w kontekście osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, przede wszystkim w odniesieniu do kształtowania właściwych postaw społecznych studentów i absolwentów, jest stała współpraca z:

- Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie

Leczenie, i rehabilitacja, utrzymanie ptaków dzikich przebywających w ośrodku rehabilitacji ptaków dziko żyjących przy Wydziale Med. Wet. UP w Lublinie (w ramach stażu klinicznego z chirurgii zwierząt)

- Gminą Lublin

Plan działania i postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Lublin (w ramach stażu klinicznego z chirurgii zwierząt)

Program opieki nad bezdomnymi zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Lublin. (w ramach stażu klinicznego z chirurgii zwierząt)

Starania władz Wydziału w zakresie nawiązania kontaktów z różnymi przedstawicielami środowiska społeczno-gospodarczego są niezwykle doceniane przez środowisko studenckie. Dla studentów szczególnie istotna jest możliwość odbywania praktyk i staży w jednostkach współpracujących z wizytowanym Wydziałem. Pozytywnie także należy ocenić organizację spotkań z pracodawcami pod nazwą „kliniczne wtorki”. Są to spotkania z przedstawicielami firm farmaceutycznych, laboratoriów oraz klinik weterynaryjnych o charakterze informacyjno-rekrutacyjnym. Pracodawcy dla najbardziej aktywnych studentów uczestniczących w spotkaniach przekazują nagrody. Bardzo ważna z punktu widzenia oceny studenckiej jest organizacja zajęć fakultatywnych w jednostkach pozauczelnianych. Studenci uczestniczą w zajęciach m.in. w Centrum Krwiodawstwa, czy w Poleskim Parku Narodowym, co oceniają pozytywnie. Należy również zwrócić uwagę na udział studentów w spotkaniach z przedstawicielami firm zagranicznych. Studenci w ramach wskazanej współpracy uczestniczą w spotkaniach tematycznych dotyczących warunków zdobycia pracy w krajach zachodniej Europy oraz w warsztatach związanych z kompetencjami miękkimi, niezbędnymi do podjęcia

pracy poza granicami kraju. Aktualne informacje w tym zakresie są umieszczane na portalu społecznościowym Facebook oraz w galotach Uczelni.

W porozumieniu z Ogólnopolskim Klastrem Innowacyjnych Przedsiębiorstw oraz przedstawicielami Uczelni, Wydział przystąpił do Polskiego Klastra Weterynaryjnego w październiku 2014 roku. Celem podstawowym Klastra jest pomoc w realizacji wszelkich inicjatyw rozwojowych oraz pozyskiwanie środków finansowych, w tym funduszy unijnych. Obszarem działań są projekty inwestycyjne, badania naukowe, działania związane z rozwojem nowoczesnych praktyk, procedur, standardów oraz technik, a także technologii i innowacji w obszarze medycyny weterynaryjnej na terenie Polski i Unii Europejskiej.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej prowadzi także działalność w sferze popularyzatorskiej, edukacyjnej i kulturotwórczej. W tym zakresie Wydział ze swoją ofertą wychodzi poza ramy akademickości i kieruje ją do całego środowiska lokalnej społeczności bez ograniczeń wiekowych wpływając na kształtowanie nowych wzorców i postaw społecznych w odniesieniu do postaw wobec zwierząt. Służy ku temu program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Lublina na rok 2014. Dotyczy to również form popularyzacji najnowszych osiągnięć nauki w sferze opieki i leczenia nad zwierzętami domowymi i hodowlanymi. Ponadto jednostka świadczy usługi lekarsko-weterynaryjne dla lokalnej społeczności, m.in. jako Wyjazdowa Karetka Pogotowia. Nie można również pominąć aktywnego udziału zarówno pracowników, jak i studentów Wydziału w zajęciach Nocy Uniwersytetów, Lubelskiego Festiwalu Nauki (Nauka bez granic). Tym samym działania Wydziału mocno wpisują się w życie lokalnej społeczności podnosząc poziom kultury i uwrażliwienie na otaczający nas świat zwierząt. Wszystkie wymienione przedsięwzięcia noszą znamiona wymiernych działań w sferze społecznej dla mieszkańców miasta i regionu. Podejmowane działania stanowią dopełnienie wkładu społeczności akademickiej (studentów, słuchaczy studiów, wykładowców, pracowników administracyjno-technicznych) w jakże złożony proces kształtowania zakładanych i osiąganych efektów kształcenia przez studentów/absolwentów Wydziału i wpływają wydatnie, poprzez nabywane m.in. doświadczenie poza Uczelnią/Wydziałem, oraz kształtowanie wysokiej kultury jakości kształcenia.

Reasumując, należy stwierdzić, że Uniwersytet Przyrodniczy podejmuje aktywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ważny jest udział środowiska studenckiego w podejmowanych działaniach, które związane są z uzyskiwaniem założonych efektów uczenia się, jak również dotyczą sfery informacyjnej, kulturalnej oraz naukowej.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego

w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

- 1) Wydział Medycyny Weterynaryjnej UP w Lublinie stwarza odpowiednie warunki do uczestnictwa studentów i pracowników w realizacji programów międzynarodowych w obszarze i dziedzinie związanej z prowadzonymi studiami. Odbywa się to głównie poprzez wymianę międzynarodową w ramach programu ERASMUS. Zastrzeżenia budzi zbyt mały udział doktorantów w programach międzynarodowych. Pracownicy Wydziału koordynowali kilka projektów międzynarodowych mających bezpośredni związek i pozytywny wpływ na program kształcenia.**
- 2) W ostatnim czasie władze Wydziału, we współpracy z kadrą, udanie zainicjowały kilka projektów bezpośrednio służących internacjonalizacji procesu kształcenia. Na**

podkreślenie zasługuje udział studentów w jednym z nich (VetVIP). Dwa z tych projektów zostały już pozytywnie ocenione przez niezależne instytucje międzynarodowe, jeden będzie weryfikowany w najbliższym czasie, a dwa zostały zakończone. Mimo, że wspomniane projekty są jeszcze w fazie organizacyjnej, to stwarzają realną perspektywę do rzeczywistej internacjonalizacji procesu kształcenia w zakresie jednolitych studiów magisterskich, w szerszym zakresie studiów doktoranckich, a także specjalizacyjnych studiów podyplomowych. Realizacja projektów pozwoli na modernizację i udoskonalenie procesu kształcenia, jak również umożliwi pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na każdym poziomie. W bieżącym roku akademickim Wydział rozpocznie anglojęzyczne studia doktoranckie.

- 3) Wydział współpracuje z wieloma ośrodkami naukowymi krajowymi i zagranicznymi, w tym uniwersyteckimi. W ramach tej współpracy wspólnie prowadzone są badania naukowe, realizowane projekty badawcze, a także odbywa się wymiana pracowników i studentów. Doktorantom umożliwia się realizowanie badań naukowych w jednostkach współpracujących z Wydziałem. Odnosi się to jednak głównie do akademickich ośrodków krajowych. Należy w szerszym zakresie rozwinąć współpracę doktorantów z ośrodkami zagranicznymi.
- 4) Wszechstronna oferta działań w zakresie współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym, podejmowanych przez WMW UP w Lublinie, w środowisku lokalnym wydatnie przyczynia się do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

7. Wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne zapewniane przez jednostkę studentom i doktorantom w procesie uzyskiwania efektów uczenia się

- 1) Jednostka ma wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej, uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych,

System opieki naukowej skierowanej do środowiska studenckiego funkcjonuje prawidłowo. W ramach opieki naukowej środowisko studenckie ma możliwość uczestnictwa w Studenckim Kole Naukowym Medyków Weterynarii. Działalność studentów w SKN ma charakter badawczo-naukowy. Istotna jest możliwość realizowania przez studentów badań i projektów naukowych, zgodnych z ich zainteresowaniami oraz wybranym kierunkiem kształcenia. W latach 2009-2014 studenci wizytowanego Wydziału mieli możliwość publikacji 44 prac naukowych, których bili autorami lub współautorami. Studenci w ramach aktywności naukowej mają możliwość uczestnictwa w konferencjach, kongresach i konkursach naukowych o charakterze krajowym i międzynarodowym. Pozytywnie należy ocenić aktywne uczestnictwo studentów i prezentowanie prac naukowych, które zdobywają często główne nagrody. Ważne z punktu widzenia oceny studenckiej jest pełne lub częściowe finansowanie udziału studentów w konferencjach i spotkaniach naukowych przez Uczelnię. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie wypowiadali się na temat możliwości rozwijania zainteresowań o charakterze naukowo-badawczym.

System opieki dydaktycznej skierowany do środowiska studenckiego funkcjonuje prawidłowo. Studenci wizytowanej Jednostki mają odpowiedni dostęp do dokumentów związanych z procesem kształcenia. Niezbędne informacje dotyczące toku studiów znajdują się na stronie Internetowej Uczelni oraz w Dziekanacie. Według opinii studentów problemem

jest jednak funkcjonowanie systemu informacyjnego, w aspekcie przepływu aktualnych informacji. Dodatkowo studenci zwrócili uwagę na brak możliwości jego oceny w procesie ankietyzacji. Niektórzy studenci zgłaszali także uwagi do systemu konsultacji studentów z nauczycielami akademickimi. W ich opinii zdarzają się sytuacje nieobecności wykładowcy w wyznaczonych terminach. Jednak większość studentów wskazywała, że konsultacje mają charakter powszechny, a ich terminy są w większości dostosowane do potrzeb środowiska studenckiego. Ponadto studenci wskazali, że mają zapewnioną możliwość kontaktu z nauczycielami akademickimi z wykorzystaniem poczty elektronicznej, co oceniają pozytywnie. Wydział wykorzystuje nowoczesne techniki nauczania, jak e-learning do wsparcia procesu uczenia się studentów. W oparciu o wskazane techniki prowadzone są przedmioty (m.in. biochemia, fizjologia) oraz udostępniane niektóre materiały dydaktyczne. Środowisko studenckie pozytywnie oceniło możliwości oferowane w tym zakresie.

Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie Dziekanatu. Według ich opinii, pracownicy administracyjni posiadają odpowiednie kompetencje i wysoką kulturę osobistą.

Uniwersytet Przyrodniczy zapewnia rozwój dydaktyczno-naukowy studentów niepełnosprawnych oraz wspomaga ich w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. W Uczelni za osoby niepełnosprawne odpowiada Kierownik Działu Spraw Studenckich, który udziela wsparcia i pomocy studentom z niepełnosprawnościami. W chwili obecnej w Uczelni studiuje 145 osób niepełnosprawnych, w tym 18 studentów na wizytowanym Wydziale. Pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie punktu konsultacyjno-informacyjnego, który jest przeznaczony dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Istotna, z punktu widzenia oceny studenckiej jest organizacja zajęć rehabilitacyjnych, które są prowadzone w ramach dodatkowych, bezpłatnych kursów, w Centrum sportowo-rekreacyjnym UP. Zauważyć należy także, że infrastruktura wizytowanego Wydziału jest w pełni przystosowana dla osób niepełnosprawnych. Nie istnieją bariery architektoniczne, które uniemożliwiałyby swobodne poruszanie się osób z niepełnosprawnością narządu ruchu. Natomiast pewnym mankamentem z punktu widzenia osób niepełnosprawnych jest to, że na Wydziale nie funkcjonuje wypożyczalnia sprzętu specjalistycznego (m.in. powiększalniki tekstu, pętle indukcyjne, urządzenia FM wspomagające słyszenie, laptopy), istotnego w kształceniu takich osób. Pozytywnie należy ocenić możliwość bezpłatnych konsultacji studentów niepełnosprawnych z psychologiem oraz uczestnictwa w dodatkowych kursach językowych. Ważne, z punktu widzenia oceny studenckiej jest również dostosowanie strony Internetowej do potrzeb studentów niedowidzących. Warty podkreślenia jest udział studentów w krajowych szkoleniach i konferencjach przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych. Koszty związane z uczestnictwem studentów we wskazanych wyjazdach pokrywa Uczelnia. System wsparcia studentów niepełnosprawnych funkcjonuje zatem bardzo dobrze.

Także środowisko doktorantów wyraziło aprobatę dla systemu opieki naukowej i dydaktycznej funkcjonującego na wizytowanym Wydziale. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci ocenili pozytywnie kadrę naukowo – dydaktyczną, prowadzącą zajęcia i wspierającą proces kształcenia na studiach doktoranckich. Opiekunowie naukowcy/promotorzy poświęcają młodym naukowcom potrzebny im czas i angażują w różne prace naukowe. W poprzednich punktach przedkładanego Raportu (pkt 3, 5 i 6) wskazano na bardzo duże zaangażowanie doktorantów w prace badawcze prowadzone na Wydziale, co wskazuje na pełne wsparcie doktorantów w tym zakresie.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym doktoranci pozytywnie ocenili pracę i zaangażowanie kierownika studiów doktoranckich oraz osobę odpowiedzialną za obsługę administracyjną studiów trzeciego stopnia.

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie zapewnia studentom i doktorantom, odpowiedni dostęp do literatury i czasopism naukowych dzięki funkcjonowaniu Biblioteki Głównej. Pewnym mankamentem w opinii studentów jest niewystarczająca liczba i jakość podręczników anglojęzycznych, która są niezbędne w procesie uzyskiwania efektów uczenia się. Jednak takich zastrzeżeń nie mieli doktoranci, którzy bardziej korzystają z oryginalnych prac twórczych, publikowanych w czasopismach, do których Biblioteka ma pełny dostęp. Studenci i doktoranci pozytywnie ocenili elektroniczny system biblioteczny, pokoje do cichej nauki oraz automat do oddawania książek.

System opieki naukowej i dydaktycznej, poza drobnymi mankamentami podanymi powyżej skierowany do studentów i doktorantów wizytowanej Jednostki w pełni spełnia swoją rolę.

Studenci i doktoranci na spotkaniach z Zespołem Oceniającym potwierdzili także dobre wyposażoną bazą naukową oraz infrastrukturą dydaktyczną Wydziału (która została szczegółowo opisana w pkt 4,2 Raportu) umożliwiającą realizację procesu dydaktycznego i badań naukowych na wszystkich poziomach i rodzajach studiów. Doktoranci korzystają z zaplecza badawczego na podobnych zasadach jak pracownicy Wydziału. Jednak w uwagach skierowanych do Zespołu Oceniającego po wizytacji na Wydziale wskazywano na niepełną infrastrukturę dydaktyczną. Część studentów rzeczywiście mogła odnieść takie wrażenie, bowiem w trakcie realizacji inwestycji opisywanego w poprzednich punktach Innowacyjnego Centrum Patologii i Terapii Zwierząt wyburzono część obiektów dydaktycznych, w celu realizacji nowego obiektu. Zaistniała sytuacja także wskazuje na niedostateczny przepływ informacji pomiędzy władzami Wydziału a środowiskiem studenckim.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej posiada przejrzysty system opieki materialnej i socjalnej skierowanej do środowiska studenckiego. Zarządzenie nr 39 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 27 lipca 2011 roku, wraz z późniejszymi zmianami, wprowadza Regulamin Szczegółowy Ustalania Wysokości, Przyznawania i Wypłacania Świadczeń Pomocy Materialnej. Ważne jest, że studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia wskazane w art. 173 ust. 1 Ustawy. Niezbędne informacje oraz kwestionariusze wniosków dostępne są na stronie Internetowej Uczelni oraz w Dziekanacie. Wskazane postępowania mają charakter powszechny. Środki materialne, w opinii studentów, wypłacane są terminowo, bez zbędnych opóźnień, zgodnie z obowiązującymi regulaminami.

Stypendium Rektora dla najlepszych studentów jest przyznawane na wniosek studenta w czterech kategoriach: wysoka średnia ocen, osiągnięcia sportowe, naukowe i artystyczne. Dla każdej kategorii określone są odrębne listy rankingowe. Wskazane kryteria pozwalają na obiektywną ocenę rzeczywistych zdolności i umiejętności studentów do otrzymania wskazanego świadczenia.

Stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych jest przyznawane studentom z tytułu niepełnosprawności potwierdzonej właściwym orzeczeniem. Ważne jest, że wysokość świadczenia jest uzależniona od posiadanego stopnia niepełnosprawności.

Samorząd Studentów posiada swoich przedstawicieli w Wydziałowej Komisji Stypendialnej (Powołanie Dziekana z dnia 13.11.2014 roku) oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej (Zarządzenie nr 50 Rektora UP z dnia 21.11.2014 roku). Studenci stanowią większość składu w obu Komisjach zgodnie z art. 177 ust. 3 Ustawy, co należy ocenić pozytywnie. Decyzje w sprawie składanych wniosków do Komisji są wydawane w formie pisemnej i przysługuje od nich odwołanie zgodnie z art. 207 ust. 1 Ustawy.

Wydział posiada przejrzyste zasady przyznawania stypendiów doktoranckich, stypendiów dla najlepszych doktorantów oraz innych świadczeń z funduszu pomocy materialnej dla doktorantów. Prace doktorantów wspierają również środki z dotacji na działalność statutową przeznaczone na rozwój młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich oraz zewnętrzne stypendia. Traktują o nich odpowiednie regulaminy.

Opieka materialna na jednolitych studiach magisterskich studiach doktoranckich wizytowanej Jednostki ma charakter systemowy, który w pełni spełnia swoją rolę. Pozytywnie należy ocenić uczestnictwo studentów w weryfikacji funkcjonowania wskazanego systemu poprzez udział swoich przedstawicieli w Komisjach Stypendialnych oraz uczestnictwo w badaniu „ankieta dyplomanta kierunku weterynaria”.

- 2) jednostka ma efektywny system rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych,

System rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych Wydziału Medycyny Weterynaryjnej nie ma charakteru kompleksowego. W odniesieniu do doktorantów nie stwierdzono nieprzychylnych opinii na temat działania systemu rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Niemniej jednak współpraca pomiędzy doktorantem a opiekunem/promotorem. Nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia na studiach doktoranckich odbywa się na bardziej partnerskiej płaszczyźnie niż w przypadku jednolitych studiów magisterskich. Studenci kierunku „weterynarii” wskazywali, że w przypadku sytuacji spornych i konfliktowych stosowane są nieformalne działania. Wskazane sytuacje opisywane są w „Książce skarg i wniosków”, a następnie rozwiązywane są w oparciu o Dziekana Wydziału. Omawiane postępowania nie mają charakteru systemowego i nie są skuteczne z punktu widzenia oceny studenckiej. Zatem środowisko studenckie negatywnie oceniło efektywność stosowanych rozwiązań. Według ich opinii zdarzają się sytuacje konfliktowe na poziomie student-nauczyciel oraz skargi dotyczące innych aspektów procesu kształcenia, których rozwiązanie nie przynosi żadnych rezultatów. Zaleca się wprowadzenie kompleksowych procedur dotyczących rozpatrywania skarg i sytuacji konfliktowych na wizytowanym Wydziale.

Uchwały: nr 24/2014-2015 z dnia 30 stycznia 2015 roku oraz nr 25/2014-2015 z dnia 30 stycznia 2015 roku Senatu UP w sprawie zmiany składu Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla studentów powołują przedstawicieli studentów do wskazanych Komisji na rok akademicki 2014/2015. Pozytywnie należy ocenić, iż Komisja dyscyplinarna i Odwoławcza Komisja dyscyplinarnej ds. studentów funkcjonują w składzie złożonym z równej liczby studentów i nauczycieli akademickich, co jest zgodne z art. 213 ust. 5 Ustawy.

- 3) jednostka wspiera działalność samorządu oraz organizacji zrzeszających studentów lub doktorantów i współpracuje z nimi; organy jednostki, podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac organów jednostki, komisji statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących swoje prace wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów.

Jednostka bardzo aktywnie wspiera działalność samorządów oraz organizacji zrzeszających studentów i doktorantów. Wydziałowa Rada Samorządu Studentów prowadzi

działalność w zakresie spraw studenckich, włączając w to organizację przedsięwzięć kulturalnych m.in. imprez okolicznościowych, spotkań ze studentami (grill Wydziałowy, wieczory filmowe), czy akcji charytatywnych (np. Mikołajki, zbiórki krwi). Pozytywnie należy ocenić organizację badań ankietowych przez przedstawicieli studentów dotyczących m.in. zmian w regulaminie, czy wyboru najlepszego nauczyciela. Istotna jest również popularyzacja założeń wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia wśród społeczności studenckiej.

Samorząd Studentów ma do dyspozycji biuro, wyposażone w niezbędny sprzęt biurowy. Uczelnia zapewnia środki materialne niezbędne do funkcjonowania Samorządu Studentów, zgodnie z art. 202 ust. 8 Ustawy. Zastrzeżenia budzi jednak fakt, iż wskazanymi środkami dysponuje Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki, a nie Rada Uczelniana Samorządu Studentów. Zaleca się przekazanie środków materialnych przedstawicielom studentów, w celu umożliwienia swobodnego dysponowania nimi, co pozwoli na samodzielne funkcjonowanie organu Samorządu Studentów.

Jak wynika z list obecności Uczelnia respektuje i spełnia wymagania Ustawy co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w Senacie Uczelni. Wydział jednak nie spełnia wymagań ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. W chwili obecnej środowisko studenckie reprezentowane jest przez 11 studentów i 1 doktoranta (aktualna lista obecności członków Rady Wydziału), co stanowi 18.75% wszystkich członków RW. Zaleca się powołanie przedstawicieli studentów do Rady Wydziału, aby uzyskać ustawowe minimum. Pozytywnie należy ocenić, iż studenci mają możliwość partnerskiej rozmowy z pozostałymi członkami organów kolegialnych Uczelni. Są również często proszeni o wydanie opinii w sytuacjach dotyczących spraw studenckich.

Samorząd Studentów opiniuje Regulamin Studiów, zgodnie z art. 161 ust.2 Ustawy. Opinia jest przedstawiana w formie pisemnej Uchwały Rady Uczelnianej Samorządu Studentów. Przedstawiciele studentów opiniują plany i programy studiów, co jest zgodne z art. 68 ust. 1 pkt. 2 Ustawy. Opinia jest przekazywana w formie ustnej na posiedzeniach Rady Wydziału oraz Wydziałowej Rady Programowej. Samorząd Studentów prowadzi szkolenia dla studentów rozpoczynających kształcenie z zakresu ich praw i obowiązków.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Wydział Medycyny Weterynaryjnej UP w Lublinie posiada wdrożony system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej zarówno na jednolitych studiach magisterskich jak i studiach doktoranckich. Pozytywnie należy ocenić znaczące uwzględnienie studentów z różnymi formami niepełnosprawności w omawianych obszarach.**
- 2) System rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych nie w pełni funkcjonuje. Nie opracowano efektywne działających procedur, w związku z czym system ten nie spełnia swojej roli.**
- 3) Wizytowana Jednostka wspiera i stwarza odpowiednie warunki do działalności Samorządu Studentów i Doktorantów. Zastrzeżenia budzi jednak fakt braku odpowiedniej ilości przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału Medycyny Weterynaryjnej.**

8. Spójność systemu wewnętrznych przepisów prawnych normujących proces zapewnienia jakości kształcenia, oraz jego zgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (zwany dalej WSZJK lub Systemem) wprowadzony został w Uczelni Uchwałą nr 26/2000-2001 Senatu Akademii Rolniczej w Lublinie z dnia 28 września 2001 r. w *sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Akademii Rolniczej w Lublinie*. W powyższym dokumencie ujęto, iż celem WSZJK jest: doskonalenie planów i programów studiów, ocena postaw w relacji student-nauczyciel, wyrobienie poczucia odpowiedzialności nauczycieli i studentów za jakość zajęć dydaktycznych oraz umożliwienie akredytacji poszczególnych kierunków studiów na poziomie krajowym, jak również Unii Europejskiej. Następnie w Uchwale nr 37/2008-2009 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2009 r. w *sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie* (z późn. zm.) określona została m.in.: struktura Systemu, zadania Wydziałowych Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Rad Programowych, wzór *Ankiety dyplomanta kierunku weterynaria* oraz wykaz pytań i skalę ocen do ankiety oceny satysfakcji studenta w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie. Senat Uczelni podjął również następną Uchwałę nr 43/2012-2013 z dnia 22 lutego 2013 r. w *sprawie wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie*, odnoszącą się do Strategii Rozwoju Uniwersytetu na lata 2013-2020, z której wynika, iż celem wprowadzenia Systemu jest w szczególności: ciągłe podnoszenie poziomu wykształcenia absolwentów oraz podnoszenie rangi pracy dydaktycznej zatrudnionych nauczycieli akademickich i specjalistów poza Uczelnią. Działaniem Systemu powinni być objęci pracownicy Uczelni, studenci, doktoranci, uczestnicy studiów podyplomowych oraz specjaliści spoza Uniwersytetu, którzy uczestniczą w realizacji procesu dydaktycznego. WSZJK określa trzy obszary działania Systemu: ocenę, zapewnienie oraz doskonalenie jakości kształcenia. Powyższa Uchwała określa również zakres zadań poszczególnych organów biorących udział w działaniach na rzecz WSZJK zarówno na poziomie Uczelni, jak i na wydziałach. Jednym z takich ciał kolegialnych jest Uczelniana Komisja ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia, dzieląca się na 2 Zespoły: Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, powołana Zarządzeniem nr 20 Rektora Uczelni z dnia 17 kwietnia 2013 r. w *sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia* (ze zmianami Zarządzeniem nr 56 Rektora z dnia 11 grudnia 2013 r.). Rektor Uczelni ustanowił także, na okres od 1 grudnia 2013 r. do 31 sierpnia 2016 r. - Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia (powołanie nastąpiło w dniu 21 października 2013 r.), który jest przewodniczącym Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia. W Uczelni zatwierdzono ponadto na kadencję 2012-2016 skład m.in.: Komisji ds. Kadr, Komisji Oceniającej Uczelnię oraz Odwoławczej Komisji Oceniającej (Uchwały Senatu UP w Lublinie z dnia 14 września 2012 r., odpowiednio: nr 101 oraz 102/2011-2012). Nadzór nad funkcjonowaniem Systemu w Uczelni sprawuje Prorektor ds. Studenckich i Dydaktyki, zaś na szczeblu Wydziału - Dziekan. W Uczelni obowiązuje również Zarządzenia nr 23 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie wprowadzenia procedur funkcjonowania wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia*, powstałe w celu realizacji postanowień wynikających z § 10 Uchwały nr 43/2012-2013 Senatu Uczelni z dnia 22 lutego 2013 r. zobowiązującego Rektora do określenia w formie zarządzenia procedur funkcjonowania wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia oraz rodzajów ankiet, zasad ich opracowywania, przeprowadzania i publikowania ich wyników.

Powyższym Zarządzeniem w Księdze Jakości Systemu Zarządzania Jakością Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie Rektor wprowadził następujące procedury:

- w obszarze Procesy Zarządcze: *Odpowiedzialność kierownictwa* - Strategia, polityka jakości, deklaracja kierownictwa i organizacja Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie; *Nadzór nad Systemem Zarządzania Jakością* – Nadzór nad wewnętrznym systemem zarządzania jakością kształcenia (monitorowanie i ocena systemu, wyznaczanie celów jakościowych i doskonalenie); Postępowanie z niezgodnościami w systemie zarządzania jakością kształcenia;

- w obszarze Procesy Główne: Struktura Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie; Organizacja procesu kształcenia; Programy kształcenia – ocena, weryfikacja i doskonalenie; Promocja i rekrutacja studentów/doktorantów/słuchaczy studiów podyplomowych; Organizacja toku studiów - obsada dydaktyczna; Kształcenie studentów/doktorantów/słuchaczy, Studia I i II stopnia, jednolite magisterskie, III stopnia, studia podyplomowe; Obsługa administracyjna procesu dydaktycznego; Zasoby wsparcia materialnego i naukowo-dydaktycznego dla studentów i doktorantów; Ocena satysfakcji studenta/doktoranta/słuchacza studiów podyplomowych. W Załącznikach do Zarządzenia ustanowiono wzory ankiet: Ankiety satysfakcji studenta, w tym również dotyczącą zajęć z języków obcych i z wychowania fizycznego; Ankietę dyplomanta kierunku weterynaria, Ankietę absolwenta, Ankietę podsumowującą studia III stopnia-doktoranckie; Ankietę podsumowującą studia podyplomowe, Arkusz hospitacyjny oceny pracy nauczyciela akademickiego.

Wewnętrzny System zapewnienie Jakości Kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej formalnie zatwierdzony został Uchwałą nr 2 Rady Wydziału z dnia 23 października 2014 r. Przyjęto wówczas *Księgę Jakości Kształcenia Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie*, w której sprecyzowano cel, zakres, zadania oraz odpowiedzialność za poszczególne elementy Systemu na ocenianym Wydziale, a także związane z nim procedury. Działania związane z jakością kształcenia poprzednio podejmowane były w Jednostce na podstawie aktów normatywnych obowiązujących w Uczelni, m.in. wspomnianych powyżej: Uchwały nr 43/2012-2013 Senatu Uniwersytetu z dnia 22 lutego 2013 r. oraz Zarządzenia nr 23 Rektora z dnia 26 kwietnia 2013 r. W Księdze Jakości Kształcenia Wydziału Medycyny Weterynaryjnej opisano w szczególności m.in.: misję, strategię i kierunki rozwoju Wydziału, politykę jakości kształcenia (powołanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, zakresy kompetencji wydziałowych organów decyzyjnych w sprawach projakościowych oraz prezentacja polityki jakości kształcenia na Wydziale), kształcenie i proces dydaktyczny (baza naukowo-dydaktyczna, polityka kadrowa, promocja Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, etyka studentów i nauczycieli akademickich, studia wyższe jednolite magisterskie, studia wyższe III stopnia, studia podyplomowe, organizacja procesu dydaktycznego, rekrutacja, zajęcia dydaktyczne, praktyki studenckie, proces dyplomowania, koła naukowe, obsługa administracyjna procesu dydaktycznego), instrukcje i procedury oraz stosowne formularze. Powyższy dokument dostępny jest na stronie internetowej Wydziału, w zakładce jakość kształcenia- <http://www.up.lublin.pl/weterynaria-jakosc/>.

Ważną rolę w funkcjonowaniu wydziałowego Systemu pełni Dziekan Wydziału, który bezpośrednio kieruje działalnością Jednostki i odpowiada za jej sprawne funkcjonowanie (w tym koordynuje proces kształcenia oraz formułuje procedury związane z WSKJK), a jego działania zmierzające do zapewniania jakości kształcenia wspierane są przez dwóch Prodziekanów (ds. Klinicznych oraz ds. Studenckich i Dydaktyki). Istotną rolę pełni także Rada

Wydziału (której Dziekan, jako kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej przewodniczy) oraz znajdujące się w obszarze wydziałowej struktury zarządzania jakością kształcenia następujące Wydziałowe Komisje powołane na kadencję 2012-2016 na posiedzeniu Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej w dniu 27 września 2012 r. - Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowa Rada Programowa, Wydziałowa Komisja ds. Badań Naukowych, Wydziałowa Komisja ds. Kadr oraz Komisja Oceniająca Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. W ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, funkcjonuje Zespół, który pełni następujące zadania w zakresie oceny jakości kształcenia: 1) monitorowanie wprowadzania rekomendacji Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia na WMW, 2) analiza zgodności opisanych w programach kształcenia zakładanych efektów kształcenia z efektami wskazanego obszaru lub obszarów kształcenia opisanych w KRR dla szkolnictwa wyższego, 3) analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studenta, 4) analiza dostosowania efektów kształcenia uzyskiwanych w procesie kształcenia do wymogów rynku pracy, 5) ocena jakości prac dyplomowych, 6) koordynacja ankietyzacji dotyczącej studenckiej oceny nauczycieli akademickich prowadzonych zajęć dydaktycznych w Jednostce, 7) analiza wyników oceny jakości kształcenia, w tym w szczególności wyników egzaminów i innych form weryfikowania efektów kształcenia osiąganych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, oceny dokonywanej przez studentów i pracowników oraz wnioski z monitorowania karier absolwentów uczelni, 8) ocena warunków socjalnych studentów i doktorantów w tym możliwości uzyskiwania stypendiów i zapomóg, a także dostępu do domów studenckich, 9) przedstawianie co roku Dziekanowi, Radzie Wydziału oraz Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia rezultatów oceny jakości kształcenia na Wydziale oraz wskazań dotyczących planu naprawczego dla poprawy jakości kształcenia, 10) publikowanie na stronie internetowej Wydziału corocznych wyników oceny jakości kształcenia.

W toku wizytacji zapoznano się z dokumentacją związaną z pracami m.in. Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Programowej (programy posiedzeń, protokoły) i stwierdzono, że omawiana na posiedzeniach powyższych ciał kolegialnych problematyka bezpośrednio związana jest z działaniami zmierzającymi do oceny i doskonalenia czynników wpływających na doskonalenie procesu dydaktycznego, a dotyczy m.in. opracowania i zatwierdzenia procedur systemu zapewniania jakości kształcenia; opiniowania raportu aktualnego o stanie jakości kształcenia na kierunku „weterynaria” opracowanego przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (dla poszczególnych lat akademickich); analizy mocnych i słabych stron Wydziału w kontekście jakości kształcenia; wprowadzenia kolejnych czynników motywujących nauczycieli akademickich do efektywnej pracy na rzecz podnoszenia jakości kształcenia; opracowania i interpretacji wyników ankiety dyplomanta oraz wyników przeprowadzonej studenckiej oceny nauczycieli akademickich; analizy efektów działań zmierzających do udziału nauczycieli akademickich w projektach międzynarodowych mających za cel podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych i jakości kształcenia w Jednostce); weryfikacji efektów kształcenia na WMW oraz zmian w planach studiów i programach kształcenia; oceny intensyfikacji i rozwoju działalności poszczególnych sekcji naukowych w ramach studenckiego koła naukowego; dyskusji nt.: działań udoskonalających proces kształcenia praktycznego na Wydziale (również tzw. treningów praktycznych), samokształcenia studentów w procesie dydaktycznym oraz usprawnienia procesu oceny pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych przez studentów – harmonogram i zakres oceny. Raporty Wydziałowej Komisji ds. Jakości

Kształcenia obejmują analizy ilościowe i jakościowe, a również odwołania do wyników poprzednich badań oraz wnioski i rekomendacje. Zawierają ponadto informację o działaniach podejmowanych w poprzednich latach akademickich i ich odniesieniu do obszarów obecnie ocenianych.

W pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia biorą udział przedstawiciele studentów i doktorantów, Rady Programowej – studentów. W składzie wymienionych wyżej wszystkich ciał kolegialnych brak jest jednak przedstawicieli pracowników administracji, inżynierjno-technicznych, a także przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Zadania poszczególnych ciał kolegialnych określone zostały na poziomie Uczelni w Uchwale nr 43/2012-2013 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego z dnia 22 lutego 2013 r.

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej brak jest sformalizowanego ciała kolegialnego reprezentującego otoczenie społeczno-gospodarcze.

Polityka jakości realizowana w Uczelni i w ocenianej Jednostce wynika również m.in. misji i strategii Uczelni oraz Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Obecna Strategia Rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie przyjęta została Uchwałą nr 40/2012/2013 Senatu Uczelni z dnia 22 lutego 2013 r. w *sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie na lata 2013-2020* (poprzednią na lata 2008-2015 Senat Uczelni zatwierdził Uchwałą nr 6/2007/2008 z dnia 23 listopada 2007 r.). Strategia Rozwoju Uczelni jest dokumentem określającym m.in. wizję, misję oraz główne cele strategiczne, do których należą: zapewnienie najwyższej jakości kształcenia, wzmacnianie pozycji naukowej i badawczej Uniwersytetu, dążenie do otwartości Uniwersytetu na współpracę oraz efektywnego zarządzania jednostką sektora finansów publicznych.

Misję i strategię rozwoju Wydziału Medycyny Weterynaryjnej na lata 2014-2020 Rada Wydziału przyjęła Uchwałą nr 2/2014-2015 z dnia 23 października 2014 r..

Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, w dziedzinie nauk weterynaryjnych.

Studia doktoranckie na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej utworzone zostały na mocy Uchwały nr 28/94-95 Senatu Uczelni z dnia 2 czerwca 1995 r., a obecnie funkcjonują na podstawie *Regulaminu studiów doktoranckich* zatwierdzonego Uchwałą Nr 33/2013-2014 Senatu Uczelni z dnia 1 października 2014 r. Ramowe efekty kształcenia dla studiów doktoranckich Senat Uczelni zatwierdził Uchwałą nr 106/2011-2012 z dnia 14 września 2012 r., natomiast efekty dla studiów doktoranckich prowadzonych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej przyjęte zostały na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 25 października 2012 r. Powołanie kierownika studiów doktoranckich na kadencję 2012-2016 nastąpiło na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 21 czerwca 2012 r.

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej prowadzone są obecnie również podyplomowe studia specjalizacyjne z zakresu chorób psów i kotów oraz radiologii weterynaryjnej (powołane Uchwałami Senatu Uczelni, odpowiednio: nr 16/2006-2007 z dnia 30 marca 2007 r. oraz nr 33/2012-2013 z dnia 25 stycznia 2013 r.). Zasady związane z kształceniem na studiach podyplomowych określa Regulamin Studiów Podyplomowych stanowiący Załącznik do Uchwały nr 34/2008-2009 Senatu UP w Lublinie. Kierownicy specjalizacyjnych studiów podyplomowych na WMW (powołani przez Rektora Uczelni w dniu 2 grudnia 2013 r.) przewodniczą Radom Programowym poszczególnych studiów, których skład zatwierdzony został na posiedzeniu Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej w dniu 21 listopada 2013 r.

Utworzenie studiów podyplomowych Radiologia weterynaryjna opiniowali interesariusze zewnętrzni.

Prowadzone w Jednostce studia doktoranckie i podyplomowe są ankietowane i hospitowane, brak jest jednak informacji zwrotnych – uwaga ta dotyczy przede wszystkim procesu ankietyzacji i obejmuje również jednolite studia magisterskie na kierunku „weterynaria” prowadzonym w Jednostce.

W Jednostce oprócz m.in. ankietyzacji (w tym satysfakcji studentów, doktorantów i słuchaczy dyplomowych, ankiety absolwenta) oraz hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzana jest również okresowa ocena nauczycieli akademickich, uwzględniająca dorobek naukowy, dydaktyczny oraz organizacyjny, zgodnie z wymaganiami art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Powyższa ocena prowadzona jest w oparciu o Uchwały Senatu Uczelni - Uchwałę nr 71/2012-2013 z dnia 17 maja 2013 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, ze zmianami zatwierdzonymi Uchwałą nr 23/2013-2014 z dnia 28 lutego 2014 r., oraz Uchwałą nr 13/2013-2014 z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie zasad punktowej oceny osiągnięć naukowych osób ubiegających się o stanowisko profesora zwyczajnego, profesora nadzwyczajnego lub adiunkta w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie oraz minimalnych wymagań jakie te osoby muszą spełnić. Ponadto w Wydziałowej Księdze Jakości znajdują się procedury związane z oceną okresową nauczycieli akademickich oraz formularz pn. *Karta nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie*.

Podczas wizytacji przedstawiono ponadto następującą dokumentację dotyczącą analiz i działań podejmowanych w zakresie podnoszenia efektywności Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia:

- Raporty Senackiej Komisji ds. Dydaktyki i Oceny Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie na temat oceny jakości kształcenia opracowane na podstawie raportów przygotowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Oceny jakości Kształcenia (za lata akademickie 2010/2011 oraz 2011/2012) oraz Uczelnianej Komisji Zarządzania Jakością Kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie na temat oceny jakości kształcenia opracowany za rok 2012/2013 z dnia 21 marca 2014 r. – przyjęcie raportu za rok 2013/2014 zaplanowane zostało na najbliższe posiedzenie Senatu Uczelni w kwietniu b.r.;

- Informacje na temat przeprowadzenia oceny nauczycieli akademickich przez studentów w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie w latach 2001-2012 oraz 2011-2014;

- *Opracowane wyniki ankiety dotyczącej wewnętrznej oceny jakości kształcenia (ocena ćwiczeń oraz wykładów prowadzonych w semestrze zimowym w roku akademickim 2004/2005), przeprowadzanej przez studentów Wydziału Medycyny Weterynaryjnej;*

- Program naprawczy dotyczący poprawy efektów kształcenia z zakresu przedmiotu „fizjologia zwierząt” na kierunku weterynaria;

- Analiza przyczyn uzyskiwania niskich ocen z przedmiotu Choroby koni – blok (Choroby zakaźne koni) przez studentów IV roku Wydziału Medycyny weterynaryjnej oraz proponowany program naprawczy;

- Raport pn. *Efekty współpracy Zakładu Prewencji Weterynaryjnej i Chorób Ptaków pomiędzy krajowymi i zagranicznymi jednostkami naukowymi oraz przedsiębiorstwami produkcyjnymi;*

- Wzory: *Arkusze hospitacyjne oceny nauczyciela akademickiego, Ankieta pracownika inżyniersko-technicznego/naukowo-technicznego; Ankieta ewaluacyjna podsumowująca studia podyplomowe.*

Należy stwierdzić, że wszystkie omówione powyżej wewnętrzne akty prawne regulujące kwestie związane z zapewnianiem jakości kształcenia mają dość szeroki zakres, jednak ich realizacja na Wydziale wymaga wprowadzenia korekty, związanej przede wszystkim z przedkładaniem odpowiednim grupom interesariuszy informacji zwrotnych, np. w zakresie ankietyzacji).

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie opracował strukturę systemu zapewnienia jakości kształcenia zgodną z systemem wewnętrznych przepisów prawnych obowiązujących w Uczelni, stwarzając tym samym mechanizmy do jego analizy i doskonalenia funkcjonowania.

W strategii i polityce jakości Wydziału przyjęte zostały cele jakościowe związane z dążeniem do wysokiego poziomu kształcenia.

Zakres, sposób prowadzenia i kompletność dokumentacji dotyczącej dokonywanych analiz i podejmowanych działań odnoszących się do poszczególnych czynników mających wpływ na jakość kształcenia prowadzonego na Wydziale jest poprawna, podejmowane działania najczęściej mają charakter kompleksowy, brak jest jednak niekiedy skutecznych informacji zwrotnych.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny instytucjonalnej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	strategia rozwoju		X			
2	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
3	cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji		X			
4	zasoby kadrowe, materialne i finansowe		X			
5	prowadzenie badań naukowych		X			
6	współpraca krajowa i międzynarodowa		X			
7	system wsparcia studentów i doktorantów		X			
8	przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia		X			

Odniesienie się do dokonanej przez jednostkę analizy SWOT w kontekście wyników przeprowadzonej oceny wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz oceny zasobów kadrowych, materialnych, działalności naukowej i międzynarodowej, współpracy z beneficjentami procesu kształcenia.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w analizie SWOT zamieszczonej w Raporcie Samooceny obiektywnie i właściwie określił mocne strony swojego funkcjonowania oraz perspektywy rozwoju na rynku edukacyjnym. Należy stwierdzić, że Wydział ma pełne możliwości rozwoju dzięki posiadanej wysoko wykwalifikowanej i doświadczonej kadrze nauczycieli akademickich, prowadzącej badania wpisujące się w dziedzinę nauk weterynaryjnych, związanej ściśle z funkcjonującym jednym kierunkiem studiów „weterynaria” oraz ze studiami doktoranckimi. Nowoczesne, co dopiero oddane do użytku Innowacyjne Centrum Patologii i Terapii Zwierząt stwarza doskonałe warunki do prowadzenia wyspecjalizowanych badań na wysokim poziomie merytorycznym w oparciu o najnowocześniejszą aparaturę. Na wyróżnienie zasługuje także świadomość potrzeby i realna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym władz Wydziału, Uczelni, ale także wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale. Współpraca ta sprzyja nabywaniu przez studentów Wydziału określonych w efektach kształcenia umiejętności poprzez praktyki czy wykonywanie prac dyplomowych, dzięki czemu absolwenci kierunku „weterynaria” są dobrze przygotowani do podejmowania pracy zawodowej. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jak również dysponowanie odpowiednią kadrą naukowo-dydaktyczną umożliwia także prowadzenie na Wydziale dwóch rodzajów studiów podyplomowych specjalizacyjnych dla lekarzy weterynarii, które cieszą się bardzo dobrą renomą. Wymienione aspekty działania ściśle wpisują się w misję i strategię działania Wydziału, spójną w każdym względzie ze strategią Uczelni. Funkcjonowaniu Wydziału sprzyja dobrze zdefiniowany i wdrożony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wydział generalnie prawidłowo także zidentyfikował podstawowe swoje słabsze strony, choć w tym zakresie nie do końca przeprowadzono pełną wnikliwą analizę. Do najważniejszych słabszych stron związanych z działalnością Wydziału, których władze Wydziału są świadome należy zaliczyć m.in. brak samodzielności Wydziału w strukturze Uczelni, nieefektywny system motywacyjny do prowadzenia zajęć w języku angielskim, nie w pełni przystosowaną do specyfiki Wydziału rekrutację na studia doktoranckie (sprzyja ona przyjmowaniu kandydatów po innych kierunkach niż „weterynaria”). Ponadto przeprowadzona wizytacja na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej w UP w Lublinie wskazała także słabsze strony związane z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Stwierdzono bowiem, że podstawowym mankamentem systemu jest niewystarczający obieg informacji pomiędzy władzami Wydziału a/i różnymi grupami interesariuszy. Brak przepływu informacji prowadzi do niepotrzebnych napięć, a nawet konfliktów, co także zostało zdiagnozowane w trakcie wizytacji. Wizytacja na Wydziale wskazała również na brak rozwiązań systemowych odnośnie funkcjonowania procedur, które wskazywałyby mechanizm rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

Wizytacja instytucjonalna Wydziału Medycyny Weterynaryjnej wykazała przede wszystkim na konieczność opracowania lub dopracowania:

- Procedur WSZJK związanych z przekazem informacji i analiz zbieranych w ramach WSZJK do poszczególnych grup interesariuszy wewnętrznych oraz przepływem informacji pomiędzy władzami Wydziału, a różnymi grupami interesariuszy,

- Procedur WSZJK określających mechanizm rozwiązywania sytuacji konfliktowych i podejmowania działań naprawczych

W odpowiedzi na raport Zespołu oceniającego zawartej w piśmie z dnia 23 czerwca 2015 r. Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie i Dziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej ustosunkowali się do stwierdzonych uchybień w funkcjonowaniu WSZJK na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej oraz przedstawili działania podjęte w w/w sferach działania WSZJK. Rektor i Dziekan poinformowali, że przez Radę Wydziału Medycyny Weterynaryjnej uchwałą nr 3/2014 została zatwierdzona procedura „Instrukcja gromadzenie i udostępniania informacji o jakości kształcenia” (procedura ta została dołączona do odpowiedzi Uczelni na Raport z wizytacji). Ponadto w piśmie odpowiedzi na Raport z wizytacji wyjaśniono funkcjonowanie w/w procedury. Poinformowano także, że procedury związane z przepływem informacji będą systematycznie doskonalone przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia po analizie wyników „Ankiet satysfakcji studenta” (która zgodnie z sugestią ZO PKA zostanie także zmodyfikowana)

Władze Uczelni ustosunkowały się także do uwag ZO PKA dotyczących mechanizmów rozwiązywania sytuacji konfliktowych oraz podejmowaniem działań naprawczych. Stwierdzono, że sytuacje konfliktowe wynikały z problemów komunikacyjnych, jakie miały miejsce na Wydziale. W odpowiedzi na ten zarzut PKA Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia we współpracy z Radą Programową i władzami Wydziału opracowała „Instrukcję rozwiązywania sytuacji konfliktowych”, którą dołączono do odpowiedzi na Raport z wizytacji. Instrukcja ta zostanie zatwierdzona na wrześniowej Radzie Wydziału. **Zastrzeżeniem Zespołu PKA dotyczące funkcjonowania WSZJK na Wizytowanym Wydziale zostały wyjaśnione i podjęto w tej sprawie odpowiednie działania, dlatego też zaistniały podstawy do zmiany oceny „znacząco” kryterium 2 na ocenę „w pełni”.**

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Przewodnicząca Zespołu Oceniającego:

prof. dr hab. Grażyna Jaworska