

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 14-15 maja 2015 r. na kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne”
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich
Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: dr Mirosław Marciniak – członek PKA,
członkowie:**

- 1. prof. dr hab. Stanisław Dworecki – członek PKA,**
- 2. prof. dr hab. Grzegorz Sobolewski – ekspert PKA,**
- 3. Wioletta Marszelewska – ekspert ds. WSZJK,**
- 4. Michał Paszyn – ekspert PKA ds. studenckich, przedstawiciel PSRP.**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne” prowadzonym na Wydziale Bezpieczeństwa Wewnętrznego Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Otrzymał także spotkanie organizacyjne, podczas którego dokonano ostatecznej weryfikacji harmonogramu przebiegu wizytacji oraz przydziału zadań poszczególnych ekspertów. Zespół podzielił się także wstępnie dostrzeżonymi uwagami. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału naukowo-dydaktycznymi i administracyjnymi, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Koła Naukowego, Biura Karier. Ponadto przeprowadzono analizę wybranych prac etapowych oraz dyplomowych, hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY

PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1.

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia – w pełni.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1.

Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich (WDiOM) Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni poprawnie opracował koncepcję kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* zgodnie z misją i strategią rozwoju Uczelni i Wydziału, uwzględniając wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla nauk o bezpieczeństwie. Koncepcja kształcenia jest ściśle związana z prowadzoną działalnością naukowo-badawczą, uwzględniającą potrzeby rynku pracy.

Wydział poprawnie przyporządkował oceniany kierunek studiów do obszaru nauk społecznych jako obszaru kształcenia oraz wskazał dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia i aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Stosowane metody kształcenia na poziomie studiów I i II stopnia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Program studiów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* uwzględnia możliwość wyboru przez studenta przedmiotów, których punktacja ECTS odpowiada odpowiednio co najmniej 54 pkt. ECTS na pierwszym stopniu i 36 pkt. ECTS na drugim stopniu studiów co spełnia wymogi prawne w zakresie zapewnienia studentom możliwości wyboru modułów przedmiotów z

zakresie co najmniej 30% liczby punktów ECTS.

Dobór form zajęć dydaktycznych realizowanych w ramach przedmiotów na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*, ich organizacja i liczebność grup w zasadzie umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Praktyka zawodowa umożliwia studentom skuteczne i praktyczne przygotowanie do podjęcia i wykonywania pracy w instytucjach samorządowych, pozarządowych i innych placówkach działających w obszarze przestrzeni publicznej.

Program studiów na ocenianym kierunku sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Władze Wydziału poprawnie prowadzą proces rekrutacji i zapewniają właściwy dobór kandydatów. Władze Uczelni i Wydziału SA na etapie formalizowania rozwiązań prawno-organizacyjnych wprowadzających system potwierdzania efektów uczenia się.

W ocenie ZO system sprawdzania i oceniania stosowany w Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich AMW umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*.

Oceny spełnienia kryterium 1 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 1 znajdują się kryteria II stopnia w przedziale od 1.1 do 1.7, wśród których są cztery kryteria oznaczone gwiazdką: 1.1, 1.4, 1.5, 1.7. Wystawiona ocena za kryterium 1 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione odpowiednio: w pełni, w pełni, w pełni, w pełni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1:

- Niezbędne są działania Władz Wydziału w kierunku zwiększenia nacisku na kształtowanie umiejętności badawczych studentów.
- Rozważenie kwestii zbyt dużych liczebnie grup ćwiczeniowych.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Misja, wizja i strategia rozwoju Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte na lata 2011-2020 została przyjęta uchwałą Senatu nr 36/2011 z dnia 22 grudnia 2011 roku. Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni (AMW) stanowi integralną część narodowego systemu edukacji i nauki. Jest akademicką uczelnią publiczną, która służy obronności i bezpieczeństwu Rzeczypospolitej Polskiej, gospodarce narodowej, społeczeństwu oraz nauce poprzez kształcenie studentów, rozwój kadry i prowadzenie badań naukowych. Wizją Akademii Marynarki Wojennej jest utrzymanie statusu akademickiej uczelni publicznej, realizującej proces dydaktyczny i prowadzącej badania między innymi w obszarze nauk społecznych, dbającej o najwyższą jakość kształcenia i badań naukowych oraz zdobywanie umiejętności i postaw zgodnych z tradycją historyczną i wymogami współczesnego rynku.

Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich (WDiOM) jako podstawowa jednostka organizacyjna Uczelni posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Zasadniczą misją WDiOM jest służenie rozwojowi gospodarczemu i intelektualnemu polskiego społeczeństwa w zakresie bezpieczeństwa państwa ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa morskiego. Obecnie Wydział jest jednym z wiodących w

kraju ośrodkiem w zakresie bezpieczeństwa państwa (zwłaszcza bezpieczeństwa morskiego), czego wyrazem jest między innymi stała współpraca z szeregiem instytucji w kraju, jak też w wymiarze międzynarodowym.

Zakres i treść działalności WDiOM sprawia, że określona i realizowana koncepcja kształcenia na kierunku studiów *Bezpieczeństwo wewnętrzne* jest w pełni zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni i Wydziału, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla bezpieczeństwa. Wyraża się to w działaniach naukowo-badawczych i edukacyjnych odpowiadających współczesnym wyzwaniom, zwłaszcza w sferze rozwoju społeczno-ekonomicznego i postępu techniczno-technologicznego. Dla zaspokojenia potrzeb rynku pracy w programach studiów wyodrębniono specjalności: administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zarządzanie kryzysowe.

Działania Wydziału zmierzają do tego, aby absolwenci ocenianego kierunku dysponowali nowoczesną wiedzą i byli dobrze przygotowani do czekających na nich zadań w strukturach administracji publicznej i szeregu instytucji związanych z bezpieczeństwem państwa. Wydział poprzez odpowiedni dobór kadry dydaktycznej i naukowej, bieżące kształtowanie programu kształcenia, działalność poza programową oraz pracę wychowawczą ze studentami wpisuje się w misję uczelni dbając o należyty poziom kształcenia oraz kształtowanie postaw propaństwowych, proobywatelskich i prospołecznych zgodnych z duchem praworządności, humanitaryzmu i solidarności.

Zdaniem ZO, z analizy koncepcji kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* wynika, że wpisuje się ona w misję oraz strategię Uczelni i Wydziału. Proces kształcenia jest uzupełniany prowadzonymi badaniami naukowymi w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie oraz aktywną działalnością ekspercką, co znakomicie wkomponowuje się w istniejące zapotrzebowanie społeczne, a także stwarza studentom Wydziału warunki umożliwiające pozyskanie najwyższych i poszukiwanych na rynku pracy kwalifikacji w zakresie rozwiązywania problemów w dziedzinie bezpieczeństwa państwa.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* określona i realizowana przez Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich AMW jest w pełni zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni i Wydziału, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla nauk o bezpieczeństwie.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Studia I i II stopnia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* prowadzone przez Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich AMW wychodzą naprzeciw potrzebom społecznym regionu i stanowi bardzo ważny element edukacji w obszarze bezpieczeństwa i obronności państwa. Oferowany kierunek ma charakter interdyscyplinarny. Proponowany kierunek studiów, został opracowany pod kątem potrzeb lokalnego rynku, gdyż prowadzone konsultacje w zakresie sylwetki i kompetencji przyszłego absolwenta oraz określania efektów kształcenia sprawia, że absolwenci WDiOM mogą być w przyszłości dobrymi kandydatami do służby i pracy w Siłach Zbrojnych RP, Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celnej, Służby Granicznej, czy też strukturach administracji publicznej. Analiza potrzeb społecznych regionu wskazuje, że studia *Bezpieczeństwo wewnętrzne* spotykają się z dużym zainteresowaniem, gdyż jako region nadmorski, przygraniczny narażony jest na szereg

zagrożeń, co z kolei generuje potrzebę stałego przygotowywania profesjonalistów z zakresu bezpieczeństwa państwa.

Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych. Przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, jak i prowadzone badania w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie oraz realizowana działalność ekspercka wskazuje na złożoność współczesnego bezpieczeństwa państwa traktowanego jako najważniejszej wartości, potrzeby narodowej i priorytetowego celu działalności państwa, jednostek i grup społecznych. Traktowanego też jako proces obejmujący różnorodne środki, gwarantujące trwałą, wolny od zakłóceń byt i rozwój państwa w tym jego obronę jako instytucji politycznej oraz ochronę jednostek i całego społeczeństwa, ich dóbr i środowiska naturalnego przed zagrożeniami, które w znaczący sposób ograniczają jego funkcjonowanie lub godzą w dobra podlegające szczególnej ochronie. Bezpieczeństwo to także ogół warunków i instytucji chroniących suwerenność państwa, życie i zdrowie obywateli oraz mienie i majątek narodowy.

Określona koncepcja kształcenia jest odpowiedzią na istniejące zapotrzebowanie społeczne i gospodarcze, a także stwarza studentom ocenianego kierunku warunki umożliwiające pozyskanie najwyższych i poszukiwanych na rynku pracy kwalifikacji w zakresie rozwiązywania problemów w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego oraz istniejącego stałego zapotrzebowania na wiedzę z tego zakresu. Potwierdzeniem są plany Wydziału uatrakcyjnienia procesu kształcenia w postaci:

- wprowadzenia od roku 2016/2017 specjalności Maritime Security & Migrations w języku angielskim;
- uruchomienie nowej specjalności doradca prawny dowódcy na studiach II stopnia skierowanej do kandydatów na żołnierzy zawodowych, których szkoleniem będzie zainteresowane Ministerstwo Obrony Narodowej;
- wprowadzenia dodatkowych zajęć przygotowujących do przystąpienia do egzaminu na audytora wewnętrznego, egzaminu motorowodnego, egzaminu pływackiego i egzaminu z pierwszej pomocy kwalifikowanej;
- integracji środowiska studentów cywilnych i wojskowych polegającą na wspólnych zajęciach podnoszących sprawność fizyczną, przygotowanie proobronne, zajęcia z obszaru leadership, survival'u. Studenci cywilni uzyskują bezpłatnie dodatkowe umiejętności i kompetencje społeczne przydatne w aplikowaniu do szkolenia NSR i służb mundurowych a podchorążowie umiejętności kierowania małymi zespołami ludzkimi co wymagane jest programem studiów kandydatów na żołnierzy zawodowych;
- odwoływania się do postaw patriotycznych i związków z morzem dzięki współpracy z Ligą Morską i Rzeczną co będzie odpowiedzią na wzrastające zapotrzebowanie zgłaszane przez studentów;
- propozycje kursów z ochrony informacji niejawnych ułatwiających uzyskanie certyfikatów bezpieczeństwa osobowego.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2. – **w pełni.**

3. Uzasadnienie oceny

W opinii ZO oferta edukacyjna Wydziału, w aspekcie rozwoju kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, jest wystarczająco dobrze skorelowana z współczesnymi wymaganiami środowiska bezpieczeństwa w ujęciu narodowym i międzynarodowym. W odpowiedzi na dynamiczne zmiany w otoczeniu, Wydział prowadzi wystarczające działania na rzecz doskonalenia i dostosowywania swojej oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy. Stworzone warunki stanowią fundament sukcesu rozwoju osobistego i kariery zawodowej absolwentów Wydziału. Koncepcja kształcenia na ocenianym Wydziale jest ściśle związana z prowadzoną

działalnością naukowo-badawczą, uwzględniającą potrzeby rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Obszarem zainteresowania bezpieczeństwa wewnętrznego są krajowe instytucje bezpieczeństwa i procesy tworzenia bezpiecznego życia i rozwoju oraz działania organów kierowania bezpieczeństwem na wszystkich poziomach kierowania państwem we wszystkich stanach jego funkcjonowania: pokój, kryzys i wojna. *Bezpieczeństwo wewnętrzne* zawsze jest łączone z obywatelem i państwem, a jego zapewnienie jest procesem opartym na istniejącym systemie prawnym oraz działaniach organów administracji publicznej i wielu podmiotów wykonawczych.

Z przedłożonej Zespołowi Oceniającemu dokumentacji wynika, że w początkowym etapie ocenianego kierunku kształcenia Senat Akademii Marynarki Wojennej uchwałą nr 22/2012 z 23.04.2012 r. przyporządkował *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, realizowane przez Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich, do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych (profil ogólnoakademicki, poziom kształcenia pierwszy i drugi). Niezbędne ustalenia konstytuujące program kształcenia zostały doprecyzowane Uchwałą Senatu przyporządkowano do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych, dziedziny naukowej - nauki społeczne, dyscyplin naukowych: nauki o bezpieczeństwie, nauki o obronności, nauki o polityce, nauki o polityce publicznej, psychologia, socjologia; dziedziny naukowej - nauki ekonomiczne, dyscyplin naukowych: ekonomia, nauki o zarządzaniu oraz dziedziny naukowej - nauki prawne, dyscyplin naukowych: nauki o administracji, prawo. W przedmiotowej Uchwale określono także profil kształcenia jako ogólnoakademicki na I i II poziomie kształcenia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej.

Takie podejście może wzbudzać pewne wątpliwości w zakresie tak szerokiego przyporządkowania ocenianego kierunku kształcenia do obszaru kształcenia oraz wskazania kilku dziedzin oraz wielu dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Jednak należy zauważyć, że od absolwentów studiów z obszaru nauk społecznych, w tym absolwentów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, oczekuje się szerokich określonych kompetencji ogólnych i specjalistycznych oraz społecznie akceptowanych postaw.

W opinii ZO, przyjęte efekty kształcenia na tym kierunku zapewniają wszechstronną wiedzę i umiejętności niezbędne do pracy na różnych stanowiskach głównie w strukturach administracji publicznej i instytucjach związanych z bezpieczeństwem państwa. Pozwalają na nabycie kompetencji społecznych umożliwiających znalezienie zatrudnienia niemal w każdej instytucji związanej z bezpieczeństwem wewnętrznym państwa.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich AMW poprawnie przyporządkował oceniany kierunek studiów do obszaru nauk społecznych jako obszaru kształcenia oraz wskazał dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy

z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Przyjęte kierunkowe efekty kształcenia składają się z efektów w kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i w pełni pokrywają się z efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych. Na studiach I stopnia przyjęto 28 efektów kierunkowych w zakresie wiedzy, 13 efektów w zakresie umiejętności i 11 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Natomiast na studiach II stopnia przyjęto odpowiednio: 32 w zakresie wiedzy; 16 w zakresie umiejętności i 7 w odniesieniu do kompetencji społecznych. Korelację z tego poziomu przełożono następnie na efekty przedmiotowe. Zasadne jest opracowanie efektów kształcenia dla modułów a następnie przedmiotów, takie podejście zapewni lepszą korelację i kontrolę osiągania przez studenta kierunkowych efektów kształcenia. Jednak analizowana macierz korelacji efektów wskazuje, że sumaryczna wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne przekazywane w ramach poszczególnych przedmiotów pozwalają studentowi osiągać efekty kierunkowe, a tym samym i obszarowe. Ponadto, poprawnie uwzględniono konieczność progresywnego osiągania efektów na pierwszym i drugim stopniu studiów. Efekty kształcenia osiągane są przez studenta zarówno w trakcie zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem oraz samodzielnej pracy, a także nie pominięto wymogu sporządzania adekwatnej pracy kwalifikacyjnej na każdym poziomie kształcenia. Język sformułowania efektów jest zrozumiały i jasny. Efekty są mierzalne, co daje możliwość zbudowania czytelnego systemu ich weryfikacji.

Studenci ocenianego kierunku wiedzieli czym są efekty kształcenia. Informacje na temat celu zajęć oraz wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które posiadają po ukończeniu kształcenia, otrzymują od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z przedstawicielem Zespołu Oceniającego efekty kształcenia sformułowane są w sposób zrozumiały i umożliwiający ich weryfikację.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

W opinii ZO określone efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów *Bezpieczeństwo wewnętrzne* są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru nauk społecznych i profilu ogólnoakademickiego. Ponadto, oceniane kierunkowe efekty kształcenia uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem

oceniałego kierunku.*

- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego.

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

Nie dotyczy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego.

Dobór treści programowych do realizacji w programie kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* był efektem długotrwałego procesu prac koncepcyjnych. Po wypracowaniu przez Wydział podstawowych założeń programowych przystąpiono do opracowania programów kształcenia, który przy udziale interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz analiz potrzeb społecznych określił kierunkowe efekty kształcenia odzwierciedlające efekty w obszarze nauk społecznych (zgodnie z Rozporządzeniem MNiSzW z 2 listopada 2011 r. w sprawie KRK dla Szkolnictwa Wyższego). Następnie określone kierunkowe efekty kształcenia poddano ocenie przez przedstawicieli instytucji związanych z bezpieczeństwem, pracodawców, nauczycieli akademickich i studentów Wydziału. Po akceptacji Senatu AMW, przyjęte efekty kształcenia stanowiły podstawę doboru treści merytorycznych programu kształcenia. Zasadniczym założeniem budowanych programów było zapewnienie doboru odpowiednich treści oraz stosowanie takich form i metod, które pozwalały na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia przez studenta. Ważnym elementem w toku opracowania programu było określenie przejrzystego systemu oceny efektów kształcenia, umożliwiającego weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia.

Zgodnie z *Regulaminem jakości kształcenia* proces wewnętrznego monitorowania oraz aktualizacji programów i efektów kształcenia jest realizowany przez Prodziekana ds. Kształcenia i Studenckich oraz Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia (WZJK). Na bieżąco przeprowadzana jest analiza jakościowa kart przedmiotów pod względem uzyskiwanych efektów kształcenia, poziomu wymagań, zgodności z programem studiów oraz przejrzystości i wzajemnej spójności. Zakres działań podejmowanych przez WZJK obejmuje nadzorowanie oferty dydaktycznej wydziału i poziomu świadczonych usług edukacyjnych, w tym: tworzenia i modyfikacji programów kształcenia, określania i weryfikacji efektów kształcenia oraz zapewniania spójności zakładanych efektów kształcenia, treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych i zasad oceniania postępów studentów, adekwatności wyceny efektów i efektywności ECTS, jako systemu transferu i akumulacji punktów zaliczeniowych.

Przeprowadzone analizy jakościowe treści programowych na ocenianym kierunku potwierdzają zgodność z zakładanymi efektami kształcenia i aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Także istniejący system wewnętrznego planowania, monitorowania oraz aktualizacji programów pozwala na utrzymanie aktualności stanu wiedzy przekazywanej studentom a związanej z zakresem ocenianego kierunku.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.2. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Dobór treści programowych jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w aktualny stan wiedzy związanej z naukami o bezpieczeństwie.

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1. Opis stanu faktycznego.

Stosowane metody kształcenia prowadzące do osiągnięcia założonych efektów kształcenia w ocenie ZO, kładą duży nacisk na samodzielną pracę studenta, ale również na rozwijanie umiejętności pracy w zespole. Zastosowane aktywizujące metody kształcenia służą wypracowaniu i ugruntowaniu postaw u studenta, odpowiadających zakresowi przedmiotowemu założonych umiejętności i kompetencji społecznych, takich jak: wykazywanie inicjatywy w ramach grupy, poddanie krytycznej analizie i ocenie przedstawionych propozycji rozwiązań, samodzielnego poszukiwania optymalnych rozwiązań problemu itp. Z uwagi na złożony charakter systemów ochrony *Bezpieczeństwa wewnętrznego* w szerokim zakresie wykorzystuje się metody kształcenia służące intensyfikacji efektywności procesu pracy w zespole przy jednoczesnym wykształceniu postaw aktywistycznych poprzez skłanianie studenta do poszukiwania optymalnych rozwiązań oraz kształtowania postawy odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Doskonałymi narzędziami w tym zakresie są: ćwiczenia audytoryjne opierające się o pracę w grupach, analizę przypadków (kazuś) i przygotowywanie projektów praktycznych oraz konwersatoria kształtujące umiejętności formułowania ocen, wypowiedzania sądów i prowadzenia dyskusji problemowych, wyrabiających zakładanych efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych. Wydział zapewnia i rozwija bazę dydaktyczną, która ma służyć ułatwieniu i wzmocnieniu samodzielnego uczenia się oraz aktywizujących form kształcenia (wydziałowa sala komputerowa symulatora systemu zarządzania kryzysowego oraz przeprowadzone zajęcia MS Project).

Ponadto, mając na uwadze aspekt badawczo-naukowy powyżej wskazane umiejętności aktywnego uczestnictwa w zespole, efektywnej pracy nad problemem, krytycznej analizy i oceny danych faktograficznych i zasadności proponowanych rozwiązań służą wypracowaniu odpowiednich umiejętności w zakresie analitycznego podejścia do problemu. To zaś stanowi punkt wyjścia dla wykształcenia umiejętności badawczych studenta w zakresie:

- Formułowania problemów badawczych i ich konkretyzacji w ramach pytań badawczych - w oparciu o doświadczenie nabyte przez studenta podczas dyskusji problemowych uczących postrzegania problemu z szerokiej perspektywy jako elementu wzajemnie powiązanych zjawisk oraz analizy konkretnych przypadków (*case study*).
- Doboru metod pozyskania odpowiedniego materiału badawczego oraz narzędzi służących ich weryfikacji i krytycznej analizie - w odpowiednie instrumentarium wyposaża studenta wykład informacyjny i problemowy, seminaria oraz dotychczasowe doświadczenie w pracy nad projektami praktycznymi.

Zintensyfikowanie powyższych działań przygotowuje studenta drugiego stopnia do udziału w projektach i pracach badawczych z zakresu nauk o bezpieczeństwie, w szczególności w odniesieniu do kwestii bezpieczeństwa wewnętrznego oraz zarządzania kryzysowego. W opinii ZO program kształcenia studiów II stopnia przygotowuje absolwentów do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym. Absolwenci uzyskują zaawansowaną wiedzę i umiejętności badawcze o charakterze ogólnym, jak i specjalistycznym.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów oraz umożliwiają osiągnięcie prawie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Zdaniem studentów II stopnia, którzy nie rozpoczęli jeszcze seminariów magisterskich, zajęcia, które zrealizowali do tej pory nie przewidywały wykonywania przez studentów prac badawczych.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.3. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Stosowane metody kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym przygotowanie do prowadzenia badań.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1. Opis stanu faktycznego.

Wizytowana Jednostka przyjęła, przy opracowywaniu programu studiów dla Bezpieczeństwa wewnętrznego oraz organizacji i realizacji procesu kształcenia, umożliwiającego studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji, następujące założenia organizacyjno-metodyczne:

1. Stacjonarne studia I stopnia trwają 3 lata (6 semestrów). Ogółem program studiów przewiduje na poszczególnych specjalnościach studiów stacjonarnych następującą liczbę godzin kontaktowych:
 - administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego – 2756 godzin zajęć dydaktycznych;
 - zarządzanie kryzysowe – 2745 godzin zajęć dydaktycznych.
 - natomiast na studiach niestacjonarnych odpowiednio:
 - administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego – 1532 godziny zajęć dydaktycznych;
 - zarządzanie kryzysowe – 1479 godzin zajęć dydaktycznych.
2. Stacjonarne studia II stopnia trwają 2 lata (4 semestry). Ogółem program studiów przewiduje na poszczególnych specjalnościach studiów stacjonarnych następującą liczbę godzin kontaktowych:
 - administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego – 1449 godzin zajęć dydaktycznych;
 - bezpieczeństwo morskie państwa – 1454 godzin zajęć dydaktycznych.
 - natomiast na studiach niestacjonarnych odpowiednio:
 - administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego – 851 godzin zajęć dydaktycznych;
 - bezpieczeństwo morskie państwa – 851 godzin zajęć dydaktycznych.
3. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października a kończy się 30 września.
4. Rok akademicki składa się z dwóch semestrów zimowego i letniego.
5. Każdy semestr składa się z nie więcej niż 15 tygodni zajęć dydaktycznych w uczelni, przy czym w ostatnim semestrze zajęcia dydaktyczne planuje się do 30 kwietnia.
6. Ustala się termin podstawowy składania prac dyplomowych do 31 maja, a obrony prac dyplomowych od 1 czerwca do 15 lipca.
7. Zajęcia rozpoczynają się o godzinie 08.00 i trwają do godziny 20.45, w zależności od potrzeb organizacyjnych. Godzina lekcyjna trwa 45 minut, przerwa między zajęciami 15 minut i 30 minut po 7 godzinie zajęć.
8. Po zakończeniu semestru następuje sesja egzaminacyjna trwająca 2 tygodnie. Ostateczny termin uzyskania zaliczeń i składania egzaminów w semestrze zimowym upływa 15 marca, a w semestrze letnim 15 października.
9. Punkty kredytowe ECTS przyznaje się następująco: 30 punktów za zaliczony semestr (60 punktów za rok studiów), 10 punktów za przygotowanie do egzaminu dyplomowego (w tym także za przygotowanie pracy dyplomowej).

10. W planie studiów I stopnia ujęto praktyki, które powinny być zrealizowana na przestrzeni II, III i IV semestru. Student ma obowiązek rozliczenia się do 15 października po zakończeniu IV semestru. W innym wypadku nie uzyska absolutorium. Praktyki studenci odbywają indywidualnie. Punkty (6) ECTS za zrealizowanie praktyk, student otrzyma w V semestrze.

Warunkiem ukończenia studiów jest uzyskanie 180 punktów ECTS na studiach I stopnia i 120 ECTS na studiach II stopnia poprzez uzyskanie wszystkich zaliczeń, zdanie egzaminów przewidzianych planem studiów oraz zaliczenie praktyk, złożenie pracy dyplomowej i jej pozytywnej obronie.

Podkreślić należy, że System ECTS jest ukierunkowany na studenta, dlatego przyporządkowywanie punktów ECTS przedmiotom (modułom itd.) opiera się na nakładzie pracy studenta. Przy określaniu wartości (punktów ECTS) przyjęto założenie, że 1 pkt. ECTS odpowiada średnio 25 godzin pracy studenta która obejmowała pracę z nauczycielem oraz samodzielną pracę studenta. Powinno to odwzorować pracochłonność danego elementu kształcenia proporcjonalnie do pracochłonności pełnego roku akademickiego. W roku akademickim, musi on zatem uzyskać 60 punktów, a w semestrze 30. Szczegółowe regulacje dotyczące stosowania systemu ECTS na Wydziale reguluje *Regulamin systemu transferowych punktów kredytowych ECTS dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich AMW*, który między innym wskazuje na dług punktowy będący sumą punktów z niezaliczonych przedmiotów. Jako dopuszczalny uznaje się dług skumulowany nieprzekraczający 12 punktów, z nie więcej niż dwóch przedmiotów. Warunkiem rejestracji na kolejny semestr jest uzyskanie wymaganych punktów z poprzednich semestrów z uwzględnieniem dopuszczalnego długu. Jeśli skumulowany dług punktowy jest większy niż 12 punktów, student zostaje skreślony z listy studentów. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek studenta, dziekan może odstąpić od decyzji o skreśleniu. Dług punktowy związany z niezaliczeniem obligatoryjnych przedmiotów powinien być usunięty nie później niż przed dniem rozpoczęcia podstawowej sesji egzaminacyjnej następnego semestru (nie dotyczy semestru 6. studiów pierwszego stopnia i semestru 4. studiów drugiego stopnia). Niespełnienie tego warunku powoduje skreślenie z listy studentów. Wysokość długu punktowego jest kontrolowana po każdym semestrze. Przypisany w programie kształcenia i w planach czas kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest w pełni do przyjętych efektów kształcenia.

Zastosowanie systemu ECTS stwarza możliwości indywidualizowania procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów poprzez wymianę międzyuczelnianą w skali krajowej oraz wymianę międzynarodową. Możliwości te są wykorzystywane choć, w opinii Zespołu Oceniającego, w zbyt małym stopniu.

Uwzględniając powyższe stwierdzenia należy podkreślić, iż studenci WDiOM AMW – kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* - posiadają już ugruntowaną wiedzę na temat praktycznego znaczenia punktów ECTS w systemie kształcenia. Konkluzja ta w szczególności dotyczy studentów, którzy już studiowali na uczelniach zagranicznych. System ECTS jest koncepcją w pełni zrozumiałą i powszechnie akceptowaną. Sprzyja kontaktom zagranicznym z podobnymi uczelniami i służy rozwojowi procesu kształcenia oraz prowadzenia badań.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5. 4. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1. Opis stanu faktycznego.

Kształtowanie systemu ECTS w Akademii Marynarki Wojennej odbywa się na podstawie art. 66 ust 2. ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym, Rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta z 14 września 2011 r. oraz Decyzji Rektora –Komendanta nr 402 z 26 października 2012 r. w sprawie ogólnych zasad systemu punktowego ECTS w Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte oraz uchwały Rady Wydziału. System ECTS na Wydziale jest zgodny z wymaganiami określonymi w ww. przepisach prawa*

Większość modułów zajęć koreluje z prowadzonymi w Wydziale badaniami naukowymi. Obecnie na Wydziale realizowane są badania naukowe w obszarach: nowe technologie uzbrojenia morskiego; automatyzacja i sterowane systemów morskich; technologie napędów morskich; telemonitoring środowiska morskiego; systemy wykrywania celów morskich; rozpoznawanie celów (wzory celów przechowywane w bazach danych); obrona bierna okrętu; systemy wczesnego ostrzegania o zagrożeniach terrorystycznych i reagowania w sytuacjach kryzysowych; prace podwodne na dużych głębokościach; nowoczesne materiały konstrukcyjne dla systemów bezpieczeństwa; rozwój technologii platform bezałogowych wykorzystywanych w sytuacjach kryzysowych; regionalny system bezpieczeństwa i ochrony transportu wodnego i środowiska morskiego na obszarze Morza Bałtyckiego bazującego na systemach kontroli ruchu statków (VTS) i automatyzacji identyfikacji statków (AIS); ochrona środowiska morskiego; metody kształtowania pożądanych cech osobowości.

Tematyka badań powiązana jest z prowadzonymi zajęciami w przedmiotach: Logistyka w sytuacjach kryzysowych, Bezpieczeństwo obszarów morskich, Bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i transporcie, Zwalczanie terroryzmu, Bezpieczeństwo ekologiczne państwa, Systemy reagowania kryzysowego, Zarządzanie infrastrukturą krytyczną państwa, Ratownictwo, Współpraca cywilno wojskowa w sytuacjach kryzysowych, Stany nadzwyczajne, Informacyjne systemy bezpieczeństwa.

Analiza programu kształcenia i zakresu badań realizowanych w Wydziale, jak też ocena dorobku nauczycieli biorących udział w procesie dydaktyczny na ocenianym kierunku pozwala stwierdzić, że ponad 50 % ogólnej liczby punktów ECTS uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.5. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Punktacja ECTS uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1. Opis stanu faktycznego.

Program studiów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* uwzględnia możliwość wyboru przez studenta przedmiotów, których punktacja ECTS odpowiada odpowiednio co najmniej 54 pkt. ECTS na pierwszy stopniu i 36 pkt. ECTS na drugim stopniu studiów. Wymóg ten realizowany jest poprzez wybór studenta odpowiedniej specjalności na studiowanym kierunku. Dzięki takiej koncepcji student wybiera interesującą go specjalność a jednocześnie ma możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Dodatkowo uchwałą Senatu z 2015 r. wprowadzono możliwość wyboru na 2 i 3 semestrze studiów, 2 przedmiotów ogólnouczeniowych, którym przypisano łącznie 5 pkt ECTS.

Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym takie rozwiązanie funkcjonuje prawidłowo i spełnia ich oczekiwania w tym zakresie.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.6. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze co najmniej 30 % liczby punktów ECTS.

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiające studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1. Opis stanu faktycznego.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone w ramach studiów na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* realizowane są z wykorzystaniem wszystkich uznanych przez dydaktykę form i metod kształcenia - przede wszystkim wykładów, ćwiczeń, seminariów i laboratoriów.

Podstawową metodę teoretyczną nauczania stosowaną na kierunku, stanowią wykłady. Celem ich jest przekazanie studentom usystematyzowanej i ukierunkowanej wiedzy z zakresu określonych przedmiotów. Wykłady wspomagane są nowoczesnymi środkami technicznymi, w tym m.in. prezentacjami multimedialnymi.

Treści ćwiczeń są związane z problematyką wykładów – stanowią ich uzupełnienie i rozwinięcie. Podczas ćwiczeń realizowane bywają różne odmiany nauczania problemowego. Studenci analizują literaturę przedmiotu, dyskutują i rozwiązują problemy dydaktyczne. Realizowane w niektórych przedmiotach zajęcia laboratoryjne umożliwiają studentom praktyczne zapoznanie się z możliwościami m.in. systemów bezpieczeństwa (PGO, Promień), zarządzania projektami (MS Project) oraz zarządzania kryzysowego (Alaska).

Istotną rolę w procesie studiowania pełni samokształcenie. Zadania stawiane studentom wymagają od nich systematycznego i kompetentnego wykorzystania zasobów bibliotecznych oraz internetowych.

W ramach organizacji procesu kształcenia dążąc do zapewnienia studentom osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w procesie planowania zajęć uwzględnia się *zarządzenie rektora-komendanta Akademii Marynarki Wojennej nr 34 z dnia 9 sierpnia 2013 r. w sprawie organizacji procesu kształcenia i szkolenia*, na podstawie którego dziekan Wydziału wydaje decyzje w sprawie liczebności grup szkoleniowych, w których uwzględnia się udział na grupy wykładowe, ćwiczeniowe, laboratoryjne i lektorat języka obcego. Aktualnie Uczelnia z uwagi na program naprawczy dopuszcza możliwość wysokiej liczebności grup ćwiczeniowych. Mając na uwadze jakość kształcenia i możliwość osiągnięcia efektów

kształcenia zaleca się zmniejszenie liczebności grup ćwiczeniowych na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*.

Większość osób obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym zgłosiła swoje uwagi odnoszące się do organizacji oraz liczebności grup na niektórych zajęciach, które w ich opinii są zbyt duże. Dla studentów duże utrudnienie stanowią obowiązkowe zajęcia realizowane w piątki do godz. 20. W ich opinii realizowanie zajęć o późnych porach wpływa niekorzystnie na koncentrację oraz zdolność do zapamiętywania informacji. Z kolei pozostała grupa studentów podkreśliła, że dzięki realizowaniu zajęć w takich godzinach mają w tygodniu jeden dzień wolny od zajęć, co w ich opinii jest bardzo korzystne. Dziekan poinformował, iż ze względu na dużą liczbę studentów oraz obłożenie sal dydaktycznych konieczne jest realizowanie zajęć o tak późnych porach. Studenci poinformowali, iż w ich odczuciu, realizowane formy zajęć są prawidłowe z zastrzeżeniem jednego przedmiotu, gdzie prowadzący wymaga nauki prawa na pamięć. Studenci pozytywnie ocenili dodatkowe zajęcia z zakresu wykorzystania środków przymusu bezpośredniego. Zgłosili także postulat wprowadzenia zajęć z zakresu samoobrony i sztuk walki do przedmiotu Wychowanie fizyczne. W opinii studentów realizowane formy zajęć umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, z zastrzeżeniem konieczności większego nacisku na umiejętność prowadzenia badań naukowych.

Organizacja i struktura hospitowanych zajęć była prawidłowa, w trakcie zajęć były trafnie dobrane formy pracy dla studentów, co przyczyniało się do racjonalnego wykorzystania czasu na zajęciach. Nauczyciele z łatwością nawiązali kontakt ze studentami i w pełni kontrolowali przebieg zajęć. Tematy i treści zajęć (zagadnienia) były zgodne z programem studiów i opracowanymi sylabusami do przedmiotów. Prowadzący zajęcia byli bardzo dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć. Posiadają bogaty zasób wiedzy z zakresu problematyki przedmiotu i tematu zajęć. Przekazywane treści były zgodne z aktualnym stanem wiedzy. Dobór metod właściwy do formy i tematu zajęć, warunkujący osiągnięcie celów dydaktycznych. Prowadzący wykorzystywali metody nauczania problemowego jak też metody aktywizujące studentów co skutkowało dużą aktywnością studentów. Środki i materiały dydaktyczne były trafnie dobrane do założonych efektów kształcenia i realizowanych treści zagadnień. W trakcie zajęć poprawnie wykorzystywano elementy infrastruktury dydaktycznej i nowych technologii wspierających proces dydaktyczny.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.7. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1. Opis stanu faktycznego.

Praktyka zawodowa, organizowana przez Wydział jest integralną częścią procesu kształcenia. Zgodnie z Planem Studiów na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* na studiach I stopnia w trybie stacjonarnym oraz niestacjonarnym obowiązują praktyki studenckie w wymiarze 144 godzin. Warunkiem uzyskania absolutorium jest odbycie praktyk

zrealizowanych w II, III i IV semestrze. Punkty ECTS (6) za zrealizowanie praktyk, student otrzymuje w V semestrze. Istniejący system określa efekty kształcenia i w pełni pozwala na weryfikację ich osiągnięcia w trakcie praktyk. Dzięki dużej liczbie współpracujących na podstawie umów dwustronnych instytucji liczba miejsc na praktykach jest dostosowana do liczby studentów.

Określone w karcie przedmiotu efekty kształcenia dla praktyk student zobowiązany jest osiągnąć poprzez współpracę z opiekunem/koordynatorem praktyk i pracodawcą. Praktyka odbywa się w instytucjach związanych z szeroko pojętym obszarem bezpieczeństwa państwa pochodzącymi zarówno z administracji rządowej oraz samorządowej jak i instytucji z nimi współpracującymi. W trakcie praktyki studenci zapoznają się z pracą i funkcjonowaniem instytucji w sposób teoretyczny i praktyczny, tj. podejmując konkretne działania i wykonując czynności w ramach jej zadań i kompetencji.

Realizacja praktyki może sprzyjać aktywnemu i konstruktywnemu podejmowaniu innych ról w przestrzeni samorządowej lokalnej i regionalnej. Praktyka może mieć również charakter próbnej pracy społeczno-administracyjnej studenta. Praktyka zawodowa może przyczynić się do kształtowania postaw i cech osobowości niezbędnych do wykonywania zawodu pracownika administracji publicznej i ról animatorów życia społecznego.

Zdaniem ZO praktyka zawodowa umożliwia studentom skuteczne i praktyczne przygotowanie do podjęcia i wykonywania pracy w instytucjach samorządowych, pozarządowych i innych placówkach działających w obszarze przestrzeni publicznej. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym pozytywnie ocenili sposób organizacji praktyk oraz bazę instytucji, z którymi Uczelnia współpracuje w tym zakresie.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.8. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka określa efekty kształcenia dla praktyk i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego.

Akademia Marynarki Wojennej od kilku lat realizuje program intensywnej współpracy zagranicznej zmierzającej do umiędzynarodowienia procesu kształcenia i badań naukowych. Realizowane cele wspierają profesjonalizację badań oraz wzmacniają międzynarodową pozycję uczelni jako ważnego ośrodka badawczego w zakresie obronności i bezpieczeństwa. Obecnie istnieje ograniczona możliwość realizacji programu lub jego części w języku obcym (w roku akademickim 2014/2015 zrealizowano przedmiot w języku angielskim *Ludność w prawie międzynarodowym i polskim*). Jednak w związku z dużym zainteresowaniem zajęciami w języku angielskim do istniejących dwóch specjalności na studiach I stopnia w roku akademickim 2015/2016 dodano specjalność w języku angielskim **MARITIME SECURITY & MIGRATIONS**. Specjalność poświęcona jest bezpieczeństwu na morzu i bardzo aktualnemu problemowi migracji, które tak dawniej jak i współcześnie odbywają się głównie drogą morską. W związku z tym znajdują się tu zagadnienia związane z transportem morskim, eksploatacją zasobów morza, ochroną środowiska morskiego, sporami w regionie północnoatlantyckim, prawem morza ale z drugiej strony także prawami człowieka, historią migracji, krajową i europejską polityką w zakresie migracji. W roku akademickim 2016/2017 planowane jest uruchomienie wymienionej specjalności na II stopniu studiów.

Wydział przyjmuje cudzoziemców na wszystkich kierunkach na studia w języku polskim a w przypadku wymienionych specjalności w języku angielskim. W ramach wymiany międzynarodowej i programów ERASMUS i ERASMUS + wydział przygotował ofertę zajęć wyłącznie w języku angielskim.

Studenci mogą przedstawiać prace dyplomowe w języku angielskim. Biblioteka główna udostępnia aktualną literaturę światową w języku angielskim w postaci publikacji tradycyjnych i dostęp do baz takich publikacji.

Studenci pozytywnie ocenili lektoraty języka obcego, które zawierają słownictwo specjalistyczne związane z kierunkiem studiów. W ich ocenie Jednostka stwarza im odpowiednie możliwości w zakresie internacjonalizacji procesu kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5.9. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 – w pełni.

Uzasadnienie oceny

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia i aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Także istniejący system wewnętrznego planowania, monitorowania oraz aktualizacji programów pozwala na utrzymanie aktualności stanu wiedzy przekazywanej studentom a związanej z zakresem ocenianego kierunku. Realizacja programu studiów ocenianego kierunku zapewnia osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji z zakresu wskazanych dziedzin i dyscyplin naukowych.

Stosowane metody kształcenia na poziomie studiów I i II stopnia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Programy kształcenia przygotowują absolwentów do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym. Absolwenci uzyskują zaawansowaną wiedzę i umiejętności badawcze o charakterze ogólnym, jak i specjalistycznym.

Zakres merytoryczny treści programowych zawartych w sylabusach oraz wymiar punktowy nakładu pracy studenta daje podstawę do stwierdzenia, że przypisany w programie kształcenia i w planach wymiar czasowy i punktowy procesu kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest w pełni do przyjętych efektów kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*.

Analiza programu kształcenia i zakresu badań realizowanych w Wydziale, jak też ocena dorobku nauczycieli biorących udział w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku pozwala stwierdzić, że ponad 50 % ogólnej liczby punktów ECTS uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi.

Program studiów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* uwzględnia możliwość wyboru przez studenta przedmiotów, których punktacja ECTS odpowiada odpowiednio co najmniej 54 pkt. ECTS na pierwszym stopniu i 36 pkt. ECTS na drugim stopniu studiów co spełnia wymogi prawne w zakresie zapewnienia studentom możliwości wyboru modułów przedmiotów z zakresu co najmniej 30% liczby punktów ECTS.

Dobór form zajęć dydaktycznych realizowanych w ramach przedmiotów na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*, ich organizacja i liczebność grup w zasadzie umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Niezbędne są działania Władz Wydziału w kierunku zwiększenia nacisku na kształtowanie umiejętności badawczych studentów w ramach dydaktyki prowadzonych zajęć.

Zdaniem ZO praktyka zawodowa umożliwia studentom skuteczne i praktyczne przygotowanie do podjęcia i wykonywania pracy w instytucjach samorządowych,

pozarządowych i innych placówkach działających w obszarze przestrzeni publicznej.
Program studiów na ocenianym kierunku sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Oceny spełnienia kryterium 1.5 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów II stopnia. W zakresie punktu 1.5. znajdują się kryteria III stopnia, w przedziale od 1.5.1 do 1.5.9, wśród których jest pięć kryteriów oznaczonych gwiazdką: 1.5.2, 1.5.3, 1.5.5, 1.5.6, 1.5.7. Wystawiona ocena za kryterium 1.5 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione w pełni.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Studia I stopnia są skierowane do absolwentów szkół średnich chcących pozyskać utylitarną wiedzę oraz umiejętności praktyczne niezbędne do wywiązywania się z obowiązków na stanowiskach służbowych w instytucjach resortu obrony narodowej, w organach administracji państwowej, zespołach reagowania kryzysowego, społecznych organizacjach ratowniczych, w służbach, inspekcjach i straży oraz firmach związanych z obronnością i gospodarką morską.

Studia II stopnia powstały z myślą o absolwentach I stopnia tego samego kierunku lub kierunków pokrewnych. Skierowane są one również do absolwentów, którzy ukończyli wyższe studia zawodowe z tytułem licencjata lub inżyniera, chcących doskonalić swój profil zawodowy.

Rekrutacja na studia pierwszego i drugiego stopnia kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* prowadzona jest w oparciu o Uchwałę Senatu w sprawie: określenia warunków i trybu przyjęć na studia cywilne w AMW w kolejnych latach, przyjmowaną każdorazowo z rocznym wyprzedzeniem w stosunku do terminu rekrutacji. Aktualnie warunki i tryb rekrutacji określone są w Uchwale nr 20/2015 Senatu Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte z dnia 26 marca 2015 roku. W dalszym ciągu przyjmowani są kandydaci posiadający tzw. starą maturę. Cudzoziemcy mogą odbywać studia w Akademii na zasadach i w trybie określonym w ustawie (Ustawa z 27 lipca 2005 r., Dz.U. RP nr 164, poz. 1365 z późn. zm.). W postępowaniu rekrutacyjnym na studia stacjonarne brane są pod uwagę wyniki maturalne z następujących przedmiotów: historia, geografia, język angielski. Wybór preferowanych przedmiotów maturalnych ma ułatwić pozyskiwanie kandydatów, których zainteresowania koncentrują się wokół funkcjonowania państwa w kontekście doświadczeń historycznych i geografii. Głównym założeniem jest, aby studia w ramach kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* były naturalnym rozwinięciem wiedzy oraz uzdolnień kandydata zainteresowanego szeroko rozumianą problematyką bezpieczeństwa, ze szczególnym naciskiem położonym na problematykę bezpieczeństwa państwa. Bogata oferta treści

kształcenia, poświęcona problematyce służb bezpieczeństwa, kryminologii i kryminalistyki oraz reagowania na różne sytuacje kryzysowe, powoduje, że kierunek stanowi atrakcyjną ofertę dla absolwentów szkół średnich żywo zainteresowanych tematyką militarną.

Wszystkie czynności związane z kwalifikowaniem kandydatów na studia prowadzone są przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Kwalifikacja na studia stacjonarne I stopnia odbywa się na podstawie konkursu świadectw dojrzałości. Wynik rekrutacji obliczany jest według wzoru $W_R = W_H + 0,5*W_G + 0,5*W_{JO}$, gdzie W_H jest wynikiem egzaminu maturalnego z historii, W_G wynikiem egzaminu maturalnego z geografii a W_{JO} wynikiem egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego. Postępowanie rekrutacyjne obejmuje złożenie przez kandydatów wymaganych dokumentów na podstawie, których Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, wydaje indywidualne decyzje. Postanowienia Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej są zatwierdzane przez Komisję Rekrutacyjną AMW, która jest jednocześnie organem odwoławczym od decyzji Komisji Wydziałowej.

Kwalifikacja na studia stacjonarne II stopnia odbywa się na podstawie średniej ukończenia studiów I stopnia. O przyjęcie mogą ubiegać się absolwenci studiów I stopnia o identycznym lub pokrewnych kierunkach studiów. Kwalifikacja na studia niestacjonarne I i II stopnia odbywa się na podstawie kolejności składania dokumentów do wyczerpania limitu miejsc. Pierwszeństwo przyjęcia na studia II stopnia posiadają absolwenci tego samego kierunku studiów w AMW. Kandydaci na studia cywilne I stopnia w Akademii Marynarki Wojennej będący laureatami i finalistami olimpiad przedmiotowych szczebla centralnego otrzymują maksymalną liczbę punktów za dany przedmiot. Rekrutacja na studia niestacjonarne I i II stopnia odbywa się na podstawie składanych dokumentów, do wyczerpania limitu miejsc.

Reasumując, każdorazowo zasady rekrutacji kandydatów oraz limity przyjęć na studia określone są przez Senat AMW. Informacje o ofercie dydaktycznej dostępne są w dziekanacie Wydziału, w Uczelnianej i Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, w wydawanym corocznie informatorze dla kandydatów na studia oraz na łamach strony internetowej AMW. Oferta dydaktyczna prezentowana jest również podczas Targów Edukacyjnych adresowanych do młodzieży szkół średnich oraz podczas Dni Otwartych Uczelni.

W opinii studentów zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów. Studenci zgłosili swoje uwagi odnoszące się do liczby przyjmowanych osób, która ich zdaniem jest zbyt duża i wpływa na wielkość grup zajęciowych.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

Uczelnia jest na etapie finalizowania prac nad stosowną uchwałą wprowadzającą system potwierdzania efektów uczenia się zgodny z wymogami art. 170 f ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz.U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.). Przyjęty w 2015 r. *Regulamin studiów* tworzy już podstawę do przyjęcia szczegółowych regulacji dotyczących potwierdzenia efektów uczenia się. Po wprowadzeniu stosownej regulacji zostaną opracowane szczegółowe Wydziałowe zasady, warunki i tryby potwierdzania efektów kształcenia na ocenianym kierunku jak i na pozostałych kierunkach realizowanych na Wydziale, co ma nastąpić do czerwca 2015 r.

*Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 – w pełni.
Uzasadnienie oceny*

Senat Uczelni przyjął rozwiązania prawno-organizacyjne, które właściwie określają

zasady i procedury rekrutacji. Władze Wydziału poprawnie prowadzą proces rekrutacji i zapewniają właściwy dobór kandydatów.

Władze Uczelni i Wydziału SA na etapie formalizowania rozwiązań prawno-organizacyjnych wprowadzających system potwierdzania efektów uczenia się.

Oceny spełnienia kryterium 1.6 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów II stopnia. W zakresie punktu 1.6 znajdują się dwa kryteria III stopnia, wśród których jest jedno kryterium oznaczone gwiazdką: 1.6.2. Wystawiona ocena za kryterium 1.6 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia kryterium 1.6.2, które zostało ocenione : w pełni.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1. Opis stanu faktycznego

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia dzięki przyjętym przez Uczelnię i Wydział czytelnym w tej kwestii rozwiązaniom. Każdy przedmiot charakteryzuje się czytelnością rygorów dydaktycznych, będących sposobami sprawdzania i oceniania stopnia osiągniętego efektu kształcenia z obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Nauczyciele na początku semestru informują o tym studentów, a ponadto poprzez karty przedmiotów studenci mogą zapoznać się z minimalnymi zakresami treści programowych oraz form i prezentacji oraz metod sprawdzania i oceniania. Opracowane w kartach przedmiotów/sylabusach efekty przedmiotowe mają przypisany im zakres sposobów weryfikacji: „obecność na zajęciach, dyskusja, kolokwia, prezentacje multimedialne, projekty, referaty, prace pisemne, wejściówki, zaliczenie na ocenę (ustne, pisemne), egzamin (ustny, pisemny)”. Przewidziano również rubrykę „Forma zaliczenia przedmiotu”, w której wykładowca programuje użycie metod ewaluacji do oceny zakresu i poziomu osiągniętych przedmiotowych efektów kształcenia, formułuje kryteria składowe

oceny oraz wagę.

Zawarte w sylabusach do przedmiotów preferowane przez wykładowców sposoby i metody ewaluacji osiągnięć studentów oraz weryfikacji efektów kształcenia w wystarczającym stopniu korespondują merytorycznie i metodycznie z zaprogramowanymi dla przedmiotu efektami kształcenia.

Analiza sylabusów dokonana przez ZO pozwala na wniosek, że mogą stanowić dogodne narzędzie dydaktyczne do realizowania przedmiotowych treści kształcenia oraz sprzyjać precyzyjnemu weryfikowaniu zaprogramowanych efektów kształcenia.

Każdorazowo przed rozpoczęciem semestru wykonywany jest plan kolokwiów i sprawdzianów oraz plan konsultacji w semestrze, a przed sesją sporządzany jest plan egzaminów. Każdy nauczyciel akademicki udziela studentom konsultacji. Zbiorczy plan terminów konsultacji jest umieszczany na tablicy ogłoszeń Wydziału oraz na stronie internetowej. Zaliczanie przedmiotu nie objętego egzaminem dokonywane jest na podstawie aktywności studenta na zajęciach, pozytywnych wyników bieżącej kontroli wiadomości, umiejętności i kompetencji społecznych oraz oceny prac wynikających z programu zajęć (np. sprawdziany, projekty, testy, kolokwia zaliczające). Warunkiem przystąpienia do sesji zaliczeniowej jest uzyskanie zaliczeń ze wszystkich form realizowanego przedmiotu, z którego w danym semestrze przewidziany jest egzamin. Egzamin (ustny lub pisemny bądź przy zastosowaniu obu tych form) jest sprawdzianem stopnia opanowania przez studenta zdefiniowanych dla danego przedmiotu efektów kształcenia. Student zobowiązany jest do składania egzaminów w terminach ustalonych przez nauczyciela odpowiedzialnego za dany przedmiot i podanych do wiadomości studentów nie później niż siedem dni przed terminem zakończenia zajęć w semestrze. Studentowi przysługuje prawo do dwóch terminów poprawkowych zaliczenia i jednego terminu poprawkowego egzaminu przedmiotu studiów. Na uzasadniony wniosek studenta dyrektor instytutu lub katedry może wyrazić zgodę na komisyjną weryfikację oceny, ustalając skład komisji. Na wniosek studenta Dziekan może wyrazić zgodę na przeprowadzenie egzaminu komisyjnego, powołując komisję. Ocena zaliczenia lub egzaminu komisyjnego jest ostateczna.

Przedmiotem analizy ZO były prace etapowe z przedmiotów: Współpraca cywilno-wojskowa w sytuacjach kryzysowych, Ochrona przed czynnikami masowego rażenia, Bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i transporcie, Zarządzanie infrastrukturą krytyczną państwa, Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych realizowane w formie projektów - prezentacji opracowań/rozwiązań problemów typowych dla wykładanych treści przedmiotowych.

Prace zawierają pisemną i graficzną oprawkę problemów współpracy służb cywilnych i wojskowych na przykładzie konkretnych scenariuszy działań w lokalnych sytuacjach kryzysowych. Na podstawie przeglądu prac stwierdzono, że tematyka i zakres opracowań są zgodne z sylabusami przedmiotów. Poziom merytoryczny opracowań jest dobry i bardzo dobry. Oceny są adekwatne do poziomu prac, na pracach zaznaczono potwierdzenia konsultacji oraz wskazano błędy i usterki w tekście.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się również poprzez praktyki zawodowe. Dokonuje jej opiekun merytoryczny w miejscu odbywania praktyki oraz kierownik praktyk Wydziału Dowodzenia i Operacji Morskich. Jego zadaniem jest zebranie potwierdzenia odbycia praktyk zawierającego ich ocenę. Ocena praktyki jest istotnym uzupełnieniem metod weryfikacji efektów kształcenia w zakresie nabytych przez studenta umiejętności i kompetencji społecznych. Rozliczenie praktyk polega na przedstawieniu kierownikowi praktyk zaświadczenia o zrealizowaniu praktyki z oceną i opinią. Kierownik danej instytucji lub wyznaczony przez niego pracownik wystawia studentowi zaświadczenie za całokształt działalności prowadzonej podczas praktyki. Zaświadczenie należy dostarczyć osobiście wraz indeksem do kierownika praktyk w wyznaczonym przez niego terminie. Terminy spotkań są

zamieszczane na tablicy ogłoszeń Dziekanatu. Zaliczenie praktyki dokonywane jest na podstawie wpisu do indeksu. Wpisu dokonuje nauczyciel akademicki upoważniony przez dziekana Wydziału. Prawidłowo wypełniona dokumentacja z uwzględnieniem zawartych treści potwierdza uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.

Władze Wydziału przedstawiły zasady dyplomowania oparte na „Regulaminie realizacji prac dyplomowych” przyjęty uchwałą Rady Wydziału z dnia 26.10.2012r. Regulamin zawiera zbiór zasad oraz wskazówek pisania i redagowania prac magisterskich i licencjackich na kierunkach prowadzonych na Wydziale. W Regulaminie ustalono, że „Praca dyplomowa jest najważniejszą samodzielną pracą studenta kończącą cykl dydaktyczny i powinna wykazywać jego wiedzę i umiejętności w zakresie realizowanego kierunku studiów, a także być zgodna z kierunkiem i specjalnością studiów”. Regulamin formułuje następujące wymagania: „Praca dyplomowa powinna stanowić samodzielne rozwiązanie przez autora problemu o charakterze koncepcyjnym lub badawczym oraz winna wykazywać jego wiedzę i umiejętności w zakresie nauk o bezpieczeństwie określonych stosownymi efektami kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe i *bezpieczeństwo wewnętrzne*. Praca dyplomowa potwierdza także umiejętności w zakresie wypowiedzi pisemnej, redagowania i edycji tekstu naukowego, oraz odpowiedniego zastosowania naukowych metod badawczych”. W regulaminie określono również różnice między pracą licencjacką i magisterską oraz zasady oceniania prac dyplomowych, co pozwala uznać, że wymagania zostały odpowiednio wystandaryzowane. O dopuszczeniu pracy do obrony decyduje promotor na podstawie pozytywnej ewaluacji następujących cech pracy dyplomowej: systematyczność wykonywania pracy, umiejętność korzystania z literatury, poprawność i poziom rozwiązania problemów, poprawność językową oraz stronę edycyjną pracy.

Tematy prac dyplomowych zatwierdza Rada Wydziału. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz recenzent.

Recenzenci prac dyplomowych korzystają z opracowanego uniwersalnego dla prac licencjackich i magisterskich wzorca oceny prac dyplomowych. Recenzent pracy dyplomowej powinien ocenić następujące kwestie: zgodność treści pracy z tematem, układ pracy, merytoryczna ocena, poziom oryginalności i samodzielności, dobór i wykorzystanie źródeł, poprawność języka i styl pisarski, redakcja i edycja pracy, sposób wykorzystania pracy, koncepcja metodologiczna, ogólna ocena. Recenzent wypełnia druk zaznaczając właściwe odnośniki wg zasady jednokrotnego wyboru poza wskazaniem spełnienia kryteriów oceny w punkcie „Koncepcja metodologiczna”, w którym można i należy wypełnić wszystkie wskazania, tj. określono obszar badań, cel badań, zdefiniowano problem badawczy, postawiono hipotezy, trafnie dobrano metody badawcze.

Zdarza się, że Promotorzy i Recenzenci wypełniają opinię/recenzję pracy dyplomowej bez należytej staranności oceny pracy. Najczęściej ma to miejsce podczas oceny spełnienia wymagań kryterium „Koncepcja metodologiczna” co może utrudniać weryfikację osiągniętych w procesie dyplomowania efektów kształcenia.

Czytelność zasad corocznie studenci potwierdzają jako pozytywną i mocną stronę podczas ankietowej oceny nauczycieli. Dotyczy to także zasad dyplomowania określonych w stosownym *Regulaminie dydaktycznym* i *Regulaminie dyplomowania* wprowadzonych na Wydziale jako uzupełnienie uczelnianego regulaminu studiów.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu Zespołem Oceniającym stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7.1 : - **znacząco.**

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia stosuje, adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, metody sprawdzania i

oceniań efektów kształcenia, wspomagające studentów w procesie uczenia się i umożliwiające skuteczne sprawdzenie i ocenę osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia deklaruje, że wysokie wymagania dydaktyczne stosowane wobec nauczycieli akademickich i studentów są gwarancją możliwości uzyskania zadawalających wyników kształcenia w Uczelni. Dla uzyskania oczekiwanego poziomu jakości kształcenia niezbędne jest stosowanie określonych procedur oraz działanie na rzecz kultury jakości. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia oparty jest na dwóch elementach: na jasnych zasadach i wymaganiach stawianych przez nauczycieli wobec prac studentów, umożliwiających wystawienie porównywalnej oceny (wg skali przyjętej w *Regulaminie studiów*) oraz na doświadczonych nauczycielach akademickich potrafiących obiektywnie zastosować adekwatny miernik osiągnięć studenta. Weryfikowanie procesu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia dokonuje też Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia i realizację czynności kontrolnych prowadzonych przez osoby funkcyjne z kierownictwa Wydziału/Instytutu. Weryfikacja obejmuje analizę poszczególnych działów ze szczególnym uwzględnieniem dokumentacji wykonawczej i zbierania opinii. Na tej podstawie sporządzane jest sprawozdanie, które przewodniczący zespołu prezentuje Radzie Wydziału. W ramach takiego procesu wskazywane są wnioski w zakresie słabych i mocnych stron systemu sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, jak też proponowane są kierunki zmian wynikające z konieczności usprawnienia, niektórych czynności. Działania te stanowią proces, który poddawany jest ciągłej modyfikacji i usprawnianiu.

Reasumując, monitorowanie i weryfikacja osiągniętych przez studenta efektów kształcenia w trakcie całego procesu kształcenia realizacji efektów kształcenia jest jednym z podstawowych zadań Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Szczególną uwagę zwraca się na ocenę prac zaliczeniowych i jakość prowadzonych egzaminów. Podstawą oceny studenta są kryteria opisane w karcie przedmiotu i przekazywane studentom na pierwszych zajęciach danego przedmiotu. Poszczególne karty przedmiotów określają również szczegółowe formy sprawdzania poszczególnych kompetencji. W przypadku praktyk zawodowych oceny, jak i przyjęte metody weryfikacji zostały szczegółowo określone w karcie praktyk zawodowych. Ponadto szczegółowe wymagania w zakresie opracowania pracy dyplomowej i przeprowadzenia egzaminu dyplomowego zawierają odpowiednie, opracowane na szczeblu Uczelni wytyczne. Zespół dokonał przeglądu losowo wybranej dokumentacji dyplomowania studentów I i II stopnia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* w roku akademickim 2012/2013 (dwie prace licencjackie i jedna magisterska) i 2013/2014 (cztery prace licencjackie i siedem magisterskich). Zdarza się, że Promotorzy i Recenzenci wypełniają opinię/recenzję pracy dyplomowej bez należytej staranności oceny pracy. Najczęściej ma to miejsce podczas oceny spełnienia wymagań kryterium „7. Redakcja i edycja pracy” oraz „9. Koncepcja metodologiczna” (Załącznik 4 do ww. Regulaminu).

Zgodnie z §17 ust. 1 Regulaminu nauczyciele akademicy zobowiązani są poinformować studentów na początku semestru o warunkach zaliczenia i egzaminowania.

Studenci potwierdzili, że nauczyciele akademicy informują ich o stosowanych formach weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz konsekwentnie je realizują. Studenci zgłosili jeden przypadek, w którym nauczyciel akademicki prowadzący ten przedmiot nie trzyma się ustaleń, a wymagania nie obejmują treści związanych z przedmiotem. W opinii studentów stosowane formy umożliwiają weryfikację stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.7.2: - w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem kryteriów od 1.7.1. do 1.7.2 – w pełni.

Uzasadnienie oceny

W ocenie ZO system sprawdzania i oceniania stosowany w Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich AMW umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są obejmują wszystkie kategorie efektów (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). Procedury i narzędzia oceny spełniają wymogi konsekwencji metodycznej i merytorycznej adekwatności przy weryfikacji efektów na poszczególnych etapach kształcenia. Niezbędne jest jednak doskonalenie procedur procesu dyplomowania poprzez przestrzeganie wymogów metodologicznych pracy dyplomowej sformułowanych w Regulaminie dyplomowania. System sprawdzania i oceniania jest przejrzysty, zapewnia rzetelność wiarygodność i porównywalność wyników. Studenci pozytywnie ocenili stosowane formy weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Oceny spełnienia kryterium 1.7 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów II stopnia. W zakresie punktu 1.7 znajdują się dwa kryteria III stopnia, wśród których jest jedno kryterium oznaczone gwiazdką: 1.7.2. Wystawiona ocena za kryterium 1.7 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia kryterium 1.7.2, które zostało ocenione : w pełni.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia: w pełni.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Dorobek naukowy oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zapewniają pełną realizację programu i zakładanych efektów kształcenia.

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe, w liczbie zgodnej z przepisami prawa posiadają dorobek naukowy sprzyjający realizacji programu studiów i osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Podkreślić należy systematyczny rozwój kwalifikacji zawodowych nauczycieli stanowiących minimum kadrowe i pozostałych.

Wydział prowadzi wielodyscyplinarne badania naukowe w zakresie wiedzy, odpowiadające obszarowi kształcenia nauk społecznych, a rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Oceny spełnienia kryterium 2 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do

Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 2 znajdują się kryteria II stopnia w przedziale od 2.1 do 2.5, wśród których są trzy kryteria oznaczone gwiazdką: 2.1, 2.2, 2.4. Wystawiona ocena za kryterium 2 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione: w pełni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

- Należy zwiększyć udział nauczycieli akademickich w wymianie międzynarodowej.
- Należy większą uwagę zwrócić na reprezentatywność dorobku kadry dydaktycznej w dyscyplinach do których przypisano kierunek studiów (kierunkowe efekty kształcenia).

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku studiów I⁰ i II⁰ zostało określone zgodnie z przepisami prawa: ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym i rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014r. poz. 1370).

Do minimum kadrowego kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* na I⁰ i II⁰ studiów Wydział zgłosił 14 nauczycieli akademickich, w tym 6 samodzielnych (4 z tytułem naukowym profesora, 2 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) oraz 8 ze stopniem naukowym doktora (Załącznik nr 5). Wszyscy zadeklarowali zgodę na zaliczenie do minimum kadrowego studiów I⁰ i II⁰ na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*.

Struktura nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego, ze względu na dyscypliny naukowe w których mieści się ich dorobek naukowy, przedstawia się następująco:

- nauki o bezpieczeństwie – 7
- nauki o obronności – 3
- prawo – 3
- prawo administracyjne – 1.

Z powyższego wynika, że brak jest w minimum kadrowym nauczycieli akademickich reprezentujących dorobek naukowy w dyscyplinach kształcenia do których przypisano efekty kształcenia zgodnie z §1 ust. 2 Uchwały Nr 15/2014 Senatu Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte z dnia 20 marca 2014 roku w sprawie: zmiany uchwały nr 22/2012 Senatu Akademii Marynarki Wojennej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunków studiów realizowanych na Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich, a mianowicie: nauki o polityce, nauki o polityce publicznej, psychologia, socjologia, ekonomia i nauki o zarządzaniu.

Analiza dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznej kadry zaliczanej do minimum kadrowego, pozwala stwierdzić, iż są one adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

W oparciu o analizę dokumentacji, do minimum kadrowego zaliczono 6 samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych i 8 ze stopniem naukowym doktora.

Wszystkie te osoby spełniają warunki określone w Art. 9a, ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (z późn. zm.), tj. do minimum kadrowego są wliczani

nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, i złożyli stosowne oświadczenia.

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że wszystkie osoby wskazane przez Uczelnię do minimum kadrowego, spełniły warunki art. 112a ww. ustawy.

Wszyscy nauczyciele akademicy spełniają wymogi zawarte w §13 ust. 2 ww. rozporządzenia (nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

We wszystkich teczkach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie stopni i tytułów naukowych. Nie stwierdzono uwag w zakresie formy zatrudnienia i wymiaru czasu pracy, posiadanych kwalifikacji i dorobku naukowego, wymiaru prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz poprawności złożonych oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów ocenianego kierunku spełnia wymagania §17 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie. Przy liczebności minimum kadrowego równej 14 oraz liczbie studentów – 1285, stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów wynosi $14/1285 = 1/92$ przy wymaganym 1:160 (do 30 września 2015r.).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów na poziomie I⁰ i II⁰, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku (1:92).

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich (WDiOM), jest podstawową jednostką organizacyjną Akademii Marynarki Wojennej, który posiada bogaty i stabilny potencjał naukowo-dydaktyczny. Na wydziale zatrudnionych jest 47 nauczycieli akademickich.

Tabela. Struktura zatrudnienia w podstawowej jednostce organizacyjnej prowadzącej oceniany kierunek

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy		
	ogółem	z tego:	
		prowadzący zajęcia na	z tego:

		danym kierunku	stanowiący minimum kadrowe
Profesor	10	7	4
Doktor habilitowany	7	7	2
Doktor	21	18	8
Pozostali	9	9	0
Razem:	47	41	14

Na wizytowanym kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* zajęcia dydaktyczne prowadzi 41 nauczycieli akademickich na I⁰ i II⁰ poziomie studiów, z tego: 7 nauczycieli akademickich z tytułem profesora (17%), 7 z tytułem doktora habilitowanego (17%), 18 ze stopniem doktora (44 %) oraz 9 nauczycieli akademickich z tytułem magistra (22%). Zajęcia prowadzone są przez 14 nauczycieli akademickich, zaliczanych do minimum kadrowego na kierunku bezpieczeństwo narodowe oraz 27 pozostałych nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia na wizytowanym kierunku.

Kwalifikacje kadry spoza minimum kadrowego, prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów na poziomie I⁰ i II⁰, mieszczą się (w głównej mierze) w takich dyscyplinach jak: nauki o bezpieczeństwie, nauki o obronności, prawo, historia.

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż część nauczycieli akademickich (11) posiada też bogate doświadczenie zawodowe, co korzystnie wpływa na poziom merytoryczny prowadzonych zajęć na Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich na ocenianym kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* na I⁰ i II⁰ poziomie studiów. Dotyczy to też kadry dydaktycznej nie posiadającej stopni naukowych lub tytułu naukowego. Zgodę na prowadzenie przez nich wykładów wyraziła Rada Wydziału podejmując stosowne uchwały (uchwały z dnia 25.09.2014r. i z dnia 30.01.2015r.). Występują nieliczne przypadki „luźnego” związku przedmiotowych efektów kształcenia z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym nauczycieli akademickich, którym te przedmioty przypisano.

Analiza dokumentacji upoważnia do stwierdzenia, że kadra dydaktyczna Wydziału bierze aktywny udział w realizowaniu badań naukowych podejmowanych na Wydziale i Uczelni (granty, badania statutowe) oraz w kooperacji z zewnętrznymi ośrodkami naukowo-badawczymi i akademickimi. W ten sposób zwiększa swoje doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz pomnaża dorobek naukowy (monografie, książki popularno-naukowe, podręczniki i artykuły), adekwatnie do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Godnym podkreślenia jest duża aktywność w prezentowaniu i weryfikowaniu swojego dorobku naukowego (referaty i komunikaty naukowe) na licznych konferencjach naukowych (krajowych i międzynarodowych), przez co zwiększa również swoje kompetencje dydaktyczne. Efektem tego jest, nie tylko wzbogacanie doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych i kompetencji dydaktycznych, ale również rozwój naukowy. Ten ostatni wyraża się w zdobywaniu kolejnych stopni naukowych i tytułu naukowego.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Przeprowadzona analiza potencjału naukowo-dydaktycznego w aspekcie dorobku naukowego, doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku oraz możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia pozwala stwierdzić, iż struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale, ich bogaty dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje sprzyjają osiągnięciu

zdefiniowanych w programie efektów kształcenia ocenianego kierunku studiów. Można by to podnieść na wyższy poziom poprzez ściślejsze przyporządkowanie przedmiotów do nauczycieli akademickich (zgodność efektów kształcenia z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym).

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

W Uczelni od 1 października 2012r. ustanowiony jest Pełnomocnik Rektora – Komendanta ds. rozwoju naukowego nauczycieli akademickich. Pełnomocnik w zakresie powierzonych obowiązków utrzymuje stały kontakt z prorektorem ds. nauki, pełni funkcje konsultacyjne i doradcze w zakresie podnoszenia kwalifikacji naukowych w środowisku nauczycieli akademickich. Aktualnie funkcję pełnomocnika pełni pracownik Wydziału Dowodzenia i Operacji Morskich.

Na Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich rozwój kadrowy nauczycieli akademickim wspomagany jest poprzez:

- konkursowy system zatrudniania promujący aktywność w zakresie podnoszenia kwalifikacji i zdobywania kolejnych stopni naukowych;
- takie kształtowanie indywidualnego obciążenia dydaktycznego, które sprzyja odbywaniu praktyk i staży naukowych;
- możliwość ubiegania się o stosowne stypendia naukowe;
- możliwość uczestniczenia w stażach krajowych i zagranicznych;

Od nauczycieli akademickich oczekuje się pełnego zaangażowania i oddania sprawom studentów i prowadzeniu badań naukowych, dbałości o wiarygodność słów.

W latach 2010-2015 pięciu nauczycieli akademickich wliczanych do minimum kadrowego na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* uzyskało stopień naukowy doktora; jeden stopień naukowy doktora habilitowanego i trzech tytuł naukowy profesora (wszyscy w obszarze nauk społecznych). W skali całego wydziału, jest to odpowiednio: 15, 5 i 4 nauczycieli akademickich.

Słabą stroną podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych jest udział w umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej, gdyż zaledwie dwóch nauczycieli Wydziału prowadziło zajęcia za granicą oraz jeden pracownik z zagranicznego ośrodka akademickiego (Niemcy) prowadził zajęcia na wizytowanym kierunku w AMW. Wydział ma podpisane porozumienie o współpracy (wymianie) z Bałtycką Akademią Obrony (Estonia). Utrzymuje też trwałe kontakty z bliźniaczymi akademiami marynarek wojennych: Stanów Zjednoczonych, Holandii, Danii, Francji i Niemiec.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Polityka kadrowa Wydziału umożliwia w stopniu wyróżniającym właściwy dobór kadry i motywacje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych oraz rozwijania kompetencji dydaktycznych. Słabszą stroną jest jednak sprzyjanie umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej poprzez wymianę z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, mimo odnotowanej współpracy z licznymi ośrodkami (Finlandia, Szwecja, Niemcy, Litwa) przy realizacji tematów naukowo-badawczych.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaro-
m kształcenia, do którego/których został

przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich (WDiOM) prowadzi działalność dydaktyczno-wychowawczą, naukowo-badawczą oraz administracyjno-służbową na potrzeby Marynarki Wojennej, resortu Obrony Narodowej i gospodarki morskiej.

Podstawowymi zadaniami Wydziału, wynikającymi z potrzeb bezpieczeństwa i obronności państwa w zakresie działalności naukowo-badawczej są:

- prognozowanie rozwoju i analizowanie potencjałów sił morskich;
- prognozowanie kierunków rozwoju taktyki i sztuki operacyjnej sił morskich;
- analizowanie stopnia interoperacyjności sił morskich;
- modelowanie działań sił morskich na morskim teatrze wojennym;
- wdrażanie techniki i technologii komputerowej w procesie dowodzenia;
- symulacyjne badanie efektywności użycia sił morskich;
- uczestniczenie w ćwiczeniach dowódczo-sztabowych i próbach poligonowych w Marynarce Wojennej oraz na szczeblu Sił Zbrojnych;
- organizowanie i udział w sympozjach i konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych;
- stymulowanie nowych kierunków badań naukowych i aplikacji taktyczno-operacyjnych zgodnie z potrzebami Marynarki Wojennej;
- promocja i stymulowanie rozwoju młodych kadr naukowo-badawczych;
- wspieranie procesu wydawniczego i działalności publikacyjnej pracowników wydziału;
- inicjowanie i organizowanie współpracy naukowo-badawczej z innymi ośrodkami resortowymi i sojusznicy.

W WDiOM za priorytetowe badania i technologie służące kształtowaniu specjalności naukowych uczelni uznano te, które prowadzone są w niżej wymienionych obszarach:

- nowe technologie uzbrojenia morskiego;
- automatyzacja i sterowane systemów morskich;
- technologie napędów morskich;
- telemonitoring środowiska morskiego;
- systemy wykrywania celów morskich;
- rozpoznawanie celów (wzory celów przechowywane w bazach danych);
- obrona bierna okrętu;
- systemy wczesnego ostrzegania o zagrożeniach terrorystycznych i reagowania w sytuacjach kryzysowych;
- prace podwodne na dużych głębokościach;
- nowoczesne materiały konstrukcyjne dla systemów bezpieczeństwa;
- rozwój technologii platform bezałogowych wykorzystywanych w sytuacjach kryzysowych;
- regionalny system bezpieczeństwa i ochrony transportu wodnego i środowiska morskiego na obszarze Morza Bałtyckiego bazującego na systemach kontroli ruchu statków (VTS) i automatyzacji identyfikacji statków (AIS);
- ochrona środowiska morskiego;
- metody kształtowania pożądanych cech osobowości.

Wyniki badań są prezentowane na organizowanych corocznie 7-9 konferencji naukowych z różnych obszarów aktywności naukowej pracowników Wydziału oraz publikowane w materiałach konferencyjnych lub czasopismach naukowych, np. *Międzynarodowe Prawo Humanitarne* (3 pkt.) i *Rocznik Bezpieczeństwa Morskiego* (4 pkt.).

W roku budżetowym 2015r. do dyspozycji WDiOM na prowadzenie 23 statutowych prac naukowo-badawczych (10 kontynuowanych, 13 prac na lata 2015-2016) jest blisko 280 tys. zł., co jest związane z posiadaniem kategorii B w ocenie parametrycznej jednostek naukowych. Wydział na kolejny rok uzyskał kategorię B.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Wydział prowadzi wielodyscyplinarne badania naukowe w zakresie wiedzy, odpowiadające obszarowi kształcenia nauk społecznych, do którego został przyporządkowany kierunek studiów, a także w dziedzinach nauki oraz dyscyplinach naukowych (wspierających), do których odnoszą się efekty kształcenia. Wyniki tych badań nie tylko wpływają na rozwój nauki, ale i na rozwój naukowy kadry oraz przekładają się na modyfikację treści kształcenia studentów.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Realizując wizję i misję w ciągu ostatnich trzech lat tj. 2012-2014 na wydziale zrealizowano 49 prac statutowych prac badawczych (odpowiednio 17, 12 i 20), z których około 50% zostało wykorzystanych w doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji, jako nowe treści dydaktyczne. Potwierdzeniem tego są przedstawione w trakcie wizytacji programowej dokumenty (plany posiedzeń Rady Wydziału oraz przyjęte uchwały, np. w dniu 28.06.2013r. i 24.04.2015r.).

Wśród przykładów można wymienić pracę realizowaną w okresie 2013-2015 pt. *Zakres dopuszczalnej ingerencji funkcjonariuszy państw w prawa i wolność jednostki w imię ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego* lub pracę realizowaną w okresie 2013-14 pt. *Bezpieczeństwo systemów zaopatrywania w wodę w sytuacjach kryzysowych*, których wyniki bezpośrednio łączą z treściami dydaktycznymi na kierunku studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Rezultaty prowadzonych w Wydziale badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji. Na posiedzeniach Rady Wydziału rozpatrywane są propozycje wykorzystania wyników badań do zmiany treści kształcenia, a następnie Rada podejmuje uchwałę o skali i zakresie wnoszonych zmian.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia – w pełni.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Wydział prowadzi efektywną współpracę z otoczeniem zorientowaną na doskonalenie procesu osiągania efektów kształcenia, w tym na weryfikację poprawności realizacji praktyk. Dzięki dużej liczbie współpracujących na podstawie porozumień w sprawie, liczba miejsc na praktykach jest dostosowana do liczby studentów.

Oceny spełnienia kryterium 3 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 3 znajdują się dwa kryteria II stopnia i obydwa oznaczone są gwiazdką. Wystawiona ocena za kryterium 2 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia kryteriów 3.1 i 3.2,

z których 3.1 został oceniony: w pełni, a 3.2 nie był oceniany.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3.

Brak zaleceń.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Wysiłki Wydziału zmierzają do tego, aby jego absolwenci dysponowali nowoczesną wiedzą i byli dobrze przygotowani do czekających ich zadań, aspirowali do roli liderów w swoich środowiskach, przejawiali troskę o bezpieczeństwo państwa i regionu, uczestniczyli w upowszechnianiu postępu organizacyjno-technicznego, społeczno-gospodarczego oraz szerzeniu wiedzy o bezpieczeństwie w swoim środowisku, a także byli profesjonalistami w militarnych oraz niemilitarnych strukturach systemu bezpieczeństwa państwa. Studia o kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* zostały opracowane pod kątem potrzeb lokalnego rynku, gdyż prowadzone konsultacje w zakresie sylwetki i kompetencji przyszłego absolwenta oraz określania efektów kształcenia sprawia, że studenci WDiOM mogą być w przyszłości poszukiwanymi kandydatami do służby i pracy w Siłach Zbrojnych RP, Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celnej, Służby Granicznej, czy też strukturach administracji publicznej w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego. Osiągnięcie poczynionych założeń Wydział był w stanie osiągnąć poprzez ścisłą współpracę w procesie opracowania program kształcenia, kiedy już na etapie definiowania efektów kształcenia ściśle konsultowała z interesariuszami zewnętrznymi określone efekty, aby odpowiadały potrzebom rynku.

Po wypracowaniu podstawowych założeń programowych przy udziale interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych dokonano analiz potrzeb społecznych i określono kierunkowe efekty kształcenia odzwierciedlające efekty w obszarze nauk społecznych. Ważnym elementem w toku opracowania programu było określenie przejrzystego systemu oceny efektów kształcenia, umożliwiającego weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. W ocenie ZO, określone cele i efekty kształcenia kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* są zbieżne z misją Uczelni i Wydziału i służą przygotowaniu cywilnych kadr z obszaru bezpieczeństwa do rozwiązywania problemów w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż w całym procesie kształtowania koncepcji kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* wprowadzono system konsultacji z zewnętrznymi i wewnętrznymi interesariuszami. Na każdym etapie budowania programu jego treści były konsultowane z przedstawicielami środowiska zewnętrznego (przedstawiciele instytucji bezpieczeństwa i pracodawcy) oraz wewnętrznego (nauczyciele i studenci). Spośród licznych interesariuszy zewnętrznych wskazać można między innymi ekspertów z: Policji i Flotyli Okrętów oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Niepodważalną rolę w tym zakresie odgrywają specjaliści i eksperci instytucji bezpieczeństwa, biorący aktywny udział w procesie kształcenia. Jako potencjalni pracodawcy uczestniczą także w opracowywaniu i aktualizacji programów studiów oraz weryfikacji treści, form i metod kształcenia pod kątem osiągnięcia efektów kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1. – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Wydział prowadzi efektywną współpracę z otoczeniem zorientowaną na doskonalenie

<p>procesu osiągania efektów kształcenia, w tym na weryfikację poprawności realizacji praktyk. Dzięki dużej liczbie współpracujących na podstawie porozumień w sprawie praktyk (m.in. z Urzędem Miasta Gdyni, Urzędem Morskim w Gdyni, stoczną Marynarki Wojennej i Stoczną Północną SA, Morskim Oddziałem SG, Jednostką Ratownictwa Morskiego MW, Komendą Policji w Gdyni, Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego), liczba miejsc na praktykach jest dostosowana do liczby studentów.</p>
<p>3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*</p>
<p><i>Nie dotyczy</i></p>
<p>4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – w pełni.</p>
<p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4</p> <p>Wydział dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia na kierunku <i>bezpieczeństwo wewnętrzne</i> na studiach I^o i II^o o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych przez kadre i studentów.</p> <p>Studenci mają możliwość swobodnego korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności nieograniczony dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Nie wszystkie obiekty dydaktyczne i pracownie są w wystarczającym zakresie przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> <p>Oceny spełnienia kryterium 4 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 4 znajdują się kryteria II stopnia w przedziale od 4.1 do 4.3, wśród których są dwa kryteria oznaczone gwiazdką: 4.1 i 4.2. Wystawiona ocena za kryterium 4 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione odpowiednio: w pełni, wyróżniająco.</p>
<p>Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4</p> <p>Rozwój kierunku i Wydziału wymaga systematycznej rozbudowy i unowocześniania bazy dydaktycznej, w tym szczególnie laboratoriów oraz dostosowywania jej do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p>
<p>4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*</p>
<p>1. Opis stanu faktycznego</p> <p>Infrastrukturę dydaktyczną i naukową wydziału tworzą obiekty będące własnością Uczelni, które są wykorzystywane zarówno na potrzeby dydaktyczne i naukowe, jak i logistyczno-bytowe (biblioteka, wydawnictwo akademickie, aule, sale ćwiczeniowe, laboratoria, ośrodki szkoleniowe, ośrodek sportowy, domy studenckie, stołówka akademicka, bufety, kluby,</p>

przychodnia lekarska, itp.).

Zasadniczą bazę lokalową wydziału stanowił budynek nr 9, w którym wydział posiada 23 pomieszczenia. W pomieszczeniach tych realizowane są zajęcia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*, z czego cztery sale przeznaczone są do remontu. Pomieszczenia dydaktyczne zapewniają jednorazowo 1046 miejsc dla studentów. Wszystkie sale dostosowane są do liczebności poszczególnych grup studenckich.

Wszystkie wymienione sale wyposażone są: w tablice szkolne białe suchocierne lub kredowe, tablice multimedialne (trzy sale), rzutniki światła dziennego, projektory multimedialne (na wyposażeniu większości sal lub udostępniane z zasobów WDiOM), możliwość zaciemnienia sal, dostęp do sieci internetowej. Ponadto sala 204/9 stanowi laboratorium chemiczno-radiologiczne (projekt sfinansowany przez Komitet Badań Naukowych). W sali 205/9 znajduje się pracownia „Informacyjnych systemów bezpieczeństwa” natomiast w sali 209/9 jest pracownia „Zintegrowanego Symulatora Dowodzenia i Prowadzenia Działań w Sytuacjach Zagrożeń Militarnych i Pozamilitarnych na Akwenach Morskich”.

Pracownia „Informacyjnych systemów bezpieczeństwa”

Pracownia „Informacyjnych systemów bezpieczeństwa” została oddana do użytku w semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013. W skład wyposażenia pracowni wchodzi 20 stacjonarnych stanowisk przeznaczonych dla studentów, jedno stanowisko dla wykładowcy oraz tablica multimedialna. Stanowiska komputerowe współpracują w ramach lokalnej sieci i mają możliwość połączenia z Internetem.

Wszystkie stanowiska wyposażono w oprogramowania biurowe MS Office, zapewniające prowadzenie zajęć z technologii informacyjnych. W dalszej kolejności planuje się instalację oprogramowania umożliwiającego prowadzenie zajęć z zakresu informacyjnych systemów bezpieczeństwa (PGO, Promień), zarządzania projektami (MS Project) oraz zarządzania kryzysowego (Alaska).

Pracownia „Zintegrowanego Symulatora Dowodzenia i Prowadzenia Działań w Sytuacjach Zagrożeń Militarnych i Pozamilitarnych na Akwenach Morskich”.

System symulatora składa się z 20 stacjonarnych i 20 przenośnych stanowisk szkolno-treningowych oraz jednego stacjonarnego i jednego przenośnego stanowiska wykładowcy (instruktora) – umożliwiające zarządzanie pracą systemu (razem 42 stanowiska). Wszystkie stanowiska przystosowano do współpracy z serwerem sieciowym w oparciu o wewnętrzną sieć LAN o przepustowości 100Mbit/s, umożliwiającą współpracę poszczególnych jego elementów. Sieć zapewnia łączność przewodową oraz bezprzewodową.

Prowadzenie szkoleń odbywa się pod kontrolą instruktora mającego możliwość podglądu pracy szkolonych wraz z komunikacją głosową z pokoju dla instruktorów oraz z każdego innego miejsca w sieci LAN.

System umożliwia prowadzenie prezentacji multimedialnych przez instruktora przy użyciu rzutnika multimedialnego i tablicy multimedialnej z własnego stanowiska lub z każdego innego podłączonego do sieci lokalnej.

Konfiguracja sieciowa zapewnia wykonywanie wydruków ze wszystkich stanowisk na drukarce laserowej oraz wydruków wielkoformatowych na ploterze.

Zainstalowane oprogramowanie specjalistyczne (Łeba, PGO, Promień, Alaska) ma na celu zapewnienie wykonywania przez szkolonych scenariuszy zadań z zakresu dowodzenia i prowadzenia działań w sytuacjach zagrożeń militarnych i pozamilitarnych na akwenach morskich z wykorzystaniem map cyfrowych.

Wdrożenie symulatora umożliwia także prowadzenie badań w zakresie:

- optymalizacji procesu rejestracji zgłoszeń o wystąpieniu zdarzeń o charakterze kryzysowym;
- optymalizacji wykorzystania sił i środków wydzielanych do udziału w akcjach antykryzysowych;

- oceny ryzyka obiektów infrastruktury krytycznej państwa;
- opracowywania prognoz rozwoju sytuacji kryzysowej i oceny skutków ich oddziaływania na środowisko w wybranych rejonach;
- opracowywania mechanizmów obsługi rozkazodawczych dokumentów dowodzenia opracowywanych dla potrzeb organizacji działań antykryzysowych;
- opracowywania mechanizmów obsługi informacyjno-sprawozdawczych dokumentów dowodzenia opracowywanych na użytek sił antykryzysowych.

Na podkreślenie zasługują wręcz unikatowy w skali kraju nowoczesny budynek biblioteki głównej (oddany do użytku w 2012r.). W gmachu znajduje się sala kongresowa na 500 studentów z możliwością podziału na dwie mniejsze, a także dwie aule na 100 miejsc. Wszystkie aule są pełni wyposażone w sprzęt audiowizualny. W pomieszczeniach biblioteki są też stanowiska wyposażone w sprzęt komputerowy z dostępem do Internetu, do pracy własnej studentów.

Istotną formą wsparcia studentów w procesie kształtowania, umożliwiającą osiągnięcie przez nich zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych jest studenckie Koło Naukowe Bezpieczeństwa Morskiego. Głównym celem działalności Koła jest: poszerzanie i popularyzacja wiedzy na temat szeroko rozumianego bezpieczeństwa ze szczególnym naciskiem na jego morskie aspekty, a także integracja środowiska studenckiego i akademickiego. Ponadto Koło stawia sobie za cel rozwijanie i poszerzanie wiedzy teoretycznej, jak i umiejętności praktycznych, w zakresie bezpieczeństwa morskiego, poprzez zaangażowanie w badania naukowe i współpracę z organizacjami zajmującymi się problematyką bezpieczeństwa morskiego. Z przedstawionych materiałów wynika, że studenci aktywnie uczestniczyli w 17 konferencjach przedstawiając swoje wyniki badań (124 referaty i komunikaty), w większości publikowane w materiałach pokonferencyjnych, oraz byli organizatorami lub współorganizatorami konferencji. Dzięki swej aktywności, Koło buduje markę rozpoznawalną przez studentów, nauczycieli akademickich jak i inne organizacje zajmujących się problematyką bezpieczeństwa morskiego. Koło posiada podpisane porozumienia o współpracy z 6 podobnymi Kołami funkcjonującymi w 5 uczelniach krajowych.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa zapewnia realizację programu kształcenia i osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych na bardzo wysokim poziomie. Łatwo dostępne i systematycznie aktualizowane zasoby biblioteczne zapewniają pełną realizację programu studiów.

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są w wysokim stopniu dostosowane do potrzeb kształcenia studentów na ocenianym kierunku na I^o i II^o studiów, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Wydział zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach naukowych (w ramach Koła Naukowego i w składzie zespołów naukowo-badawczych kadry).

Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z infrastruktury dydaktycznej. W ich ocenie Jednostka posiada infrastrukturę dydaktyczną i badawczą niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia oraz zapewnia dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów. Wśród studentów obecnych na spotkaniu nie było osób biorących udział w badaniach naukowych, w związku z tym studenci nie potrafili odnieść się do kwestii dostępu laboratoriów na potrzeby badań.

Pewne zastrzeżenia budzi niewystarczające przystosowanie infrastruktury dydaktycznej i badawczej do potrzeb osób niepełnosprawnych.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Zbiory Biblioteki Głównej AMW (BG AMW) obejmują wydawnictwa z zakresu problematyki wojennomorskiej, techniki wojskowej, sztuki operacyjnej i taktyki marynarki wojennej, techniki marynarki wojennej, nawigacji morskiej, ratownictwa morskiego, zagadnień związanych z technologią nurkowań, historią marynarki wojennej. W związku z otwarciem nowych - cywilnych kierunków studiów, biblioteka gromadzi także zbiory o tematyce związanej z: pedagogiką obronną, geodezją i kartografią, informatyką, zagadnieniami bezpieczeństwa regionalnego i międzynarodowego. Zbiory Biblioteki Głównej AMW obejmują ponad 179 tysięcy woluminów.

Informatorium Biblioteki Głównej dysponuje czasopismami polskimi, czasopismami zagranicznymi oraz ma dostęp do czasopism on line. Ważnym elementem zbiorów BG AMW są opracowania i publikacje pracowników naukowych i dydaktycznych Akademii. Wydział zwłaszcza w ostatnich latach poszerzył zakres publikacji monograficznych z zakresu bezpieczeństwa. 47 monografii stanowi efekt realizowanych badań, których wyniki przekładają się na uaktualnianie treści programowych na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*. W stosunku do poprzedniej wizytacji PKA (na kierunku *bezpieczeństwo narodowe*) poprawie uległa dostępność do biblioteki, którą w roku akademickim 2012/2013 przeniesiono do nowododanego obiektu, a także wydział wzbogacił się o dwie pracownie wspomagające jakość kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*. W Informatorium Biblioteki Głównej AMW dostępne jest także wydawnictwo informacyjne pt. „Przegląd Informacyjno-Dokumentacyjny Marynarka Wojenna” („PID MW” - od 1999 roku także w formie elektronicznej). Ponadto dysponuje ono bazami danych obejmujących zagadnienia sztuki operacyjnej, taktyki, techniki i uzbrojenia sił morskich. Główna baza informacyjno-dokumentacyjna „Marynarka Wojenna” obejmuje ponad 36 tys. pozycji.

Informatorium Biblioteki Głównej nieodpłatnie wykonuje, na potrzeby pracowników, studentów i słuchaczy kursów AMW, tematyczne zestawienia bibliograficzne, które wykonywane są w oparciu o zbiory i katalogi BG AMW oraz polskie zasoby Internetowe (katalogi innych bibliotek, wyszukiwarki, bazy danych). Przy czym zestawienia nie są wykonywane na rzecz przygotowywanych prac dyplomowych (licencjackich, magisterskich, doktorskich itp.).

Biblioteka Główna AMW umożliwia korzystanie ze zdigitalizowanych zasobów oferowanych przez:

- Wirtualna Biblioteka Nauki;
- Pomorska Biblioteka Cyfrowa;
- Baza EBSCO.

Korzystanie z zasobów bibliotecznych poprzedzone jest szkoleniem bibliotecznym prowadzonym przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych przez studentów pierwszych roczników.

Biorąc pod uwagę zaprezentowaną bazę dydaktyczną, zasoby biblioteczne, swobodny dostęp do sieci Internetu zarówno w budynkach akademickich jaki w miejscach odpoczynku, a także przyjazny i otwarty na bieżące zapotrzebowanie system nabywania interesujących publikacji należy uznać środki jak i narzędzia dydaktyczne za wysoce wystarczające do realizacji programu na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2- wyróżniająco.

3. Uzasadnienie oceny

<p>Wydział zapewnia studentom ocenianego kierunku na I⁰ i II⁰ studiów możliwość swobodnego korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności nieograniczony dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.</p>
<p>4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.</p>
<p><i>Nie dotyczy</i></p>
<p>5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni.</p>
<p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 Studenci Jednostki mają zapewnioną odpowiednią pomoc naukową, dydaktyczną i materialną oraz pozytywnie oceniają funkcjonujące w tym zakresie rozwiązania. Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w wymianie krajowej i międzynarodowej, studenci pozytywnie oceniają stworzone warunki w tym zakresie.</p> <p>Oceny spełnienia kryterium 5 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 5 znajdują się kryteria II stopnia, w przedziale od 5.1 do 5.5, wśród których są trzy kryteria oznaczone gwiazdką: 5.1, 5.2, 5.3. Wystawiona ocena za kryterium 4 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione: w pełni.</p>
<p>Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zbadanie opinii studentów w zakresie funkcjonowania dziekanatu i wprowadzenie ew. zmian oraz upowszechnienie informacji nt. programu wymiany krajowej MOSTECH. - Przystosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów z niepełno sprawnościami. - Optymalizowanie pracy dziekanatu w zakresie obsługi studentów.
<p>5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*</p>
<p>1. Opis stanu faktycznego</p> <p>Studenci wizytowanego kierunku wyrazili się pozytywnie o relacjach jakie panują między nimi a nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia. Dyżury i konsultacje odbywają się w miejscu i czasie odpowiadającym potrzebom studentów. Studenci w przypadku trudności w pierwszej kolejności udają się opiekuna roku lub Pełnomocnika ds. studenckich. Studenci poinformowali, iż mają możliwość udziału w pracach koła naukowego, a także otrzymują w tym zakresie wsparcie od nauczycieli akademickich.</p> <p>Regulamin pomocy materialnej, przyznawania miejsc w domach studenckich oraz żywienia dla studentów cywilnych Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni przewiduje</p>

wszystkie świadczenia określone w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że podział dotacji na bezzwrotną pomoc materialną dla studentów w bieżącym roku akademickim zgodnie z art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, został dokonany w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego. Zgodnie z §17 ust. 1 Regulaminu stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymać student, który uzyskał wysoką średnią ocen lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Regulamin przewiduje możliwość ubiegania się o stypendium rektora studentom I roku zgodnie z art. 181a znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Pozytywnie należy ocenić przejrzystość kryteriów przyznawania punktów za poszczególne osiągnięcia, które zostały określone w regulaminie. Studenci pozytywnie oceniają wysokość oraz tryb przyznawania i wypłacania świadczeń.

Regulamin studiów Uczelni umożliwia studiowanie w ramach indywidualnej organizacji studiów oraz indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. Zgodnie z §14 ust. 2 Regulaminu Dziekan może ustalić indywidualną organizację studiów wobec studentów: studiujących na dwóch lub więcej kierunkach, odbywają część studiów w uczelniach krajowych lub zagranicznych, wychowujących dzieci, odbywających praktyki przewidziane planem studiów i programem kształcenia ora z niepełnosprawnością. Zgodnie z §13 ust. 1 Regulaminu po zaliczeniu drugiego semestru studiów pierwszego stopnia lub pierwszego semestru studiów drugiego stopnia wobec szczególnie uzdolnionych studentów, na wniosek dyrektora instytutu (kierownika katedry), dopuszcza się możliwość zastosowania indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. Decyzje o przyznaniu indywidualnego planu studiów i programu kształcenia podejmuje Dziekan. Z informacji uzyskanych od Władzi Jednostki wynika, że 7 studentów ocenianego kierunku korzysta z indywidualnej organizacji studiów. Studenci obecni na spotkaniu pozytywnie oceniają funkcjonujące rozwiązania w tym zakresie.

Ocena spełnienia kryterium 5.1 - w pełni.

Uzasadnienie oceny

Studenci Jednostki mają zapewnioną odpowiednią pomoc naukową, dydaktyczną i materialną. Pozytywnie oceniają funkcjonujące w tym zakresie rozwiązania.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci ocenianego kierunku studiów mają możliwość realizacji części procesu kształcenia poza Jednostką w ramach programu wymiany międzynarodowej Erasmus+. Jednostka posiada podpisane umowy z 2 podmiotami w 2 krajach, z których mogą skorzystać studenci ocenianego kierunku. Od 2013 roku z możliwości zrealizowania semestru lub roku studiów w ramach tego programu skorzystało 5 studentów ocenianego kierunku. W tym samym czasie Jednostka przyjęła jednego studenta z uczelni partnerskiej. Studenci wizytowanego kierunku mogą także skorzystać z programu wymiany krajowej MOSTECH. Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym poinformowali, iż otrzymują wszelkie informacje na temat mobilności zagranicznej, lecz nie wiedzieli, że istnieje program wymiany krajowej i mogą z niego skorzystać. Większość osób nie jest zainteresowana sprawami mobilności międzynarodowej ze względów osobistych i zawodowych, lecz pozytywnie ocenia możliwości stworzone przez Jednostkę w tym zakresie.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w wymianie krajowej i międzynarodowej. Posiada podpisane umowy w ramach programu Erasmus+ oraz MOSTECH.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Na Uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier, którego głównym celem jest rozwijanie i propagowanie inicjatyw, postaw i działań ułatwiających studentom i absolwentom szkół wyższych start zawodowy. Do głównych zadań Akademickiego Biura Karier należą: upowszechnianie ofert pracy zarówno w kraju i za granicą, organizowanie szkoleń, spotkań studentów i absolwentów z pracodawcami oraz upowszechniania informacji nt. procedur rekrutacyjnych w firmach i wymaganych kompetencjach na poszczególnych stanowiskach. Kilkoro studentów obecnych na spotkaniu poinformowało, iż korzystało i pozytywnie ocenia organizowane przez Biuro szkolenia. Poinformowali także, iż znana jest im strona internetowa oraz profil na portalu Facebook Biura, gdzie umieszczane są aktualne oferty pracy, praktyk oraz staży. Studenci ocenianego kierunku dostają informacje nt. wydarzeń odbywających się w Uczelni oraz innych ośrodkach akademickich. Dodatkowo poprzez działalność w kole naukowym lub Samorząd Studenckim mają możliwość wyjazdów do innych ośrodków akademickich.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Studenci ocenianego kierunku otrzymują wsparcie w kontaktach ze środowiskiem akademickim oraz otoczeniem społecznym i gospodarczym, poprzez działalność Akademickiego Biura Karier.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Zgodnie z §11 ust. 2 Regulaminu studiów studentom z niepełnosprawnościami lub przewlekle chorym zapewnia się szczególne warunki organizacji nauki uwzględniające ich potrzeby. Decyzje w tej sprawie podejmuje dziekan na pisemny wniosek studenta. Dodatkowo osoby te mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów. W informacji uzyskanych od Pełnomocnika ds. studentów niepełnosprawnych Uczelnia obecnie nie posiada specjalistycznego sprzętu przeznaczonego dla potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Planowane jest jednak pozyskanie funduszy na ten cel. Pełnomocnik poinformował, iż ze względu na wpisanie budynków Uczelni na listę konserwatora zabytków, wszelkie prace modernizacyjne są bardzo utrudnione. Uczelnia planuje pozyskanie funduszy na zakup łazików schodowych, dzięki którym możliwe byłoby przemieszczanie się studentów z dysfunkcjami narządu ruchu po budynku Uczelni.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 – częściowo.

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia nie posiada infrastruktury dydaktycznej przystosowanej do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Regulamin studiów umożliwia zapewnienie szczególnych warunków organizacji nauki uwzględniających potrzeby tych osób.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny

dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyrazili odmienne opinie odnoszące się do oceny funkcjonowaniu dziekanatu. Część osób wskazała na zbyt krótkie godziny otwarcia, w trakcie godzin pracy oraz brak pełnego wsparcia ze strony pracowników dziekanatu. W ich ocenie osoba odpowiedzialna za pomoc studentom ocenianego kierunku nie posiada pełnej wiedzy nt. obsługi spraw studenckich oraz odpowiada za obsługę zbyt dużej liczby studentów. Na stronie internetowej Uczelni dostępny jest program kształcenia, brak jest jednak sylabusów dla ocenianego kierunku. Zdaniem studentów nie stanowi to dla nich problemu, ponieważ większość materiałów związanych z programem kształcenia otrzymują od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. W Uczelni funkcjonuje elektroniczny system Wirtualna Uczelnia, dzięki któremu studenci mają dostęp do informacji nt. otrzymywanych ocen, przyznanych stypendiów oraz aktualnych planów zajęć. W opinii studentów system funkcjonuje prawidłowo.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 – **znacząco.**

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia nie opublikowała na swojej stronie sylabusów dla ocenianego kierunku. Studenci są podzieleni w ocenie funkcjonowania dziekanatu. W ocenie części osób obsługa administracyjna nie jest w pełni kompetentna.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni.

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Wydział Dowodzenia Operacji Morskich wypracował przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem. Funkcjonujący na Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzy strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*, stwarza warunki dla zapewnienia systematyczności przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia.

Na kierunku dokonywane są przeglądy programowe, prowadzona jest ocena procesu dydaktycznego, w tym warunków studiowania i zasad oceny studentów kadry akademickiej oraz efektów kształcenia. Prowadzone są działania monitorujące, analityczne i doskonalące. Działania te zapewniają diagnozowanie słabości procesu dydaktycznego i stanowią podstawę zmian programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez Wydział ocenia się w pozytywnie.

Uczelnia poddaje ocenie wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia z punktu widzenia jego struktury, metod i narzędzi pracy oraz skuteczności w wychwytywaniu nieprawidłowości w obszarach podlegających ocenie.

Oceny spełnienia kryterium 6 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów I stopnia. W zakresie punktu 6 znajdują się dwa kryteria II stopnia, wśród których jest jedno kryterium oznaczone gwiazdką: 6.1. Wystawiona ocena za kryterium 6 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia kryterium 6.1, które zostało ocenione : w pełni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- Powołania przedstawicieli studentów do Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia zgodnie z procedurą, tj. poprzez delegowanie osób przez Prezydium Samorządu Studentów;
- Zwiększenie udziału studentów w Radzie Wydziału;
- Upowszechnienie wyników ankietyzacji;
- Włączyć studentów w ocenę zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1. Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.*

1. Opis stanu faktycznego

W procesie doskonalenia programu kształcenia biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni. Koncepcja i program kształcenia na kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne” zostały opracowane i przyjęte przez organy kolegialne tj.: Radę Wydziału, Komisję ds. Dydaktyki i Promocji Senatu oraz Senat z uwzględnieniem wpływu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Kadra nauczycieli akademickich związanych z kierunkiem „bezpieczeństwo wewnętrzne” jest stosunkowo nieliczna co powoduje, iż mało sformalizowane sposoby kształtowania programów kształcenia są w pełni wystarczające. Nauczyciele akademicy posiadają swoich przedstawicieli w Senacie i Radzie Wydziału. Studenci biorą udział w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku głównie poprzez zasiadanie w organach kolegialnych Uczelni i Wydziału. Udział studentów w procesie określania koncepcji i programu kształcenia polega na opiniowaniu przez

przedstawiciele studentów propozycji zmian programów – modyfikacje są opiniowane przez Samorząd Studentów. Na podstawie protokołów Rady Wydziału oraz informacji uzyskanych od władz Wydziału stwierdzono, iż przedstawiciele studentów i doktorantów posiadają 4 miejsca w 25-osobowej Radzie Wydziału, co stanowi 16% całego składu. Nie jest zatem nie spełniony wymóg określony w art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Na Wydziale nie odbywały się dotąd spotkania Władz większą liczbą studentów, których celem byłaby dyskusja na temat programu kształcenia.

Konsultacje z podmiotami wewnętrznymi mają także charakter organizowanych doraźnie spotkań problemowych z wybranymi przedstawicielami społeczności Wydziału oraz kolegialnych konsultacji pro jakościowych służących analizie i ocenie stosowanych narzędzi i procedur WSZJK. Do zadań Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia należy m.in. monitoring i okresowy przegląd programów kształcenia i ich efektów. Przepisy wewnętrzne Uczelni stanowią, iż w składzie Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia znajdują się przedstawiciele studentów delegowani przez Prezydium Samorządu Studentów reprezentujący wszystkie kierunki prowadzone przez Wydział. Przedstawiciele Samorządu Studentów poinformowali, iż w skład ww. Zespołu wchodzi studenci, lecz ich powołanie zostało dokonane niezgodnie z zapisami Regulaminu, tj. z pominięciem udziału Samorządu Studentów, co w jego opinii wpływa niekorzystnie na udział w projektowaniu efektów kształcenia i nie zapewnia studentom realnego wpływu na ten proces. Przedstawiciele Samorządu Studentów poinformowali, iż ich poprzednicy brali udział w projektowaniu efektów kształcenia na ocenianym kierunku oraz pozytywnie zaopiniowali plany studiów i programy kształcenia, co znajduje potwierdzenie w opiniach Prezydium Samorządu Studentów.

Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia corocznie dokonuje przeglądu programów kształcenia i ich weryfikacji. Aktywność Zespołu potwierdzają zapisy zawarte w rocznym sprawozdaniu z funkcjonowania Systemu. Kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału lub bezpośrednio pracownicy zgłaszają potrzebę aktualizacji programów kształcenia. Zaproponowane zmiany są zatwierdzane na posiedzeniu Rady Wydziału. Stały monitoring realizacji procesu kształcenia jest realizowany także poprzez analizę dokumentacji programu studiów oraz programów zajęć pod kątem zgodności ze standardami realizacji programu, tworzenie programów z uwzględnieniem sugestii studentów, pracodawców i absolwentów, a także zapewnienia właściwych warunków realizacji zajęć przy układaniu planów. W wyniku tych sugestii wprowadzono większą liczbą zajęć praktycznych. Poza tym na prośbę studentów dokonano zmiany dziennego wymiaru zajęć. Obecnie trwają prace nad wdrożeniem postulatu zmniejszenia liczebności grup. Dokonano także analizy efektów kształcenia i sylabusów. Na jej podstawie stwierdzono, że główną wadą programu jest przeciążenie efektami (ich liczba jest zbyt duża), w programy wpisywane są efekty, które nie znajdują pokrycia w poszczególnych przedmiotach, analiza programów kształcenia wykazała niewielki obszar powtarzalności tematyki w poszczególnych przedmiotach, wiele sylabusów wymaga uzupełnienia, zwłaszcza w zakresie informacji dotyczących szczegółowego określenia sposobu osiągania efektów kształcenia, w kilku sylabusach stwierdzono nierealistyczną liczbą pozycji bibliograficznych do opanowania przez studenta. Pojawił się także postulat, iż w związku z analizą efektów kształcenia i sylabusów koordynatorzy przedmiotów powinni zadbać o właściwe dokumentowanie osiągania efektów kształcenia.

Wydział podpisał 25 umów o współpracy z instytucjami zewnętrznymi, w tym z kilkunastoma uczelniami (m. in. Akademią Obrony Narodowej w Warszawie, Akademią Morską w Szczecinie, Wojskową Akademią Techniczną w Warszawie). W ramach indywidualnych kontaktów z przedsiębiorcami nauczyciele akademicy pozyskują sugestie dotyczące programu kształcenia i starają się na nie reagować. Przykładowo w wyniku

rozmów zainicjowanych przez Komendanta Głównego Policji, z udziałem Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie, podjęto działania mające na celu dokonanie zmian w programach kształcenia w taki sposób, aby umożliwić absolwentom wizytowanego kierunku przygotowanie do podjęcia i wykonywania pracy w Policji. Obecnie prowadzone są rozmowy z Komendą Wojewódzką Straży Pożarnej. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na wizytowanym kierunku są zatrudnieni w instytucjach, z którymi podpisano porozumienia o współpracy, np. Wojewódzkim Centrum Zarządzania Kryzysowego. Opinie o programie kształcenia zbierane są również przez Kierownika praktyk, w ramach systemu ich kontroli, podczas osobistych lub telefonicznych rozmów z instytucjami przyjmującymi studentów kierunku.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W procesie doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym Wydziale biorą udział przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych, zapewniony jest także udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Zaleca się jednakże podejmowanie działań mających na celu zwiększanie aktywności studentów w procesach projakościowych. Należy podkreślić, iż władze Uczelni dostrzegły wyżej omówiony problem. Sprawozdanie z prac podjętych w zakresie podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale wśród rekomendacji dla poprawy funkcjonowania WSZJK wymienia zwiększenie udziału i roli studentów w tym Systemie, w tym upowszechniania informacji o wynikach prowadzonych oceny.

6.1.2. monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

1. Opis stanu faktycznego

Ocena stopnia osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku obejmuje analizę następujących mierników ilościowych i jakościowych przyjętych przy dokonywaniu weryfikacji efektów kształcenia: ocen z egzaminów i zaliczeń, liczby studentów z zaliczeniem warunkowymi powtarzających semestr, odsiewu studentów, ocen uzyskanych na egzaminie dyplomowym, prac dyplomowych zweryfikowanych przez system antyplagiatowy, wyników hospitacji zajęć dydaktycznych pod kątem przyjętych metod dydaktycznych, wyników ankiet ewaluacyjnych dotyczących weryfikacji założonych efektów kształcenia, wniosków z oceny okresowej poziomu przygotowania prac dyplomowych, pytań na egzaminie dyplomowym do weryfikacji założonych efektów kształcenia, wyników badań ankietowych dotyczących losów absolwentów, sprawozdań z praktyk. Proces monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia jest koordynowany przez Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia. Proces ten ma wykazywać cechy cykliczności. Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia sporządza roczną ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia. Analiza wykazała, że studenci pierwszego roku mają problemy z zaliczaniem niektórych przedmiotów podstawowych oraz kierunkowych, stwierdzono dużą liczbę ocen niedostatecznych z przedmiotów, dużą liczbę skreśleń na skutek niezaliczenia sesji egzaminacyjnych, także dużą liczbę osób warunkowo zaliczających semestry na studiach niestacjonarnych. Stwierdzono także, że zaburzony jest rozkład ocen z egzaminu dyplomowego dla studiów stacjonarnych (przewaga ocen bardzo dobrych). W celu zniwelowania stwierdzonych problemów zaproponowano następujące działania: wprowadzenie zmian w sposobie oceniania prac dyplomowych, wprowadzenie bardziej restrykcyjnej polityki jeżeli chodzi o warunkowe zaliczanie semestru.

Monitorowanie realizacji efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych obejmuje

analizę dokumentacji i sprawozdań z praktyk, w tym sprawdzenie zgodności dokumentacji praktyk z regulaminowymi wymaganiami formalnymi oraz zaleceniami określonymi w dokumencie *Program praktyk* i kierunkowymi efektami kształcenia. Na podstawie analizy sprawozdań stwierdzono, że efekty założone w ramach praktyk zostały osiągnięte.

Zespół oceniający zapoznał się także z rekomendacjami Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia w przedmiocie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na rok akademicki 2015/2016. Są one następujące: wykorzystanie wyników hospitacji oraz oceny zajęć dydaktycznych do podniesienia jakości procesu dydaktycznego na Wydziale, oceny efektywności i skuteczności sesji egzaminacyjnych oraz monitorowania osiągania przez studentów efektów kształcenia założonych w kartach przedmiotów. Planuje się także przegląd poprawności stosowanego systemu punktów ECTS.

W procesie oceny realizacji efektów kształcenia oraz monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia biorą udział w zakresie swoich kompetencji statutowych Rada Wydziału, Dziekan, prodekan i kierownicy zakładów. W ramach struktury Systemu w procesie tym uczestniczą także koordynatorzy przedmiotów, studenci i absolwenci. Taka struktura podmiotowa organów kolegialnych i jednoosobowych jest odpowiednia dla podejmowania inicjatyw i wdrażania postulatów dotyczących monitorowania realizacji efektów kształcenia. Studenci w ankiecie ewaluacyjnej oceniającej nauczycieli akademickiej mogą określić poziom zadowolenia z realizacji programu przewidzianego dla danego przedmiotu zgodnie z sylabusem przedmiotu. Nie istnieją mechanizmy umożliwiające samoocenę studentów w zakresie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Studenci poinformowali, iż mają możliwość uzyskania informacji zwrotnej od nauczycieli akademickich dotyczącej stopnia realizacji efektów kształcenia oraz uzasadnienie oceny. Nieliczne są wypadki odstąpienia od tej zasady. Kwestie monitorowania osiągania efektów kształcenia są dyskutowane na posiedzeniach Rady Wydziału, Senatu oraz Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Analiza dokumentacji oraz spotkania z interesariuszami wewnętrznymi w trakcie wizytacji wskazują, iż WSZJK przywiązuje dużą wagę do monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Struktura podmiotowa organów kolegialnych i jednoosobowych jest odpowiednia dla podejmowania inicjatyw i wdrażania postulatów dotyczących monitorowania realizacji efektów kształcenia. Kwestie monitorowania osiągania efektów kształcenia są dyskutowane na posiedzeniach Rady Wydziału. Zaleca się wprowadzenie procedur umożliwiających samoocenę studentów w zakresie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

6.1.3. weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania.*

1. Opis stanu faktycznego

Kierunek „bezpieczeństwo wewnętrzne” objęty jest systemem weryfikacji efektów kształcenia, który znajduje umocowanie w Regulaminie Studiów, zarządzeniach Rektora oraz uchwałach organów kolegialnych Uczelni. Weryfikacja efektów kształcenia na poziomie przedmiotów ujęta jest w sylabusach. Zasady weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych na praktykach zawodowych znajdują się w Regulaminie praktyk, programie praktyk i zasadach ich zaliczania. Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są w procesie dyplomowania.

Głównymi formami sprawdzającymi zamierzone efekty kształcenia są: prace projektowe,

egzaminy pisemne lub ustne, testy zaliczeniowe, kolokwia zaliczeniowe, prezentacje indywidualne i zbiorowe, sprawozdania, referaty, eseje. Na podstawie analizy poszczególnych sylabusów, prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych można stwierdzić, że narzędzia oraz sposoby oceny są adekwatne do efektu kształcenia i charakteru przedmiotu. Struktura ocen z ostatniej sesji wskazuje, że są one wyrównane. Studenci wizytowanego kierunku znają metody i kryteria oceny efektów kształcenia. Nie potrafili wskazać, które formy ich zdaniem najlepiej sprawdzają, czy zakładane efekty zostały osiągnięte, gdyż jest to ich zdaniem uzależnione od treści przedmiotu. Kryteria oceny nie budzą zastrzeżeń.

Ocena praktyki jest istotnym uzupełnieniem metod weryfikacji efektów kształcenia w zakresie nabytych przez studenta umiejętności i kompetencji społecznych. Opiekunowie praktyk weryfikują uzyskanie efektów kształcenia na podstawie hospitacji praktyk oraz dokumentacji przebiegu praktyk. Weryfikacji uzyskania na praktykach zakładanych efektów kształcenia dokonuje zakładowy opiekun praktyk w miejscu odbywania praktyki oraz Kierownik praktyk z ramienia Uczelni. Dzięki obowiązkowi systematycznego wpisywania do sprawozdania wykonanych czynności, można zweryfikować, czy student zrealizował założone efekty kształcenia.

Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są w procesie dyplomowania. Standardy prac dyplomowych oraz zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego, wystawiania ocen, w tym oceny końcowej na dyplomie są określone w procedurach. Zgłoszone przez nauczycieli akademickich tematy prac dyplomowych są analizowane pod względem zgodności z wymaganiami stawianymi pracom dyplomowym. Egzamin dyplomowy prowadzi komisja, z egzaminu sporządza się protokół indywidualny dla każdego dyplomanta. W Uczelni są wdrożone procedury antyplagiatowe.

Adekwatność metod weryfikacji i jej wyniki są analizowane przez Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia, wnioski są dyskutowane na posiedzeniach Rady Wydziału, Uczelnianego Zespołu Rektorskiego ds. Jakości Kształcenia oraz Senatu. Wyniki weryfikacji stanowią podstawę do procedury monitorowania efektów kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.3 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

WSZJK zawiera efektywne narzędzia umożliwiające weryfikację osiąganych przez studentów efektów kształcenia. Narzędzia oraz sposoby oceny są adekwatne do efektu kształcenia i charakteru przedmiotu. System oceny i weryfikacji efektów kształcenia jest przejrzysty. Ocena procesu weryfikacji efektów kształcenia na poziomie indywidualnych osiągnięć studentów była przedmiotem obrad Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia.

6.1.4. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich jest uprawniony do potwierdzania efektów uczenia się na kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne” zgodnie z warunkami określonymi w art. 170e ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Wydział nie posiada co prawda co najmniej pozytywnej oceny programowej na tym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, jednakże posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora (także doktora habilitowanego) nauk społecznych w zakresie nauki o bezpieczeństwie. Prace nad przygotowaniem zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się trwają na poziomie Uczelni i Wydziału. Obecnie opracowywane są procedury dotyczące powoływania kompetentnych komisji i zaliczania kandydatom efektów kształcenia wskazanych modułów. Przedstawiciele Wydziału uczestniczą w wypracowywaniu procedur ogólnouczelnianych.

Nauczyciele akademicki uczestniczący w spotkaniu z Zespołem oceniającym nie mieli wiedzy nie tylko na temat tych działań, ale także samego procesu potwierdzania efektów uczenia się.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.4. – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Przyjęte procedury dotyczące powoływania kompetentnych komisji i zaliczania kandydatom efektów kształcenia wskazanych modułów są na etapie wdrażania. Wobec powyższego rolę WSZJK w tym procesie można będzie ocenić w terminie późniejszym. Należy jednak podkreślić jego pozytywne działanie w zakresie reagowania na zmieniające się uregulowania prawne, aktywność Wydziału w tworzeniu nowych procedur.

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Jednostką odpowiedzialną za monitorowanie karier zawodowych absolwentów Uczelni jest Akademickie Biuro Karier, działające od roku akademickiego 2012/2013. Badanie realizowane jest w formie ankiet elektronicznych oraz wywiadu telefonicznego. Do tej pory odpowiedzi udzieliło ok. 25% badanych. Kwestionariusz ankietowy skierowany do absolwentów zawiera pytania dotyczące m.in.: stopnia przygotowania absolwentów do prac, poczucia opanowania określonych efektów kształcenia w trakcie studiów, oceny przydatności zdobytych efektów kształcenia w pracy zawodowej oraz oceny najbardziej oczekiwanych kompetencji na rynku pracy. Przedstawiciele Akademickiego Biura Karier poinformowali, iż w opracowywaniu pytań brali udział przedstawiciele studentów. Członkowie Samorządu Studentów nie mieli jednak wiedzy na ten temat. W trakcie wizytacji zapoznano się ze wstępnymi wynikami tego badania, wskazującymi na słabe i mocne strony kierunku, przedmioty i treści kształcenia przydatne i nieprzydatne w pracy, aktywność zawodową absolwentów. Wyniki ankiet wskazują, że prawo i przedmioty administracyjne są najbardziej przydatne w pracy, słabą stroną kierunku w opinii absolwentów jest zbyt mała liczba zajęć praktycznych, natomiast mocną stroną – wykwalifikowana kadra, oferta dydaktyczna. Zdecydowana większość absolwentów wskazała, iż studia przygotowały ich do pracy zawodowej. Władze Uczelni poinformowały, że wyniki mają mieć wpływ na kształtowanie polityki edukacyjnej Uczelni w kontekście potrzeb rynku pracy oraz korelację wiedzy i umiejętności w aspekcie oczekiwań rynku pracy. Władze Wydziału poinformowały, iż dzięki badaniom mają zostać opracowane nowe programy i formy nauczania, ma zostać dokonana weryfikacja oferowanego wykształcenia na rynku pracy. Mimo że dotychczas monitorowanie losów absolwentów kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne” nie było formalnie prowadzone, Wydział badał jednak losy swoich absolwentów poprzez indywidualne kontakty ze studentami, utrzymywane przez nauczycieli akademickich, którym sprzyja niewielka liczebność poszczególnych roczników. Przedstawiciele władz Wydziału w rozmowie z Zespołem Oceniającym PKA, poinformowali, iż otrzymują korespondencję od absolwentów, w której informują oni o swoich sukcesach zawodowych, prowadzonej przez siebie aktywności zawodowej, a także przekazują oferty pracy wystawiane przez zatrudniających ich pracodawców.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Monitorowanie losów absolwentów kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne” nie było

dotychczas formalnie prowadzone. Wydział badał losy swoich absolwentów poprzez indywidualne kontakty ze studentami. Wyniki badań były analizowane i miały wpływ na podejmowane przez Wydział działania związane z jego przyszłością w kontekście modyfikacji programu studiów i prezentowanej oferty kształcenia.

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej.*

1. Opis stanu faktycznego

Elementami prowadzonej polityki kadrowej są procesy, zasady i sposoby postępowania przy uzyskiwaniu stopni naukowych, opracowaniu publikacji naukowych, uczestnictwie w konferencjach naukowych, prowadzeniu projektów badawczych, udziale kadry w szkoleniach wewnętrznych, dostarczaniu danych dotyczących dorobku naukowego i jego dokumentowaniu. Procedury obejmują: ocenę okresową osiągnięć zawodowych nauczycieli akademickich, ocenę na podstawie arkusza hospitacji oraz ocenę dokonywaną przez studentów.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość wypowiedzenia się na temat zajęć dydaktycznych oraz nauczycieli akademickich w ankiecie ewaluacyjnej. Zgodnie z Uchwałą Senatu Nr 12/2011 z dnia 21 kwietnia 2011 roku w sprawie określenia zasad, trybu opracowania i przeprowadzenia przez studentów corocznej ankiety akademickiej oceniającej nauczycieli akademickich ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni, którzy w semestrze ankietowego zasięgnięcia opinii prowadzą zajęcia dydaktyczne. Ankietowe zasięgnięcie opinii odbywa się corocznie lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel jest zatrudniony. Wzór ankiety ewaluacyjnej został określony Uchwałą Senatu Nr 14/2013 z dnia 28 marca 2013 roku. Studenci w skali od 1 (bardzo niezadowolony) do 4 (bardzo zadowolony) oceniają stopień satysfakcji następujących elementów zajęć: sposób, w tym czas informowania o wynikach egzaminów i uzyskanych zaliczeniach; realizację programu przewidzianego dla danego przedmiotu zgodnie z sylabusem przedmiotu; jasne określenie warunków zaliczenia i egzaminowania przedmiotu; rzetelność prowadzenia zajęć (regularność zajęć, punktualność); stopień przygotowania do zajęć; możliwość konsultacji i dostępność nauczyciela akademickiego; stosunek do studentów; umiejętność zaciekawienia przedmiotem (komunikacja ze studentem) oraz ogólną postawę nauczyciela akademickiego.

W Uczelni dokonuje się okresowej oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych nauczycieli akademickich. Podstawę oceny stanowią informacje zawarte w arkuszu ocen, ocena przełożonych, wyniki hospitacji i wyniki anonimowych ankiet przeprowadzanych wśród studentów. Takie działania pozwalają na korektę jakości pracy wykładowców oraz są podstawowym elementem ich nagradzania i awansowania. Osoba przeprowadzająca hospitację odbywa rozmowę z osobą hospitowaną dotyczącą hospitacji, sporządza protokół z hospitacji zawierający ocenę przeprowadzanych zajęć oraz ewentualne propozycje zmian w prowadzeniu zajęć. Z nauczycielami, którzy uzyskali najniższe oceny władze Wydziału przeprowadzili rozmowy służbowe, w trakcie których zapoznani zostali z ocenami studentów w zakresie ich pracy w danym semestrze. Wszystkie oceny wynikające z opiniowania pracy nauczycieli przez studentów zostały uwzględnione w ocenach okresowych nauczycieli akademickich.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.6 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Oceniając rolę WSZJK w zakresie wsparcia prowadzonej polityki kadrowej można przyjąć,

iz spełnia przypisane mu zadania. Polityka kadrowa jest dostosowana do potrzeb wynikających z obsady zajęć. Pracownicy podlegają ocenie. Wyniki tych ocen są brane pod uwagę przy obsadzie zajęć. Można zatem stwierdzić, że polityka kadrowa w odniesieniu do osób prowadzących zajęcia jest prawidłowa, umożliwia podnoszenie kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich.

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Wyniki ankiety opracowują osoby wyznaczone przez Prorektora ds. dydaktycznych, wraz z przewodniczącym Komisji ds. Kształcenia, Prezydium Samorządu Studentów lub innym przedstawicielem przez niego wyznaczonym. Przedstawiciele Samorządu Studentów nie mieli wiedzy na temat udziału studentów w opracowywaniu kwestionariusza ankiety oraz opracowywania wyników ankiety. Wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich przedstawiane są Władzom Uczelni i Jednostki oraz zainteresowanym. Informacje na temat monitorowania procesu kształcenia nie są publikowane. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem wyrazili opinię, iż nie są informowani o wykorzystaniu wniosków z oceny nauczycieli akademickich, nie wiedzą, czy i w jaki sposób wykorzystywane są ankiety dotyczące zajęć dydaktycznych. Przedstawiciele Samorządu Studentów poinformowali, iż Władze Wydziału prowadzą rozmowy z pracownikami, którzy uzyskali niskie oceny i w przypadku ponownej negatywnej oceny mogą być wyciągane konsekwencje.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.7 – znacząco

3. Uzasadnienie oceny

Oceny dokonywane przez studentów są elementem kształtowania zespołu nauczycieli akademickich, zaangażowanego w wysoką jakość i kulturę kształcenia. Zaleca się podejmowanie dalszych działań mających na celu upowszechnienie wśród studentów wiedzy na temat wyników monitorowania procesu kształcenia.

6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów.

1. Opis stanu faktycznego

Zgodnie z Regulaminem Uczelnianego Systemu zapewniania Jakości Kształcenia Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia odpowiada za zadanie związane z oceną zasobów materialnych i środków wsparcia dla studentów. Z analizy sprawozdania z prac podjętych w zakresie podnoszenia jakości kształcenia wynika, iż ocena ta jest przeprowadzana. Postulowano m.in. systematyczne zwiększanie dostępu do komputerów i sieci internetowej dla studentów i pracowników. Postulat został uwzględniony. Studenci na spotkaniu poinformowali, iż nie mają możliwości oceny zasobów materialnych oraz infrastruktury dydaktycznej. Przedstawiciel studentów w Zespole nie był w stanie udzielić informacji na temat udziału studentów w przeglądzie bazy dydaktycznej, ponieważ od niedawna bierze udział w działaniach tego gremium.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.8 – znacząco

3. Uzasadnienie oceny

WSZJK na ocenianym Wydziale zawiera narzędzia oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a także środki wsparcia dla studentów. Jednostka nie posiada natomiast procedur włączających bezpośrednio studentów (np. poprzez ankietę) w ocenę zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia na wizytowanym

kierunku.

6.1.9. sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia.

1. Opis stanu faktycznego

Działania dotyczące zapewnienia jakości kształcenia są podejmowane przez cały rok akademicki według ustalanego w październiku harmonogramu. Analizowane są wszystkie aspekty wpływające na kształcenie, z wykorzystaniem badań ankietowych. Po zakończonym roku akademickim opracowywane jest Sprawozdanie z prac podjętych w zakresie podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale, w tym z analizy osiągnięcia założonych efektów kształcenia oraz rekomendacje dotyczące poprawy jakości kształcenia opracowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Materiały i dokumenty związane z weryfikacją efektów kształcenia (prace pisemne, sprawozdania, protokoły z egzaminów ustnych itp.) są gromadzone i przechowywane przez osoby odpowiedzialne za weryfikację efektów kształcenia, co najmniej do zakończenia sesji poprawkowej.

Opracowywane sprawozdania z prac podjętych w zakresie podnoszenia jakości kształcenia są dyskutowane na posiedzeniu Rady Wydziału i Senacie. Ponadto zmiany dotyczące jakości kształcenia omawiane są na posiedzeniach Uczelnianego Zespołu Rektorskiego ds. Jakości Kształcenia, którego członkami są studenci. Z zakładce *Jakość Kształcenia* umieszczane są informacje o podejmowanych działaniach w ramach WSZJK.

W trakcie wizytacji zapoznano się także z dokumentacją będącą przedmiotem obrad Senatu oraz Rady Wydziału, badając tematykę posiedzeń poświęconą zagadnieniom jakości. Z analizy dokumentacji wynika, iż problematyka jakości jest przedmiotem jego obrad. Podczas posiedzeń były przedstawiane zagadnienia związane z uczelnianym systemem zapewnienia jakości, wynikami rekrutacji, polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów, strategią rozwoju Uczelni. Ponadto zapoznano się z dokumentacją będącą wynikiem funkcjonowania Uczelnianego Zespołu Rektorskiego ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Ze spotkań sporządzane są protokoły.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.9 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział wdrożył mechanizmy pozwalające na stałe i rzetelne informowanie społeczności Wydziału, w tym studentów, o szczegółach pracy ciał biorących udział w zapewnianiu jakości kształcenia. Procedury w ramach WSZJK przewidują gromadzenie odpowiednich informacji, analizowanie wyników przeprowadzanych badań ankietowych i hospitacji oraz ich wykorzystywanie w procesie doskonalenia jakości kształcenia. System informacyjny i wykorzystywanie informacji z zakresu doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale można uznać za wystarczający.

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

1. Opis stanu faktycznego

Programy kształcenia, informacje o efektach kształcenia i sposobach ich weryfikacji oraz wszystkie informacje o organizacji procesu kształcenia, w tym plany zajęć, są udostępniane na stronie internetowej Wydziału oraz w systemie Wirtualna Uczelnia. Opracowane efekty kształcenia odnoszące się do poszczególnych przedmiotów dostępne są także w Dziekanacie. Studenci mają dostęp poprzez stronę internetową do regulaminu studiów i innych aktów prawnych wewnętrznych, w tym dotyczących świadczeń pomocy materialnej, zasad pisania prac dyplomowych. Przed rozpoczęciem semestru Dziekan dokonuje sprawdzenia

poprawności harmonogramu zajęć dydaktycznych. Harmonogramy zajęć na każdy semestr opiniuje właściwy organ samorządu studenckiego. W świetle analizy dokumentów i przeprowadzonych rozmów z poszczególnymi grupami interesariuszy można jednakże stwierdzić, że nie wszystkie informacje dotyczące wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i wprowadzania zmian w tym zakresie są upowszechniane. Nie istnieją mechanizmy sprawdzające publikowanie i aktualizowanie wyżej przedstawionych informacji. Zdaniem studentów nie mają oni wpływu na zmiany i aktualizacje.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1.10 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia zapewnia dostępność informacji na temat programu i procesu kształcenia na wizytowanym kierunku. Uczelnia nie bada stopnia zadowolenia studentów z dostępności i aktualności informacji.

Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10 - w pełni.

Uzasadnienie oceny.

Działania Uczelni zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* należy ocenić pozytywnie. Wydział Dowodzenia Operacji Morskich wypracował przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem. Na kierunku dokonywane są przeglądy programowe, prowadzona jest ocena procesu dydaktycznego, w tym warunków studiowania i zasad oceny studentów kadry akademickiej oraz efektów kształcenia. Prowadzone są działania monitorujące, analityczne i doskonalące. Działania te zapewniają diagnozowanie słabości procesu dydaktycznego i stanowią podstawę zmian programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów. Dotychczasowe działania projakościowe prowadzone na Wydziale, obrazują poprawnie realizowany, zestaw przedsięwzięć doskonalących jakość kształcenia.

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez Wydział ocenia się pozytywnie z jednym wyjątkiem - aktywność studentów w procesach projakościowych istnieje w niewielkim stopniu. W przypadku Rady Wydziału studenci nie mają zapewnionego ustawowo określonego udziału w jej składzie. Ponadto w praktyce szersze grono studentów nie korzysta z możliwości, które są im oferowane. Wydaje się, iż władze Uczelni i Wydziału powinny intensywniej propagować korzyści z uczestnictwa i zaangażowania studentów w działania projakościowe.

Reasumując można stwierdzić, iż funkcjonujący na Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzy strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*, stwarza warunki dla zapewnienia systematyczności przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia.

Oceny spełnienia kryterium 6.1 dokonano wg. zasady określonej w załączniku 4 do Statutu PKA, stanowiącej, że stopień spełnienia kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów II stopnia. W zakresie punktu 6.1. znajdują się kryteria III stopnia, w przedziale od 6.1.1 do 6.1.10, wśród których są cztery kryteria oznaczone gwiazdką: 6.1.1, 6.1.3, 6.1.5, 6.1.6. Wystawiona ocena za kryterium 6.1 „w pełni” jest więc uwarunkowana stopniem spełnienia powyżej wskazanych kryteriów III stopnia oznaczonych gwiazdką, które zostały ocenione: w pełni.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Władze wydziału deklarują, że wewnętrzny system zapewniania jakości podlega ciągłym modyfikacjom i ulepszeniom, tak by możliwie elastycznie dostosowywać się do nowych wyzwań i zjawisk w procesie kształcenia. Wydziałowy system zapewnienia jakości, odnoszący się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, uwzględnia w szczególności wszystkie formy weryfikowania efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, osiągniętych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz oceny dokonywane przez studentów.

Władze Wydziału deklarują, że corocznie na Radzie Wydziału Dziekan przedstawia wyniki funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Odbywa się wówczas dyskusja nad sprawnością i efektywnością systemu, pojawiają się sugestie i propozycje jego doskonalenia.

ZO dokonał analizy przedstawionej dokumentacji i stwierdził, że w Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni funkcjonuje Zintegrowany System Zarządzania, który jest audytowany przez Polski Rejestr Statków SA i spełnia wymagania ISO 9001:2009. Władze uczelni przedstawiłem stosowny certyfikat wystawiony przez PRS SA. Ponadto w Uczelni i na Wydziale prowadzony jest audyt wewnętrzny obejmujący procedury kontrolne WSZJK. W księdze Zintegrowanego Systemu Zarządzania zidentyfikowana jest procedura PR-06 „Zarządzanie jakością, utrzymanie i doskonalenie zintegrowanego systemu zarządzania”. Władze uczelni przedstawił dokumentację z takiego audytu WSZJK przeprowadzonego w grudniu 2014 roku, w którym przedmiotem audytu były m.in. procedury systemu jakości na Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich Akademii Marynarki Wojennej. W raporcie pokontrolnym, w części dotyczącej oceny systemu zarządzania jakością stwierdza się, że wdrożony system jakości spełnia wymagania określone w normie PN-EN ISO 9001:2009 kryteria i metody dla zapewnienia skuteczności przebiegu i nadzorowania procesu kształcenia. Proces kształcenia jest monitorowany, mierzony i analizowany za pomocą stosownych wskaźników.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 – w pełni.

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia poddaje ocenie wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia z punktu widzenia jego struktury, metod i narzędzi pracy oraz skuteczności w wychwytywaniu nieprawidłowości w obszarach podlegających ocenie.

Corocznie prowadzony jest audit wewnętrzny WSZJK poprzez audytorów wywodzących się z innych wydziałów a ponadto instytucja nadzorująca obowiązujące w uczelni ISO dokonuje zewnętrznego audytu.

* stopień spełnienia kryteriów III i II stopnia oznaczonych gwiazdką, warunkuje ocenę spełnienia kryteriów nadrzędnego stopnia, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

W opinii ZO Władze Uczelni i Wydziału dokonały rzetelnej oceny potencjału jednostki oraz uwarunkowań mających wpływ na proces kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*. Zaprezentowane w Raporcie samooceny wyniki analizy SWOT trafnie wskazują na mocne i słabe strony procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

ZO potwierdza te ustalenia, szczególnie takie jak:

- wysoko wykwalifikowana i samodzielnie rozwijająca się własna kadra naukowo-dydaktyczna;
- łatwy dostęp studentów do nauczycieli akademickich;
- możliwość kształcenia na I, II i III stopniu studiów w obszarze bezpieczeństwa;
- skuteczne dbanie o wysoką jakość kształcenia dzięki funkcjonowaniu systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale;
- rozwinięta współpraca Wydziału z lokalnymi i regionalnymi podmiotami społeczno – gospodarczymi.

ZO zauważa i potwierdza fakt występowania zjawisk, które osłabiają sprawność procesu kształcenia, takich jak:

- mały udział nauczycieli w wymianie międzynarodowej;
- mały udział studentów w wymianie międzynarodowej;
- mały udział studentów w realizacji zadań badawczych;
- ograniczony system wspomagania kariery absolwentów;
- słabe przygotowanie studentów do konkurencyjności na międzynarodowym rynku pracy.

ZO szukając odpowiedzi na przyczyny słabych stron procesu kształcenia, które zauważają Władze Wydziału, znajduje w jednym przypadku przesłanki do takiego stanu rzeczy. Dotyczy to, wskazanego przez Władze Wydziału w analizie SWOT, małego udziału studentów w realizacji zadań badawczych i może być, zdaniem ZO, spowodowane - zauważonym przez studentów - niewystarczającym nauczaniem metodologii badań naukowych.

ZO uznaje, iż zawarte w analizie SWOT szanse i zagrożenia są uzasadnione i mogą być podstawą do działań optymalizujących proces kształcenia na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne*.

Zalecenia

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Zespół Oceniający proponuje Władzom Uczelni i Wydziału rozważenie następujących sugestii zorientowanych na optymalizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku:

- Niezbędne są działania Władz Wydziału w kierunku zwiększenia nacisku na kształtowanie umiejętności badawczych studentów w ramach prowadzonych zajęć.
- Przeanalizowanie kwestii zbyt dużych liczebnie grup ćwiczeniowych.
- Zwiększenie udziału nauczycieli akademickich w wymianie międzynarodowej.
- Przeanalizowanie kwestii reprezentatywności dorobku kadry dydaktycznej w dyscyplinach do których przypisano kierunek studiów (kierunkowe efekty kształcenia).
- Rozbudowa i unowocześniania bazy dydaktycznej, w tym szczególnie laboratoriów oraz dostosowywania jej do potrzeb osób niepełnosprawnych, a także wzbogacania zasobów bibliotecznych.
- Zbadanie opinii studentów w zakresie funkcjonowania dziekanatu i wprowadzenie ew. zmian oraz upowszechnienie informacji nt. programu wymiany krajowej MOSTECH.
- Optymalizowanie pracy dziekanatu w zakresie obsługi studentów.

- Powołanie przedstawicieli studentów do Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia zgodnie z procedurą, tj. poprzez delegowanie osób przez Prezydium Samorządu Studentów;
- Zwiększenie udziału studentów w Radzie Wydziału;
- Upowszechnienie wśród studentów wyników ankietyzacji;
- Włączenie studentów w ocenę zasobów materialnych wykorzystywanych w procesie kształcenia.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

W ocenie ZO w działalności Wydziału Dowodzenia i Operacji Morskich (WDiOM) Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni realizującego program kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, o profilu ogólnoakademickim na poziomie studiów I i II stopnia, brak jest działań unikatowych, które mogłyby być uznane za przykłady dobrych praktyk. Niemniej, Wydział zapewnia studentom bardzo dobry poziom kształcenia oraz relacji pomiędzy studentami i nauczycielami akademickimi, a także administracją Uczelni.