

RAPORT Z WIZYTACJI

ocena programowa)

**dokonanej w dniach 17 – 18 kwietnia 2015 r. na kierunku „wychowanie fizyczne”
prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu
ogólnoakademickim realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej
w Zamiejscowym Wydziale Kultury Fizycznej w Gorzowie Wielkopolskim Akademii
Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu.**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra – członek PKA

członkowie:

dr Dorota Gazurek – członek PKA,

dr hab. Rajmund Tomik – ekspert PKA,

mgr Edyta Lasota - Bełzek – ekspert PKA

Ewa Profaska – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacją o wizytacji

Przesłanką przeprowadzenia wizytacji w Zamiejscowym Wydziale Kultury Fizycznej w Gorzowie Wielkopolskim Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu na kierunku „wychowanie fizyczne” jest własna inicjatywa Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja została przeprowadzona w związku z upłynięciem okresu na jaki została wydana ocena na wyżej wymienionym kierunku studiów. Wizytacja ta jest przeprowadzana po raz kolejny.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z przepisami i obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonej hospitacji zajęć, analizy prac dokumentujących osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w tym prac dyplomowych, spotkań z nauczycielami akademickimi i studentami ocenianego kierunku studiów oraz przedstawionej bazy dydaktycznej w której prowadzone są zajęcia dydaktyczne.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Misję Uczelni zawarto w Statucie Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu uchwalonym na posiedzeniu Senatu w dniu 29 listopada 2011. Uchwałą nr 78/10 Senatu AWF im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 23 listopada 2010 r. przyjęto dokument opisujący strategię rozwoju Akademii na lata 2010-2020, natomiast strategię Zamiejscowego Wydziału Kultury Fizycznej w Gorzowie

przyjęto Uchwałą Rady Wydziału nr 2/15 z dnia 17 lutego 2015. Zgodnie z przyjętymi przez Senat dokumentami w których nakreślono strategię Uczelni na lata 2010-2020 Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu jako nowoczesna uczelnia wyższa prowadzi działania na rzecz edukacji i wychowania młodzieży, badań naukowych i rozwoju sportu, odwołując się do swojego dziedzictwa akademickiego, aktywnie włącza się w realizację postanowień deklaracji bolońskiej. Priorytetowym zadaniem strategicznym Uczelni jest więc wejście w europejski obszar szkolnictwa wyższego. Strategia zakłada, że do 2020 roku Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu powinna stać się autentycznym źródłem postępu w zakresie kultury fizycznej poprzez prowadzenie nowoczesnych badań naukowych, przygotowanie kadr do propagowania i animowania zdrowego stylu życia, jak również potrafiących doskonalić pracę instytucji, związanych merytorycznie z działalnością Uczelni, powinna funkcjonować zgodnie z tradycyjnymi wartościami Akademickimi, a jednocześnie uwzględniać optymalne wykorzystanie posiadanego kapitału ekonomicznego, infrastrukturalnego, organizacyjnego i ludzkiego. Uczelnia powinna współpracować z innym ośrodkami naukowymi krajowymi i zagranicznymi poprzez nowoczesny sposób kształcenia na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych, doktoranckich i podyplomowych nadając uprawnienia honorowane w całym obszarze UE, być przyjazną dla studentów i pracowników, co oznacza że: absolwenci Akademii będą poszukiwanymi specjalistami w dziedzinach zawodowych, które są istotne na rynku pracy a studenci będą przekonani, że czas studiów służył dobrze ich indywidualnemu rozwojowi; pracownicy naukowcy wszystkich dyscyplin nauki będą mieć stworzone optymalne warunki do realizowania własnej kariery naukowo-dydaktycznej i prowadzenia badań naukowych na najwyższym poziomie. Priorytetami działania Akademii są zamierzenia inwestycyjne, nauka, dydaktyka, zarządzanie finansami, zmiany w zarządzaniu Uczelnią. Strategia Wydziału Kultury Fizycznej w Gorzowie jest spójna ze strategią Uczelni. Cele strategiczne Wydziału uwzględniają również założenia rozwoju w obszarze oświaty i nauki, zawarte w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2010-2020. Jego podstawowym celem jest dostosowanie oświaty i nauki do aktualnych i przyszłych potrzeb oraz wspieranie rozwoju Miasta poprzez rosnący potencjał naukowy Gorzowa Wlkp., w tym powołanie w Gorzowie Wlkp. samodzielnej, publicznej szkoły wyższej o statusie akademickim, na bazie istniejących w Mieście Uczelni. Koncepcja kształcenia wpisuje się w misję i strategię Uczelni. Studia na tym kierunku przygotowują absolwenta do wykonywania zawodu nauczyciela, do pracy **dydaktyczno-wychowawczej, promowania zdrowia i aktywności fizycznej w miejscu pracy i środowisku lokalnym**. Absolwent powinien potrafić oddziaływać środkami fizycznymi na organizm i środkami społecznymi na osobowość człowieka w celu zaspokojenia jego potrzeb w zakresie rozwoju somatycznego, motorycznego oraz przygotowania do uczestnictwa w kulturze fizycznej. Innowacyjność oferty kształcenia nie jest zbyt wysoka, co w przypadku kształcenia absolwentów wychowania fizycznego nie może stanowić powodu do zaniżania oceny. Zadawalająca jest różnorodność i wariantowość programu nauczania (wystarczająca liczba przedmiotów do wyboru w programach studiów) co przekłada się na elastyczność ścieżki kształcenia. Wnioskodawca nie przewiduje wykorzystania nowoczesnych form i sposobów studiowania np. e-learningu, stosuje tradycyjne formy kształcenia.

Dotychczas w procesie ustalania koncepcji kształcenia uczestniczyli interesariusze wewnętrzni: tj. nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto na temat koncepcji kształcenia na kierunku oraz perspektyw jego rozwoju wypowiadali się interesariusze zewnętrzni, reprezentanci środowiska zawodowego, przede wszystkim związanego z praktyczną realizacją treści kształcenia dla potrzeb rynku pracy. Stała współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odbywa się poprzez udział w pracach programowych przedstawicieli pracodawców mający na celu dostosowywanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy, udział w realizacji praktycznej nauki zawodu poprzez: przyjmowanie studentów na praktyki oraz prowadzenie zajęć przez praktykantów.

Studenci biorą udział w opracowaniu i doskonaleniu koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne poprzez członkostwo swoich przedstawicieli w Senacie Uczelni, Radzie Wydziału, gremiach związanych z jakością, a przede wszystkim Wydziałowej Komisji Dydaktycznej (WKD). Dzięki członkostwie w WKD studenci posiadają wpływ na zmiany w proponowanych programach i planach studiów. Wskazane gremium jest również m. in. odpowiedzialne za: analizę procesu dydaktycznego, przyporządkowywanie punktów ECTS do danych przedmiotów, analizę dostosowania kwalifikacji absolwentów do rynku pracy itp.. Podejmowane prace potwierdzają studenci uczestniczący w spotkaniach komisji. Do zmian dokonanych na wniosek studentów w programach kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne można zaliczyć wprowadzenie modułów instruktorskich. Z uwagi na powyższe, mimo braku pisemnego opiniowania przez Samorząd Studentów planów i programów studiów Art. 68 ust. 1 pkt. 2 Ustawy należy uznać jako spełniane. Studenci, niebędący członkami gremiów wydziałowych i samorządowych zadeklarowali częściowe posiadanie wpływu na istniejącą koncepcję kształcenia na kierunku np. poprzez indywidualne rozmowy z prowadzącymi i propozycje wprowadzenia zmian. Podkreślają jednak, że powyższe działania nie zawsze są możliwe do zrealizowania. Studenci nie otrzymują informacji na temat wprowadzanych modyfikacji, zmian związanych z jakością kształcenia itp., którymi są zainteresowani. Wydział powinien umożliwić studentom dostęp do powyższych wiadomości i wdrożyć działania mające na celu rozpowszechnianie wśród społeczności studenckiej informacji na temat dokonywanych na Wydziale modyfikacji. Podczas wizytacji dostrzeżone zostały problemy komunikacyjne pomiędzy WRSS a nieświadomymi dokonywanymi zmianami studentami kierunku (m. in. w zakresie działań związanych z kształtowaniem i modyfikacją koncepcji kształcenia na Wydziale). Należałoby usprawnić procesy wymiany informacji pomiędzy powyżej opisanymi grupami. Dodatkowo dobrą praktyką byłoby zwiększenie świadomości działającego w jednostce Samorządu Studenckiego (np. poprzez szkolenia, udział w konferencjach o tematyce prawno-jakościowej) w zakresie przysługujących mu praw oraz obowiązków dot. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.

Przedstawiciele studentów kontakt z Władzami Wydziału oceniają jako bardzo dobry i bezproblemowy, umożliwiający im wpływanie na proces kształcenia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Uczelnia określiła swoją misję i strategię rozwoju. Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki
- 2) Dotychczas w ustaleniu koncepcji kształcenia brali udział zarówno przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Opisy przedmiotu (sylabusy) są studentom przedstawiane na zajęciach oraz przesyłane pocztą elektroniczną do wglądu. Studenci podkreślają jednak, że nie wszyscy prowadzący udostępniają im powyższe materiały.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne profil ogólnoakademicki na I i II stopniu, prowadzone na Zamiejscowym Wydziale Kultury Fizycznej w Gorzowie Wielkopolskim przyjęto uchwałą Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu (uchwała nr 143/12 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie przyjęcia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu).

Na pierwszym stopniu przyjęto 25 efektów kształcenia dotyczących wiedzy, 24 umiejętności oraz 12 kompetencji społecznych. Na drugim stopniu przyjęto 22 efektów kształcenia dotyczących wiedzy, 21 umiejętności oraz 13 kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty kształcenia na I stopniu odnoszą się głównie do efektów z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze oraz 6 efektów kształcenia z obszaru nauk humanistycznych (2 dotyczą wiedzy, a 4 umiejętności), a także 17 efektów kształcenia z obszaru nauk społecznych (7 dotyczą wiedzy, 7 umiejętności i 2 kompetencji społecznych). Kierunkowe efekty kształcenia na II stopniu odnoszą się jedynie do efektów z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze. Nie sprecyzowano dziedzin i dyscyplin nauk społecznych i humanistycznych. Poszczególne efekty kształcenia dla kierunku studiów odniesiono do efektów obszarowych w sposób trafny, efekty kierunkowe i specjalnościowe tworzą spójną całość. Wybór obszarów kształcenia jest właściwy i adekwatny do miejsca uczelni w środowisku lokalnym oraz wymagań formułowanych dla nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Założone kierunkowe i specjalnościowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz z koncepcją rozwoju kierunku zawarta w misji uczelni i strategią rozwoju wydziału na lata 2015-2020. Efekty kształcenia ocenianego kierunku zawierają też efekty kształcenia wymienione w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012 r., poz. 131).

Opis efektów nie jest publikowany w żadnej formie co należy zmienić. Programy studiów, sylabusy wraz z opisem efektów kształcenia nie były dotychczas upubliczniane na stronie internetowej wydziału osobom zainteresowanym. Władze Wydziału powyższy fakt tłumaczą problemami w udostępnianiu ww. dokumentów przez część nauczycieli akademickich argumentujących swoją postawę posiadanymi prawami autorskimi. Powyższa sytuacja ma w najbliższym czasie ulec zmianie. Władze Wydziału zadeklarowały rozpoczęcie działań mających na celu udostępnianie powyższych informacji na stronie internetowej jednostki. Z uwagi na opisaną powyższej sytuację zaleca się niezwłoczne stworzenie systemu

umożliwiającego studentom wgląd do opisu wszelkich zakładanych celów i efektów kształcenia.

W raporcie samooceny przedstawiono po 11 matryc przyporządkowania kierunkowych efektów kształcenia efektom poszczególnych przedmiotów zarówno dla I jak i II stopnia, co utrudnia ocenę możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia – należy matryce te scalić. Efekty kierunkowe realizowane są poprzez kilka do kilkunastu efektów szczegółowych poszczególnych przedmiotów. Realizacja *celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów, modułów oraz praktyk zawodowych umożliwia osiągnięcie kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia.*

Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na sprawdzenie czy studenci w trakcie kształcenia je opanowali – są one sprawdzalne. Studenci w większości oceniają pozytywnie sformułowane dla programu studiów sylabusy, które są ich zdaniem przejrzyste i zrozumiałe, posiadające jasno opisane kategorie: wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych. Osoby studiujące na kierunku są w znaczącym stopniu świadome efektów kształcenia, które uzyskają po ukończeniu studiów.

System oceny efektów kształcenia opisany jest w Regulaminie studiów w Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z 2012 roku. W § 12 przyjęto:

„Przy egzaminach i zaliczeniach stosuje się następującą skalę ocen:

- bardzo dobry 5,0 odpowiada wiedzy i umiejętnościom – powyżej 90%
- dobry plus 4,5 odpowiada wiedzy i umiejętnościom - 80-89%
- dobry 4,0 odpowiada wiedzy i umiejętnościom - 70-79%
- dostateczny plus 3,5 odpowiada wiedzy i umiejętnościom - 60-69%
- dostateczny 3,0 odpowiada wiedzy i umiejętnościom – 50-59%
- niedostateczny 2,0 odpowiada wiedzy i umiejętnościom - poniżej 50%
- zaliczenie ZAL stosuje się tylko dla zaliczeń na podstawie obecności”

Egzaminy i zaliczenia przedmiotów o charakterze teoretycznym mają formę pisemną lub ustną, a egzaminy i zaliczenia przedmiotów o charakterze praktycznym (lub zawierające element praktyki) oceniają umiejętności studenta. Procedury te powinny uwzględniać

- 1) porównywalność wyników;
- 2) obiektywizm oceniania;
- 3) rzetelność oceniania.

Osoby prowadzące zajęcia zobowiązane są podać na początku semestru do wiadomości studentów: szczegółowy program przedmiotu, warunki jego zaliczania, a także formę i przybliżone terminy zaliczeń.

Rozwiązania zawarte w Regulaminie wprowadzają regulacje związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin właściwie precyzuje skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały określone w sylabusach przedmiotów. Przyjęte w Uczelni kryteria ocen i sposób ich prezentacji pozwalają na przejrzyste formułowanie wymagań i określenie stopnia ich realizacji.

Studenci uważają system weryfikacji zakładanych dla przedmiotów i kierunku efektów kształcenia za klarowny, obiektywny i jest on im znany (zawarty m.in. w Regulaminie Studiów, sylabusach udostępnianych przez prowadzących).

Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się poprzez przeprowadzanie egzaminów zarówno formie ustnej, pisemnej jak i praktycznej (kolokwia, referaty, indywidualne prace pisemne, sprawdziany/testy cząstkowe, praktyki). Dodatkowo, zgodnie z nowo wprowadzoną *Uchwałą nr 86/15 Senatu AWF z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia*, Uczelnia wprowadziła nowe narzędzia i metody proces weryfikacji i analizy osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia. Zgodnie z procedurą dotyczącą ww. obszaru, oceny osiągniętych efektów kształcenia będą dokonywać zarówno prowadzący, jak i studenci (wypełniając na ostatnich zajęciach „ankietę oceniającą stopień osiągniętych przez nich efektów przedmiotowych”). Badania rozpoczną się pod koniec bieżącego semestru. Powyższe postępowanie należy ocenić pozytywnie jako planowanie wdrożenia dobrych praktyk stosowanych na AWF, podkreślające chęć zaangażowania różnych grup interesariuszy wewnętrznych Uczelni w doskonalenie jej funkcjonowania.

Większość prowadzących zajęcia przestrzega zasadę przedstawiania studentom na pierwszych zajęciach sylabusów zawierających opis efektów kształcenia, warunków zaliczenia przedmiotów oraz niezbędnych do nauki materiałów. Studenci twierdzili jednak, że zdarzają się przypadki, kiedy nauczyciel akademicki nie przedstawia pełnych informacji nt. programu dla przedmiotu. Podkreślili jednak, że nie są to sytuacje powszechne. Zgodnie z Regulaminem Studiów (art. 13 ust. 3) prowadzący mają obowiązek podać na początku semestru do wiadomości studentów szczegółowy program przedmiotu, warunki jego zaliczania, a także formę i przybliżone terminy zaliczeń. Z uwagi na powyższe sugeruje się aby Władze Wydziału podkreślały oraz wyraźnie egzekwowały wśród wszystkich nauczycieli przestrzeganie powyższego zapisu.

W trakcie wizytacji przedstawiono do wglądu dokumentację zajęć prowadzona przez nauczycieli akademickich, dokonano również oceny losowo wybranych prac etapowych.

Analizie poddano dokumentację przedmiotu Pedagogika (sem. 2, 2013/2014) realizowanego na I roku II stopnia studiów stacjonarnych. W teczce znajdowało się oświadczenie koordynatora przedmiotu o kompletności i oryginalności dokumentacji, samoocena realizacji przedmiotowych efektów kształcenia, kryteria oceny kolokwium zaliczeniowego oraz zestaw pytań związany z weryfikacją poszczególnych efektów kształcenia. Dobór pytań jest trafny i pozwala na weryfikację wiedzy i umiejętności studentów. Dokumentacja kompletna, prowadzona rzetelnie.

Przedmiot Turystyka szkolna realizowany był na I roku studiów II stopnia w roku ak. 2013/2014. Sprawdzenie opanowania przedmiotowych efektów kształcenia oparto na projekcie studenckim związanym z treściami kształcenia przedmiotu. Projekty studentów obszerne, wykonane na różnym poziomie staranności i merytorycznej treści. Z grupy 64 studentów wszyscy zaliczyli przedmiot 5 studentów otrzymało ocenę Bdb, 9 db+, 31 ocena dobra, i 21 dostateczną. Dokumentacja prowadzona niezwykle rzetelnie. Przyjęta rozwiązania pozwalają zweryfikować opanowanie przez studentów efektów kształcenia.

W roku ak. 2013/2014 na sem. 4 studiów 1 stopnia prowadzone były zajęcia z piłki nożnej. Przyjęto, że warunkiem zaliczenia przedmiotu było uzyskanie pozytywnej oceny z zaliczenia praktycznego, teoretycznego oraz obecność na zajęciach. W trakcie zaliczenia praktycznego oceniano technikę żonglowani piłki oraz wykonanie testu sprawnościowego uderzeń piłki w określonym czasie. W sposób jednoznaczny określono kryteria oceny umiejętności. Zaliczenie teoretyczne związane było z przygotowaniem konspektu zajęć z piłki nożnej oraz przeprowadzenie tych zajęć. W dokumentacji znajdują się prace studentów,

ocenione w sposób rzetelny. Całość pozwala na zweryfikowanie opanowania przez studentów założonych efektów kształcenia.

Potwierdzeniem opanowania przez studentów efektów kształcenia jest także proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa Regulamin studiów oraz Regulamin dotyczący kryteriów i zasad przygotowywania prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) w Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu (Zatwierdzony przez Radę Zamiejscowego Wydziału KF w dniu 24.01.2012 r.). Procedury dotyczące procesu dyplomowania zawierają szczegółowe wytyczne dotyczące dyplomowania, określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania.

Opisane regulacje tworzą odpowiednie podstawy do weryfikacji realizacji efektów kształcenia w odniesieniu do procesu dyplomowania. Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, (tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy) prowadzona jest prawidłowo.

Uczelnia zapewnia niezbędną dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji na ten temat są sylabusy przedmiotów, które jednak nie są publikowane w formie elektronicznej, a w związku z tym nie ma do nich bieżącego dostępu. W dokumentach tych szczegółowo określono stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie samooceny odsiew na stacjonarnych studiach I stopnia wyniósł na roku I - 32,50%, II - 22,73%, III - 11,12%. Na niestacjonarnych studiach I stopnia wyniósł na roku II - 22,20%, III - 50%. Na stacjonarnych studiach II stopnia wyniósł na roku I - 8,96%, II - 19,67%. Na niestacjonarnych studiach II stopnia wyniósł na roku I - **27,79%**, II - **30,56%**. Raport zawiera też dane dotyczące przyczyn odsiewu. Liczba i struktura odsiewu (główne przyczyny to brak postępów w nauce) świadczą o braku pobłażliwości ze strony nauczycieli i władz dziekańskich dla osób nie uczących się.

Na podstawie analizy dokumentacji oraz rozmów ze studentami należy uznać, że w Uczelni stosuje się przejrzysty system oceny efektów kształcenia, który umożliwia weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia. Obejmuje on wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji pozwalające na obiektywne oceny pracy studentów. System ten jest akceptowany przez studentów. By był on powszechnie dostępny należy umożliwić studentom dostęp do sylabusów poszczególnych przedmiotów.

Badaniem losów zawodowych absolwentów na Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu zajmuje się Biuro Karier (BK). Ostatnie badanie było przeprowadzane od grudnia 2011 r. do maja 2012 r. wg. procedury obowiązującej w AWF Poznań. W przesłanej do PKA dokumentacji zawarto szczegółowy, 16-stronicowy „Raport z badania ankietowego losów absolwentów”. Zawiera on wyniki sondażu diagnostycznego 333 absolwentów, którzy

ukończyli uczelnię w latach 2005-2011. Opracowane przez BK raporty z przeprowadzonych badań przekazywane są m. in. Dziekanom, wydziałowym komisjom ds. oceny jakości kształcenia, wydziałowym komisjom dydaktyki. Władze zadeklarowały uwzględnianie wyników z przeprowadzonej ankietyzacji przy tworzeniu oferty edukacyjnej nie wskazując jednak konkretnych przykładów dokonanych zmian.

W kwietniu 2015 r. w Zamiejscowym Wydziale Kultury Fizycznej wdrożono procedurę badania losów zawodowych absolwentów, której narzędziem jest ankieta internetowa rozsyłana do około 700 absolwentów. Powyższe działania wskazują na chęć doskonalenia procesu kształcenia na Wydziale, co należy uznać za pozytywny przejaw funkcjonowania jednostki. Istotnym jest jednak, aby zadeklarowane przez Wydział działania miały charakter cykliczny zapewniający kompleksowość funkcjonowania procedury.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie posiadali informacji nt. istniejącego na Uczelni procesu monitorowania losów zawodowych absolwentów, jednak w większości nie są nim zainteresowani z uwagi na brak czasu i chęci analizowania długich raportów z ww. badań. Należałoby zastanowić się nad podjęciem kroków uświadamiających cel i istotę procesu oraz rozpowszechnieniem informacji o nim w przystępnej studentom i przejrzystej formie.

Załącznik nr 4. Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych.

W czasie wizytacji zapoznano się z pracami semestralnymi (2) oraz z końcowymi pracami dyplomowymi (6). Zespół zwraca uwagę na kompletność zawartego materiału, pozwalającą ocenić, czy sposoby weryfikacji założonych przedmiotowych efektów kształcenia są prawidłowe. W przypadku prac dyplomowych zwrócono uwagę na nieliczne błędy metodologiczne oraz staranność w zamieszczaniu piśmiennictwa. Proces recenzowania prac i oceniania nie budzi zastrzeżeń.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zakładane przez Wydział efekty kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku. Zakładane efekty kształcenia spełniają również wymagania formułowane dla danego obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz obszarów uzupełniających. Opis efektów kształcenia nie jest publikowany w żadnej formie – należy to zmienić.**
- 2) Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne.**
- 3) Stosowany na Wydziale system oceny efektów kształcenia, umożliwia weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. Obejmuje on wszystkie kategorie efektów kształcenia i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji. System ten jest akceptowany przez studentów. By był on powszechnie dostępny należy umożliwić studentom dostęp do sylabusów poszczególnych przedmiotów.**
- 4) Na wydziale wdrożono procedury monitorowania karier absolwentów na rynku pracy, uzyskane wyniki powinno się w większym stopniu wykorzystywać do doskonalenia jakości procesu kształcenia.**

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Plany studiów realizowane w latach 2012/13 i później opracowano na podstawie Efektów kształcenia na studiach I i II stopnia, które przyjęto Uchwałą Senatu Nr 143/12, z dnia 24. kwietnia 2012.

Studia I stopnia na ZWKF w Gorzowie Wlkp. trwają 6 semestrów i odbywają się w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W roku akademickim 2013/14 wprowadzono nowe plany studiów. Łączna liczba godzin dydaktycznych wynosi:

- na studiach stacjonarnych: 2045-2210 (z praktykami i obozami),
- na studiach niestacjonarnych : 1693-1844 (z praktykami i obozami).

Na pierwszym stopniu studiów w roku akademickim 2014/15 przyjęto następujące specjalności:

- wychowanie fizyczne w grupach dyspozycyjnych oraz specjalizacja instruktorska z rekreacji ruchowej (samoobrona),
- planowanie i zarządzanie opieką senioralną oraz specjalizacja instruktorska z rekreacji ruchowej (kinezygerontoprofilaktyka),
- dwie specjalizacje instruktorskie do wyboru.

Czas trwania kształcenia modułów specjalnościowych jest odpowiedni, dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia można uznać za właściwy dla osiągnięcia efektów kształcenia tych modułów.

W planach studiów uwzględniono przedmioty do wyboru w łącznej wartości 56 ECTS (język obcy, sport zimowy, moduły do wyboru, praktyka związana z modułem, seminarium dyplomowe). Wymiar ten jest zgodny z wymogami prawa, przekracza 30% całości punktów.

Przyjęto właściwą organizację praktyk. W latach 2011/12 do 2014/15 plan studiów I stopnia obejmował trzy praktyki śródroczne: pedagogiczną (30 h), wdrożeniową (40 h), w szkole podstawowej (80 h). Od roku akademickiego 2014/15 realizowane są także praktyki śródroczne związane z modułami do wyboru (30 h).

Studia II stopnia trwają 4 semestry i są realizowane w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Student uzyskuje minimum 120 ECTS. Wydział wprowadził nowe plany studiów II stopnia, dlatego w roku akademickim 2013/14, a także 2014/15 studia II studia odbywają się według 2 różnych planów.

W roku akademickim 2013/14 łączna liczba godzin dydaktycznych wahała się w zależności od realizowanego przez studenta planu w zakresie:

- na studiach stacjonarnych: 1175-1315 (z praktykami),
- na studiach niestacjonarnych : 1050-1140 (z praktykami).

Na drugim stopniu studiów w roku akademickim 2014/15 przyjęto następujące specjalności:

- **nauczycielsko-trenerska (piłka nożna, koszykówka, siatkówka, pływanie, kajakarstwo, tenis) (30 ECTS),**
- **nauczycielska ze specjalizacją instruktora sportu (pływanie, lekkoatletyka, piłka nożna, koszykówka, siatkówka, fitness, tenis, wioślarstwo, kajakarstwo) (23 ECTS) oraz specjalizacją z edukacji zdrowotnej (6 ECTS),**
- **nauczycielska z modułem Wychowanie fizyczne w grupach dyspozycyjnych (16 ECTS) i specjalizacją z rekreacji ruchowej (samoobrona) (12 ECTS),**
- **nauczycielska z modułem Planowanie i zarządzanie opieką senioralną (16 ECTS) oraz specjalizacją z rekreacji ruchowej (kinezygerontoprofilaktyka) (12 ECTS).**

Czas trwania kształcenia modułów specjalnościowych na II stopniu jest odpowiedni, dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia można uznać za właściwy dla osiągnięcia efektów kształcenia tych modułów.

W planach studiów uwzględniono przedmioty do wyboru w łącznej wartości 56 ECTS (język obcy, wykład monograficzny, sporty walki lub fitness do wyboru, zajęcia sportowo-rekreacyjne do wyboru, specjalizacja instruktorska, seminarium magisterskie). Wymiar ten jest zgodny z wymogami prawa, znacznie przekracza 30% całości punktów.

Wymiar przedmiotów do wyboru jest zgodny z wymogami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Przyjęto właściwą organizację praktyk. Plan studiów II stopnia obejmował następujące praktyki:

- na specjalności nauczycielskiej: praktyka w gimnazjum i szkole średniej (4 ECTS),
- na specjalności nauczycielsko-trenerskiej: praktyka w gimnazjum i szkole średniej (4 ECTS) oraz praktyka zawodowa trenerska (2 ECTS).
- Od roku akademickiego 2014/15 realizowane są:
- na specjalności nauczycielsko-trenerskiej: praktyka w gimnazjum i szkole średniej (4 ECTS) oraz praktyka zawodowa trenerska (2 ECTS),
- na specjalności nauczycielskiej: praktyka w gimnazjum i szkole średniej (4 ECTS), praktyka związana z modułem do wyboru (1 ECTS) lub praktyka zawodowa z edukacji zdrowotnej (2 ECTS).

Ocena programów kształcenia. W Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu system punktowy wyrażania osiągnięć studentów został wprowadzony Uchwałą Senatu 128/12 z dnia 21 lutego 2012 roku. Przyjęty system punktacji ECTS na ocenianym kierunku studiów jest zgodny z wymaganiami zawartym w § 5. pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. nr 243). Na studiach I stopnia student uzyskuje 180 ECTS, a na studiach II stopnia 120 ECTS. W poszczególnych semestrach przewidziano 30 ECTS. Jednemu punktowi ECTS odpowiada 25-30 godzin pracy studenta (z nauczycielem i bez nauczyciela łącznie). Na studiach stacjonarnych liczba godzin pracy studenta bez nauczyciela nie może być wyższa od liczby godzin pracy z nauczycielem. Na studiach niestacjonarnych dopuszcza się by liczba godzin pracy samodzielnej studenta była wyższa od liczby godzin pracy z nauczycielem. System ECTS uwzględnia nakład pracy studenta, niezbędny do osiągnięcia celów studiów określonych w postaci efektów kształcenia, jakie należy osiągnąć oraz wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jakie student uzyskuje po zaliczeniu przedmiotu. Przyjęty system ECTS jest zgodny ze standardem kształcenia nauczycieli, zawiera wszystkie niezbędne moduły w odpowiednim wymiarze. Z punktu widzenia studentów system punktacji działa poprawnie odzwierciedlając realny wkład pracy przeznaczony na zaliczenie przedmiotów. Studenci wyrazili opinie, że poprzez odbywane w formie wykładów, ćwiczeń praktycznych, seminariów itp. zajęcia, zdobywają konkretne, zgodne z założonymi efekty kształcenia.

Łączna liczba godzin dydaktycznych oraz punktów ECTS zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych na I i II stopniu są właściwe, pozwalają na osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Sekwencja przedmiotów i modułów określonych w programie studiów jest prawidłowa. Studenci pozytywnie oceniają dobór treści programu kształcenia do kierunku.

Przekazywana im wiedza, kompetencje i umiejętności są w większości zgodne z ich oczekiwaniami. Obecnie ustalony plan studiów i program kształcenia w większości zaspokajają wymagania studentów. Studenci wyrazili opinie, że poprzez odbywane w formie wykładów, ćwiczeń praktycznych, seminariów itp. zajęcia, zdobywają konkretne, zgodne z założonymi efekty kształcenia.

Zasady odbywania praktyk na kierunku wychowanie fizyczne określa *Regulamin praktyk pedagogicznych* oraz poszczególne *Dzienniki Praktyk* wraz z opisem celu, programu, warunków ich zaliczenia itp. Na I stopnia studenci odbywają praktyki: pedagogiczne, wdrożeniowe, w szkole podstawowej oraz praktyki śródroczne związane z modułami do wyboru. Na II stopniu ich rodzaj uzależniony jest od wybranej specjalności. W miejscu odbywania praktyk studentem zajmuje się (odpłatnie) opiekun z ramienia szkoły lub (nieodpłatnie) opiekun z klubu sportowego. Przebieg praktyk jest kontrolowany przez nauczyciela akademickiego zatrudnionego na Wydziale. Praktyki realizowane w ramach wizytowanego kierunku podlegają obowiązkowemu zaliczeniu. Do zaliczenia praktyk niezbędne jest przedstawienie przez studenta prowadzonego dziennika praktyk wraz z opinią opiekuna (z instytucji zewnętrznej). Zdaniem studentów praktyki, w tym: termin ich realizacji oraz oferowane przez Uczelnię instytucje są odpowiednio dobrane i pozwalają na osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla programu studiów kierunku. Z nauczycielami podpisywane są umowy dotyczące realizacji praktyki, Pełnomocnik dziekan ds. praktyk pedagogicznych zalicza praktyki i sprawuje nadzór merytoryczny nad przebiegiem praktyk. Dokumentacja przebiegu praktyki przygotowywana jest poprawnie. Elementem dokumentacji jest ewaluacja praktyki, a wnioski są wykorzystywane do doskonalenia programu kształcenia. System kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

W załączonych planach i programach studiów uwzględniono również przedmioty wymagane na kierunkach kształcących nauczycieli i wymienione w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012 r., poz. 131). Ich kolejność jest prawidłowa, a ich wymiar i przyjęte efekty kształcenia umożliwiają osiągnięcie przez absolwentów kompetencji niezbędnych do wykonywania pracy dydaktyczno-wychowawczej.

Na wydziale stworzono warunki dla indywidualizacji procesu kształcenia. Regulamin Studiów (art. 6 oraz 7) daje możliwość indywidualizacji studiów poprzez przyznawanie studentom szczególnie uzdolnionym, wychowującym dzieci, znajdującym się w trudnej sytuacji oraz niepełnosprawnym Indywidualnego Toku Studiów (ITS) lub oferowanie Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Studenci potwierdzili, że posiadają wiedzę na temat możliwości form indywidualizacji kształcenia i korzystają z nich, bardzo je ceniąc. Powyższe ścieżki kształcenia są przyznawane przez Dziekana Wydziału, który określa zasady i tryb ich realizacji.

Organizacja procesu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Organizacja procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia daje możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Stosowane formy realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny dają możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe zawarte w sylabusach poszczególnych przedmiotów, przyjęte formy prowadzenia zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość, typową dla studiów na kierunku wychowanie fizyczne. Studenci uznają, że metody prowadzenia zajęć i formy zaliczeń są dobrane odpowiednio stwarzając możliwość zdobycia wymaganych efektów kształcenia. Proporcję zajęć o charakterze teoretycznym do zajęć praktycznych studenci oceniają jako odpowiednią. Dodatkowo studenci podkreślają możliwość wpływania na treści kształcenia poprzez rozmowy z prowadzącymi dane zajęcia.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Program kształcenia realizowany na studiach I i II stopnia ocenianego kierunku umożliwi studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta łącznie z przygotowaniem pedagogicznym. System punktów ECTS oraz organizacja praktyk studenckich są zgodne z wymogami. Uczelnia oferuje studentom możliwości indywidualizacji procesu kształcenia**
- 2) Kierunkowe, specjalnościowe i przedmiotowe efekty kształcenia i treści programowe oraz stosowane formy zajęć i metody dydaktyczne tworzą spójną całość, są one akceptowane przez studentów.**

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

W skład kadry nauczycieli akademickich na wizytowanym kierunku wchodziło nauczyciele stanowiący minimum kadrowe oraz pozostali nauczyciele akademicy.

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 7. samodzielnych nauczycieli akademickich (trzech profesorów i czterech doktorów habilitowanych) oraz 8. doktorów. Analizę składu minimum kadrowego dokonano w pkt. 2

W grupie „pozostałych” nauczycieli akademickich (spoza minimum kadrowego) w czasie wizytacji oceniano 23 nauczycieli: 4 doktorów habilitowanych, 13 doktorów oraz 6 magistrów. Wszyscy doktorzy habilitowani spoza minimum kadrowego mają wykształcenie z dziedziny nauk o kulturze fizycznej. Fizjolog prowadzi fizjologię, neurobiolog – anatomię, pedagog sportu i trener II klasy w gimnastyce – metodologie badań naukowych oraz gimnastykę a instruktor „nodic walking” właśnie tą formę aktywności ruchowej.

Wśród doktorów 9 to przedstawiciele nauk o kulturze fizycznej, po dwóch to reprezentanci nauk humanistycznych oraz biologicznych. Doktorzy nauk o kulturze fizycznej prowadzą zajęcia zgodnie z ich wykształceniem oraz dodatkowymi uprawnieniami (trenerów, instruktorów). Specjalista ds. Uniwersytetu Trzeciego Wieku prowadzi trening zdrowotny, dr nauk o kulturze fizycznej ze specjalnością antropologia prowadzi antropologię, instruktor wszystkich rodzajów gimnastyki - gimnastykę, specjalista z psychologii i pedagog społeczny – m.in. psychologię zdrowia a nauczyciel dyplomowany i dr nauk o kulturze fizycznej – gry i zabawy oraz pedagogikę szkolną.

Doktorzy nauk humanistycznych prowadzą socjologię, filozofię i etykę w różnych wariantach. Doktorzy nauk biologicznych prowadzą zajęcia z biologii, pierwszej pomocy przedmedycznej oraz biochemii.

Dodatkowo kadre uzupełniają magistrowie wychowania fizycznego prowadzący gł. zajęcia praktyczne: piłkę siatkową, samoobronę oraz rytmikę i taniec. oraz magister sztuki (emisja głosu) i magister prawa (prawo w sporcie).

Ww. pracownicy posiadają dodatkowe uprawnienia, wśród nich jest trener klasuy mistrzowskiej (piłka koszykowa), dwóch trenerów I klasy (piłka siatkowa i tenis), sześciu trenerów II klasy (m.in. lekka atletyka, pływanie, judo) oraz wiele osób z uprawnieniami instruktorskimi (m.in. w piłce wodnej, sportu osób niepełnosprawnych, unihokeja, rehabilitacji leczniczej). Wśród innych uprawnień warto wspomnieć o sterniku jachtowym, wykładowcy pierwszej pomocy oraz trenera biznesu i menadżera sportu.

Wobec powyższych danych można stwierdzić, że Wydział posiada wykwalifikowaną kadre nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć na kierunku wychowanie fizyczne.

(Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

Zgodnie z wymaganiem § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), „*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy lub artystyczny w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku*”.

Zostały spełnione wymagania § 13 ust. 1 wyżej wspomnianego rozporządzenia, tj.: „*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów.*” oraz wymagania § 13 ust. 2 wyżej wspomnianego rozporządzenia, tj.: „*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: pkt 1. „30 godzin zajęć dydaktycznych - w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego (...)*” i pkt 2 „60 godzin zajęć dydaktycznych - w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia”.

Zgodnie z § 14 ust. 1 powyższego rozporządzenia, „*Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.*”

Zgodnie z § 15 ust. 1 powyższego rozporządzenia, „*Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.*”

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, który pozwala na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum

kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklарowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Należy stwierdzić, że wymagania formalne odnośnie minimum kadrowego ocenianego kierunku, określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu, zostały spełnione.

Spośród 15. osób zgłoszonych do minimum kadrowego zaliczono wszystkich (7.) zgłoszonych profesorów i doktorów habilitowanych oraz 6. (z ośmiu) doktorów.

Na pierwszym stopniu minimum kadrowe tworzy 5. profesorów oraz 6 doktorów; n drugim stopniu do minimum kadrowego zaliczono 7. profesorów oraz 5. doktorów.

Wszyscy nauczyciele zgłoszeni do minimum kadrowego posiadają wykształcenie z dziedziny nauk o kulturze fizycznej. W grupie profesorów jest dwóch historyków kultury fizycznej i biomechanik sportu. Prowadzą oni zajęcia zgodnie ze swoim wykształceniem (historycy – historię kultury fizycznej oraz metodologię badań naukowych i edukację olimpijską). Trzej doktorzy habilitowani zajmują się anatomiczno-fizjologiczną stroną wysiłku fizycznego i prowadzi anatomię, anatomiczne i fizjologiczne podstawy rekreacji oraz higienę. Specjalista z kinezylogii i jednocześnie trener klasy mistrzowskiej prowadzi zajęcia z teorii sportu i antropomotoryki.

W grupie doktorów, większość prowadzi zajęcia praktyczne, zgodne z ich zainteresowaniami naukowymi i dyplomami trenerskimi. (min. piłkę siatkową i piłkę nożną).

Wśród pracowników tworzących minimum kadrowe są osoby z klasami trenerskimi: trzy klasy mistrzowskie (piłka nożna, siatkówka, kajakerstwo) i trzy z I klasą (piłka nożna i lekka atletyka). Dwóch trenerów ma osiągnięcia związane ze szkoleniem na poziomie kadry narodowej.

W zestawieniu efektów kierunkowych na I stopniu kształcenia uwzględniono 6 efektów kształcenia z obszaru nauk humanistycznych. Realizacja tych efektów jest możliwa, gdyż w grupie profesorów i doktorów habilitowanych dwóch nauczycieli akademickich posiada dorobek z zakresu historii kultury fizycznej, mieszczącej się także w zakresie nauk humanistycznych.

Uczelnia przedstawiła kierunek, jako jednoobszarowy, uwzględniając jednak 17 efektów (7 w zakresie wiedzy, 7 w zakresie umiejętności oraz 2 kompetencji społecznych). W minimum kadrowym jest przedstawicie nauk społecznych (profesor nauk społecznych), który jest jednocześnie dr habilitowanym nauk o kulturze fizycznej.

Dorobek naukowy 13. Osób zaliczonych do minimum kadrowego mieści się w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Szczegółową analizę przeprowadzono w Załączniku nr 5 (cz. 1).

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014, poz. 131) i wynosi ok. 1:35 (wymagana relacja 1:60).

Kadra naukowa (z minimum i poza) jest stabilna, zmieniająca się w niewielki sposób w ciągu ostatnich lat.

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku akademickim: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014. Nieprzerwanie przez wszystkie powyżej wskazane lata akademickie w grupie sześciu samodzielnych nauczyciel akademickich pięć

osób jest zatrudnionych i zaliczonych do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów, a w grupie ośmiu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora pięć osób jest zatrudnionych i zaliczonych do tego minimum przez Uczelnię. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, iż kadra ocenianego kierunku studiów jest stabilna.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz.1370) i wynosi około 1: 30 przy wymaganym 1:60. LICZBA STUDENTÓW – 449.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

W czasie wizytacji poddano wizytacji cztery zajęcia dydaktyczne: trzy zajęcia sprawnościowe (gimnastyka, siatkówka i unihokej) oraz zajęcia pierwszej pomocy przedmedycznej. Zajęcia, pod względem metodycznym i merytorycznym zostały przeprowadzone właściwie. Kompetencje i przygotowanie nauczycieli akademickich nie budziło wątpliwości.

- **Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena;**

W latach 2010-2015 na Wydziale wypromowano dwóch nowych profesorów z nauk o kulturze fizycznej (historia kultury fizycznej) oraz sześciu nowych doktorów habilitowanych. Liczbę 8. nowych, samodzielnych nauczycieli akademickich należy uznać za wyjątkowo znaczącą. Ponadto w w ostatnich 5. latach Wydział pozyskał pięciu nowych doktorów.

Na Wydziale istnieje system wspierania pracowników wykazujących aktywność naukową. Polega on na opracowaniu regulaminu finansowania działalności naukowej przez Wydziałową Komisję Nauki, z funduszu na Badania statutowe. Jego istotą jest uzyskany efekt publikacyjny oraz awans naukowy w poprzednim roku. Uczelnia współpracuje z innymi podmiotami (Gorzowski Ośrodek Technologiczny, PGNiG w Zielonej Górze, Uniwersytet Zielonogórski) w celu pozyskania dodatkowych środków na badania naukowe.

Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe oraz wykaz pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, zawierają załączniku nr 1 i 2

Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe.

Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy).

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 1. Liczba pracowników zaliczonych do minimum kadrowego (siedmiu profesorów i doktorów habilitowanych oraz sześciu doktorów pozwala na realizację celów kształcenia i programów studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej.**
- 2. Dorobek nauczycieli tworzących minimum kadrowe jest związany z kierunkiem studiów. Wszyscy nauczyciele akademicy reprezentują nauki o kulturze fizycznej i tej tematyki dotyczą ich publikacje. W grupie nauczycieli akademickich wchodzących w**

skład minimum kadrowego jest dwóch historyków oraz profesor nauk społecznych. Kadra dydaktyczna spoza minimum kadrowego to także trenerzy i instruktorzy wielu form aktywności ruchowej, co ułatwia prowadzenie zajęć z tzw. przedmiotów praktycznych.

3. W ostatnich pięciu latach na Wydziale wypromowano ośmiu samodzielnych nauczycieli akademickich (dwóch profesorów i sześciu doktorów habilitowanych) oraz pięciu doktorów. Wydział w promowaniu rozwoju naukowego sięga po środki własne oraz współpracuje z innymi ośrodkami naukowo-badawczymi.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Ocena infrastruktury dydaktycznej a także naukowej obejmowała: bazę dydaktyczną, bazę sportową (własną i wynajmowaną), pracownie naukowe, bibliotekę, miejsca odbywania praktyk studenckich, infrastrukturę dla osób niepełnosprawnych oraz bazę do przeprowadzania obozów letnich i zimowych.

Dane ogólne

Zamiejscowy Wydział Kultury Fizycznej poznańskiej AWF w Gorzowie posiada dobre warunki lokalowe i bazą materialną. W celu podniesienia jakości kształcenia niektóre z istniejących obiektów (głównie budynek po Domu Studenta) zmieniają dotychczasowe przeznaczenie i są obecnie poddawane remontowi oraz adaptacji do nowych potrzeb dydaktycznych. Były Dom Studenta aktualnie jest remontowany i w przyszłości przeznaczony jako budynek dydaktyczny i miejsce na ogólnouczelniane laboratorium badawcze

Baza dydaktyczna

Głównym budynkiem dydaktycznym i administracyjnym Uczelni jest budynek na ul. Estkowskiego 13. Jest to obiekt wolno stojący, czterokondygnacyjny o powierzchni użytkowej blisko 7 tys. m². W budynku tym znajduje się m.in. 12 sal do zajęć dydaktycznych (w tym aula na 200 miejsc), sala gimnastyczna (dostosowana do prowadzenia zajęć z przedmiotu „gimnastyka”), sala komputerowa na 10 stanowisk, sala konferencyjna na 40 miejsc z klimatyzacją, dwie badań wysiłkowych (patrz dalej) oraz sala sportów walki. Sale dydaktyczne dostosowane są do prowadzenia zajęć multimedialnych 9z wyposażeniem w projektor, telewizor i odtwarzacz DVD).

Infrastruktura sportowa (praktyczna)

A. Obiekty własne

Obiekty własne Uczelni dotyczą głównego budynku dydaktycznego na ul. Estkowskiego 13 (sala do zajęć z gimnastyki i sala sportów walki) i tzw. hali „Beta”). Pozostałe obiekty należą do innych podmiotów gospodarczych. Część obiektów sportowych (stadion i tzw. hala „Alfa”) została, ze względów oszczędnościowych przekazana Miastu. W hali „Beta”, bezpośrednio przy budynku głównym, znajduje się pełnowymiarowa sala sportowa do gier zespołowych (m.in. do piłki ręcznej) o powierzchni blisko 900 m² (z trybunami na 46 miejsc) oraz zaplecze szatniowo-sanitarne dla studentów i wykładowców.

B. Obiekty wynajmowane

W grupie obiektów wynajmowanych podstawowe znaczenie mają: stadion lekkoatletyczny oraz tzw. hala „Alfa”. Pawilon przy stadionie lekkoatletycznym na ul. Mickiewicza 37 obejmuje stadion lekkoatletyczny (bieżnia żużlowa) oraz salkę do zajęć taneczno-gimnastycznych. Stadion wyposażony jest do zajęć z przedmiotu „lekka atletyka”

(płotki, sprzęt do rzutów, i tp.). Remont bieżni (zmiana z nawierzchni żuźlowej na tartanową) obecnie, ze względów finansowych, nie jest możliwy. W wielofunkcyjnej hali sportowej „Alfa” przy ul. Słowiańskiej 1 znajdują się m.in. sala do gier sportowych (1300 m²), siłownia oraz laboratorium Zakładu Teorii i Metodyki Kultury Fizycznej (patrz niżej). Na hali odbywają się zajęcia z piłki nożnej, piłki siatkowej oraz gier i zabaw ruchowych. Obiekt „Alfa”, przy Centrum Sportowo-Rekreacyjnym „Słowianka” obejmuje także m.in. pływalnia (50 m), korty tenisowe i bulodron (miejsce do gry w bule). Uczelnia, na podstawie umów, wynajmuje ww. obiekty. Okazjonalnie (dla kierunku „wychowanie fizyczne”) zajęcia dydaktyczne odbywają się także na (przekazanej przez Uczelnię miastu) przystani wioślarskiej. Na przystani znajduje się także hotel, z miejscami wykorzystywanymi m.in. dla studentów z wymiany międzynarodowej. Na przystani trenują także kajakarze i wioślarze z AZS Gorzów Wlp. Zajęcia z tenisa stołowego odbywają się na Sali sportowej Gorzowskiego Klubu Sportowego „Gorzovia”.

Pracownie naukowe (laboratoria)

Uczelnia posiada dwa typy laboratoriów: wydziałowe i zakładowe.

Wydziałowe Laboratorium Badawcze przeznaczone jest do organizacji badań z zakresu fizjologii, biomechaniki i biochemii. Na obecnym etapie sprzęt i aparatura naukowo-badawcza zlokalizowana jest w wielu miejscach, w oczekiwaniu na uruchomienie nowej siedziby, w remontowanym budynku po akademiku. Laboratorium dysponuje wysokiej klasy aparaturą badawczą, w której warto wyróżnić:

- Analizator hematologiczny MYTHIC 18
- Rejestrator i miernik wielkości kinetycznych Biodex System 4 Pro
- Bieżnia Pulsar 3p
- Ergospirometr Start 2000
- System do pomiaru i analizy ruchu MVN Biomech
- Cykloergometr Excalibur Sport
- Elastograf AIXPLORER
- Pulsoksymetr G1B
- Ciśnieniomierz do pomiarów w warunkach wysiłku fizycznego Tango+ model 2120
- Inercyjny system pomiarowo-treningowy ITMS
- Ultradźwiękowy system do oceny postawy ciała CMS-HS
- Elektromiograf TeleMio DTS
- System oceny równowagi i stabilności ciała POSTURE CMS-HS
- Bieżnia do analizy chodu i biegu FDM-THQ
- Termowizyjny system rejestracji obrazu VigoCam V60
- Ergospirometr przenośny Oxycon Mobile

Aparatura spełnia najwyższe wymagania dotyczące prowadzenia działalności naukowej i możliwości publikowania w renomowanych czasopismach.

W Laboratorium zakładu Teorii i Metodyki Kultury Fizycznej (mieszczącym się w hali „Alfa”. Laboratorium przeznaczone jest do przeniesienia do wspólnego laboratorium w remontowanym Domu Studenta, przed głównym budynkiem Uczelni. Budzi to niepokój odpowiedzialnego za laboratorium profesora. Władze Uczelni zapewniają, że laboratorium zostanie przeniesione na nowe miejsce, bez konieczności większych zmian w organizacji pracowni. Aktualnie w laboratorium znajdują się m.in.:

- Zestaw dynamometryczny do pomiaru siły;
- Zestaw do pomiaru charakterystyk siłowo-szybkościowych
- Zestaw fotometryczny (pomiar różnych form przejawiania się szybkości);

- Zestaw do pomiaru zdolności zachowania równowagi statycznej i dynamicznej;
- Ergometry: kajakowy, wioślarski, pływacki.

Pracownicy laboratorium zostali wdrożeni do innowacyjnego systemu do ćwiczeń inercyjnych „Cykloteon”) w ramach grantu środowiskowego z Urzędu Marszałkowskiego „Transfer wiedzy ze świata nauki do biznesu”)

W Laboratorium Zakładu Nauk Fizjologicznych, mieszczącym się w Sali 208 budynku głównego, znajdują się m.in.

- Bieżnia mechaniczna „TM”,
- Ergometr rowerowy (Monark 818E), 2 szt. z rejestratorem siły i prędkości obrotowej,
- Komplet 4 urządzeń treningowo-pomiarowych.

Biblioteka i czytelnia

Zasoby biblioteczne Wydziału umieszczone są w dwóch pomieszczeniach; w Wypożyczalni (2. Piętro budynku głównego) i w Czytelni (pierwsze piętro, pomieszczenie na 32 miejsca). W 2010 r. utworzono Salę Dostępu do Baz Danych (6 stanowisk komputerowych przeznaczonych dla czytelników. Dzięki dotacji z Fundacji Kroenberga zakupiono sprzęt komputerowy, w tym 6 stanowisk przeznaczonych dla bibliotekarzy. Księgozbiór Biblioteki (stan na koniec 2014 r.) to 46 300 wol. wydawnictw zwartych i 3300 wol. czasopism. Wśród czasopism w czytelni znajdują się podstawowe dla kierunku wychowanie fizyczne pozycje: „Wychowanie Fizyczne i Zdrowotne”, „Antropomotoryka”, „Biology of Sport”, „Journal of Human Kinetics” oraz „Cross” (czasopismo dla wychowania fizycznego specjalnego. Zakupy nowych pozycji podlegają limitowi finansowemu, kontrolowanemu przez prorektora ds. nauki AWF Poznań. Propozycje pracowników i uwagi studentów są uwzględniane w propozycjach nowych zakupów. W bibliotece brak bezpośredniego dostępu do półek bibliotecznych. Studenci zamawiają wybrane pozycje na podstawie sygnatur. Dla zainteresowanych elektronicznymi źródłami informacji naukowej funkcjonuje system SOWA. Umożliwia on dostęp do wielu baz danych, w tym EBSCOhost, Medline, SportDiscus with Full Text, Scopus i Springer. W strukturze Biblioteki działa też Ośrodek informacji Naukowej, do którego zadań należy m. in.:tworzenie bazy publikacji pracowników naukowych ZWKF, tworzenie kartoteki prac magisterskich i doktorskich, analiza bibliometryczna publikacji naukowych pracowników ZWKF i zamawianie materiałów z innych bibliotek. Od ostatniej oceny zasoby biblioteczne zostały znacząco wzbogacone i obecnie spełniają wymagania dotyczące dostępu studentów do specjalistycznego piśmiennictwa.

Miejsca odbywania praktyk studenckich

Praktyki studenckie odbywają się w placówkach (szkołach , klubach) zaakceptowanych przez kierownika praktyk. W przypadku uwag studentów (takich ostatnio nie było) możliwa jest zmiana szkoły.

Infrastruktura dostosowana dla studentów niepełnosprawnych

Aktualnie na kierunku wychowanie fizyczne nie studiuje studentów niepełnosprawni

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego:- w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Przyjęte przez Zamiejscowy Wydział Kultury Fizycznej w Gorzowie Wielkopolskim efekty kształcenia znajdują odzwierciedlenie w infrastrukturze dydaktycznej Uczelni. Zajęcia realizowane są w oparciu o dostosowane do zajęć obiekty dydaktyczne (aula, sale dydaktyczne) oraz obiekty sportowe. Infrastruktura do zajęć praktycznych jest częściowo własnością Uczelni, częściowo wynajmowana na podstawie umów i porozumień). W wyniku działań oszczędnościowych część obiektów własnych w ostatnim okresie została

przekazana miastu. Obiekty wynajmowane (m.in. pływalnia i stadion lekkoatletyczny) spełniają wysokie wymagania do prowadzenia zajęć ze studentami. Wydział posiada bardzo dobrze wyposażone laboratoria (m.in. fizjologiczne i pracownię do analizy motoryczności człowieka), które w przyszłości, w nowo remontowanym budynku, tworzyć będą Wydziałowe Laboratorium Badawcze. Biblioteka i czytelnia spełniają wymagania dotyczące zasobów i ich korzystania na kierunku wychowanie fizyczne.

4. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Wydział prowadzi badania naukowe w następujących obszarach :

- Fiziologia wysiłku fizycznego

Badania mają na celu ocenę wpływu odpowiednio dozowanego wysiłku fizycznego na właściwości mięśni szkieletowych człowieka badanych w warunkach pracy statycznej lub dynamicznej. Ocena związana jest z poziomem zmian funkcjonalnych zachodzących w układzie mięśniowym (np. siły i mocy), zmianami biochemicznymi oraz elektrofizjologicznymi, powstającymi w warunkach wysiłku, z uwzględnieniem wieku, płci oraz treningu (zwłaszcza metody inercyjnej) na czynności mięśni szkieletowych.

W badaniach wykorzystane są także metody analizy biomechanicznej (system analizy ruchu „MOVEN”, akcelerometria, platformy do badania nacisków podczas ruchów lokomocyjnych itp.).

Poszukiwane są związki występujące pomiędzy wybranymi wskaźnikami siły i wydolności anaerobowej w różnych grupach wiekowych oraz wpływ stosowania różnych typów treningu (zwłaszcza metody inercyjnej) na organizm ludzi różnych grup wiekowych w zależności od poziomu aktywności fizycznej. Istotny kierunek badań dotyczy skuteczności stosowania treningu inercyjnego u osób różnej płci i w różnym wieku. Ponadto trwają prace związane ze wdrożeniem nowych rozwiązań inercyjnego systemu treningowego. Badania były związane z uzyskaniem dwóch stopni doktora habilitowanego oraz dwóch stopni doktora nauk o kulturze fizycznej

- Biochemia wysiłku fizycznego

Badania koncentrują się na zmianach metabolizmu w organizmie sportowców i możliwościach ich regulacji. Celem ich jest doskonalenie metod kontroli fizjologiczno-biochemicznych w treningu sportowym. Ustalenie, w oparciu o wymienione badania, szczegółowych, indywidualnych wskaźników pozwala na ocenę skuteczności przed okresem startowym treningu. Przewidziane jest kontynuowanie badań nad regulacją procesów oksydacyjnych u sportowców m. in. kulturystów. Do regulacji towarzyszących wysiłkowi zaburzeń oksydacyjnych zostają użyte naturalne antyoksydanty organizmu ssaków.

- Ekologia, ochrona środowiska, rekreacja

Badania prowadzone w tym obszarze są ważną (jednakże nie podstawową) częścią działalności naukowej Wydziału. Badania bioindykacyjne prowadzone w różnych regionach Polski są wykorzystywane do oceny ich walorów przyrodniczych i zdrowotnych. Na tej podstawie typowane są obiekty do objęcia ochroną oraz wskazywane miejsca odpowiadające wszystkim wymaganiom stawianym przed obiektami przydatnymi dla aktywnego wypoczynku, rekreacji i treningu sportowego.

W bogatym dorobku naukowym Zespołu, oprócz publikacji w prestiżowych wydawnictwach (w tym, m.in. w amerykańskim czasopiśmie „Mycotaxon”), są oryginalne opracowania L. Lipnickiego, m.in.: „Porosty Borów Tucholskich

Aktywność naukowa przyczynia się do zwiększenia możliwości Pracowników Zakładu w udziale w licznych organizacjach dotyczących środowiska i jego ochrony. W ten sposób nauczyciele akademicy mają wpływ na organizacje i praktyczne działania dotyczące ochrony środowiska.

- Historia kultury fizycznej.

Działalność naukowa historyków Wydziału od wielu lat jest znana, zarówno w Polsce, jak i za Granicą (Niemcy). Badacze-historycy kultury fizycznej są wiodącym zespołem w Polsce, świadczy o tym nie tylko pokaźna liczba publikacji ale także powstanie tzw. gorzowskiej szkoły historyków kultury fizycznej. Tradycje badań historyków kultury fizyczne stworzyli w Gorzowie emerytowani obecnie profesorowie. Realizowane są dwa główne kierunki badawcze: „Geneza i rozwój kultury fizycznej w okresie dwudziestolecia międzywojennego, po II wojnie światowej oraz w latach transformacji ustrojowej w Polsce”, oraz „Dzieje i aktualny stan kultury fizycznej w zbiorowościach polonijnych, zwłaszcza działalność organizacji młodzieżowych oraz ocena ich roli w zachowaniu świadomości narodowej”.

W ramach tego zespołu działa Letnia Szkoła Historyków Kultury Fizycznej (istniejąca od 1986. roku), która stanowi ogólnopolskie forum wymiany poglądów i dyskusji. Dorobkiem tych cyklicznych spotkań są wydawane drukiem prace naukowe w kolejnych tomach z serii: „Z najnowszej historii kultury fizycznej w Polsce”.

Inną ważną formą działania zespołu historyków kultury fizycznej jest ich działalność w międzynarodowych organizacjach historyków kultury fizycznej: Międzynarodowe Stowarzyszenie Historii i Wychowania Fizycznego i Sportu (ISHPES), Międzynarodowy Komitet Historii Sportu i Wychowania Fizycznego (ICOSH), Europejski Komitet Historii Sportu (CESH).

- Zagadnienia motoryczność człowieka.

Problematyka badawcza koncentruje się na zagadnieniu motoryczności sportowej, ze szczególnym uwzględnieniem koordynacji ruchowej i jej uwarunkowań, w zależności od płci, wieku, uprawianej dyscypliny sportowej, stażu zawodniczego, obciążenia treningowego itp.

Przedmiotem badań są również zagadnienia jakościowej i ilościowej struktury obciążeń treningowych, szczególnie w dyscyplinach sportowych o dużej złożoności koordynacyjnej.

Realizowane są również zagadnieniami związane m.in. z konstrukcją nowych, rzetelnych narzędzi badawczych, przydatnych w szkoleniu zawodników wybranych dyscyplin. Celem tych badań jest optymalizacja efektywności procesu szkolenia, szczególnie w dyscyplinach sportowych o dużej złożoności koordynacyjnej. Badania obejmują m.in. oceny trafności i rzetelności testów piłkarek nożnych, struktury rytmizacji ruchów w grach zespołowych oraz analizy ciągłe, służące do opracowania testów uzdolnień ruchowych piłkarzy.

Problemem utrzymania efektywności procesu badawczego są ograniczenia finansowe, zmuszające władze Uczelni do zwolnień pracowników. Niepokój pracowników z tego obszaru badań budzi także konieczność przeniesienia laboratorium w nowe miejsce. Inną bolączką zaznaczoną w czasie spotkania z pracownikami jest redukcja personelu pomocniczego (laborantów) w realizacji badań.

Środki na badania statutowe utrzymują się od trzech lat na tym samym poziomie. Kwoty przeznaczone na badania znacząco wpłynęły na liczbę i jakość publikacji (także z IF) oraz uzyskanie nowych tytułów i stopni naukowych.

Wszystkie ww. kierunki badań aktywizują także środowisko studentów. W latach 2010-2014 studenci (wraz z opiekunami naukowymi) opublikowali 10 prac, w tym w „Studies In Physical Culture and Tourism” i „Antropomotoryce”. Należy zwrócić uwagę, że wśród opiekunów prac powtarzają się te same nazwiska. Wynika z tego, że część realizatorów programów badawczych nie uwzględnia studentów w publikowaniu wyników badań.

W ramach współpracy naukowej pracownicy korzystają z programu Erasmus.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Badania naukowe prowadzone przez jednostkę wizytującą prowadzone są w wielu aspektach nauk o kulturze fizycznej (fizjologia i biochemia wysiłku fizycznego, teoria i metodyka kultury fizycznej, antropomotoryka). Wyniki badań udokumentowane są w licznych publikacjach, także o znaczeniu międzynarodowym (z IF).

Laboratoria są dobrze wyposażone, jednak w planach władz Wydziału jest zagospodarowanie jednego, ogólnowidziałowego laboratorium badawczego w remontowanym budynku dawnego domu studenta. Budzi to zadowolenie władz Wydziału i kontrowersje wśród pracowników naukowych.

Uczelnia właściwie aktywizuje studentów do podjęcia badań naukowych. Zespół oceniający ocenia pozytywnie umożliwienie studentom publikowania artykułów i wyników prac badawczych. Udział poszczególnych pracowników prowadzących badania jest jednak zróżnicowany.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Warunki i tryb rekrutacji na Zamiejscowym Wydziale Kultury Fizycznej w Gorzowie Wlkp. reguluje *Uchwała nr 29/13 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 28 maja 2013 roku* wraz z załącznikami.

Rejestracja kandydatów na kierunek wychowanie fizyczne prowadzona jest internetowo. Informacje na temat wymagań rekrutacyjnych oraz terminów składania dokumentów są udostępniane kandydatom na stronie internetowej Uczelni. Warunkiem przyjęcia na studia I i II stopnia w roku akademickim 2014/15 była rejestracja w systemie, dostarczenie kompletu dokumentów, odbycie badań lekarskich i wniesienie opłaty związanej z postępowaniem rekrutacyjnym. Decyzja o przyjęciu kandydata na studia podejmowana jest przez komisję rekrutacyjną po dostarczeniu przez niego wymaganych dokumentów

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie mieli zastrzeżeń odnośnie przeprowadzanego procesu rekrutacji.

System oceny osiągnięć funkcjonujący na ZWKF został uznany przez studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA za poprawny. Studenci twierdzą, iż kryteria oceniania stosowane przez nauczycieli akademickich są sprawiedliwie, a wymagania dotyczące zdobycia określonej wiedzy, umiejętności kompetencji są znane i wystandaryzowane. W opinii studentów system jest przejrzysty, zorientowany na proces uczenia się i zapewnia obiektywizm formułowania ocen.

Warunki zaliczenia semestrów wraz z niezbędną literaturą i zakresem materiału są na większości przedmiotów przedstawiane studentom przez prowadzącego zajęcia. Studenci przytaczali jednak prowadzących, którzy nie stosują się do powyższej zasady, podkreślali

jednak sporadyczność wspomnianych przypadków.

Zaliczenia przeprowadzane są w różnej formie: egzaminów, testów, zaliczeń, ćwiczeń praktycznych, prezentacji itd., sprawdzając zarówno wiedzę, umiejętności jak i kompetencje studentów. Studenci oceniają je dobrze.

Studenci wiedzą o możliwości skorzystania z egzaminu poprawkowego i egzaminu komisyjnego korzystają z powyższych możliwości.

Akademia Wychowania Fizycznego umożliwia studentom wyjazdy na wymiany zagraniczne w ramach programu Erasmus +. Informacje dotyczące programu studenci mogą znaleźć na stornie internetowej Uczelni oraz uzyskać poprzez kontakt z koordynatorem ds. wymian międzynarodowych.

Studenci wychowania fizycznego znają ofertę dotyczącą ww. programów jednak z uwagi na bariery językowe są nimi słabo zainteresowani. W wymianie międzynarodowej w roku akademickim 2012/13 brało udział czterech studentów kierunku, w roku 2013/14 trzech. W bieżącym roku akademickim z programu Erasmus + skorzystało 9 studentów. Władze Wydziału deklarują podejmowanie działań zachęcających studentów do wyjazdów m. in. poprzez podpisywanie umów z nowymi ośrodkami oraz zwiększając promocję wyjazdów. Deklarowaną przez jednostkę aktywność uwidacznia tendencja wzrostowa studentów do korzystania z ww. możliwości.

Na kierunku nie studiują studenci z zagranicy z uwagi na częste przyjmowanie obcokrajowców na kierunek wychowanie fizyczne w Poznaniu (główniej siedzibie Uczelni).

Uczelnia oferuje studentom możliwość podnoszenia umiejętności językowych przed wyjazdem, poprzez organizowanie 2 tygodniowych kursów. Studenci nie byli świadomi istniejących zajęć doszkalających język, których istnienie należałoby bardziej upowszechnić wśród społeczności akademickiej. Co więcej, z uwagi na podkreślane przez studentów bariery językowe, sugeruje się, aby Władze Wydziału podjęły działania umożliwiające studentom naukę języka w bardziej kompleksowej formie (dłuższej niż 2 tygodnie) oraz aktywniej uświadamiały studentom korzyści płynące z wymian.

Władze Wydziału nie potrafił przedstawić informacji nt. wymiany krajowej MOST, mimo deklaracji jej istnienia. Studenci również nie słyszeli o tego typu możliwościach, jednak nie są nimi zainteresowani. Z uwagi na powyższe, należy uznać, iż powyższa wymiana krajowa nie funkcjonuje na kierunku.

Studenci znają zasady działania Europejskiego Systemu Transferu Punktów. Informacje na temat zasad przyznawania punktów ECTS oraz idei wprowadzenia systemu są przedstawiane studentom na spotkaniach informacyjnych dla osób rozpoczynających studia. Zainteresowani studenci mogą uzyskać materiały dotyczące systemu w dziekanacie Wydziału.

W ramach podejmowania działań o charakterze międzynarodowym na Wydziale prowadzone są dwa przedmioty w języku obcym. W latach kolejnych ZWKF planuje się prowadzenie w języku angielskim modułów instruktorskich i trenerskich, co pozwoli studentom na opanowanie specjalistycznego słownictwa. Powyższe działania, należy uznać za pozytywny przejaw wspomagający proces internacjonalizacji kierunku.

Językiem prowadzonym na kierunku wychowanie fizyczne w ramach lektoratu jest angielski oraz niemiecki. Naukę języka obcego studenci oceniają bardzo dobrze: poziom nauki uważają za odpowiednio dobrany do ich umiejętności. Zdaniem studentów prowadzący są w pełni przygotowani do prowadzenia zajęć.

Uczelnia nie przedstawiła dokumentów dot. podejmowania innych działań związanych z umiędzynarodowieniem jednostki (np. zajęć z prowadzącymi z zagranicy).

Studenci nie potrafili wskazać podejmowanych na kierunku inicjatyw o charakterze międzynarodowym (konferencji, dodatkowych szkoleń z osobami z zagranicy itp.). Z uwagi na powyższe proces internacjonalizacji na wychowaniu fizycznym można uznać jako częściowy.

Godziny otwarcia dziekanatu, dostępność Władz Wydziału oraz nauczycieli akademickich studenci określają jako w pełni dostosowane do ich potrzeb.

Godzin konsultacji i dyżurów prowadzących są studentom znane i przestrzegane.

System pomocy naukowej i dydaktycznej funkcjonujący na ZWKF w Gorzowie Wielkopolskim umożliwia studentom wybór tzw. zajęć fakultatywnych, jednak jedynie na III roku studiów I stopnia oraz w ramach wybranej specjalności na II stopniu. Obieralności przedmiotów jest zdaniem studentów niewystarczająca, zależałoby im na możliwości odbywania zajęć fakultatywnych od pierwszych lat studiów z uwagi na możliwość rozwoju swoich zainteresowań i poszerzenia horyzontów. Władze Wydziału powinny zastanowić się nad rozwiązaniem powyższej kwestii, zwiększając studentom dostępność zajęć fakultatywnych od pierwszych lat studiów.

Studenci proces dyplomowania ocenili pozytywnie. Wybór promotora oraz temat pracy uzależniony jest od zainteresowań studenta i zgody nauczyciela naukowego kierującego pisaniem pracy. SeminaRIA dyplomowe prowadzone przez promotorów studenci uważają za przydatne, wspomagające pisanie pracy.

Regulamin studiów Uczelni umożliwia studentom wyróżniającym indywidualizację studiów poprzez ITS oraz IOS. Obecni na spotkaniu studenci korzystali z niego i oceniają go dobrze.

Dostęp do wszelkich informacji nt. organizacji kształcenia w tym planów i programów studiów, zdobytych ocen, dyżurów nauczycieli akademickich itp. studenci posiadają poprzez stronę internetową, portale społecznościowe oraz gabloty wydziałowe. ZWKF nie korzysta z platformy internetowej służącej do obsługi procesu dydaktycznego.

Wskazany przez studentów wyraźnym mankamentem są dokonywane w planach studiów zmiany, o których zainteresowani są zbyt późno informowani. Studenci bardzo wyraźnie podkreślali pojawiające się problemy w powyższym zakresie (np. odwoływanie zajęć kilka godzin przed ich planowanym odbyciem). Władze Wydziału powinny powziąć kroki eliminujące sytuacje, w których studenci nie są powiadamiani z odpowiednim wyprzedzeniem o ww. zmianach oraz zastanowić się nad stworzeniem skutecznej ścieżki komunikacji ze studentami. Poza wskazanymi problemem studenci, nie mają zastrzeżeń do obecnego funkcjonowania systemu informacyjnego i oceniają go jako sprawny i użyteczny.

Studenci zauważają również problem zbyt krótkich przerw pomiędzy niektórymi zajęciami np. treningi, po których 15 minutowa przerwa jest niewystarczająca do wykonania odpowiednich czynności higienicznych (prysznic, zmiana stroju itp.). Zależałoby im na zweryfikowaniu tej kwestii i zmodyfikowaniu niektórych godzin rozpoczynania zajęć tak aby byli w stanie na nie dotrzeć zgodnie z planem.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie korzystają z istniejącego Biura Karier. Władze Wydziału zauważają, iż wynika to z faktu działalności Biura na terenie Poznania. Studenci podkreślają duże zainteresowanie kursami doszkalającymi warsztatami itp., z których mogliby darmowo korzystać. Wydział powinien zastanowić się nad zaktywizowaniem współpracy z umiejscowionym w jednostce poznańskiej Biurem Karier lub stworzeniem

jednostki na terenie Wydziału Zamiejscowego umożliwiającej studentom korzystanie z dodatkowych możliwości rozwoju.

Na Wydziale funkcjonuje koło naukowe fizjoterapeutów udzielające się poprzez organizację konferencji, warsztatów, spotkań itp. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA powyższą aktywność uznali za wystarczającą. Z uwagi na niewielką liczbę publikacji z udziałem studentów, sugeruje się, aby działalność naukowo-badawcza kół oraz promocja możliwości o powyższym charakterze była wśród studentów intensywniej upowszechniana.

Zdaniem studentów informacje zawarte w opisach programów studiów są przejrzyste i zrozumiałe. W sylabusach znajdują się m.in.: zasady zaliczania konkretnych przedmiotów, materiały dydaktyczne wymagane w ramach nauki poszczególnych przedmiotów, zasady zaliczenia przedmiotów, cele kształcenia itp.. Zalecane materiały dydaktyczne studenci uważają za przydatne, wspomagające osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Mechanizmem mobilizującym studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia są stypendia przyznawane wyróżniającym się studentom tzn. stypendium rektora dla najlepszych studentów. Regulamin FPM obejmuje wszystkie świadczenia pomocy materialnej wymagane w Ustawie (Art. 173 ust. 1) i jest przez studentów oceniony pozytywnie.

Kwoty stypendium rektora dla najlepszych studentów są zdaniem studentów odpowiednio wysokie w stosunku do wkładu pracy włożonego w osiągnięcie danych wyników. Regulamin przyznawania pomocy materialnej posiada precyzyjnie określone zasady punktowania konkretnych osiągnięć sportowych, artystycznych i naukowych studentów. Osoby posiadające publikacje, artykuły, wystąpienia, osiągnięcia sportowe lub artystyczne posiadają wiedzę jak ich praca bądź aktywność zostanie oceniona. Powyższe zasady potwierdzają motywacyjny charakter stypendiów.

AWF posiada również innego rodzaju wyróżnienia mobilizujące studentów do rozwoju w zakresie naukowym, badawczym czy też artystycznym. Zgodnie z Regulaminem Studiów (Rozdział 6) Rektor Akademii wyróżnia nagrodami, medalami itp. najlepszych sportowców, studentów działających na rzecz społeczności akademickiej itp., co należy uznać za pozytywny przejaw pro-studenckiej działalności Uczelni. Studenci obecni na spotkaniu ZO PKA nie byli świadomi istnienia opisanych nagród i wyróżnień. Powyższy fakt jest niepokojący, gdyż świadczy o braku doinformowania w zakresie przysługujących studentom praw i możliwości oraz zmniejsza mobilizacyjny charakter posiadanych przez Uczelnię narzędzi.

Kolejnym elementem systemu mobilizującym studentów do pogłębiania wiedzy są obowiązkowe praktyki zawodowe (na I stopniu i II), które, jak twierdzą zainteresowani, uzmysławiają im posiadane braki wiedzy, umiejętności czy też kompetencji. Liczba godzin praktyk jest zdaniem studentów odpowiednia.

Jak wynika z rozmów ze studentami umowa student-uczelnia jest podpisywana ze wszystkimi studentami Wydziału. Studenci nie zgłaszali uwag związanych z umowami dotyczącymi procesu kształcenia. Jedynym uchybieniem jest nieudostępnienie wzoru umowy na stronie internetowej ZWKF, do którego ustawowo zobowiązana jest uczelnia od dnia 1 października 2014 r. (Art. 160a ust. 6 Ustawy). Zaleca się niezwłoczne dostosowanie do obowiązujących w tym zakresie unormowań prawnych.

Co więcej, Art. 9 wzorca umowy informuje o możliwości podwyższenia wysokości opłat za studia w kolejnych latach studiowania z przyczyny wzrostu cen i usług konsumpcyjnych publikowanych przez GUS, przez które wzrosną koszty kształcenia w

Uczelni. Kwestionowany zapis umożliwiający Uczelni podwyższanie oferowanego, potwierdzonego umową czesnego godzi w interesy ekonomiczne konsumentów. Treść wskazanego artykułu jest analogiczna do klauzuli uznanej przez UOKiK za niedozwoloną nr 643 i 59., w związku z tym sugeruje się jego usunięcie.

Poważnym uchybieniem jest również brak dołączonego do umowy wykazu opłat dodatkowych obowiązujących studentów np. artykuł 3 ust. 2 umowy w brzmieniu „*student oświadcza, że znany jest mu Statut Uczelni (...) oraz aktualnie obowiązujące Zarządzenie Rektora (...) w sprawie opłat za zajęcia dydaktyczne i inne czynności związane ze studiowaniem, których treść jest dostępna na stronie internetowej www.awf.poznan.pl*” stawia Uczelnie w pozycji uprzywilejowanej, umożliwiając zmianę kwot oraz wprowadzanie nowych opłaty za usługi każdym kolejno wydawanym zarządzeniem. Umowa student-uczelnia **powinna konsumować cały katalog warunków odpłatności za usługi edukacyjne. Dzięki temu student podpisujący umowę będzie miał świadomość kosztów jakie poniesie w wyniku studiowania.** Odsyłanie w umowie do zewnętrznych dokumentów m.in. traktujących o wysokości dodatkowych opłat jest tożsame z klauzulą uznaną przez UOKiK jako niedozwoloną numer 642.

Zaplecze socjalne w budynków Wydziału w postaci: bufetu, automatów z jedzeniem jest oceniane przez studentów jako wystarczające.

Wydział dysponuje Domem Studenta posiadającym 152 miejsca noclegowe w pokojach 2 i 3 osobowych. Pomieszczenia w Domu Studenckim są oceniane przez studentów dobrze. Problemem wskazanym przez mieszkańców jest brak bezprzewodowego internetu oraz wyłącznie jeden udostępniany (na pokój) kabel sieciowy. Z uwagi na przedstawianą ofertę Domu Studenckiego oraz udostępniane studentom pokoje 2 lub 3 osobowe, sugeruje się aby Uczelnia zapewniła możliwość podłączania do internetu urządzeń wszystkich mieszkańców danego pokoju, a nie jedynie jednego.

Władze Wydziału deklarują, iż wyeliminowaniem występujących zjawisk patologicznych zajmują się głównie Dziekani.

Studenci nie potrafili przytoczyć sytuacji na Wydziale mającej charakter konfliktowy. W przypadku zaistnienia sytuacji niemożliwej do rozwiązania indywidualnie/osobiście studenci udaliby się po pomoc do Dziekana lub Prodziekana ds. studenckich. W ostateczności do opiekuna roku. Z dokonanej analizy wynika, że dotychczas stosowana ścieżka postępowania nie została sformalizowana jednak w odczuciu studentów jest ona efektywna.

Problemem wskazanym przez studentów jest brak wśród nich poczucia wpływu na dokonywane na Wydziale zmiany, czego efektem jest nie podejmowanie przez nich żadnych działań. Wydział powinien powziąć kroki w celu zwiększenia świadomości studentów na temat ich wpływu na jakość kształcenia.

Obecni na spotkaniu ZO PKA studenci znają stanowisko opiekuna roku. Studenci rzadko korzystają z jego pomocy, w większości nie odczuwając takiej potrzeby. W przypadku wystąpienia pewnych wątpliwości, zapytań dot. studiowania kontaktują się przede wszystkim z dziekanatem wydziału, później z opiekunem roku.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Proces rekrutacji studentów jest przejrzysty, oficjalnie publikowany, niedyskryminujący żadnej z grup kandydatów.

2) System oceny osiągnięć jest studentom znany, przejrzysty i zawiera standardowe wymagania. Stosowane metody oceny osiągnięć zapewniają obiektywizm w procesie formułowania stopni.

3) Międzynarodowa mobilność studentów funkcjonuje w ramach kierunku wychowanie fizyczne. Podejmowane przez Uczelnię działania dot. internacjonalizacji, powinny zostać bardziej zintensyfikowane. Z punktu widzenia studentów poziom umiędzynarodowienia jednostki jest oceniony jako częściowy.

4) System obieralności przedmiotów nie spełnia oczekiwań studentów.

Studenci posiadają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia i oceniają ją jako w pełni wystarczającą. Proces dyplomowania na kierunku wychowanie fizyczne funkcjonuje poprawnie. Infrastruktura socjalna budynku Wydziału jest oceniana przez studentów jako wystarczająca. ZWKF nie korzysta z platforma internetowej służącej do obsługi procesu dydaktycznego. Uczelnia posiada mechanizmy (stypendia, nagrody, wyróżnienia) motywujące studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia. Nie wszystkie narzędzia są jednak powszechnie znane. Wzór umowy student-uczelnia posiada zapisy analogiczne do występujących w klauzulach uznanych przez UOKiK za niedozwolone. Ścieżka postępowania w przypadku wystąpienia sytuacji konfliktowych/patologicznych jest zdaniem studentów poprawna.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

W Uczelni Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, funkcjonuje w oparciu o Uchwałę Nr 86/15 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Uchwała ta zawiera opis Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), w tym jego struktury.

Następnie do podstawowych celów WSZJK należą (§ 2 powyższego dokumentu):

1. Podnoszenie jakości kształcenia.
2. Stałe monitorowanie procesu kształcenia.
3. Opracowywanie i doskonalenie procedur oceny metod i warunków kształcenia.
4. Tworzenie programów studiów zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa polskiego.

WSZJK funkcjonuje na dwóch poziomach – Uczelni (Uczelniana Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia) oraz Wydziału (Komisja Wydziałowa ds. Oceny Jakości Kształcenia). Nadzór nad powyższymi organami sprawują odpowiednio Prorektor ds. Studiów oraz Dziekan.

Monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia jest prowadzone za pomocą procedur w następujących obszarach:

- ocena kadry dydaktycznej;
- weryfikacja i analiza osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia wraz z zasadami archiwizacji prac dokumentujących osiągnięte efekty;
- oceny przez studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych i nauczycieli jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych;

- procesu dyplomowania (regulowany w Zarządzeniu Nr 8/2014 Dziekana WZKF w Gorzowie Wielkopolskim AWF w Poznaniu);
- monitorowania karier zawodowych absolwentów i oczekiwań pracodawców względem absolwentów.

W Zamiejscowym Wydziale Kultury Fizycznej w Gorzowie Wielkopolskim Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu powołano na Radzie Wydziału w dniu 25 września 2012 r. Wydziałową Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia na kadencję 2012 -2016.

Zespołowi oceniającemu przedstawiono dokument pt. „Propozycje do planu pracy Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia w ZWKF w Gorzowie na kadencję 2012 - 2016.

Wymienione w planie zadania to:

1. Analiza planów studiów wdrażanych na I latach studiów,
2. Weryfikacja sposobu oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich,
3. Opracowanie standardów dotyczących przeprowadzania kolokwii, zaliczeń, egzaminów oraz ich oceny, a także zasad przechowywania i likwidacji prac (Uchwała Nr 1 Rady ZWKF w Gorzowie Wielkopolskim AWF w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2014 r.,
4. Opracowywanie sposobów weryfikacji wiedzy i umiejętności absolwentów ZWKF przez rynek pracy,
5. Badania losów zawodowych absolwentów ZWKF,
6. Poprawa warunków pracy nauczycieli akademickich, oraz
7. Opiniowanie wniosków o zmiany w obecnie wdrażanych na I rocznikach planów studiów.

Podczas wizytacji Zespołowi Oceniającemu przedstawiono także: Raport z analizy stopnia osiągnięcia przez studentów założonych przedmiotowych efektów kształcenia, Protokół z analizy wyników prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych.

Ankiety, które zostały opracowane i stosowane są w ramach Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów, to:

- ankieta dotycząca opinii nauczycieli na temat jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- ankieta dotycząca opinii studentów na temat jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- elektroniczna ankieta dla pracodawców;
- elektroniczna ankieta badania losów absolwentów;
- ankieta oceny stopnia osiągnięcia założonych przedmiotowych efektów kształcenia (dla nauczyciela, dla studenta);
- ankieta dotycząca opinii studentów na temat wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich;
- ankieta oceny studiów podyplomowych.

Hospitacje zajęć prowadzone są w Wydziale na podstawie harmonogramu hospitacji. Również opracowany jest protokół hospitacyjny.

Zgodnie z postanowieniami Deklaracji Bolońskiej i Ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (DZ.U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm) i zgodnie z Rozdz. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia w Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu wdrożony został wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Jego cele oraz obszar działania zawarte są w Zarządzeniu nr 19/08 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego z dnia 13 października 2008 roku. W 20015 roku Akademia Wychowania Fizycznego w Poznaniu wprowadziła Wewnętrzny System

Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego zadaniem jest zintegrowanie obowiązujących od 2008 roku procedur kontroli i doskonalenia jakości kształcenia. W chwili obecnej wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w Uczelni funkcjonuje na podstawie Uchwały nr 86/15 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zgodnie z przyjętą Uchwałą Senat powołuje Uczelnianą Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia, na okres trwania kadencji. W skład Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia wchodzi: przewodniczący Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia, po dwóch przedstawicieli z grona samodzielnych nauczycieli akademickich każdego z wydziałów Uczelni, przedstawiciel studentów, przedstawiciel doktorantów.

Za działalność Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia na poszczególnych poziomach odpowiedzialni są odpowiednio: dziekani (poziom wydziałów) oraz Prorektor ds. Studiów (poziom Uczelni).

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia funkcjonuje na dwóch poziomach: na poziomie wydziałów - reprezentowany przez powoływane przez dziekanów Komisje Wydziałowe ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz na poziomie Uczelni - reprezentowany przez Uczelnianą Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Do zadań Komisji Wydziałowych ds. Oceny Jakości Kształcenia należy:

- ocena poprawności powierzania nauczycielom akademickim zajęć dydaktycznych zgodnie z ich kwalifikacjami naukowymi i zawodowymi (specjalność naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe),
- opiniowanie projektów nowych i analiza realizowanych programów kształcenia w aspekcie ich zgodności ze strategią rozwoju Uczelni oraz kierunkowymi i obszarowymi efektami kształcenia,
- sprawdzanie dokumentacji procesu kształcenia i analiza sposobów weryfikacji osiągniętych przez studentów założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- analiza wyników ankiet studenckich na wszystkich poziomach kształcenia, dotyczących oceny jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wyciąganie na ich podstawie wniosków mających na celu poprawę jakości kształcenia,
- ocena organizacji i warunków kształcenia studentów na wydziałach, w tym rozkładu zajęć dydaktycznych oraz jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie, wyposażenie bibliotek, itp.),
- zasięganie opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej oraz zasadności i poprawności przygotowania nowych programów kształcenia,
- przedstawianie władzom wydziałów propozycji działań zmierzających do poprawy jakości kształcenia na wydziałach oraz monitorowanie ich wdrażania,
- przygotowanie corocznie w postaci raportów dla rad wydziałów - sprawozdań z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w poprzednim roku akademickim.

Do zadań Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia należy:

- przygotowywanie i stałe doskonalenie procedur dotyczących działalności dydaktycznej Uczelni i poprawy jakości kształcenia,
- ocena zgodności kierunku i profilu studiów z misją i strategią Uczelni,
- wspieranie i monitorowanie działalności Wydziałowych Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia,

- analiza jakości kształcenia w Uczelni na podstawie oceny uchwał rad wydziałów poświęconych jakości kształcenia oraz raportów Komisji Wydziałowych ds. Oceny Jakości Kształcenia,
- ocena funkcjonowania informatycznych systemów wspierania procesu dydaktycznego,
- nadzór nad zapewnieniem odpowiednich warunków efektywnego kształcenia studentów w obiektach uczelnianych,
- przedstawianie Rektorowi projektów działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia w Uczelni,
- przygotowanie corocznie w postaci raportu dla Senatu Uczelni - sprawozdania z funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w poprzednim roku akademickim.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia reguluje:

- zasady monitorowania procesu wdrażania standardów akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji naukowej kadry dydaktycznej (analiza i ocena kadry nauczycielskiej i jej dorobku naukowego),
- zasady monitorowania procesu nauczania w zakresie podnoszenia jakości oferty dydaktycznej (ocenia się programy nauczania, plany studiów, procedury egzaminacyjne, wymagania związane z licencjackimi i magisterskimi pracami dyplomowymi),
- zasady podnoszenia jakości w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych (ocenia się zgodność merytorycznej treści poszczególnych przedmiotów z programem nauczania, postawę i komunikatywność prowadzącego),
- zasady podnoszenia jakości warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych (infrastruktura dydaktyczna – sale wykładowe, ćwiczeniowe, seminaryjne, laboratoria itp., liczebność grup studenckich na poszczególnych rodzajach zajęć, pomoce dydaktyczne, wyposażenie bibliotek oraz wielkość i dostęp do zbiorów, ocena obsługi studentów przez dziekanaty).

Monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w Uczelni odbywa się w obszarach opisanych poniższymi procedurami:

1. Procedurą oceny kadry dydaktycznej obowiązująca na poziomie wydziałów i Uczelni
2. Procedurą weryfikacji i analizy osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia prowadzona na poziomie wydziałów wraz z zasadami archiwizacji prac dokumentujących osiągnięte efekty
3. Procedurą oceny przez studentów (w tym doktorantów i studentów studiów podyplomowych) i nauczycieli akademickich jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych
4. Procedurą dyplomowania
5. Procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów i oczekiwań pracodawców względem absolwentów

Przedstawiono do oceny ZO dokumentację zawierającą **ocenę kadry dydaktycznej** za lata 2012-2014. Oceny dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora, zatrudnionych na podstawie mianowania. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na pozostałych stanowiskach oceny dokonuje się nie rzadziej aniżeli raz na dwa lata. Dokumentacja zawierała wnioski z **ankiet uwzględniających opinię studentów i doktorantów uczęszczających na zajęcia prowadzone przez ocenianego nauczyciela akademickiego dotyczącą wypełniania obowiązków dydaktycznych przez ocenianego**, ankiety samooceny oraz protokoły **hospitacji zajęć dydaktycznych**. Hospitacji zajęć dokonywali kierownicy Zakładów lub Katedr. Wszystkie prowadzone w tym czasie oceny zakończyły się z wynikiem pozytywnym. W przypadku otrzymania przez nauczyciela

akademickiego oceny negatywnej kolejna ocena może być dokonana nie wcześniej niż po upływie roku, ale nie później niż po upływie dwóch lat od dokonania pierwszej oceny. W przypadku przeprowadzania kolejnej oceny w trybie przewidzianym w Statucie, po uzyskaniu oceny negatywnej Odwoławcza Komisja Oceniająca po zapoznaniu się z aktami sprawy może zasięgnąć opinii ekspertów z danej dziedziny bądź dyscypliny naukowej. Ekspertem może być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy, niebędący pracownikiem Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu. Ekspertów w liczbie nie większej niż trzech wyznacza uchwałą Odwoławcza Komisja Oceniająca. Ocena nauczyciela akademickiego wraz z wnioskami zostaje mu przedstawiona przez kierownika jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniony. Nauczyciel akademicki, który podlega ocenie, jest uprawniony do zapoznania się z wszelkimi dokumentami związanymi z jego oceną oraz ma prawo składania wyjaśnień w toku postępowania.

Za weryfikację osiągniętych przez studentów efektów kształcenia odpowiadają kierownicy Katedr i Zakładów wraz z nauczycielami prowadzącymi dany przedmiot. Sposób postępowania opisano w **procedurze weryfikacji i analizy osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia**. Osoby odpowiedzialne za przedmiot zobowiązane są sprawdzać osiągnięte przez studentów efekty i prowadzić dokumentację oceny efektów kształcenia. Studenci na ostatnich zajęciach wypełniają ankietę oceniającą stopień osiągniętych przez nich efektów przedmiotowych. Za przeprowadzenie ankiety odpowiedzialny jest nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot. Założone w kartach przedmiotów efekty kształcenia, zgodne z programem i planami studiów jak również Regulaminem Praktyk analizowane będą na podstawie końcowych wyników egzaminów, ze szczególnym uwzględnieniem liczby ocen niedostatecznych. Na podstawie otrzymanych wyników analiz osiągniętych efektów kształcenia kierownicy katedr/zakładów przygotowują raporty. Raporty zawierają ewentualne propozycje zmian koniecznych do wprowadzenia w dotychczasowych efektach kształcenia przypisanych poszczególnym przedmiotom. Raporty wraz z pozostałą dokumentacją - przekazywane są Wydziałowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia w celu wyciągnięcia wniosków – w terminie jednego miesiąca od zakończenia przedmiotu. Wydziałowe Komisje ds. Oceny Jakości Kształcenia przedstawiają raporty Radom Wydziału do końca października każdego roku za miniony rok akademicki. Raporty przekazywane są Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia w celu przedstawienia wniosków Senatowi Uczelni. **Efektywność opisanej powyżej procedury można będzie dopiero ocenić w przyszłości. Pierwsze ankiety zostaną bowiem zebrane pod koniec tego roku akademickiego.**

Ocenę jakości zajęć dydaktycznych opisuje procedura oceny jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych. Procedura dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na I i II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz studiach doktoranckich i podyplomowych oraz studentów wszystkich kierunków I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz studentów studiów doktoranckich i podyplomowych. Forma i treść ankiet oceny jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych jest spójna dla wszystkich kierunków studiów, badanie przeprowadzane jest podczas wybranych zajęć dydaktycznych a studenci mogą wnieść dodatkowe uwagi dotyczące warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych i środowiska kształcenia. Ankieta ewaluacyjna na kierunku wychowanie fizyczne przeprowadzana jest co semestr. Poddawani są jej prowadzący, którzy podlegają w danym roku okresowej ocenie nauczyciela akademickiego wymaganej ustawowo. Warto podkreślić, iż uzyskane z ankiety wyniki są elementem ww. oceny. Kwestionariusz ankiety zawiera 8 pytań zamkniętych dotyczących m. in. zapoznania studentów z kartą przedmiotu,

punktualności prowadzenia zajęć, kultury osobistej nauczyciela itp.. Dodatkowo ankieta posiada pytanie otwarte, dzięki któremu student może wypowiedzieć się na temat istotnych z jego punktu widzenia kwestii. Odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie posiadają pięciostopniową skalę. Zdaniem studentów pytania sformułowane są odpowiednio, pozwalają na uzyskanie rzetelnych informacji na temat prowadzonych zajęć. Ankiety studenckie są anonimowe, a ich wypełnienie jest dobrowolne. Badanie przeprowadzane jest w formie papierowej, przez wytypowanego do tego studenta. Podsumowania ankiet dokonuje Sekcja Obliczeniowa AWF. Wyniki oceny nauczycieli akademickich zostają przekazane w postaci protokołów osobie wyznaczonej przez dziekana do przeprowadzenia badań ankietowych i są poufne – studenci nie znają wyników ww. ankietyzacji, którymi są wyraźnie zainteresowani.

Członkowie WRSS stwierdzili brak posiadania wpływu na kształt obecnie przeprowadzanych ankiet, jednak uważają je za odpowiednie i nie mają do nich zastrzeżeń. Wyniki ankiet ocenionych prowadzących nie są studentom udostępniane. Brak informacji zwrotnej z dokonanej analizy ankiet potęguje w nich niezrozumienie dla przeprowadzanego procesu. Nieliczna część studentów jest świadoma zmian wynikających z przeprowadzanej ankietyzacji lub działań WRSS np. w zakresie modyfikacji w programie studiów (stworzenie modułu grup dyspozycyjnych).

Celem kolejnej procedury jest określenie zasad przygotowania i **opracowania pracy dyplomowej** (licencjackiej, magisterskiej) w Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu. Procedura obejmuje wszystkich studentów pierwszego i drugiego stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz osoby prowadzące seminaria dyplomowe. Szczegółowe zasady dyplomowania określa Regulamin Studiów Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu. Załącznik do Uchwały nr 129/12 Senatu AWF w Poznaniu z dnia 21 lutego 2012 r. W Uczelni nie stosuje się systemu antyplagiatowego, jest on dopiero w fazie testowania i będzie wdrożony do systemu jakości w przyszłości.

Adresatem kolejnej procedury są absolwenci wszystkich kierunków studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia Akademii Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu (począwszy od rocznika 2011/2012). **Monitorowanie karier zawodowych absolwentów** polega na badaniu ankietowym za pomocą standaryzowanego kwestionariusza ankiety elektronicznej. Badanie realizowane jest po upływie minimum dwunastu miesięcy od ukończenia studiów.

Odrębna ankieta kierowana jest do pracodawców zatrudniających absolwentów AWF w Poznaniu. ZO zapoznał się z wynikami ankietyzacji.

Opisany powyżej system stanowi przejrzystą strukturę zarządzania jakością na kierunku i można ocenić go pozytywnie, **natomiast można mieć zastrzeżenia dotyczące efektywności jego działania, zwłaszcza w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia; jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia, systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, opisu wprowadzanych działań naprawczych oraz oceny wprowadzonych zmian.**

W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości na kierunku „wychowanie fizyczne” uczestniczą interesariusze wewnętrzni - nauczyciele akademicy. W procesie, tym

uczestniczą również interesariusze zewnętrzni, absolwenci ocenianego kierunku, reprezentanci środowiska zawodowego, przede wszystkim związanego z praktyczną realizacją treści kształcenia dla potrzeb rynku pracy. Stała współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odbywa się poprzez udział w pracach programowych przedstawicieli pracodawców mający na celu dostosowywanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy, udział w realizacji praktycznej nauki zawodu poprzez: przyjmowanie studentów na praktyki oraz prowadzenie zajęć przez praktykantów.

Studenci są pełnoprawnymi członkami ww. komisji, tym samym biorąc udział w ocenie planów i programów studiów, weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, analizie wyników nauczania itp. Studenci obecni w zespołach swoją funkcję określają jako doradcą, podkreślając aprobatę Władz podczas proponowania przez nich inicjatyw mających na celu zmianę bądź usprawnienie funkcjonującego na Wydziale systemu. Opiniowanie planów i programów studiów odbywa się poprzez członkostwo studentów w Radach Programowych oraz ich akceptacje na Radzie Wydziału. Zauważalnym problemem jest jedynie częściowa świadomość studentów będących członkami ww. organów nt. podziału obowiązków, kompetencji oraz idei funkcjonowania WSZJK. Członkowie Samorządu Studentów wyrazili opinię, że otrzymują, od Władz Wydziału i Uczelni najważniejsze informacje dotyczące działań podejmowanych na wizytowanym kierunku w celu doskonalenia procesu kształcenia. Swój wpływ na jakość kształcenia przedstawiciele studentów oceniają jako znaczący. Kontakt oraz komunikację z Władzami uważają za bardzo dobrą. Wydziałowy Samorząd Studentów nie przeprowadza „Szkolenia z praw i obowiązków studenta”, do którego prawo ma każdy student. Należałoby zastanowić się nad rozpoczęciem przeprowadzania wspomnianego szkolenia przez Samorząd Studentów w celu zwiększenia świadomości studentów na temat ich roli oraz funkcji w systemie a także przysługujących im praw. Większość studentów nie posiada świadomości wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na wizytowanym kierunku. Sugeruje się aby Wydział rozpoczął udostępnianie ww. informacji np. w postaci raportów, dokonanych zmian, wyróżnionych prowadzących itp. Liczba przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału oraz Senacie Uczelni spełnia wymogi określone w *art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 Ustawy*. Studenci stanowią ponad 20% składu ww. organów.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+	+	+/-	+
umiejętności	+	+	+	+	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+/-	+

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów, natomiast można mieć zastrzeżenia dotyczące efektywności jego działania, zwłaszcza w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia; jego dotychczasowej skuteczności w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia, systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, opisu wprowadzanych działań naprawczych oraz oceny wprowadzonych zmian.

2) w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ¹		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		

¹ Ocena obowiązkowa jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
---	---------------------------------------	--	--	---	--	--

Wyniki wizytacji wskazują, że Wydział posiada możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. W przedstawionych efektach kształcenia niewielka część dotyczy nauk humanistycznych (w minimum kadrowym znajduje się dwóch profesorów z historii kultury fizycznej) oraz nauk społecznych (profesor nauk społecznych w minimum kadrowym). Zespół wizytujący wskazuje jednak na elementy mające służyć optymalizacji procesu kształcenia:

- należy udostępnić studentom opis efektów kształcenia (w gablotach, na stronie internetowej);
 - należy ułatwić studentom dostęp do sylabusów z poszczególnych przedmiotów;
 - system monitorowania karier absolwentów należy wykorzystać w procesie modyfikowania i doskonalenia jakości kształcenia;
 - w przypadku działań oszczędnościowych (sprzedaż własnych obiektów) należy zabezpieczyć miejsce pracy wszystkim zatrudnionym pracownikom;
 - należy promować studentów w publikacjach związanych z realizowanymi programami badawczymi;
 - brak zdecydowanej inicjatywy Uczelni w zakresie internacjonalizacji kierunku; należy zintensyfikować wysiłki pozwalające na korzystanie studentów z wymiany międzynarodowej;
 - należy tak opracowywać pytania (testy) oceniające postępy śródsesemestralne studentów, aby odzwierciedlały one całość wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
 - należy doprecyzować układ metodologiczny prac dyplomowych, dbając także o szczegóły w operowaniu piśmiennictwem.
 - stypendia, nagrody i inne elementy motywujące studentów są wdrożone, jednakże nie wszystkie ww. narzędzia są jednak powszechnie znane
- Uwaga:** jeżeli wyjaśnienia przedstawione w odpowiedzi na raport lub we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z wizytacji będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy syntetycznie omówić wyjaśnienia, dokumenty i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieć się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).
- w Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, jednakże konieczne jest jego praktyczne wdrażanie, uwzględniające gł. działania naprawcze oraz celowość wprowadzonych zmian.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

W odpowiedzi na raport Zespołu Wizytującego PKA władze Uczelni ustosunkowały się do uwag i zarzutów i pismem z dn. 29. 07. 2015 r. obszernie przedstawiono działania naprawcze.

1. Uwagi dotyczące spójności zakładanych celów i efektów kształcenia zostały uwzględnione, a wskazane poprawki będą naniesione w planach studiów w nowym

roku akademickim. Wszystkie plany i programy studiów zamieszczono w gablotach i na stronie internetowej. Z inicjatywy studentów już na wcześniejszych semestrach.

2. Powołano Wydziałowego Koordynatora ds. Studiów Zagranicznych w celu zainteresowania studentów wymianą międzynarodową. Taka wymiana obecnie istnieje, jednakże przeważają przyjazdy studentów z zagranicy. Na Uczelni funkcjonują obecnie dwa koła naukowe – obok „ReFiz” studenci wychowania fizycznego działają w kole „Fizjotech”. Informacje o pomocy materialnej oraz indywidualnej organizacji studiów przekazywane są zawsze na początku roku akademickiego przez Dziekanów (Dydaktyki oraz ds. Studenckich i Sportu. Ponadto wszelkie regulaminy zamieszczone są na stronach internetowych Wydziału. Od 1. października 2015 r. na stronie internetowej dostępna będzie na stronie internetowej. Wskazane wady umowy wcześniej zostaną poddane ocenie prawnej. Do rozpoczęcia roku akademickiego wszystkie pokoje w Domu Studenta będą podłączone do Internetu (przedstawiono szczegółowe zakupy).

Wobec powyższych informacji ocena „znacząca” w pkt. 7 zostaje podwyższona na „w pełni”.

3. Ocena nauczycieli przez studentów sporządzana jest dla celów wewnętrznych. W specjalnym biuletynie przedstawiani są jedynie najlepsi pracownicy. Szkolenia z praw i obowiązków studenta organizują przed rozpoczęciem zajęć akademickich dziekani. Władze Wydziału szukają formuły, przekazującej ten obowiązek Samorządowi Studenckiemu. W Uczelni funkcjonują anonimowe ankiety wypełniane przez studentów i nauczycieli. Wyniki tych ankiet analizowane są przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Kolejnym, realizowanym etapem, jest uwzględnienie wyników ankiet w modyfikacji planu. studiów. Sugestie studentów w minionym roku akademickim doprowadziły do wprowadzeniu nowego modułu i liczne modyfikacje w programie studiów, zatwierdzone na Radzie Wydziału w dniu 21 lipca 2015 r. Władze Uczelni opracowały i wdrażają elektroniczne formy ankiet: dla absolwentów i pracodawców.

Wobec powyższych informacji ocena „znacząca” w pkt. 8 zostaje podwyższona na „w pełni”.

Prof. dr hab. Janusz Iskra

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

