

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 13-14 listopada 2015 roku na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu, nauk o kulturze fizycznej, nauk społecznych oraz obszaru nauk humanistycznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Wychowania Fizycznego, Sportu i Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. Krystyna Rożek - Piechura członek PKA

członkowie:

1. dr Dorota Gazurek – członek PKA

2. dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA

3. mgr Jakub Koziol - ekspert ds. wewnętrznych systemów zapewnienia jakości kształcenia

4. Ariel Wojciechowski – ekspert studencki PKA.

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena na kierunku “wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego, Sportu i Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu odbyła się po raz trzeci, została dokonana z inicjatywy PKA.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY

PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium studiów pierwszego i drugiego stopnia				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

W opinii ZO Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia umożliwiając osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Świadczą o tym następujące przesłanki:

-uwzględniając zapisy strategii funkcjonowanie kierunku wychowanie fizyczne na Wydziale Wychowania Fizycznego, Sportu i Rehabilitacji jest w pełni zgodne z misją i strategią rozwoju uczelni, wpisuje się w politykę zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe w zakresie nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej,

- plany rozwoju kierunku są dostosowane do zmian zachodzących w obszarze nauki z których wywodzi się kierunek, a także do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy,
- Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszarów kształcenia oraz wskazała dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia,
- efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszarów, poziomu i profilu kształcenia, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy,
- program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim, o czym świadczy: właściwy dobór treści programowych, stosowane w Uczelni metody kształcenia, czas trwania kształcenia, właściwa punktacja ECTS zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, właściwy dobór form zajęć dydaktycznych, ich organizacja, proporcje liczby godzin różnych form zajęć i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, właściwej organizacji realizacji praktyk zawodowych, czy stworzenie możliwości umiędzynarodowienia procesu kształcenia,
- polityka rekrutacyjna którą prowadzi Uczelnia jest właściwa.
- System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Kryteria 1.1 do 1.7 zostały ocenione na w pełni,

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego: Uchwałą nr 78/10 Senat Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu w dniu 23 listopada 2010r, przyjął dokument "Strategia Rozwoju Akademii na lata 2010 - 2020". Uczelnia jako priorytetowe dla swojego rozwoju uznaje: kształcenie studentów oraz dbanie o ich zdrowie i rozwój fizyczny, zapewnienie warunków dla rozwoju naukowych pracowników naukowo-dydaktycznych, współuczestniczenie w krzewieniu kultury fizycznej i zdrowotnej w społeczeństwie, inicjowanie i współudział w upowszechnianiu i rozwoju. Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu jako nowoczesna uczelnia wyższa prowadzi działania na rzecz edukacji i wychowania młodzieży, badań naukowych i rozwoju sportu, odwołując się do swojego dziedzictwa akademickiego, aktywnie włącza się w realizację postanowień deklaracji bolońskiej. Priorytetowym zadaniem strategicznym Uczelni jest więc wejście w europejski obszar szkolnictwa wyższego. Obszar ten zgodnie z założeniami Komisji Europejskiej ma być spójny, kompatybilny i konkurencyjny. Koncepcja kształcenia jest zgodna z celem strategicznym uczelni, zmierzającym do uzyskania przez AWF statusu wiodącego ośrodka naukowego w Wielkopolsce oraz w kraju, prowadzącego badania w zakresie wychowania fizycznego, sportu, turystyki i rekreacji oraz fizjoterapii. Priorytetowym celem w strategii rozwoju uczelni i wydziału jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na przygotowanie wysokokwalifikowanej kadry do pracy dydaktyczno-wychowawczej, promowania zdrowia i aktywności fizycznej w placówkach oświatowych, w miejscu pracy oraz w środowisku lokalnym. Program kształcenia uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe wynikające z kontaktów z placówkami oświatowymi, klubami sportowymi oraz z ośrodkami akademickimi w kraju i zagranicą.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 w pełni

3. Uzasadnienie oceny: Uwzględniając zapisy strategii na lata 2010-2020, funkcjonowanie kierunku na Wydziale Wychowania Fizycznego Sportu i Rehabilitacji jest w pełni zgodne z misją i strategią rozwoju Uczelni, wpisuje się w politykę zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe oraz wzorce międzynarodowe.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Plany rozwoju kierunku odnoszą się do zmian zachodzących w obszarze nauki, z których wywodzi się kierunek. Uczelnia dąży do rozszerzenia kontaktów z sektorem usług turystycznych i rekreacyjnych, zapewnia studentom dobrą ofertę w zakresie odbywania praktyk lub w przyszłości ewentualnego zatrudnienia. Kierunek wychowanie fizyczne odzwierciedla tradycje i potrzeby edukacyjne oraz oczekiwania lokalnego i regionalnego rynku pracy. Mając na uwadze tendencje zmian zachodzące w dziedzinie kultury fizycznej, z której wywodzi się oceniany kierunek władze wydziału dążą do rozwijania kontaktów z ośrodkami w kraju i zagranicą w celu konsultacji dotyczących formułowania efektów kształcenia i projektowania programów studiów, wymiany doświadczeń dydaktycznych i naukowych, poszerzenia współpracy naukowej z jednostkami krajowymi i zagranicznymi, rozwijanie wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej w ramach programów Unii Europejskiej. Strategicznym działaniem jest kontynuowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (działalność na rzecz mieszkańców Poznania – prowadzenie programów badawczych z zakresu profilaktyki i promocji zdrowia wśród dzieci i młodzieży). Celem kształcenia jest ciągle podnoszenie jego jakości poprzez odpowiedni dobór kadry naukowej oraz tworzenie najlepszych warunków kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Rozwojowi kierunku wychowanie fizyczne sprzyja współpraca Akademii Wychowania Fizycznego im. Edmunda Piaseckiego w Poznaniu z ośrodkami akademickimi w kraju i zagranicą, ze środowiskiem lokalnym, organizacjami społecznymi i samorządami. Oferta edukacyjna jest dostosowana do zmian w dziedzinie kultury fizycznej, oczekiwań i realiów rynku pracy. Celem kształcenia jest podnoszenie jakości poprzez dobór kadry naukowej i tworzenie jak najlepszych warunków kształcenia.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Kierunek wychowanie fizyczne studia pierwszego stopnia został przyporządkowany obszarowi kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej. Skorzystano także z niektórych efektów kształcenia mieszczących się w obszarze kształcenia w zakresie nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych i nauk społecznych, dziedzina nauk społecznych, dyscyplina pedagogika, psychologia. Kierunek wychowanie fizyczne studia drugiego stopnia został przyporządkowany obszarowi kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina nauk o kulturze fizycznej. Efekty kształcenia osiągnane przez absolwentów wychowania fizycznego w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pokrywają się z efektami wskazanymi obszarów kształcenia, co obrazuje maczyca pokrycia efektów obszarowych przez kierunkowe.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wybór obszarów kształcenia, jak również dziedzin i dyscyplin naukowych uzasadniają opisy kierunkowych efektów kształcenia, które odnoszą się do odpowiednich efektów obszarowych

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne są spójne z efektami dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, na poziomie studiów I i II stopnia oraz w odniesieniu do studiów I stopnia z wybranymi efektami dla obszaru nauk humanistycznych i społecznych profilu ogólniakademickiego, zgodnych z koncepcją KRK. Kierunek przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego – efekty są zgodne ze standardami określonymi w Rozporządzeniu MNiSWz dnia 17 stycznia 2012r. Osiągnięcie efektów umożliwi absolwentom kontynuację nauki odpowiednio na studiach II i III stopnia. Efekty uwzględniają umiejętności badawcze, praktyczne, a także kompetencje społeczne, którymi muszą się wykazywać absolwenci w pracy badawczej, w pracy z uczniem, jego rodziną oraz innymi specjalistami. Efekty zawarte w opisie nakreślają jasno strukturę kwalifikacji absolwenta studiów I i II stopnia i umożliwiają osiągnięcie wszystkich niezbędnych umiejętności potrzebnych do wykonywania zadań absolwenta kierunku wychowanie fizyczne, który nabywa wiedzę, umiejętności badawcze i kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy i w dalszym etapie kształcenia. Efekty są zgodne z wymaganiami określonymi przez pracodawców w stopniu pełnym, co wynika z analiz prowadzonych przez Uczelnię.

Efekty wszystkich kategorii są w opinii ZO sformułowane w sposób zrozumiały i jasny, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji. Zakładane efekty kształcenia są przedstawiane studentom oraz omawiane podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu. Ponadto w opinii studentów zakładane efekty kształcenia są zrozumiałe i weryfikowalne na podstawie przyjętych metod weryfikacji takich jak: kolokwia, egzaminy, prace zespołowe, raporty, projekty. Studenci mają świadomość celowości sformułowanych efektów kształcenia oraz uznają ich zasadność w procesie kształcenia na wizytowanym kierunku studiów w trakcie realizacji programu na właściwym poziomie studiów. Zakładane efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych do działalności badawczej oraz w życiu zawodowym.

Studenci zwrócili uwagę na niepełną dostępność do kart przedmiotów na wizytowanym kierunku w zasobach internetowych, która dotyczy niektórych przedmiotach realizowanych na ich kierunku, nie zgłaszając przy tym zastrzeżeń do uzyskiwania informacji o kartach przedmiotu u prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Przedstawiony opis efektów kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne jest zgodny z Krajowymi Ramami Kwalifikacji, uwzględnia trzy kategorie tj. efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty II stopnia są sformułowane tak, że uwzględniają zaawansowaną i pogłębioną wiedzę i charakteryzują się dojrzałszymi umiejętnościami i kompetencjami społecznymi.

Studenci mają świadomość oraz wiedzę o efektach kształcenia założonych dla ich kierunku oraz uznają ich zasadność dla realizacji programu studiów na danych poziomie kształcenia, zwracając jedynie uwagę na niepełną dostępność do kart przedmiotu w zasobach internetowych wizytowanego kierunku.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione

praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1

1. Opis stanu faktycznego

Opracowany program dla I i II stopnia studiów dla ocenianego kierunku został dostosowany do uzyskania wszystkich zakładanych efektów kierunkowych. Obejmuje on m.in. plan studiów opracowany z podziałem na określone moduły kształcenia. Plan uwzględnia właściwą sekwencję modułów kształcenia, począwszy od modułu kształcenia ogólnego, podstawowego, a następnie zgodnie ze standardami przygotowującymi do zawodu nauczyciela, moduł przygotowujący w zakresie merytorycznym do nauczania przedmiotu wychowanie fizyczne, psychologiczno-pedagogiczny oraz dydaktyczny. Program studiów uwzględnia przedmioty do wyboru oraz moduły specjalnościowe. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji procesu kształcenia dla każdego modułu kształcenia opracowano kartę przedmiotu. Program studiów obejmuje również praktyki zawodowe. Wszelkie zmiany konsultowane są z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Plan uwzględnia właściwą sekwencję modułów kształcenia, począwszy od modułu kształcenia ogólnego, podstawowego, a następnie zgodnie ze standardami przygotowującymi do zawodu nauczyciela

1.5.2

Analiza sylabusów wykazała, że dobór treści kształcenia jest prawidłowy i pozwala na zrealizowanie w pełni założonych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia uwzględniających kształcenie nauczyciela wychowania fizycznego. Zarówno przedmioty kształcenia ogólnego jak, podstawowego, kierunkowego oraz moduł przedmiotów obieralnych zawierają treści kształcenia pozwalające na osiągnięcie kompetencji właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne. Efekty kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne są istotnym punktem w całym procesie dydaktycznym oraz organizacji i realizacji kształcenia. Treści programowe na kierunku wychowanie fizyczne studiów I i II stopnia profil ogólnoakademicki są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy związany z ocenianym kierunkiem. Treści kształcenia zawarte są w karcie przedmiotu, w której określone są m.in.: cele, efekty kształcenia, realizowane treści modułu, metody kształcenia, punkty ECTS, sposoby oceny efektów kształcenia oraz literatura. Karty przedmiotu są modyfikowane i aktualizowane w celu ich doskonalenia i uwzględnienia aktualnego stanu wiedzy. Zakładane efekty kształcenia powstałe w oparciu o efekty obszarowe dla nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, nauk humanistycznych i nauk społecznych są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Stopień zgodności treści programowych poszczególnych przedmiotów z kierunkowymi i obszarowymi efektami kształcenia obrazuje matryca efektów kształcenia. Wszystkie efekty kierunkowe są osiągnięte poprzez realizację i spełnienie efektów modułowych, a zatem istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów modułowych.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Analiza treści kształcenia wykazała ich spójność z zakładanymi efektami kształcenia oraz zapotrzebowaniem rynku pracy. Treści kształcenia przypisane przedmiotom zawierają zagadnienia odnoszące się do rozwiązań opartych na dowodach naukowych

1.5.3

Treści przedmiotów uwzględnionych w programie studiów na kierunku wychowanie fizyczne realizowane są poprzez zastosowanie zróżnicowanych metod kształcenia. Należy do nich zaliczyć: wykłady, polegające na ustnym przekazie wiedzy oraz wykorzystaniu prezentacji multimedialnych, ćwiczenia i seminaria, w których prowadzi się dyskusje, wykorzystuje techniki twórczego myślenia, burze mózgów, zajęcia praktyczne obejmujące pokaz i demonstrację umiejętności realizowanych w specyficznych warunkach pozwalające studentom na podniesienie umiejętności. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów obejmujące przygotowanie do zajęć dydaktycznych, zaliczeń, egzaminów, studiowanie literatury jak również opracowywanie prac kontrolnych, referatów/prezentacji i projektów. Metody obejmują także aktywizujące formy pracy ze studentami. Umożliwiają one studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów pierwszego stopnia, co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań. Studentom II stopnia umożliwiają udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem studiów, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie prac badawczych przez studentów.

Stosowane metody kształcenia (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, zajęcia sportowe, ćwiczenia terenowe) na wizytowanym kierunku w opinii studentów są wystarczające i adekwatne do zdobywania zakładanych efektów kształcenia oraz uwzględniają samodzielne uczenie się przez studentów poprzez przygotowywanie referatów, projektów oraz pracę w bibliotece. Ponadto na wizytowanym kierunku realizowane są metody aktywizujące studentów do pracy w grupach oraz przygotowujące ich do przyszłej pracy zawodowej. Studenci wyrażają pozytywną opinię o stosowanych metodach kształcenia jako adekwatne do zdobywania przez nich wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na wizytowanym kierunku, zwracając uwagę na możliwość większej różnorodności prowadzenia zajęć w przyszłości, która będzie dostosowana do ich potrzeb oraz potrzeb pracodawców.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Metody kształcenia na ocenianym kierunku studiów są różnorodne, dobrze dostosowane do charakteru realizowanego przedmiotu i umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia, które są niezbędne na rynku pracy.

1.5.4

Trzyletni okres kształcenia na studiach I stopnia (za które student otrzymuje 180 pkt. ECTS) oraz dwuletni okres na studiach II stopnia (za które student otrzymuje 120 pkt. ECTS) umożliwia realizację treści programowych i uzyskanie wszystkich efektów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Uwzględniono nakład pracy studenta mierzony liczbą punktów ECTS, w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (w trakcie zajęć dydaktycznych, konsultacji i zaliczania przedmiotów) oraz praca własna związana z przygotowaniem się do zajęć, opracowaniem referatów,

prezentacji, projektu własnego, studiowaniem literatury, przygotowaniem do zaliczenia lub egzaminu. W każdej karcie przedmiotu jest rozpisana liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta oraz rozkład pkt. ECTS – jest on właściwy.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Czas trwania kształcenia na studiach I stopnia – 6 semestrów i na studiach II stopnia – 4 semestry umożliwia realizację treści programowych oraz kierunkowych efektów kształcenia przedstawionych w opisie. Liczba punktów ECTS, w opinii ZO, jest wystarczająca do osiągnięcia właściwych umiejętności i kompetencji.

1.5.5

Punktacja ECTS jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (t.j. Dz.U. 2014,poz. 131). System punktowy realizowany na kierunku wychowanie fizyczne odpowiada standardowi ECTS i jest wartością przyporządkowaną poszczególnym modułom kształcenia (obowiązkowym i do wyboru), w tym praktykom zawodowym. Punkty ECTS przypisuje się również za przygotowanie, złożenie pracy dyplomowej oraz obronę (seminarium dyplomowe+ egzamin dyplomowy). Jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta 25-30 godzin pracy. W programie studiów modułom zajęć związanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi przypisano więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisane modułom zajęć związanych z prowadzeniem badań naukowych więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

1.5.6

Zgodnie z planem i programem kształcenia student I stopnia kierunku wychowanie fizyczne za zajęcia do wyboru uzyskuje 68 pkt. ECTS, student II stopnia uzyskuje 64 punkty. W obu przypadkach stanowi to więcej niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych dla programu kształcenia. Wykaz przedmiotów do wyboru i modułów specjalnościowych podany jest w planie studiów i jest dostępny na stronie internetowej Działu Obsługi Studenta. O terminie złożenia deklaracji na przedmioty wybieralne decyduje dziekan wydziału. Uruchamiane są zajęcia z tych przedmiotów, które uzyskały największe zainteresowanie studentów. Student ma także możliwość wyboru tematyki proseminarium oraz seminarium magisterskiego i osoby prowadzącej, sprawującej opiekę merytoryczną nad przygotowaniem pracy licencjackiej oraz magisterskiej. Studenci w swojej opinii potwierdzają informacje zawarte w raporcie samooceny o możliwości wyboru i dużej różnorodności przedmiotów. Otrzymują informacje o proponowanych przedmiotach, terminie, sposobie wyboru oraz formie realizacji zajęć. W uwagach do procesu wyboru przedmiotów i modułów zgłaszają przede wszystkim niedostateczną informację o treściach realizowanych w ramach proponowanych przedmiotów (wg studentów krótki opis przedmiotu jest zbyt ogólny, aby w pełni wiedzieć, co będzie realizowane w jego ramach) oraz niewystarczającą ilość zajęć sportowych w stosunku do zajęć teoretycznych.

W opinii studentów proces zapisów na przedmioty do wyboru mógłby odbywać się poprzez platformę internetową jednostki, a nie tak jak to ma miejsce do tej pory – poprzez zapisy w biurze obsługi studentów. Wprowadzenie takiego rozwiązania wg nich usprawniłoby proces rejestracji oraz pozwoliłoby uniknąć sytuacji, w której nie wszyscy studenci mają jednakową możliwość wyboru przedmiotów.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

1.5.7

Program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne realizowany jest z wykorzystaniem odpowiednio dobranych form zajęć dydaktycznych: wykłady, ćwiczenia, seminaria. Umożliwiają one studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności gospodarczej. Organizacja procesu kształcenia dostosowana jest do potrzeb i możliwości studentów. Podział rok akademickiego, harmonogramy zajęć, wykazy przedmiotów i formy zaliczeń podawane są ze znacznym wyprzedzeniem. Liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć są ukierunkowane na uzyskanie efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, którzy uprzednio uczyli się o tych zadaniach na zajęciach teoretycznych. Zajęcia związane z rozwiązywaniem określonych problemów badawczych odbywają się w specjalistycznych laboratoriach badawczych na terenie uczelni. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Studenci dużą uwagę przywiązują do liczebności grup, która w ich opinii jest zbyt duża w odniesieniu do zajęć praktycznych. Uważają, że zmniejszenie liczebności na zajęciach praktycznych pozwoli na większy kontakt z prowadzącym oraz wpłynie na efektywność działań i realizację efektów kształcenia. Prowadzona przez jednostkę polityka indywidualizacji programu studiów w odbiorze studentów jest klarowna, zrozumiała oraz umożliwia studentom wybitnie uzdolnionym, sportowcom oraz osobom z niepełnosprawnościami studiowanie na wizytowanym kierunku.

1.5.8

Zgodnie ze standardami kształcenia przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela studenci obu stopni studiów odbywają praktykę psychologiczno-pedagogiczną w wymiarze 30 godzin oraz praktyki dydaktyczne w wymiarze 120 godzin. Efekty kształcenia dla praktyk zawodowych oraz metody ich weryfikacji zostały określone w karcie przedmiotu i są zgodne ze

standardami kształcenia przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela. Zasady realizacji praktyk są zgodne z Regulaminem Praktyk Studenckich. Za właściwą organizację i przebieg praktyk na ocenianym kierunku odpowiada Pracownia Praktyk Pedagogicznych, która przekazuje studentom szczegółowe instrukcje dotyczące praktyk oraz informuje o możliwości wyboru szkół, z którymi uczelnia podpisuje umowy. Ponadto studenci II stopnia, którzy wybrali specjalność trenerską odbywają praktykę trenerską w wymiarze 30 godzin.

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek przewidziała obowiązkowe praktyki w programie studiów, określiła efekty kształcenia oraz metody ich weryfikacji poprzez opracowanie dziennika prowadzonego przez studenta w czasie realizacji praktyk. Zarówno informacje o praktykach, sposobie ich realizacji oraz zakładanych dla nich efektów kształcenia są przedstawiane studentom podczas spotkania z pracownikiem jednostki odpowiedzialnym za prowadzenie praktyk. Studenci mają możliwość realizacji praktyk zarówno w miejscach będących w bazie jednostki, jak i praktyk w miejscach wybranych przez studenta po dopełnieniu formalności ze strony praktykodawcy oraz praktykobiorky.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji oraz zapewnia realizację praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu ogólnoakademickim. Zapewnia również właściwą organizację praktyk, w szczególności jeśli chodzi o efekty kształcenia.

1.5.9

Strategia umiędzynarodowienia Uczelni jest rozwijana w wyniku następujących działań:

- wzmocnienie nacisku na kształcenie językowe studentów i kadry dydaktycznej poprzez uruchomienie kursów językowych w zakresie specjalistycznego słownictwa oraz prowadzenie wybranych przedmiotów w języku obcym,
- wprowadzenie modułowego trybu zajęć w języku obcym,
- zapewnienie możliwości odbycia części studiów i staży zagranicą oraz uznawania kwalifikacji zdobytych zagranicą,
- współpraca z instytucjami zagranicznymi w celu tworzenia programów studiów prowadzących do uzyskania wspólnych, podwójnych i wielokrotnych dyplomów,
- przyjmowanie studentów zagranicznych w ramach zawieranych umów bilateralnych, pozyskiwanie nowych partnerów, negocjowanie warunków umów oraz organizacji pobytu. Niż demograficzny jest impulsem do ekspansji terytorialnej Uczelni, którą umożliwi kompetentna językowo kadra oraz programy studiów w języku obcym. Uczelnia planuje pozyskać dużą grupę studentów z Ukrainy i z Białorusi. Spowodowane jest to bliską lokalizacją geograficzną, wspólną historią, dużą liczbą osób o pochodzeniu polskim na tych obszarach, posiadaniem oferty dydaktycznej o stosunkowo niewysokich kosztach studiowania.

Program studiów wizytowanego kierunku przewiduje realizację zajęć w języku obcym oraz zapewnia zajęcia z języków obcych. W swojej opinii studenci potwierdzają informacje zawarte w raporcie samooceny o realizowanych w jednostce lektoratach. Studenci zwrócili uwagę na małą różnorodność oferty lektoratów języków obcych. W ich opinii jednostka powinna umożliwiać naukę języków obcych innych niż język angielski, niemiecki i rosyjski w związku ze zwiększającymi się wymaganiami pracodawców. Wg nich rozszerzenie oferty o języki dodatkowe zwiększyłoby ich szanse na rynku zawodowym.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

Ocena: W pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia posiada potencjał do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, jest do tego przygotowana.

Jednostka przewiduje elastyczność doboru zajęć, uwzględnia praktyki zawodowe w programie studiów oraz zapewnia zajęcia w języku obcym. Przedstawione przez studentów uwagi mają charakter rozwojowy wynikający z ich własnych potrzeb oraz potrzeb rynku pracy.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1 do 1.5.9 – w pełni

Uzasadnienie

Wszystkie kryteria cząstkowe 1.5.1 –1.5.9 zostały ocenione - **w pełni**. W ocenie ZO PKA program studiów dla ocenianego kierunku wychowanie fizyczne oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji na poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określone dla ocenianego kierunku na studiach I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1

Zasady rekrutacji w roku akademickim 2014/15 reguluje szczegółowo Uchwała Nr 29/13 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 28 maja 2013r. w sprawie określenia warunków i trybu rekrutacji na studia w Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu na rok akademicki 2014/15. Kandydaci na studia przyjmowani są w ramach limitu miejsc na podstawie listy rankingowej. Postępowanie kwalifikacyjne jest dwuetapowe. Pierwszym etapem jest badanie lekarskie, drugim etapem – w przypadku studiów I stopnia jest konkurs świadectw, natomiast w przypadku studiów II stopnia egzamin testowy. Z powodu małej liczby zgłoszeń zgodnie z Zarządzeniem Dziekana Wydziału WFSiR Nr 8/2014 z dnia 27 sierpnia 2014r. odstąpiono od egzaminu wstępnego na II stopień studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. O przyjęciu zdecydował pełen komplet złożonych dokumentów.

2. Ocena spełnienia kryterium -- w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Polityka rekrutacyjna, którą prowadzi Uczelnia jest właściwa.

1.6.2

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r w sprawie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, uczelnia przewiduje możliwość przyjęć na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. W dniu 19 maja 2015r. Senat przyjął Procedurę potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów, w której określił szczegółowe zasady, warunki i tryb potwierdzania kompetencji zdobytych przez kandydatów poza systemem szkolnictwa wyższego, np. w procesie samodoskonalenia, wykonywania pracy zawodowej, uczestnictwa w kursach i szkoleniach, potwierdzonego przez kierownika projektu uczestnictwa w pracach badawczych, projektowych lub organizacyjnych. W ocenie ZO PKA są one czytelne i przejrzyste. Ułatwienie dostępu do studiów wyższych osobom dojrzałym, posiadającym doświadczenie zawodowe jest zgodne z realizacją jednego z głównych założeń strategicznych Uczelni, jakim jest kształcenie kadr nauczycieli wychowania fizycznego dobrze przygotowanych do wykonywania zadań zawodowych. Głównym założeniem przyjętym przez Senat jest weryfikacja efektów uczenia się w oparciu o efekty kształcenia przyjęte dla kierunku wychowanie fizyczne. Powołana przez Radę Wydziału komisja ma sprawdzać posiadana przez kandydata wiedzę, umiejętności oraz kompetencje w odniesieniu do poszczególnych efektów kształcenia nie tylko na podstawie przedłożonych dokumentów, ale także podczas rozmowy kwalifikacyjnej lub w wyniku sprawdzianu czy egzaminu. Do składu komisji każdorazowo wchodzić będą nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia, o zaliczenie których, ubiega się wnioskodawca. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% pkt. ECTS przypisanych do danego programu kształcenia. Polityka rekrutacyjna prowadzona przed jednostkę z punktu widzenia studentów jest adekwatna, klarowna i odpowiednia w kontekście właściwego doboru kandydatów. Studenci nie wnoszą uwag odnośnie zasad rekrutacji oraz jednolitości i obiektywności wobec wszystkich kandydatów.

3. Ocena spełnienia kryterium -- w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku, co umożliwia identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1 do 1.6.2 -- w pełni

Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwy dobór kandydatów na studia. Uczelnia określiła zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się co umożliwia identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się

i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

W opinii ZO PKA dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy i dotyczy każdego z poziomów kształcenia. Wydział dużą wagę przywiązuje do metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia. Podczas weryfikacji efektów przedmiotowych, efekty z kategorii wiedzy są sprawdzane poprzez kolokwia, egzaminy. Efekty umiejętnościowe są weryfikowane głównie poprzez prace projektowe, co w dobry sposób weryfikuje te kategorie, a efekty w kategorii kompetencji społecznych są weryfikowane poprzez obserwację studenta podczas prac zespołowych. Zasady weryfikacji osiągania założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych oraz zasady oceniania studentów są określone w Procedurze weryfikacji i analizy osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia, prowadzonej na poziomie wydziałów wraz z zasadami archiwizacji prac dokumentujących osiągnięte efekty. Procedura dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz studentów wszystkich poziomów kształcenia. Weryfikacja przedstawionych do wglądu prac etapowych potwierdziła właściwy sposób prowadzenia weryfikacji efektów kształcenia. Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia w zakresie umiejętności odbywa się jako praktyczne wykonanie zadania, a nie tylko teoretyczne, bowiem teoria dotyczy głównie wiedzy. Weryfikacji zakładanych efektów kształcenia służy system sprawdzania końcowych efektów (proces dyplomowania). Zasady przygotowania i opracowania pracy dyplomowej oraz przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, a także określenie wzorów dokumentacji związanej z procesem dyplomowania zawiera Procedura procesu dyplomowania.

ZO dokonał przeglądu prac dyplomowych. W teczkach zawarto wersję papierową pracy dyplomowej. Tytuły ocenianych prac dyplomowych na studiach I i II stopnia wskazują na zgodność ich tematyki z kierunkiem wychowanie fizyczne. Oceniane prace są na ogół na dość dobrym poziomie merytorycznym. Niedociągnięcia w pracach znajdują zazwyczaj swoje odzwierciedlenie w uwagach promotorów i recenzentów oraz w wystawianych ocenach. Studenci dostrzegają, że proponowane metody weryfikacji wspomagają ich w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Studenci doceniają możliwość wyboru promotora oraz tematu swojej pracy dyplomowej, a przy tym mają możliwość współpracy z różnego rodzaju specjalistami w danych dziedzinach – co jest szczególnie ważne na studiach o profilu ogólnoakademickim.

2. Ocena spełnienia kryterium -- w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W opinii ZO PKA dobór metod weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy i dotyczy każdego z poziomów kształcenia. Proponowane metody weryfikują wszystkie rodzaje efektów kształcenia, w tym efektów z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych.

1.7.2

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest w Uczelni bardzo ważnym elementem procesu kształcenia. Jest on przejrzysty, rzetelny i wiarygodny. W opinii studentów system sprawdzania i oceniania monitoruje postępy w uczeniu się oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez nich zakładanych efektów kształcenia. Prowadzone metody (egzaminy, kolokwia, prace projektowe, raporty, referaty) są dobrane adekwatnie do realizowanych przedmiotów zawartych w

programie studiów oraz umożliwiają sprawiedliwą i jednolitą ocenę studentów. Studenci otrzymują na pierwszych zajęciach pełną informację o formach i terminach oceniania i weryfikowania zdobytych przez nich efektów kształcenia, a sposób przedstawienia jest dla nich przejrzysty i klarowny. Z punktu widzenia studentów sposoby oceniania pracy własnej (indywidualnej oraz grupowej) są odpowiednie do form pracy własnej realizowanej na poszczególnych przedmiotach. Studenci obecni na spotkaniu z ekspertem ds. studenckich nie odnieśli się do organizacji egzaminu licencjackiego oraz magisterskiego z powodu obecności dopiero na pierwszym i drugim roku studiów I stopnia. Jednostka nie prowadzi kształcenia z wykorzystaniem metod oraz technik kształcenia na odległość.

3. Ocena spełnienia kryterium -- w pełni

3. Uzasadnienie oceny

System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Jednostka opracowała oraz wdrożyła system sprawdzania i oceniania zakładanych efektów kształcenia, który w opinii studentów jest klarowny, sprawiedliwy oraz adekwatny do prowadzonych metod i form zajęć.

Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 – w pełni

Uzasadnienie oceny

Kryterium cząstkowe 1.7.1 i 1.7.2 zostały ocenione w pełni. W opinii ZO PKA system sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Wszystkie opisy założonych efektów kształcenia są udostępnione studentom dla studentów. W opinii studentów formy weryfikacji pozwalają na sprawdzenie efektów kształcenia sformułowanych dla programu ocenianego kierunku. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Kadra stanowiąca minimum kadrowe jak i pozostali nauczyciele akademicy zapewniają realizację programu kształcenia oraz osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia.

Świadczą o tym następujące przesłanki:

- nauczyciele wskazani do minimum kadrowego posiadają właściwy dorobek naukowy oraz kwalifikacje zawodowe, które zapewniają realizację programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne,
- doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy kadry nauczycieli są adekwatne do programu kształcenia i gwarantują jego realizację. Zajęcia praktyczne realizowane są przez specjalistów, w zakresie wychowania fizycznego i gwarantują osiągnięcie założonych efektów kształcenia,
- prowadzona w Uczelni polityka kadrowa umożliwia w opinii zespołu oceniającego dobór odpowiedniej kadry dydaktycznej oraz daje możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz rozwoju naukowego nauczycieli.

- zakres podejmowanej problematyki badawczej i równocześnie satysfakcjonująca jakość prowadzonych badań charakteryzują działalność naukową na ocenianym kierunku i równocześnie stanowią o jego miejscu i pozycji w środowisku nauk o kulturze fizycznej. Można pozytywnie ocenić aktualność i oryginalność przedstawionych tematów badań naukowych prowadzonych w jednostce i ich spójność z realizowanym zakresem (kierunkiem i specjalnościami) kształcenia. Potwierdza to zauważalny wpływ efektów tych badań na osiągnięte w jednostce pozytywne efekty kształcenia studentów oraz aktywny udział studentów rozwijających swoje zainteresowania naukowe w studenckich kołach naukowych.

- Efekty prowadzonych badań naukowych pogłębiają wiedzę i podnoszą kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej oraz są wykorzystywane w procesie realizacji dydaktyki na ocenianym kierunku.

Kryteria cząstkowe 2.1-2.5 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe zarówno dla I jak i dla II stopnia kształcenia posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, nauk społecznych, nauk humanistycznych, nauk społecznych, a także w zakresie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe osób wchodzących w skład minimum kadrowego są związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia i w pełni zapewniają realizację programu studiów. Struktura kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Proporcje pomiędzy liczbą pracowników stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów wynosi 1: 32 dla studiów I i II stopnia.

Uczenia zgłosiła do minimum kadrowego na kierunku wychowanie fizyczne, studia I i II stopnia 30 nauczycieli akademickich (10 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 20 doktorów), którzy reprezentują wszystkie wskazane obszary kształcenia. Zespmdzielnych nauczycieli akademickich oraz 20o profilu ogólnoakademickim 8 samodzielnych nauczycieli akademickich i 18 doktorielynych nauczycieli akademickich i 1oraz 20 doktorów), którzy reprezentują wszystkie wskazane obszary kształcenianymi w opisie efektów kształcenia i w pełni zapewniają realizację programu studiów. Struktura kwalifikacji posiadanycaabilności i prawidłowości ustalonego minimum kadrowego, które było znacząco zwiększone.

Nauczyciele akademicy zaliczani do minimum kadrowego posiadają udokumentowany publikacjami dorobek w zakresie dyscyplin naukowych mieszczących się w obszarze nauk wymaganych dla kierunku wychowanie fizyczne. Prezentują oni szerokie spektrum zainteresowań naukowych, obejmujących główne aspekty kształcenia kierunkowego i specjalnościowego.

Biorąc pod uwagę posiadane kwalifikacje naukowe i dorobek praktyczny wystarczająca liczba osób spełnia wymogi zaliczenia do minimum kadrowego o profilu ogólnoakademickim.

2. Ocena kryterium 2.1: w pełni

3. Uzasadnienie:

W opinii ZO PKA nauczyciele zaliczeni do minimum kadrowego we wszystkich trzech obszarach kształcenia posiadają właściwy dorobek naukowy oraz kwalifikacje zawodowe, które zapewniają realizację programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia – mieszczą się w obszarze nauk przypisanych kierunkowi. Nauczyciele akademicy posiadają doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych, pełnili funkcje koordynatorów, ekspertów oraz wykonawców w projektach Unijnych i grantach. Wyniki prowadzonych badań naukowych prezentują podczas konferencji krajowych oraz międzynarodowych, jak również w licznych publikacjach. Ponadto pracownicy dydaktyczni byli współorganizatorami licznych konferencji m.in. czterech edycji Międzynarodowej Konferencji Naukowej o tematyce aktywności fizycznej, Nauczyciele akademicy podnoszą swoje kwalifikacje podejmując studia podyplomowe oraz uczestnicząc w kursach i szkoleniach. Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość. Przeprowadzone przez ZO PKA hospitacje wykazały dobre przygotowanie merytoryczne ocenianych nauczycieli, szczególnie ich wiedzę w zakresie przedmiotów zawodowych oraz dobre przygotowanie merytoryczne i praktyczne (załącznik nr 6).

2. Ocena kryterium 2.2: w pełni

3. Uzasadnienie: doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy kadry nauczycieli są adekwatne do programu kształcenia i gwarantują jego realizację. Zajęcia praktyczne realizowane są przez specjalistów, gwarantujących osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Profesjonalna polityka kadrowa oraz jej konsekwentna realizacja warunkuje sprawne funkcjonowanie uczelni, właściwą realizację jej zadań oraz wypełnianie misji. W polityce kadrowej dąży się do stabilizacji zatrudnienia nauczycieli akademickich wliczanych do minimum kadrowego. Rektor uczelni zwraca szczególną uwagę na rozwój naukowy kadry oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Uczelnia zachęca do składania wniosków o granty i projekty badawcze, a także finansuje koszty przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz udział w konferencjach naukowych. Wspiera także wyjazdy pracowników na zagraniczne i krajowe staże badawcze. Młodzi pracownicy

naukowo-dydaktyczni za wybitne osiągnięcia badawcze wyróżniani są nagrodą Rektora pn.: "Ciągle naprzód". Uczestnictwo uczelni w Programie Erasmus+ daje możliwości nawiązania kontaktów zagranicznych.

2. Ocena kryterium 2.3: w pełni

3. Uzasadnienie: prowadzona w Uczelni polityka kadrowa umożliwia w opinii zespołu oceniającego dobór odpowiedniej kadry dydaktycznej oraz daje możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz rozwoju naukowego nauczycieli.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Poziom naukowy ocenianej jednostki jest relatywnie wysoki i adekwatny do potencjału badawczego Uczelni. Władze Uczelni zachęcają pracowników do intensywnych badań naukowych.

Wydział prowadzi badania naukowe w obszarach wiedzy, do których został przyporządkowany kierunek, a także w zakresie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Prowadzona działalność badawcza ma charakter interdyscyplinarny. Wyrazem aktywności naukowej jest udział pracowników w realizacji licznych grantów naukowych i programów badawczych, w tym o zasięgu międzynarodowym, oraz publikacje w wysoko punktowanych czasopiśmie. W roku 2014 Wydział otrzymał kategorię naukową B. Realizowane projekty naukowe wynikają z działalności statutowej, a także związane są z rozwojem młodej kadry naukowej, będąc podstawą uzyskania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego. W Jednostce prowadzone są także badania w ramach grantów Narodowego Centrum Nauki, badania na zlecenie podmiotów gospodarczych oraz badania realizowane w ramach różnych programów Unii Europejskiej.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 - w pełni

Analiza obszarów tematycznych prowadzonych w jednostce badań naukowych pozwala na stwierdzenie, że są one spójne z realizowanym kształceniem na kierunku wychowanie fizyczne i zauważalny jest ich wpływ na osiągnięte przez studentów efekty kształcenia.

3. Uzasadnienie oceny

Zakres podejmowanej problematyki badawczej i równocześnie satysfakcjonująca jakość prowadzonych badań charakteryzują działalność naukową Wydziału, na którym prowadzony jest oceniany kierunek i równocześnie stanowią o jego miejscu i pozycji w środowisku nauk o kulturze fizycznej. Można pozytywnie ocenić aktualność i oryginalność przedstawionych tematów badań naukowych prowadzonych w jednostce i ich spójność z realizowanym zakresem (kierunkiem i specjalnościami) kształcenia. Potwierdza to zauważalny wpływ efektów tych badań na osiąganie w jednostce pozytywne efekty kształcenia studentów oraz aktywny udział studentów rozwijających swoje zainteresowania naukowe w studenckich kołach naukowych.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarze, dziedzinach i dyscyplinach naukowych związanych z oferowanymi studiami na kierunku wychowanie fizyczne, co przedstawiono w podpunkcie 2.4. i są one wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku.

Dzięki prowadzonym badaniom przez Zakłady: Teorii WF i Antropomotoryki oraz Dydaktyki

Aktywności Fizycznej będzie można dokonać oceny realnego wpływu WF na postawy młodych i dorosłych osób. To szansa na sprawdzenie efektywności systemu WF, w tym założeń zawartych w podstawie programowej. W trakcie badań przygotowane zostały zweryfikowane narzędzia badawcze do oceny jakości WF, które mogą być wykorzystane przez teoretyków i praktyków WF. Otrzymane rezultaty przyczyniły się do modyfikacji realizowanych treści przygotowujących nauczycieli WF, w szczególności przedmiotów zawodowych takich jak: metodyka WF, dydaktyka, zabawy i gry ruchowe.

Wyniki badań naukowych realizowanych na ocenianym kierunku są prezentowane na konferencjach Studenckich Kół Naukowych i Młodych Naukowców. Publikacje dokumentują dorobek naukowy i zachęcają do dalszego rozwoju studentów.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5- w pełni

W opinii Zespołu Oceniającego kryterium wykorzystania rezultatów badań naukowych realizowanych na kierunku wychowanie fizyczne w doskonaleniu programów kształcenia zostało w pełni spełnione.

3. Uzasadnienie oceny

Efekty prowadzonych badań naukowych pogłębiają wiedzę i podnoszą kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej oraz są wykorzystywane w procesie realizacji dydaktyki na ocenianym kierunku.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia - w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym wykorzystując ich doświadczenie w procesie kształcenia

Realizacja procesu kształcenia przebiega na ocenianym kierunku we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturalne. Udział interesariuszy zewnętrznych jest widoczny i mają oni realny wpływ na realizowany proces kształcenia.

Przedstawione zostały pisemne umowy zawarte pomiędzy Uczelnią a wskazanymi podmiotami gospodarczymi.

Kryteria cząstkowe 3.1 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Współpraca Uczelni z otoczeniem pełni ważną funkcję w procesie kształcenia. Stwarza studentom możliwość zdobycia dodatkowych umiejętności i kompetencji. Promuje wolontariat jako formę zdobywania doświadczenia praktycznego. Współpracuje z POSiR, OSiR, w zakresie rekrutacji wolontariuszy do obsługi imprez rekreacyjno-sportowych. Wspiera organizatorów imprez sportowych rangi międzynarodowej (MŚ, ME). Współpracuje z MTP w zakresie obsługi *Cavaliady*. W ramach podpisanych porozumień o współpracy prowadzi na terenie szkół badania z zakresu efektywności procesu wychowania fizycznego i sportowego. Badania te pozwalają ocenić jakość wychowania fizycznego na różnych szczeblach edukacyjnych, od szkoły podstawowej do szkoły ponadgimnazjalnej. Wyniki badań służą modyfikacji programów nauczania. Uczelnia jest inicjatorem Ogólnopolskiego Konkursu dla studentów pt.: *Lekcja wychowania fizycznego realizująca podstawę programową z wykorzystaniem atrakcyjnych form aktywności fizycznej*. Nagradzane programy są wdrażane w szkołach, prowadzą do uatrakcyjnienia programów lekcji WF. Fundacja na rzecz AWF

w ramach programów *Trener osiedlowy* i *Nauka pływania* (dla dzieci, młodzieży oraz seniorów), angażuje studentów kierunku WF, którzy zdobywają umiejętności praktyczne oraz doświadczenie przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Studenci mogą zdobywać dodatkowe umiejętności na kursach organizowanych przez uczelniane Centrum Doskonalenia Kadr i Szkoleń. Współpracuje z organizatorami imprez kulturalnych m.in. Malta Festiwal, sponsoruje Festiwal Podróżniczy Na Szagę, Światowy Przegląd Folkloru Integracje. Studenci są aktywnymi uczestnikami tych imprez. Wspiera również studencki ruch naukowy znajdując środki finansowe na organizację seminariów, konferencji, festiwalu nauki.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Nie dotyczy

Uczelnia nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólniakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych - w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Jednostka dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczno-naukową wystarczającą do osiągnięcia założonych efektów kształcenia w pełni dostosowaną do potrzeb studentów i zdobywania przez nich zakładanych efektów kształcenia oraz pogłębiania wiedzy w zakresie badań naukowych i zdobywania umiejętności niezbędnych do przyszłej pracy zawodowej. Świadczą o tym następujące przesłanki:

- Uczelnia posiada nowoczesne i dobrze wyposażone sale wykładowe i ćwiczeniowe, które zapewniają możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Pracownie specjalistyczne są dobrze wyposażone w sprzęt,
- baza biblioteczna posiada wystarczające zbiory do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia zapewnia studentom we wszystkich budynkach wolny dostęp do internetu. Budynki Uczelni są kompleksowo przygotowywane do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo.

Kryteria cząstkowe 4.1-4.2 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Kryterium 4.3 nie zostało ocenione ponieważ Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia posiada własne obiekty dydaktyczne i administracyjne o powierzchni użytkowej 43.206,5 m². Do dyspozycji pracowników i studentów pozostają: aula na 379 miejsc, przygotowana technicznie do wykorzystania różnorodnych środków multimedialnych (m.in. pętla indukcyjna dla osób niesłyszących), dwie mniejsze aule każda na 160 osób, a także sale wykładowe, ćwiczeniowe i seminaryjne oraz pracownie specjalistyczne takie jak: pracownia anatomii, fizjologii, biochemii, badań motoryczności człowieka, komputerowa. Liczba i powierzchnia sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeń, laboratoriów, pracowni specjalistycznych i komputerowych jest dostosowana do liczby studentów studiujących na ocenianym kierunku. Także w salach ćwiczeń,

laboratoriach i pracowniach liczba stanowisk jest adekwatna do powierzchni pomieszczenia i liczby studentów. Pomieszczenia dydaktyczne są wyposażone w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem, sprzęt laboratoryjny, sportowy i inny sprzęt dydaktyczny gwarantujący prawidłową realizację treści kształcenia, a także zdobycie przez studentów wiedzy i umiejętności deklarowanych w celach i efektach kształcenia. Sale dydaktyczne wyposażone są m.in. w projektory, sprzęt audio, odtwarzacze DVD. Celem osiągnięcia przez studentów efektów w zakresie umiejętności prowadzenia badań naukowych uczelnia dysponuje specjalistycznymi laboratoriami badawczymi tj. Laboratorium Biomechaniczno-Kinezyologiczne (system pomiarowy Biodex Pro 3, system AccuSway do badań równowagi człowieka), Laboratorium Badań Czynnościowych (ergospirometru OxyconMobile firmy Jaeger™), Laboratorium Analizy Ruchu Człowieka (system analizy ruchu Noraxon, z oprogramowaniem, przenośny bezprzewodowy ergospirometr Cortex z oprogramowaniem, densytometr GE Lunar Prodigy z oprogramowaniem), Laboratorium Elektrofizjologiczne, Laboratorium Badań Genetycznych. Uczelnia zapewnia właściwe warunki do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, zajęcia odbywają się w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i umożliwiają bezpośrednie wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych przez studentów. Praktyczne przygotowanie do zawodu nauczyciela wychowania fizycznego i uzyskanie odpowiednich umiejętności określonych w efektach kierunkowych jest możliwe dzięki nowoczesnej bazie sportowej

obejmującej pływalnię, halę gier sportowych, halę dydaktyczno-sportową, halę sportową dla sportów nowoczesnych i obronnych, korty tenisowe, salę gimnastyczną oraz boisko wielofunkcyjne o powierzchni 6063 m². W opinii studentów liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych jest dostosowana do ich potrzeb i jest odpowiednio wykorzystywana dla założonych metod i form kształcenia. Studenci podkreślają wysoki poziom infrastruktury dydaktycznej uczelni, jako czynnik pozytywnie wpływający na jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Z punktu widzenia studentów jedynym mankamentem infrastruktury dydaktycznej jest jej stosunkowo mała dostępność poza godzinami przewidzianymi w programie studiów dla celów samodoskonalenia i samokształcenia studentów, co wynika z wykorzystania komercyjnego infrastruktury jednostki.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1 w pełni

3. Uzasadnienie oceny: Uczelnia dysponuje infrastrukturą zapewniającą prawidłową realizację celów i efektów kształcenia. Baza dydaktyczna jest dostosowana do specyfiki ocenianego kierunku studiów oraz trybu studiowania i zapewnia pełną realizację efektów kształcenia.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego:

Uczelnia posiada własną bibliotekę i czytelnię. Biblioteka Główna zapewnia studentom kierunku Wychowanie Fizyczne dostęp do całości zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do literatury obowiązkowej i zalecanej oraz dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka jest czynna 66 godz. w tygodniu. Profil gromadzenia: wychowanie fizyczne, kultura fizyczna, sport, nauki pokrewne, stan księgozbioru na 31.12.2014: zbiory drukowane 69.755 wol., licencjonowane zasoby elektroniczne (w tym WBN): 33.797 jednostek. Księgozbiór związany z kierunkiem studiów obejmuje aktualne publikacje wskazane jako literatura podstawowa i uzupełniająca dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w ramach tego kierunku studiów, w liczbie egzemplarzy zapewniającej studentom swobodny dostęp. Czytelnia wyposażona jest w podręczny, aktualny księgozbiór związany z kierunkiem studiów. W bibliotece znajdują się 34 komputery dla użytkowników; Internet, WiFi. Uczelnia umożliwia dostęp do baz danych, m.in. Sport Discus with Full Text, oraz czasopism "Sport Package". Dostępna jest także baza własna SPORT indeksująca zawartość polskich czasopism Biblioteki oraz elektronicznych w wolnym dostępie; linki do pełnych tekstów. Biblioteka i czytelnia jest dostosowana dla potrzeb studentów niepełnosprawnych (windy, podjazdy, dobry dostęp do stanowisk). W opinii studentów jednostka

zapewnia dostęp do korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych wynikających z literatury zawartej w kartach przedmiotu oraz do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Studenci nie zgłaszali uwag odnośnie do działania oraz funkcjonowania Biblioteki. W swoich opiniach argumentowali to faktem, iż niedostępność pewnych publikacji w bibliotece uczelnianej uzupełniają w innych bibliotekach akademickich w mieście.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 w pełni

3. Uzasadnienie oceny: Baza biblioteczna posiada wystarczające zbiory do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, chociaż liczba egzemplarzy niektórych publikacji mogłaby być większa. Uczelnia zapewnia studentom we wszystkich budynkach wolny dostęp do internetu. Budynki Uczelni są kompleksowo przygotowywane do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

1. Opis stanu faktycznego

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3

3. Uzasadnienie oceny

W Uczelni nie prowadzi się kształcenia na odległość

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek nie prowadzi kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W swoich opiniach studenci nie wskazują na potrzebę wprowadzenia takiego rozwiązania na realizowanym przez nich kierunku studiów.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Ocena kryterium: 5.4 oceniono wyróżniająco, kryterium 5.1-5.3 w pełni, kryterium 5.5 znacząco.

Uzasadnienie oceny:

Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań oraz wchodzenia na rynek pracy poprzez dostosowanie oraz wdrażanie pomocy naukowej, dydaktycznej oraz materialnej.

Możliwość indywidualizacji programu kształcenia, pobierania świadczeń materialnych, realizowania dodatkowych zajęć, uczestnictwa w projektach badawczych, udział w krajowych i międzynarodowych programach mobilności oraz zapewnienie odpowiedniej obsługi administracyjnej spełnia wymogi zapewnienia studentom wsparcia w procesie uczenia się, prowadzenia badań oraz wchodzenia na rynek pracy.

Mankamentem zgłaszanym przez studentów jest problem komunikacyjno-informacyjny wynikający z braku informacji bądź ich nieaktualności w zasobach internetowych jednostki dotyczących procesu dydaktycznego.

Uwagą zgłaszaną przez studentów studiów niestacjonarnych jest brak działania biura obsługi studenta oraz jednostek administracyjnych w trakcie zajęć na studiach niestacjonarnych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

Zaleca się zwiększenie współpracy z samorządem studentów.

W celu wyeliminowania problemów komunikacyjno-informacyjnych zaleca się weryfikację oraz

aktualizację informacji oraz dokumentów znajdujących się w zasobach internetowych jednostki. Dobrą praktyką stosowaną na polskich uczelniach jest wprowadzenie dyżurów jednostek administracyjnych w pewnym zakresie godzinowym podczas zajęć studentów niestacjonarnych, tak aby mieli oni możliwość korzystania z obsługi administracyjnej potrzebnej do sprawnego funkcjonowania na wizytowanym kierunku. Zaleca się także dostosowanie Regulaminu Studiów, do obowiązującego rozporządzenia Ministra pod względem informacji o terminie wyznaczenia harmonogramu sesji egzaminacyjnej, prawa do wglądu do własnych prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych, informacji o charakterze pracy dyplomowej (czy ma to być tradycyjna praca czy forma projektu).

Zaleca się także uzupełnienie dokumentacji związanej z Funduszem Pomocy Materialnej o dokumenty potwierdzające udział przedstawicieli studentów w pracach nad podziałem środków.

Ze spotkania z samorządem studentów wynika, że jako przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach nad podziałem środków, natomiast brakuje uchwały uczelnianego organu samorządu studentów odnośnie akceptacji dokonanego podziału oraz zweryfikowanie umowy student – uczelnia pod kątem propozycji uzupełnienia bądź skorygowania następujących zapisów:

- umieszczenie w umowie uprawnień jakie wprost wynikają z ukończenia kierunku,
- w §4 ust.4 użyte są nieprecyzyjne określenia za co student ponosi opłatę np. wymagane pomoce naukowe lub indywidualne koszty kształcenia związane z korzystaniem z biblioteki.
- odwołanie do "stosownych" zarządzeń odnośnie wpłat związanych z uczestnictwem i kosztami ćwiczeń terenowych, obozów.

Brak wymienienia wprost, gdzie student ma dokonywać opłat.

Jeżeli następuje odwołanie do zarządzeń bądź też innych aktów uczelnianych - takie akty powinny stanowić załącznik do umowy.

- stwierdzenie, że żadnych innych opłat poza wymienionymi w umowie uczelnia nie może pobierać,
- wątpliwości budzić może także brak określenia szczegółowych stawek za odbycie zajęć poza programem studiów.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

W opinii studentów wizytowanego kierunku pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów. Studenci oceniają wysoko zaangażowanie i doświadczenie nauczycieli akademickich oraz ich dostępność poza zajęciami. W ich opinii nauczyciele akademicy wykazują duże zainteresowanie rozwojem studentów oraz podejmują wiele działań mających na celu dodatkowy rozwój studentów w interesujących ich dziedzinach nauki. Pozytywnie oceniana jest także komunikacja z prowadzącymi przedmioty. Poza godzinami konsultacji na uczelni, nauczyciele akademicy prowadzą konsultacje drogą elektroniczną, która jest wysoko oceniana przez studentów. W kwestii wsparcia studentów w sprawach socjalno-bytowych także występuje duże zrozumienie oraz chęć pomocy w wyjaśnianiu kwestii na linii student-jednostka poprzez kontakt z biurem obsługi studenta, samorządem studenckim oraz władzami jednostki.

W odniesieniu do działalności naukowej studenci mają wiedzę na temat funkcjonowania kół naukowych oraz możliwości rozwoju naukowego studentów, jednak zgłaszają uwagę o niewystarczających informacjach na temat spotkań, prac oraz możliwości działania w kołach naukowych. Według studentów jednostka mogłaby prowadzić szerszą politykę informacyjną dotyczącą kół naukowych z wykorzystaniem środków przekazu dostosowanego do potrzeb studentów. Funkcjonujący w jednostce system pomocy materialnej jest zgodny z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym, studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie ustawowe świadczenia socjalne oraz uczestniczą w procesie rozdzielania środków materialnych na każdym etapie z zachowaniem wymaganych proporcji w składach komisji stypendialnych.

Podczas spotkania studenci pozytywnie wypowiedzieli się o działającym w uczelni systemie pomocy materialnej, określając go jako przejrzysty, sprawiedliwy oraz dostosowany do potrzeb studentów wizytowanego kierunku. Nie zgłaszano uwag do prac komisji stypendialnych oraz do udziału

studentów w wymienionych wyżej gremiach. Jediną uwagę, którą zgłoszono podczas rozmowy na temat systemu stypendialnego jest podniesienie kwestii organizacyjno-informacyjnej. Studenci ubiegający się o stypendium socjalne zwrócili uwagę na nieaktualne informacje dotyczące wymaganych dokumentów dołączanych do wniosku o stypendium. Dopiero rozmowa z pracownikiem odpowiedzialnym za przyjmowanie wniosków pozwoliła wyjaśnić sytuację, jakie dokumenty wymagane są przy składaniu wniosków stypendialnych. Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają proces kształcenia zwracając uwagę na wysoko wykwalifikowaną kadrę, nowoczesną infrastrukturę, sprzyjający system stypendialny oraz organizację zajęć w obrębie jednego kampusu dobrze skomunikowanego z innymi częściami miasta oraz domem studenckim. W kwestii domu studenckiego studenci zwrócili uwagę na niewystarczające środki bezpieczeństwa związane z brakiem monitoringu w domu studenckim. Po przeanalizowaniu Regulaminu Studiów dostrzeżono rozbieżności oraz braki względem wymogów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, co zostało ujęte w zaleceniach, jako sugestia weryfikacji oraz uzupełnienia Regulaminu Studiów. W ramach wizytacji zapoznano się także ze wzorem umowy student-uczelnia, gdzie także w zaleceniach do niniejszego kryterium zawarto sugestię rozwiązań do wdrożenia.

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny: Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy. Studenci widzą wsparcie jednostki w procesie uczenia się oraz realizacji własnych działań. Nie zgłaszają zastrzeżeń co do procedur. Uwagą studentów zgłaszaną podczas spotkania był problem komunikacyjny oraz organizacyjny.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów oraz opinii studentów można stwierdzić, że jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych (MOST AWF) i międzynarodowych (ERASMUS PLUS) programach mobilności. Studenci obecni na spotkaniu pozytywnie wypowiedzieli się na temat promowania udziału w programach mobilności, organizacji jednostek uczelnianych odpowiedzialnych za wymiany studenckie oraz zwrócili uwagę na dużą przychylność pracowników wobec studentów aplikujących. Wszelkie dokumenty związane z uczestnictwem w krajowych i międzynarodowych programach mobilności są dostępne i przejrzyste z punktu widzenia studentów. Obecni na spotkaniu studenci nie wypowiedzieli się na temat funkcjonowania w jednostce po powrocie z wymian oraz przebiegu wymiany w związku z brakiem informacji na ten temat. Osoby obecne na spotkaniu miały doświadczenie w pierwszej części procesu tj. znajdowania informacji, weryfikacji możliwości wyjazdu, pobierania oraz wypełniania wniosków.

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny: Studenci posiadają informacje dotyczące możliwości uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, uzyskują wsparcie jednostki oraz są świadomi przebiegającego procesu.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

Studenci wizytowanego kierunku posiadają informację o funkcjonowaniu Biura Karier i zauważają działalność mającą na celu udzielenie wsparcia w kontaktach ze środowiskiem akademickim, otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym. Biuro Karier prowadzi własny monitoring karier zawodowych oraz oczekiwań pracodawców względem absolwentów, natomiast nie informuje o otrzymaniu i ewentualnym wykorzystaniu prowadzonego przez MNiSW monitorowania losów absolwentów. Jako jednostka uczelniana prowadzi warsztaty, konsultacje oraz organizuje targi pracy mające na celu nawiązanie współpracy studentów z przyszłymi pracodawcami. W swojej opinii studenci potwierdzają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych, realizacji własnych badań oraz uczestnictwa w konferencjach naukowych zarówno uczelnianych, jak i krajowych.

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny: Jednostka oraz Biuro Karier odpowiada na zapotrzebowanie studentów odnośnie kontaktu z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

Na podstawie przedstawionych dokumentów, rozmów ze studentami oraz obserwacją własną można stwierdzić, że jednostka zapewnia pełne wsparcie studentom niepełnosprawnym w obszarze naukowych, dydaktycznym oraz materialnym. Studenci wysoko oceniają wsparcie kadry akademickiej w procesie kształcenia i badaniach naukowych, co potwierdza informacje zawarte w raporcie samooceny. Jednostka zapewnia także wsparcie studentom niepełnosprawnym pod kątem indywidualizacji programu kształcenia, wsparcia materialnego oraz bieżącej pomocy podczas procesu dydaktycznego.

Ocena: wyróżniająco

Uzasadnienie oceny: Jednostka w pełni wspiera studentów z niepełnosprawnościami poprzez wsparcie pracowników, indywidualizację programu kształcenia, wsparcie materialne oraz bieżące działania na uczelni.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Jednostka w opinii studentów studiów stacjonarnych zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną w zakresie procesu dydaktycznego oraz pomocy materialnej. Studenci nie zgłaszali uwag odnośnie wzorów pism i wniosków oraz procedur ich rozpatrywania. W ich opinii godziny dostępności pracowników administracyjnych spełnia rolę dostępności i potrzeb studentów. Pracownicy administracyjni oceniani są pozytywnie pod względem swoich kompetencji oraz kultury osobistej. Większych uwag wśród studentów nie wzbudza także terminowość oraz sprawność procedur związanych z systemem pomocy materialnej. Mankamentem zgłaszanym przez studentów studiów niestacjonarnych jest brak dostępności administracji w czasie zajęć weekendowych. Dużym problemem dla studentów niestacjonarnych jest konieczność przyjazdu na uczelnię w dni powszednie kiedy to wymagane jest od nich wykorzystanie urlopu w pracy, bądź też przyjazdu z oddalonego niekiedy znacznie miejsca zamieszkania. W ich opinii niefunkcjonowanie biura obsługi studentów w trakcie zjazdów studentów niestacjonarnych utrudnia sprawne zgłaszanie spraw administracyjnych oraz nierówną dostępność do obsługi administracyjnej. Ich zdaniem otwarcie w mniejszym wymiarze godzin biura obsługi studenta w czasie weekendów zminimalizowało problem, który obecnie jest jednym z podstawowych dla ich procesu kształcenia.

Podczas spotkania studenci poruszyli kwestię dostępności do informacji o procesie kształcenia na stronach internetowych oraz problemów z funkcjonowaniem Wirtualnego Dziekanatu. Studenci zwracali uwagę na częściowe braki aktualnych informacji, zbyt późne informowanie o zmianach w organizacji zajęć oraz dostępność dokumentów związanych z procesem kształcenia. O powyższych utrudnieniach informowali na bieżąco obsługę administracyjną, jak i samorząd studencki, co przyczyniło się do częściowego polepszenia sytuacji.

Ocena: znacząco

Uzasadnienie oceny: Jednostka odpowiednio realizuje działania mające na celu obsługę administracyjną studentów stacjonarnych. Wykwalifikowana kadra, dostępność oraz terminowość jest pozytywnie oceniana przez studentów stacjonarnych. Dużym mankamentem jest zapewnienie obsługi studentów niestacjonarnych, którzy w trakcie swoich zajęć nie mają dostępu do biura obsługi studenta oraz innych jednostek administracyjnych.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów - w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Wydział Wychowania Fizycznego, Sportu Rehabilitacji zdefiniował w swojej Strategii rozwoju cele odnoszące się do doskonalenia jakości kształcenia, a także wdrożył na Wydziale wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wydział na ocenianym kierunku studiów systematycznie monitoruje i doskonali realizację procesu kształcenia. Prowadzony jest cykliczny proces weryfikacji i analizy osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia, w weryfikacji tej uczestniczą również absolwenci oraz interesariusze wewnętrzni – pracodawcy. Wydział stosuje także rozwinięte mechanizmy oceny kadry naukowo – dydaktycznej, uwzględniający opinie studentów. Z realizacji wspomnianych procedur formułowane są wnioski, które przekładają się poprawę jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Przyjęte przez Wydział rozwiązania należy uznać za wystarczające.

Kryteria cząstkowe 6.1-6.2 zostały spełnione i oceniono je na: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Dobrą praktyką stosowaną na innych uczelniach jest prowadzenie kampanii informacyjnej przez samorząd studencki lub zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia, która ma na cel podnoszenie świadomości studentów o ich roli w kulturze jakości kształcenia poprzez wskazywanie im działań jednostki, które dzięki ich wypowiedziom i ocenom wpływają na podniesienie poziomu jakości kształcenia. Zaleca się także uwzględnienie studentów i ich aktywizację do działania na wszystkich szczeblach prac zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia w jednostce wizytowanej. Umożliwienie oraz zaktywizowanie studentów do udziału w poszczególnych etapach pozwoli na efektywniejsze i pełniejsze opracowywanie dokumentów dotyczących procesu zapewnienia jakości kształcenia i podniesienia satysfakcji studentów z procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek działa na podstawie uchwały nr 86/15 z dnia 27 stycznia 2015 r. Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu.

Na Wydziale funkcjonuje Wydziałowa Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia powołana na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 25 września 2012 r. W skład Komisji wchodzi przedstawiciel studentów.

6.1.1 Projektowanie efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Efekty kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne zostały zatwierdzone uchwałą nr 143/12 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie przyjęcia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu. Następnie uchwała ta została zmieniona uchwałą 107/15 z dnia 23 czerwca 2015 r. Zmiana polegała między innymi wprowadzeniu od 1 października br. na studiach pierwszego stopnia ocenianego

kierunku profilu praktycznego. Opracowanie efektów kierunkowych dokonał powołany w 2012 r. przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego Sportu i Rehabilitacji wydziałowych zespołów do opracowania Ram Kwalifikacyjnych kierunku wychowanie fizyczne. W procesie projektowania i efektów kształcenia i ich zmianie uczestniczyli dotychczas interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicki. W procesie tym uczestniczyli także nieformalnie interesariusze zewnętrzni, tj. dyrektorzy szkół oraz nauczyciele wychowania fizycznego, z którymi uczelnia ma podpisaną umowę odnośnie praktyk.

6.1.2 Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

Wydział nie posiada jeszcze wielu mechanizmów monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia. Jednym z nich sporządzanie sprawozdania z analizy wyników prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia. Ponadto w AWF w Poznaniu opracowano procedurę procesu dyplomowania, która określa zasady sporządzania prac licencjackich i magisterskich. Tematy prac dyplomowych Dziekan Wydziału zatwierdza do dnia 30 listopada danego roku akademickiego. Zgodnie z pozyskanymi informacjami w trakcie wizytacji, WKds.OJK przeprowadza także analizę tematyki prac dyplomowych, które sporządzane są na przestrzeni roku akademickiego. Jednostka w ramach monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przewidziała odpowiednie procedury oraz udział studentów. W ramach swoich prac Zespół ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia prowadzi statystyki, które na życzenie studentów są udostępniane. Samorząd Studencki nie zgłaszał uwag, co do swojego udziału w opisanych procedurach. Podczas spotkania ze studentami zgłosili oni uwagę odnośnie informacji dotyczących dalszego przebiegu ankietyzacji. Wg nich ogólne informacje o wynikach badania oraz planowanych lub podjętych działaniach podniosłaby świadomość studentów odnośnie roli ankietyzacji i jej realnego wpływu na pozytywne zmiany w procesie kształcenia.

6.1.3 Weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania.

W Uczelni funkcjonuje określona w uchwale w wymienionej na wstępie procedura weryfikacji i analizy osiągania przez studentów założonych efektów kształcenia prowadzona na poziomie wydziałów wraz z zasadami archiwizacji prac dokumentujących osiągnięte efekty. Celem procedury jest określenie sposobu weryfikacji i analizy stopnia osiągania przez studentów założonych w karcie przedmiotu określonych efektów kształcenia dla poszczególnych modułów/przedmiotów oraz określenie zasad archiwizacji prac dokumentujących osiągnięte efekty kształcenia. Procedura dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia,.

Za weryfikację osiągniętych przez studentów efektów kształcenia odpowiadają kierownicy Katedr i Zakładów wraz z nauczycielami prowadzącymi dany przedmiot. Osoby odpowiedzialne za przedmiot zobowiązane są sprawdzać osiągnięte przez studentów efekty i prowadzić dokumentację oceny efektów kształcenia. Podstawą oceny studentów są: prace etapowe, egzaminy z przedmiotu/modułu. Studenci na ostatnich zajęciach wypełniają ankietę oceniającą stopień osiągniętych przez nich efektów przedmiotowych. Za przeprowadzenie ankiety odpowiedzialny jest nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot. Na podstawie otrzymanych wyników analiz osiągniętych efektów kształcenia kierownicy katedr/zakładów przygotowują raporty. Raporty zawierają ewentualne propozycje zmian koniecznych do wprowadzenia w dotychczasowych efektach kształcenia przypisanych poszczególnym przedmiotom. Raporty wraz z pozostałą dokumentacją - przekazywane są Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w celu wyciągnięcia wniosków – w terminie jednego

miesiąca od zakończenia przedmiotu. Wydziałowe Komisje ds. Oceny Jakości Kształcenia przedstawiają raporty Radom Wydziału do końca października każdego roku za miniony rok akademicki. Raporty przekazywane są Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia w celu przedstawienia wniosków Senatowi Uczelni. Jak wynika z analizy osiągniętych efektów kształcenia dla poszczególnych modułów/przedmiotów realizowanych na kierunku wychowanie fizyczne przez nauczycieli i studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia w roku akademickim 2014/15 w semestrze letnim Wydziałowa Komisja do Spraw Jakości Kształcenia stwierdza, że: w opinii studentów osiągnięto efekty kształcenia w granicach 90-100%, w opinii nauczycieli osiągnięto efekty kształcenia w stopniu 3-5 w skali 1-5. Z analizy ankiet wynika, że nie pojawiły się uwagi ze strony studentów. W Uczelni od początku roku akademickiego 2015/2016 zaczął funkcjonować system antyplagiacyjny.

6.1.4 Zasady warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Zgodnie z art. 170d pkt. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.) Uczelnia przewiduje możliwość przyjęć na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego. W dniu 19 maja 2015 r. Senat przyjął procedurę potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów, w której określił szczegółowe zasady, warunki i tryb potwierdzania kompetencji zdobytych przez kandydatów poza systemem szkolnictwa wyższego. Zasady nie były jednak dotychczas stosowane na kierunku "wychowanie fizyczne".

6.1.5 Wykorzystanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia.

Na Uczelni i Wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów realizowana jest Procedura monitorowania karier zawodowych absolwentów i oczekiwań pracodawców względem absolwentów, zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 69/12 z 9 października 2012r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia na kadencję 2012-2016. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów polega na badaniu ankietowym za pomocą standaryzowanego kwestionariusza ankiety elektronicznej. Badanie realizowane jest po upływie minimum dwunastu miesięcy od ukończenia studiów. Odrębna ankieta kierowana jest do pracodawców zatrudniających absolwentów AWF w Poznaniu. Za realizację badania odpowiada Dział Marketingu i Karier AWF w Poznaniu. Dział w każdym roku akademickim sporządza raport z badania. Ostatnie badanie zostało przeprowadzone za pomocą ankiety internetowej i trwało od lutego do końca marca 2015 roku. W badaniu wzięło udział 478 absolwentów, którzy ukończyli Akademię Wychowania Fizycznego w latach 2005-2015, w tym 119 absolwentów kierunku wychowanie fizyczne. Dane z raportu dotyczyły między innymi procentowego rozkładu badanych absolwentów w rozbiciu na sytuacji zawodowej absolwentów, prawnych form ich zatrudnienia, czasu, jaki upłynął między ukończeniem studiów a uzyskaniem zatrudnienia, wysokości zarobków czy zgodności zatrudnienia z ukończonym kierunków studiów. Ponadto z początkiem bieżącego roku przeprowadzone zostało za pomocą ankiety internetowej badanie pracodawców. W badaniu wzięło udział 75 pracodawców z różnego rodzaju małych i średnich przedsiębiorstw. Z przebadanych pracodawców, 83% firm zatrudnia studentów/absolwentów AWF w Poznaniu. 97% pracodawców była zadowolona z zatrudnianego pracownika który był jednocześnie studentem lub absolwentem Uczelni. Jedynie 3% firm nie była zadowolona z ich pracy. O wyborze kandydatów z AWFw Poznaniu zdecydowały większe umiejętności praktyczne (44%), lepsze niż u innych kandydatów przygotowanie merytoryczne (40%), oraz dodatkowe kwalifikacje (32%).

6.1.6 Kadra prowadząca i wspierająca proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej.

Zakres obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaj prowadzonych zajęć dydaktycznych objętych zakresem obowiązków, wymiar pensum dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych w roku akademickim 2014/2015 zawarte są w Uchwale Nr 72/14 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 30 września 2014 r. W przypadku kadry dydaktycznej ocenianego kierunku stosowane są następujące narzędzia oceny: hospitacje zajęć dydaktycznych nauczycieli akademickich przez kierownika katedry, kierownika zakładu, kierownika pracowni, oceny wykładowców przez studentów oraz ocena pracowników naukowo-dydaktycznych (nauczycieli akademickich) przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Oceny tej dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora, zatrudnionych na podstawie mianowania. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na pozostałych stanowiskach oceny dokonuje się nie rzadziej aniżeli raz na dwa lata. W roku akademickiego 2014/2015 zgodnie z przyjętym harmonogramem przeprowadzono 47 hospitacji na Wydziale Wychowania Fizycznego Sportu i Rehabilitacji. Wszyscy oceniani pracownicy uzyskali pozytywną opinię, co zdaniem Władz Wydziału wskazuje na poprawny merytorycznie i metodycznie przebieg różnego rodzaju zajęć w formie wykładów i ćwiczeń. W Uczelni i w Jednostce nie opracowano dotychczas mechanizmu oceny kadry wspierającej proces kształcenia, planuje się w najbliższym czasie stworzenie ankiety dotyczącej pracy Dziekanatu i Działu Obsługi Studenta. Za politykę kadrową na Wydziale odpowiada Dziekan, który dokonuje doboru kadry do poszczególnych zajęć zgodnie z udokumentowanym dorobkiem dydaktycznym i naukowym lub doświadczeniem zawodowym związanym z efektami kształcenia.

6.1.7 Wykorzystanie wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej.

W Uczelni przeprowadzana jest ankieta dotycząca opinii studentów na temat wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego zgodnie z procedurą określoną Uchwałą Nr 86/15 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W roku akademickim 2014/2015 Sekcja Obliczeniowa AWF w Poznaniu sporządziła raport wykonany na podstawie 3 246 ankiet, w którym przedstawione zostały wyniki oceny 47 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale. Średnia ocena wyniosła 4,40 w skali od 1 do 5. Oceny z omawianych ankiet przekazane zostały Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Oceny negatywne (poniżej oceny 3) dotyczyły 3 pracowników Wydziału, z których 2 osoby złożyły odwołanie do Odwoławczej Komisji Oceniającej. Odwoławcza Komisja Oceniająca zaskarżoną ocenę zmieniła na korzyść odwołujących się nauczycieli akademickich.

6.1.8 Zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów.

Na Wydziale i Uczelni nie opracowano formalnej procedury oceny zasobów materialnych. Uczelnia dysponuje jednak nowoczesną wciąż rozwijającą się infrastrukturą dydaktyczną. Wszystkie uwagi na temat braków sprzętowych i konieczność zakupów są zgłaszane do Dziekana Wydziału, który dysponuje środkami finansowymi na działalność dydaktyczną. Podczas spotkania z nauczycielami akademickimi potwierdzili oni, że władze dziekańskie reagują na wszelkie prośby dotyczące uzupełnienia infrastruktury i sprzętu, zdaniem pracowników dydaktycznych Wydziału infrastruktura dydaktyczna Jednostki jest odpowiednia do prowadzenia kształcenia. Jednostka uwzględnia opinię studentów odnośnie zasobów materialnych oraz infrastruktury dydaktyczno-badawczej. W opinii studentów ich uwagi zgłaszane zarówno podczas zajęć, zebrań kół naukowych oraz zgłaszane przez samorząd studencki są brane pod uwagę przy planowaniu bądź zmianach wyposażenia. W związku z posiadaniem przez jednostkę nowoczesnej bazy naukowo-dydaktycznej uwagi dotyczące wyposażenia nie zdarzają się często. są minimalne.

6.1.9 Sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia.

Gromadzeniem i analizowaniem danych i dokumentowaniem działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów zajmuje się powołana na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 25 września 2012 r. na Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia Komisja działa na podstawie opracowanego przez siebie Regulaminu. Posiedzenia wspomnianej Komisji są protokołowane. Na podstawie danych przekazywanych WKds.OJK sporządzane są: analiza wyników ankiet oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia oraz analiza protokołów prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz sprawozdania z działalności wspomnianej Komisji. Ponadto prace dyplomowe archiwizowane są w Dziale Obsługi Studenta, a sprawozdania z praktyk w Pracowni Praktyk Pedagogicznych.

6.1.10 Dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach.

Studenci posiadają dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach za pomocą systemu *Wirtualna Uczelnia*, strony internetowej Uczelni i Wydziału, a także poprzez informacje zamieszczane w gablotach znajdujących się na jego terenie. Plany i programy studiów oraz sylabusy są udostępniane studentom poprzez stronę internetową Uczelni oraz w formie papierowej w Dziekanacie. W opinii studentów funkcjonowanie zarówno strony internetowej, jak i WD posiadają braki w dokumentacji dotyczącej procesu kształcenia. Swoje uwagi kierują także pod adresem aktualizacji oraz poprawności zamieszczanych informacji, zgłaszając je pracownikom administracji oraz samorządowi studenckiemu. Zdaniem studentów, którzy pozytywnie oceniają proces kształcenia na wizytowanym kierunku, to właśnie problemy techniczne, informacyjne oraz organizacyjne budzą największe problemy dla codziennego funkcjonowania studentów na uczelni.

Ocena spełnienia kryterium 6.1: w pełni.

Wydział Wychowania Fizycznego, Sportu Rehabilitacji zdefiniował w swojej Strategii Rozwoju cele odnoszące do doskonalenia jakości kształcenia, a także wdrożył na Wydziale wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Wydział na ocenianym kierunku studiów systematycznie monitoruje i doskonali realizację procesu kształcenia. Prowadzony jest cykliczny proces weryfikacji i analizy osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia, w weryfikacji tej uczestniczą również absolwenci oraz interesariusze wewnętrzni – pracodawcy. Wydział stosuje także rozwinięte mechanizmy oceny kadry naukowo – dydaktycznej, uwzględniający opinie studentów. Z realizacji wspomnianych procedur formułowane są wnioski, które przekładają się na poprawę jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Przyjęte przez Wydział rozwiązania należy uznać za wystarczające

Uzasadnienie oceny: Wprowadzony przez jednostkę system Zapewnienie Jakości Kształcenia funkcjonuje poprawnie.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Przedstawiono do wglądu ZOPKA "Raport z oceny własnej jednostki" za rok akademicki 2014/2015. Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz rozmów z Przewodniczącym WKdsOJK oraz z zespołem ds oceny jakości można stwierdzić, iż Uczelnia dokonała kompleksowej oceny jakości kształcenia, oraz sporządziła plan działań naprawczych na rok akademicki 2015/2016. Działania naprawcze obejmują następujący zakres czynności: dokonanie przez nauczycieli weryfikacji zmian

Kart Przedmiotów w zakresie zwiększenia części praktycznej podczas realizacji ćwiczeń, poprawę warunków kształcenia poprzez zmniejszenie liczebności studentów w grupach dziekańskich, wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za wyposażenie ogólnouczelnianych pomieszczeń dydaktycznych, w nietrwałe pomoce i środki dydaktyczne, zawarcie w informatorze dla kandydatów na studia informacji o posiadaniu podstawowych umiejętności pływania lub powrót do egzaminów wstępnych z pływania, rozważenie zwiększenia liczby godzin z przedmiotu masaż na kierunku fizjoterapia, zwiększenie liczby studentów wypełniających ankiety, zachęcanie studentów do podawania ewentualnych powodów braku osiągnięcia założonych efektów kształcenia, co pozwoli na trafniejszy dobór działań korygujących, zachęcanie nauczycieli do głębszej refleksji dotyczącej powodów nie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, zachęcanie nauczycieli do określania ewentualnych działań naprawczych, zwrócenie przez nauczycieli akademickich uwagi na dalsze doskonalenie sposobów realizacji programu nauczania i doskonalenie pomocy dydaktycznych, interaktywny sposób prowadzenia zajęć, pozyskiwanie najnowszej wiedzy naukowej i praktycznej oraz stosowanie jej w nauczaniu, zdaniem komisji należałoby się zastanowić nad szerszym wykorzystaniem form elektronicznych oraz Internetu rezygnując z kosztownych wydruków ankiet, raportów, opracowań etc., konieczność dostarczania raportów w terminie przewidzianym w załączniku 3 tj. 30 dni od zakończenia przedmiotu, zwiększenie liczby członków komisji tak, by każda katedra była reprezentowana w komisji w taki sposób, że jeden członek komisji odpowiadałby za jeden poziom na jednym kierunku (4 kierunki dwustopniowe, 1 kierunek jedno stopniowy), zwrócenie przez nauczycieli akademickich uwagi na dalsze doskonalenie sposobów realizacji programu nauczania i doskonalenie pomocy dydaktycznych, pozyskiwanie najnowszej wiedzy naukowej praktycznej i stosowanie jej w nauczaniu. Realizację założonych działań naprawczych będzie można zatem ocenić pod koniec bieżącego roku akademickiego. Raport z oceny własnej jednostki zawiera wszystkie niezbędne elementy. Jednostka dokonywała oceny skuteczności WKdsOJK szczególnie w odniesieniu do monitorowania jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych, oceny kadry dydaktycznej, procesu dyplomowania czy też monitorowania karier zawodowych absolwentów i oczekiwań pracodawców względem absolwentów. W "Raporcie z oceny własnej jednostki" zawarto po raz pierwszy ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia. Wnioski zawarte w sprawozdaniu stanowią niewątpliwie podstawę doskonalenia procesu kształcenia. Należy zauważyć, iż Jednostka w przeszłości dokonywała systematycznych ocen jakości kształcenia w sposób, który nie był ujęty w system i nie zawierał jak obecnie odniesienia do poszczególnych procedur. Ocena ta jednak stanowiła dobrą podstawę do dokonania przeglądu wszystkich niezbędnych elementów składających się na jakość kształcenia oraz wdrożenia działań naprawczych w razie potrzeby. Obecny system, który zakłada coroczne wewnętrzne audyty został wprowadzony dopiero w ubiegłym roku akademickim zatem skuteczność takich rozwiązań będzie można ocenić dopiero w przyszłym roku akademickim a systematyczność w jeszcze dłuższej perspektywie czasowej.

2. *Ocena spełnienia kryterium 6.2 w pełni*

3. *Uzasadnienie oceny:* Jednostka dokonuje oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu podejmując działania naprawcze.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W opinii ZOPKA Uczelnia dobrze zdefiniowała swoje mocne i słabe strony. Pozytywna ocena Uczelni dotycząca wysokiego poziomu i doświadczenia kadry dydaktycznej, polityki kadrowej mającej na celu wdrażanie do pracy naukowej studentów i absolwentów kierunku, obecność nowoczesnych obiektów i infrastruktury dydaktycznej, wybitne osiągnięcia sportowe studentów pokrywa się ze spostrzeżeniami ZO i z oceną poszczególnych elementów kształcenia zamieszczonych w raporcie powizytacyjnym. Podobnie jak w opinii Uczelni ZO PKA docenił wysokie kwalifikacje kadry, dobre zaplecze infrastrukturalne, ze szczególnym zwróceniem uwagi na zaplecze naukowe. Uczelnia zdaniem ZOPKA poprawnie definiuje swoje słabe strony wskazując na kształcenie studentów w zbyt dużych grupach ćwiczeniowych, niedostateczne pozyskiwanie informacji od studentów i absolwentów dotyczące oceny jakości kształcenia i stopnia osiągalności efektów kształcenia, ograniczoną ofertę dydaktyczną w językach obcych.

Reasumując można stwierdzić, iż Uczelnia dobrze identyfikuje swoje aktualne problemy potrafiąc jednocześnie dostrzec i docenić elementy pozytywne, dobrze ocenia także szanse i zagrożenia na przyszłość, które dostrzega w zbyt niskiej dotacji na bieżące działania dydaktyczne, niżu demograficznym i pomniejszającej się liczbie osób w wieku umożliwiającym kandydowanie na studia wyższe, obniżającym się poziomie kompetencji i wiedzy absolwentów szkół średnich oraz dużej konkurencyjności na rynku szkół wyższych w Poznaniu.

Zalecenia

- Zmniejszenie liczebności w grupach ćwiczeniowych
- Ujednolicenie sposobu archiwizowania prac etapowych

- Aktywizacja studentów w działaniach zespołu ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia,
- Aktualizacja zakładek dla studentów z najważniejszymi informacjami oraz dokumentami związanymi z procesem dydaktycznym,
- Aktualizacja bądź unowocześnienie repozytorium dokumentów istotnych dla studentów, pozwalającego udostępniać najważniejsze dokumenty w jednym miejscu wraz z możliwością pobrania.
- Dostosowanie Regulamin Studiów, do obowiązującego rozporządzenia Ministra pod względem informacji o terminie wyznaczenia harmonogramu sesji egzaminacyjnej, prawa do wglądu do własnych prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych, informacji o charakterze pracy dyplomowej (czy ma to być tradycyjna praca czy forma projektu).
- Uzupelnienie dokumentacji związanej z Funduszem Pomocy Materialnej o dokumenty potwierdzające udział przedstawicieli studentów w pracach nad podziałem środków. Ze spotkania z samorządem studentów wynika, że jako przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach nad podziałem środków, natomiast brakuje uchwały uczelnianego organu samorządu studentów odnośnie akceptacji dokonanego podziału.
- Zweryfikowanie umowy student – uczelnia pod kątem propozycji uzupełnienia bądź skorygowania następujących zapisów:
 - umieszczenie w umowie uprawnień jakie wprost wynikają z ukończenia kierunku,
 - w §4 ust.4 użyte są nieprecyzyjne określenia za co student ponosi opłatę np. wymagane pomoce naukowe lub indywidualne koszty kształcenia związane z korzystaniem z biblioteki.
 - odwołanie do "stosownych" zarządzeń odnośnie wpłat związanych z uczestnictwem i kosztami ćwiczeń terenowych, obozów. Brak wymienienia wprost, gdzie student ma dokonywać opłat. Jeżeli następuje odwołanie do zarządzeń bądź też innych aktów uczelnianych - takie akty powinny stanowić załącznik do umowy.
 - stwierdzenie, że żadnych innych opłat poza wymienionymi w umowie uczelnia nie może pobierać,
 - wątpliwości budzić może także brak określenia szczegółowych stawek za odbycie zajęć poza programem studiów.

Dobre praktyki:

- Powołanie Zakładu Sportów Nowoczesnych, jako odpowiedzi na zapotrzebowanie zgłaszane przez studentów oraz odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego

Dr hab. Krystyna Rożek – Piechura