

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – studia I stopnia – profil praktyczny studia II stopnia – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 30-31 maja 2016 r. na kierunku Fizjoterapia prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego o profilu praktycznym i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, realizowanych w formie stacjonarnej na Wydziale Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie, przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki - członek PKA
członkowie:

1. prof. dr hab. Ireneusz Kowalski – członek PKA
2. dr hab. Teresa Pop – członek PKA
3. dr Mateusz Romanowski – ekspert ds. pracodawców PKA
4. mgr Piotr Pokorny – ekspert PKA ds. WSZJK
5. mgr Maja Bednarzewska – ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „Fizjoterapia” prowadzonym na Wydziale Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna do tej pory tylko raz dokonywała oceny jakości kształcenia na wskazanym wyżej kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego (dalej ZO) został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych.

Poprzednia ocena jakości na kierunku Fizjoterapia miała miejsce w 2010 roku i w jej wyniku kierunek otrzymał ocenę pozytywną oraz następujące rekomendacje i zalecenia do wdrożenia:

- 1) Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością;
- 2) Uwzględnienie informacji zwrotnej na temat przeprowadzonych badań w zakresie oceny jakości kształcenia (w tym zarówno nauczycieli akademickich jak i oceny zajęć dydaktycznych);
- 3) Wprowadzenie oceny jakości administracji i bazy dydaktycznej;
- 4) Wprowadzenie odpowiednich procedur związanych z kontrolą programów nauczania i hospitacjami;
- 5) Uwzględnienie odpowiedniej liczby przedmiotów do wyboru w programach studiów;
- 6) Doprecyzowanie zasad dyplomowania studentów II stopnia i sformułowanie dla studiów I i II stopnia, szczegółowych Regulaminu dyplomowania.

Zalecenia i rekomendacje z poprzedniej wizytacji zostały wdrożone przez jednostkę.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy ZO. Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW
OCENY PROGRAMOWEJ**

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium					
	Stopień	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	I		X			
	II		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
	II		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	I		X			
	II		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	I		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	II		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy			X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów			X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 2400 znaków (ze spacjami)

W odpowiedzi na raport powizytacyjny Władze Jednostki podkreśliły wiele pozytywnych działań składających się na szeroko pojętą jakość kształcenia na ocenianym kierunku, w szczególności dotyczących kryteriów 1, 2, 4 i 6. W opinii Władz Jednostki kryteria te powinny zostać ocenione na „wyróżniająco”, a w związku z tym Jednostka powinna uzyskać ocenę wyróżniającą.

W opinii ekspertów oceniających podczas wizytacji Zespołu Oceniającego w Uczelni, kryteriom 1,2,4 i 6 należy przyznać ocenę „w pełni”, nie ma zatem podstaw do zmiany oceny końcowej na wyróżniającą.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Ad 1.1

Misją Akademii Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie jest kształcenie na kierunkach: wychowanie fizyczne, fizjoterapia, pielęgniarstwo, sport oraz turystyka i rekreacja. Jako nowoczesna i odwołująca się do swojej tradycji Uczelnia pełni misję odkrywania prawdy i przekazywania wiedzy przez prowadzenie badań naukowych i kształcenie studentów, stanowiąc integralną część narodowego i europejskiego systemu edukacji i nauki oraz przygotowuje swoich absolwentów do współtworzenia gospodarki opartej na wiedzy. Strategia AWF to rozwój Uczelni poprzez tworzenie nowej jakości w kształceniu, badaniach naukowych i współpracy z pracodawcami. Jednym z celów strategicznych Uczelni jest zapewnienie możliwości kształcenia wysoko kwalifikowanych absolwentów, którzy znajdą zatrudnienie w różnych dziedzinach gospodarki, a przede wszystkim w oświacie, sporcie, turystyce i rekreacji oraz ochronie zdrowia i zarządzaniu tymi obszarami. Celu tego nie da się osiągnąć bez wysoko wykwalifikowanej kadry dydaktycznej. Koncepcja kształcenia jest ściśle związana z misją i strategią uczelni poprzez realizację autorskich programów i planów studiów. Plany i programy zawierają znaczną liczbę godzin o charakterze praktycznym, co pozwala, zgodnie z misją uczelni przygotować wysoko wykwalifikowanych absolwentów do pracy zawodowej. Sytuacja na rynku pracy, w tym wymagania pracodawców sprawiły, że na kierunku wprowadzone są moduły (5) związane z kształceniem w zakresie sportu osób niepełnosprawnych i adoptowanej aktywności fizycznej (APA – adapted physical activity). Pracownicy ocenianego kierunku uczestniczą w pięciu międzynarodowych programach naukowych, a 23 studentów w programach międzynarodowych ERASMUS. Zdobyte przez nauczycieli doświadczenia są wykorzystane w realizacji efektów kształcenia i są zgodne z Europejskimi Standardami Adaptowanej Aktywności Fizycznej. Uczelnia zgodnie z misją kładzie nacisk na badania naukowe kadry dydaktycznej oraz włączanie do zespołów badawczych studentów. Programy badawcze dotyczą optymalizacji kontroli przygotowania zawodników niepełnosprawnych. sprawdzone i rekomendowane sposoby (dobre praktyki) postępowania umożliwiające ich do działań w praktyce fizjoterapeutycznej.

Uzyskanie przez Uczelnię uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego (odpowiedni wniosek został już złożony), będzie stymulatorem do szybszego rozwoju kadry naukowej, co powinno pozytywnie przełożyć się na jakość kształcenia.

Uczelnia określa absolwenta ocenianego kierunku osobą, która posiada przygotowanie zawodowe do samodzielnej pracy z osobami chorymi i niepełnosprawnymi z zakresie profilaktyki i leczenia. Absolwen ocenianego kierunku będzie posiadał wiedzę do: podtrzymywania i przywracania sprawności i wydolności osób utraconej wskutek różnych chorób lub urazów, będzie przygotowany do wykonywania badań diagnostycznych i kontrolowania efektywności procesu rehabilitacji medycznej, będzie również przygotowany do prowadzenia badań i włączania się w prace zespołów badawczych, kierowania zespołem terapeutycznym, organizacji i zarządzania placówkami prowadzącymi działalność fizjoterapeutyczną, szkolenia zawodowego w zakresie procedur fizjoterapeutycznych i nauczania przedmiotów zawodowych.

Akademia Wychowania Fizycznego prowadzi badania naukowe, organizuje seminaria, sympozja i konferencje. Utrzymuje również kontakty naukowo-dydaktyczne z uczelniami i ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą, w tym z Beijing Sport University (Chiny), Staffordshire (Wielka Brytania), Beijing Sport University, Yeditepe University (Turcja), Tralee (Irlandia). Uczelnia realizuje staże krajowe z Politechniką Warszawską. Staże zagraniczne były realizowane przez dwóch profesorów: z USA i z Holandii. Prowadzone badania naukowe i możliwość współpracy z wymienionymi placówkami pozwala realizować koncepcję uczelni dotyczącą wprowadzania nowych treści modułów oraz prowadzić działalność naukową (udział studentów w zespołach badawczych, czynny udział w konferencjach naukowych. Na ocenianym kierunku pracownicy prowadzą badania naukowe, które są istotną częścią badań prowadzonych w Akademii., 12 przedmiotów jest prowadzonych w języku angielskim, co również ułatwia realizację opracowanej koncepcji uczelni. Na ocenianym kierunku istnieje szereg pracowni do badań naukowych z zakresu fizjoterapii, w których prowadzone są zajęcia ze studentami. W uczelni istnieje Centralne Laboratorium badawcze (CLB), z którego korzysta Wydział Rehabilitacji (WR). Na wyposażeniu CLB jest podlegająca pod WR wysokiej klasy aparatura naukowa np. System VICON, EMG Noraxon (8 i 4 kanały), Balance System SD, Platformy Kistlera i AMTI, Cykloergometry, bieżnia mechaniczna przystosowana do badania osób niepełnosprawnych (także n wózkach), itp..

Ad 1.2

W 2012 roku Senat Uczelni przyjął Uchwałę: Strategia Rozwoju Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie do roku 2020. Są tam opisane m.in. cele kierunkowe, wśród których wymienia się

stałe monitorowanie krajowego i zagranicznego rynku pracy oraz dostosowywanie oferty kształcenia do aktualnych i prognozowanych potrzeb rynku pracy. Jednostka prowadząca akredytowany kierunek stara się spełniać te założenia w oparciu m.in. o angażowanie interesariuszy zewnętrznych poprzez badanie ankietowe pracodawców (prowadzone są raz w roku), tworzenie oferty edukacyjnej przy udziale otoczenia gospodarczego, rekomendacje zmian w programach kształcenia. Wśród najważniejszych obszarów współpracy należy wymienić praktyki zawodowe dla studentów oraz staże.

Ważnym punktem planu rozwoju Uczelni, ale i kierunku, jest dążenie do uzyskania uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk o kulturze fizycznej (wniosek złożony do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w marcu 2016 r.). Planuje się ponadto zwiększenie liczby publikacji w czasopiśmie indeksowanych, tworzenie oferty edukacyjnej przy udziale otoczenia gospodarczego z uwzględnieniem sugestii pracodawców, współpraca dydaktyczna i administracyjna z podmiotami państwowymi i prywatnymi. W planach rozwoju kierunku ważne miejsce zajmują ponadto promowanie oferty edukacyjnej i badawczej Wydziału, podjęcie działalności w zakresie przygotowywania opinii i ekspertyz wydawanych na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, pozyskiwanie środków z otoczenia społeczno-gospodarczego na stypendia dla studentów, kadry akademickiej oraz na staże zagraniczne.

Podczas wizytacji uzyskano informację od władz Uczelni, iż absolwenci nie mają problemu ze znalezieniem zatrudnienia. Niemniej ze względu na zmiany demograficzne oraz dużą liczbę szkół wyższych w regionie dokładniejsza analiza rynku pracy, w tym możliwości zatrudnienia oraz charakter tego zatrudnienia pomogłyby jeszcze lepiej rozeznać się w zapotrzebowaniu pracodawców na absolwentów akredytowanego kierunku.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci podali, że w ich ocenie oferta kierunku *fizjoterapia* odpowiada potrzebom rynku i uwzględnia tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej – studenci wskazali, że oferowana jest im duża liczba szkoleń, a także możliwość uczestniczenia w warsztatach, których zadaniem jest pomoc studentom w wejściu na rynek pracy. Studenci zwrócili uwagę, na fakt, że duży nacisk kładziony jest na umiejętności praktyczne oraz konieczność wyspecjalizowania się w konkretnych dziedzinach – tak, aby być konkurencyjnym i zauważonym na rynku pracy.

Biorąc pod uwagę Plany rozwoju akredytowanego kierunku należy stwierdzić, że w znacznym stopniu bazują one na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy. Ponadto są w pełni zgodne ze strategią rozwoju Uczelni i Wydziału.

Ad 1.3

Oceniany kierunek został przypisany do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. W ramach tego obszaru efekty kształcenia na ocenianym kierunku osadzono w dziedzinach: nauki o kulturze fizycznej, nauki medyczne oraz nauki o zdrowiu. Uchwała Senatu nie określała natomiast przypisania efektów do odpowiednich dyscyplin naukowych w ramach dziedziny nauk medycznych. Po zgłoszeniu uchybienia władzom Uczelni i Wydziału, władze te zobowiązały się do niezwłocznego uzupełnienia stosownej uchwały o brakujące dyscypliny. Dnia 17 czerwca 2016 r. Uczelnia przesłała w tej sprawie stosowne dokumenty, tj. uchwałę Rady Wydziału Rehabilitacji nr 20 z dnia 14 czerwca 2016 r. Z treści załączników do wspomnianej uchwały wynika, że w efekty kształcenia zostały osadzone w dyscyplinach nauki „medycyna” oraz „biologia medyczna”, w ramach dziedziny nauk medycznych. Pozostałe dziedziny z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej nie są podzielone na dyscypliny. Efekty kształcenia osadzono w dziedzinach i dyscyplinach nauki w sposób właściwy.

Ad. 1.4

Przypisanie efektów kierunkowych do efektów obszarowych jest poprawne, umożliwiające zdobycie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych związanych z działalnością zawodową właściwą dla ocenianego kierunku. Efekty kierunkowe określono w ścisłym odniesieniu dla efektów obszarowych w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, do którego obszaru został przyporządkowany kierunek. Efekty kierunkowe są opracowane osobno dla odrębnych poziomów (I i II stopnia) i profili kształcenia (praktycznego i ogólnoakademickiego), które realizowane są na ocenianym kierunku. Dla poziomu I stopnia efekt W05 „zna aspekty rozwojowe aktów ruchowych człowieka w różnym ujęciu procesu uczenia się i nauczania ruchów” odpowiada dwóm dobrze dobranym efektom obszarowym W02 i W07 „posiada ogólną znajomość budowy i funkcji organizmu człowieka –(W02)” oraz „ zna mechanizm działania i skutki uboczne

zabiegów fizycznych i aktywności ruchowych stosowanych w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów (W07) .

Efekty kształcenia dla każdego przedmiotu zostały szczegółowo opracowane i zapisane w kartach przedmiotów, z wyszczególnieniem wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Efekty opisano zwięzłym, i zrozumiałym językiem, pozwalającym na stworzenie systemu ich weryfikacji. Przykładem jest efekt kierunkowy W05 „zna aspekty rozwojowe aktów ruchowych człowieka w różnym ujęciu procesu uczenia się i nauczania ruchów” weryfikowany jest dla przedmiotu „fitnes” jako zaliczenie formujące: 1. Zaliczenie praktyczne, nauczanie własnej choreografii na podłodze, 2. , nauczanie własnej choreografii na stepie, oraz 3. Zaliczenie ćwiczeń wzmacniających. „Efekty kierunkowe są dobrze dobrane do efektów obszarowych oraz do poszczególnych modułów kształcenia. Efekty kierunkowe uwzględniają zdobywanie przez studentów niezbędnej, specjalistycznej i pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty kształcenia umożliwiają również nabycie umiejętności badawczych oraz odpowiednich kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, przydatnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. W programie studiów do zajęć o charakterze praktycznym efekty kształcenia zarówno w zakresie wiedzy, ale przede wszystkim w zakresie umiejętności i kompetencji są dobrane w sposób umożliwiający studentom zdobywanie praktycznych umiejętności zawodowych. Przedstawiona Zespołowi Oceniającemu dokumentacja dotycząca efektów kształcenia pozwala stwierdzić, że zostały sformułowane w sposób umożliwiający sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia. Np. na przedmiocie o charakterze praktycznym „fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu”, wszystkie zakładane efekty z zakresu umiejętności (U1,,U3, U4, U5, U6, U7, i pozostałe) pozwolą studentowi osiągnąć najwyższy poziom umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy, w tym w zakresie diagnostyki funkcjonalnej, wykonywania zabiegów fizjoterapeutycznych, edukacji pacjenta i oceny uzyskanych wyników fizjoterapii. Tak przygotowany student ma dużą szansę znalezienia zatrudnienia na trudnym rynku pracy w zawodzie fizjoterapeuty.

Pracodawcy obecni na spotkaniu podczas wizytacji stwierdzili, że nie opiniowali efektów kształcenia. Należy jednak zauważyć, że protokoły z posiedzeń Komisji ds. Jakości Kształcenia, do której zostali zaproszeni przedstawiciele pracodawców potwierdzają podpisem ich udział w większości spotkań Komisji. Przedstawiciel pracodawców ponadto brał udział w posiedzeniu w dniu 24.06 2014, które odbyło się w celu m.in.: oceny efektywności i skuteczności sesji egzaminacyjnej zimowej 2013/14; oceny ankietyzacji nauczycieli dydaktycznych przez studentów.

Należy podkreślić, że studenci i absolwenci podczas wizytacji podkreślali dużą liczbę zajęć praktycznych. Doświadczona kadra chętnie dzieli się swoją wiedzą ze studentami, przez co ,w przekonaniu studentów kompetencje zawodowe zwiększają się. Zarówno pracodawcy jak i nauczyciele zapewniali, że uzyskanie dyplomu AWF w Warszawie jest gwarantem znacznych umiejętności, wiedzy i kompetencji. Z badań ankietowych wynika, że 32% absolwentów zadeklarowało, iż dyplom AWF w Warszawie miał wpływ na uzyskanie zatrudnienia.

Efekty kształcenia na poszczególnych poziomach odpowiadają potrzebom pracodawców. Zaliczenia przedmiotów znajdujących się w ofercie dydaktycznej związanej z akredytowanym kierunkiem nie pozwalają jednak na bezpośrednie uzyskanie certyfikatów, które są wymagane przez zdecydowaną większość pracodawców w momencie aplikowania na miejsce pracy.

Ad. 1.5

Ad. 1.5.1

Nie dotyczy

Ad 1.5.2

Treści kierunkowe odnoszą się do efektów obszarowych, uwzględniają specyfikę kierunku oraz aktualny stan wiedzy z zakresu fizjoterapii. Dobrą praktyką jest duży zakres treści programowych odnosząca się do sportu niepełnosprawnych i samej niepełnosprawności. Treści te dotyczą takich przedmiotów, jak gry i zabawy niepełnosprawnych, gry sportowe niepełnosprawnych, pływanie terapeutyczne, fizjoterapia ogólna i inne, co jest istotne w przyszłej pracy absolwentów z niepełnosprawnymi zarówno w stowarzyszeniach niepełnosprawnych, jak i z osobami indywidualnie. Treści programowe są odpowiednie dla specyfiki każdego przedmiotu. W kartach przedmiotu przedstawiono treści programowe z odniesieniem do efektów kierunkowych oraz do celów przedmiotów.

programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia potrzeby rynku pracy. **Bardzo istotny jest fakt, że Uczelnia współpracuje również ze stowarzyszeniami pacjentów i klubami sportowymi osób niepełnosprawnych. Potrzebą rynku pracy jest wykształcenie absolwenta, który posiada wiedzę i umiejętności umożliwiające pracę z osobami o specjalnych potrzebach. Taką potrzebę uczelnia zaspokaja na przedmiocie „Adoptowana Aktywność Fizyczna” (APA). Przykładem jest realizacja efektu kształcenia W16 na przedmiocie „Adoptowana Aktywność Fizyczna” „Posiada wiedzę w zakresie doboru różnych form APA oraz dyscyplin sportu niepełnosprawnych w rehabilitacji kompleksowej i podtrzymywaniu sprawności osób ze specjalnymi potrzebami”.** Proces doboru treści programowych uwzględnia udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. W opinii Zespołu Oceniającego można by postarać się w jeszcze większym stopniu zwrócić uwagę na spostrzeżenia środowiska gospodarczego dotyczące programu studiów, a powołana Rada Interesariuszy Zewnętrznych powinna mieć bardziej realny wpływ na dobór treści programowych. Pracodawcy obecni na spotkaniu zaznaczyli, że według nich studenci mają za mało zajęć dotyczących otwierania własnej działalności gospodarczej, przedsiębiorczości, prawnych konsekwencji pracy fizjoterapeuty, sposobów radzenia sobie w sytuacjach ekstremalnych np. w momencie kiedy pacjent jest pod wpływem alkoholu lub narkotyków.

Ad. 1.5.3

Wśród metod kształcenia wyraźnie widać podział na metody stosowane podczas wykładów (wykład informacyjny, prezentacja video) oraz na metody kształcenia stosowane podczas zajęć laboratoryjnych zarówno w pracowniach uczelni jak i na oddziałach klinicznych: pokaz, pokaz czynności, ćwiczenia utrwalające, nauczanie poprzez uczestnictwo w pracy, uczestnictwo w obchodach, uczestnictwo podczas omawiania pacjentów, dyskusja. Stosowane metody kształcenia np. ćwiczenia utrwalające, nauczanie poprzez uczestnictwo w pracy, uczestnictwo w obchodach, uczestnictwo podczas omawiania pacjentów, dyskusja są metodami aktywizujące pracę studentów oraz pozwalają osiągnąć zakładane efekty kształcenia. Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami to m.in.: dyskusja, praca w grupie, prezentacje, prelekcje przygotowywane przez studentów, uczestnictwo pod kierunkiem nauczyciela akademickiego w pracach badawczych kół naukowych. Studenci często pracują w grupach, co aktywizuje ich do odpowiedniego działania oraz wyrabia umiejętność pracy w zespole, a także w dużym stopniu zmuszeni są pracować nad materiałem poza zajęciami, przygotowując się do nich w ramach godzin niekontaktowych.

W kartach przedmiotów wyodrębniono moduły, w których zawarto metody kształcenia umożliwiające studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Różnorodne metody aktywizujące stosowane na zajęciach praktycznych i w ramach praktyk zawodowych pomagają w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia w obszarze umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Weryfikacja umiejętności, które student powinien opanować podczas praktyk, polega na bezpośredniej obserwacji studenta przez zakładowego opiekuna praktyk w czasie ich trwania oraz na zdobywaniu umiejętności określonych w Dzienniku Praktyk, pisanie konspektu i ustny lub pisemny opis przypadku. Weryfikacja kompetencji polega na ciągłej obserwacji studenta, jego sposobu zachowania w stosunku do pacjenta i do współpracowników. W Dzienniku Praktyk brak miejsca na opinię opiekuna praktyk.

Podczas spotkania z absolwentami Zespół Oceniający uzyskał informację, że są oni usatysfakcjonowani z wiedzy, umiejętności i kompetencji, które uzyskali podczas studiów w AWF w Warszawie na kierunku fizjoterapia.

Ad. 1.5.4

Studia stacjonarne (Uczelnia nie prowadzi zajęć w trybie niestacjonarnym) I stopnia na ocenianym kierunku realizowane są w wymiarze 5400 godzin (3510 godzin kontaktowych i 1890 godzin niekontaktowych). Należy podkreślić, że większość godzin realizowana jest z udziałem nauczyciela akademickiego: 65% to godziny kontaktowe.

Czas trwania kształcenia na ocenianym kierunku na studiach I stopnia wynosi 6 semestrów i umożliwia

realizację przyjętych treści programowych oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Do zaliczenia semestru potrzebny jest nakład pracy studenta w wymiarze co najmniej 30 pkt. ECTS, natomiast do zaliczenia roku 60 pkt. ECTS, co jest zgodne z zapisami ustawy z dnia 27 lipca 2005r Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Na ocenianym kierunku pełen cykl kształcenia to 180 pkt. ECTS. Liczba pkt. ECTS jest jednakowa w każdym semestrze (30 pkt. ECTS). Uczelnia przyjęła nakład 30 godzin dydaktycznych studenta za jeden pkt ECTS.

Ad. 1.5.5

Przyjęta w Jednostce punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa - Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym (z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r w sprawie warunków i prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie. W analizowanej dokumentacji (sylabusy) liczba punktów ECTS jest odzwierciedleniem czasu poświęconego przez przeciętnego studenta na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i uzyskanie zaliczenia przedmiotu. Uczelnia bardzo dokładnie przeliczyła godzinowy nakład pracy na pkt ECTS.

Program studiów I stopnia o profilu praktycznym na kierunku Fizjoterapia obejmuje przedmioty związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano 104,5 punktów ECTS, co jest więcej niż 50% łącznej liczby 180 punktów ECTS, przewidzianych dla realizacji tego programu.. Są to przedmioty: Anatomia palpacyjna, Pływanie terapeutyczne, Gry sportowe niepełnosprawnych, Fitnes, Gry i zabawy niepełnosprawnych, Kinezyterapia, Terapia manualna, Masaż leczniczy, Fizykoterapia, Kliniczne Podstawy Fizjoterapii, Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu i chorobach wewnętrznych, Praktyki zawodowe. Zajęcia prowadzone są w warunkach pracowni oraz w placówkach klinicznych (z udziałem pacjentów). Zajęcia prowadzone są przez osoby, posiadające udokumentowane umiejętności praktyczne.

W programie studiów uwzględniono:

1. Prawidłową liczbę punktów ECTS za zajęcia o charakterze praktycznym (58% pkt ECTS), co jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku z dnia 3 października 2014r, które mówi, że „ przedmioty o profilu praktycznym powinny mieć przypisane więcej niż 50% liczby punktów ECTS. łącznej liczby punktów ECTS
2. Prawidłową liczbę pkt ECTS w ramach zajęć z udziałem nauczyciela akademickiego, Studia stacjonarne realizowane są w wymiarze 5400 godzin (3510 godzin kontaktowych i 1890 godzin nie kontaktowych). Godziny kontaktowe stanowią 65% wszystkich godzin W kartach przedmiotów podano informację o liczbie godzin kontaktowych i liczbie godzin niekontaktowych. Dobrą praktyką jest brak godzin niekontaktowych na praktykach programowych
3. Prawidłową liczbę punktów ECTS z zakresu nauk podstawowych właściwych dla danego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia – 25pkt ECTS,
4. minimalną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach niezwiązanych z kierunkiem studiów zajęć ogólnouczelnianych lub zajęć na innym kierunku studiów – 40,5 pkt ECTS;
5. liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS W programie studiów przedmiotom ogólnouczelnianym przypisano 16,5 pkt ECTS
6. liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego – 10 pkt ECTS
7. liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z wychowania fizycznego

Ad. 1.5.6

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 liczba punktów ECTS przypisanych przedmiotom do wyboru nie powinna być mniejsza niż 30% łącznej liczby punktów ECTS. Studia na kierunku fizjoterapia prowadzonym , na Wydziale Rehabilitacji zakładają elastyczność programową, poprzez wprowadzenie, zgodnie z ustawą, przedmiotów do wyboru. Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych, a wybór ten jest swobodny i rzeczywisty.

Jako przedmioty do wyboru jednostka zaliczyła język obcy (10 ECTS), przedmioty do wyboru (2 z 3 - kod FI-19, FI -20, FI-21 w programie studiów) - 5 ECTS; specjalność do wyboru - 9 ECTS oraz 15 par przedmiotów do wyboru (30 pkt. ECTS), co daje łącznie 30% całkowitej liczby punktów ECTS. Dodatkowo studenci mogą wybierać przedmioty z ogólnouczelnianego katalogu przedmiotów zaproponowanego przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego.

Ad. 1.5.7

Wszystkie zajęcia realizowane w trakcie studiów zostały skonstruowane tak, aby wykorzystać je w jak największym stopniu w celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

W programie studiów wyszczególniono formy zajęć wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem: wykłady, seminaria, ćwiczenia, ćwiczenia praktyczne, zajęcia kliniczne oraz formy kształcenia bez kontaktu z nauczycielem w postaci samokształcenia. Na studiach I^o formy kontaktowe zajmują 65% łącznej puli godzin. Liczebność grup na poszczególnych zajęciach, dobór form dydaktycznych do poszczególnych przedmiotów i liczba godzin zajęć pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Liczność grup reguluje Zarządzenie Nr 2/2012/2013 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 3 września 2012 r. w sprawie określenia minimalnej liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych prowadzonych w AWF Warszawa. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Dotyczy to zajęć klinicznych z udziałem pacjenta i wówczas zajęcia prowadzone są w grupach 8- osobowych. Zespół oceniający wizytował zajęcia o charakterze praktycznym w placówce klinicznej. Wyposażenie pracowni odpowiadało potrzebom prowadzenia zajęć (sprzęt do kinezyterapii, sprzęt do fizykoterapii,(w zależności od rodzaju zajęć) stoły do ćwiczeń i inne). W warunkach takiej pracowni studenci ćwiczyli na sobie, następnie przywożono pacjenta do pracowni, lub student w obecności prowadzącego wykonywał zadania wynikające z treści przedmiot na pacjencie, na Sali chorego. Grupy ćwiczeniowe liczą 20 osób. Jest to decyzja Rektora. Zajęcia prowadzone w pracowniach Uczelni umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia, ponieważ każdy temat jest ćwiczony najpierw „na sobie”, a następnie na pacjencie, kiedy grupy są 8-osobowe. Nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (typu platforma e-learningowa).

Założone i realizowane dla zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym formy kształcenia odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem. Przykładem są zajęcia/ćwiczenia z anatomii, kiedy studenci pracują na modelach i wówczas możliwe SA grupy liczniejsze.

Założone i realizowane dla zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym formy kształcenia (pokaz, pokaz z objaśnieniem, instruktaż, instruktaż z objaśnieniem dla przedmiotów takich jak :anatomia palpacyjna, pływanie terapeutyczne czy gry sportowe niepełnosprawnych i fitness umożliwiają studentom uzyskanie kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Ad. 1.5.8

Praktyki studenckie są realizowane tylko w formie kontaktowej w wymiarze 920 godzin. Studenci realizują 6 rodzajów praktyk: praktyka kliniczna, praktyka z kinezyterapii (w dwóch terminach), praktyka z fizykoterapii (w dwóch terminach) i praktyka w zakresie fizjoterapii klinicznej. Każda z praktyk z fizjoterapii klinicznej ma przypisane inne treści kliniczne (np. jedna z praktyk realizowana w V semestrze ma treści kliniczne z zakresu neurologii lub neurochirurgii i z zakresu ortopedii lub reumatologii). Praktyki realizowane są w I, II, III, IV, V, VI semestrze, W sem I i II są to praktyki adaptacyjno-wdrożeniowe. Praktyki organizowane są w wielu ośrodkach z którymi uczelnia podpisała umowy. Na ocenianym kierunku liczba placówek w których realizowane są praktyki jest odpowiednia do liczby studentów. Uczelnia podpisała umowy z 18 placówkami, w których realizowane są praktyki, jak również (w kilku) zajęcia laboratoryjne-kliniczne.

Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych w sposób prawidłowy. Założone efekty kształcenia przypisane poszczególnym komponentom (wiedza, umiejętności, kompetencje) są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie trwania praktyk. Dla przykładu praktyka z Kinezyterapii ma przypisane efekty kształcenia z zakresu wiedzy: W04,W07, z zakresu umiejętności U01,U03,U05,U07,U14, a w zakresie kompetencji K-02. Efekt kierunkowy W04 "zna teoretyczne, metodyczne i praktyczne podstawy kinezyterapii, terapii manualnej, fizykoterapii i masażu oraz ergoterapii". Efekt kierunkowy W07 brzmi "zna metody oceny zaburzeń strukturalnych i funkcjonalnych wywołanych chorobą lub urazem, oraz podstawowe reakcje człowieka na chorobę i ból w zakresie niezbędnym dla fizjoterapii.". Oba efekty dla wiedzy są zgodne z praktyką z *Kinezyterapii*. Efekt z zakresu umiejętności U01 brzmi "potrafi samodzielnie wykonać zabiegi z zakresu kinezyterapii, elementów terapii manualnej, fizykoterapii i masażu leczniczego", oraz efekt U05 „potrafi wykorzystać i obsługiwać aparaturę i sprzęt do fizjoterapii i sprzęt do badań funkcjonalnych oraz przygotować stanowisko pracy”. Dwa przytoczone efekty kierunkowe w zakresie umiejętności jak i pozostałe są prawidłowo dobrane do treści praktyki z *Kinezyterapii*. Przyporządkowana punktacja ECTS oraz sylabusy dla praktyk są

opracowane rzetelnie i szczegółowo. Wszystkim praktykom trwającym 930 godzin przypisano 31 pkt ECTS (1 pkt ECTS=30godz.) Każda pratyka przelicza czas pracy studenta jak wyżej, Uczelnia nie wlicza do praktyk samodzielnej przy/przygotowania studenta, co jest dobrą stroną praktyk. Programy praktyk są opracowane dla poszczególnych specjalności i są powiązane z efektami kształcenia dla praktyk.

Zasady i sposób realizacji praktyk zawarto w Regulaminie Praktyk. Opracowano również szczegółowe dzienniki praktyk, które są ujęte w sposób zrozumiały dla studenta. W dzienniczku zawarte są karty dla każdej z praktyk, podane są cele, liczba godzin, zakres czynności, i wykaz umiejętności które student musi posiadać, oraz efekty kształcenia do uzyskania podczas praktyki, a także metody weryfikacji stopnia ich osiągnięcia. Wyznaczeni opiekunowie praktyk koordynują działania studentów podczas praktyki i dokonują ewaluacji uzyskanych efektów, sygnując to w odpowiednim miejscu dziennika praktyk. Na ocenianym kierunku stosuje się metody oceny diagnostycznej, formującej i podsumowującej wykonanych zadań: konspekt, obserwacja i opis przypadku. Stosowane metody oceny są trafnie dobrane do zakładanych efektów kształcenia.

Miejscami odbywania praktyki przez studentów ocenianego kierunku są: oddziały szpitalne rehabilitacji, neurologii, reumatologii, ortopedii, kardiologii, interny, przychodnie wielospecjalistyczne, zakłady rehabilitacji, zakłady opiekuńcze, centra rehabilitacji, przychodnie sportowo lekarskie, zakłady rehabilitacji, przychodnie rehabilitacyjne, ośrodki wychowawczo-rehabilitacyjne, gabinety rehabilitacyjne, sanatoria, zakłady balneoklimatyczne.

Koordinator praktyk ze strony uczelni dobiera miejsce praktyki do treści programowej praktyki. Uczelnia posiada kryteria wyboru placówek do realizacji praktyk zawodowych. W dokumencie o nazwie „Arkusze wyboru i oceny placówek” wymienione są elementy, które placówka musi spełniać aby uzyskać możliwość prowadzenia praktyk. Placówka może uzyskać maksymalnie 25 pkt. W przypadku otrzymania 14 pkt i mniej placówka jest dyskwalifikowana z możliwości prowadzenia praktyk.

Ad. 1.5.9

Program studiów sprzyja procesowi umiędzynarodowienia kształcenia, czego potwierdzeniem jest między innymi fakt stałego kształcenia się na ocenianym kierunku studentów pochodzących z zagranicy. W Uczelni studiuje obywatele innych krajów posiadający **kartę** Polaka oraz osoby o statusie obcokrajowca. W ramach realizacji programu Erasmus+. FSS, Erasmus plus (Job Coaching) w 2015r 25 studentów Uczelni wyjechało do ośrodków zagranicznych, a przyjechało do Uczelni 12 studentów zagranicznych. W roku tym na staże zagraniczne wyjechało ponadto 11 pracowników Uczelni, a na staż przyjechało 2 pracowników z zagranicy. W roku 2015 w ramach wymiany z zagranicznymi ośrodkami akademickimi 6 pracowników Wydziału wyjechało do Beijing Sport University (Chiny) oraz Yeditepe University (Turcja), gdzie prowadzili wykłady. Pracownicy Jednostki współpracują również przy realizacji programów międzynarodowych. W roku 2016 w realizacji projektów uczestniczyło 5 pracowników Wydziału.

Na ocenianym kierunku prowadzonych jest obecnie 12 modułów w języku obcym, z czego skorzystało/korzysta 215 studentów zagranicznych.

Ad. 1.6

Ad. 1.6.1.

Warunki i tryb rekrutacji na studia fizjoterapii określone są w corocznej uchwale Senatu. Na rok akademicki 2015/2016 zasady rekrutacji określa Uchwała Nr 53/2013/2014 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 20 maja 2014 roku.

W przedstawionej dokumentacji znajdują się wymagania dla kandydatów na kierunek Fizjoterapia. Na studia I stopnia stacjonarne brane są pod uwagę:

1. Punktacja ocen ze świadectwa dojrzałości (0-72 punkty). Kandydat uzyskuje sumę punktów, wyliczoną na podstawie wyników wyrażonych w punktach procentowych z trzech najlepiej zdanych przedmiotów z części pisemnej egzaminu maturalnego.

2. Punktacja egzaminu ze sprawności fizycznej (0-40 punktów). Egzamin ze sprawności fizycznej obejmuje dwie próby sprawności fizycznej:

1) przepłynięcie dystansu 50 metrów wybranym przez kandydata stylem, zgodnym z przepisami Polskiego Związku Pływackiego.

2) bieg na dystansie 800 m dla kobiet i 1000 m dla mężczyzn.

Kryterium oceny stanowi czas wykonania każdej próby (0-20 punktów za każdą próbę sprawności).
W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, końcowej liczby punktów o miejscu na liście rankingowej decyduje suma punktów uzyskanych w grupie pytań z przedmiotów kierunkowych.
Na rok akademicki 2016/2017 uczelnia planuje uruchomienie kierunku Fizjoterapia – studia I stopnia niestacjonarne realizowane w języku angielskim. Warunkiem przyjęcia na studia będzie zdany egzamin dojrzałości oraz kolejność zgłoszeń kandydatów.

Zasady rekrutacji są przejrzyste i prawidłowe, zapewniają równe szanse w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia ma możliwość weryfikacji sprawności fizycznej, niezbędnej przy wykonywaniu zawodu fizjoterapeuty.

Dobór jest prawidłowy, Jest możliwość oceny wiedzy humanistycznej kandydata, a egzamin sprawnościowy jest przydatny, ponieważ bez tego egzaminu często dostaje się na kierunek *Fizjoterapia* osoba często z uszkodzeniem ośrodkowego układu nerwowego np. z z mózgowym porażeniem dziecięcym.

Ad. 1.6.2

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ich adekwatność do efektów kształcenia założonych przez Wydział dla ocenianego kierunku studiów. W Uchwale Rady Wydziału z dnia 12 kwietnia 2016 r. określono organizację potwierdzania efektów uczenia się. Polega ona na przeprowadzeniu przez Wydział formalnego procesu weryfikacji posiadanych przez daną osobę efektów uczenia się. Za proces ten odpowiedzialna jest Wydziałowa Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się powoływana przez Dziekana.

Ad. 1.7

Ad.1.7.1

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia sformułowane zarówno dla praktyk zawodowych, jak też pozostałych przedmiotów, w tym związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym są adekwatne do założonych efektów kształcenia. Umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia ich osiągnięcia.

Efekty w kategorii wiedza są sprawdzane przez zaliczenie i egzamin ustny, kolokwia pisemne i kolokwia testowe. W kategorii umiejętności, efekty kształcenia są weryfikowane poprzez: obecność na ćwiczeniach, aktywność w czasie zajęć praktycznych, zaliczenie praktyczne, krótkie odpowiedzi na pytania otwarte/skale numeryczne ocen, obserwacja poprawności wykonania zadania praktycznego.. Efekty w kategorii kompetencje społeczne są weryfikowane poprzez obserwację studenta, jego aktywność na zajęciach i w czasie wykonywania prac zespołowych. Metody weryfikacji osiągania założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są określone i opisane są w dobrze opracowanych sylabusach.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiągniętych podczas praktyk dotyczą oceny konspektu, oceny przeprowadzenia opisu przypadku i ocenianie poprzez obserwację opiekuna ze strony zakładu praktyk sposobu realizacji powierzonych zadań, co jest metodą trafną i adekwatną. Ze względu na brak oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia Zespół Oceniający sugeruje wprowadzenie zaliczenia na ocenę, a nie jak dotychczas zaliczenia bez oceny. Opiekunowie praktyk otrzymują Dziennik Praktyk, w którym brak jest miejsca na opinię o studencie oraz na ocenę realizacji efektów kształcenia. Należy rozważyć wprowadzenie obowiązku, aby studenci po zakończeniu praktyk otrzymali krótki opis weryfikacji założonych efektów kształcenia. Ponadto efekty kształcenia, które figurują jako symbole w Dzienniku Praktyk, mogą być nieczytelne dla opiekuna praktyk. Sugeruje się zamianę symboli na definicję symbolu czyli opis efektu , która jest im przypisana.

Aktywizujące metody nauczania prowadzone na ćwiczeniach i warsztatach, pozwalają nauczycielowi w trakcie procesu kształcenia analizować stopień przyswojenia treści programowych. Następnie odpowiednio dobrane metody weryfikacji i oceny osiąganych efektów kształcenia, takie jak kolokwia, zaliczenia praktyczne czy prezentacje, stymulują studenta w procesie uczenia się i pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. W odniesieniu do języków obcych weryfikacja efektów kształcenia umiejętności i Kompetencji odbywa się w formie sprawdzianu pisemnego, dyskusji i obserwacji (B2). W odniesieniu do prac dyplomowych efekty kształcenia są przypisane kategoriom: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne i weryfikowane na

podstawie jakości prac dyplomowych.. Jakość prac dyplomowych ocenia promotor oraz recenzent. Dodatkowo każda praca przechodzi przez system antyplagiatowy funkcjonujący w Uczelni.

Przedstawione zespołowi oceniającemu prace dyplomowe są bardzo dobrze napisane, zgodnie z Kodeksem pisania prac dyplomowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami egzamin dyplomowy jest przeprowadzany w formie ustnej, podczas egzaminu student odpowiada na pytania dotyczące pracy dyplomowej oraz ogólnej wiedzy zdobytej podczas studiów. Student ma prawo samodzielnego wyboru tematu pracy dyplomowej i promotora.

Na ocenianym kierunku efektywnie wdrożono system oparty na efektach kształcenia i zdefiniowano kryteria i metody weryfikacji efektów kształcenia, odrębnie dla każdego przedmiotu w zależności od jego specyfiki. Metody oceniania i weryfikacji efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia zostały dostosowane przez prowadzących do potrzeb, form oraz miejsca realizacji przedmiotu (sala wykładowa, sala seminaryjna, klinika itp.). Uczelnia stosuje narzędzia weryfikacji efektów kształcenia według metody:

D – ocenianie diagnostyczne,

F - ocenianie formujące,

P – ocenianie podsumowujące

Ocena formująca ma wspierać przede wszystkim proces uczenia się. Jej wyniki służą w celu bieżącej analizy efektywności stosowanych metod dydaktycznych. Pomaga dobrać prowadzącemu moduł, narzędzia i efektywnie poprowadzić proces weryfikacji efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu. Ocena podsumowująca została wprowadzona na końcu procesu kształcenia i służy tylko ocenie tego, jakie efekty kształcenia student osiągnął i w jakim stopniu. Przyjęto założenie, że nie musi ona sprawdzać wszystkich zdefiniowanych efektów kształcenia, lecz ich odpowiednio dobraną próbkę.

Ad. 1.7.2

Wprowadzony w Jednostce system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, ponieważ realnie zostały określone cele każdego przedmiotu, a w oparciu o nie opracowano odpowiednie efekty kształcenia. Wgląd do karty przedmiotu ma zarówno prowadzący jak i student. Prowadzący ma obowiązek przedstawienia studentom celów, efektów kształcenia, treści oraz sposobu oceny i weryfikacji efektów kształcenia osobiście, podczas pierwszych zajęć. Zarówno nauczyciel, jak i student stają się równoważnymi elementami odpowiedzialnymi za wypracowanie i zweryfikowanie zakładanych efektów kształcenia.

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia został przejrzysto określony. W każdym sylabusie uszczegółowiono również metody weryfikacji efektów kształcenia, oraz kryteria oceny.

Istnieje zgodność pomiędzy efektami kształcenia, celami przedmiotu, treściami kształcenia a metodami oceny. Istnieje również korelacja pomiędzy formą zaliczenia efektu kształcenia, a celami i treścią przedmiotu.

W jednostce nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

Również w ocenie studentów, wyrażonej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym, system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty. Studenci na początku zajęć zapoznawani są z wymaganiami odnoszącymi się do zaliczenia danego przedmiotu – otrzymują informacje zarówno co do formy prowadzenia zajęć, formy zaliczenia oraz zakresu materiału, który będzie obejmowała praca etapowa.

Studenci podali, że sposób przeprowadzania egzaminów i zaliczeń, a także szczegółowe wskazanie punktacji sprawia, że w ich ocenie weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia prowadzona jest w sposób rzetelny i przejrzysty. Studenci mają możliwość wglądu do swoich prac pisemnych, skonsultowania się z wykładowcą w sprawie otrzymanej oceny.

Studenci podkreślili też, że w sylabusach przedmiotowych zawarte są wszelkie informacje potrzebne im do uzyskania niezbędnych informacji o danym przedmiocie – począwszy od literatury, kluczowych zagadnień poprzez szczegółowe opisanie efektów kształcenia. Przyznali jednak, że co do zasady nie korzystają z sylabusów regularnie, zazwyczaj sięgają po nie w okresie sesji egzaminacyjnej z uwagi na zawarte w nich potrzebne informacje.

3. Uzasadnienie

Uczelnia opracowała właściwą koncepcję kształcenia na studiach I stopnia na kierunku „Fizjoterapia”. Efekty kształcenia osadzono prawidłowo w obszarze oraz w dziedzinach i dyscyplinach nauki. Kierunkowe efekty kształcenia są opracowane w sposób właściwy, są jednoznaczne, możliwe do osiągnięcia przez przeciętnego studenta, a stopień ich osiągnięcia jest możliwy do weryfikacji, przy czym Jednostka wykorzystuje prawidłowo przyjęte sposoby i procedury tej weryfikacji. Przyjęty program studiów umożliwia osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia, w tworzeniu programu i opracowywaniu efektów brali udział zarówno przedstawiciele pracodawców, jak i interesariusze wewnętrzni. W programie studiów przewidziano zgodny z wymaganiami prawa udział zajęć praktycznych, na których student zdobywa umiejętności bezpośrednio związane z działalnością zawodową. Procedury rekrutacyjne umożliwiają właściwy dobór kandydatów i nie zawierają elementów dyskryminujących.

4. Zalecenia

Biorąc pod uwagę jakość kształcenia oraz wielkość i wyposażenie pracowni i laboratoriów sugeruje się zmniejszenie liczby studentów w grupach, w których odbywają zajęcia praktyczne, liczących obecnie około 20 osób.

Zespół Oceniający proponuje wprowadzenie zaliczania praktyk na ocenę. Proponuje również wprowadzenie do Dziennika Praktyk opinii wystawionej na temat studenta przez opiekuna praktyk. Warto również rozszerzyć dziennik praktyk o codzienne notatki dotyczące pacjentów (rozpoznanie, element lub elementy badania fizjoterapeutycznego oraz zlecone i wykonywane przez studenta procedury fizjoterapeutyczne. Sugeruje się również wprowadzenie opisów (definicję) efektów kształcenia przypisanych do każdej praktyki, ponieważ sam symbol np. W07 w Dzienniku Praktyk nie zawsze jest zrozumiały dla prowadzącego praktykę (pracownika placówki. Zaleca się ponadto, aby praktykę kliniczną prowadził lekarz.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Ad.2.1

Do minimum kadrowego kierunku fizjoterapia na poziomie studiów I stopnia Uczelnia zgłosiła 31 nauczycieli akademickich.

Przeprowadzono dokładną ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku, w szczególności posiadane umiejętności praktyczne, doświadczenie zawodowe, stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich pod kątem zgodności z obszarem wiedzy odpowiadającym obszarowi

kształcenia, wskazanym dla danego kierunku studiów oraz z zakresem jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Sprawdzone również złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Wszyscy zgłoszeni zadeklarowali przynależność do minimum kadrowego studiów I stopnia. W wyniku tej analizy Zespół oceniający do minimum kadrowego studiów I stopnia zaliczył 29 nauczycieli akademickich w tym 2 profesorów, 9 doktorów habilitowanych i 18 doktorów. Osoby te posiadają dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej w jednej z dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia, jak również niektóre z tych osób posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe zgodne z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności.

Należy zatem uznać, że minimum kadrowe na ocenianym kierunku jest spełnione - wypełnia dyspozycję §14 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Stosunek liczbowy minimum kadrowego do liczby studentów na ocenianym kierunku wynosi ok. 1:23, zatem spełniony został wymóg wynikający z §17 ust. 1 pkt. 3 cytowanego Rozporządzenia.

Wszyscy nauczyciele akademicki mają dorobek naukowy zaliczony do obszaru kształcenia i są specjalistami w tym obszarze oraz posiadają zarówno duże doświadczenie zawodowe jak i pedagogiczne.

Bogate doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy zdecydowanej większości nauczycieli akademickich ocenianego kierunku zasługuje na wyróżnienie.

Ad. 2.2.

Stwierdza się zgodność struktury kwalifikacji, kompetencji dydaktycznych, dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią nauczycieli naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych z zaplanowanymi efektami kształcenia i programem studiów.

Kadra naukowo – dydaktyczna i dydaktyczna dobrana jest prawidłowo oraz przygotowana do realizacji założonych efektów kształcenia. Podczas hospitacji zajęć potwierdzono bardzo dobre przygotowanie merytoryczne jak i pedagogiczne nauczycieli prowadzących zajęcia, co wpływa na zaangażowanie studentów i chęć przyswajania nowych wiadomości. Ponadto stwierdzono zgodność tematyki zajęć z sylabusami przedmiotów, poprawność doboru metod i materiałów dydaktycznych a także prawidłowe wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej.

Tematyka zajęć jest zgodna z kwalifikacjami pracowników naukowych oraz posiadanym dorobkiem naukowym. Nauczyciele prowadzący przedmioty kierunkowe reprezentują obszary nauki, dziedziny i dyscypliny naukowe zgodne z dyscyplinami, z których te przedmioty się wywodzą. Stwierdza się zgodność obszarów wiedzy, dziedzin nauki oraz dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych członków kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej z treściami i efektami kształcenia określonymi dla przedmiotów realizowanych na ocenianym kierunku studiów. Ponadto zdecydowana większość kadry ocenianego kierunku posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, a u więcej, niż połowy nauczycieli akademickich doświadczenie to jest znaczące (przynależność do organizacji naukowych: Polskie Towarzystwo Fizjoterapii, Polskie Towarzystwo Rehabilitacji).

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, w zdecydowanej większości są prowadzone przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, które odpowiada zakresowi prowadzonych zajęć. Pozytywnie o kompetencjach nauczycieli-praktyków w kontekście przekazywania przez nich wiedzy i umiejętności praktycznych wypowiedzieli się także studenci jak i absolwenci. Liczna kadra praktyków na ocenianym kierunku jest bez wątpienia mocną stroną Wydziału, stawiając AWF w Warszawie wśród liderów kształcenia praktycznego na kierunku fizjoterapia.

Aktywność naukowa kadry przejawia się we wzroście liczby publikacji, w tym ze współczynnikiem wpływu impact factor oraz liczby punktów MNiSW.

W jednostce prowadzone są badania naukowe związane z obszarem nauk o kulturze fizycznej, podejmujące problematykę szeroko pojętej rehabilitacji i fizjoterapii.

Kompleksowość i różnorodność struktury kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku naukowego a także kompetencji dydaktycznych kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizacji programu studiów.

Ad. 2.3

Polityka kadrowa oparta na systematycznej weryfikacji zatrudnionej kadry i uzupełnianie jej wraz z powstawaniem nowo tworzonych przedmiotów zapewnia stały rozwój oraz przyczynia się do rozszerzenia oferty edukacyjnej dostosowanej do zmieniających się wyzwań na rynku pracy.

Uczelnia zapewnia nauczycielom akademickim warunki rozwoju naukowego poprzez bardzo dobrze wyposażoną infrastrukturę dydaktyczną, współfinansowanie uczestnictwa w sympozjach, konferencjach, kongresach oraz pomoc w pozyskiwaniu funduszy na prowadzenie badań naukowych.

Uczelnia wykazuje dużą aktywność stymulując do współpracy studentów i pracowników w programach krajowych, międzynarodowych, w wymianach realizowanych z zagranicznymi ośrodkami akademickimi oraz w stażach zarówno krajowych jak i zagranicznych.

Prawidłowa polityka kadrowa ukształtowała wysokiej jakości merytorycznej zespół naukowo – dydaktyczny zapewniający w pełni realizację kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiając studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia na wysokim poziomie.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe dla studiów I stopnia kierunku fizjoterapia jest spełnione. Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku jest właściwie dobrana, a doświadczenie praktyczne, umiejętności pedagogiczne i wiedza merytoryczna nauczycieli akademickich jednostki jest wystarczająca do prowadzenia kształcenia na kierunku fizjoterapia, realizując założone efekty kształcenia. Polityka kadrowa Uczelni prowadzona jest w sposób zapewniający właściwy rozwój kadry.

4. Zalecenia

Brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Ad. 3.1

Wizytowany Wydział charakteryzuje dobra współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi jest formalizowana w oparciu o umowy z zakładami opieki zdrowotnej na realizację kształcenia praktycznego. Wśród pracodawców współpracujących z Wydziałem można wymienić szpitale, przychodnie, firmy prywatne różnej wielkości i różnych branż, a współpraca bywa wieloletnia. Bardzo istotny jest fakt, że Uczelnia współpracuje również ze stowarzyszeniami pacjentów i klubami sportowymi osób niepełnosprawnych. Wśród najważniejszych obszarów współpracy należy wymienić praktyki zawodowe dla studentów oraz staże. Na potrzeby praktyk Uczelnia przygotowała „Arkusze wyboru i oceny placówki”, który placówka chcąc prowadzić praktyki zawodowe musi uzupełnić i uzyskać odpowiednią wysoką ocenę. Student jest zobowiązany dostarczyć wyżej wymieniony dokument za każdym razem kiedy odbywa praktykę. Koordynator praktyk analizuje wypełnione arkusze i przyznaje odpowiednio punkty w odniesieniu do wymienionych wymogów. Placówka może zdobyć maksymalnie 25 punktów, uzyskanie liczby punktów poniżej 14 dyskwalifikuje ją z możliwości prowadzenia praktyk dla studentów. Szereg prac

magisterskich wykonywanych jest z wykorzystaniem sugestii i opinii praktyków, jednak liczba prac wykonywanych na bezpośrednie zlecenie podmiotów gospodarczych mogłaby być zdecydowanie wyższa.

Interesariusze zewnętrzni mają swoich przedstawicieli w Zespole ds. Programów Fizjoterapia oraz w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zarówno w Zespole ds. Jakości Kształcenia oraz w Zespole ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Niezwykle ważną z punktu widzenia profilu akredytowanego kierunku kwestią jest kadra dydaktyczna, w znaczącym stopniu składająca się z praktyków.

Należy podkreślić, że znaczenie i rola pracodawców zwiększa się. Jako przykład służyć może fakt, że Przewodniczący Rady Wydziału Rehabilitacji na mocy uchwały nr 14 Rady Wydziału Rehabilitacji AWF w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2016 powołał Radę Interesariuszy Zewnętrznych składającą się z 9 osób. Interesariusze zewnętrzni byli zobligowani do pisemnego potwierdzenia swojego członkostwa w Radzie. Do celów i zadań tej Rady będzie należało przede wszystkim: uzyskiwanie opinii od pracodawców na temat absolwentów, analiza potrzeb rynku pracy w odniesieniu do nowych pracowników, ocena efektów kształcenia, rekomendacja zmian w programie. Należy zauważyć, że jest to dobry krok ze strony Uczelni, gdyż pracodawcy obecni na spotkaniu sugerowali raczej niedostateczną możliwość uczestniczenia w tworzeniu programu studiów. Również nie do końca byli zorientowani, w jaki sposób mogliby przekazać swoje pomysły Uczelni. Wymienili Samorząd Studentów jako ciało Uczelni, z którym dzielą się swoimi spostrzeżeniami. Nie byli również świadomi, że ich przedstawiciele zasiadają w gremiach kolegialnych Uczelni. Na podstawie prowadzonych notatek ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia Zespół Oceniający potwierdza uczestnictwo pracodawcy w pracach Komisji, wygląda jednak na to, że wymiana informacji pomiędzy Uczelnią a pracodawcami jest elementem, który powinien funkcjonować skuteczniej.

Absolwenci Uczelni powinni być tą grupą interesariuszy, której zdanie jest szczególnie ważne dla Uczelni. Ich doświadczenia związane z poszukiwaniem pracy, konkurencją na rynku, kontakty z absolwentami innych uczelni na kursach doszkalających i podczas rozmów kwalifikacyjnych powinny stanowić bardzo cenne źródło informacji dla Uczelni, tymczasem nie ma przedstawicieli absolwentów w jej gremiach kolegialnych. W Uczelni funkcjonuje Stowarzyszenie Absolwentów, jednak nikt z tego stowarzyszenia nie był obecny na spotkaniu, dlatego trudno ocenić jego skuteczność w działaniu.

Ad 3.2

Nie dotyczy. Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych, za wyjątkiem realizacji praktyk studenckich z wykorzystaniem bazy zewnętrznej.

3. Uzasadnienie

Różnorodna i wielopłaszczyznowa współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia stanowi ważny element strategii rozwoju Wydziału, który jest bardzo zaangażowany we współpracę ze stowarzyszeniami pacjentów i klubami sportowymi osób niepełnosprawnych. Interesariusze zewnętrzni biorą udział w określaniu efektów kształcenia oraz określają stopień ich weryfikacji.

4. Zalecenia

Zaleca się poprawę komunikacji i wymiany informacji pomiędzy Uczelnią a Pracodawcami oraz zwrócić jeszcze większej uwagi na propozycje korekty programu studiów ze strony interesariuszy zewnętrznych. Warto również bardziej intensywnie włączyć absolwentów w proces projektowania programu studiów.

Warto podjąć działania w celu zwiększenia liczby prac dyplomowych wykonywanych na zamówienie podmiotów gospodarczych.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu

wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Ad. 4.1

Stwierdza się, iż baza dydaktyczna umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia określonych dla kierunku fizjoterapia. Kompleksowość bazy, stan jej powierzchni służy prawidłowej realizacji efektów kształcenia niezbędnych na rynku pracy w zakresie przygotowania zawodowego, zastosowania wiedzy w praktyce, nabyciu umiejętności praktycznych.

Zajęcia dydaktyczne (poza klinicznymi) odbywają się w oparciu o bazę lokalową wyremontowanego budynku Wydziału Rehabilitacji, którego powierzchnia użytkowa wynosi 3 981,75 m². Składa się na to bogata infrastruktura dydaktyczna: sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe, wielofunkcyjne. Poza tym rozróżnia się salę fizjologia, salę biomechanika, salę do masażu, salę do kinezyterapii, salę komputerową. Studenci ocenianego kierunku realizują zajęcia dydaktyczne także na stadionie, halach sportowych i salach wykładowych znajdujących się na pozostałym terenie AWF. Ponadto na podstawie odrębnych umów program kształcenia dla kierunku fizjoterapia realizowany jest z udziałem podmiotów zewnętrznych.

Sale w większości zostały wyposażone w rzutniki multimedialne oraz posiadają dostęp do technologii komunikacyjno-informatycznej. Pracownie specjalistyczne wyposażone są w aparaturę badawczą i dydaktyczną.

Na wyróżnienie zasługuje wizytowane Laboratorium Centralne, basen pływacki, hale sportowe, stadion sportowy, sale ćwiczeń biofizyki, fizjoterapii, masażu, kinezyterapii, w których studenci mogą nabywać wiedzę teoretyczną i praktyczną. W Centralnym Laboratorium Badawczym znajduje się nowoczesna, wysokiej klasy aparatura naukowa.

W budynku Wydziału Rehabilitacji zamontowano windy umożliwiające przejazd osób niepełnosprawnych.

Stwierdzono, że liczba i powierzchnia sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych i komputerowych jest dostosowana do liczby studentów i pozwala na realizację zakładanych efektów na kierunku fizjoterapia .

Pracodawcy współpracujący z Wydziałem udostępniają swoją bazę na potrzeby realizacji praktyk zawodowych.

Wiele prac dyplomowych pisanych przez studentów ma charakter praktyczny i powstaje w środowisku zewnętrznym.

Ad. 4.2

Studenci i pracownicy mają dostęp do Biblioteki Głównej (jednostka centralna dla wszystkich wydziałów). Biblioteka składa się z wypożyczalni książek w systemie elektronicznym, czytelnicy czasopism oraz czytelnicy ogólnej z dostępem do komputerów z łączami internetowymi. W Bibliotece istnieje również ośrodek informacji naukowej (sala komputerowa z dostępem do Internetu i baz bibliotecznych krajowych oraz zagranicznych).

W czytelnicy znajduje się 65 miejsc dla czytelników w tym 10 stanowisk komputerowych.

W wypożyczalni są 4 stanowiska komputerowe do zamawiania i rezerwowania książek. Istnieje także starego typu katalog kartkowy zbioru książek.

Studenci i pracownicy uzyskując hasło mają dostęp do baz internetowych. Wszystkie pozycje literatury obowiązkowej i uzupełniającej wskazanej w kartach przedmiotów znajdują się w zasobach biblioteki.

Liczba czasopism prenumerowanych (rehabilitacja, fizjoterapia):

Fizjoterapia – czasopisma krajowe – 6
Fizjoterapia – czasopisma zagraniczne – 10
Rehabilitacja – czasopisma krajowe – 31
Rehabilitacja – czasopisma zagraniczne – 36

Zasoby z dziedziny fizjoterapii z zagranicznych baz danych:

EBSCOhost
ScienceDirect
SpringerLink
Wiley Online Library
Scopus

Uczelnia zapewnia pełny dostęp do zasobów bibliotecznych. Stwierdzono zgodność faktyczną z deklarowanym dostępem indywidualnym *on-line* do licencjonowanych zasobów elektronicznych. Posiadane książki elektroniczne – 210 340, czasopisma elektroniczne - 9291, bazy danych – 27. W roku 2015 wejść *on-line* do bazy Biblioteki było 60 444, a liczba odwiedzin strony internetowej wyniosła 26 204.

Należy nadmienić jednak, iż warunki lokalowe Biblioteki Głównej są skromne i zaniedbane, wymagające poprawy w ramach generalnego remontu budowlanego oraz w ramach nowoczesnego wyposażenia użytkowego.

Ad. 4.3

Nie dotyczy. Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość.

3. Uzasadnienie

Jednostka prowadząca oceniany kierunek zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów, a także skutecznie stara się włączać w procesy dydaktyczne pracodawców. Pomimo, iż Biblioteka Główna wymaga unowocześnienia infrastruktury i remontu budowlanego, znajdujące się w niej zbiory są wystarczające do realizacji procesu kształcenia. Biblioteka zabezpiecza powszechny dostęp do swoich zasobów dla studentów jak i pracowników, a także daje dostęp do baz internetowych.

4. Zalecenia

Zaleca się przeprowadzenie remontu Biblioteki Głównej w możliwie szybkim czasie.

Cz. II

Studia II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 1-4

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się

efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

Ad.1.1

Akademia Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie jako nowoczesna i odwołująca się do swojej tradycji Uczelnia, pełni misję odkrywania prawdy i przekazywania wiedzy przez prowadzenie badań naukowych i kształcenie studentów, stanowiąc integralną część narodowego i europejskiego systemu edukacji i nauki oraz przygotowuje swoich absolwentów do współtworzenia gospodarki opartej na wiedzy.

Akademia realizuje swoje cele z udziałem całej wspólnoty akademickiej obejmującej nauczycieli akademickich, studentów, doktorantów i pracowników administracyjnych Uczelni. Rozwój Akademii w horyzoncie czasowym wyznaczonym w przyjętej strategii cechować będzie tworzenie nowej jakości w kształceniu, badaniach naukowych i współpracy z pracodawcami. Treści kształcenia przekazywane są innowacyjnymi metodami nauczania. Uczelnia przygotowuje studentów do uczestniczenia w systemie kształcenia ustawicznego. Badania naukowe obejmą nowe obszary tematyczne, odpowiadające współczesnym potrzebom nauk o kulturze fizycznej, nauk o zdrowiu, nauk społecznych i zarządzania tymi obszarami.

Uczelnia ściśle określa sylwetkę absolwenta studiów II stopnia. Absolwent studiów II stopnia powinien uzyskać wykształcenie i przygotowanie zawodowe – zgodnie z wymaganiami obowiązującymi w ochronie zdrowia. Powinien być przygotowany do samodzielnej pracy z osobami chorymi i niepełnosprawnymi. Absolwent ocenianego kierunku powinien być przygotowany do pracy w zakresie stosowania czynników naturalnych (fizykalnych) w profilaktyce i w celach leczniczych. Powinien być przygotowany do podjęcia specjalizacji z zakresu fizjoterapii. Powinien posiadać predyspozycje psychofizyczne do pracy z ludźmi chorymi i niepełnosprawnymi oraz być na tyle sprawnym fizycznie, by móc poprawnie demonstrować i przeprowadzać ćwiczenia fizyczne z tymi osobami.

Absolwent powinien uzyskać wiadomości i umiejętności niezbędne do wykonywania badań z zakresu diagnostyki funkcjonalnej, planowania i kontrolowania efektywności procesu rehabilitacji, prowadzenia badań i włączania się w pracę zespołów badawczych oraz kierowania zespołem terapeutycznym. Absolwent powinien być przygotowany do pracy w: placówkach służby zdrowia, ośrodkach dla osób niepełnosprawnych, ośrodkach sportowych i instytutach naukowo-badawczych. Absolwent powinien być przygotowany do podjęcia studiów trzeciego stopnia (doktoranckich). Polityka jakości w uczelni opiera się na 10 obszarach dotyczących weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w

tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, infrastruktury, zasobów bibliotecznych, monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, weryfikacja osiąganych efektów kształcenia, monitoringu losów zawodowych absolwentów, przygotowanie kadry dydaktycznej, infrastruktura i inne. Polityka jakości zapewnia realizację celów zawartych w koncepcji kształcenia.

Akademia Wychowania Fizycznego prowadzi badania naukowe, organizuje seminaria, sympozja, konferencje. Utrzymuje również kontakty naukowo-dydaktyczne z uczelniami i ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą, w tym z Beijing Sport University (Chiny), Staffordshire (Wielka Brytania), Beijing Sport University, Yeditepe University (Turcja), Tralee (Irlandia). Uczelnia realizuje staże krajowe z Politechniką Warszawską. Staże zagraniczne były realizowane przez dwóch profesorów: z USA i z Holandii. Na ocenianym kierunku pracownicy prowadzą badania naukowe, które są istotną częścią badań prowadzonych w całej Akademii.

Uczelnia postawiła przed sobą 6 celów strategicznych:

1. Nowoczesna Uczelnia kształcąca wysoko kwalifikowanych pracowników na potrzeby oświaty, sportu, turystyki i rekreacji oraz służby zdrowia i zarządzania tymi obszarami
2. Kompleksowa informatyzacja Uczelni
3. Zwiększenie efektywności działalności naukowej i podwyższenie rangi Uczelni
4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury Uczelni ze szczególnym uwzględnieniem przystosowania jej poszczególnych części dla osób Niepełnosprawnych
5. Zaktywizowanie studentów do współzarządzania Uczelnią i upowszechniania w środowisku studenckim nauki, kultury i sportu
6. Stworzenie studentom i absolwentom AWF w Warszawie optymalnych warunków do podjęcia zatrudnienia i rozwoju kariery zawodowej

Misja Uczelni odpowiada celom strategicznym jednostki oraz polityce zapewnienia jakości kształcenia. Uczelnia prowadzi kształcenie zgodne z potrzebami rynku pracy oraz aktualną wiedzą, bazującą na wzorcach i doświadczeniach krajowych i zagranicznych, w tym zaleceniach World Confederation for Physical Therapy oraz doświadczeniach krajowych i międzynarodowych nauczycieli akademickich ocenianego kierunku nabytych podczas staży i wizyt studyjnych. Na ocenianym kierunku badania naukowe, jak również dorobek naukowy potwierdza ogólniakademicki charakter profilu studiów II stopnia. Powiązanie badań naukowych pracowników stanowiących minimum kadrowe z ofertą kształcenia w Wydziale Rehabilitacji jest monitorowane poprzez Wydziałową Komisję Nauki.

Problematyka projektów, w sposób bezpośredni nawiązuje do kierunku studiów i zgodna jest z dziedziną nauki o kulturze fizycznej zgodnej z profilem kształcenia. W okresie od 2013 do 2015 r. pracownicy Wydziału Rehabilitacji opublikowali łącznie 369 prac. Opublikowano w tym czasie 203 prace o łącznej wartości 2116 pkt. MNiSW. Na tę wartość złożyło się 57 prac ze współczynnikiem wpływu impact factor o łącznej wartości 83,898. Artykuły w polskich czasopismach opublikowano na łączną wartość 1006 pkt. MNiSW, z kolei suma punktów artykułów zagranicznych wyniosła 865. W okresie ostatnich 4 lat w wyniku realizowanej polityki naukowej Wydziału liczba publikacji naukowych, głównie tych o wysokiej punktacji systematycznie wzrasta.

Ad. 1.2

Plany rozwoju kierunku przewidują intensyfikację współpracy z pracodawcami w celu dostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy. Plany rozwoju kierunku uwzględniają wykorzystanie w programie kształcenia rezultatów zrealizowanych projektów naukowych, w tym projektu: „Adaptowana Aktywność Fizyczna – teoria i praktyka”, w którym partnerem był University of Montana, School of Physical Therapy and Rehabilitation Science.

Akademia zmierza do dalszej internacjonalizacji Uczelni i umożliwia własnym studentom korzystanie z oferty Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego. Dobrym kierunkiem rozwoju jest położenie nacisku na przedmioty związane z Aktywną Rehabilitacją i Sportem osób niepełnosprawnych. Na II stopniu kształcenia przedmiotów bezpośrednio związanych z wymienionymi tematami jest 5, o łącznej liczbie 9 pkt ECTS.

Oceniany kierunek aktywnie włącza się do prac legislacyjnych związanych z wejściem w życie (31 maja 2016r) ustawy o zawodzie fizjoterapeuty. Ustawa dotyczy wielu zmian, ale dla szkolnictwa wyższego najważniejsza

zmianą dotyczącą kształcenia jest zaprzestanie kształcenia dwustopniowego, a wprowadzenie kształcenia jednostopniowego - studia magisterskie, po których każdy absolwent będzie zdawał egzamin państwowy aby uzyskać prawo wykonywania zawodu (dotyczy to tylko osób, które rozpoczną studia w 2017 roku co oznacza, że pierwszy egzamin państwowy odbędzie się najwcześniej w roku 2022).

Ad. 1.3

Na podstawie przedstawionej w czasie wizytacji dokumentacji, oceniany kierunek został przypisany do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. W ramach tego obszaru efekty kształcenia przypisano do dziedzin: nauki o kulturze fizycznej, nauki medyczne, nauki o zdrowiu. Uchwała Senatu nie określała natomiast przypisania do odpowiednich dyscyplin naukowych w ramach dziedziny nauk medycznych. Dnia 1 lipca 2016 r. Na prośbę Zespołu Oceniającego Uczelnia dostała stosowne dokumenty, tj. uchwałę Senatu nr 46/2015/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r. Z treści załączników do wspomnianej Uchwały wynika, że efekty kształcenia zostały dodatkowo osadzone w dyscyplinach naukowych medycyna oraz biologia medyczna, w ramach dziedziny nauk medycznych.

Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia odniesiono do obszarowych efektów kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, do którego to obszaru kierunek został przyporządkowany uwarunkowaniami zawartymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Działalność dydaktyczna i naukowo-badawcza prowadzona jest w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej oraz nauk o zdrowiu.

Ad. 1.4

Uczelnia określiła 27 efektów kształcenia z zakresu wiedzy, 23 efekty kształcenia z zakresu umiejętności i 10 efektów kształcenia z zakresu kompetencji społecznych. Wszystkie efekty zostały bardzo dobrze dobrane do kierunku studiów i do profilu ogólnoakademickiego. Efekty kierunkowe określono w ścisłym odniesieniu do efektów obszarowych w zakresie obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, do którego kierunek został przyporządkowany. Efekty opisano zwięzłym, czytelnym i zrozumiałym językiem, pozwalającym na stworzenie systemu ich weryfikacji. Na ocenianym kierunku opracowano również w każdym module/przedmiocie efekty przedmiotowe - każdy z nich znalazł odniesienie w efektach kształcenia kierunkowych i obszarowych, uściślając je. Efekty te w swoim założeniu uwzględniają zdobywanie przez studentów niezbędnej, specjalistycznej i pogłębionej wiedzy. Realizują też założenie nabycia umiejętności badawczych oraz odpowiednich kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji. Efekty kierunkowe uwzględniają nabycie analitycznych i diagnostycznych umiejętności, uwzględniają również właściwe narzędzia badawcze stosowane na ocenianym kierunku.

Ad. 1.5

Ad. 1.5.1

Nie dotyczy

Ad. 1.5.2

Treści programowe na kierunku fizjoterapia AWF Warszawa, w zakresie poszczególnych przedmiotów są zgodne z zakładanymi celami i efektami kształcenia. Wszystkie efekty zostały bardzo dobrze dobrane do kierunku studiów i do profilu ogólnoakademickiego. Treści programowe pozwalają na realizację wszystkich efektów i uwzględniają aktualny stan wiedzy związany z kierunkiem

Istnieje spójność treści programowych z kierunkowymi efektami kształcenia, Przykładowo na przedmiocie *Adaptowana Aktywność Fizyczna* do treści przedmiotu „APA dla osób z niepełnosprawnością sprzężoną. Program Treningu Aktywności Motorycznej Olimpiad Specjalnych (MATD)” przypisano kierunkowy efekt kształcenia W16 „Posiada wiedzę w zakresie doboru różnych form adaptowanej aktywności fizycznej oraz dyscyplin sportu niepełnosprawnych w rehabilitacji kompleksowej i podtrzymywaniu sprawności osób ze specjalnymi potrzebami” Istnieje również różnorodność i aktualność treści programowych umożliwiające osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia. Zespół oceniający dobrze ocenił wybrane prace dyplomowe pod względem tematyki prac z koncepcją, efektami kształcenia a także z ogólnoakademickim profilem.

Sylabusy dokumentują cele, treści i szczegółowe efekty kształcenia przypisane do modułów oraz sposoby weryfikacji ich osiągnięcia. Istnieje spójność treści programowych uwzględnionych w programie kształcenia na ocenianym kierunku z efektami kształcenia określonymi dla tego kierunku. Istnieje również zgodność treści

programowych z aktualnym stanem wiedzy oraz praktyki badawczej w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia i dziedzinom nauki, do których kierunek został przyporządkowany. Przykładowo do przedmiotu *Adaptowana Aktywność Fizyczna słusznie* zalecono pozycję książkową „Adaptowana aktywność fizyczna: dla fizjoterapeutów / red. nauk. Natalia Morgulec-Adamowicz, Andrzej Kosmol, Bartosz Molik. Pozycja jest istotna ze względu na temat książki.

Ad. 1.5.3

Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku uwzględniają aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, przygotowanie do prowadzenia badań, które obejmuje podstawowe umiejętności badawcze, takie jak formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań. Studenci mają możliwość prowadzenia badań naukowych oraz prezentowania ich wyników na konferencjach.

Studenci są także aktywizowani do samodzielnej pracy i do aktywniejszego działania na polu naukowym – na początku tzw. pozytywne bodźce – np. dodatkowe punkty na teście zaliczeniowym na aktywność na zajęciach, a także poprzez możliwość zaproszenia najlepszych studentów do badań naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich.

Studenci są też motywowani do pracy poprzez akcję, w której najlepsi studenci ostatniego roku studiów otrzymują od Uczelni za darmo uczestnictwo w kursie terapeutycznym (pierwszy poziom).

Studenci mają możliwość publikowania swoich prac oraz aktywnego uczestnictwa w Kołach Naukowych (szerzej w dalszej części Raportu).

Programy studiów wykorzystują metody kształcenia uwzględniające samodzielne uczenie się studentów. W kartach przedmiotów określono liczbę godzin przedmiotu do samodzielnego opracowania w ramach samokształcenia. Liczba godzin dydaktycznych dla ocenianego kierunku wynosi 3600, w tym 2100 godzin z udziałem nauczyciela oraz 1500 godzin przeznaczonych na samokształcenie. Prowadzone aktywizujące formy pracy ze studentami np. ćwiczenia i warsztaty, dają możliwość wykonywania przez studentów czynności potrzebnych w przyszłej pracy. Sprzyja temu również weryfikacja umiejętności takimi metodami, jak np. formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie, raportowanie i prezentacja wyników badań. Takie treści niosą za sobą również seminaria magisterskie.

Studia umożliwiają studentom udział w prowadzeniu badań. Studenci uczestniczą w pracach Studenckich Kół Naukowych. Realizowane są w Wydziale otwarte zebrania naukowe i otwarte seminaria naukowe w katedrach. Jednostka organizuje sympozja i konferencje naukowe z udziałem studentów. Studenci biorą udział w sesjach studenckich konferencji organizowanych poza Uczelnią, a swoje prace przedstawiane na konferencjach często publikują w czasopiśmie recenzowanych. Studenci uczestniczą w badaniach statutowych. Uczelnia wspiera udział studentów w konferencjach realizowanych w innych jednostkach w kraju i za granicą. Udział studentów w pracach badawczych wykonywanych wspólnie z pracownikami naukowymi jest dobrą praktyką owocującą publikacjami w czasopiśmie branżowych, także o zasięgu międzynarodowym. Taka praktyka wpływa na kształtowanie i nabywanie przez studentów umiejętności i kompetencji.

Ad. 1.5.4

Czas trwania kształcenia na studiach II stopnia o profilu ogólnoakademickim to 4 semestry. Całkowity, ilościowy nakład pracy na ocenianym kierunku wynosi 3600 godzin, w tym godzin kontaktowych 2100, a godzin niekontaktowych 1500. Łączna liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów na ocenianym kierunku wynosi 120. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów.

Ad. 1.5.5

Przyjęta przez Jednostkę punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa - Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r w sprawie warunków i prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie. Zajęcia realizowane w programie studiów powiązane są z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w obszarze i dziedzinach nauki związanych z ocenianym kierunkiem. Modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dziedzinach nauki związanych z ocenianym kierunkiem jest więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

Podczas studiów II stopnia, student realizuje 3600 godzin dydaktycznych (w tym 42%, tj. 1500 godzin realizowanych w formie samokształcenia).

W programie uwzględniono formy wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem: wykłady, seminaria, ćwiczenia, ćwiczenia praktyczne, zajęcia kliniczne oraz formy kształcenia bez kontaktu z nauczycielem w postaci samokształcenia. Na studiach II^o formy kontaktowe zajmują 58% wszystkich godzin.

Z zakresu nauk podstawowych właściwych dla danego kierunku studiów, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, poziomu i profilu kształcenia przypisano 25 pkt ECTS,

Z przedmiotów o charakterze praktycznym, w tym zajęcia laboratoryjne, warsztatowe i projektowe przypisano 52 pkt ECTS,

Z przedmiotów ogólnouczelnianych przypisano 27 pkt ECTS,

Z przedmiotów z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych przypisano 15 pkt ECTS

Z języka obcego przypisano 3 pkt ECTS;

Na ocenianym kierunku student realizuje praktyki zawodowe w zakresie studiów II^o - w wymiarze 600 godzin.

Zasady i sposób realizacji praktyk zawarto w Regulaminie Praktyk. Uczelnia opracowała również szczegółowe dzienniki praktyk, w których rozpisane zostały poszczególne praktyki realizowane w trakcie trwania studiów. Zawarto tam szczegółowe cele kształcenia realizowane podczas praktyk, organizację praktyk w trakcie studiów, zakres praktyki, czas trwania, liczba godzin, miejsce oraz zakres czynności i wykaz nabytych umiejętności. Każdej części przypisano odpowiednie efekty kształcenia do uzyskania. Placówki kliniczne z którymi uczelnia ma podpisane umowy zabezpiecza realizację założonych efektów kształcenia. Wyznaczeni opiekunowie praktyk koordynują działania studentów podczas praktyki i dokonują ewaluacji uzyskanych efektów, sygnując to w odpowiednim miejscu dziennika praktyk.

Ad. 1.5.6

Działając zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym, Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Oceniany Wydział w programie studiów II stopnia przewidział następujące przedmioty do wyboru:

Język obcy do wyboru - 3 ECTS; specjalność do wyboru - 10 ECTS; praktyki kliniczne do wyboru - 20 ECTS. Praktyki zakwalifikowano błędnie jako „do wyboru”, jednak decyzją Rady Wydziału z dnia 12.04.2016r wprowadzono zamiast nich dodatkowe 15 par przedmiotów do wyboru, po 2 pkt. ECTS każdy.. Obecnie przedmioty do wyboru są dobrze dobrane, a ich liczba zapewnia studentowi wybór modułów/zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby pkt. ECTS.

Ponadto studenci mogą wybierać przedmioty z zaproponowanego przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego katalogu przedmiotów (katalog ogólnouczelniany - wykaz przedmiotów w załączniku raportu samooceny).

Ad. 1.5.7

Wszystkie zajęcia realizowane w trakcie studiów zostały skonstruowane w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W programie zaplanowano formy wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem: wykłady, seminaria, ćwiczenia, ćwiczenia praktyczne, zajęcia kliniczne oraz formy kształcenia bez kontaktu z nauczycielem w postaci samokształcenia. Efekty kształcenia, liczba godzin kontaktowych i niekontaktowych dla każdego przedmiotu, cele i treści programowe są zapisane w kartach przedmiotów. Godziny kontaktowe na studiach II^o stanowią 58% wszystkich godzin przyjętych w planie studiów. Liczebności grup na poszczególnych zajęciach reguluje Zarządzenie Nr 2/2012/2013 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 3 września 2012 r. w sprawie: określenia minimalnej liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych prowadzonych w AWF Warszawa. Na zajęciach laboratoryjnych, prowadzonych w pracowniach uczelni liczba osób w grupie wynosi 20 osób, co zdaniem Zespołu Oceniającego jest zbyt wiele i nie pozwala na właściwe wykonanie wszystkich czynności praktycznych przez wszystkich studentów, utrudniając jednocześnie nadzór przez nauczyciela akademickiego. Podczas zajęć klinicznych liczba osób w grupie wynosi 8. Zajęcia są prowadzone z jednym prowadzącym, przez cały cykl kształcenia.

Nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (typu platforma e-learningowa).

Ad. 1.5.8

Na studiach II stopnia na ocenianym kierunku obowiązują praktyki kliniczne realizowane w sem. 1, 2, 3, 4. Łączna liczba godzin wynosi 600, co jest przeliczone na 20 pkt ECTS. W dzienniku praktyk są zapisane cele kształcenia realizowane podczas praktyk, czas trwania, liczba godzin, liczba punktów ECTS, zakresy czynności i wykaz umiejętności, które student powinien posiadać, oraz efekty kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Uczelnia ma podpisane umowy na realizację praktyk z liczbą placówek odpowiednią do liczby studentów. Na ocenianym kierunku student realizuje praktyki zawodowe w zakresie studiów II^o - w wymiarze 600 godzin. Zasady i sposób realizacji praktyk zawarto w Regulaminie Praktyk. Uczelnia opracowano również szczegółowe dzienniki praktyk.

Uczelnia podpisała umowy z 18 placówkami, w których studenci mogą odbywać praktyki. Placówki są najczęściej klinicznymi szpitalami, wieloprofilowymi, dobrze wyposażone, a więc umożliwiające studentom zrealizować zakładane efekty kształcenia.

Wyznaczeni opiekunowie praktyk koordynują działania studentów podczas praktyki i dokonują ewaluacji uzyskanych efektów, wpisując to w odpowiednim miejscu Dziennika Praktyk. W Dzienniku Praktyk nie przewidziano wpisu informacji na temat wykonywanych przez studenta czynności diagnostycznych i terapeutycznych oraz na bardziej szczegółową opinię o studencie. Praktyki zaliczane są bez oceny. Prowadzący zalicza efekty kształcenia na podstawie obserwacji i oceny realizacji zleconego zadania.

Ad. 1.5.9

Program studiów sprzyja procesowi umiędzynarodowienia kształcenia. Na ocenianym kierunku kształcą się osoby pochodzące z zagranicy i posiadające kartę Polaka, a także osoby o statusie obcokrajowca. W ramach programu Erasmus Uczelnia przyjmuje studentów zagranicznych i oferuje prowadzenie przedmiotów w języku angielskim do wyboru przez studentów. Studenci ocenianego kierunku wyjeżdżają również na wymianę międzynarodową w ramach programu Erasmus. Kierunek nie prowadzi studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Ad. 1.6

Ad. 1.6.1

Zasady rekrutacji ustala Senat Uczelni. W roku akademickim 2015/2016, zgodnie z Uchwałą Nr 53/2013/2014 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 20 maja 2014 roku, w sprawie uchwalenia warunków i trybu rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów wyższych w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie na rok akademicki 2015/2016, ustalono niżej wymienione zasady rekrutacji na kierunek fizjoterapia, na studia II stopnia.

Kandydaci na studia II stopnia muszą zdać egzamin testowy opracowany na podstawie minimum programowego studiów I stopnia kierunku fizjoterapia (60 pytań: 35 pytań z przedmiotów kierunkowych x 1,1 pkt. oraz 25 pytań z przedmiotów ogólnych i podstawowych x 1,0 pkt.) (0-63,5 punktów). W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej liczby punktów, o miejscu na liście rankingowej decydować będzie suma punktów uzyskanych w grupie pytań z przedmiotów kierunkowych.. Taki system rekrutacji jest systemem równych szans kandydatów starających się na studia II stopnia na kierunek *Fizjoterapia*.

System rekrutacji jest przejrzysty i zrozumiały dla kandydatów. Ważny jest zapis w załączniku nr 1. do uchwały Nr 53/2013/2014 z dnia 20 maja 2014r, że „Studia mogą podjąć tylko kandydaci, którzy ukończyli studia I stopnia na kierunku fizjoterapia”. Gwarantuje to właściwy dobór kandydatów.

Ad. 1.6.2

W Uchwale Rady Wydziału z dnia 12 kwietnia 2016 r. określono organizację potwierdzania efektów uczenia się. Polega ona na przeprowadzeniu przez Wydział formalnego procesu weryfikacji posiadanych przez daną osobę efektów uczenia się. Za proces ten odpowiedzialna jest Wydziałowa Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się powoływana przez Dziekana.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014r w sprawie ustawy prawo o Szkolnictwie Wyższym uczelnia przewiduje możliwość przyjęcia na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się począwszy od

ustalonego roku akademickiego.

Efekty uczenia mogą zostać potwierdzone:

1. osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego - w przypadku ubiegania się na studia I stopnia lub jednolite studia magisterskie.
2. osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny i co najmniej 3 lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów I stopnia – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia.
3. osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub równorzędny i co najmniej 2 lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów I lub II stopnia lub jednolite studia magisterskie.

W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można studentowi zaliczyć nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia, określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.

Ad. 1.7

Ad. 1.7.1

Na ocenianym kierunku efektywnie wdrożono system oparty na efektach kształcenia i zdefiniowano kryteria i metody weryfikacji efektów kształcenia, odrębnie dla każdego przedmiotu w zależności od jego specyfiki. Jasne zdefiniowanie kryteriów weryfikacji efektów kształcenia jest również narzędziem budowy systemu zapewnienia jakości kształcenia w Jednostce. Metody oceniania i weryfikacji efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia zostały dostosowane przez prowadzących do potrzeb, form oraz miejsca realizacji przedmiotu (sala wykładowa, sala seminaryjna, klinika itp.). Podparto się tutaj zasadami stosowania odpowiednich narzędzi (kolokwium, dyskusja) w postaci oceny formującej i oceny podsumowującej. Ocena formująca miała z założenia wspomagać przede wszystkim proces uczenia się. Jej wyniki służą nie tylko studentowi, ale również prowadzącemu zajęcia w celu bieżącej analizy efektywności stosowanych metod dydaktycznych. Pomaga dobierać prowadzącemu przedmiot, odpowiednio dla specyfiki zespołu uczącego się, narzędzia i efektywnie poprowadzić proces weryfikacji efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu. Ocena podsumowująca została wprowadzona na końcu procesu kształcenia i służy ocenie tego, jakie efekty kształcenia student osiągnął i w jakim stopniu. Przyjęto założenie, że nie musi ona sprawdzać wszystkich zdefiniowanych efektów kształcenia, lecz ich dowolną próbkę.

Metody sprawdzania efektów kształcenia są różne w zależności od charakteru przedmiotu/modułu. W przypadki zajęć prowadzonych w formie wykładu czy konwersatorium metodami są sprawdziany testowe lub opisowe, prezentacje multimedialne i inne. W przypadku zajęć o charakterze praktycznym są to najczęściej zaliczenia praktyczne. To samo dotyczy praktyk zawodowych. Opiekun wystawia zał. na podstawie całościowej oceny zaangażowania, poprawności wykonywania zadania. Prace dyplomowe są sprawdzane i oceniane przez promotora i recenzenta. W sprawdzonych (kilku wybranych pracach), przez zespół oceniający PKA recenzje były rzetelnie i szczegółowo opracowane, nie budząc zastrzeżeń. Prace o charakterze badawczym lub przeglądowym były prawidłowo, odpowiednio do tego rodzaju prac skonstruowane. Efekty kształcenia **w zakresie wiedzy** weryfikuje się na ocenianym kierunku podczas egzaminu pisemnego, egzaminu ustnego, zaliczenia ustnego, testu do wyboru, testów krótkiej odpowiedzi, sprawdzianu wiadomości, opracowania i wykonania materiałów metodycznych, opracowania konspektu zajęć i przeprowadzenia zajęć (pływanie). Efekty kształcenia **w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych** weryfikuje się na ocenianym kierunku podczas udziału w dyskusji, sprawdzianu ustnego, rozwiązywania zadań z ćwiczeń, oceny z wystąpień, prezentacji tematu, analizy przypadku, praktycznego sprawdzianu umiejętności, oceny przez inną grupę studentów, praktycznego sprawdzianu umiejętności, porównanie ze wzorcem, realizacji zleconego zadania, oceny pracy studenta dokonanej przez nauczyciela, obecności na zajęciach, udziału w wolontariacie i aktywności w kole naukowym, udziału w konferencji naukowej lub seminarium (Rehabilitacja seksualna), prezentacji ustnej i medialnej.

Ad. 1.7.2

System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i wiarygodny. W każdym sylabusie szczegółowo określono metody kontroli i oceny efektów kształcenia. Stosowane metody oceny odpowiadają przekazywanym treściom, zakładanym celom i efektom kształcenia. Informacja o treściach programowych, celach i efektach kształcenia oraz o metodach prowadzenia zajęć i zasadach zaliczenia przekazywana jest studentom przez wszystkich prowadzących na pierwszych zajęciach. Zamieszczono je ponadto w karcie przedmiotu, do której wgląd ma zarówno prowadzący, jak i student.

3. Uzasadnienie

Uczelnia opracowała właściwą koncepcję kształcenia na studiach II stopnia na kierunku „Fizjoterapia”. Efekty kształcenia osadzono prawidłowo w obszarze oraz w dziedzinach i dyscyplinach nauki. Kierunkowe efekty kształcenia są opracowane w sposób właściwy, są jednoznaczne, możliwe do osiągnięcia przez przeciętnego studenta, a stopień ich osiągnięcia jest możliwy do weryfikacji, przy czym Jednostka wykorzystuje prawidłowo przyjęte sposoby i procedury tej weryfikacji. Przyjęty program studiów umożliwia osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia, w tworzeniu programu i opracowywaniu efektów brali udział zarówno przedstawiciele pracodawców, jak i interesariusze wewnętrzni. Program studiów uwzględnia przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych. Procedury rekrutacyjne umożliwiają właściwy dobór kandydatów i nie zawierają elementów dyskryminujących.

4. Zalecenia

Sugeruje się uzupełnienie dziennika praktyk o zapisy na temat wykonywanych przez studenta czynności diagnostycznych i terapeutycznych oraz na bardziej szczegółową opinię o studencie.

Zaleca się, by formę zaliczenia praktyk zmienić z zaliczenia bez oceny na zaliczenie z oceną.

Zaleca się zmniejszenie liczebności grup studenckich podczas zajęć praktycznych.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Ad. 2.1

Uczelnia do minimum kadrowego studiów II stopnia przedstawiła 24 nauczycieli akademickich. Przeprowadzono dokładną ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego, w szczególności dorobek naukowy umożliwiający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającej obszarowi kształcenia w dziedzinach i dyscyplinach do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia. Sprawdzone również złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Nauczyciele akademicki proponowani do minimum kadrowego studiów II stopnia na kierunku fizjoterapia spełniają warunki określone w art. 9a ust. 1 oraz 1a ustawy PSW.

Zespół oceniający biorąc pod uwagę wymogi określone dla minimum kadrowego w Rozporządzenia Ministra

Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia a w szczególności: dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia oraz złożone oświadczenia, do minimum kadrowego dla ocenianego kierunku studiów II stopnia zaliczył 21 nauczycieli akademickich w tym: 3 profesorów, 7 doktorów habilitowanych i 11 doktorów. Należy zatem uznać, że minimum kadrowe dla studiów II stopnia kierunku fizjoterapia jest spełnione. Stosunek liczbowy minimum kadrowego do liczby studentów na ocenianym kierunku wynosi około 1:18, zatem spełniony został wymóg wynikający z §17 ust. 1 pkt. 3 Rozporządzenia.

Wszyscy nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego studiów II stopnia mają dorobek naukowy zaliczony do obszaru kształcenia i są specjalistami w tym obszarze oraz posiadają zarówno duże doświadczenie zawodowe jak i pedagogiczne.

Ad. 2.2

Stwierdzono zgodność struktury kwalifikacji i kompetencji dydaktycznych oraz dorobku naukowego kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku fizjoterapia studia II stopnia z efektami kształcenia i programem studiów.

Przeprowadzono dokładną analizę zgodności posiadanego dorobku naukowego oraz doświadczenia w prowadzeniu badań naukowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na studiach II stopnia z realizowanym programem oraz obszarem nauki, który odpowiada efektom kształcenia określonych dla tego kierunku.

Tematyka zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich jest zgodna z ich kwalifikacjami oraz posiadanym dorobkiem naukowym. Nauczyciele prowadzący przedmioty kierunkowe reprezentują zgodne obszary nauki, dziedziny i dyscypliny naukowe. Tematyka projektów badawczych realizowanych przez nauczycieli akademickich Jednostki, w sposób bezpośredni nawiązuje do kierunku studiów i jest zgodna z dziedziną nauki o kulturze fizycznej odpowiadającej profilowi kształcenia. Grupa pracowników zaangażowana w prace naukowe realizuje aktualnie 18 projektów działalności statutowej oraz jeden projekt dla młodych naukowców. Wśród kadry dydaktycznej znajdują się bardzo dobrzy specjaliści fizjoterapii i rehabilitacji, instruktorzy metod fizjoterapii, klasyfikatorzy sportu niepełnosprawnych.

W okresie od 2013 do 2015 r. pracownicy Wydziału Rehabilitacji opublikowali łącznie 369 prac: 203 prace o łącznej wartości 2116 pkt. MNiSW, 57 prac ze współczynnikiem IF = 83,898, artykuły w polskich czasopismach na łączną wartość 1006 pkt. MNiSW. Suma punktów artykułów zagranicznych wyniosła 865. W okresie 2012 – 2016 wykazano systematyczny wzrost liczby publikacji naukowych afiliowanych przez pracowników ocenianej Jednostki, głównie tych o wysokiej punktacji. Jednostka od 2013 r. jest zakwalifikowana do kategorii B w ocenie parametrycznej prowadzonej przez MNiSW.

Kadra naukowo-dydaktyczna jest przygotowana do realizacji założonych efektów kształcenia. Jednostka wykazuje stały postęp związany z efektywnością naukową pracowników. Badania naukowe są ściśle związane z obszarem nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, podejmują problematykę szeroko pojętej rehabilitacji i fizjoterapii.

Bogate doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy a także duże zaangażowanie w prowadzeniu badań naukowych nauczycieli akademickich ocenianego kierunku zasługuje na wyróżnienie. Większość pracowników naukowych jest aktywnymi członkami Polskiego Towarzystwa Fizjoterapii oraz Polskiego Towarzystwa Rehabilitacji. Przedstawiciele wizytowanej Uczelni stanowią Komitet Redakcyjny i Naukowy ogólnopolskiego czasopisma naukowego Postępy Rehabilitacji oraz Edvances in Rehabilitation.

Kompleksowość i różnorodność struktury kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku naukowego a także kompetencji dydaktycznych kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizacji programu studiów.

Ad. 2.3

Kadra naukowo-dydaktyczna jest wybierana na podstawie konkursów ogłaszanych przez Jednostkę. Kryterium doboru nauczycieli akademickich, to przede wszystkim kwalifikacje i dorobek naukowy w obszarze wiedzy wskazanym dla danego kierunku studiów oraz doświadczenie zawodowe zgodne z założonymi efektami

kształcenia. Ocena kadry już zatrudnionej, dokonywana jest poprzez ocenę okresową, co 2 lata, ocenę bieżącą – hospitacje oraz wyniki ankietyzacji studentów. Nauczyciele zweryfikowani negatywnie poddawani są po upływie roku kolejnej ocenie okresowej.

W ramach polityki kadrowej, ukierunkowanej na rozwój zarówno naukowy jak i dydaktyczny nauczycieli akademickich i sprzyjającej podnoszeniu kwalifikacji, Wydział wspiera merytorycznie, a w miarę możliwości, także finansowo inicjatywy pracowników związane z wymianą kadry naukowo-dydaktycznej, w tym wymiany międzynarodowej. Inicjatywy związane z rozwojem kompetencji i podnoszeniem kwalifikacji są wspierane przez władze Wydziału. W tym celu wykorzystywane są, między innymi, środki z dotacji na potencjał badawczy oraz młodych naukowców ze źródeł MNiSW.

W latach 2013-2014 pracownikom akademickim przyznano podwyżki, których wysokość zależała od aktywności naukowej i dydaktycznej.

Pracownicy Wydziału aktywnie uczestniczą w programie Erasmus+ ponadto w roku 2014/2015 7 pracowników skorzystało z programu Teaching Mobility. Jednostka gościła w programie Erasmus+ 4 nauczycieli z zagranicy. Stwierdzono zatem, że polityka kadrowa sprzyja procesowi internacjonalizacji kadry dydaktycznej.

Prawidłowa polityka kadrowa, ukształtowała wysokiej jakości merytorycznej zespół naukowo – dydaktyczny zapewniający w pełni realizację kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiając studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia na wysokim poziomie.

Ad. 2.4

Oceniana Jednostka realizuje aktualnie 18 projektów badań statutowych, z dziedziny nauk o kulturze fizycznej w zakresie fizjoterapii, z dotacji na potencjał badawczy otrzymanej przez MNiSW. Jednostka otrzymała też fundusze na jeden projekt badań naukowych z dotacji dla młodych naukowców.

W latach 2013 – 2016 realizowane były 4 granty NCN i 1 grant NCBiR. W 2015 roku Jednostka otrzymała dwa granty w konkursie związanym z rozwojem sportu akademickiego.

Stwierdzono zgodność problematyki, kierunków i metodologii badań naukowych z zakresem obszaru odpowiadającego obszarowi kształcenia ocenianego kierunku oraz z zakresem dziedziny/dziedzin nauki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku. Tematy projektów badawczych realizowanych przez nauczycieli akademickich Jednostki są ściśle związane z kierunkiem studiów oraz są zgodne z dziedziną nauki o kulturze fizycznej odpowiadającej obszarowi kształcenia.

Stwierdzono także, iż różnorodność i aktualność problematyki, a także kierunki badań są zgodne i wystarczające do zapewnienia możliwości osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla kierunku fizjoterapia.

Na wyróżnienie zasługuje duże zaangażowanie pracowników ocenianej Jednostki w podejmowaniu prac nad nowymi projektami badawczymi, oraz umiejętne pozyskiwanie środków finansowych z różnych źródeł.

Ad. 2.5

Rezultaty prowadzonych badań naukowych oraz wnioski aplikacyjne są wykorzystywane w procesie kształcenia bezpośrednio na zajęciach dydaktycznych oraz na konferencjach zarówno krajowych jak i zagranicznych. Poza tym Wydział bierze czynny udział w organizacji wielu seminariów, szkoleń oraz warsztatów adresowanych do studentów danego kierunku, które umożliwiają im nawiązanie współpracy naukowej, udział w projektach badawczych oraz zdobywanie umiejętności praktycznych. Na wyróżnienie zasługuje cykliczne, bardzo popularne w środowisku fizjoterapeutycznym, *Forum praktyków – skoliozy*, comiesięczne seminarium Naukowe WR oraz Seminarium Biomechaniki.

Wyniki otrzymane w ramach prowadzonych projektów badawczych są też implementowane w postaci publikacji w czasopiśmie, monografiach oraz podręcznikach akademickich przeznaczonych głównie dla studentów.

Jednostka umożliwia studentom zakładanie kół naukowych oraz udział w prowadzonych badaniach naukowych,

co wzbogaca proces kształcenia oraz daje możliwość nabywania nowych umiejętności praktycznych. Na Wydziale funkcjonuje 11 Studenckich Kół Naukowych, w ramach których studenci, wykorzystując infrastrukturę Jednostki, uczestniczą w badaniach naukowych, których przebieg i wyniki prezentują na licznych konferencjach.

Duża aktywność naukowa pracowników akademickich i studentów zdecydowanie wpływa korzystnie na rozwój całego Wydziału, jakość kształcenia oraz sprzyja doskonaleniu programów kształcenia. Działania te przygotowują i mobilizują studentów do kontynuacji pracy naukowej na studiach III stopnia. Stwierdzono zatem, iż rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego realizacji. Badania naukowe wpływają na koncepcję kształcenia, rozwój ocenianego kierunku oraz przebieg procesu dydaktycznego.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe dla studiów II stopnia jest spełnione. Zarówno minimum kadrowe, jak i pozostali nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na studiach II stopnia są bardzo dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć. Kadra jednostki prowadzi szeroko zakrojone badania naukowe, do których włączani są studenci, a wyniki badań wykorzystywane są w procesie dydaktycznym.

Uczelnia prowadzi właściwą politykę kadrową, nakierowaną przede wszystkim na jakość i rozwój naukowy.

4. Zalecenia

Brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Ad. 3.1

Wizytowany Wydział charakteryzuje dobra współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi jest formalizowana w oparciu o umowy z zakładami opieki zdrowotnej na realizację kształcenia praktycznego. Wśród pracodawców współpracujących z Wydziałem można wymienić szpitale, przychodnie, firmy prywatne różnej wielkości i różnych branż, a współpraca bywa wieloletnia. Bardzo istotny jest fakt, że Uczelnia współpracuje również ze stowarzyszeniami pacjentów i klubami sportowymi osób niepełnosprawnych. Wśród najważniejszych obszarów współpracy należy wymienić praktyki zawodowe dla studentów oraz staże. Na potrzeby praktyk Uczelnia przygotowała „Arkusze wyboru i oceny placówki”, który placówka chcącą prowadzić praktyki zawodowe musi uzupełnić i uzyskać odpowiednią wysoką ocenę. Student jest zobowiązany dostarczyć wyżej wymieniony dokument za każdym razem kiedy odbywa praktykę. Koordynator praktyk analizuje wypełnione arkusze i przyznaje odpowiednio punkty w odniesieniu do wymienionych wymogów. Placówka może zdobyć maksymalnie 25 punktów, uzyskanie liczby punktów poniżej 14 dyskwalifikuje ją z możliwości prowadzenia praktyk dla studentów. Szereg prac magisterskich wykonywanych jest z wykorzystaniem sugestii i opinii praktyków, jednak liczba prac wykonywanych na bezpośrednie zlecenie podmiotów gospodarczych mogłaby być zdecydowanie wyższa.

Interesariusze zewnętrzeni mają swoich przedstawicieli w Zespole ds. Programów Fizjoterapia oraz w

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zarówno w Zespole ds. Jakości Kształcenia oraz w Zespole ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Niezwykle ważną z punktu widzenia profilu akredytowanego kierunku kwestią jest kadra dydaktyczna, w znaczącym stopniu składająca się z praktyków.

Należy podkreślić, że znaczenie i rola pracodawców zwiększa się. Jako przykład służyć może fakt, że Przewodniczący Rady Wydziału Rehabilitacji na mocy uchwały nr 14 Rady Wydziału Rehabilitacji AWF w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2016 powołał Radę Interesariuszy Zewnętrznych składającą się z 9 osób. Interesariusze zewnętrzni byli zobligowani do pisemnego potwierdzenia swojego członkostwa w Radzie. Do celów i zadań tej Rady będzie należało przede wszystkim: uzyskiwanie opinii od pracodawców na temat absolwentów, analiza potrzeb rynku pracy w odniesieniu do nowych pracowników, ocena efektów kształcenia, rekomendacja zmian w programie. Należy zauważyć, że jest to dobry krok ze strony Uczelni, gdyż pracodawcy obecni na spotkaniu sugerowali raczej niedostateczną możliwość uczestniczenia w tworzeniu programu studiów. Również nie do końca byli zorientowani, w jaki sposób mogliby przekazać swoje pomysły Uczelni. Wymienili Samorząd Studentów jako ciało Uczelni, z którym dzielą się swoimi spostrzeżeniami. Nie byli również świadomi, że ich przedstawiciele zasiadają w gremiach kolegialnych Uczelni. Na podstawie prowadzonych notatek ze spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia Zespół Oceniający potwierdza uczestnictwo pracodawcy w pracach Komisji, wygląda jednak na to, że wymiana informacji pomiędzy Uczelnią a pracodawcami jest elementem, który powinien funkcjonować skuteczniej.

Absolwenci Uczelni powinni być tą grupą interesariuszy, której zdanie jest szczególnie ważne dla Uczelni. Ich doświadczenia związane z poszukiwaniem pracy, konkurencją na rynku, kontakty z absolwentami innych uczelni na kursach doszkalających i podczas rozmów kwalifikacyjnych powinny stanowić bardzo cenne źródło informacji dla Uczelni, tymczasem nie ma przedstawicieli absolwentów w jej gremiach kolegialnych. W Uczelni funkcjonuje Stowarzyszenie Absolwentów, jednak nikt z tego stowarzyszenia nie był obecny na spotkaniu, dlatego trudno ocenić jego skuteczność w działaniu.

Ad 3.2

Nie dotyczy. Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych, za wyjątkiem realizacji praktyk studenckich z wykorzystaniem bazy zewnętrznej.

3. Uzasadnienie

Różnorodna i wielopłaszczyznowa współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia stanowi ważny element strategii rozwoju Wydziału, który jest bardzo zaangażowany we współpracę ze stowarzyszeniami pacjentów i klubami sportowymi osób niepełnosprawnych. Interesariusze zewnętrzni biorą udział w określaniu efektów kształcenia oraz określają stopień ich weryfikacji.

4. Zalecenia

Zaleca się poprawę komunikacji i wymiany informacji pomiędzy Uczelnią a Pracodawcami oraz zwrócenie jeszcze większej uwagi na propozycje korekty programu studiów ze strony interesariuszy zewnętrznych. Warto również bardziej intensywnie włączyć absolwentów w proces projektowania programu studiów.

Warto podjąć działania w celu zwiększenia liczby prac dyplomowych wykonywanych na zamówienie podmiotów gospodarczych.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwi studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Ad. 4.1

Wizytowana jednostka posiada bogatą infrastrukturę naukową oraz dydaktyczną, w tym sale wykładowe, seminaryjne oraz ćwiczeniowe. Na wyróżnienie zasługuje wizytowane Laboratorium Centralne, basen pływacki, hale sportowe, stadion sportowy, sale ćwiczeń biofizyki, fizjoterapii, masażu, kinezyterapii w których studenci mogą nabywać wiedzę teoretyczną i praktyczną. Sale w większości zostały wyposażone w rzutniki multimedialne oraz posiadają dostęp do technologii komunikacyjno-informatycznej. Pracownie specjalistyczne wyposażone są w aparaturę badawczą i dydaktyczną.

Stwierdzono, że liczba powierzchnia sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych, laboratoriów, pracowni specjalistycznych i komputerowych jest dostosowana do liczby studentów. Na wyposażeniu Centralnego Laboratorium Badawczego znajduje się wysokiej klasy aparatura naukowa np. System VICON, EMG Noraxon (8 i 4 kanały), Balance System SD, Platformy Kistlera i AMTI, Cykloergometry, bieżnia mechaniczna przystosowana do badania osób niepełnosprawnych (także na wózkach).

Wydział Rehabilitacji w pełni zapewnia studentom dostęp do laboratoriów i aparatury naukowej, dając tym samym możliwość kształcenia na wysokim poziomie oraz prowadzenie badań naukowych. Stwierdza się, iż baza dydaktyczna umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia określonych dla kierunku fizjoterapia. Jej kompleksowość, infrastruktura, stan powierzchni służy prawidłowej realizacji efektów kształcenia niezbędnych na rynku pracy w zakresie przygotowania zawodowego, zastosowania wiedzy w praktyce, nabyciu umiejętności praktycznych oraz wiedzy teoretycznej.

Ad. 4.2

Studenci i pracownicy mają powszechny dostęp do Biblioteki Głównej (jednostka centralna dla wszystkich wydziałów).

Biblioteka składa się z wypożyczalni książek w systemie elektronicznym, czytelni czasopism oraz czytelni ogólnej z dostępem do komputerów z łączami internetowymi. W Bibliotece jest również ośrodek informacji naukowej (sala komputerowa z dostępem do internetu i baz bibliotecznych krajowych oraz zagranicznych).

Studenci i pracownicy uzyskując hasło mają dostęp do baz internetowych. Wszystkie pozycje literatury obowiązkowej i uzupełniającej ujęte jako zalecane w kartach przedmiotów znajdują się w zasobach biblioteki.

Liczba czasopism prenumerowanych (rehabilitacja, fizjoterapia):

- Fizjoterapia – czasopisma krajowe – 6
- Fizjoterapia – czasopisma zagraniczne – 10
- Rehabilitacja – czasopisma krajowe – 31
- Rehabilitacja – czasopisma zagraniczne – 36

Zasoby z dziedziny fizjoterapii z zagranicznych baz danych:

- EBSCOhost
- ScienceDirect
- SpringerLink
- Wiley Online Library
- Scopus

Bogata i różnorodna infrastruktura zarówno naukowa jak i dydaktyczna. Stwierdzono pełny dostęp do zasobów bibliotecznych.

Należy nadmienić jednak, iż warunki lokalowe Biblioteki Głównej są skromne i zaniedbane, wymagające poprawy w ramach generalnego remontu budowlanego oraz w ramach nowoczesnego wyposażenia

użytkowego.

Ad. 4.3

Nie dotyczy, Jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość. Jednak studenci oraz pracownicy akademicy korzystają z Wirtualnej Uczelni. Studenci za pośrednictwem osobistych kont mają dostęp do planów oraz możliwość kontaktu z prowadzącymi zajęciami, mają też stały dostęp do ocen. Nauczyciele akademicy poprzez Wirtualną Uczelnię przesyłają studentom źródła dydaktyczne niezbędne do realizacji procesu dydaktycznego.

3. Uzasadnienie

Jednostka dysponuje infrastrukturą zapewniającą zarówno właściwą realizację procesu dydaktycznego, jak i prowadzenie nowoczesnych badań naukowych na dobrym poziomie. Kompleksowość, poprawny poziom infrastruktury oraz stan powierzchni bazy dydaktycznej służy prawidłowej realizacji efektów kształcenia określonych na kierunku fizjoterapia. Zarówno zasoby Biblioteki Głównej jak i pracowni specjalistycznych w dziedzinie fizjoterapii i rehabilitacji dają możliwość kształcenia na wysokim poziomie oraz prowadzenie badań naukowych. Pomimo, iż Biblioteka Główna wymaga unowocześnienia infrastruktury i remontu budowlanego, znajdujące się w niej zbiory są wystarczające do realizacji procesu kształcenia. Biblioteka zabezpiecza powszechny dostęp do swoich zasobów dla studentów jak i pracowników, a także daje dostęp do baz internetowych.

4. Zalecenia

Warunki lokalowe Biblioteki Głównej są skromne i zaniedbane, wymagające poprawy w ramach generalnego remontu budowlanego oraz w ramach nowocześniejszego wyposażenia użytkowego.

Cz. III

Studia I i II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 5-6

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

Ad. 5.1

Opieka dydaktyczna:

W ramach wsparcia dydaktycznego nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów na zajęciach, konsultacjach, za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz w formie bieżących, bezpośrednich rozmów.

Nauczyciele akademicy są w stałym kontakcie ze studentami, odpowiadają na wiadomości e-mail, punktualnie przychodzą na wyznaczone dyżury, a także są do dyspozycji studentów poza wyznaczonym czasem przyjęć, co zostało potwierdzone podczas spotkania zespołu Oceniającego ze studentami kierunku.

Studenci wskazali, że do ciężkiej pracy i osiągania jak najlepszych efektów motywuje ich perspektywa znalezienia dobrej pracy w przyszłości i, co się z tym wiąże, adekwatne wynagrodzenie. Nauczyciele akademicy stosują różne metody zachęcania studentów do pracy, od plusów za aktywność, poprzez dodatkowe punkty przy zaliczeniu poprzez możliwość ubiegania się przez najlepszych studentów o stypendium rektora czy ministra. Studenci przyznali, że jednym z mechanizmów bardziej motywujących jest możliwość uzyskania stypendium rektora dla najlepszych studentów, wskazali jednak, że bardzo trudno je uzyskać.

W ocenie studentów wyrażonej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA oferowana im pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi, zarówno naukowemu, społecznemu jak i zawodowemu studentów.

Studenci mają jasno określone wymogi odnośnie do tworzenia prac dyplomowych. Uchwałą nr 5 rady Wydziału z dnia 8 lipca 2014 roku zmieniono załącznik nr 1 do uchwały nr 1 z dnia 12 lutego 2010 roku – tj. regulamin sporządzania prac dyplomowych – licencjackich i magisterskich na Wydziale Rehabilitacji. Określono w nim wymogi formalne pracy, przedstawiono, na jakich nośnikach winna być ona złożona do dziekanatu, podano wymogi edytorskie – odnoszące się zarówno do czcionki, marginesów, interlinii, a także sposobu cytowania, zapisu cudzośłów, opisu tabel i rycin. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wskazali, że te wytyczne są dla nich bardzo pomocne, ponieważ w sposób czytelny i kompleksowy określają, w jaki sposób i w jakiej formie ma zostać stworzona praca dyplomowa, co – ich zdaniem – pozwala na uniknięcie błędów oraz ujednoczenie wizualnej i edytorskiej strony prac dyplomowych. Studenci mają możliwość wyboru swojego opiekuna oraz tematu pracy dyplomowej.

Opieka naukowa:

Studenci biorą czynny udział w działalności naukowej Wydziału. W latach 2013-2015 byli współautorami 14 publikacji naukowych (w tym 6 w języku angielskim). Nadto brali udział w konferencjach naukowych (m.in. Ogólnouczelniana Konferencja Studenckich Kół Naukowych w Warszawie, Międzynarodowe Dni Rehabilitacji - w Rzeszowie, a ich wystąpienia, w liczbie 32, zostały opublikowane jako streszczenia w materiałach konferencyjnych).

Poza tym studenci organizują i aktywnie uczestniczą w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Wiedzy Młodych Fizjoterapeutów organizowanych przez tutejszą Uczelnię, są wolontariuszami podczas Forum Praktyków Skoliozy, konferencji Myśli Profesora Andrzeja Seyfrieda oraz uczestniczą w corocznym Festiwalu Nauki w Jabłonnej oraz Festiwalu Nauki na Stadionie Narodowym w Warszawie. Nadto są zrzeszeni w 11 kołach naukowych na terenie Jednostki, do aktywności w których są nieustająco zachęceni – na stronie Wydziału znajduje się odnośnik do działalności kół naukowych wraz z informacjami związanymi z zasadami działalności oraz przedmiotem zainteresowań poszczególnych kół.

Opieka materialna:

Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (art. 173 ustawy), a zastosowane kryteria przyznawania świadczeń są zgodne z jej wymogami.

Zarządzeniem Rektora z dnia 31 sierpnia 2015 r. nr 64/2014/2015 wprowadzono nowy Regulamin przyznawania i ustalania wysokości świadczeń pomocy materialnej dla studentów. Wskazano w nim (§ 1) że świadczeniami pomocy materialnej na AWF w Warszawie są: stypendium socjalne, specjalne dla osób niepełnosprawnych, rektora dla najlepszych studentów, oraz stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. Rektor w porozumieniu z Uczelnianą Radą Samorządu Studentów AWF w Warszawie dokonuje podziału dotacji przyznanej przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego na fundusz pomocy materialnej w zakresie poszczególnych rodzajów świadczeń, a środki przeznaczone na stypendia i inne świadczenia socjalne ustalone są odpowiednio do liczby studentów uprawnionych do pobierania tego typu świadczenia i stanowią nie mniej niż 60 % środków (§ 2 ust. 3). Dziekan najpóźniej do 30 września przedstawia listę studentów ze średnią ocen, a studenci mają możliwość zgłaszania ewentualnych zastrzeżeń odnośnie do wysokości średniej.

Rektor w porozumieniu z samorządem studentów do dnia 1 września ustala wysokość dochodu na osobę w

rodzinie studenta, do dnia 30 czerwca – wysokości opłaty do domów studenckich, a do dnia 8 listopada – dokonuje procentowego podziału środków funduszu pomocy materialnej.

Na podstawie § 3 ust. 1 wskazanego regulaminu Dziekan przekazuje uprawnienia do przyznawania ŚPM udzielanych przez uczelnię wydziałowej komisji stypendialnej. W skład komisji wchodzi 5 studentów i 2 pracowników. Kadencja trwa 1 rok, - przewodniczący i wiceprzewodniczący to studenci, co jest zgodne z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Ad. 5.2

Wydział rehabilitacji daje możliwość udziału studentom w krajowych i międzynarodowych programach mobilności. W latach 2013 – 2014 w programach krajowych wzięło udział 6 studentów z ocenianej jednostki i 2 tyłu samo spoza, w latach 2013 – 2015 w programach międzynarodowych tj. Erasmus+, FSS, Erasmus+ (Job Coaching) wzięło udział 40 studentów z ocenianej jednostki i 29 spoza oraz 25 nauczycieli akademickich z ocenianej jednostki i 4 spoza.

Raz w semestrze Jednostka organizuje spotkania informacyjne dla studentów dotyczące programu Erasmus+.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach prowadzonych przez wykładowców z innych krajów, na których dowiadują się o ofertach edukacyjnych zagranicznych uczelni.

Udział w programach krajowych i międzynarodowych w latach 2013 – 2015 zarówno studentów jak i pracowników Jednostki z roku na rok jest coraz wyższy. Jednoznacznie wskazuje to na dobrze prowadzoną politykę rozpowszechniania informacji i zachęcania do współpracy z innymi ośrodkami naukowymi zarówno w kraju jak i poza granicami. Oceniana Jednostka zdecydowanie umożliwia zdobywanie doświadczenia i nawiązywanie kontaktów międzynarodowych swoim studentom.

Ad. 5.3

Akredytowana jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Za tę działalność odpowiedzialne jest Biuro Karier, które jednak przez ostatni czas nie działało prawidłowo. Okres ten utrzymywał się przez około 4 miesiące. Należy jednak zauważyć wcześniejszą działalność Biura, która polegała m.in. na rozpowszechnianiu ofert zatrudnienia dla studentów kierunku fizjoterapia oraz zapraszaniu na wykłady firm zewnętrznych, takich jak: WEROMED – warsztaty doskonalące wiedzę i umiejętności praktyczne z fototerapii i terapii fotodynamicznej, Przychodnia PROSEN – wykład: „Psychoterapeuta na wózku ćwiczenia z psychosomatyki”.

Biuro Karier deklaruje pomoc studentom w doradztwie zawodowym, wsparcie przy tworzeniu dokumentów aplikacyjnych studentów i absolwentów, prowadzenie indywidualnych spotkań w obszarze zakładania i prowadzenia działalności. Natomiast pracodawcy obecni na spotkaniu zwrócili szczególną uwagę na to, że absolwenci akredytowanego kierunku jednak mają niewystarczające informacje z tego zakresu. Studenci obecni na spotkaniu również nie byli poinformowani o możliwości uczestniczenia w takich zajęciach.

Biuro Karier Uczelni prowadzi własną stronę na komunikatorze Facebook, która obecnie liczy ok. 270 „fanów”, co nie jest liczbą zbyt wysoką.

Akredytowana jednostka wspiera studentów w wejściu na rynek pracy. Pomoc ta mogłaby być jednak rozszerzona, a przede wszystkim udrożniony powinien być przepływ informacji między Biurem, a studentami. Brakuje również analizy rynku pracy z wykorzystaniem informacji z Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Ad. 5.4

Budynki należące do Wydziału, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne przystosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych. Biblioteka Główna również jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych.

Studenci niepełnosprawni mogą ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium socjalne zwiększonej wysokości, stypendium socjalne dla studentów niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów, zapomogi.

Osobą odpowiedzialną za sprawy studentów niepełnosprawnych jest Rektor ds. osób niepełnosprawnych.

Wszelkie wnioski, prośby i zapytania kierowane są bezpośrednio do niego.

Jednostka stwarza osobom niepełnosprawnym warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia i w badaniach naukowych. Wydział Rehabilitacji jest przystosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Umożliwia realizację programu kształcenia i osiągnięcie wymaganych efektów oraz pomaga w zdobyciu doświadczenia i nawiązaniu współpracy z przyszłym pracodawcą.

Ad. 5.5

Obsługa administracyjna studentów związana z procesem dydaktycznym i pomocą materialną jest prowadzona prawidłowo przez dobrze wykwalifikowaną kadre.

Stypendia przyznawane są zgodnie z obowiązującym regulaminem przyznawania świadczeń pomocy materialnej. Powoływane komisje stypendialne funkcjonują prawidłowo, prowadzą pełną i przejrzystą dokumentację.

Dobrze działający system informacyjny studenta. Informacje związane z tokiem studiów umożliwia studentom Wirtualna Uczelnia. Każdy student otrzymuje login i hasło do swojego konta, które umożliwia mu dostęp do planów zajęć, sylabusów, terminów konsultacji, terminów egzaminów, ocen oraz kontakt z dziekanatem i nauczycielami akademickimi. Informacje dotyczące planów studiów i efektów kształcenia zamieszczone są na ogólnodostępnych stronach internetowych Wydziału.

Pracownicy administracyjni zajmujący się procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną są dobrze wykwalifikowani i przygotowani do swojej pracy. Pracownicy dziekanatu udzielają pełnych informacji w sposób jasny i zrozumiały. Z pomocą, życzliwością i wysoką kulturą osobistą obsługują studentów co zostało potwierdzone przez wyniki ankiet.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci bardzo pozytywnie ocenili obsługę administracyjną uczelni, podali, że pracownicy dziekanatów odnoszą się do nich z szacunkiem, są pomocni, przyjmują studentów nie tylko w czasie wyznaczonych godzin, ale także poza nimi, służą też radą i pomocą np. przy wypełnianiu wniosków stypendialnych, a także przypominają o upływających terminach związanych ze składaniem dokumentów.

Studenci dobrze ocenili informacje przedstawiane na stronie Uczelni i uznali je za pomocne i potrzebne.

3. Uzasadnienie

Uczelnia w sposób odpowiedni wspomaga studentów w procesie uczenia się, prowadzenia badań oraz wchodzenia na rynek pracy.

4. Zalecenia

Zaleca się wprowadzenie takich rozwiązań organizacyjnych, aby Biuro Karier funkcjonowało prawidłowo.

Należy usprawnić komunikację między studentami, a Biurem Karier.

Przy analizie rynku pracy warto korzystać z danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach

zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach
6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi

Ad. 6.1

Wydział Rehabilitacji AWF w Warszawie opierając się o politykę jakości Uczelni (Uchwała Senatu nr 71/2012/2013) oraz mając na uwadze przyjęty Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (Zarządzenie Rektora nr 50/2006/2007) wdrożył własny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. System na szczeblu uczelnianym i wydziałowym jest koherentny. Struktura systemu jest poprawna. Na szczeblu wydziałowym opiera się na podziale na Wydziałową Komisję Jakości Programów Kształcenia (WKJPK), Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK) oraz komisje dodatkowe (do spraw: oceny nauczycieli akademickich; potwierdzania efektów uczenia się; kwalifikacji kandydatów; nauki). WKJPK dzieli się wewnętrznie na trzy zespoły przyporządkowane konkretnym kierunkom studiów prowadzonym na Wydziale. WKJK dzieli się natomiast na Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Na marginesie zasugerować można wzięcie pod rozwagę zmiany nazwy WKJPK w celu wyeliminowania dużego podobieństwa nazwy do WKJK, co nie sprzyja przejrzystości systemu i może powodować sytuacje omyłkowe. W skład wszystkich zespołów powołanych w ramach WKJPK i WKJK wchodzi przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych (pracownicy i studenci) oraz przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (pracodawcy dobrani po zweryfikowaniu adekwatności profilu działalności z prowadzonymi kierunkami studiów).

Ad. 6.1.1

Projektowanie programów i efektów kształcenia na Wydziale Rehabilitacji, w tym na ocenianym kierunku, jest realizowane ustawicznie przez działania WKJPK z zespołami właściwymi dla poszczególnych kierunków. Cykliczne spotkania zespołów mają na celu wprowadzanie zmian doskonalących uzasadnionych udokumentowanymi potrzebami oraz oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych, z uwzględnieniem możliwości realizacji opracowanego programu studiów.

Analizując zagadnienia związane z kształtowaniem (tworzeniem i modyfikacją) efektów kształcenia, w tym ich okresowym przeglądem, podmiotem odpowiedzialnym za formalne procedowanie nad programem kształcenia ocenianego kierunku jest kierunkowy zespół w ramach WKJPK, w skład którego formalnie powołano przedstawiciela studentów oraz przedstawiciela pracodawców. Wszelkie zmiany programowe uwzględniają odpowiednią analizę dotyczącą ewentualnych zmian w zakresie kierunkowych efektów kształcenia. Jak wskazali członkowie kierunkowego zespołu wraz z władzami wydziału oraz co potwierdziła przedłożona dokumentacja, do tej pory nie wprowadzono modyfikacji w zakresie kierunkowych efektów kształcenia, z uwagi na brak takiej potrzeby. Kolejno, wskazać należy, że WSZJK odnosi się także do efektów kształcenia na poziomie przedmiotowym, czego przykładem jest przeprowadzenie okresowych analiz pokrycia kierunkowych efektów kształcenia efektami przedmiotowymi. Analiza została przeprowadzona z wykorzystaniem matryc pokrycia

efektami i wykazała odpowiednie nasycenie wszystkich kierunkowych efektów kształcenia efektami przedmiotowymi.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Programów Kształcenia opracowuje i wdraża procedury, metody i narzędzia oceny jakości przebiegu kształcenia na akredytowanym kierunku. Interesariusze zewnętrzni mają swojego przedstawiciela w tej komisji, który bierze czynny udział w spotkaniach, z których prowadzone są notatki potwierdzające obecność wskazanego pracodawcy. Przewodniczący Rady Wydziału Rehabilitacji na mocy uchwały nr 14 Rady Wydziału Rehabilitacji AWF w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2016 powołał Radę Interesariuszy Zewnętrznych w skład, której weszło 9 interesariuszy zewnętrznych, z którą, od momentu jej założenia w kwietniu 2016 roku, zmiany są szeroko konsultowane.

Pracodawcy podczas spotkania z Zespołem Oceniającym potwierdzili gotowość Uczelni do współpracy, jednak zauważyli, że dotychczas nie byli do końca świadomi wszystkich możliwości kooperacji. Wiąże oni jednak duże nadzieje z Uchwałą nr 14 Rady Wydziału Rehabilitacji AWF w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2016 w sprawie powołania Rady Interesariuszy Zewnętrznych. W jej składzie będzie 9 interesariuszy zewnętrznych.

Pracodawcy w ankiecie, którą przesyła im akredytowany kierunek raz w roku, mają możliwość opisaną chęci wprowadzenia konkretnych zmian w programie, które ich zdaniem mogłyby wpłynąć pozytywnie na program studiów. Wymieniali m.in. więcej godzin z zakresu diagnostyki funkcjonalnej, medycyny i rehabilitacji sportowej. Pracodawcy podczas spotkania stwierdzili, że już od dłuższego czasu czekają na wprowadzenie tych zmian w życie.

W skład Rady Wydziału wchodzi 30 członków, z czego jedynie 4 osoby to przedstawiciele studentów, co stanowi mniej niż 20 %. (na podstawie listy obecności z RW z dnia 9 lutego 2016 roku oraz 8 marca 2016 r).

Ad. 6.1.2

Na ocenianym kierunku prowadzone jest monitorowanie oraz szeroka analiza osiągania efektów kształcenia. Poza weryfikacją *stricte* formalną, która została wskazana przy omawianiu pkt. 6.1.1., w celu oceny osiągania ZEK stosuje się również m.in. analizy struktur wystawionych ocen. W przypadku odstępstw, nauczyciel akademicki jest zapraszany na rozmowę z dziekanem i analizowane są wspólnie różne aspekty prowadzenia zajęć w celu ustalenia sposobu umożliwiającego lepsze osiągnięcie efektów kształcenia w ramach danych zajęć. Przedstawiona dokumentacja potwierdziła stosowanie tej procedury, czego przykładem były m.in. rozmowy dotyczące przedmiotu „Anatomia”. Należy też nadmienić, że analiza wystawionych ocen obejmuje także oceny z praktyk oraz oceny z procesu dyplomowania, co w sytuacji zidentyfikowania nieprawidłowości staje się przedmiotem spotkań i rozmów z opiekunami praktyk lub nauczycielami prowadzącymi seminaρια dyplomowe.

Wymóg przeprowadzenia i przedstawienia formalnej oceny osiągania efektów kształcenia przez dziekana wydziału wynikający z §11 ust. 2 rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia również należy uznać za spełniony. Dziekan corocznie zasięga w tej sprawie opinii wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku oraz zestawia je z opracowaną macierzą pokrycia efektów kształcenia. Na tej podstawie przygotowujemy jest raport, który następnie przedstawiany jest Radzie Wydziału.

W kartach przedmiotów uzupełniono szczegółowe informacje dotyczące: warunków zaliczenia przedmiotów, zasad oceniania. W wrześniu 2015 r. dokonano aktualizacji wszystkich kart przedmiotów.

Ad. 6.1.3

WSZJK dwustopniowo obejmuje weryfikację efektów kształcenia. Podstawowy szczebel oparty jest o bieżącą i końcową weryfikację efektów kształcenia przez prowadzących zajęcia (lub inne osoby dokonujące zaliczenia), zgodnie z zasadami weryfikacji ustalonymi przez koordynatora przedmiotu. Zasady weryfikacji efektów kształcenia są opracowane i przyjęte dla każdego przedmiotu, dla praktyk zawodowych oraz dla procesu dyplomowania. Należy również nadmienić, że w ramach procedur dotyczących dyplomowania na ocenianym kierunku wdrożono także system antyplagiatowy, uwzględniający sporządzanie rocznego raportu dot. zjawiska plagiatu na Wydziale. W wyniku ostatnich analiz stwierdzono, iż problem plagiatu występuje w Wydziale Rehabilitacji w znikomej mierze. Prace z wyższym wskaźnikiem zostały sprawdzone i poprawione lub posiadają uzasadnienie w postaci opinii opiekuna o uzasadnieniu zapożyczeń.

W ramach systemowej weryfikacji efektów kształcenia, WSZJK przewiduje w ramach procedur cyklicznie (corocznie) przeprowadzaną ocenę sposobów końcowej weryfikacji tych efektów w ramach ocenianego kierunku studiów. Ocena ta prowadzona jest dwutorowo, tj. z wykorzystaniem hospitacji oraz na podstawie wyrównanej analizy kart przedmiotu ZOJK w ramach WKJK dokonuje oceny adekwatności przyjętych metod weryfikacji z punktu widzenia specyfiki i rodzaju przedmiotu. Spostrzeżenia te przekazywane są do prowadzących i koordynatorów przedmiotu, którzy dokonują odpowiednich korekt. Przedłożona dokumentacja potwierdza stosowanie opisanych procedur związanych z przeglądem metod i kryteriów oceniania, jak również ich skuteczność (karty opisu przedmiotów wskazane przez WKJK zostały odpowiednio poprawione).

Analizując powyższe, system weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku można uznać za spójny i prawidłowy. W ramach prac WKJK zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni mają udział w procesie dokonywania oceny. Przyjęta częstotliwość oraz formy weryfikacji nie budzą zastrzeżeń. Wyniki oceny systemu weryfikacji nie są publicznie dostępne – mają głównie charakter wewnętrzny i doskonalący, co potwierdza przedstawiona dokumentacja.

Ad. 6.1.4

Uczelnia dysponuje procedurą potwierdzania efektów uczenia się, która została uregulowana w odrębnym regulaminie (Uchwała Nr 63/2014/2015 Senatu z dnia 23 czerwca 2015 roku). Władze Wydziału poinformowały Zespół Oceniający, że procedury te nie były do tej pory wykorzystywane z powodu braku kandydatów do potwierdzania efektów uczenia się. Z tego powodu szersza ocena WSZJK w tym zakresie nie jest możliwa.

Ad. 6.1.5

Badaniem losów absolwentów na AWF w Warszawie zajmuje się Biuro Karier. Badania przeprowadzane są zgodnie z rytmem, jaki wyznaczały przepisy ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym w brzmieniu obowiązującym przed 1 października 2014 roku. Pytania ankietowe są zunifikowane w całej Uczelni i dotyczą oceny przez absolwentów programu studiów oraz sytuacji absolwentów na rynku pracy, wykonywanej pracy po studiach. Analizując dokumentację wydziałowego WSZJK, wyniki badań losów absolwentów były przedmiotem dyskusji poszczególnych gremiów wchodzących w skład systemu, a w szczególności zespołu ds. kierunku fizjoterapia w ramach WKJPK. W wyniku tych analiz dokonano pewnych korekt w ramach programu ocenianego kierunku, np. złączono języki obce w większe bloki i zwiększono ich wymiar czasowy oraz wprowadzono dodatkowe przedmioty informatyczne. Zmiany te wprowadzono na podstawie wniosków o zbyt słabym poziomie kształcenia kompetencji językowych i informatycznych. Mając powyższe na uwadze, należy pozytywnie ocenić sposób wykorzystywania monitorowania losów absolwentów na ocenianym kierunku.

Ad. 6.1.6

Polityka kadrowa na ocenianym kierunku jest prowadzona w oparciu o uczelniany dokument pn. „Polityka kadrowa uczelni”. W ramach uzupełnienia tego dokumentu w odniesieniu do ocenianego kierunku, Władze Wydziału zdefiniowały pojęcie nauczyciela akademickiego – „praktyka” na potrzeby rekrutacji kadry dla profilu praktycznego. Praktyka zdefiniowano tu jako osobę, która obligatoryjnie musi być zawodowym fizjoterapeutą o co najmniej 3-letnim stażu pracy. W zależności od potrzeb kadrowych, w procesie rekrutacji wymagane są czasem także dodatkowe specjalizacje i inne kwalifikacje.

W ramach polityki kadrowej prowadzony jest złożony system oceny bieżącej i okresowej pracowników. Głównym narzędziem oceny bieżącej jest ankietyzacja studentów prowadzona po zakończeniu każdego cyklu zajęć (głównie semestralnie). Zatwierdzona ankieta jest skonstruowana prawidłowo i nie budzi zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. Po zakończeniu ankietyzacji sporządzane jest zbiorcze podsumowanie z wynikami wszystkich nauczycieli, przekazywane zainteresowanym (indywidualnie), ich przełożonym oraz władzom wydziału. W przypadku osób ocenionych poniżej średniej, stosowana jest głównie rozmowa dyscyplinująca albo pouczająca z dziekanem, w obecności bezpośredniego przełożonego.

Kolejną z metod oceny nauczycieli akademickich są hospitacje dydaktyczne, które organizowane są szczegółowo na poziomie katedr, przy czym na szczeblu wydziałowym ustalono jednolity wzór karty oceny hospitacji. Każdy młodszy pracownik naukowy jest hospitowany raz w roku. Hospitacje są planowane z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem. Wyniki są później szczegółowo omawiane z hospitowanym. Z procesu hospitacji sporządzane jest roczne podsumowanie, które jest przedstawiane na Radzie Wydziału.

Ocena okresowa pracownika prowadzona jest zgodnie z wymogami art. 132 ustawy- Prawo o szkolnictwie

wyższym. Skonstruowana karta oceny okresowej pracownika uwzględnia wszystkie ustawowe kryteria, w tym także ocenę studentów.

Ad. 6.1.7

Biorąc pod uwagę politykę kadrową, należy pozytywnie ocenić sposób uwzględniania studentów i ich oceny w procesie oceny pracowników. W ramach oceny okresowej, do całości oceny wliczane są średnie ocen wystawionych przez studentów w ramach ankietyzacji z wszystkich zajęć prowadzonych przez nauczyciela w okresie będącym podstawą oceny. Warto zaznaczyć, że uzyskanie z jakich zajęć średniej ocen mniejszej niż 3.0 przekłada się na odjęcie punktów od ogólnej puli, co zdecydowanie wzmacnia udział opinii studentów w ocenie okresowej.

Odnosząc się do samej ankietyzacji, uwagi studentów są przedstawiane na spotkaniach katedr, gdzie na bieżąco wypracowuje się rozwiązania i zalecenia naprawcze. Ponadto, w przypadku sytuacji konfliktowych, studenci mają świadomość ścieżki kontaktowej, tj. wiedzą do kogo zgłaszać problemy (głównie prodziekan ds. studenckich).

Obecnie w Uczelni wdrażany jest nowy system ankietyzacji, który został zaakceptowany przez studentów. Studenci biorą udział w pracach zespołów ds. Jakości kształcenia. W ocenie członków Zespołów ds. Jakości Kształcenia obecność studentów wzbogaca prowadzone prace, pozwala na dostrzeżenie różnego rodzaju kwestii z innego punktu widzenia.

Studenci, podczas spotkania z Zespołem Oceniającym wskazali, że niechętnie wypełniają ankiety studenckie, ponieważ nie wiedzą, na co realnie może wpłynąć wyrażona przez nich opinia. Studenci podali, że gdyby wyniki ankiet były publikowane, albo gdyby przeprowadzone zostało z nimi spotkanie z Władzami Wydziału informujące o potrzebie przeprowadzenia ankiety, pewnie wypełnialiby je chętniej.

Ad. 6.1.8

WSZJK jedynie częściowo uwzględnia kwestie oceny zasobów materialnych (brak formalnie wyodrębnionej procedury), przy czym ocena ta posiłkowo jest też realizowana przez inne uczelniane procedury wewnętrzne. Do procedur tych zaliczyć można okresową (w cyklu dwuletnim) inwentaryzację wyposażenia, połączoną z zapytaniem do katedr i zakładów co do potrzeb wyposażeniowych. W Uczelni wyznaczono osoby odpowiedzialne za warunki kształcenia (ustalenie potrzeb i ogólnych warunków), które w kontakcie z przedstawicielami wydziałów, katedr i zakładów na bieżąco reagują na wszystkie zgłoszone problemy i potrzeby.

W zakresie oceny wsparcia studentów funkcjonuje nieformalny proces konsultacji z przedstawicielami samorządu studenckiego, który zarówno w opinii władz wydziału jak i samego samorządu funkcjonuje prawidłowo i umożliwia szybką reakcję na ewentualne sytuacje problemowe.

Ad. 6.1.9

Na ocenianym kierunku nie wdrożono specjalnych procedur określających zasady właściwego gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Funkcjonujący system przewiduje prowadzenie szeregu analiz i badań odnoszących się niemal do wszystkich obszarów istotnych z punktu widzenia jakości kształcenia w ramach odrębnych procedur regulujących te analizy i badania. Informacje są następnie poddawane przetworzeniu, a ich podsumowanie przekazywane jest właściwym osobom odpowiedzialnym za działania jakościowe, co zadowalającym stopniu spełnia kryteria oceny PKA.

Ad. 6.1.10

Odnosząc się do kwestii dostępu do informacji wskazać należy, że w ocenianej jednostce nie ma wyspecjalizowanej, sformalizowanej procedury umożliwiającej obiektywną ocenę dostępności i aktualności informacji o programach kształcenia i jakości kształcenia. Spostrzeżenie to potwierdzili także sami studenci, którzy podczas spotkania z Zespołem Oceniającym wskazywali na częste przypadki nieaktualnych informacji lub wręcz ich braku na stronie internetowej Uczelni i Wydziału. Stwierdzili oni ponadto, że zasadnym byłoby publikowanie krótkich notatek czy informacji związanych z procesem jakości kształcenia – np. na temat tego, jakie działania są podejmowane, jakie cele stawia sobie wydział, wskazali także, że trafnym rozwiązaniem byłoby zachęcanie studentów do większego zaangażowania się w te kwestie – np. poprzez organizowanie spotkań z Władzami Wydziału, podczas których każdy mógłby się wypowiedzieć na temat planu i programu

studiów, propozycji i sugestii dotyczących kształcenia, ewentualnych uwag dotyczących planu studiów, podejmowanych zagadnień. W tym zakresie, poza przeprowadzeniem gruntownego przeglądu treści publikowanych na stronie internetowej, należy wypracować mechanizm umożliwiający identyfikację i eliminację sytuacji o których wspomnieli studenci.

Ad. 6.2

Dostępna dokumentacja oraz informacje przekazywane przez poszczególne grupy interesariuszy świadczą o tym, że WSZJK w Uczelni i Wydziale funkcjonuje zgodnie z przyjętym standardem dla systemów jakości, tj. cyklem PDCA (ang. Plan-Do-Check-Act). Dokumentacja oraz nastawienie członków gremiów jakościowych potwierdzają, że WSZJK na Wydziale Rehabilitacji AWF w Warszawie to stale rozwijający się system, który stopniowo ewoluuje i dostosowuje się do stawianych mu wymagań (zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych).

Działania oceniające i doskonalące system (np. dyskusje na temat kształtu „narzędzi WSZJK”) są prowadzone w sposób zaplanowany, co pozytywnie świadczy o stopniu rozwoju samego systemu. System poprzez swoje wewnętrzne gremia poprawnie identyfikuje swoje słabe i mocne strony, co umożliwia dalszy rozwój samego systemu jako całości, jak i poszczególnych jego procedur.

3. Uzasadnienie

Wydział Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie wdrożył i w odpowiedni sposób wykorzystuje spójny system procedur tworzących wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zarówno w wymiarze procedur uczelnianych jak i wydziałowych. System jest wewnętrznie spójny, obejmuje wszystkie kluczowe obszary związane z kształceniem, a podział kompetencji pomiędzy poszczególnymi organami WSZJK umożliwia sprawną realizację wszelkich celów i zamierzeń. Działania w ramach WSZJK są prowadzone w sposób zaplanowany i uporządkowany według rocznego harmonogramu działań. Wszelkie pozyskane dane są w dalszym stopniu odpowiednio przetwarzane i analizowane, a wyniki tych analiz przekazywane do osób lub gremiów odpowiedzialnych za dane zagadnienie w celu opracowania niezbędnych wytycznych lub wniosków. Z tego powodu ocena „w pełni” dla kryterium 6 jest uzasadniona.

4. Zalecenia

- Zaleca się skorygowanie składu Rady Wydziału w taki sposób, aby odpowiadała ona przepisom ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Obecnie w Radzie Wydziału jest zbyt mała reprezentacja studentów.
- Zaleca się publikowanie wyników podejmowanych działań w sferze jakości kształcenia oraz zorganizowanie spotkań ze studentami, podczas których mieliby oni możliwość wypowiedzenia się na tematy związane z jakością kształcenia, zadowoleniem ze studiów, organizacją planu, zajęć etc.
- Zaleca się wypracowanie spójnej z WSZJK procedury umożliwiającej obiektywną ocenę dostępu do informacji o procesie kształcenia, itp.
- Należy kontynuować prace nad rozwojem narzędzi i mierników stosowanych w ramach WSZJK i dostosowywać je do specyfiki Wydziału i poszczególnych kierunków

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

W raporcie samooceny stwierdza się, że mocnymi stronami Wydziału są wysoka jakość kształcenia, dobra infrastruktura dydaktyczna, wysoki poziom naukowy i pedagogiczny nauczycieli akademickich, młoda kadra samodzielnych pracowników nauki, prawo nadawania stopni naukowych doktora, a w najbliższej przyszłości również doktora habilitowanego. Stwierdza się ponadto, że na kierunku fizjoterapia kształcenie odpowiada potrzebom i wymaganiom rynku pracy. Do najważniejszych czynników zewnętrznych, które mogą sprzyjać dalszemu rozwojowi, Jednostka zalicza wciąż wysoką chłonność rynku pracy dla fizjoterapeutów, powstanie Ustawy o zawodzie fizjoterapeuty regulującej warunki kształcenia i prawo wykonywania zawodu, a także wprowadzenie kształcenia opartego o jednolite pięcioletnie studia ciągłe, co będzie faworyzowało duże i silne jednostki o ustalonej renomie na rynku usług edukacyjnych, do jakich niewątpliwie zalicza się AWF w Warszawie.

Główne zagrożenia dla dalszego rozwoju kierunku według informacji przekazanych przez Władze Jednostki, wynikają z niedostatecznego finansowania zarówno działalności dydaktycznej, jak i naukowej. Oprócz tych problemów, dotyczących większości uczelni w Polsce, Jednostka wymienia nadmierną biurokratyzację różnych aspektów swojej działalności, wynikającą z dużej liczby obowiązujących, a często sprzecznych i niejednoznacznych aktów prawnych, a także, co jest według Zespołu Oceniającego istotnym zagrożeniem, uzależnienie kształcenia na ocenianym kierunku od bazy zewnętrznej (szpitale, kliniki), w których prowadzone muszą być zajęcia praktyczne, wymagające kontaktu z pacjentem. Ten rodzaj zagrożenia dotyczy jednak wszystkich jednostek nie klinicznych, realizujących kształcenia na kierunku fizjoterapia.

Po analizie informacji zawartych w raporcie samooceny, oraz po dokonaniu wizytacji Jednostki Zespół Oceniający stwierdza, że Uczelnia i Wydział prawidłowo definiuje swoje mocne i słabe strony, a w chwili obecnej nie ma zagrożeń dla dalszego rozwoju ocenianego kierunku.

Dobre praktyki

Wyróżnienie nauczycieli akademickich za pozyskiwanie funduszy na badanie naukowe i ich realizację jako czynnik motywacyjny dla pozostałych pracowników naukowo-dydaktycznych.

Wprowadzenie nagród dla najlepszych studentów w postaci ufundowania im jednego poziomu kursu fizjoterapeutycznego.

Angażowanie studentów w projekty naukowe i zachęcanie ich do działania na rzecz społeczności akademickiej i najbliższego otoczenia m.in. poprzez współorganizowanie Olimpiady Młodych Fizjoterapeutów, uczestniczenie w Nocy Naukowców czy udział w konferencjach.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Wojciech Mielicki