

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 26-27 października 2014 r. na kierunku „administracja”
prowadzonym w obszarze nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia
o profilu ogólnoakademickim w Wydziale Zamiejscowym w Żorach Górnośląskiej
Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: ks. dr hab Tadeusz Bąk – członek PKA

członkowie: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek – członek PKA

dr hab. Tadeusz Biernat – ekspert PKA

Artur Gawryszewski – ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Tomasz Kocoł – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „administracja” prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Żorach Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki.

Misja i strategia Uczelni zostały zatwierdzone uchwałą nr 16/2012 Zarządu Spółki Economicus UHP sp. z o.o. z dnia 6 listopada 2012 r. Strategia Wydziału Zarządzania została pozytywnie zaopiniowana przez Senat GWSH w dniu 2 lipca 2013 r.

Uczelnia postrzega swoją misję – gdy chodzi o sferę dydaktyki – jako ogół działań zmierzających do wypełniania luki kompetencyjnej na rynku pracy poprzez umożliwienie, głównie młodzieży Regionu Śląska, zdobywania (na różnych kierunkach oraz poziomach) umiejętności zawodowych i wiedzy akademickiej, budzenie w niej ducha aktywności i przedsiębiorczości, a także stałe podnoszenie, zgodnie z ideą *uczenia się przez całe życie*, kwalifikacji osób pracujących już zawodowo (oferując szkolenia, kursy, studia podyplomowe, seminaria doktoranckie), zgodnie z przewidywanymi potrzebami gospodarczymi i społecznymi regionu oraz kraju. W sferze nauki Uczelnia widzi swoją misję w rozwijaniu (na miarę posiadanego potencjału kadrowego, infrastruktury oraz środków finansowych) działalności naukowo-badawczej, zarówno w sferze badań podstawowych, jak też w sferze badań powiązanych z praktyką, tj. prowadzonych na potrzeby jej otoczenia gospodarczego – w tym szczególnie regionu Śląska.

Strategia Wydziału wpisuje się ściśle w ramy określone przez strategię rozwoju całej Uczelni. Zakłada ona sześć głównych celów o charakterze strategicznym:

1. Podejmowanie działań zmierzających do umocnienia samodzielności wydziału w głównych obszarach jego działalności poprzez zapewnienie rozwoju naukowego własnej kadry oraz podejmowanie starań mających na celu pozyskanie nowych nauczycieli akademickich, a także poprzez ugruntowanie posiadanych już przez wydział uprawnień akademickich oraz podjęcie starań o uzyskanie kolejnych tego rodzaju uprawnień.
2. Zwiększenie poziomu z informatyzowania wydziału poprzez rozbudowę i modernizację posiadanej już przez niego infrastruktury informatycznej oraz

poszerzenie możliwości dostępu studentów i pracowników wydziału do nowoczesnych systemów informatycznych.

3. Zapewnienie różnorodności oraz wysokiej jakości oferowanych przez wydział usług edukacyjnych poprzez systematyczne podnoszenie jakości kształcenia na wydziale, stopniowe poszerzanie oraz dostosowywanie oferty dydaktycznej wydziału do potrzeb rynku pracy oraz umiędzynarodowienie oferowanych przez wydział studiów.
4. Zaktywizowanie działalności naukowo-badawczej kadry akademickiej wydziału poprzez zwiększenie wsparcia udzielanego pracownikom akademickim w ich staraniach o możliwość prezentowania wyników swojej pracy badawczej na forum publicznym (krajowym, międzynarodowym) w ramach różnych konferencji i seminariów naukowych, a także ułatwienie im publikowania tych wyników w wydawnictwach uczelnianych lub pozauczelnianych, a także poprzez pozyskanie środków zewnętrznych na badania naukowe i prace rozwojowe.
5. Zintensyfikowanie współpracy wydziału z jego bliższym i dalszym otoczeniem naukowym i gospodarczym poprzez rozwijanie współpracy naukowej z ośrodkami akademickimi i badawczymi w regionie, zwiększanie, poprzez współpracę z jego bliższym i dalszym otoczeniem naukowym i dydaktycznym, mobilności swojej kadry i studentów, poszerzenie dotychczasowej współpracy z działającymi, w regionie Śląska i poza nim, przedsiębiorstwami, a także ściśle współdziałanie z pracodawcami w celu udoskonalenia oferty edukacyjnej wydziału.
6. Kształtowanie na wydziale przyjaznego środowiska akademickiego poprzez zapewnienie swoim pracownikom akademickim możliwości rozwoju naukowego, kreowanie wśród pracowników wydziału postaw pro-studenckich oraz stworzenie studentom sprzyjających warunków dla ich intelektualnego rozwoju.

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja*, zgodnie z misją Uczelni i strategią Wydziału, zakłada kształcenie wysoko wyspecjalizowanych specjalistów, wyposażonych w wiedzę i umiejętności pożądane na rynku pracy, zdolnych do podejmowania wyzwań zawodowych w instytucjach państwowych, w organizacjach gospodarczych oraz strukturach administracyjnych Regionu, jak również menedżerów zdolnych do prowadzenia własnych firm, wyposażonych w kompetencje odpowiadające oczekiwaniom rynku pracy.

- *Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.*

W ocenie Uczelni aktualnie oferowany program kształcenia na kierunku Administracja, w ramach którego prowadzone są różnorodne specjalności wypełnia lukę kompetencyjną w pełni odpowiadając na nieustannie zmieniające się potrzeby rynku pracy. Pozyskiwane od interesariuszy oceny programu kształcenia pozwalają na jego modyfikację zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy.

- 2) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

W kształtowaniu koncepcji kształcenia znaczący udział mieli i mają nadal przedstawiciele różnego rodzaju instytucji i przedsiębiorstw, a także absolwenci GWSH i specjaliści zewnętrzni, którzy jako interesariusze zewnętrzni mają swój wpływ na ostateczny kształt koncepcji kształcenia na kierunku studiów *administracja*.

Opinie interesariuszy zewnętrznych (pracodawców i absolwentów) stanowiły i stanowią nadal istotny głos doradczy w opracowywaniu koncepcji kształcenia. Pozyskiwane są one na kilka sposobów: za pośrednictwem powołanej w GWSH Rady Patronackiej składającej się z przedstawicieli czołowych przedsiębiorstw i instytucji województwa śląskiego, pisemnych opinii i wskazówek pracodawców i absolwentów dot. programów kształcenia i treści poszczególnych przedmiotów oraz informacji o losach zawodowych absolwentów zbieranych w ramach badań ankietowych. Źródłem informacji są także opinie pracodawców o studentach GWSH, których przyjęli na praktyki. Wśród interesariuszy zewnętrznych należy wymienić przedstawicieli: Urzędu Miasta Katowice, Urzędu Statystycznego w Katowicach, Urzędu Miasta w Radzionkowie, Urzędu Miasta w Tarnowskich Górach, Górnośląskiego Stowarzyszenia Zarządców Nieruchomości, Starostwa w Mikołowie, regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach, Sądu Okręgowego w Gliwicach, Sądu Okręgowego w Katowicach, Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w Katowicach oraz Szkoły Policji w Katowicach.

Do grupy interesariuszy wewnętrznych biorących udział w tworzeniu i modyfikacji programów kształcenia w Uczelni należą nauczyciele akademicki i studenci. Zgłaszają oni propozycje dotyczące efektów kształcenia pożądaných na rynku pracy oraz treści kształcenia dla poszczególnych przedmiotów, za pomocą których efekty te zostaną osiągnięte. Przedstawiciele studentów uczestniczą również w pracach poszczególnych zespołów roboczych i komisji, a także w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni, które podejmują decyzje o zatwierdzeniu programów kształcenia. Pośredni, ale niemniej ważny wpływ

studentów na programy kształcenia wywierają również wyniki oceny zajęć dydaktycznych oraz analiza wyników ankiety kompetencji bazowych i docelowych studentów.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Opracowana koncepcja kształcenia w pełni nawiązuje do misji i strategii Uczelni i Wydziału.
- 2) Wydział wykorzystuje dotyczące kształcenia opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Efekty kształcenia na kierunku Administracja, studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, były przedmiotem obrad Rady Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach, w której uczestniczyli studenci. Zatwierdzony został, wraz z efektami kształcenia, uchwałą Rady Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach z dnia 27.09.2012 r. w obszarze kształcenia - nauki społeczne, dziedzinie - nauki prawne, dyscyplinie – nauki o administracji. Zgodnie z warunkiem określonym w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, Uchwałą Senatu GWSH z dnia 27.09.2012 r. zatwierdzone zostały programy kształcenia wraz z ich efektami prowadzonych w GWSH kierunków studiów, zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji, w tym dla kierunku Administracja. Kierunek Administracja został wyodrębniony z obszaru nauk społecznych, a efekty kształcenia kierunkowe zostały przypisane do dziedziny nauk prawnych, w dyscyplinie nauk o administracji. Przypisanie kierunku jest zgodne z Rozporządzeniem MNiSW z 8 sierpnia 2011 roku w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i

artystycznych. Opis kierunkowych efektów kształcenia odnosi się treściowo do dyscypliny nauk o administracji. Opis efektów kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego, zarówno na poziomie kierunku jak i poszczególnych przedmiotów (oraz modułu praktyki) jest zgodny z Krajowymi Ramami Kwalifikacji określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz z obowiązującymi zasadami budowy programu kształcenia. Koncepcja kształcenia na kierunku Administracja zakłada kształcenie wysoko wyspecjalizowanych specjalistów, wyposażonych w wiedzę i umiejętności pożądane na rynku pracy, zdolnych do podejmowania wyzwań zawodowych w instytucjach państwowych, w organizacjach gospodarczych oraz strukturach administracyjnych Regionu, jak również menedżerów zdolnych do prowadzenia własnych firm, wyposażonych w kompetencje odpowiadające oczekiwaniom rynku pracy. Program kształcenia zakłada nabycie przez absolwenta wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pozwalających mu na zatrudnienie właśnie w tego typu instytucjach.

- *Ocena możliwości osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) oraz praktyk zawodowych (o ile są przewidziane w programie studiów).*

Sformułowane efekty kształcenia dla studiów I stopnia pozwalają Wydziałowi na realizację założeń koncepcji rozwoju kierunku, m.in. w doskonaleniu programów kształcenia, uatrakcyjnieniu oferty edukacyjnej poprzez rozszerzenie oferty przedmiotów fakultatywnych czy elastyczne kształtowanie oferty specjalnościowej. Efekty kształcenia sformułowane są na dwóch poziomach: kierunku oraz poszczególnych przedmiotów. Dla ocenianego kierunku dla studiów I stopnia zostało sformułowanych łącznie 77 efektów kierunkowych (W-34, U-31 oraz KS-12). Zależności pomiędzy efektami kierunkowymi i obszarowymi są dobrze zidentyfikowane i zachowana jest zasada że efekt kierunkowy jest uszczegółowieniem efektu (efektów) obszarowych, z których został wyodrębniony. Efekty przedmiotowe są sformułowane w kartach poszczególnych przedmiotów w części „Opis efektów kształcenia”. Dla każdego przedmiotu sformułowanych jest średnio pięć efektów z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Efekty przedmiotowe sformułowane są dość konkretnie i odnoszą się zarówno do efektów kierunkowych jak i obszarowych, co znajduje szczególne odniesienie w karcie przedmiotu, tworząc spójny system współzależności efektów kierunkowych i przedmiotowych. Opracowana dla programu kształcenia na kierunku administracja matryca

efektów kształcenia pozwala stwierdzić, iż poprzez realizację efektów przedmiotowych zostaną osiągnięte założone efekty kierunkowe. Każdy z efektów realizowany jest przez kilka bądź kilkanaście przedmiotów. Karty przedmiotów zawierają część dotyczącą realizacji efektów kształcenia, która szczegółowo opisuje sposób jego osiągnięcia, treści programowe, rodzaj zastosowanych narzędzi dydaktycznych oraz sposób weryfikacji osiągnięcia efektów.

Karta Praktyki zawodowej zawiera osiem efektów kształcenia (dwa dla wiedzy, trzy dla umiejętności oraz trzy dla kompetencji społecznych). Opis efektów kształcenia jest prawidłowy, dobrze oddający istotę praktyk zawodowych. Podobnie jak w przypadku innych przedmiotów, w opisie modułu oraz w tablicy odniesień pokazane jest, które efekty kierunkowe są realizowane poprzez odbywanie praktyk.

- Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia (czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany).

Poprzez wewnętrzny system EHMS (wirtualny dziekanat) zarówno student jak i wykładowca mogą w dowolnym czasie zapoznać się z kartą przedmiotu, która zawiera szczegółowe informacje dotyczące treści merytorycznych przedmiotu, wymaganej literatury, warunków zaliczenia oraz zakładanych dla danego przedmiotu efektów kształcenia. Karty przedmiotów są również dostępne w Dziale Rektorskim.

- Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny.

Efekty kierunkowe ocenianego kierunku zostały sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny. Efekty kierunkowe sformułowane są w sposób ogólny, ale umożliwiające ich weryfikację za pomocą określonych w opisach przedmiotów, metod. Prawidłowy jest również sposób sformułowania efektów przedmiotowych.

- Ocena czy jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów i czy system ten jest powszechnie dostępny, Ocena czy system obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji oraz umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania, a także czy wymagania są wystandaryzowane. Ocena uwzględnia również przyczyny i skalę odsiewu oraz stopień dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość ocena czy weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia prowadzona jest na bieżąco tj. co najmniej z równą częstotliwością jak na

studiach prowadzonych w uczelni w sposób tradycyjny i pozwala na ich porównanie z zakładanymi efektami kształcenia, oraz czy zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne z przedmiotu są prowadzone w siedzibie uczelni .

Podstawowe zasady oraz narzędzia oceny efektów kształcenia zawarte są w dokumencie „Procedura organizacji i weryfikacji programu kształcenia na studiach wyższych prowadzonych w GWSH im. W. Korfanteo w Katowicach”. Określono działania które są kluczowe, z punktu widzenia weryfikacji efektów kształcenia (m.in. analiza wyników ankiet, analiza ocen wystawianych z zaliczeń i egzaminów). Dokumenty związane z weryfikacją efektów kształcenia (m.in. efekty kierunkowe, karty opisu przedmiotów, stosowne uchwały, itp.) są ogólnodostępne - niektóre w formie elektronicznej (w systemie ehms) lub w formie wydruków w Dziale Rektorskim. Każdy prowadzący przedmiot na ocenianym kierunku studiów, uprawniony jest do przyjęcia własnych kryteriów jego zaliczenia w odniesieniu do uprzednio ustalonych efektów kształcenia. Kryteria te muszą mieścić się w instytucjonalnych ramach określonych przez akty wewnętrzne Uczelni, w tym głównie Regulamin studiów. Każdy nauczyciel akademicki, na pierwszych zajęciach przedstawia studentom warunki oraz kryteria zaliczenia przedmiotu. Studenci wiedzą na jakie zagadnienia muszą zwrócić szczególną uwagę żeby zaliczyć przedmiot. Przyjęte przez prowadzących zajęcia formy ich zaliczania są różnorodne. Są to egzaminy testowe, egzaminy w formie pytań otwartych oraz egzaminy ustne. Z analizy struktury ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej wynika, że studenci najczęściej otrzymują oceny dostateczne i dobre. Oceny niedostateczne występują rzadziej jednak jest ich stosunkowo dużo, co świadczy o rzetelnym podejściu Uczelni do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Procedura dyplomowania została opisana w osobnym Regulaminie przygotowywania i oceny prac promocyjnych. W załączniku nr 1 do Regulaminu, określono wymogi stawiane pracom dyplomowym w GWSH. System weryfikacji efektów kierunkowych i przedmiotowych pozwala na sprawdzenie wszystkich kategorii efektów. W kartach przedmiotów znajduje się część „Realizacja efektów kształcenia”. W części. tej, w ujęciu tabelarycznym znajduje się szczegółowa informacja pozwalająca na odniesienie danego efektu przedmiotowego do efektów kierunkowych, na określenie jakie treści i narzędzia dydaktyczne realizują dany efekt oraz jaki jest sposób oceny danego efektu. Efekty przedmiotowe w tabeli obejmują podział na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, dzięki czemu sposoby weryfikacji obejmują wszystkie kategorie efektów.

Ogólne zasady dyplomowania określone są w Regulaminie studiów (części „Praca dyplomowa” oraz „Egzamin dyplomowy”). Regulamin studiów reguluje wszystkie główne

zagadnienia związane z przeprowadzeniem egzaminu dyplomowego, m.in. tryb powoływania i skład komisji egzaminu dyplomowego, warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, zasady oceniania na egzaminie dyplomowym, itp. Zgodnie z Regulaminem studiów, egzamin dyplomowy odbywa się w formie ustnej i polega na odpowiedzi przez studenta na pytania z trzech obszarów tematycznych, tj.: z zakresu ukończonego kierunku studiów i specjalności, z zakresu teoretycznej części pracy dyplomowej oraz z zakresu praktycznej części pracy dyplomowej. Główne przyczyny odsiewu studentów kierunku Administracja prowadzonego przez Wydział Zamiejscowy GWSH w Żorach można podzielić na dwie grupy: skreślenia (niezaliczenie semestru, niezłożenie dokumentów do obrony, względy finansowe) oraz rezygnacje (względy osobiste, zmiana kierunku, względy finansowe, wyjazd za granicę). Każdy pracownik naukowo – dydaktyczny GWSH przechowuje dokumentację pracy studenta będącą podstawą zaliczenia danego przedmiotu (zgodnie z warunkami określonymi w Karcie przedmiotu) przez okres 2 lat: egzamin w formie ustnej na nośniku dźwięku lub w formie protokołu zawierającego pytania egzaminacyjne i ich oceny; egzamin pisemny w formie dokumentu papierowego; prezentacje na nośniku informacji.

- Ocena monitorowania przez jednostkę karier absolwentów na rynku pracy oraz wykorzystania uzyskanych wyników w doskonaleniu jakości procesu kształcenia. procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.

Weryfikacja efektów kształcenia następuje dzięki badaniu losów absolwentów kierunku studiów i ich sytuacji zawodowej. W Uczelni badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier. Badania ankietowe określające sytuacje absolwenta są prowadzone w chwili ukończenia studiów, następnie w okresie trzech i pięciu lat po ukończeniu studiów. Opracowany monitoring kariery zawodowej absolwentów Uczelni ma na celu zbadanie przebiegu kariery respondentów, kompetencji absolwenta na rynku pracy, warunków zatrudnienia, sposobów poszukiwania pracy, satysfakcji z wykonywanej pracy, stopnia zgodności pracy z kierunkiem studiów oraz przyczyn pozostawania bez pracy. Uzyskane informacje pozwalają na znalezienie związków między zdobytym wykształceniem, a kształtowaniem kariery zawodowej absolwentów.

Ocena dostępności opisu założonych efektów kształcenia, czy i w jaki sposób opis efektów kształcenia jest publikowany.

Efekty kształcenia dla kierunku administracja zostały wpisane do programu kształcenia (zatwierdzonego odpowiednią uchwałą Senatu GWSH). Opis kierunkowych efektów kształcenia został opublikowany w dostępnym dla studentów systemie elektronicznym „Wirtualny Dziekanat (EHMS)”, dlatego należy uznać, że został on im prawidłowo udostępniony, w taki sposób, że mogą oni się z nimi swobodnie zapoznać. Podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA studenci potwierdzili jednak, że w rzeczywistości, do tej pory, nie zapoznawali się z kierunkowymi efektami kształcenia ani z programem kształcenia, uznając te dokumenty za mało istotne. W związku z tym, zaleca się Uczelni zwiększenie zaangażowania w upowszechnianie wśród studentów wiedzy na temat efektów kształcenia np. poprzez rozbudowanie zakładki „jakość kształcenia” na stronie internetowej Uczelni, która obecnie ogranicza się tylko do opisu struktury wewnętrznego systemu jakości kształcenia bez wskazania na zrealizowane zadania.

Studenci mają dostęp do sylabusów wszystkich kursów opublikowanych w „Wirtualnym Dziekanacie (EHMS)”. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że rzadko zapoznają się z sylabusami kursów, ponieważ całą wiedzę na temat danego kursu czerpią z informacji przekazywanych przez prowadzących zajęcia. Studenci potwierdzili, jednak że nauczyciele akademicki bardzo często omawiają sylabusy kursów na pierwszych zajęciach, co należy ocenić pozytywnie.

Ocena czy efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny.

Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA potwierdzili, że rzadko samodzielnie zapoznają się z efektami kształcenia przypisanymi do każdego kursu. Częściej zdarza im się to robić na pierwszych zajęciach wraz z nauczycielem akademickim. W odpowiedzi na pytanie, studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym potwierdzili, że efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób dla nich zrozumiały i przez to są w pełni sprawdzalne. Ponadto, warto podkreślić, że studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym potwierdzili, że zawsze na pierwszych zajęciach prowadzący informują ich jaką wiedzę i umiejętności będą mogli zdobyć podczas zajęć. Podsumowując, po analizie przedstawionej dokumentacji oraz wypowiedzi studentów należy stwierdzić, że efekty

kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Ocena czy jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia i możliwości weryfikacji zakładanych celów i czy system ten jest powszechnie dostępny. Ocena czy system obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji oraz umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania, a także czy wymagania są wystandaryzowane. Ocena uwzględnia również przyczyny i skalę odsiewu oraz stopień dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny.

Każdy prowadzący kurs na ocenianym kierunku studiów, uprawniony jest do przyjęcia własnych kryteriów jego zaliczenia w odniesieniu do uprzednio ustalonych efektów kształcenia. Kryteria te muszą jednak mieścić się w instytucjonalnych ramach określonych przez akty wewnętrzne Uczelni, w tym głównie Regulamin studiów. Każdy nauczyciel akademicki, na pierwszych zajęciach tłumaczy studentom w jaki sposób nastąpi zaliczenie przedmiotu oraz przedstawia kryteria zaliczenia, co potwierdziły opinie uzyskane od studentów podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA. Studenci mają świadomość na jakie zagadnienia muszą zwrócić szczególną uwagę aby zaliczyć kurs, co ocenia się pozytywnie. Zdaniem studentów egzaminy przeprowadzane w Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach w rzeczywistości sprawdzają wiedzę i umiejętności wymagane do zaliczenia kursów. W ich ocenie w większości przypadków egzaminy wymagają dokładnego przygotowania. Z analizy struktury ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej przedstawionej przez Wydział wynika, że studenci najczęściej otrzymują oceny bardzo dobre. Oceny niedostateczne występują stosunkowo najrzadziej, co może świadczyć o nierzetelnym podejściu Uczelni do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. W dalszej kolejności studenci potwierdzili, że nie spotkali się z sytuacją, w której nauczyciel akademicki nie przestrzegałby przyjętych na pierwszych zajęciach kryteriów zaliczenia. Studenci zawsze wiedzą czego mogą spodziewać się na egzaminie, a zakres pytań nie wykracza poza zakres materiału podanego na pierwszych zajęciach lub w sylabusie. Studenci stwierdzili, że są zadowoleni z takiego podejścia do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, co należy ocenić pozytywnie.

W opinii studentów przyjęte przez prowadzących zajęcia formy ich zaliczania są różnorodne. Są to egzaminy testowe, egzaminy polegające na formułowaniu odpowiedzi na pytania otwarte oraz egzaminy ustne. Studenci potwierdzili, że w większości przypadków formy zaliczanie kursów są odpowiednio dostosowane do prezentowanych treści kształcenia. Różnorodność i adekwatność w podejściu do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia należy ocenić pozytywnie.

Procedura dyplomowania została opisana w osobnym Regulaminie przygotowywania i oceny prac promocyjnych. Studenci ostatniego roku studiów potwierdzili, że znają tę procedurę, ponieważ jest im ona szczegółowo tłumaczona przez promotorów na pierwszym seminarium dyplomowym, co należy ocenić pozytywnie. W szczególności warto zwrócić uwagę na załącznik nr 1 do Regulaminu, który określa wymagania stawiane pracom dyplomowym w GWSH. Studenci uznali informacje zamieszczone w załączniku za przydatne pod kątem przygotowywania prac dyplomowych. Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym stwierdzili, że osiągnięte przez nich efekty kształcenia są możliwe do zweryfikowania w czasie odbywania praktyk studenckich czy pracy zawodowej. Studenci Ci w czasie spotkania z zespołem wizytującym ocenili, że dzięki praktycznym umiejętnościom zdobywanym na studiach, lepiej radzą sobie w pracy i w swojej działalności, co należy ocenić pozytywnie.

Ocena monitorowania przez jednostkę karier absolwentów na rynku pracy oraz wykorzystania uzyskanych wyników w doskonaleniu jakości procesu kształcenia. procedur i mechanizmów umożliwiających badanie losów (karier) absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym rynku pracy), a także stopnia zaangażowania (wpływu) przedstawicieli tych interesariuszy na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Analiza efektywności działalności prowadzonej przez uczelnię/jednostkę w tym zakresie.

W Uczelni badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier. Procedura przeprowadzania badania została opisana w dokumencie określającym wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Studenci przed egzaminem dyplomowym mogą zadeklarować swoją zgodę na udział w badaniu poprzez wypełnienie specjalnego formularza. Badanie w założeniu ma być przeprowadzane w okresach 6-12 miesięcy, 3 i 5 lat od ukończenia studiów. Badanie przeprowadzane jest w formie elektronicznej ankiety przesyłanej mailowo do absolwentów. Uczelnia znajduje się obecnie w fazie wdrażania

systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów. Zgodnie z zapewnieniami, przeprowadzane w przyszłości w sposób usystematyzowany badania będą miały wpływ na aktualizację listy kierunkowych oraz przedmiotowych efektów kształcenia. Uczelnie pomimo zniesienia obowiązku monitorowania losów zawodowych absolwentów przez uczelnie wyższe, w dalszym ciągu planuje rozwijać swój system, co należy ocenić pozytywnie.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Założone kierunkowe i specjalnościowe efekty kształcenia są zgodne z celami i efektami kształcenia. Nie zawierają z merytorycznego punktu widzenia uchybień. Są również odpowiednie do oczekiwań rynku pracy. Przewidziane wymagania stawiane studentom są zgodne z celami, efektami i poziomem kształcenia oraz pokrywają się z warunkami zaliczeń przedmiotów, zdefiniowanymi w sylabusach oraz zasadami i warunkami dyplomowania. Opis efektów kształcenia jest publikowany w systemie elektronicznym Uczelni, jak również informują o nich prowadzący zajęcia, co potwierdzono podczas spotkania ze studentami.

2) Sposób sformułowania efektów kształcenia w załączonej tabeli i sylabusach, należy ocenić pozytywnie: zawarte w nich efekty są przedstawione w sposób zrozumiały i określający ich sprawdzalność.

3) Formy sprawdzania wiedzy (także w opinii studentów) również są sprawiedliwe i obiektywne. Na Wydziale stosowany jest przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację celów oraz osiągania i oceny każdego z zakładanych efektów. Można uznać, że jest on właściwy na wszystkich etapach kształcenia. Zasady dyplomowania są poprawnie sformułowane i realizowane. System sprawdzania wiedzy w ocenie studentów przejrzysty. Informacje w tym zakresie są powszechnie dostępne.

4) Uczelnia w wystarczającym stopniu współpracuje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w celu ich udziału w pracach nad planami i programami kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

- Ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie

umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;

Program kształcenia na kierunku Administracja prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach na studiach pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim zatwierdzony został uchwałą Rady Wydziału z dnia 27.09.2012 r. oraz uchwałą Senatu GWSH z dnia 27.09.2012 r. Dla każdego przedmiotu została przygotowana karta przedmiotu, która zawiera informacje o celach i efektach danego przedmiotu. Integralną częścią realizowanego programu studiów, opisaną w kartach przedmiotów są stosowane metody dydaktyczne oraz metody weryfikacji efektów kształcenia. Opisane elementy programu studiów tworzą spójną całość, co umożliwi osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów i tym samym efektów kierunkowych. Wydział prowadzi kształcenie na kierunku Administracja studia pierwszego stopnia niestacjonarne, które trwają 3 lata (6 semestrów). Łączny wymiar punktów ECTS przypisanych programowi kształcenia na studiach pierwszego stopnia wynosi 180. Studia niestacjonarne obejmują wymiar 1048 godzin. Taki wymiar godzinowy jest wystarczający do osiągnięcia założonych dla kierunku efektów kształcenia. Aktualnie GWSH oferuje na kierunku Administracja dwie specjalności: Administracja samorządowa i Administracja europejska. Treści programowe poszczególnych przedmiotów opisane są w kartach przedmiotów w części „Treści programowe przedmiotu z podziałem na formy zajęć”. Treści programowe opracowane są z podziałem na wykłady i ćwiczenia. Są one przedstawione w sposób szczegółowy, adekwatny do specyfiki przedmiotu. W opisie przedmiotu szczegółowo wskazane są zależności pomiędzy konkretnymi treściami programowymi przedmiotu, a realizowanymi przez nie efektami. Daje to szczegółowe i spójne odniesienie, pozwalające stwierdzić, że opanowanie przez studenta określonych treści zapewni realizację efektu przedmiotowego, a w konsekwencji kierunkowego. W toku studiów przewidziane są dwie formy zajęć: wykład i ćwiczenia. W programie studiów zajęcia seminaryjne i laboratoryjne zaliczane są do ćwiczeń. W strukturze zajęć studiów niestacjonarnych I stopnia liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym, wynosi 436. Pozostałe zajęcia prowadzone są w formie wykładów. Taka proporcja zajęć jest prawidłowa z punktu widzenia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, biorąc pod uwagę, że profil jest ogólnoakademicki. Stosowane metody dydaktyczne są opisane w karcie przedmiotu w części „Narzędzia dydaktyczne”. W opisie przedmiotów przewidziano wiele narzędzi m. in. dyskusja, praca w grupach, praca indywidualna, prezentacja multimedialna, ćwiczenia przedmiotowe z wykorzystaniem

studiów przypadków. Podsumowując można stwierdzić, że dobór treści kształcenia, formy prowadzenia zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne, określone są w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia dla kierunku Administracja.

ocena zgodności przyjętej punktacji ECTS z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w przypadku kształcenia nauczycieli i kierunków, dla których ustalono standardy kształcenia – również zgodności z odpowiednimi standardami;

Wewnętrznym dokumentem regulującym zasady funkcjonowania systemu ECTS w Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach jest „Regulamin przyznawania punktów ECTS w GWSH im. W. Korfańtego w Katowicach” określający podstawowe pojęcia w tym zakresie, sposób obliczania nakładu czasu pracy studenta oraz zasady transferu punktów. Analiza funkcjonowania systemu ECTS na kierunku administracja pozwala stwierdzić, że są spełnione warunki określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta.

Ocena prawidłowości sekwencji przedmiotów i modułów określonej w planie i programie studiów;

Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów w programie studiów odpowiada sekwencji: przedmioty podstawowe, kierunkowe, a następnie specjalnościowe. Przedmioty specjalnościowe rozpoczynają się od 4 semestru. Kolejność powyższych grup przedmiotów jest zachowana. Treści określone w wymaganiach wstępnych przedmiotu w karcie przedmiotu są realizowane na przedmiotach w poprzednich semestrach.

- *Ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Ocena czy system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych;*
Wymiar, zasady i formy odbywania praktyk

W programie studiów I stopnia na kierunku administracja przewidziano praktyki zawodowe w wymiarze 4 tygodni. W Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach obowiązuje „Regulamin praktyk Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfańtego w Katowicach”, który określa zasady odbywania i zaliczania praktyk studenckich. Został on opublikowany na stronie internetowej Uczelni, przez co student ma możliwość łatwego zapoznania się z nim. Student zobowiązany jest zaliczyć praktykę do końca studiów (6

semestr), w sposób umożliwiający ukończenie studiów zgodnie z planem, jednak nie wcześniej niż po drugim semestrze. Dla praktyki zawodowej została opracowana karta przedmiotu, w której sformułowane są m. in. cele, efekty i treści kształcenia. Są one określone w sposób prawidłowy. W regulaminie praktyk przewidziano możliwość zgłoszenia przez studenta miejsca odbywania praktyki, również w instytucji, w której jest zatrudniony, a także uznanie praktyki za odbytą, gdy student prowadzi działalność gospodarczą w zakresie studiowanego kierunku. Uczelnia ma podpisane umowy o organizacji praktyk z ponad stu kilkudziesięcioma instytucjami, organizacjami i przedsiębiorstwami z regionu. Miejsca, w których odbywały się praktyki w 2013 r. są to na ogół instytucje oraz przedsiębiorstwa różnej wielkości. Biorąc pod uwagę profil tych firm oraz program praktyk można stwierdzić, że miejsca odbywania praktyk umożliwiają realizację ich programu na ocenianym kierunku. Nadzór nad praktykami sprawuje Pełnomocnik ds. praktyk studenckich. Zaliczenia praktyki dokonuje Dziekan na podstawie sprawozdania z praktyki potwierdzonego przez kierownika jednostki organizacyjnej, w której student odbywał praktykę. System praktyk realizowany przez Wydział należy ocenić pozytywnie, zapewnia on osiągnięcie założonych dla tego modułu efektów kształcenia oraz przyczynia się do osiągnięcia efektów kształcenia dla kierunku Administracja, jak również zapewnia zdobycie przez studenta umiejętności praktycznych. Za zaliczenie praktyk Uczelnia przyznaje punkty ECTS, co należy ocenić pozytywnie ponieważ nakład pracy studenta w czasie obowiązkowych praktyk ma odzwierciedlenie w przyznanych punktach. W przypadku gdy student ma problem ze znalezieniem miejsca pomoc zapewnia Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk studenckich oraz Biuro Karier. Działalność Biura Karier w tym zakresie została oceniona pozytywnie przez studentów. Przed rozpoczęciem praktyki student zobowiązany jest dostarczyć porozumienie o przyjęciu na praktykę potwierdzone przez jednostkę przyjmującą. Już więc, na tym etapie Pełnomocnik Dziekana może zweryfikować poprawność doboru instytucji, w których student będzie odbywać praktyki, co należy ocenić pozytywnie.

Ocena spójności programu i wymiaru praktyk studenckich, terminu ich realizacji oraz doboru miejsc, w których się odbywają, z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk.

Zasady odbywania i wymiar praktyk studenckich w Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach zostały uregulowane w Regulaminie Praktyk Studenckich. Regulamin w sposób kompleksowy i precyzyjny określa zasady odbywania i zaliczania praktyk studenckich. Akt ten został opublikowany na stronie internetowej Uczelni, przez co zapewniono studentom

możliwość łatwego zapoznania się z nim, co zasługuje na pozytywną ocenę. Zgodnie z programem kształcenia na kierunku administracja praktyka zawodowa odbywa się w wymiarze 3 tygodni po zakończeniu drugiego semestru studiów. Za zaliczenie praktyk Uczelnia przyznaje 6 punktów ECTS, co należy ocenić pozytywnie, ponieważ nakład pracy studenta w czasie obowiązkowych praktyk ma odzwierciedlenie w przyznanych punktach. Studenci samodzielnie poszukują miejsc, w których mogą realizować praktyki. W przypadku gdy student ma problem ze znalezieniem miejsca, pomoc zapewnia mu Biuro Karier. Działalność Biura Karier w tym zakresie została pozytywnie oceniona przez studentów. Przed rozpoczęciem praktyki student zobowiązany jest dostarczyć porozumienie o przyjęciu na praktykę potwierdzone przez jednostkę przyjmującą. Już więc, na tym etapie Dziekan może zweryfikować poprawność doboru instytucji, w których student będzie odbywać praktyki, co należy ocenić pozytywnie.

Ocena czy system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych

Za kierowanie na praktyki studentów odpowiada osobiście Dziekan. Jak potwierdzili studenci, Uczelnia dba o to, żeby miejsce realizowania praktyk odpowiadało kierunkowi studiów. Weryfikacji uzyskanych na praktykach efektów kształcenia dokonuje Dziekan Wydziału Zamiejscowego, który na podstawie przedstawionego przez studenta sprawozdania z odbytej praktyki i oceny pracy studenta przez zakładowego opiekuna praktyki, dokonuje zaliczenia. Student nie ma obowiązku dokumentowania wykonywanych czynności podczas dnia pracy. Nie jest również wymagana pisemna opinia zakładowego opiekuna praktyk na temat jakości pracy wykonywanej przez studenta. Przez brak obowiązku codziennego wpisywania do dzienniczka wykonanych czynności, Dziekan może mieć trudności w zweryfikowaniu czy student w rzeczywistości zrealizował przypisane do praktyk efekty kształcenia, co ocenia się negatywnie.

Dla studentów łączących studia z pracą zawodową, Wydział przewidział możliwość zaliczenia praktyk na podstawie zaświadczenia z zakładu pracy lub oświadczenia o prowadzeniu własnej działalności gospodarczej. Zgodnie z Regulaminem, wykonywana praca zawodowa musi być powiązana ze studiowanym kierunkiem studiów. Studenci niestacjonarni bardzo często korzystają z tej możliwości.

Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Harmonogram zjazdów, w celu dostosowania go do potrzeb studentów, ustalany jest w porozumieniu z samorządem studenckim. Jednak plan zajęć nie jest konsultowany ze studentami. Zajęcia dla studentów niestacjonarnych odbywają się średnio co dwa tygodnie w piątki, soboty i niedziele. Podczas spotkania z zespołem wizytującym studenci ocenili, że plan zajęć jest ułożony poprawnie. W planie zajęć przewidziana jest pół godzinna przerwa obiadowa. Studenci podkreślili, że plan zajęć nie ulega częstym zmianom.

Ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych.

Aspekty indywidualizacji studiów na wizytowanym kierunku zostały określone w Regulaminie Studiów GWSH. Regulamin wyróżnia trzy sposoby indywidualizacji procesu kształcenia. Pierwszym jest indywidualny plan studiów, który polega na studiowaniu według indywidualnie ustalonego planu zajęć z możliwością większej liczby nieobecności na zajęciach. Dziekan przyznaje indywidualny plan studiów studentom, których sytuacja osobista uniemożliwia kontynuację studiów w normalnym trybie. Studenci wizytowanego kierunku mają też możliwość skorzystania z instytucji indywidualnego rozkładu sesji, który polega na indywidualnym ustaleniu terminów zdawania egzaminów przez studentów. Trzecią możliwością indywidualizacji studiów jest instytucja indywidualnego programu kształcenia, która przewidziana jest dla wyróżniających się studentów, którzy w ramach studiów mogą poszerzać swoją wiedzę oraz korzystać z szerszej oferty edukacyjnej w ramach studiów. Uregulowanie indywidualizacji toku studiów należy ocenić jako całościowe i zrozumiałe dla studenta. Przywołane akty wyróżniają przesłanki skorzystania z poszczególnych możliwości oraz precyzują skutki ich uzyskania, co należy ocenić pozytywnie.

W rzeczywistości jednak zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z zespołem wizytującym możliwości indywidualizacji studiów nie są przez nich wykorzystywane. Nigdy nie spotkali się oni z propozycją skorzystania z indywidualnego programu kształcenia. Studenci wyróżniający się nie są też obejmowani indywidualną opieką naukową ze strony

nauczycieli akademickich. Studenci najczęściej korzystają też z indywidualnego rozkładu sesji.

Studenci na ocenianym kierunku studiów, mają możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych, bez względu na wybraną wcześniej specjalność. Na pozytywną ocenę zasługują organizacja dla studentów dodatkowych, bezpłatnych zajęć i warsztatów nieobjętych programem studiów. Studenci niestacjonarni ocenianego kierunku rzadko jednak korzystają z tych inicjatyw, ponieważ odbywają się one głównie poza czasem zjazdów.

Ze względu na dużą liczbę studentów niepełnosprawnych studiujących na GWSH w tym głównie na kierunku zarządzanie i administracja, w grudniu 2013 r. utworzona została specjalna jednostka administracyjna – Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, którego celem jest opieka nad studentami niepełnosprawnymi. Biuro obejmuje zakresem swojego działania również studentów studiujących na Wydziale Zamiejscowym w Żorach. Oferuje ono, wsparcie studentom w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej realizacji procesu dydaktycznego biorąc pod uwagę szczególne potrzeby osób niepełnosprawnych, co należy ocenić pozytywnie. W szczególności Biuro zapewnia studentom pomoc w pozyskiwaniu specjalistycznego sprzętu, który pomaga im w zdobywaniu wiedzy na studiach.

- *Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Prawdliwość organizacji kształcenia w ZOD, jeżeli taki ośrodek funkcjonuje w ramach jednostki. Ocena prawidłowości doboru form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny (zajęcia praktyczne, w tym w środowisku pracy) do założonych efektów kształcenia;*

Łącznie na kierunku Administracja studiuje 138 osób. Są to wyłącznie studenci studiów niestacjonarnych. Liczebność grup została określona w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia i nie budzi zastrzeżeń. Zajęcia na studiach niestacjonarnych prowadzone są w GWSH w soboty i niedziele oraz w piątki i poniedziałki. W przypadku sobót i niedziel zajęcia prowadzone są w godzinach od 8.00 do 18.00, natomiast w piątki i w poniedziałki od 17.00 do 20.10. Zajęcia odbywają się w blokach, nie więcej niż po 4h lekcyjne. Pomędzy zajęciami odbywają się przerwy, w tym codziennie jedna dłuższa przerwa – „obiadowa”. Po

zakończeniu każdego semestru odbywa się sesja zaliczeniowo-egzaminacyjna oraz poprawkowa sesja zaliczeniowo-egzaminacyjna. Przyjęta organizacja procesu dydaktycznego pozwala na realizację założonych celów i efektów kształcenia.

- *Ocena możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych, studentów niepełnosprawnych;
Indywidualizacja procesu kształcenia w tym kształcenia studentów niepełnosprawnych*

Organizacja procesu dydaktycznego w GWSH stwarza studentom duże możliwości indywidualizacji kształcenia. Może ona przybierać różne formy. Możliwości indywidualizacji procesu kształcenia dla studentów wybitnie uzdolnionych są zapewnione poprzez zapisy Regulaminu studiów. Ponadto Uczelnia opracowała Regulamin studiowania według indywidualnego programu kształcenia. Oba dokumenty szczegółowo regulują zasady i tryb przydzielania indywidualnego planu studiów (IPS) oraz indywidualnego programu kształcenia (IPK). Wydział me posiada osobnej oferty kształcenia dla studentów niepełnosprawnych, ale studenci niepełnosprawni mogą skorzystać z indywidualizacji procesu kształcenia na zasadach ogólnych. Regulamin Studiów wyróżnia trzy sposoby indywidualizacji procesu kształcenia. Pierwszym jest indywidualny plan studiów, który polega na studiowaniu według indywidualnie ustalonego planu zajęć z możliwością większej liczby nieobecności na zajęciach Dziekan przyznaje indywidualny plan studiów studentom, których sytuacja osobista uniemożliwia kontynuację studiów w normalnym trybie. Studenci wizytowanego kierunku mają też możliwość skorzystania z instytucji indywidualnego rozkładu sesji, który polega na indywidualnym ustaleniu terminów zdawania egzaminów przez studentów. Trzecią możliwością indywidualizacji studiów jest instytucja indywidualnego programu kształcenia, która przewidziana jest dla wyróżniających się studentów, którzy w ramach studiów mogą poszerzać swoją wiedzę oraz korzystać z szerszej oferty edukacyjnej w ramach studiów. Uregulowanie indywidualizacji toku studiów należy ocenić jako całościowe i zrozumiałe dla studenta. Przywołane akty wyróżniają przesłanki skorzystania z poszczególnych możliwości oraz precyzują skutki ich uzyskania, co należy ocenić pozytywnie. Studenci na ocenianym kierunku studiów, mają możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych, bez względu na wybraną wcześniej specjalność. Na pozytywną ocenę zasługuje organizacja dla studentów dodatkowych, bezpłatnych zajęć i warsztatów nieobjętych programem studiów.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.**
- 2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody kształcenia tworzą spójną całość, a formy i metody dydaktyczne są dostosowane do deklarowanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku.**

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów.

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku prowadzi 38 pracowników naukowo-dydaktycznych, w tym 4 profesorów (2-nauki prawne, 1-nauki społeczne, 1- nauki techniczne), 5 doktorów habilitowanych (4- nauki prawne, 1- nauki ekonomiczne), 16 doktorów (8- nauki prawne, 6- nauki ekonomiczne, 1- nauki społeczne, 1- nauki o ziemi) i 13 magistrów. 10 osób stanowi minimum kadrowe na ocenianym kierunku Administracja. Dla 7 osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zaś tylko dla 3 osób - dodatkowym miejscem, pracy. Wszystkie osoby zostały zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy. W grupie pozostałych 28 osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów 15 osób zatrudnionych jest na podstawie umowy cywilno-prawnej.

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów.

ocena czy dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia, oraz czy na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów. Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu kształcenia;

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „praca socjalna”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 2014, poz. 1370) – minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, § 13 ust. 1 (*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów.*), § 13 ust. 2 (*Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: 1). 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub będącego osobą, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.3, zwanego dalej „samodzielnym nauczycielem akademickim”); 2). 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia.*)

Analiza tej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż wymagania określone w § 15 ust. 1 rozporządzenia wymienionego powyżej są spełnione. Uczelnia wskazała do minimum kadrowego 11 osób, z czego 5 to samodzielni nauczyciele akademicy i 6 to pracownicy ze stopniem doktora.

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

- *ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów;*

Wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt. 8 wyżej wymienionego rozporządzenia są spełnione (wymagania określone w przepisach: 1:160).

- *ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu);*

Skład minimum kadrowego na kierunku administracja prowadzonym na Wydziale Zarządzania w perspektywie długookresowej jest w stabilny, 4 osoby wskazane do minimum kadrowego zatrudnionych zostało na czas nieokreślony, pozostałych 5 osób - na czas określony, tj. do 30.09.2017 r. - 1 osoba, do 30.09.2015 r. Dla 7 osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, a dla 3 osób - dodatkowym miejscem, pracy. Wszystkie osoby zostały zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

- *ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie;*

Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów nie budzi zastrzeżeń. W grupie zaliczonych do minimum kadrowego samodzielnych pracowników obciążenia dydaktyczne wynoszą 36-76 godzin, liczba prowadzonych wykładów nie przekracza 3, prawie wszyscy prowadzą seminaria. Tematyka prowadzonych zajęć jest ściśle powiązana ze specjalnościami i dorobkiem naukowym poszczególnych pracowników. W grupie doktorów liczba prowadzonych godzin kształtuje się w granicach 66-140, liczba prowadzonych przedmiotów nie przekracza 4, a ich tematyka jest zgodna z ich zainteresowaniami naukowymi.

- 3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Władze Wydziału Zamiejscowego w Żorach prowadzą politykę wspierającą rozwój naukowy oraz rozwój kwalifikacji kadry dydaktycznej. Wydział wspiera podnoszenie kwalifikacji dotychczas zatrudnionych pracowników.

W przypadku rozwoju ilościowego, planowanie zatrudnienia uwarunkowane jest zapewnieniem minimum kadrowego na prowadzonych kierunkach studiów, właściwą obsadą

prowadzonych zajęć, pensum dydaktycznym oraz liczbą studentów. Osobami odpowiedzialnymi za realizację zamierzeń polityki kadrowej są dziekani poszczególnych Wydziałów oraz pełnomocnicy ds. kierunków studiów. W okresie trzech do pięciu miesięcy poprzedzających każdy nowy rok akademicki określają oni, w porozumieniu z kierownikami poszczególnych katedr, potrzeby Uczelni odnośnie kadry naukowo – dydaktycznej zarówno pod względem ilościowym, jaki i pod względem wymagań w zakresie kompetencji. Rekrutacja i selekcja pracowników naukowo-dydaktycznych odbywa się w trybie pozakonkursowym. O wolnych stanowiskach pracy Uczelnia informuje na swojej stronie internetowej oraz w lokalnej prasie. Po upływie terminu nadsyłania zgłoszeń dokonuje się analizy nadesłanych aplikacji. Kryterium kluczowym jest dotychczasowy dorobek naukowy z danej dziedziny i dyscypliny (głównie w przypadku pracowników samodzielnych i adiunktów), kompetencje dydaktyczne i naukowe, a także przebieg pracy zawodowej wpisujący się w zakres prowadzonych kierunków studiów (głównie w przypadku magistrów i osób z tytułem równorzędnym). Kandydaci spełniający wymagania zapraszani są na rozmowę kwalifikacyjną, podczas której wybiera się osobę najlepiej spełniającą wymagania Uczelni. W przypadku jakościowego rozwoju kadry naukowo – dydaktycznej Uczelnia podejmuje szereg różnego rodzaju działań, m. in.:

- zapewnia i refinansuje pracownikom (głównie etatowym) udział w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych,
- finansuje projekty naukowo – badawcze realizowane przez pracowników (głównie etatowych),
- dofinansuje wyjazdy w ramach programów wymiany międzynarodowej, np.: ERASMUS
- organizuje szkolenia wewnętrzne (np. zastosowanie w dydaktyce najnowszych osiągnięć audiowizualnych, nowoczesne metody dydaktyczne – e-learning, emisja głosu, metody przeciwdziałania stresowi itp.),
- finansuje kursy i szkolenia zewnętrzne podnoszące poziom kwalifikacji zawodowych pracowników naukowo – dydaktycznych,
- finansuje udział w konferencjach naukowych,
- finansuje wydawane przez nich w ramach wydawnictwa GWSH książki, skrypty oraz inne publikacje naukowe,
- pomaga młodym pracownikom naukowym w znalezieniu promotorów ich prac doktorskich,

- udziela płatnych urlopów naukowych pracownikom przygotowującym rozprawę doktorską,
- refinansuje opłaty pobierane przez uczelnie w przypadku otwierania przez młodych pracowników GWSH przewodów doktorskich i habilitacyjnych.

Prowadzona polityka kadrowa pozwala na zapewnienie spójności pomiędzy rozwojem kadry naukowo-dydaktycznej, a rozwojem prowadzonych kierunków studiów i pozwala na zapewnienie wysokiej jakości w tym obszarze.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Uczelnia zatrudnia wystarczającą liczbę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku *administracja*. Struktura ich kwalifikacji umożliwia osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia oraz realizację przyjętego programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia.
- 2) Spośród dziesięciu zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia spełnia czterech nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora. Uczelnia spełnia tym samym wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku studiów. Pozostali nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku *administracja* również posiadają kwalifikacje naukowe i dydaktyczne umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
- 3) Uczelnia prowadzi politykę kadrową zapewniającą weryfikację nauczycieli akademickich i sprzyjającą podnoszeniu ich kwalifikacji. Uczelnia stara się zapewnić pracownikom ocenianego kierunku *administracja* warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

- *ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego*

księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte;

Ocenę infrastruktury dydaktycznej **Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im W. Korfantego w Katowicach Wydział Zamiejscowy w Żorach** (dalej GWSH – WZ w Żorach), dokonano w oparciu o przeprowadzoną kontrolę zespołu wizytującego, materiały przekazane przez Władze Uczelni, informacje przedstawione w raporcie samooceny, które zostały poddane weryfikacji. Budynek, w którym mieści się siedziba GWSH – WZ w Żorach, pomieszczenia jest położony w Żorach, przy ul. Księcia Leszka 3 o powierzchni 1 041 m kw. W budynku znajdują się 2 sale wykładowe i 4 ćwiczeniowe, a także pomieszczenie działu obsługi studenta (dziekanat) oraz pomieszczenie dla kadry naukowo – dydaktycznej (łącznie 2 pomieszczenia administracyjne). Innym elementem infrastruktury dydaktycznej są wynajmowane pomieszczenia w przylegającym do budynku Wydziału obiekcie Zespołu Szkół nr 2 im. Ks. J. Tischnera (połączonym wewnętrznym przejściem), przy ul. Boryńskiej. Łączna ich powierzchnia wynosi 1200 m kw. W trakcie wizytacji potwierdzono uregulowany status prawny zajmowanych budynków dydaktycznych. Budynek, w którym mieści się siedziba GWSH – WZ w Żorach, pomieszczenia jest położony w Żorach, przy ul. Księcia Leszka 3 jest własnością GWSH. Pomieszczenia w obiekcie Zespołu Szkół nr 2 im. Ks. J. Tischnera, są wynajmowane na podstawie aktualnie obowiązującej umowy najmu z dnia 23.09.2002. Według oświadczenia władz budynki posiadają książki obiektów budowlanych, które zawierają wymagane prawem wpisy.

Ogółem baza dydaktyczna Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach (własna i wynajmowana) przedstawia się następująco:

4 duże sale wykładowe, 17 sal ćwiczeniowych, 1 pracownia komputerowa o łącznej ilości 18 miejsc.

Wszystkie sale wykładowe oraz sale ćwiczeniowe posiadają rzutniki pisma oraz, jeżeli w przypadku sal wykładowych - w odpowiednie nagłośnienie. Znajdujące się w budynku Wydziału sale wykładowe wyposażone są w nowoczesną aparaturę audiowizualną.

W trakcie wizytacji zespół dokonał przeglądu wymienionych wyżej obiektów. W tych obiektach odbywały się zajęcia dydaktyczne, wszystkie przy wykorzystaniu sprzętu audiowizualnego. Warunki odbywanych zajęć były bardzo dobre, co zostało potwierdzone

opiniami studentów. Biblioteka Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach dysponuje w chwili obecnej prawie 4000 woluminów, w tym pozycjami posiadającymi dyskietki lub płyty CD, które ułatwiają pracę studentom. Biblioteka Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach posiada również dostęp do 14 baz EBSCO (ok. 12 tys. tytułów czasopism) oraz do ponad 200 książek w czytelni e-booków PWN Ibuk.pl (dostęp na miejscu lub on-line - do wyboru).

Niezależnie od posiadanych zbiorów biblioteka Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach posiada porozumienie międzybiblioteczne z Miejską Biblioteką Publiczną w Żorach. Integralną częścią biblioteki Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach, obok wypożyczalni, stanowią: czytelnia ogólna oraz czytelnia multimedialna. Pierwsza z nich posiada 10 stanowisk czytelniczych. W drugiej natomiast znajduje się 10 stanowisk komputerowych. Każdy komputer posiada pełen Pakiet Office oraz połączenie internetowe. W czytelni multimedialnej studenci mogą korzystać z Archiwum Gazety Wyborczej oraz programu LEX Omega – System Informacji Prawnej, a także czasopism i podręczników posiadających płyty CD lub dyskietki. Również w niej na płytach CD są: Encyklopedia Britannica, Bibliografia Zawartości Czasopism, Przewodnik Bibliograficzny, Encyklopedia multimedialna PWN, Słownik angielsko – polski i polsko – angielski, Mały Rocznik Statystyczny, Podatki (Zmiany, Akty prawne, Komentarze, Wzory formularzy), Prawo pracy po zmianach, Podatki, Rachunkowość, Bank ofert szkoleniowych, Płyta Księgowego (Ujednolicone teksty najbardziej przydatnych ustaw). W bibliotece znajduje się katalog komputerowy (autorski, tytułowy, słów kluczowych), który posiada możliwość rezerwacji wybranej książki oraz wykaz nowo zakupionych pozycji. Katalog komputerowy jest dostępny w Internecie. W czasie wizytacji nie było możliwości zweryfikowania zasobów bibliotecznych i dostępności literatury podstawowej i uzupełniającej wskazywanej w sylabusach przez wykładowców (nieobecność pracownika obsługującego bibliotekę). Dziekan Wydziału umożliwił ogólne zapoznanie się z zasobami biblioteki. Stwierdzono w czasie wizytacji, że w zasobach bibliotecznych znajduje się podstawowa literatura z zakresu wizytowanego kierunku. Wydział Zamiejscowy GWSH w Żorach wyposażony jest w komputery dostępne dla studentów w tzw. sali komputerowej oraz wydzielonym pomieszczeniu oddziału bibliotecznego GWSH w budynku Wydziału. Posiadają one dostęp do Internetu – łącznie jest to 18 stanowisk. W Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach funkcjonuje biuro obsługi studentów, które realizuje zadania związane z rekrutacją oraz obsługą studentów. Natomiast kwestie związane z praktykami i obsługą absolwentów prowadzone są centralnie przez biura mające siedzibę w Uczelni macierzystej w Katowicach.

Zaplecze socjalne dostępne dla studentów (i kadry) Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach obejmuje następujące elementy składowe:

- bufet – studenci i pracownicy Wydziału korzystają z bufetu Zespołu Szkół serwującego dania zimne i ciepłe;
- pracownia kserograficzna – Wydział wyposażony jest w ogólnodostępne urządzenie kserograficzne;
- szatnia – Wydział korzysta z szatni Zespołu szkół na prawie 650 miejsc;

Wydział Zamiejscowy GWSH w Żorach dysponuje dwoma pomieszczeniami przeznaczonymi dla kadry naukowo – dydaktycznej, prowadzącej zajęcia w Wydziale.

Wydział posiada infrastrukturę w pełni dostosowaną do potrzeb studentów niepełnosprawnych pozwalającą na wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych w dostępie do pełnej oferty dydaktycznej, a także na odpowiednią realizację procesu kształcenia. Przystosowanie infrastruktury obejmuje podjazdy oraz zmodernizowane wejścia dla osób poruszających się na wózkach prowadzące do budynku, szerokie przejścia w budynku, osobne, odpowiednio przystosowane toalety. Studenci niepełnosprawni mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego. Sprawy studenckie rozpatrywane są indywidualnie przez wykwalifikowanych koordynatorów/konsultantów Biura ds. osób niepełnosprawnych (BON), którzy analizują sytuację akademicką oraz zdrowotną danej osoby, opracowują właściwe adaptacje form zajęć uwzględniających specyfikę określonej dziedziny wiedzy oraz kluczowe wymagania dla studentów. Pracownicy BON udzielają również wsparcia podczas rekrutacji na studia, udzielając informacji o kryteriach przyjęcia, udogodnieniach przewidzianych dla osób niepełnosprawnych i programach celowych PFRON i innych instytucji. BON jest w trakcie uruchamiania usługi asystenta niepełnosprawnego i usługi tłumacza języka migowego oraz organizowania wyjazdów rehabilitacyjno – integracyjnych dla niepełnosprawnych studentów.

Główny budynek dydaktyczno-administracyjny, jest komunikacyjnie dogodnie położony. Wokół znajdują się parking ogólnodostępne, podobnie jak w przypadku obiektów wynajmowanych. Stan infrastruktury wynajmowanych obiektów, dotyczy to poziomu czystości (przede wszystkim toalet), oraz wystroju i urządzenia sal wykładowych, nie budzi zastrzeżeń. Obiekty dydaktyczne są objęte całodobowym systemem monitoringu.

Ocena stopnia dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku (sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym udostępnionego przez inne biblioteki, także wirtualnie). W przypadku stwierdzenia braków w tym zakresie należy wskazać w jaki sposób braki te mają wpływ na jakość kształcenia oraz jakie efekty kształcenia nie zostaną osiągnięte.

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów odbywają się w budynku należącym do Uczelni, współdzielonym ze szkołą podstawową. W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna Wydziału Zamiejscowego prezentuje zadowalający poziom. Studenci potwierdzili, że nie zdarzyła się sytuacja, w której w sali wykładowej byłaby zbyt mała liczba miejsc w stosunku do liczby zapisanych na zajęcia studentów. Studenci zawsze mają miejsce siedzące. Sale wykładowe w większości są dobrze wyposażone, w niektórych znajduje się sprzęt audiowizualny, który wykorzystywany jest do wyświetlania prezentacji. Studenci ocenili stan techniczny budynku jako dobry i pozwalający w pełni na realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Wydział Zamiejscowy w Żorach nie zadbał o dostęp dla studentów do internetu bezprzewodowego, co ocenia się negatywnie. Wydział udostępnił natomiast studentom w czytelni dwa stanowiska komputerowe z dostępem do internetu, z których mogą korzystać podczas przerw między zajęciami. Studenci ocenianego kierunku zgłosili jednak, że Uczelnia nie zadbała dla nich o dostęp do specjalistycznych prawniczych programów komputerowych tj. LEX czy Legalis.

Wydział Zamiejscowy w Żorach posiada własną bibliotekę, z której zasobów mogą korzystać studenci. W ich opinii biblioteka jest dobrze zaopatrzona w wymaganą na ocenianym kierunku literaturę przedmiotu. Studenci przygotowujący pracę dyplomową potwierdzili, że większość źródeł mogą znaleźć w bibliotece Wydziału, co ocenia się pozytywnie. Na Wydziale działa system informatyczno-biblioteczny umożliwiający łatwe wyszukiwanie niezbędnych pozycji. Studenci zostali przeszkoleni z jego korzystania, dlatego bardzo dobrze radzą sobie z jego obsługą. Godziny otwarcia biblioteki nie są jednak dostosowane do potrzeb studentów, chcących z niej skorzystać w czasie zjazdu, ponieważ jest otwarta tylko w soboty w godzinach od 9.00 do 12.30. Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy pracownika biblioteki, który chętnie świadczy im pomoc w wyszukiwaniu odpowiednich pozycji.

Wydział zadbał o udostępnienie studentom czytelni, która znajduje się przy bibliotece. Studenci ocenili, że liczba miejsc w czytelni jest dla nich wystarczająca, a miejsca przeznaczone na czytelnię w ich ocenie dostosowane jest do pracy wymagającej skupienia.

Ocena bazy instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne oraz prawidłowości doboru miejsc odbywania praktyk.

Studenci podkreślili, że Wydział Zamiejscowy w Żorach dba o poprawność doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne, co zasługuje na pozytywną ocenę. Wydział każdorazowo zawiera porozumienie z instytucją przyjmującą studentów na praktyki. Ze względu na specyfikę studiów wachlarz instytucji, w których studenci odbywają praktyki jest bardzo szeroki, są to głównie urzędy administracji publicznej, prywatne przedsiębiorstwa oraz sądy. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że Dziekan dokładnie analizuje prawidłowość doboru miejsc odbywania praktyki przez studenta.

Ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Budynek, w którym odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. W budynku znajduje się winda która umożliwia studentom niepełnosprawnym ruchowo dotarcie na każdy poziom budynku. Studenci z niepełnosprawnością ruchową mają możliwość swobodnego dostępu do gabinetu Dziekana jak również do sekretariatu ds. studenckich. W budynku Wydziału znajduje się toaleta dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Wydział nie zadbał jednak o dostosowanie swojej infrastruktury do potrzeb studentów niewidomych lub słabowidzących.

Podsumowując, przystosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych należy ocenić pozytywnie.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego : w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Baza materialna może zostać oceniona pozytywnie. Spełnia wymagane standardy, Z punktu widzenia realizacji zamierzonych celów dydaktycznych, na ocenianym kierunku studiów, infrastruktura materialna w postaci sal dydaktycznych i ich wyposażenia pozwala je realizować. Korzystanie z bazy materialnej przez jednostkę realizującą studia jest potwierdzone umowami. Wyposażenie biblioteki jest wystarczające, ale powinno być uzupełniane i systematycznie wzbogacane o nową, podstawową literaturę związaną z kierunkiem kształcenia, zwłaszcza wskazywaną przez wykładowców.

6.Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość

uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Wydział Zamiejscowy w Żorach prowadzi działalność naukowo-badawczą jednostki, która przyjmując tutaj zwyczajową klasyfikację, można podzielić na trzy elementy składowe, tj.:

- prowadzenie badań naukowych (zespołowych lub indywidualnych),
- organizowanie konferencji i seminariów naukowych (ewentualnie udział w zewnętrznych konferencjach i seminariach) o zasięgu lokalnym, krajowym lub międzynarodowym,
- publikowanie na Uczelni lub poza nią prac naukowych (książek, zeszytów naukowych, wyników prac badawczych, artykułów naukowych, referatów itp.) oraz opracowań dydaktycznych (skryptów, sylabusów i contentów do kształcenia na odległość – e-learning).

Wymiernym tego efektem jest ponad 400 różnego rodzaju pozycji naukowych opublikowanych w latach akademickich 2008/09-2013/14 przez pracowników jednostki, w tym w obszarze prawa i administracji prowadzono:

- 6 zespołowych programów badawczych,
- 19 indywidualnych programów badawczych.

W latach akademickich 2008/09-2013/14 zrealizowano na Wydziale 16 konferencji naukowych z zakresu prawa i administracji, w tym 9 konferencji o zasięgu międzynarodowym.

Publikacje pracowników jednostki w latach akademickich 2008/09-2013/14 obejmowały:

- monografie i rozdziały w monografiach – 358,
- skrypty – 5,
- artykuły naukowe – 268,
- Zeszyty Naukowe – 3.

W pracach badawczych brali udział studenci działających na Wydziale Zarządzania kół naukowych, w tym: Koła Naukowego Marketingu i Zarządzania oraz Koła Naukowego Prawa i Administracji.

Uczelnia sfinansowała ze środków własnych badania naukowe na kwotę 3.040.634 zł, z czego w ramach jednostki na badania w zakresie prawa i administracji kwotę 2.270.000 zł. W mniejszym stopniu badania te finansowane są również ze środków pozyskiwanych ze źródeł zewnętrznych takich jak: granty, dotacje, darowizny itp. We wspomnianych latach akademickich GWSH pozyskała z tych źródeł na cele badawcze łącznie środki na kwotę

125,5 tys. zł. Szczegółowy opis działalności naukowej pracowników jednostki prowadzącej kierunek studiów administracja przedstawiono w załączniku nr 9 do raportu samooceny.

Wszystkie wyniki badań oraz efekty konferencji naukowych publikowane są w formie drukowanej i dostępne w bibliotece, a także w formie elektronicznej i dostępne on-line w wirtualnej czytelni na stronie internetowej w ramach polityki otwartego dostępu do wiedzy naukowej, prowadzonej przez Uczelnię. Baza naukowo-badawcza jednostki obejmuje pomieszczenia wydzielone dla kadry naukowo-dydaktycznej w budynkach Uczelni wraz z komputerami i laptopami działającymi w ramach uczelnianej sieci Intranetu oraz mającymi dostęp do wewnętrznych, jak i zewnętrznych internetowych źródeł naukowych (bazy danych, biblioteki wirtualne itp.).

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego bez oceny

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.....

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię.

Ocena czy system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim określone są wystandardyzowane.

Każdy prowadzący zajęcia jest uprawniony do samodzielnego określenia zasad oceniania studentów oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia, które jednak muszą być zgodne z ogólnymi zasadami wynikającymi z Regulaminu Studiów. Studenci są informowani na pierwszych zajęciach o zakresie obowiązującego materiału oraz o formie i zasadach zaliczenia kursu. W opinii studentów prowadzący zajęcia przestrzegają przyjętych przez siebie kryteriów zaliczeń, które odnoszą się do przedstawionego na zajęciach materiału. W dalszej kolejności studenci potwierdzili, że egzaminy przeprowadzane na ocenianym kierunku pozwalają na weryfikację nie tylko zdobytej wiedzy, ale również umiejętności. Zdaniem studentów zawsze są oni oceniani obiektywnie, co zasługuje na ocenę pozytywną.

Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej. Studenci są informowani o możliwości skorzystania z egzaminu poprawkowego. Warto jednak zwrócić uwagę, że Uczelnia wprowadziła mechanizm dodatkowych płatnych konsultacji w przypadku niezdania przez studenta egzaminu w

pierwszym terminie. Student, który nie zaliczył egzaminu w pierwszym terminie, po wniesieniu opłaty w wysokości 40 zł ma możliwość skorzystania z dodatkowych konsultacji z prowadzącym zajęcia. W czasie konsultacji istnieje możliwość zaliczenia kursu bez konieczności przystąpienia do drugiego terminu egzaminu. Studenci przyznali, że bardzo rzadko korzystają z tej możliwości, niemniej jednak mechanizm ten należy ocenić negatywnie, ponieważ może on sugerować, że wniesienie dodatkowej opłaty pozwala bezpośrednio na zaliczenie egzaminu.

Podsumowując, należy stwierdzić, że system oceny osiągnięć studentów w Wydziale Zamiejscowym w Żorach jest zorientowany na proces uczenia się. Ze względu jednak na wprowadzenie opłat za dodatkowe konsultacje, nie zapewnia on w pełni przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen.

Ocena możliwości mobilności studentów stworzonych przez plan studiów i organizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Ocena działań wspierających mobilność studentów, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS, kraju jak i za granicą.

Uczelnia od wielu lat bierze udział w programie wymiany oraz praktyk Erasmus. W kwestii wymian studenckich w ramach programu Erasmus, Uczelnia ma podpisane porozumienia z europejskimi uczelniami prowadzącymi studia na kierunku zarządzanie, na które studenci wizytowanego kierunku mogą wyjechać. Studenci jednak nie są zainteresowani wymianami międzynarodowymi. Przyczyną tego jest fakt odbywania studiów w formie niestacjonarnej oraz zobowiązania zarówno zawodowe jak i rodzinne, które uniemożliwiają studentom wzięcie udziału w wymianie. Trzeba jednak podkreślić, że Uczelnia, poprzez działalność Działu Współpracy z Zagranicą aktywnie angażuje się na polu popularyzowania programu wymian. Na początku każdego roku akademickiego wszystkie grupy zajęciowe odbywają spotkanie informacyjne z pracownikiem Biura. Studenci mogą czerpać informacje na temat możliwości wyjazdów zagranicznych również ze strony internetowej Działu. Na pozytywną ocenę zasługuje fakt monitorowania przez Dział satysfakcji studentów przyjeżdżających na GWSH, co umożliwi poprawę przygotowanej dla nich oferty edukacyjnej. Studenci wracający z wymiany są zawsze proszeni o swoją opinię oraz relację. Jakość programu wymiany jest często badana przez pracownika Działu, który wyjeżdża na uczelnie, z którymi GWSH ma podpisane porozumienie, co zasługuje na wyróżnienie.

Studenci GWSH mają też możliwość skorzystania z licznych projektów międzynarodowych organizowanych przez Dział Współpracy z zagranicą są to m. in. szkoły letnie, seminaria czy bezpłatne kursy języka niemieckiego w Niemczech. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym podkreślili swoje zadowolenie ze współpracy z Działem.

Studenci na ocenianym kierunku nie mieli możliwości wyboru języka obcego. Jednak nie stanowiło to dla nich problemu, ponieważ wszyscy zgodnie chcieli uczyć się języka angielskiego. Studenci mają możliwość poziomu zaawansowania. Studenci podkreślili, że są zadowoleni z poziomu kształcenia języków obcych na GWSH.

Uczelnia wdrożyła skutecznie system przyznawania punktów ECTS. Studenci nie są jednak świadomi do czego w rzeczywistości służą punkty. Uważają oni, że liczba punktów ECTS przyznawana za zaliczenie konkretnego kursu zależy od tzw. „ważności” przedmiotu lub prowadzącego zajęcia. Przyczyną tej niewiedzy jest brak polityki informacyjnej Uczelni skierowanej do studentów na temat systemu akumulacji i transferu punktów. Uczelnia nie przedstawiła też żadnych dokumentów potwierdzających modyfikację sposobu przypisania punktów ECTS, co należy ocenić negatywnie. Negatywnie należy odnieść się do faktu, że Uczelnia nie prowadzi wśród studentów badań dotyczących ich opinii na temat prawidłowości przypisania punktów ECTS. W ankiecie oceny zajęć dydaktycznych brak jest pytania w przedmiocie ilości czasu pracy jaki student poświęca w celu zaliczenia konkretnego kursu.

Uczelnia nie prowadzi studenckich wymian z uczelniami krajowymi.

Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami ocenianego kierunku studiów, w tym wspomagania studentów w procesie uczenia się: bez udziału nauczycieli akademickich oraz z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Z opinii studentów wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas odbywania zajęć jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący mają ustalone godziny swoich konsultacji, które odbywają się na Wydziale Zamiejscowym w Żorach, również w czasie zjazdów. Studenci podkreślili, że prowadzący zajęcia zawsze są obecni na wyznaczonym dyżurze. Opisaną praktykę należy ocenić pozytywnie. Studenci w odpowiedzi na pytanie potwierdzili, że często zdarza im się zdawać po kilka egzaminów w jednym dniu, co niekiedy jest dla nich dużym utrudnieniem. Zaleca się ocenianej jednostce takie rozplanowanie sesji egzaminacyjnej, które pozwoli uniknąć konieczności zdawania przez studentów więcej niż jednego egzaminu w jednym dniu np. poprzez organizację tzw.

przedterminów. Studenci na ocenianym kierunku studiów mają możliwość wyboru promotora pracy dyplomowej. Studenci określają też samodzielnie temat swojej pracy. Grupy seminaryjne na wizytowanym kierunku nie są liczne, nie przekraczają średnio 15 osób, co należy ocenić pozytywnie. Studenci bardzo pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Nie mają oni problemu z załatwieniem swoich spraw. Ze względu na sprawność działania sekretariatu, nie tworzą się przed nim kolejki oczekujących. Część spraw studenci mogą też załatwić za pośrednictwem „Wirtualnego Dziekanatu”. Ponadto studenci potwierdzili, że mają dostęp do Dziekana Wydziału również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Dziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów.

Ocena mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia ich skuteczności.

Wydział Zamiejscowy w Żorach na ocenianym kierunku studiów nie wprowadził dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce.

Ocena kompletności informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) i ich przydatności studentom w procesie uczenia się. Ocena przydatności zalecanych materiałów dydaktycznych do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym podkreślili, że tylko sporadycznie zdarza im się zaglądać do sylabusów poszczególnych kursów. Wystarczającą ich zdaniem wiedzę na temat kursów czerpią od nauczycieli akademickich. Z analizy sylabusów poszczególnych kursów wynika, że zostały one opracowane w sposób rzetelny oraz jednocześnie przystępny, co pozwala zainteresowanym studentom na swobodne z nich korzystanie, co ocenia się pozytywnie. Studenci znajdują w sylabusach kursów przede wszystkim informację na temat efektów kształcenia oraz o wymaganej literaturze przedmiotu.

Jednak w ocenie studentów informacja na temat efektów kształcenia nie jest dla nich istotna. Negatywnie należy odnieść się do braku w sylabusach opisu metod i sposobów weryfikacji efektów kształcenia, przez co studenci nie mają możliwości znalezienia istotnych dla nich informacji na temat wymagań egzaminacyjnych oraz samej formy egzaminu lub zaliczenia.

Ocena zakresu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom ocenianego kierunku studiów. Ocena działalności uczelni/jednostki wspierającej rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku Regulamin ustalania wysokości i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów GWSH z 2014 r. Akt ten określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca Działu Socjalnego zajmującego się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej studentom. Z analizy przedstawionych decyzji stypendialnych wynika, że Uczelnia w okresie od stycznia do czerwca przyznaje stypendia w niskiej wysokości, natomiast pod koniec roku kalendarzowego od października do grudnia ustala znacznie wyższe stawki, co zostało negatywnie ocenione przez studentów, którzy na początku roku akademickiego otrzymują wysokie stypendia natomiast w styczniu następuje znaczna ich obniżka. Zaleca się Uczelni wprowadzenie zmian w sposobie gospodarowania środkami w funduszu pomocy materialnej.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Podkreślić należy, że Uczelnia wprowadziła od bieżącego roku akademickiego jasne kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. Regulamin zawiera wykaz uznawanych osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych oraz określa zasady tworzenia listy rankingowej przy uwzględnieniu średniej ocen studenta, co ocenia się pozytywnie. Rektor i Dziekan na wniosek samorządu studenckiego postanowili przekazać swoje kompetencje do komisji stypendialnych oraz do odwoławczej komisji

stypendialnej. Z analizy przykładowych decyzji stypendialnych wynika, że spełniają one wszystkie wymagania formalne stawiane przez art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym szczególnie uzasadnienie decyzji oraz pouczenie o możliwości wniesienia odwołania, co należy ocenić pozytywnie. Samorząd studencki GWSH wyraził na piśmie swoją pozytywną opinię w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu ustalania wysokości i wypłacania świadczeń pomocy materialnej, co należy ocenić pozytywnie. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawicieli samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego, co zasługuje na pozytywną ocenę. Porozumienia poświadczane są zawsze odpowiednim dokumentem wydawanym przez samorząd studencki. System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa Regulamin Finansowy stanowiący załącznik do uchwały Senatu Uczelni z dnia 20 marca 2012 r. Uczelnia nie pobiera od studentów dodatkowych opłat wprost zabronionych wyraźnie przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia pobiera jednak opłatę za przygotowanie dokumentów do egzaminu dyplomowego, co w rzeczywistości jest obejściem zakazu pobierania opłaty za egzamin dyplomowy. Podobna sytuacja występuje w związku z koniecznością uiszczenia przez studentów wysokich opłat za archiwizację prac dyplomowych. Wizytowana Uczelnia, jako uczelnia niepubliczna będąc do tego uprawniona, pobiera od studentów dodatkowe opłaty administracyjne tj. opłata rejestracyjna, wpisowe, opłaty za możliwość skorzystania z indywidualnego toku studiów, opłata za konsultacje sesyjne, opłata za oczekiwanie na powtarzanie roku lub semestru, opłata w wysokości 1/3 kwoty czesnego za skorzystanie z urlopu studenckiego, opłata za uzupełnienie różnic programowych, opłata za przedłużenie terminu na złożenie pracy dyplomowej, opłatę za tzw. warunek krótkoterminowy, który pozwala na zaliczenie egzaminu jeszcze w tym samym roku akademickim, opłata za uzupełnienie duplikatu karty okresowych osiągnięć studenta. W Wydziale Zamiejscowym w Żorach nie funkcjonuje samorząd studencki. Wydział nie zadbał o utworzenie odpowiedniej struktury, przez co studenci nie są w żaden sposób reprezentowani przed władzami Wydziału i Uczelni, co należy ocenić negatywnie.

Ocena poziomu zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej oraz sposobu rozstrzygnięcia skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów.

Z relacji studentów podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA wynika, że są oni zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Jako mocne strony systemu wskazywali przede wszystkim obiektywne kryteria oceniania, sprawność obsługi administracyjnej oraz dostępność prowadzących zajęcia. Jako słabe strony wypunktowane zostały niska wysokość świadczeń stypendialnych oraz pobieranie szeregu dodatkowych opłat administracyjnych. Studenci potwierdzili, że mają możliwość przedstawiania władzom Wydziału swojego stanowiska w sprawach studenckich. Każdy student może zwrócić się ze swoją indywidualną sprawą do Dziekana. Wnioski, jeśli są racjonalnie uargumentowane, spotykają się z pozytywną reakcją władz, co zasługuje na pozytywną ocenę.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego – w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

2) Wydział Zamiejscowy w Żorach nie wprowadził jednolitego systemu oceny studentów. Prowadzący zajęcia samodzielnie określa kryteria zaliczenia. W opinii studentów są oni oceniani w sposób obiektywny.

3) Uczelnia jest zaangażowana w programy wymian międzynarodowych. Możliwości wyjazdu na uczelnię zagraniczną nie cieszą się wśród studentów popularnością, ze względu na ich pracę zawodową, zobowiązania rodzinne oraz studia w formie niestacjonarnej. Uczelnia wykazuje duże zaangażowanie w proces internacjonalizacji studiów i aktywnie zachęca studentów do wzięcia udziału w projektach międzynarodowych.

4) System pomocy materialnej funkcjonuje na ocenianej Uczelni w sposób sprawny. Kryteria przyznawania świadczeń pomocy materialnej są sformułowane w sposób zrozumiały. Uczelnia pobiera szereg dodatkowych opłat administracyjnych, co spotkało się z negatywną oceną studentów. System opieki dydaktycznej nad studentami należy ocenić pozytywnie, szczególnie ze względu na dostępność prowadzących zajęcia.

Pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie systemu obsługi administracyjnej studentów. Na Wydziale Zamiejscowym, nie funkcjonuje samorząd studencki.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.

Ocenę wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku administracja, realizowanego na **Wydziale Zamiejscowym w Żorach Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im W. Korfanteo w Katowicach** (dalej GWSH – WZ w Żorach) dokonano w oparciu o przeprowadzoną kontrolę zespołu wizytującego, materiały przekazane przez Władze Uczelni, informacje przedstawione w raporcie samooceny, które zostały poddane weryfikacji. W uzupełnieniu danych na temat Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej WSZJK), zawartych w raporcie samooceny, Władze Uczelni przekazały zespołowi wizytującemu szereg dodatkowych informacji pozwalających na dokonanie oceny systemu. Wszystkie materiały dotyczące zarządzania kierunkiem i zorganizowania, zostały przygotowane w sposób kompleksowy i przejrzysty, co bardzo ułatwia dokonanie oceny. Zarządzanie kierunkiem studiów jest wykonywane przez organy kolegialne i jednoosobowe. Statut Uczelni oraz Regulamin organizacyjny GWSH precyzują, które organy kolegialne i jednoosobowe są odpowiedzialne za podejmowane decyzje i mają wpływ na kształtowanie procesu kształcenia na kierunku studiów *administracja*. Organami kolegialnymi to: Rada Uczelni, która wnioskuje utworzenia, za uprzednią zgodą Założyciela, nowych kierunków studiów, a po uzyskaniu zgody Ministra Szkolnictwa Wyższego, zatwierdza stawki czesnego za studia. Senat, który ustala główne kierunki działalności naukowo-badawczej Uczelni, uchwała regulamin studiów, regulamin pomocy materialnej dla studentów, regulamin praktyk oraz inne regulaminy obowiązujące społeczność akademicką, określa efekty kształcenia dla kierunków i poziomów kształcenia prowadzonych w GWSH. Senat zatwierdza plany i programy studiów oraz warunki rekrutacji. Rada Wydziału, która uchwała główne kierunki działalności wydziału, uchwała plany i programy studiów, opiniuje projekty utworzenia nowych kierunków studiów oraz ich programy kształcenia (plany studiów, programy przedmiotów, efekty kształcenia). Katedry, które odpowiadają za

merytoryczną stronę procesu dydaktycznego. Samorząd Studencki/Rada Studencka, która opiniuje programy kształcenia wraz z efektami kształcenia, plany studiów oraz wszystkie regulaminy dotyczące kształcenia i obowiązujące studentów. Organy jednoosobowe, odpowiadające za organizację procesu kształcenia i zarządzanie kierunkiem studiów to: Rektor, który sprawuje nadzór nad działalnością naukowo-dydaktyczną Uczelni i jest instancją odwoławczą od decyzji Dziekana Wydziału. Rektor ma prawo do ostatecznej decyzji w sprawach obsady kadrowej zajęć dydaktycznych. Odpowiada za utworzenie, funkcjonowanie oraz rozwój Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Dziekan Wydziału, który odpowiada za zapewnienie minimum kadrowego dla funkcjonujących na Wydziale kierunków studiów oraz opracowanie programów nauczania dla wszystkich objętych planem studiów przedmiotów, podejmuje decyzje w indywidualnych sprawach studenckich, decyduje w porozumieniu z dyrektorem administracyjnym o obsadzie zajęć dydaktycznych. Pełnomocnik Dziekana ds. studiów na kierunku, który odpowiada za realizację i kontrolę wszystkich zajęć oraz egzaminów prowadzonych przez pracowników dydaktycznych na danym kierunku studiów, proponuje obsadę kadrową zajęć dydaktycznych. Kierownicy Katedr, którzy odpowiadają za merytoryczną stronę procesu dydaktycznego obejmującą przygotowanie i kontrolę treści zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników katedry.

Niezależnie od statutowych organów Uczelni i Wydziału zajmujących się organizacją kształcenia, wprowadzono dodatkowe rozwiązania instytucjonalne i wewnętrzne regulacje, które pozwoliły na ukształtowanie WSZJK. Funkcjonujący w Uczelni WSZJK – jak stwierdzono w raporcie samooceny - został opracowany w 2011 r. Jego założeniem było monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia, zapewnianie właściwych efektów kształcenia, doskonalenie warunków, w jakich odbywają się zajęcia oraz rozwijanie kontaktów i systemu komunikacji z otoczeniem gospodarczym. Z przekazanych przez władze Uczelni dokumentów wynika, że struktura i funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zostały określone w Uchwale Senatu GWSH nr 4 z dnia 19 września 2012 r. Zgodnie z treścią tej uchwały wprowadzono Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który zastąpił dotychczasowy Wewnętrzny System Oceny Jakości Organizacji Procesu Dydaktycznego. Określono zadania (WSZJK), którego celem jest: stałe monitorowanie i doskonalenie, w oparciu o odpowiednie procedury i narzędzia, jakości kształcenia w GWSH, zapewnianie właściwych efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach i poziomach studiów, zgodnych ze standardami kształcenia

określonymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Polską Komisję Akredytacyjną, a także z wymaganiami rynku pracy, stałe doskonalenie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, rozwijanie kontaktów oraz systemu komunikacji z otoczeniem gospodarczym Uczelni. Równocześnie, w §3, wymienionej wyżej uchwały przyjęto strukturę organizacyjną Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w GWSH, powołując szereg organów, którymi są: Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, Senacka Komisja ds. wdrożenia Krajowych Ram Kwalifikacji, Wydziałowe Komisje ds. wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji, Zespoły ds. wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji na poszczególnych kierunkach studiów, Komisja Oceny Nauczycieli Akademickich, Zespół ds. oceny jakości prac promocyjnych, Zespół ds. zarządzania i rozwoju infrastruktury informatycznej Uczelni, Komisja Inwentaryzacyjna, Administrator Bezpieczeństwa Informacji, Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. audytu wewnętrznego. Z punktu widzenia oceny funkcjonowania WSZJK, najważniejsze ogniwa to Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, Komisja Oceny Nauczycieli Akademickich i Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia. Ocena działań podejmowanych przez Wydział Zamiejscowy GWSH w Żorach, zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości poziomu kształcenia na kierunku administracja, na studiach pierwszego stopnia w ramach dwóch specjalności: *Administracja samorządowa* oraz *Administracja europejska*, jest dokonywana w kontekście funkcjonowania WSZJK w Uczelni.

Najważniejsze, z punktu widzenia osiągnięcia wysokiej kultury jakości kształcenia, na ocenianym kierunku studiów, są działania Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która dokonuje analizy i aktualizacji efektów kształcenia i programów studiów na podstawie oceny efektów kształcenia i programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych (tj. pracodawców) i interesariuszy wewnętrznych (tj. nauczycieli akademickich i studentów), z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy oraz obowiązujących przepisów prawa. Przeprowadza, po zakończonym cyklu kształcenia, badanie opinii pracodawców dotyczące kwalifikacji absolwentów danego kierunku studiów prowadzonego w GWSH oraz oczekiwań i potrzeb rynku pracy. Badanie opinii pracodawców odbywa się w formie elektronicznej ankiety przesyłanej do wybranych pracodawców, dotyczącej m. in.: poziomu wiedzy absolwenta pozwalającego mu na wykonywanie zawodu, cech osobowości pozwalających na powierzanie mu odpowiedzialnych zadań, umiejętności pracy w zespole i kierowania zespołem, kultury w

relacjach służbowych itp. (*wzór ankiety stanowi załącznik nr 3 do WSZJK*). Konsultuje okresowo program kształcenia z wybranymi pracodawcami w celu określenia zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy. Uzyskane opinie pozwalają na wprowadzenie zmian w zakresie: tworzenia nowych kierunków i specjalności, prowadzenia studiów międzywydziałowych, projektowania kierunkowych efektów kształcenia oraz doskonalenia programów kształcenia. Przeprowadza wśród studentów, po zakończeniu zajęć z danego przedmiotu, ankietę, której celem jest ocena założonych efektów kształcenia, stopień ich realizacji oraz stopień przydatności przedmiotu w programie kształcenia (*wzór ankiety stanowi załącznik nr 4 do WSZJK*). Niezależnie od tego, Przewodniczący Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia dokonuje okresowego przeglądu (raz do roku) losowo wybranej dokumentacji pracy studentów i analizuje jej prawidłowość i zgodność z Kartą danego przedmiotu, w szczególności pod względem zamierzonych celów, efektów kształcenia oraz metod ich weryfikacji. Kontroluje również okresowo, czy: programy przedmiotów są dostępne i znane studentom, czy studenci mają dostęp do literatury wskazanej jako właściwa do realizacji poszczególnych programów nauczania, czy pracownicy są dostępni dla studentów (tj. konsultacje i dyżury odbywają się o takiej porze, aby studentom było wygodnie z nich korzystać), czy zajęcia i egzaminy są racjonalnie rozłożone, zgodnie z postanowieniami Regulaminu Studiów GWSH, czy studenci zostali odpowiednio wcześniej i dostatecznie jasno poinformowani o warunkach zaliczenia przedmiotu, wymaganiach egzaminacyjnych, formach przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia itp., zgodnie z postanowieniami Regulaminu Studiów GWSH, czy zajęcia i egzaminy odbywają się w odpowiednich warunkach (czy sale dostosowane są do liczebności grup studenckich, czy możliwe jest stosowanie urządzeń audiowizualnych takich jak rzutniki, projektory multimedialne, odtwarzacze CD, tablice multimedialne itp.). Sformułowane wnioski z kontroli są przekazywane Dziekanowi właściwego wydziału, które następnie są przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Wydziału.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, niezależnie od weryfikacji spełniania wymagań dotyczących minimum kadrowego i kwalifikacji zespołu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych przez Wydział, na podstawie uzyskanych opinii od Kierunkowych Komisji ds. Jakości Kształcenia, opracowuje raport (wraz z propozycją udoskonalenia programów kształcenia), dotyczący jakości kształcenia na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale oraz przekazuje go Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, na podstawie uzyskanych informacji od Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia, opracowuje raport zawierający wyniki badania jakości kształcenia w GWSH (wraz z propozycją udoskonalenia programów kształcenia) oraz przedstawia Senatowi do zatwierdzenia. Senat GWSH, po zapoznaniu się z raportem Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, podejmuje stosowną uchwałę, która stanowi podstawę doskonalenia programów kształcenia prowadzonych w GWSH.

Dla doskonalenia jakości kształcenia istotne są również działania Komisji Oceny Nauczycieli Akademickich. Stosowane, zgodnie z §7 cytowanej uchwały, określającej procedury i kryteria oceny kadry naukowo-dydaktycznej, wskazują na następujące podstawy oceny nauczycieli akademickich: weryfikację reprezentowanych dziedzin i dyscyplin, weryfikację ich dorobku naukowego, samoocenę, hospitację zajęć, ocenę nauczycieli akademickich dokonywaną przez studentów.

Hospitacje zajęć obejmują wszystkich nauczycieli akademickich i są przeprowadzone nie rzadziej jak raz na dwa lata. Hospitacje odbywają się raz w roku. Szczególną uwagę zwraca się na pracowników nowo zatrudnianych – ich hospitacja odbywa się w pierwszej kolejności. Hospitacje dokumentowane są na arkuszu hospitacyjnym. Takie rozwiązanie, czyni działania w sferze jakości kształcenia nie tylko dobrze zaprojektowane, ale także łatwo weryfikowalne przez organy zarządzające kształceniem. Podejmowane działania zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku, należy ocenić pozytywnie, zarówno z punktu widzenia wprowadzonych regulacji prawnych jak i od strony organizacyjnej. WSZJK jest dobrze przygotowany i prawidłowo wkomponowany w strukturę zarządzania procesem dydaktycznym. Jak stwierdzono w raporcie samooceny, w wyniku prowadzonych w ramach WSZJK działań powstaje roczny raport o stanie kształcenia w GWSH oraz propozycja zmian mogących wpłynąć na poprawę jakości kształcenia w kolejnych latach. Roczny raport o jakości kształcenia w GWSH oraz wyciągi z analizy wyników badań ankietowych będą udostępniane do wiadomości studentów oraz pracowników Uczelni za pośrednictwem wewnętrznego systemu EHMS (wirtualny dziekanat). W trakcie wizytacji zespołowi wizytującemu zostały przedstawione dokumenty w postaci protokołów i raportów, potwierdzających funkcjonowanie wszystkich ogniw WSZJK. Przedstawiono:

- Protokół z zebrania Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kierunku Administracja z dnia 14 stycznia 2014 roku. W tym protokole wskazano, między innymi, na zagadnienie aktualności przygotowanych i wykorzystywanych programów nauczania. Ich weryfikacja pod

tym kątem wypadła pozytywnie. Stwierdzono stan pełnej zgodności między treściami tych programów a najnowszymi ustaleniami nauki i bieżącym stanem prawnym. Podkreślono potrzebę stałej aktualizacji literatury wykorzystywanej w procesie dydaktycznym, zarówno literatury podstawowej, jak i literatury uzupełniającej. W przypadku kierunku Administracja szczególnego znaczenia nabiera kontrola aktualizacji stanu prawnego, jako że prawo administracyjne i pokrewne mu dyscypliny prawa podlegają relatywnie częstym zmianom. Stwierdzono także, że przedstawiciele pracodawców są na bieżąco konsultowani w sprawie efektów kształcenia. Znacząca liczba nauczycieli zatrudnionych w Katedrze Prawa i Administracji i prowadzących zajęcia na kierunku Administracja pozostaje w związku z praktyką prawniczą, to jest czy to współpracuje z urzędami i organami administracji czy to jest w nich zatrudniona, łącząc teorię z praktyką.

- Raport Przewodniczącego Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia z dnia 10 października 2014 roku w którym, między innymi, przedstawiono wyniki hospitacji wybranych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2013/2014 (protokoły hospitacji zajęć stanowiły załącznik do przedstawionego raportu).

-Raport Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach z dnia 29. 04. 2014 roku, przedstawiający wyniki uzgodnień dokonanych w czasie spotkania, w którym, zgodnie z Zarządzeniem Rektora z dnia 31.03.2014r. w sprawie składu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia uczestniczyli przedstawiciele studentów.

W czasie spotkania omówiono strukturę Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz zadania poszczególnych komisji i zespołów. Przyjęto, że zebrania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbywać się będą minimum raz w roku i stanowić będą między innymi podsumowanie prac Kierunkowych Komisji ds. Jakości Kształcenia na kierunkach Zarządzanie, Administracja, Finanse i Rachunkowość oraz Pedagogika. Zaproponowano umożliwienie studentom większego udziału w tworzeniu programu studiów. Przyjęto, że tej sprawie Dziekan będzie rozmawiał ze studentami na temat ich uwag do programu kształcenia oraz propozycjach zmian. Dzięki temu nie tylko przedstawiciele studentów uczestniczący w posiedzeniach Wydziałowej i Kierunkowych Komisji ds. Jakości Kształcenia będą mogli zaproponować zmiany w procesie kształcenia. Ponieważ studenci rozpoczynający studia mają spotkanie organizacyjne, na którym Dziekan informuje o podstawowych zasadach funkcjonowania Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach, zaproponowano, aby w kolejnych latach udział w spotkaniach organizacyjnych brali

również udział Pełnomocnicy Dziekana ds. kierunku studiów. Studenci rozpoczynający kształcenie będą mogli poznać osoby odpowiedzialne za funkcjonowanie poszczególnych kierunków studiów. W raporcie stwierdzono, że wyniki badań ankietowych wśród studentów, przeprowadzone w semestrze letnim 2012/2013, nie wykazały przedmiotów nauczania, które wymagałyby zmiany. Zebrani omówili skład minimum kadrowego dla wszystkich prowadzonych w Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach kierunków studiów. Wymogi prawne dotyczące minimum kadrowego zostały spełnione. Na posiedzeniu Komisji dokonano ustaleń dotyczących hospitacji zajęć, które będą prowadzone przez Dziekana Wydziału na wszystkich kierunkach studiów. Pełnomocnicy ds. kierunku studiów będą hospitaować zajęcia w ramach kierunku studiów zgodnie z ustaleniami z Dziekanem Wydziału. Uwagi do prowadzących zajęcia będą zgłaszane na bieżąco. Zaproponowano zwiększenie w kolejnych latach aktywności władz Wydziału i Uczelni w przedsięwzięciach lokalnych miasta Żory, tj. Gala przedsiębiorczości w Żorach. Uczestnictwo w życiu regionu pozwoli nawiązać szerszą współpracę z przedstawicielami biznesu. W planach jest utworzenie Klastra Biznesu, w ramach którego pracownicy uczelni w porozumieniu z lokalnymi przedsiębiorcami będą prowadzić np. badania marketingowe rynku.

- Raport Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia z dnia 16.06.2014r., który przedstawia podsumowanie pracy jednostek organizacyjnych Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w GWSH.

W czasie spotkań zespołów i komisji WSZJK uczestniczący w nich przedstawiciele studentów zgłosili brak informacji o Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia wśród studentów Uczelni. Dotychczasowe działania pracowników GWSH mające na celu poinformować studentów o zadaniach WSZJK i znaczeniu uczestnictwa studentów w poprawie jakości kształcenia, nie odniosły oczekiwanego skutku. Studenci byli zapraszani poprzez Wirtualny Dziekanat na spotkania z Pełnomocnikiem ds. Jakości Kształcenia. Zorganizowano spotkania dla studentów studiów stacjonarnych i w czasie trwania zjazdów osobne spotkania dla studentów niestacjonarnych każdego z prowadzonych kierunków studiów. Spotkania miały miejsce w każdym z Wydziałów Uczelni, także tych zamiejscowych. Niestety zainteresowanie spotkaniami oraz ilość studentów, którzy byli obecni na spotkaniach była znikoma. Ogłoszenie zamieszczane w systemie EHMS (Wirtualny dziekanat) informujące studentów o zadaniach i strukturze WSZJK oraz podające wykaz ankiet, które są przeprowadzane elektronicznie wśród studentów zostało pominięte przez studentów. Przedstawiciele studentów przyznali, że większość osób nie czyta szczegółowo

ogłoszeń. Ilość ankiet powoduje zniechęcenie studentów i nie widzą oni sensu w ich wypełnianiu. Studenci nie mają świadomości jaki wpływ mają na jakość kształcenia. W wyniku dyskusji Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia zdecydowała, że skuteczniejszym sposobem będzie zorganizowanie dla studentów rozpoczynających kształcenie obowiązkowego spotkania organizacyjnego. W czasie pierwszego semestru zostanie wyznaczony termin 45 minutowego wykładu informacyjnego, który poprowadzą dziekani lub pełnomocnicy dziekanów ds. kierunku. W czasie spotkania studenci zostaną zapoznani z organizacją kształcenia w uczelni, obowiązującymi regulaminami, strukturą organizacyjną Uczelni, zadaniami poszczególnych działów obsługujących studentów, organizacji praktyk zawodowych. Uzyskają informację o działającym WSZJK i prowadzonych w jego ramach badaniach ankietowych wśród studentów (ich znaczeniu, terminach i miejscu ogłaszania wyników ankiet).

-Protokół z posiedzenia Komisji Oceny Nauczycieli Akademickich w dniu 29.11.2013r, który przedstawia podsumowanie ankiet okresowej oceny nauczycieli akademickich, z uwzględnieniem uzyskanych przez nich ocen w ostatniej ankiecie przeprowadzonej wśród studentów. Komisja dokonała analizy wypełnionych przez nauczycieli akademickich ankiet okresowej oceny. Złożono 124 ankiet. Po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym, osiągnięciami w zakresie dydaktyki i organizacji Uczelni każdego z pracowników Komisja wystawiła ocenę okresową. Przyznano: 22-oceny wyróżniające, 96-ocen pozytywnych, 6-ocen warunkowych. Ocen negatywnych nie przyznano. Informację o uzyskanej ocenie udziela im bezpośrednio w czasie spotkania Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku studiów lub Dyrektor Administracyjny. Z analizy przedstawionych, wyżej wskazanych dokumentów wynika, że wprowadzony WSZJK jest efektywny i służy doskonaleniu programu kształcenia. Z treści przedstawionych protokołów i raportów wynika, że w sposób trafny diagnozowano słabsze strony programu kształcenia, a proponowane zmiany wpływały na jego poprawę.

Uzyskane wyniki badań ankietowych podlegają analizie właściwych Komisji, w pracy których uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel studentów. W skład Kierunkowej komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi jeden przedstawiciel studentów. W pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania GWSH uczestniczą przedstawiciele wszystkich kierunków studiów prowadzonych przez wydział tj. 10 studentów a w składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach jest 3 studentów. Członkami Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia są Przewodniczący Rady Studentów oraz Zastępca przewodniczącego Rady Studentów. Studenci

uczestniczący w pracach Komisji mają dostęp do uzyskanych wyników badań i biorą udział w dyskusji dotyczącej otrzymanych wyników. Studenci uczestniczący w badaniach ankietowych, ale niezaangażowani w pracę Komisji mogą zapoznać się z uzyskanymi wynikami za pośrednictwem wirtualnego dziekanatu.

- 2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Analizę programu nauczania i weryfikację osiągniętych przez studentów efektów kształcenia prowadzi Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Jest ona organem odpowiedzialnym za konsultację programu nauczania z interesariuszami zewnętrznymi. W posiedzeniach komisji uczestniczą przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Przygotowanie programu kształcenia w tym zdefiniowanie efektów kształcenia dla kierunku *Administracja* poprzedzone zostało szeroko przeprowadzonymi konsultacjami ze środowiskiem zewnętrznym. Pracodawcy zwrócili uwagę na przygotowanie praktyczne, co zostało też wzięte pod uwagę przy konstruowaniu programu kształcenia i efektów dla kierunku *Administracja*, nie zaburzyło założeń związanych z przyjętym przez uczelnię ogólnoakademickim profilem kształcenia. W kwestiach programowych formą konsultacji jest również pozyskiwanie opinii. W przedstawionej dokumentacji zaprezentowano 11 opinii, które złożyli, między innymi, Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry, Starostwo Powiatowe w Mikołowie, Krajowa Izba Gospodarki Nieruchomościami, Burmistrz Miasta Radzionków, Rada Powiatu w Mikołowie, Górnośląski Stowarzyszenie Zarządców Nieruchomości i 4 kancelarie prawne. Są to opinie potwierdzające wysoki poziom programów nauczania i dobrą konstrukcję programu. Inną formą jest analiza wyników ankiet oceny programu nauczania przez studentów oraz wyników badania losów absolwenta. Wyniki badania losów absolwentów zamieszczane są okresowo na stronie internetowej GWSH.. Wśród studentów prowadzone są także badania oceny kompetencji bazowych i docelowych. Jest to badanie ankietowe przeprowadzane w czasie 1 i 6 semestru w celu porównania osiągniętych w opinii studentów efektów kształcenia. Końcowa opinia Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia dotycząca programu nauczania przekazywana jest w formie raportu do dyskusji Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która dokonuje analizy propozycji zmian. Następnie projekty zmian w programie nauczania zgłaszane są Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która opiniuje je i przedkłada Senatowi Uczelni. Po uzyskaniu pozytywnej opinii rady wydziału i zatwierdzeniu przez Senat zmienione programy przedmiotów, plany studiów oraz efekty kształcenia wchodzi w życie w kolejnym roku akademickim.

Wpływ nauczycieli akademickich na proces jakości kształcenia jest realizowany w dwóch zasadniczych formach. Pracownicy uczestniczą w organach kolegialnych, które podejmują działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Niezależnie od tego, w ramach Katedr, gdzie w rzeczywistości rozstrzygane są najważniejsze kwestie dotyczące treści zajęć, metod dydaktycznych i weryfikacji efektów kształcenia dla przedmiotów prowadzonych przez pracowników Katedry. Studenci, podobnie jak nauczyciele akademicy, korzystają z dwóch form uczestnictwa w procesie budowy jakości i kultury kształcenia. Przedstawiciel studentów uczestniczą we wszystkich organach kolegialnych uczelni oraz w powołanych jednostkach organizacyjnych związanych z WSZJK, mają więc wpływ na optymalizację procesu kształcenia i osiąganych efektów kształcenia. Drugą formą jest możliwość bezpośredniego wypowiedzania się w kwestiach programowych i jakości kształcenia. Przede wszystkim, w postaci ankiety dla studentów/słuchaczy w zakresie oceny programu kształcenia. Szczególną formę stanowi „instytucja skrzynki skarg i zażaleń”. W Uczelni funkcjonuje skrzynka skarg i zażaleń. Skargi i zażalenia rozpatruje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. Rola przedstawicieli studentów w organach kolegialnych w procesie optymalizacji osiąganych efektów kształcenia jest potencjalnie znacząca, co nie oznacza, że jest efektywnie wykonywana. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w GWSH został zatwierdzony w 2012r. W czasie wdrażania systemu oraz w czasie prac komisji i zespołów działających w jego strukturze poddano modyfikacji treści ankiet wypełnianych przez studentów. Zmodyfikowano ankietę oceny pracowników administracyjnych i warunków studiowania w GWSH oraz ankietę oceny programu nauczania. Zmieniono wzór druku hospitacji zajęć i wzór ankiety samooceny kadry naukowo-dydaktycznej. Zmianie uległy także składy Komisji i Zespołów WSZJK. W sposób pełny i jednoznaczny ocena funkcjonowania WSZJK na wizytowanym kierunku będzie możliwe po przeprowadzeniu wszystkich zaplanowanych działań, przeanalizowaniu wyników przeprowadzonych ankiet i wykorzystania innych narzędzi badawczych w kolejnych latach. Ich opracowanie wskaże na konieczność wprowadzenia korekt w procesie kształcenia, wzmocnienia tych działań, które sprzyjają kulturze kształcenia. W chwili obecnej można wskazać, że sposób budowy WSZJK i kierunek podejmowanych działań jest prawidłowy.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
------------------------------	------------------------	-------	--	---------------------	----------------------------	-------------------------

wiedza	+	+	+	+	+	+
umiejętności	+	+	+	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest oparty na przejrzystej strukturze zarządzania kierunkiem. W sposób kompleksowy i precyzyjny zostały uregulowane wszystkie kwestie związane z wdrażaniem systemu. Istotną wartością jest powołanie jednostek organizacyjnych i precyzyjne wyznaczenie zadań. Schemat organizacyjny WSZJK jest rozbudowany, ale powołane organy mają jasno określone zadania, a podejmowane działania prowadzą do kompleksowych ocen efektów kształcenia. Ich wyniki stanowią podstawę doskonalenia programów, poszerzania oferty programowej.

2) Udział pracowników, studentów i interesariuszy zewnętrznych jest uwzględniany. Przybiera zróżnicowane formy i przyczynia się do poprawy jakości procesu kształcenia. W ocenie zespołu wizytującego ta forma współuczestnictwa w procesie kształtowania jakości kształcenia powinna ulec poprawie i wzmocnieniu. Dotyczy to zwłaszcza realnego wpływu interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		+			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		+			
3	program studiów		+			

4	zasoby kadrowe		+			
5	infrastruktura dydaktyczna		+			
6	prowadzenie badań naukowych		Nie dotyczy			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		+			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		+			

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Wydział posiada precyzyjnie określoną misję, którą ma realizować. Można mówić o silnym powiązaniu koncepcji kształcenia na kierunku *administracja* z misją i strategią całej Uczelni. Koncepcja kształcenia oraz program kształcenia i plany studiów realizowane na kierunku *administracja* odpowiadają wymogom wynikającym z obowiązujących unormowań prawnych. Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zgodny z wymogami prawa oraz umożliwiający opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji. System weryfikacji efektów kształcenia umożliwia objęcie wszystkich efektów kształcenia na etapie zaliczeń przedmiotowych, zaliczeń etapowych (semestralnych) oraz egzaminów dyplomowych. Program studiów został prawidłowo opracowany. Przyjęta sekwencja przedmiotów jest logiczna i pozwala studentowi najpierw zapoznać się z ogólnymi zagadnieniami związanymi z funkcjonowaniem państwa i jego administracji, a następnie poznać zagadnienia szczegółowe, których znajomość pozwoli na osiągnięcie szczegółowych i ogólnych efektów kształcenia oraz nabycie umiejętności i kompetencji potrzebnych do znalezienia pracy w administracji publicznej i prywatnej. Spełnione zostały wymagania związane z obsadą minimum kadrowego kierunku oraz wymagania dotyczące obsady przedmiotów przez nauczycieli zaliczonych do minimum oraz spoza minimum kadrowego. W Uczelni wdrażany jest system, którego elementem będzie monitorowanie losów absolwentów. Wizytowana

jednostka

w bardzo wysokim stopniu spełnia więc kryteria wiążące się z uzyskiwaniem zakładanych efektów kształcenia oraz rozwojem ocenianego kierunku *administracja*. Z punktu widzenia oceny systemu jakości kształcenia, należy stwierdzić, że jednostka opracowała przejrzystą strukturę zarządzania wizytowanym kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.