

# RAPORT Z WIZYTACJI

## (powtórna ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniach 14 maja 2016 r. na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych i nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanym w formie studiów niestacjonarnych w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

– dr hab. inż. Ryszard Golański – członek PKA,

członkowie:

– dr hab. inż. Janusz Uriasz – ekspert PKA.

### **Część I: Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 570/2014 Prezydium PKA z dnia 4 września 2014.**

Uchwała nr 570/2014 Prezydium PKA z dnia 4 września 2014 roku zawiera następujące zarzuty:

#### 1. Dotyczące programu studiów

Kierunek studiów „zarządzanie i inżynieria produkcji” uchwałą nr 8/6/2014 Senatu Bydgoskiej Szkoły Wyższej z dnia 30 czerwca 2014 roku został przyporządkowany do dwóch obszarów: obszaru nauk technicznych oraz obszaru nauk społecznych. Uchwała nie zawiera jednak opisu wybranych efektów kształcenia odnoszących się do obszaru nauk społecznych oraz nie określa procentowego udziału liczby punktów ECTS dla każdego obszaru. Zatem nie jest spełnione wymaganie § 4 ust. 1 oraz § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131).

Kierunkowe efekty kształcenia nie zostały bezpośrednio odniesione do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Zatem program studiów nie spełnia wymagań określonych w § 4 ust. 2 wymienionego wyżej rozporządzenia, który stanowi że „w przypadku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera, opis zakładanych efektów kształcenia, uwzględnia zakres efektów kształcenia dla studiów o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, prowadzących do uzyskania kompetencji

inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy”.

2. Dotyczące zasobów kadrowych.

Minimum kadrowe w roku akademickim 2013/2014 nie spełniało wymagań określonych w § 12 ust. 2, § 13 ust. 1 i § 14 ust. 1 powyższego rozporządzenia, stanowiących, że minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora reprezentujących dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia i prowadzących zajęcia w wymaganym wymiarze. Szczegółowe dane zawiera załącznik do uchwały.

3. Dotyczące Wewnętrznego System Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie obejmuje zajęć dydaktycznych prowadzonych poza Uczelnią, zatem nie jest spełnione wymaganie § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) mówiące, że Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia powinien odnosić się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego.

**Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność**

**Zarzut 1:** Kierunek studiów „zarządzanie i inżynieria produkcji” uchwałą nr 8/6/2014 Senatu Bydgoskiej Szkoły Wyższej z dnia 30 czerwca 2014 roku został przyporządkowany do dwóch obszarów: obszaru nauk technicznych oraz obszaru nauk społecznych. Uchwała nie zawiera jednak opisu wybranych efektów kształcenia odnoszących się do obszaru nauk społecznych oraz nie określa procentowego udziału liczby punktów ECTS dla każdego obszaru. Zatem nie jest spełnione wymaganie § 4 ust. 1 oraz § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131).

Kierunkowe efekty kształcenia nie zostały bezpośrednio odniesione do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Zatem program studiów nie spełnia wymagań określonych w § 4 ust. 2 wymienionego wyżej rozporządzenia, który stanowi że „w przypadku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera, opis zakładanych efektów kształcenia, uwzględnia zakres efektów kształcenia dla studiów o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy”.

## **Działania naprawcze:**

Jednostka w ramach działań naprawczych dotyczących ulokowania kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” przyjęła uchwałą Senatu nr 8/6/2014 z dnia 30 czerwca 2014 nowe umiejscowienie kierunku w dwóch obszarach wiedzy (dotychczas 100% efektów odnosiło się do obszaru nauk technicznych): obszarze nauk technicznych oraz obszarze nauk społecznych. Do obszaru nauk technicznych odniesiono 69,09% pkt ECTS, a do obszaru nauk społecznych 30,91%.

Kolejna uchwała Senatu BSW nr 7/10/2014 z dnia 21 października 2014 r. w sprawie opisu efektów kształcenia, odnoszących się do obszaru nauk technicznych i obszaru nauk społecznych oraz efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji – studia pierwszego stopnia – profil praktyczny określiła szczegółowe efekty kierunkowe.

Efekty kierunkowe wypełniają pełny zakres efektów obszaru nauk społecznych oraz obszaru nauk technicznych. Dodatkowo efekty kierunkowe wypełniają pełny zakres efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Przyjęto 33 efekty kierunkowe wiedzy, które uzupełniono o 3 efekty wiedzy uzyskiwane w ramach dwóch z oferowanych specjalności tj. inżynieria odnawialnych źródeł energii oraz inżynieria procesów produkcyjnych. Przyjęto dalej 41 efektów umiejętności, które także uzupełniono o 3 efekty realizowane w ramach specjalności. Przyjęto 15 efektów kompetencji społecznych. W sumie student nabywa w ramach kierunku 95 efektów kształcenia.

Jednostka opracowała macierz pokrycia/realizacji kierunkowych oraz obszarowych efektów kształcenia.

Jednostka opracowała także ciekawe zestawienie „realizacji punktów ECTS” w ramach obszarów kształcenia, w którym ulokowano kierunek. Wskazano w tym zestawieniu jaki procent nakładu pracy studenta w ramach każdego przedmiotu lub modułu odnosi się do obszaru wiedzy nauk technicznych oraz obszaru wiedzy nauk społecznych.

Osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia jest wskazane poprzez realizację przedmiotów/modułów przyjętego programu kształcenia. W programie do każdego z przedmiotów opracowano sylabusy zawierające wszystkie istotne informacje, w tym szczegółowe kryteria oceny osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia.

Jednostka uzupełniła także posiadaną infrastrukturę o rekomendowane przez Komisję Akredytacyjną laboratoria i ich wyposażenie. Jednostka poprawiła także współpracę z podmiotami otoczenia gospodarczego, co umożliwia prowadzenie części zajęć w obiektach przedsiębiorstw – w warunkach zbliżonych do warunków pracy. Działania te umożliwiają w lepszym stopniu kształtowanie kierunkowych efektów kształcenia.

**Zespół Oceniający stwierdza, iż uchybienia w zakresie ulokowania kierunku kształcenia w obszarach wiedzy, odniesienia efektów kształcenia do dyscyplin naukowych zostały usunięte.**

**Zarzut 2:** Minimum kadrowe w roku akademickim 2013/2014 nie spełniało wymagań określonych w § 12 ust. 2, § 13 ust. 1 i § 14 ust. 1 powyższego rozporządzenia, stanowiących, że minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora reprezentujących dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia i prowadzących zajęcia w wymaganym wymiarze. Szczegółowe dane zawiera załącznik do uchwały.

### **Działania naprawcze:**

Uczelnia wprowadziła zmiany w minimum kadrowym kierunku. Obecnie do minimum kadrowego zgłoszonych jest 12 nauczycieli akademickich, w tym 6 samodzielnych nauczycieli oraz 6 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora.

Nauczyciele reprezentują dwa obszary wiedzy: obszar nauk technicznych oraz obszar nauk społecznych. W obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych zgłoszeni nauczyciele reprezentują dyscypliny: budowa i eksploatacja maszyn oraz inżynieria produkcji. W obszarze nauk społecznych nauczyciele reprezentują dziedzinę nauk ekonomicznych i dyscyplinę nauk o zarządzaniu. W szczególności reprezentacja poszczególnych dyscyplin naukowych jest następująca:

- budowa i eksploatacja maszyn:
  - 3 samodzielnych nauczycieli akademickich,
  - 4 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora,
- inżynieria produkcji:
  - 2 samodzielnych nauczycieli akademickich,
- nauki o zarządzaniu:
  - 1 samodzielny nauczyciel akademicki,
  - 2 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora.

Wszyscy nauczyciele akademicy wskazani do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy. Efekty kształcenia ulokowano w całości w obszarach wiedzy, dziedzinach nauki i dyscyplinach do których odnosi się dorobek naukowy nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe. Fakt ten stanowi o zaliczeniu wskazanych nauczycieli do minimum kadrowego kierunku. Zatem Jednostka spełnia wymagania i posiada właściwe minimum kadrowe do prowadzenia kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, na poziomie pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

**Zespół Oceniający stwierdza, iż uchybienia w zakresie minimum kadrowego zostały usunięte.**

**Zarzut 3:** Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie obejmuje zajęć dydaktycznych prowadzonych poza Uczelnią, zatem nie jest spełnione wymaganie § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) mówiące, że Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia powinien odnosić się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego.

#### **Działania naprawcze:**

**Jednostka** w celu realizacji procesu kształcenia, zgodnie z założeniami profilu praktycznego włączyła do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zajęcia dydaktyczne prowadzone poza Uczelnią.

W oparciu o odrębne umowy firmy (wymienione w punkcie III c) udostępniają dla celów dydaktycznych specjalistyczne laboratoria i pracownie, w których kadra tych podmiotów prezentuje zakres możliwości badawczych, sposób ich wykorzystania oraz przydatność dla konkretnego inżynierskiego procesu produkcyjnego i wytwórczego. Zajęcia te realizowane są zawsze z udziałem i pod bezpośrednim nadzorem nauczycieli akademickich zatrudnionych w BSW w Bydgoszczy.

**Opracowano procedurę**, opisującą sposób weryfikacji zajęć dydaktycznych odbywanych poza pomieszczeniami BSW. Każdorazowo z takich zajęć sporządzane są sprawozdania pisemne mające na celu potwierdzenie osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Zajęcia zewnętrzne podlegają dodatkowo kontroli prowadzonej przez Pełnomocnika Rektora ds. kierunku ZIP, który dokonuje oceny jakości i metod realizacji efektów kształcenia. Po zakończeniu każdego semestru Komisja Programowo – Dydaktyczna przedkłada Senatowi Uczelni sprawozdanie z przeprowadzonych poza uczelnią zajęć dydaktycznych. ZO uważa, że są to prawidłowe działania, ale ponadto studenci powinni być ankietowani w sprawie tych zajęć. Podczas egzaminów i zaliczeń należy zwrócić uwagę na zdobywaną, w ramach zajęć poza uczelnią, wiedzę i umiejętności.

**Uczelnia wprowadziła system antyplagiatowy „Genuino”**, który służy do weryfikacji wszystkich prac dyplomowych.

**Jednostka założyła** Księgę Jakości.

**Zespół Oceniający stwierdza, że uchybienia w zakresie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zostały usunięte.**

**Część III:** Informacje o pozostałych zmianach wprowadzonych w uczelni/jednostce w ocenianym okresie oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

Zespół Oceniający stwierdził przeprowadzenie przez Uczelnię zmian na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” obejmujące:

#### **a) poprawę infrastruktury dydaktycznej:**

Jednostka utworzyła nowe laboratoria:

- eksploatacji maszyn i urządzeń,
- automatyzacji procesów produkcyjnych,

- materiałoznawstwa,
- miernictwa,

Jednostka zmodernizowała posiadane wcześniej laboratoria:

- fizyczne
- chemiczne
- pracownię komputerową,

Dla każdego laboratorium opracowano materiały dydaktyczne i ćwiczenia dla realizowanych w nich zajęć. Jednostka posiada także plan dalszego doposażania swojej infrastruktury dydaktycznej. Jednostka zapewniała ponadto możliwość realizacji zajęć w warunkach zbliżonych do wykonywanego zawodu. Nawiązała w tym celu współpracę z przedsiębiorstwami. W ich pomieszczeniach (np. halach produkcyjnych) odbywa się część wybranych zajęć.

**b) zwiększenie liczby nauczycieli, posiadających doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią**

Koncepcja kształcenia została uzupełniona o zobowiązanie: *„na kierunku ZIP, dynamicznie doskonalona jest polityka jakości, pod kątem umocnienia praktycznego profilu kształcenia”*. Potwierdzeniem jego realizacji jest nowy skład minimum kadrowego obejmujący osoby z doświadczeniem praktycznym zdobytym poza uczelnią.

**c) Uporządkowanie programu kształcenia.** Program kształcenia na kierunku ZIP od momentu rozpoczęcia jego prowadzenia ma profil praktyczny i władze Uczelni pracują nad jego doskonaleniem. Niektóre efekty kształcenia odnoszące się do umiejętności określono w ścisłej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, na podstawie zawartych pisemnych porozumień i stosownych sprawozdań z konsultacji. Obecnie są to przede wszystkim: Politechnika Gdańska, Uniwersytet Technologiczno – Przyrodniczy w Bydgoszczy, Chmielnicki Uniwersytet Narodowy (Ukraina), TYCO Electronics Polska sp. z o. o., BOHAMET sp. j., BOHAMET Armatura sp. j., PESA S.A. w Bydgoszczy, Przedsiębiorstwo Przemysłu Betonów PREFABET – Białe Błota S.A. Remondis sp. z o.o., Wojskowe Zakłady Lotnicze nr 2 w Bydgoszczy, 56. Kujawski Pułk Śmigłowców Bojowych w Inowrocławiu, “Energo Wind” Elektrownie Wiatrowe Ryszard Kukliński, Firma Gaja Polska sp. z o.o., Małe Elektrownie Wodne „Kujawscy” s.c. J.M.P. Kujawscy.

**d) Wprowadzenie nowych przedmiotów** istotnych z punktu widzenia kierunku studiów: wytrzymałość materiałów i podstawy elektrotechniki.

**e) Zmiany w siatkach przedmiotów,** głównie w kolejności ich realizacji, tak aby studenci mogli korzystać z wiedzy i umiejętności nabytych na przedmiotach podstawowych. Dokonano korekt w nazewnictwie niektórych przedmiotów.

**f) Weryfikację liczby punktów ECTS** przypisanej do poszczególnych przedmiotów względem nakładu pracy studenta. Pozwoliło to na dokonanie klasyfikacji wg kryterium istotności. Na tej podstawie zweryfikowano nakład pracy własnej studentów oraz liczbę punktów ECTS z uwzględnieniem obu obszarów kształcenia.

**g) Modyfikację procesu dyplomowania**

Określono wymagania, jakie powinny spełniać prace inżynierskie, również w aspekcie redakcyjnym. W celu zwiększenia jakości prac dyplomowych proces ten poddawany jest cyklicznym. Kontrolom. Nauczycielom akademickim prowadzącym prace dyplomowe wskazano na konieczność projektowego charakteru i praktycznego wykonania. Pełnomocnik rektora ds. kierunku ZIP zwiększył osobisty nadzór nad charakterem prac inżynierskich, tak aby odpowiadały wymogom profilu praktycznego (projekt – opracowanie zmierzające do osiągnięcia określonego celu oraz sposoby, narzędzia i warunki ich realizacji), a także by występowała pełna spójność tematu pracy z jej treścią merytoryczną. Realizację przedmiotu *Metodyka pisania pracy inżynierskiej* powierzono samodzielnemu pracownikowi naukowemu posiadającemu bogate doświadczenie w zakresie promowania prac na kierunkach technicznych.

Poddano zakres pytań do egzaminu dyplomowego, który zmodyfikowano zgodnie z zaleceniami PKA – pytania poddano podziałowi – 25 z nich pozwala na weryfikację wiedzy oraz umiejętności i kompetencji studenta z toku kształcenia, natomiast po 15 pytań przyporządkowano do specjalności Inżynieria Procesów Produkcyjnych oraz Inżynieria Odnawialnych Źródeł Energii, dla uwypuklenia ich specyfiki.

Dostosowano zawartość *Suplementu do Dyplomu* do wymogów europejskich w zakresie określenia poziomu nauki języka obcego jak również informacji o kwalifikacjach posiadacza dyplomu oraz posiadanych kwalifikacjach i uprawnieniach zawodowych, w zależności od realizowanej specjalizacji - Inżynieria Procesów Produkcyjnych lub Inżynieria Odnawialnych Źródeł Energii.

**h) Wprowadzono spotkania ze studentami** w celu przedstawienia tzw. *Podstaw Sprawnego Studiowania*.

**Podczas spotkania Zespołu Oceniającego ze studentami stwierdzili oni m.in.:**

Konsultacje z prowadzącymi są możliwe: przez telefon komórkowy, drogą emaliową i w ramach konsultacji. Jest możliwość elektronicznego zamawiania literatury w Bibliotece. Wykładowcy preferują na zajęciach podejście praktyczne. Przekazują swoje praktyczne doświadczenia. Studenci stwierdzili, że lubią wykłady. Oświadczyli, że wprowadzono nowe wyposażenie i nowe laboratoria, w których nie brakuje sprzętu pomiarowego. Zapoznano studentów z tzw. *Podstawami Sprawnego Studiowania*. Miało ono na celu zapewnienie prawidłowego kontaktu między studentami, a obsługą administracyjną kierunków oraz pełnomocnikami rektora. Spotkania takie będą organizowane corocznie podczas pierwszego weekendu zjazdowego dla każdego z kierunków studiów.

**Spotkanie z nauczycielami akademickimi Jednostki i interesariuszami zewnętrznymi**

Nauczyciele akademicy popierają współpracę dydaktyczną z otoczeniem społeczno-gospodarczym i przewidują jej poszerzenie. Przedstawiciele firm oficjalnie współpracujących z Uczelnią (udostępniają laboratoria i pracownie) oświadczyli, że istnieją możliwości realizacji praktyk, staży i ewentualnie projektów w ich zakładach.

Biorąc pod uwagę wypowiedzi interesariuszy, ZO PKA może potwierdzić istnienie kultury kształcenia na kierunku ZIP, która objawia się zgodnymi działaniami na rzecz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia wszystkich zainteresowanych stron tzn. studentów, kierownictwa BSW, nauczycieli akademickich i interesariuszy zewnętrznych.

#### **IV. W przypadku zmian przepisów prawa - informacje o spełnieniu nowych wymagań.**

Zgodnie z unormowaniami Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012, poz. 572 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. (Dz. U. 2014, poz. 1370) uczelnia:

- w związku z przyporządkowaniem kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji do więcej niż jednego obszaru kształcenia, określiła dla każdego z tych obszarów procentowy udział liczby punktów ECTS w łącznej liczbie punktów przypisanych do realizacji dla kierunku;

- określiła łączną liczbę punktów ECTS, którą studenci mogą osiągnąć w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych;

- realizując założenia profilu praktycznego przypisała punkty ECTS w wymiarze większym niż 50 % liczby punktów ECTS modułom zajęć powiązanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, służącym zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych;

- podpisała umowy z interesariuszami zewnętrznymi, pozwalających na prowadzenie zajęć związanych z przygotowaniem zawodowym w warunkach właściwych dla ich działalności zawodowej, w sposób bezpośrednio pozwalających na wykonywanie czynności praktycznych, realizowanych przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią;

- wdrożyła nowy regulamin praktyk zawodowych na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji, który zapewnia studentom odbycie 480 godz. praktyk zawodowych, w łącznym wymiarze co najmniej 3 miesięcy;

- w celu dokonywania weryfikacji antyplagiatowej prac dyplomowych w BSW wdrożono współpracę z firmą Genuino. Uczelnia zgodnie z zaleceniami wynikającymi z unormowań prawnych przejęła na siebie obowiązek weryfikacji prac inżynierskich w zakresie ich samodzielności – kontrola antyplagiatową. Każda praca inżynierska sprawdzana jest przy zastosowaniu programu antyplagiatowego;

- wdrożyła realizację programów międzynarodowych, mających na celu internacjonalizację kształcenia i zwiększających mobilność studentów i pracowników naukowych.



## **Część V: Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompletności wprowadzonych zmian**

Przeprowadzona ocena programowa kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” w dniach 11-12 kwietnia 2014 wykazała liczne uchybienia w zakresie prowadzonego kształcenia. Polska Komisja Akredytacyjna wydała ocenę warunkową jakości tego kształcenia wyrażoną uchwałą nr 570/2014 Prezydium PKA z dnia 4 września 2014. Uczelnia uznając zastrzeżenia wskazane w uchwale opracowała i wdrożyła działania naprawcze. Ponowna ocena przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w dniu 14 maja 2016 potwierdziła przeprowadzenie przez Uczelnię działań naprawczych. Oceny następujących kryteriów: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów uzyskały ocenę w pełni. Oceny pozostałych kryteriów jakościowych pozostały bez zmian. Ostatecznie wydano ocenę pozytywną jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Prace na rzecz zapewniania i utrzymywania wysokiej jakości kształcenia powinny być przez Bydgoską Szkołę Wyższą w Bydgoszczy kontynuowane.