

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 2 – 3 marca 2014 r.
na kierunku *zarządzanie* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych
realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim
w Wydziale Zamiejscowym w Żorach
Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciecha Korfantego w Katowicach.

przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA - dydaktyka
członkowie:

- dr hab. Wojciech Downar - członek PKA – dydaktyka
- prof. dr hab. Anna Czubala – ekspert PKA – kadra
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA – ekspert formalno-prawny
- Tomasz Kocoł – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacja o wizytacji

Wizytacja w Wydziale Zamiejscowym w Żorach Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciecha Korfantego w Katowicach na kierunku „*zarządzanie*” odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014.

Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Pierwsza ocena jakości kształcenia na tym kierunku studiów odbyła się w roku 2008 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej Uchwałą Nr 529/2008 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 4 września 2008 r.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1.1).

Uczelnia rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia na kierunku *zarządzanie i marketing* na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-3-0145/TBM/94 z dnia 17 marca 1994 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia wyższych studiów zawodowych w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej w Katowicach. Decyzją Ministra Edukacji

Narodowej i Sportu z dnia 7 października 2002 r. Uczelnia otrzymała nazwę w jej aktualnym brzmieniu tj. Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach.

Uprawnienia do prowadzenia kształcenia w Wydziale Zamiejscowym w Żorach na ocienianym kierunku studiów na poziomie studiów pierwszego stopnia Uczelnia otrzymała decyzją Ministra Edukacji Narodowej w Sportu w dniu 1 października 2001 r. (nr DSW-3-4120-407/Rej.36/JW/02).

Misja i strategia Uczelni została zatwierdzona przez Senat – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – po pozytywnym ich zaopiniowaniu przez Założyciela - Uchwałą Nr 6 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Misji i Strategii rozwoju Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciech Korfanteo w Katowicach na lata 2012 – 2020.

Natomiast w Wydziale Zamiejscowym w Żorach – Uchwałą Nr 1 Rada Wydziału w dniu 18 lutego 2014 r. zatwierdziła Strategię Rozwoju Wydziału Zamiejscowego Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. Wojciech Korfanteo w Żorach – założenia na lata 2013 – 2020.

Uchwała Senatu oraz Uchwała Rady Wydziału w sprawie misji i strategii została podjęta już po decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w sprawie utworzenia kierunku *zarządzanie*.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu i Rady Wydziału wraz z listami obecności w powyższych sprawach. W posiedzeniach oraz procedurze tworzenia tych dokumentów nie uczestniczyli interesariusze zewnętrzni.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Strategia Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach wpisuje się ściśle w ramy określone przez strategię rozwoju całej Uczelni. Zakłada ona 5 głównych celów o charakterze strategicznym. Ich realizację zakłada się następująco:

1. Zapewnienie różnorodności oraz wysokiej jakości oferowanych przez wydział usług edukacyjnych poprzez systematyczne podnoszenie jakości kształcenia na wydziale, stopniowe poszerzanie oraz dostosowywanie oferty dydaktycznej wydziału do potrzeb rynku pracy.
2. Zwiększenie poziomu z informatyzowania wydziału poprzez rozbudowę i modernizację posiadanej już przez niego infrastruktury informatycznej oraz poszerzenie możliwości dostępu studentów i pracowników wydziału do nowoczesnych systemów informatycznych.
3. Zaktywizowanie działalności naukowo-badawczej kadry akademickiej wydziału poprzez zwiększenie wsparcia udzielanego pracownikom akademickim w ich staraniach o możliwość prezentowania wyników swojej pracy badawczej na forum publicznym (krajowym, międzynarodowym) w ramach różnych konferencji i seminariów naukowych, a także ułatwienie im publikowania tych wyników w wydawnictwach uczelnianych lub pozauczelnianych, a także poprzez pozyskanie środków zewnętrznych na badania naukowe i prace rozwojowe.
4. Rozwijanie współpracy wydziału z jego bliższym i dalszym otoczeniem naukowym i gospodarczym poprzez dążenie do rozwoju współpracy naukowej z ośrodkami akademickimi w regionie, rozwijanie mobilności swojej kadry i studentów, poszerzenie dotychczasowej współpracy z działającymi, w regionie Śląska i poza nim, przedsiębiorstwami, a także ściśle współdziałanie z pracodawcami w celu udoskonalenia oferty edukacyjnej wydziału.
5. Ukształtowanie na wydziale przyjaznego środowiska akademickiego poprzez zapewnienie swoim pracownikom akademickim możliwości rozwoju naukowego, kreowanie wśród

pracowników wydziału postaw pro-studenckich oraz stworzenie studentom sprzyjających warunków dla ich intelektualnego rozwoju.

Koncepcja kształcenia na kierunku Zarządzanie w Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach, zgodnie z misją Uczelni i strategią Wydziału, zakłada kształcenie wysoko wyspecjalizowanej kadry zarządzającej, wyposażonej w wiedzę i umiejętności pożądane na rynku pracy, zdolnej do podejmowania wyzwań zawodowych w przedsiębiorstwach prywatnych i państwowych, tak produkcyjnych jak też usługowych, w organizacjach gospodarczych oraz strukturach administracyjnych Regionu, jak również menedżerów zdolnych do prowadzenia własnych firm, wyposażonych w kompetencje odpowiadające oczekiwaniom rynku pracy. Dlatego też w kształtowaniu koncepcji kształcenia znaczący udział mieli i mają nadal przedstawiciele różnego rodzaju instytucji i przedsiębiorstw, a także absolwenci GWSH i specjaliści zewnętrzni, którzy jako interesariusze zewnętrzni mają swój wpływ na ostateczny kształt koncepcji kształcenia na kierunku studiów Zarządzanie prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach.

Koncepcja kształcenia na kierunku Zarządzanie, zgodnie z misją Uczelni i strategią Wydziału, zakłada kształcenie wysoko wyspecjalizowanej kadry zarządzającej, wyposażonej w wiedzę i umiejętności pożądane na rynku pracy, zdolnej do podejmowania wyzwań zawodowych w przedsiębiorstwach prywatnych i państwowych, tak produkcyjnych jak też usługowych, w organizacjach gospodarczych oraz strukturach administracyjnych Regionu, jak również menedżerów zdolnych do prowadzenia własnych firm, wyposażonych w kompetencje odpowiadające oczekiwaniom rynku pracy.

Prowadzenie kształcenia na kierunku zarządzanie jest dobrze wpisane w misję i strategię Uczelni i Wydziału.

1.2)

W opracowaniu i doskonaleniu koncepcji kształcenia na kierunku "zarządzanie" biorą udział interesariusze wewnętrzni. Ich udział w określaniu koncepcji kształcenia wynika z wewnętrznych aktów prawnych. Do najważniejszych interesariuszy wewnętrznych o istotnym znaczeniu w ustalaniu koncepcji kształcenia należą m.in.: Rektor, Senat, Dziekan Wydziału Zamiejscowego, Rada Wydziału, samorząd studencki. Ponadto funkcjonująca Rada Uczelni ma również kompetencje w zakresie tworzenia nowych kierunków studiów. Koncepcja kształcenia na kierunku „zarządzanie” jest przedmiotem procedur przewidzianych w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia, jak również zagadnienia programowe znajdują się w kompetencji podmiotów WSZJK, m.in. Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia, Komisji ds. Jakości Kształcenia na poziomie Uczelni oraz Wydziału, itd.

Formalny udział interesariuszy zewnętrznych jest zapewniony poprzez funkcjonującą przy Uczelni Radę Patronacką, składającą się z przedstawicieli przedsiębiorstw i instytucji regionu. Wydział zbiera również opinie o rynku pracy i o ofercie kształcenia poprzez badanie ankietowe w ramach badania losów zawodowych absolwentów oraz poprzez przedsiębiorstwa i instytucje, w których studenci Wydziału odbywają praktyki. Zakres współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi przybiera różne formy, co pozwala stwierdzić, że Uczelnia jest rozpoznawalna na lokalnym i regionalnym rynku pracy, co przekłada się na pozyskanie informacji o potrzebach edukacyjnych otoczenia i pozwala wykorzystać je w ustalaniu koncepcji kształcenia na kierunku "zarządzanie".

Opinie interesariuszy zewnętrznych (pracodawców i absolwentów) stanowią istotny głos w opracowywaniu koncepcji kształcenia. Pozyskiwane są one na kilka sposobów: za pośrednictwem powołanej w GWSH Rady Patronackiej składającej się z przedstawicieli czołowych przedsiębiorstw i instytucji województwa śląskiego, pisemnych opinii i wskazówek pracodawców i absolwentów dotyczących programów kształcenia i treści

poszczególnych przedmiotów oraz informacji o losach zawodowych absolwentów zbieranych w ramach badań ankietowych. Źródłem informacji są także opinie pracodawców o studentach GWSH, których przyjęli na praktyki.

Rada Patronacka składa się z przedstawicieli czołowych przedsiębiorstw i instytucji województwa śląskiego, a wśród nich są: SKW Trading Sp. z oo – Warszawa, Żorska Izba Gospodarcza, VAX Nieruchomości – Mikołów, Prolog, Grupa Doradczo-Szkoleniowa z Rybnika, Moto-Profil Sp. z oo Chorzów, Effective Business Chorzów, Bio-chem sp. zoo Katowice, Orbis - Halny Cieszyn, Nagrania Dźwiękowe, Szydło Stanisław Orzesze, Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna SA Katowice, Alegan Katowice i inne.

Formalny udział interesariuszy zewnętrznych jest zapewniony poprzez funkcjonującą przy Uczelni Radę Patronacką, składającą się z przedstawicieli przedsiębiorstw i instytucji regionu. Wydział zbiera również opinie o rynku pracy i o ofercie kształcenia poprzez badanie ankietowe w ramach badania losów zawodowych absolwentów oraz poprzez przedsiębiorstwa i instytucje, w których studenci Wydziału odbywają praktyki. Zakres współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi przybiera różne formy, co pozwala stwierdzić, że Uczelnia jest rozpoznawalna na lokalnym i regionalnym rynku pracy, co przekłada się na pozyskanie informacji o potrzebach edukacyjnych otoczenia i pozwala wykorzystać je w ustalaniu koncepcji kształcenia na kierunku "zarządzanie".

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Koncepcja kształcenia kierunku zarządzanie wykazuje spójność z misją Uczelni, strategią Wydziału i Uczelni poprzez oferowanie specjalności uwzględniających oczekiwania rynku pracy.

1.2) W budowaniu koncepcji kształcenia bierze udział kadra akademicka, studenci poprzez udział w gremiach współpracujących na rzecz budowania i doskonalenia jakości kształcenia, a także Rada Patronacka GWSH w której biorą udział przedstawiciele pracodawców.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1)

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Rady Wydziału Zamiejscowego w Żorach, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów kształcenia, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą na Wydziałach procedurą, tj. przez Radę Wydziału. W posiedzeniach organów kolegialnych uczestniczyli studenci.

W procesie tworzenia kierunku uczestniczyli interesariusze wewnętrzni, nie brali udziału natomiast zewnętrzni interesariusze.

Na mocy Uchwały nr 1 Senat w dniu 27 września 2012 r. zatwierdził programy kształcenia wraz z ich efektami prowadzonych w GWSH kierunków studiów, zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji, w tym dla kierunku *zarządzanie*.

Rada Wydziału Zamiejscowego w Żorach pozytywnie zaopiniowała efekty kształcenia dla wszystkich kierunków prowadzonych na tym wydziale, w tym dla ocenianego kierunku *zarządzanie* (Uchwała nr 1 z dnia 27 września 2012 r.).

Rada Wydziału Zamiejscowego na posiedzeniu w dniu 27 września 2012 r. zatwierdziła plany studiów i programy kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku studiów *zarządzania* zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji obowiązujące od roku akademickiego 2012/2013.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu oraz Rad Wydziałów w czasie których były zatwierdzone wspomniane wyżej dokumenty.

Efekty kształcenia dla kierunku „zarządzanie” w Wydziale Zamiejscowym Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej w Katowicach zatwierdzone zostały na kilku poziomach. Na poziomie Wydziału Rada Wydziału Zamiejscowego podjęła uchwałę nr 1 z dnia 27.09.2012 r. zatwierdzającą program kształcenia wraz z jego efektami kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia kierunku „zarządzanie”. Treść uchwały obejmuje wszystkie istotne elementy programu kształcenia, jednak brak jest odniesienia do załącznika. W załączniku powinny znajdować się pełne teksty wszystkich elementów programu kształcenia, które są przedmiotem uchwały. Wszystkie te elementy zawiera osobny dokument pod nazwą „Program kształcenia na kierunku „zarządzanie”. Jednak z dokumentu nie wynika, że jest on załącznikiem do ww. uchwały. Wymaga to doprecyzowania ponieważ w uchwale powinno być jednoznacznie określone jaki program kształcenia został uchwalony przez Radę Wydziału.

Efekty kształcenia zostały również uchwalone na poziomie Uczelni. Zgodnie z warunkiem określonym w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, efekty kształcenia dla kierunku „zarządzanie” zostały określone przez Senat uchwałą nr 1 z dnia 27.09.2012 r., która zatwierdziła program kształcenia wraz z efektami kierunkowymi.

Kierunek „zarządzanie” został wyodrębniony z obszaru nauk społecznych, a efekty kierunkowe zostały przyporządkowane do dziedziny nauk ekonomicznych, w dyscyplinach nauk o zarządzaniu oraz ekonomia. Przypisanie kierunku jest zgodne z Rozporządzeniem MNiSW z 8 sierpnia 2011 roku w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych.

Opis kierunkowych efektów kształcenia odnosi się treściowo zarówno do dyscypliny nauk o zarządzaniu, jak i ekonomii. Opis zdecydowanej większości efektów kierunkowych nawiązuje bezpośrednio do nauk o zarządzaniu. Pojedyncze efekty nawiązują do zagadnień ekonomicznych, w szczególności mikroekonomii.

Wydział nie sformułował osobnych efektów dla specjalności, natomiast efekty przedmiotowe są sformułowane w kartach poszczególnych przedmiotów w części „Opis efektów kształcenia”. Dla każdego przedmiotu sformułowanych jest średnio pięć efektów, z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Opis efektów kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego, zarówno na poziomie kierunku jak i poszczególnych przedmiotów (oraz modułu praktyki) jest zgodny z Krajowymi Ramami Kwalifikacji określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz z obowiązującymi zasadami budowy programu kształcenia.

Sformułowane efekty kształcenia dla studiów I stopnia pozwalają Wydziałowi na realizację założeń koncepcji rozwoju kierunku, m.in. w doskonaleniu programów kształcenia, uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej poprzez rozszerzenie oferty przedmiotów fakultatywnych czy elastyczne kształtowanie oferty specjalnościowej.

Efekty kształcenia sformułowane są na dwóch poziomach: kierunku oraz poszczególnych przedmiotów. Dla ocenianego kierunku zostało sformułowanych łącznie 39 efektów kierunkowych (W–21, U–12 oraz KS–6). Przy formułowaniu efektów kierunkowych zostały wykorzystane wszystkie efekty obszarowe przewidziane dla obszaru nauk społecznych, z uwzględnieniem ich struktury (wiedza, umiejętności i kwalifikacje społeczne). Zależności pomiędzy efektami kierunkowymi i obszarowymi są dobrze zidentyfikowane i zachowana jest zasada, że efekt kierunkowy jest uszczegółowieniem efektu (efektów) obszarowych, z których został wyodrębniony.

Efekty kierunkowe są określone zgodnie z opisem efektów kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego w obszarze kształcenia w zakresie nauk społecznych (Załącznik nr 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego).

Założeniem koncepcji kształcenia na kierunku „zarządzanie” jest kształcenie wysoko wyspecjalizowanej kadry, w obszarach zgodnych z potrzebami rynku pracy. Program kształcenia, w tym dobór specjalności, zakłada nabycie przez absolwenta stosunkowo szerokiego zakresu wiedzy oraz umiejętności pozwalających mu na pracę w przedsiębiorstwach, jak również w instytucjach administracyjnych i gospodarczych regionu oraz na prowadzenie własnej działalności gospodarczej.

Przedmiotowe efekty kształcenia sformułowane są w opisach (kartach) poszczególnych przedmiotów. Dla każdego z przedmiotów zostało sformułowanych na ogół od 5 do 10 efektów przedmiotowych z uwzględnieniem ich struktury. Efekty przedmiotowe są sformułowane w sposób dosyć konkretny. W sporadycznych przypadkach zdarza się, że efekt przedmiotowy jest zbyt ogólny (np. „Opisuje podstawowe zasady funkcjonowania przedsiębiorstwa w powiązaniu z jego otoczeniem” – efekt przedmiotowy „Finanse przedsiębiorstwa”). W karcie opisu przedmiotu znajduje się szczegółowe odniesienie każdego efektu przedmiotowego zarówno do efektu kierunkowego, jak również obszarowego, co tworzy spójny system współzależności efektów przedmiotowych i kierunkowych.

W planie studiów nie ma wyodrębnionych modułów (grup przedmiotów), dla których sformułowane byłyby osobne efekty kształcenia.

Program kształcenia dla studentów trzeciego roku studiów licencjackich prowadzony jest w oparciu o standardy kształcenia, które obowiązywały w chwili rozpoczęcia toku studiów (r.a. 2011/2012). Dla tego cyklu studiów opracowany był pakiet informacyjny, w którym zawarty jest opis sylwetki absolwenta studiów pierwszego stopnia kierunku „zarządzanie” w GWSH. Opis ten zawiera charakterystykę każdej ze specjalności wraz z opisem jej celów oraz perspektyw zawodowych absolwenta. Program studiów na kierunku „zarządzanie” nie zakłada nabycia uprawnień do wykonywania zawodu.

Wydział dla programu kształcenia na kierunku „zarządzanie” opracował matrycę efektów kształcenia, która wraz z informacją zawartą w opisie przedmiotów pozwala stwierdzić, że poprzez realizację efektów przedmiotowych zostaną osiągnięte założone kierunkowe efekty kształcenia. W opisach przedmiotów znajduje się część „Realizacja efektów kształcenia”, która w sposób szczegółowy dla każdego efektu przedmiotowego określa jego odniesienie do efektu kierunkowego, do efektów obszarowych oraz do treści programowych. Ponadto dla każdego efektu przedmiotowego określone jest za pomocą jakiego narzędzia dydaktycznego efekt jest osiągany oraz jaki jest sposób jego weryfikacji.

Odniesienia przedstawione w matrycy są logiczne i na ich podstawie można stwierdzić, że osiągając dany efekt przedmiotowy student realizuje efekt kierunkowy ujęty w matrycy. Każdy z efektów kierunkowych jest na ogół realizowany przez kilka lub nawet kilkanaście przedmiotów.

Praktyki studenckie znajdują się w planie studiów I stopnia. Dla praktyki zawodowej Wydział opracował opis modułu, który obejmuje opis celów oraz efektów tego modułu. Dla praktyki sformułowanych zostało osiem efektów (dwa dla wiedzy, trzy dla umiejętności oraz trzy dla kompetencji społecznych). Struktura efektów kształcenia oraz ich opis jest prawidłowy, dobrze oddający istotę praktyk zawodowych. Podobnie jak w przypadku innych przedmiotów, w opisie modułu oraz w tablicy odniesień pokazane jest, które efekty kierunkowe są realizowane poprzez odbywanie praktyk. Realizacja celów oraz efektów założonych w opisie modułu praktyk zawodowych przyczynia się do osiągnięcia założonych efektów kierunkowych.

Podsumowując można stwierdzić, że efekty sformułowane dla modułów (przedmiotów oraz praktyki zawodowej) są powiązane z efektami ogólnymi (kierunkowymi) i umożliwiają ich realizację, za wyjątkiem powyżej wskazanych niedociągnięć.

Opis założonych efektów kształcenia dla kierunku „zarządzanie”, stanowiący część programu kształcenia jest dostępny w Dziale Rektorskim w siedzibie Uczelni w Katowicach, gdzie znajdują się dokumenty związane z tokiem kształcenia, w tym stosowne uchwały Senatu i Rady Wydziału. Ponadto efekty przedmiotowe są dostępne w sylabusach przedmiotów. Studenci, po zalogowaniu się, mają dostęp do informacji o dotychczasowym przebiegu studiów, łącznie z kartami opisów przedmiotów.

Efekty kształcenia dla kierunku zarządzanie zostały wpisane do programu kształcenia zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia (zatwierdzonego uchwałą Senatu GWSH z dnia 27 września 2012 r.). Opis kierunkowych efektów kształcenia nie został opublikowany na stronie internetowej Uczelni, dlatego należy uznać, że nie został on prawidłowo udostępniony studentom. Podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA studenci potwierdzili, że nie zapoznawali się z kierunkowymi efektami kształcenia ani z programem kształcenia, uznając te dokumenty za mało istotne. Zaleca się jednak Uczelni zwiększenie zaangażowania w upowszechnianie wśród studentów wiedzy na temat efektów kształcenia np. poprzez rozbudowanie zakładki „jakość kształcenia” na stronie internetowej Uczelni.

Studenci mają dostęp do sylabusów wszystkich kursów opublikowanych w „Wirtualnym Dziekanacie (EHMS)”, na którym każdy student posiada swoje indywidualne konto. Studenci obecni na spotkaniu w większości potwierdzili, że nie zapoznają się z sylabusami kursów, ponieważ całą wiedzę na temat danego kursu czerpią z informacji przekazywanych przez prowadzących zajęcia. Studenci potwierdzili, jednak że nauczyciele akademicy bardzo często omawiają sylabusy kursów na pierwszych zajęciach, co należy ocenić pozytywnie. Po dokonaniu analizy kilku przedstawionych przez Uczelnię sylabusów należy stwierdzić, że zawierają one cele i efekty kształcenia.

2.2).

Efekty kierunkowe, ocenianego kierunku zostały sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny. Efekty kierunkowe sformułowane są w sposób stosunkowo ogólny, ale umożliwiający ich weryfikację za pomocą określonych w opisach przedmiotów metod. Podobnie prawidłowy jest sposób sformułowania efektów przedmiotowych.

Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA potwierdzili, że rzadko samodzielnie zapoznają się z efektami kształcenia przypisanymi do każdego kursu. Częściej

zdarza im się to robić na pierwszych zajęciach wraz z nauczycielem akademickim. W odpowiedzi na pytanie, studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym potwierdzili, że efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób dla nich zrozumiały i są w pełni sprawdzalne. Ponadto, warto podkreślić, że studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym potwierdzili, że zawsze na pierwszych zajęciach prowadzący informują ich jaką wiedzę i umiejętności będą mogli zdobyć podczas zajęć.

Podsumowując, po analizie przedstawionej dokumentacji oraz wypowiedzi studentów należy stwierdzić, że efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

2.3)

Podstawowe zasady oraz narzędzia oceny efektów kształcenia zawarte są w dokumencie „Procedura organizacji i weryfikacji programu kształcenia na studiach wyższych prowadzonych w GWSH im. W. Korfańskiego w Katowicach”. W dokumencie tym zostały określone działania które są kluczowe z punktu widzenia weryfikacji efektów kształcenia (m.in. analiza wyników ankiet, analiza ocen wystawianych z zaliczeń i egzaminów). Na podstawie otrzymanej informacji można stwierdzić, że system oceny efektów kształcenia przewiduje właściwe działania, które są w rzeczywistości realizowane przez Wydział. Dokumenty związane z weryfikacją efektów kształcenia (m.in. efekty kierunkowe, karty opisu przedmiotów, stosowne uchwały, itp.) są ogólnodostępne niektóre w formie elektronicznej (w systemie e-dziekanatu) lub w formie wydruków w Dziale Rektorskim.

Każdy prowadzący kurs na ocenianym kierunku studiów, uprawniony jest do przyjęcia własnych kryteriów jego zaliczenia w odniesieniu do uprzednio ustalonych efektów kształcenia. Kryteria te muszą jednak mieścić się w instytucjonalnych ramach określonych przez akty wewnętrzne Uczelni, w tym głównie Regulamin studiów. Każdy nauczyciel akademicki, na pierwszych zajęciach tłumaczy studentom w jaki sposób nastąpi zaliczenie przedmiotu oraz przedstawia kryteria zaliczenia, co potwierdziły opinie uzyskane od studentów podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA.

Studenci mają świadomość na jakie zagadnienia muszą zwrócić szczególną uwagę aby zaliczyć kurs, co ocenia się pozytywnie. Zdaniem studentów egzaminy przeprowadzane w Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach w rzeczywistości sprawdzają wiedzę i umiejętności wymagane do zaliczenia kursów. W ich ocenie w większości przypadków egzaminy wymagają dokładnego przygotowania. Wśród najbardziej wymagających kursów wymienianych przez studentów znalazły się te o matematycznym charakterze takie jak statystyka, finanse i matematyka. Z analizy struktury ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej przedstawionej przez Wydział wynika, że studenci najczęściej otrzymują oceny bardzo dobre. Oceny niedostateczne występują stosunkowo najrzadziej, co może świadczyć o nierzetelnym podejściu Uczelni do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

W dalszej kolejności studenci potwierdzili, że nie spotkali się z sytuacją, w której nauczyciel akademicki nie przestrzegałby przyjętych na pierwszych zajęciach kryteriów zaliczenia. Studenci zawsze wiedzą czego mogą spodziewać się na egzaminie, a zakres pytań nie wykracza poza zakres materiału podanego na pierwszych zajęciach lub w sylabusie. Studenci stwierdzili, że są zadowoleni z takiego podejścia do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, co należy ocenić pozytywnie.

W opinii studentów przyjęte przez prowadzących zajęcia formy ich zaliczania są różnorodne. Są to egzaminy testowe, egzaminy polegające na formułowaniu odpowiedzi na pytania otwarte oraz egzaminy ustne. Studenci potwierdzili, że w większości przypadków formy zaliczania kursów są odpowiednio dostosowane do prezentowanych treści kształcenia.

Różnorodność i adekwatność w podejściu do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia należy ocenić pozytywnie.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. protokoły egzaminacyjne, dyplomy oraz karty okresowych osiągnięć studenta prowadzona jest prawidłowo.

W suplementach:

- *W pkt. II - Informacje o dyplomie ust. 4 i 5 – Nazwa i status Uczelni – wskazane byłoby zamieszczenie informacji, na podstawie jakiej ustawy funkcjonuje Uczelnia, niepełna jest również nazwa Uczelni (brak nazwy miasta);*
- *W pkt. IV - Informacje o treści studiów - w ust.3 nadal (podobnie jak w roku 2008) brak jest podziału wszystkich przedmiotów, ocen i punktów ECTS, jakie student zrealizował w procesie kształcenia, na semestry oraz rok akademicki;*
- *Wskazane jest, aby suplementy były podpisywane przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej, tj. dziekana wydziału.*

Przechowywanie efektów kształcenia. W Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach obowiązują zapisy Instrukcji Kancelaryjnej zatwierdzone na mocy Zarządzenia 34/2009 Rektora z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Instrukcji Kancelaryjnej, której celem jest ustalenie zasad postępowania, mających zapewnić sprawne i szybkie wykonywane czynności kancelaryjnych i archiwalnych. Instrukcje te określają zasady przechowywania i postępowania z aktami w toku bieżącej pracy w komórkach organizacyjnych.

Po upływie okresu przechowywania, tj. 2 lat od końca roku kalendarzowego w którym sprawa została zakończona, akta przekazywane są do archiwum uczelnianego na podstawie spisu zdawczo-odbiorczego.

Natomiast procedury dotyczące archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją zajęć dydaktycznych i gromadzeniem dokumentacji potwierdzającej uzyskanie zakładanych efektów kształcenia zostały zatwierdzone na mocy Zarządzenia Rektora z dnia 19 września 2013 r. w sprawie archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją zajęć dydaktycznych na studiach wyższych. Z przepisów tych wynika, iż nauczyciel jest obowiązany przechowywać sprawdzane prace do końca kolejnego semestru.

Procedura dyplomowania została opisana w osobnym Regulaminie przygotowywania i oceny prac promocyjnych. Studenci ostatniego roku studiów potwierdzili, że znają tę procedurę, ponieważ jest im ona szczegółowo tłumaczona przez promotorów na pierwszym seminarium dyplomowym, co należy ocenić pozytywnie. W szczególności warto zwrócić uwagę na załącznik nr 1 do Regulaminu, który określa wymagania stawiane pracom dyplomowym w GWSH. Studenci uznali informacje zamieszczone w załączniku za przydatne pod kątem przygotowywania prac dyplomowych.

Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym stwierdzili, że osiągnięte przez nich efekty kształcenia są możliwe do zweryfikowania w czasie odbywania praktyk studenckich czy pracy zawodowej. Studenci Ci w czasie spotkania z zespołem wizytującym ocenili, że dzięki praktycznym umiejętnościom zdobywanym na studiach, lepiej radzą sobie w pracy i w swojej działalności, co należy ocenić pozytywnie.

System weryfikacji efektów kierunkowych i przedmiotowych pozwala na sprawdzenie wszystkich kategorii efektów. W kartach przedmiotów znajduje się część „Realizacja efektów kształcenia”. W części tej, w ujęciu tabelarycznym znajduje się szczegółowa informacja pozwalająca na odniesienie danego efektu przedmiotowego do efektów kierunkowych, na określenie jakie treści i narzędzia dydaktyczne realizują dany efekt oraz jaki jest sposób oceny danego efektu. Efekty przedmiotowe analizowane w tabeli obejmują podział na wiedzę,

umiejętności i kompetencje społeczne, dlatego też można stwierdzić, że sposoby weryfikacji obejmują wszystkie kategorie efektów.

Taki system weryfikacji efektów kształcenia jest prosty i należy go ocenić pozytywnie. W oparciu o określone w sylabusie zależności można stwierdzić, że każdy efekt jest możliwy do zweryfikowania, dla wszystkich przedmiotów w toku studiów, również dla modułu praktyk zawodowych.

Ocena efektów kształcenia dokonywana jest poprzez realizację zakładanego programu kształcenia, w tym procesu dyplomowania. Do najczęściej stosowanych sposobów oceny przedmiotowych efektów kształcenia, które określone są w sylabusach należą dwie kategorie oceny: formująca i podsumowująca. W ramach tych kategorii ocen wyróżniono m.in.: ocenę przygotowania do ćwiczeń, ocenę umiejętności pracy w grupie oraz sposobu prezentacji opracowanego projektu (indywidualnie i zespołowo), ocenę aktywności podczas zajęć, dyskusję, ocenę opanowania materiału będącego przedmiotem wykładu, ocenę poprawności merytorycznej projektu oraz testu teoretycznego z zakresu ćwiczeń. Biorąc pod uwagę, że dla każdego z efektów przedmiotowych określony jest zestaw sposobów oceny tego efektu można stwierdzić, że system ten umożliwi ocenę efektów kształcenia poprzez realizację poszczególnych przedmiotów w procesie kształcenia.

W celu oceny stosowanych metod weryfikacji efektów kształcenia Zespół Oceniający przeanalizował wybrane prace egzaminacyjne i zaliczeniowe. Prace są na ogół dobrze opisane przez prowadzącego, z zaznaczoną liczbą punktów za poszczególne pytania, ze wskazaniem odpowiedzi błędnych. Treści prac zaliczeniowych odpowiadają tematyce zawartej w opisach przedmiotów. Zdarzają się prace słabe, ale zostały one również nisko ocenione. Przegląd prac pozwala stwierdzić, że istnieje możliwość zweryfikowania przedmiotowych efektów kształcenia za pomocą metod, które są założone w opisach przedmiotów.

Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia z punktu widzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych został przeanalizowany również na etapie procesu dyplomowania. Narzędziem systemu kształcenia potwierdzającym osiągnięcie założonych efektów jest analiza tematyki prac licencjackich.

Przeanalizowano tematykę prac 60 absolwentów Wydziału Zamiejscowego kierunku „zarządzanie”. Tematyka prac licencjackich obejmuje przede wszystkim zagadnienia zarządzania, marketingu i logistyki. Jedynie w sporadycznych przypadkach (kilka prac) tematyka prac obejmuje zagadnienia ekonomii i finansów. Niemal wszystkie prace są zgodne z kierunkiem (tylko jedna praca obejmowała zagadnienia z rachunkowości).

Ogólne zasady dyplomowania określone są w Regulaminie studiów (części „Praca dyplomowa” oraz „Egzamin dyplomowy”). Regulamin studiów reguluje wszystkie główne zagadnienia związane z przeprowadzeniem egzaminu dyplomowego, m.in. tryb powoływania i skład komisji egzaminu dyplomowego, warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, zasady oceniania na egzaminie dyplomowym, itp. Zgodnie z Regulaminem studiów, egzamin dyplomowy odbywa się w formie ustnej i polega na odpowiedzi przez studenta na pytania z trzech obszarów tematycznych, tj.: z zakresu ukończonego kierunku studiów i specjalności, z zakresu teoretycznej części pracy dyplomowej oraz z zakresu praktycznej części pracy dyplomowej. Analiza przykładowych zestawów pytań na egzaminie dyplomowym pozwala stwierdzić, że wszystkie trzy pytania są związane bezpośrednio z pracą. Budzi to wątpliwości co do możliwości weryfikacji efektów kształcenia, również z zakresu zagadnień podstawowych i kierunkowych. Oprócz zapisów Regulaminu studiów w zakresie procesu dyplomowania, na Wydziale obowiązują dokumenty pt. „Wymogi dotyczące prac promocyjnych (dyplomowych i magisterskich) obowiązujące w GWSH im. W. Korfańskiego w Katowicach” oraz „Regulamin przygotowywania i oceny prac promocyjnych oraz

dyplomowania w GWSH”. Dokumenty te wraz z zapisami Regulaminu studiów tworzą wyczerpujący zestaw zasad koniecznych do przygotowania i obrony pracy dyplomowej.

Formuła stosowana przy obliczaniu średniej oceny na dyplomie jest standardowa i zakłada, że na ocenę końcową na dyplomie składa się 50% średniej ze studiów, 25% z oceny pracy dyplomowej oraz 25% z egzaminu dyplomowego. Skutkiem przyjętej formuły są stosunkowo wysokie oceny na dyplomie, które nie mają pełnego odzwierciedlenia w ocenach z toku studiów, ale wynikają z bardzo wysokich ocen w procesie dyplomowania.

Analizując obsadę seminariów oraz dobór recenzentów, można stwierdzić, że w procesie dyplomowania udział samodzielnych pracowników nauki jest niewielki, ale wystarczający jak na studia I stopnia. Promotorami obronionych prac w roku 2013 r. było trzech doktorów oraz dwóch profesorów. W licznych przypadkach nie jest jednak zachowana zasada, polegająca na tym, że albo promotor, albo recenzent jest profesorem. Wobec powyższego zwiększeniu powinien ulec udział profesorów w recenzowaniu prac dyplomowych, a tym samym w składzie komisji egzaminu dyplomowego. Proces dyplomowania stosowany na Wydziale, odnosząc się do tematyki prac dyplomowych, zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego oraz obsady seminarium należy ocenić pozytywnie, z powyższymi zastrzeżeniami.

Prawidłowości pomiaru efektów kształcenia dokonuje się m.in. poprzez analizę wystawianych ocen. Struktura średnich ocen wystawionych w sesji po semestrze letnim r.a. 2012/2013 jest zróżnicowana w zależności od poziomu kształcenia.

Na studiach I stopnia analiza struktury wystawionych ocen z ostatniej świadczy o tendencji do ich zawyżania. Oceny bardzo dobre stanowią 36,5% wszystkich ocen. Oceny dobre plus oraz dobre stanowią odpowiednio 12,0% i 20,5%. Ten obszar weryfikacji efektów kształcenia powinien być stale monitorowany, szczególnie pod kątem przyczyn takiego stanu rzeczy.

Oceny wystawiane w procesie dyplomowania są również stosunkowo wysokie. Średnia ocena z prac dyplomowych (opinia promotora i recenzenta) obronionych w r.a. 2012/2013 wyniosła 4,47. Bardzo wysokie są oceny wystawione na egzaminie dyplomowym. Średnia z egzaminu dyplomowego wyniosła 4,76. Tak wysokie średnie budzą wątpliwość czy rzeczywiście na egzaminie dyplomowym jest weryfikowana wiedza i umiejętności studenta. Wysokie oceny wiążą się również z faktem, że student na egzaminie dyplomowym, w większości przypadków, odpowiada tylko na pytania bezpośrednio związane z pracą dyplomową. Poszerzenie zakresu pytań, które student musi przygotować z kierunku (toka studiów) na egzamin dyplomowy spowodowałoby większe możliwości weryfikacji kierunkowych efektów kształcenia. Konsekwencją ocen z egzaminu dyplomowego oraz z sesji jest końcowa ocena na dyplomie. Ocena ta jest równie wysoka (oceny bardzo dobre stanowią 25,8%, natomiast oceny dostateczne stanowią odpowiednio 3,4%). Ten obszar oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia powinien być monitorowany, w szczególności w kontekście rzeczywistego poziomu prac licencjackich oraz prezentowanego przez studentów poziomu podczas egzaminu licencjackiego.

Regulamin studiów w sposób ogólny określa podstawowe elementy związane ze sposobem oceniania. Do elementów tych należą m.in. takie części Regulaminu jak: „Zasady uzyskiwania zaliczeń i egzaminów” oraz „Zasady ogłaszania wyników”. Uczelnia określiła również bardziej szczegółowe zasady projektowania, organizacji i weryfikacji programu kształcenia w formie osobnego dokumentu. Część tych zasad dotyczy bezpośrednio wymagań, jakie są stawiane wobec przedmiotów kończących się egzaminem lub zaliczeniem (np. należyte wykonanie wszystkich zadań, projektów i referatów przewidzianych w programie przedmiotu, itp.). Określenie takich wymagań stanowi istotną pomoc w ich

zobiektywizowaniu i standaryzacji. Jednak zasady te powinny być rozwinięte i dostosowane do specyfiki w opisie poszczególnych przedmiotów. W opisie większości przedmiotów nie ma jednak określonych zasad oceny poszczególnych aktywności składających się na ocenę końcową, a w wielu przypadkach nie ma też określonej formy egzaminu.

Zapisy w zakresie standaryzacji wymagań i oceniania zapewniają obiektywność oceny, ale wymagają uzupełnienia w opisie części przedmiotów.

Analizując dane dotyczące odsiewu z ostatnich dwóch lat można zauważyć pewne tendencje. Odsiew studentów wyniósł 19,7% w r.a. 2011/2012, a 18,4% w r.a. 2012/2013. Dominującą przyczyną odsiewu jest rezygnacja ze studiów (średnio ok. 75% odsiewu). Pozostałą część stanowi niezaliczenie semestru i skreślenie z listy studentów. Taką wielkość i strukturę odsiewu można uznać za typową, jednak wśród przyczyn wysoki odsetek stanowią rezygnacje. Można zauważyć również dosyć wyraźną tendencję do zmniejszania się liczby studentów, którzy zostali skreślenie. Ten obszar wymaga monitorowania, tak aby wspierał utrzymanie poziomu zaliczeń i egzaminów, wraz ze zmniejszającą się liczbą studentów.

Informacje na temat stosowanego systemu oceny zawarte są przede wszystkim w Regulaminie studiów oraz kartach opisów przedmiotów. W systemie informatycznym obsługującym Dziekanat (HMS-SOLUTION) po zalogowaniu się, dostępne są informacje o dotychczasowym przebiegu studiów, łącznie z kartami opisów przedmiotów. Jeśli student chce zobaczyć opisy przedmiotów, siatkę studiów, program kształcenia lub inne dokumenty regulujące proces kształcenia są one dostępne w wersji papierowej w Dziale Rektorskim.

Zakres wykorzystania platformy e-learningowej jest obecnie niewielki. Dla kilku przedmiotów w toku studiów wspomagający materiał dydaktyczny do zajęć stanowią kontenty e-learningowe. Na platformie e-learningowej obecnie realizowane jest szkolenie BHP i ppoż. w wymiarze 4 godz.

Uczelnia realizuje projekt unijny „Uczelnia na Miarę Potrzeb”, w ramach którego przygotowywane są autorskie materiały dydaktycznych w formie kontentów. Po zakończeniu realizacji projektu Uczelnia, w tym również Wydział Zarządzania zamierza rozwinąć swoją ofertę edukacyjną oraz proces kształcenia o wykłady w formie wideokonferencji, wirtualne laboratoria, dyskusje na forach lub czacie, elastyczne godziny nauki, wirtualne konsultacje, nieograniczony dostęp do multimedialnych materiałów edukacyjnych, itp.. Rozpoczęcie działań związanych z realizacją powyższych planów przewidziane jest na początek roku akademickiego 2014/15. W ramach projektu, Zarządzeniem Rektora z dnia 20 lipca 2012 r., na Uczelni zostało powołane Centrum e-learningu, którego zadaniem jest wspierania działań związanych z wykorzystaniem platformy e-learningowej do celów doskonalenia oferty i metod kształcenia. Wydział Zarządzania podejmuje kroki, które pozwolą na szersze niż dotychczas wykorzystania e-learningu w procesie kształcenia.

2.4)

W bieżącym roku Uczelnia rozpoczęła badania losów zawodowych absolwentów, którzy ukończyli studia w r.a. 2011/2012. Badania rozpoczęto w styczniu 2014 r. Na ankietę odpowiedziały 93 osoby, co stanowi 21% liczby absolwentów, do których wysłano ankietę. W trakcie wizytacji nadal mogły spływać ankiety z odpowiedziami, jednak Zespołowi Oceniającemu został udostępniony „Raport z monitorowania losów zawodowych absolwentów”. Pozyskana w oparciu o ankiety informacja daje dobry obraz absolwenta kierunku „zarządzanie” na rynku pracy. Analiza wyników ankietyzacji może stanowić podstawę do doskonalenia procesu kształcenia (m.in. są odpowiedzi na pytania o kompetencje niezbędne do wykonywania obowiązków zawodowych, o kryteria, którymi kierują się pracodawcy przy zatrudnianiu pracownika, itp.). Wyniki ankiet pozwalają, zarówno na lepsze

dostosowanie oferty kształcenia, jak również lepsze dostosowanie nabywanych przez studenta kompetencji z punktu widzenia rynku pracy oraz monitorowanie zależności pomiędzy procesem kształcenia a rynkiem pracy. Założeniem przyjętego przez Uczelnię sposobu monitorowania losów zawodowych absolwentów jest przeprowadzanie badania w chwili ukończenia studiów oraz w okresie trzech i pięciu lat po ich ukończeniu.

Badaniem losów zawodowych absolwentów wizytowanego Wydziału Zamiejscowego zajmuje się jednostka ogólnouczelniana Biuro Karier. Procedura przeprowadzania badania została opisana w dokumencie określającym wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Studenci przed egzaminem dyplomowym mogą zadeklarować swoją zgodę na udział w badaniu poprzez wypełnienie specjalnego formularza. Badanie w założeniu ma być przeprowadzane w okresach 6-12 miesięcy, 3 i 5 lat od ukończenia studiów. Badanie przeprowadzane jest w formie elektronicznej ankiety przesyłanej mailowo do absolwentów. Do tej pory przeprowadzone zostało tylko jedno badanie w styczniu 2014 r. W założeniu wyniki badań zostaną opracowane w formie raportu, zawierającego podsumowanie z wnioskami płynącymi z badania. Z zapewnień Kierownika Biura Karier wynika, że raporty będą przekazywane do analizy władzom Uczelni i Wydziału Zamiejscowego w Żorach.

Podsumowując, Uczelnia znajduje się obecnie w fazie wdrażania systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów. Zgodnie z zapewnieniami, przeprowadzane w przyszłości w sposób usystematyzowany badania będą miały wpływ na aktualizację listy kierunkowych oraz przedmiotowych efektów kształcenia.

W raporcie Zespołu Oceniającego PKA z wizytacji przeprowadzonej w dniu 24 maja 2008 na Wydziale Zarządzania GWSH w Katowicach na kierunku „zarządzanie” na poziomie studiów I i II stopnia zostało sformułowanych kilka uwag dotyczących powyższego kryterium:

- Według opinii ZO w sformułowanych wymogach stawianym pracom dyplomowym brak jest działań zapobiegającym plagiatom. Zostało sformułowane zalecenie, aby prace przed przyjęciem jej przez promotora podlegały sprawdzeniu przez system antyplagiatowy. W obecnie obowiązującym na Wydziale Regulaminie przygotowywania i oceny prac promocyjnych oraz dyplomowania przewidziany jest tryb sprawdzania prac pod kątem samodzielności ich wykonania. Regulamin przewiduje, że spośród prac promocyjnych studentów przystępujących do egzaminu dyplomowego w danym semestrze, wybieranych jest losowo 10% prac. W teczках studenta, wraz z obronionymi pracami, nie było raportów z oceny pracy programem antyplagiatowy.
- Kolejna uwaga dotyczyła pytań na egzaminie dyplomowym, które są zadawane tylko z zakresu pracy. ZO zalecił, aby pytania egzaminacyjne dotyczyły: po pierwsze kanonu wiedzy z zakresu kierunku (pytanie losowane z opublikowanej listy znanej studentowi), studiowanej specjalności (pytanie formułowane przez promotora) oraz z zakresu bronionej pracy (pytanie formułowane przez recenzenta). Uwaga ta nie została uwzględniona ponieważ tylko w nielicznych przypadkach na egzaminie dyplomowym zadawane są pytania spoza zakresu pracy.
- ZO zasugerował również, aby zmienić system wyznaczania oceny końcowej ukończenia studiów, wprowadzając następujący system wag: 60% średnia ocen, 20% ocena pracy dyplomowej i 20% ocena z egzaminu dyplomowego. Zalecenie to nie zostało zrealizowane, co wiąże się z opisaną powyżej w raporcie wyraźną tendencją do zawyżania ocen z egzaminu dyplomowego.

- ZO sformułował uwagę, braku pełnej zgodności tematycznej prac z kierunkiem studiów „zarządzanie”. Obecnie analiza tematyki prac pozwala stwierdzić, że jedynie w sporadycznych przypadkach zdarza się praca niezgodna ze standardem kierunku „zarządzanie”. W tym zakresie uwaga ZO została zrealizowana.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Wśród losowo wybranych do oceny prac dyplomowych można zauważyć prawidłowy dobór tematyki zgodny z kierunkiem studiów, właściwy wybór literatury, a także poprawną strukturę formalną pracy. Zdarzają się przypadki bardzo słabych prac, w których oceny są zawyżane.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego (ocena: znacząco)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Określony przez Wydział system kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia zgodny jest z KRK. Efekty kierunkowe są określone zgodnie z opisem efektów kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego w obszarze kształcenia w zakresie nauk społecznych. Sformułowane efekty kształcenia zarówno pozwalają Wydziałowi na realizację założeń koncepcji rozwoju kierunku, m.in. poprzez doskonalenie programów kształcenia, uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej oraz elastyczne kształtowanie oferty specjalnościowej. Zależności pomiędzy efektami obszarowymi i kierunkowymi są dobrze zidentyfikowane i zachowana jest zasada, że efekt kierunkowy jest uszczegółowieniem efektu (efektów) obszarowych, z których został wyodrębniony. Zależności pomiędzy efektami kierunkowymi a przedmiotowymi są na ogół określone prawidłowo, za wyjątkiem opisanych wyżej przypadków.

Kierunkowe efekty kształcenia nie są znane studentom. Efekty kształcenia przypisane do poszczególnych przedmiotów są dostępne dla studentów w Wirtualnym Dziekanacie. Studenci zapoznają się z przedstawionymi przez Uczelnię przedmiotowymi efektami kształcenia.

2.2) Efekty kierunkowe, ocenianego kierunku zostały sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny. Efekty kierunkowe sformułowane są w sposób stosunkowo ogólny, ale umożliwiając ich weryfikację za pomocą określonych w opisach przedmiotów metod. Podobnie prawidłowy jest sposób sformułowania efektów przedmiotowych. W ocenie studentów efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały.

2.3) Wydział stosuje system weryfikacji efektów kształcenia, który pozwala na sprawdzenie wszystkich kategorii efektów poprzez realizację poszczególnych etapów procesu kształcenia. Dotyczy to m.in. weryfikacji efektów z poszczególnych przedmiotów. Zarówno średnie ocen z sesji, jak również analizowane prace zaliczeniowe świadczą o tym, że istnieje możliwość weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia. Poprzez proces dyplomowania możliwe jest również weryfikowanie założonych efektów kształcenia. Jednak zagadnienia, które powinny być monitorowane oraz zmodyfikowane to zwiększenie udziału samodzielnych pracowników nauki w procesie recenzowania prac dyplomowych, poszerzenie zakresu pytań na egzaminie dyplomowym oraz urealnienie ocen wystawianych z egzaminu dyplomowego.

Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia odbywa się w sposób przejrzysty i obiektywny.

2.4) W bieżącym roku Uczelnia rozpoczęła systematyczne badanie losów zawodowych absolwentów. Badania ankietowe obejmują, jak na razie, stosunkowo mały odsetek absolwentów. Wyniki badań ankietowych są przez Wydział analizowane i mogą zostać wykorzystane w doskonaleniu oferty kształcenia i w budowaniu bardziej ścisłego związku pomiędzy procesem kształcenia a rynkiem pracy. Założeniem przyjętego przez Uczelnię sposobu monitorowania losów zawodowych absolwentów jest przeprowadzanie badania w chwili ukończenia studiów oraz w okresie trzech i pięciu lat po ich ukończeniu.

Uczelnia znajduje się dopiero w fazie wdrażania systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów.

Kryterium 3. Program studiów umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

3.1)

Program studiów dla kierunku „zarządzanie” został przyjęty przez Radę Wydziału uchwałą nr 1 z dnia 27.09.2012 r. zatwierdzającą program kształcenia wraz z jego efektami kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia. Dla każdego z przedmiotów znajdujących się w programie studiów została opracowana karta przedmiotu, która zawiera informacje o celach i efektach danego przedmiotu. Integralną częścią realizowanego programu studiów, opisaną w kartach przedmiotów, są stosowane metody dydaktyczne oraz metody weryfikacji efektów kształcenia. Opisane elementy programu studiów tworzą spójną całość i pozwalają na stwierdzenie, że program studiów umożliwi osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów i tym samym efektów kierunkowych.

Dla cyklu kształcenia, który rozpoczął się w r.a. 2011/2012 obowiązują standardy kształcenia. Wydział na trzecim roku posiada tylko studentów studiów niestacjonarnych. Na studiach niestacjonarnych liczba godzin w toku studiów wynosi 1.206, z czego 370 h przypada na przedmioty specjalnościowe. Grupa treści podstawowych obejmuje 315 h (wobec 300 h wymaganych przez standard), za które student otrzymuje 46 punktów ECTS (wobec 36 wymaganych standardem). Grupa treści kierunkowych obejmuje 300 h, za które student otrzymuje 46 punktów ECTS. Wymiar godzinowy tych grup przedmiotów jest równy lub przekracza wymagania określone w standardzie. Grupy przedmiotów kształcenia podstawowego oraz kierunkowego obejmują wszystkie przedmioty przewidziane w standardzie, w wymaganym wymiarze godzinowym. Program studiów przewiduje zajęcia z języków obcych w wymiarze 120 h, którym przypisano 6 punktów ECTS. Ponadto w programie studiów przewidziane są zajęcia z technologii informacyjnej w wymiarze 32 h. Program studiów obejmuje treści poszerzające wiedzę humanistyczną, w łącznym wymiarze określonym w standardzie (do wyboru „Historia gospodarcza świata i Polski”, „Podstawy socjologii”, „Podstawy filozofii”, „Podstawy psychologii” oraz „Etyka w biznesie”). Program studiów przewiduje również zajęcia z ochrony własności intelektualnej. Plan studiów dla studentów studiujących na trzecim roku spełnia wymagania rozporządzenia MNiSW z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki.

Wydział Zamiejscowy prowadzi kształcenie na studiach niestacjonarnych I stopnia. Kształcenie trwa 6 semestrów i obejmuje łącznie od 1.066 do 1.076 godzin w zależności od specjalności. Taki wymiar godzin jest w zupełności wystarczający do osiągnięcia założonych dla kierunku efektów kształcenia. Program studiów przewiduje kształcenie na trzech

specjalnościach: „Zarządzanie firmą”, „Logistyka i transport międzynarodowy” oraz „Psychologia w zarządzaniu zasobami ludzkimi”. Treści programowe specjalności są adekwatne do nazw i ich specyfiki.

Treści programowe poszczególnych przedmiotów opisane są w kartach przedmiotów w części „Treści programowe przedmiotu z podziałem na formy zajęć”. Treści przedmiotów opracowane są osobno dla wykładów oraz ćwiczeń. Na ogół treści te przedstawione są w sposób wystarczająco szczegółowy, adekwatny do specyfiki przedmiotu. W opisie przedmiotu szczegółowo wskazane są zależności pomiędzy konkretnymi treściami programowymi przedmiotu, a realizowanymi przez nie efektami. Daje to szczegółowe i spójne odniesienie, pozwalające stwierdzić, że opanowanie przez studenta określonych treści zapewni realizację efektu przedmiotowego, a w konsekwencji kierunkowego.

W toku studiów przewidziane są dwie formy zajęć: wykłady oraz ćwiczenia. W programie studiów zajęcia seminaryjne i laboratoryjne zaliczane są do ćwiczeń. W strukturze zajęć studiów niestacjonarnych I stopnia wykłady stanowią ok. 58% ogółu zajęć (z niewielkimi różnicami z zależności od specjalności), a ćwiczenia 42%. W przypadku przedmiotów tylko specjalnościowych nieco ponad połowę zajęć stanowią ćwiczenia. Taka proporcja zajęć jest prawidłowa z punktu widzenia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, biorąc pod uwagę, że profil jest ogólnoakademicki. Jednak rozważenia wymaga uatrakcyjnienie toku studiów poprzez większy odsetek zajęć aktywizujących studentów.

Formy kształcenia na ogół są dobrze dobrane do specyfiki i treści przedmiotu, jednak dla niektórych przedmiotów należałoby rozważyć również formę ćwiczeniową (np. dla przedmiotów „Podstawy rachunkowości”, „Zarządzanie jakością”).

Stosowane metody dydaktyczne są opisane w sylabusie w części „Narzędzia dydaktyczne”. W opisie przedmiotów przewidziano wiele narzędzi m.in. dyskusja, praca w grupach, praca indywidualna, mapy myśli, prezentacja multimedialna, ćwiczenia przedmiotowe z wykorzystaniem studiów przypadków, burzy mózgów, opracowanie projektu. Wiele metod dydaktycznych jest dobrze dobranych do charakteru przedmiotu (np. dla przedmiotu do wyboru „Psychologiczne aspekty zarządzania” - praca w grupach, gry symulacyjne, praca z kamerą video, itp.).

Podsumowując można stwierdzić, że dobór treści kształcenia, formy prowadzenia zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne, określone są w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia dla kierunku „zarządzanie”.

Wewnętrznym dokumentem regulującym zasady funkcjonowania systemu ECTS na Uczelni jest „Regulamin przyznawania punktów ECTS w GWSH im. W. Korfańskiego w Katowicach”. Regulamin precyzuje podstawowe pojęcia w tym zakresie, sposób obliczania nakładu czasu pracy studenta oraz zasady transferu punktów. Analiza funkcjonowania systemu ECTS na kierunku „zarządzanie” pozwala stwierdzić, że są spełnione warunki określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia w części dotyczącej określania łącznej liczby punktów ECTS oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta. Z kolei dla studentów trzeciego roku, których programy zbudowane są według obowiązujących wówczas standardów, spełnione są warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta.

Kolejność realizacji poszczególnych przedmiotów w programie studiów odpowiada sekwencji: przedmioty podstawowe, kierunkowe a następnie specjalnościowe. Przedmioty

specjalnościowe rozpoczynają się od 4 semestru. Kolejność powyższych grup przedmiotów jest zachowana. Treści określone w wymaganiach wstępnych przedmiotu w sylabusie są realizowane na przedmiotach w poprzednich semestrach.

W programie studiów kierunku „zarządzanie” przewidziane są praktyki zawodowe w wymiarze 3 tygodni. Na Uczelni obowiązuje Regulamin praktyk Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfańskiego w Katowicach. Student zobowiązany jest zaliczyć praktykę do końca studiów (6 semestr), w sposób umożliwiający ukończenie studiów zgodnie z planem, jednak nie wcześniej niż po drugim semestrze. Dla praktyki zawodowej został opracowany opis przedmiotu, w którym sformułowane są m.in. cele, efekty i treści tego modułu. Są one określone w sposób prawidłowy, aczkolwiek ogólny.

W regulaminie praktyk przewidziana jest możliwość zgłoszenia przez studenta miejsca odbywania praktyki, również w instytucji, w której jest zatrudniony lub gdy prowadzi działalność gospodarczą. Uczelnia ma podpisane umowy o organizacji praktyk z ponad stu kilkudziesięcioma instytucjami, organizacjami i przedsiębiorstwami z regionu. Miejsca, w których odbywały się praktyki w 2013 r. są to na ogół przedsiębiorstwa różnej wielkości, rzadziej inne instytucje. Biorąc pod uwagę profil tych firm oraz program praktyk można stwierdzić, że miejsca odbywania praktyk umożliwiają realizację ich programu na ocenianym kierunku. Nadzór nad praktykami sprawuje Pełnomocnik ds. praktyk studenckich. Zaliczenia praktyki dokonuje Dziekan na podstawie sprawozdania z praktyki potwierdzonego przez kierownika jednostki organizacyjnej, w której student odbywał praktykę. System praktyk realizowany przez Wydział należy ocenić pozytywnie, zapewnia on osiągnięcie założonych dla tego modułu efektów kształcenia oraz przyczynia się do osiągnięcia efektów kształcenia dla kierunku „zarządzanie”, jak również zapewnia zdobycie przez studenta umiejętności praktycznych.

Zasady odbywania i wymiar praktyk studenckich w Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach zostały uregulowane w Regulaminie Praktyk Studenckich. Regulamin w sposób kompleksowy i precyzyjny określa zasady odbywania i zaliczania praktyk studenckich. Akt ten został opublikowany na stronie internetowej Uczelni, przez co zapewniono studentom możliwość łatwego zapoznania się z nim, co zasługuje na pozytywną ocenę. Zgodnie z programem kształcenia na kierunku zarządzanie praktyka zawodowa odbywa się w wymiarze 3 tygodni po zakończeniu drugiego semestru studiów.

Za zaliczenie praktyk Wydział przyznaje studentom punkty ECTS, co należy ocenić pozytywnie, ponieważ nakład pracy studenta w czasie obowiązkowych praktyk ma odzwierciedlenie w przyznanych punktach. Studenci samodzielnie poszukują miejsc, w których mogą realizować praktyki. W przypadku gdy student ma problem ze znalezieniem miejsca, pomoc zapewnia mu Biuro Karier. Działalność Biura Karier w tym zakresie została pozytywnie oceniona przez studentów. Wydział nie posiada stałej listy podmiotów, w których studenci zarządzania mogliby odbywać praktyki zawodowe. Przed rozpoczęciem praktyki student zobowiązany jest dostarczyć porozumienie o przyjęciu na praktykę potwierdzone przez jednostkę przyjmującą. Już więc, na tym etapie Dziekan może zweryfikować poprawność doboru instytucji, w których student będzie odbywać praktyki, co należy ocenić pozytywnie.

Za kierowanie na praktyki studentów odpowiada osobiście Dziekan. Jak potwierdzili studenci, Uczelnia dba o to, żeby miejsce realizowania praktyk odpowiadało kierunkowi studiów. Weryfikacji uzyskanych na praktykach efektów kształcenia dokonuje Dziekan Wydziału Zamiejscowego, który na podstawie przedstawionego przez studenta sprawozdania z odbytej praktyki i oceny pracy studenta przez zakładowego opiekuna praktyki, dokonuje zaliczenia. Student nie ma obowiązku dokumentowania wykonywanych czynności podczas

dnia pracy. Nie jest również wymagana pisemna opinia zakładowego opiekuna praktyk na temat jakości pracy wykonywanej przez studenta. Przez brak obowiązku codziennego wpisywania do dzienniczka wykonanych czynności, Dziekan może mieć trudności w zweryfikowaniu czy student w rzeczywistości zrealizował przypisane do praktyk efekty kształcenia, co ocenia się negatywnie.

Dla studentów łączących studia z pracą zawodową, Wydział przewidział możliwość zaliczenia praktyk na podstawie zaświadczenia z zakładu pracy lub oświadczenia o prowadzeniu własnej działalności gospodarczej. Zgodnie z Regulaminem, wykonywana praca zawodowa musi być powiązana ze studiowanym kierunkiem studiów. Studenci niestacjonarni bardzo często korzystają z tej możliwości.

Łącznie na Wydziale na kierunku „zarządzanie” studiuje ok. 140 studentów. Liczebność grup wykładowych i ćwiczeniowych nie budzi zastrzeżeń. Grupy ćwiczeniowe liczą na ogół nie więcej niż 30 osób. W dwóch przypadkach grupy są większe i liczą po 36 studentów. Jednak na ogół grupy ćwiczeniowe dla specjalności są małe i liczą po kilkanaście osób. Stosunkowo liczne są natomiast grupy językowe – nawet 27 osób. Grupy seminaryjne są również stosunkowo liczne, ich liczebność wynosi od 16 do 20 seminarzystów. Zbyt duża liczba seminarzystów nie pozwala na skuteczny nadzór nad procesem pisania prac i w konsekwencji utrudnia osiągnięcie założonych w procesie dyplomowania efektów kształcenia.

Zajęcia w Wydziale Zamiejscowym odbywają się w blokach po 1,5 godziny, na ogół w godzinach od 8:00 do 19:50, z półgodzienną przerwą w trakcie zajęć. W planie zdarza się blokowanie zajęć po trzy bloki (wykłady). Nadmierne blokowanie zajęć w planie potwierdzili również studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym. Ponadto zwrócili uwagę na częste zmiany w planie zajęć.

Organizacja zajęć, biorąc pod uwagę liczebność grup oraz harmonogram zajęć, z powyższymi zastrzeżeniami, zapewnia realizację efektów kształcenia przewidzianych dla modułu dyplomowego.

Harmonogram zjazdów oraz plan zajęć na wizytowanym kierunku studiów nie jest konsultowany z samorządem studenckim. Zjazdy odbywają się średnio co dwa tygodnie w piątki, soboty i niedziele. Podczas spotkania z zespołem wizytującym studenci negatywnie odnieśli się do faktu umieszczania w planie zajęć wielogodzinnych bloków danego przedmiotu. W planie zajęć przewidziana jest pół godzinna przerwa obiadowa. Studenci podnieśli jednak, że plan zajęć ulega częstym, przejściowym zmianom, a studenci są zbyt późno o nich informowani (na dzień przed), co należy ocenić negatywnie.

Możliwości indywidualizacji procesu kształcenia są studentów wybitnie uzdolnionych są zapewnione poprzez zapisy Regulaminu studiów. Ponadto Uczelnia opracowała „Regulamin studiowania według indywidualnego programu kształcenia w GWSH”. Oba dokumenty szczegółowo regulują zasady i tryb przydzielania indywidualnego planu studiów (IPS) oraz indywidualnego planu studiów i programu kształcenia (IPK). Studenci korzystają z indywidualnego planu studiów, chociaż stopień wykorzystania tych możliwości przez studentów Wydziału Zamiejscowego jest niewielki (w semestrze zimowym 2013/14 IPS miało 6 osób). Wydział nie posiada osobnej oferty kształcenia dla studentów niepełnosprawnych, ale studenci niepełnosprawni mogą skorzystać z indywidualizacji procesu kształcenia na zasadach ogólnych.

Aspekty indywidualizacji studiów na wizytowanym kierunku zostały określone w Regulaminie Studiów GWSH. Regulamin Studiów wyróżnia trzy sposoby indywidualizacji procesu kształcenia. Pierwszym jest indywidualny plan studiów, który polega na studiowaniu według indywidualnie ustalonego planu zajęć z możliwością większej liczby nieobecności na

zajęciach. Dziekan przyznaje indywidualny plan studiów studentom, których sytuacja osobista uniemożliwia kontynuację studiów w normalnym trybie. Studenci wizytowanego kierunku mają też możliwość skorzystania z instytucji indywidualnego rozkładu sesji, który polega na indywidualnym ustaleniu terminów zdawania egzaminów przez studentów. Trzecią możliwością indywidualizacji studiów jest instytucja indywidualnego programu kształcenia, która przewidziana jest dla wyróżniających się studentów, którzy w ramach studiów mogą poszerzać swoją wiedzę oraz korzystać z szerszej oferty edukacyjnej w ramach studiów. Uregulowanie indywidualizacji toku studiów należy ocenić jako całościowe i zrozumiałe dla studenta. Przywołane akty wyróżniają przesłanki skorzystania z poszczególnych możliwości oraz precyzują skutki ich uzyskania, co należy ocenić pozytywnie.

W rzeczywistości jednak studenci nie korzystają z możliwości indywidualizacji toku studiów. Nigdy nie spotkali się oni z propozycją skorzystania z indywidualnego programu kształcenia. Studenci wyróżniający się nie są też obejmowani indywidualną opieką naukową ze strony nauczycieli akademickich. Studenci nie korzystają też z indywidualnego rozkładu sesji ani z indywidualnego planu studiów, ponieważ Uczelnia pobiera za ich udzielenie opłatę w wysokości 200 zł, co należy ocenić negatywnie. Co więcej, za indywidualny program kształcenia uczelni pobiera opłatę indywidualnie uzgodnioną ze studentem. Warto podkreślić też, że Regulamin Finansowy Uczelni nie przewiduje zwolnień z tej opłaty dla studentów niepełnosprawnych, którym najbardziej zależy na wykorzystaniu możliwości indywidualizacji toku studiów.

Studenci na ocenianym kierunku studiów, mają możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych, bez względu na wybraną wcześniej specjalność. Na pozytywną ocenę zasługują organizacja dla studentów dodatkowych, bezpłatnych zajęć i warsztatów nieobjętych programem studiów. Studenci niestacjonarni ocenianego kierunku rzadko jednak korzystają z tych inicjatyw, ponieważ odbywają się one głównie poza czasem zjazdów.

Ze względu na dużą liczbę studentów niepełnosprawnych studiujących na GWSH w tym głównie na kierunku zarządzanie, w grudniu 2013 r. utworzona została specjalna jednostka administracyjna – Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, którego celem jest opieka nad studentami niepełnosprawnymi. Biuro obejmuje zakresem swojego działania również studentów studiujących na Wydziale Zamiejscowym w Żorach. Oferuje ono, wsparcie studentom w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej realizacji procesu dydaktycznego biorąc pod uwagę szczególne potrzeby osób niepełnosprawnych, co należy ocenić pozytywnie. W szczególności Biuro zapewnia studentom pomoc w pozyskiwaniu specjalistycznego sprzętu, który pomaga im w zdobywaniu wiedzy na studiach.

3.2)

Ocena programu kształcenia na kierunku „zarządzanie” pozwala stwierdzić, że program studiów umożliwia osiągnięcie celów i efektów kształcenia, tak jak zostało to założone przez Wydział dla kierunku „zarządzanie”. Cele realizacji poszczególnych przedmiotów określone w karcie opisu modułu są zgodne z efektami kierunku, a treści programowe i metody dydaktyczne sformułowane dla poszczególnych przedmiotów odpowiadają celom i założeniom określonym dla kierunku „zarządzanie”.

W uwagach w raporcie z poprzedniej wizytacji ZO stwierdził, że System ECTS obowiązujący na Uczelni ma charakter systemu punktów przeliczanych na podstawie godzin nauczania oraz, że należałoby przebudować punktację ECTS w kierunku oceny za włożony trud w studiowanie przedmiotów z kanonu wiedzy na danym kierunku. Obecny system ECTS uwzględnia strukturę nakładu pracy studenta z wydzieleniem pracy własnej oraz zajęć z

bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego. Uwaga ta została przez Wydział uwzględniona.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Treści kształcenia, formy prowadzenia zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne, określone są w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia dla kierunku „zarządzanie”. Również opracowany przez Wydział system praktyk zapewnia osiągnięcie założonych dla tego modułu efektów kształcenia oraz przyczynia się do osiągnięcia efektów kształcenia dla kierunku „zarządzanie”, jak również zapewnia zdobycie przez studenta umiejętności praktycznych. Przy ogólnej dobrej ocenie organizacji zajęć dydaktycznych można zauważyć pewne uchybienia. Dotyczy to stosunkowo licznych grup seminaryjnych. Liczba studentów w grupie seminaryjnej wynosi 16-20 studentów. Ponadto w planie zdarza się nadmierne blokowanie zajęć, co potwierdzili studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym.

Studenci pozytywnie ocenili konstrukcję planu zajęć. Zastrzeżenia budzi fakt częstej zmiany planu zajęć z powodu odwoływanych zajęć, zbyt późne informowanie studentów o zmianach oraz przeprowadzanie zajęć z danego przedmiotu w wielogodzinnych blokach zajęciowych. System praktyk studenckich na ocenianym kierunku jest zorganizowany prawidłowo. Wydział nie weryfikuje w sposób kompleksowy efektów kształcenia uzyskiwanych przez studentów na praktykach. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, jednak niewielu studentów z niej korzysta. Indywidualizacja studiów podlega ustalonej przez Uczelnię opłacie. Na pozytywną ocenę zasługuje system indywidualnej opieki dydaktycznej nad studentami niepełnosprawnymi. Uczelnia zapewnia możliwość wyboru zajęć oraz organizuje bezpłatne zajęcia dodatkowe, nieobjęte programem kształcenia.

3.2) Program studiów umożliwia osiągnięcie celów i efektów kształcenia, tak jak zostało to założone przez Wydział dla kierunku „zarządzanie”. Cele poszczególnych przedmiotów są zgodne z efektami kierunku, a treści programowe i metody dydaktyczne sformułowane dla poszczególnych przedmiotów odpowiadają celom i założeniom kierunku „zarządzanie”.

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

4.1)

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów prowadzi 42 pracowników naukowo-dydaktycznych, w tym: 4 profesorów nauk ekonomicznych, 1 profesor nauk technicznych, 4 doktorów habilitowanych nauk ekonomicznych, 1 doktor habilitowany nauk prawnych, 16 doktorów nauk ekonomicznych, 4 doktorów nauk: prawnych, społecznych, technicznych, humanistycznych, 12 magistrów (5 nauk ekonomicznych).

Oprócz 11 pracowników zaliczonych do minimum kadrowego zatrudnionych na czas nieokreślony, proces dydaktyczny wspiera liczna grupa 31 pracowników pozostałych, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (13 osób) i umowy cywilno-prawnej (18 osób). W grupie pracowników pozostałych prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku znajduje się: 6 profesorów i doktorów habilitowanych (4 nauk ekonomicznych), 10 doktorów nauk ekonomicznych, 3 doktorów nauk technicznych, prawnych, humanistycznych, 12 magistrów.

Jak z powyższego wynika, w strukturze pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku dominują reprezentujący nauki ekonomiczne, w większości nauki o zarządzaniu. Można zatem wnosić, iż liczba i struktura kwalifikacji pracowników umożliwia osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia i nauki o zarządzaniu.

4.2)

Wykaz wskazanych do minimum kadrowego pracowników obejmuje: 2 profesorów nauk ekonomicznych, 2 doktorów habilitowanych nauk ekonomicznych, 1 doktora habilitowanego nauk ekonomicznych, 6 doktorów nauk ekonomicznych.

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *zarządzanie*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów – zgodnie z wymaganiami określonymi w § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r., poz. 131), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *zarządzanie* w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. W. Korfańskiego w Katowicach w Wydziale Zamiejscowym w Żorach, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.). W Uczelni wszystkie oświadczenia zostały podpisane w terminie zgodnym z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, tj. w czerwcu 2013 r.

Zgodnie z informacjami zawartymi w tych oświadczeniach wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie, a także są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13 ust. 1 wymienionego wyżej rozporządzenia.

Analiza tej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż wymagania określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia wymienionego powyżej są spełnione, bowiem do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów Uczelnia wskazała 11 osób, z tego 5 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, oraz 6 osób ze stopniem naukowym doktora.

W tezkach osobowych znajduje się również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

Wszystkie wyżej wymienione osoby przeprowadzą osobiście na kierunku *zarządzanie* co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicy) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia..

Dorobek naukowy 9 wskazanych do minimum pracowników koncentruje się na problemach związanych z zarządzaniem przedsiębiorstwem tj. strategii zarządzania, zarządzanie wartością przedsiębiorstwa, zarządzanie zasobami ludzkimi, controlling i audyt, społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw, zarządzanie marketingiem, zarządzanie w korporacjach międzynarodowych. Dwóch pracowników posiada dorobek naukowy z zakresu ekonomii i publikacje dotyczące systemów gospodarczych, jakości życia w różnych krajach,

zachowań konsumentów na rynku UE, ochrony interesów konsumentów w warunkach kryzysu.

Dorobek naukowy i kwalifikacje kadry tworzącej minimum kadrowe są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia na kierunku „zarządzanie”.

Skład minimum kadrowego na kierunku *zarządzanie* prowadzonego w Wydziale Zamiejscowym w perspektywie długookresowej jest w stabilny, bowiem wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego zatrudnione zostały na czas nieokreślony.

Dla 5 osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zaś dla 6 osób – dodatkowym miejscem pracy. Wszystkie osoby zostały zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *zarządzanie*, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1:13, co spełnia wymagania określone w § 17 ust. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia.

Obsada zajęć dydaktycznych jest na ogół prawidłowa. Zaliczeni do minimum samodzielni pracownicy prowadzą wykłady z 1-3 przedmiotów oraz seminaria (wyjątek stanowi jeden prowadzący 6 różnych, ale blisko powiązanych przedmiotów). Doktorzy prowadzą seminaria, wykłady, ćwiczenia z 2-6 przedmiotów. W grupie pozostałych pracowników obsada zajęć jest zgodna z posiadanymi przez pracowników samodzielnych i doktorów kwalifikacjami i specjalnościami. Nieprawidłowości występują w grupie magistrów. Kilku osobom powierzono bowiem prowadzenie wykładów z przedmiotów: Psychologia w pracy trenera, Psychospołeczne aspekty zarządzania, Instrumenty ZZL, Badania marketingowe, Marketing, Wstęp do prawoznawstwa, Informatyka w zarządzaniu, Finanse przedsiębiorstwa, Podstawy finansów.

Załącznik nr 6 . Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Hospitowane zajęcia były prowadzone prawidłowo, tematyka zajęć była zgodna z sylabusami przedmiotów. Prowadzący korzystali z nowoczesnego sprzętu audiowizualnego, starali się też komunikować ze studentami, co ułatwiały relatywnie małe grupy uczestniczących w zajęciach.

4.3).

Polityka kadrowa prowadzona na Wydziale Zamiejscowym w Żorach sprzyja stabilizacji i rozwojowi naukowemu kadry oraz zapewnia odpowiednią do realizowanego programu obsadę prowadzonych zajęć.

Za dobór, rekrutację, selekcję i ocenę efektów pracy pracownika odpowiada dziekan Wydziału. Do instrumentów wspierających rozwój naukowy pracowników Wydziału należą:

- finansowanie pracownikom (głównie etatowym) udziału w konferencjach, krajowych i zagranicznych kursach i szkoleniach zewnętrznych,
- organizowanie szkoleń wewnętrznych z zakresu nowoczesnych metod dydaktycznych,
- publikowanie prac w wydawnictwach uczelnianych,
- udzielanie urlopów naukowych,
- refinansowanie opłat pobieranych przez inne uczelnie za prowadzone przewody doktorskie i habilitacyjne.

O skuteczności prowadzonej polityki kadrowej dobrze świadczy uzyskanie w latach 2009-2013 przez 3 pracowników tworzących minimum kadrowe stopnia doktora habilitowanego oraz 1 tytuł profesora.

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie właściwej polityki kadrowej, w tym właściwy dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku studiów.

W stosunku do roku 2008, w którym odbyła się pierwsza ocena jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie*, nie nastąpiły duże zmiany w składzie tego minimum, bowiem aż 9 osób (4 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 5 doktorów), to nauczyciele akademicy, którzy tworzyli to minimum w roku 2008.

Dla 5 nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, zaś tylko dla 6 – dodatkowym miejscem pracy.

Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego(ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) Liczba i struktur kwalifikacji pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zapewnia prawidłową realizację procesu dydaktycznego. Obsada zajęć jest zgodna ze specjalnościami naukowymi kadry. Należy wyeliminować sporadyczne przypadki prowadzenia wykładów przez magistrów.

4.2) Wydział w pełni spełnia wymogi minimum kadrowego do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „zarządzanie”. Liczba pracowników zaliczonych do minimum kadrowego jest większa od wymaganej o 2 osoby, kwalifikacje kadry i jej dorobek naukowy są adekwatne do programu i zakładanych efektów kształcenia.

4.3) Instrumenty polityki kadrowej sprzyjają rozwojowi naukowo-dydaktycznemu kadry zatrudnionej na Wydziale i są adresowane głównie do pracowników, dla których Wydział jest podstawowym miejscem pracy.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów odbywają się w budynku należącym do Uczelni, współdzielonym ze szkołą podstawową. W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna Wydziału Zamiejscowego prezentuje zadowalający poziom. Studenci potwierdzili, że nie zdarzyła się sytuacja, w której w sali wykładowej byłaby zbyt mała liczba miejsc w stosunku do liczby zapisanych na zajęcia studentów. Studenci zawsze mają miejsce siedzące. Sale wykładowe w większości są dobrze wyposażone, w niektórych znajduje się sprzęt audiowizualny, który wykorzystywany jest do wyświetlania prezentacji. Studenci ocenili stan techniczny budynku jako dobry i pozwalający w pełni na realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wydział Zamiejscowy w Żorach nie zadbał o dostęp dla studentów do internetu bezprzewodowego, co ocenia się negatywnie. Wydział udostępnił natomiast studentom w czytelni dwa stanowiska komputerowe z dostępem do internetu, z których mogą korzystać podczas przerw między zajęciami.

Studenci ocenianego kierunku zgłosili też, że Uczelnia nie zadbała dla nich o dostęp do specjalistycznych programów komputerowych wykorzystywanych w praktyce do zarządzania firmami typu SAP. Studenci nie mają też możliwości skorzystania z programów statystycznych, pomimo tego, że realizują kurs statystyki. Studenci wyrazili swoje niezadowolenie z zajęć z informatyki, w trakcie których uczyli się oni obsługi pakietu Microsoft na starych wersjach oprogramowania.

Wydział Zamiejscowy w Żorach posiada własną bibliotekę, z której zasobów mogą korzystać studenci. W ich opinii biblioteka jest dobrze zaopatrzona w wymaganą na ocenianym kierunku literaturę przedmiotu. Studenci przygotowujący pracę dyplomową potwierdzili, że większość źródeł mogą znaleźć w bibliotece Wydziału, co ocenia się pozytywnie. Na Wydziale działa system informatyczno-biblioteczny umożliwiający łatwe wyszukiwanie niezbędnych pozycji. Studenci zostali przeszkoleni z jego korzystania, dlatego bardzo dobrze radzą sobie z jego obsługą. Godziny otwarcia biblioteki nie są jednak dostosowane do potrzeb studentów, chcących z niej skorzystać w czasie zjazdu, ponieważ jest otwarta tylko w soboty w godzinach od 9.00 do 12.30. Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy pracownika biblioteki, który chętnie świadczy im pomoc w wyszukiwaniu odpowiednich pozycji.

Wydział zadbał o udostępnienie studentom czytelnii, która znajduje się przy bibliotece. Studenci ocenili, że liczba miejsc w czytelnii jest dla nich wystarczająca, a miejsce przeznaczone na czytelnię w ich ocenie dostosowane jest do pracy wymagającej skupienia.

Baza dydaktyczna Wydziału Zamiejscowego w Żorach składa się z sal dydaktycznych mieszających się w budynku stanowiącym własność Szkoły oraz w przylegającym do niego budynku dzierżawionym od Zespołu Szkół nr 2 im. ks. J. Tischnera.

W budynku własnym, nowym, jasnym z przestronnym korytarzem mieszczą się:

- dwie aule o liczbie 170 miejsc każda,
- sala wykładowa – 56 miejsc,
- 3 sale ćwiczeniowe mieszczące 31 do 38 studentów

oraz dziekanat, pokój kadry naukowo-dydaktycznej. Łącznie liczba miejsc w tym budynku wynosi 502.

W budynku dzierżawionym znajduje się

- aula o liczbie 160 miejsc,
- sala wykładowa o liczbie 60 miejsc,
- 6 sal ćwiczeniowych o liczbie 36 miejsc każda,
- 3 sale komputerowe – łącznie 46 miejsc.

Wydział dysponuje zatem 984 miejscami w salach dydaktycznych, co w pełni zabezpiecza potrzeby 146 studentów ocenianego kierunku. Ponadto w dzierżawionym budynku znajduje się sala gimnastyczna.

Aule i sale wykładowe są wyposażone w rzutniki multimedialne, rzutniki pisma, komputery i nagłośnienie. Sale ćwiczeniowe są wyposażone w rzutniki multimedialne. Do dyspozycji prowadzących pozostają dodatkowo 4 rzutniki multimedialne, 2 laptopy, 1 zestaw nagłaśniający. Wyposażenie audiowizualne i sprzęt znajdujący się w salach dzierżawionych od Zespołu Szkół stanowi własność GWSH.

W dzierżawionym przez Szkołę budynku znajduje się Biblioteka. W bibliotece zgromadzono głównie podstawowe podręczniki w kilkunastu niekiedy egzemplarzach. Wypożyczalnia książek jest czynna tylko w soboty od 9.30-12.30. Biblioteka nie gromadzi czasopism ale posiada dostęp do 14 baz EBSCO, a także książek w czytelnii e-book PWE.

Integralną częścią Biblioteki jest czytelnia z 12 stanowiskami i dwoma komputerami. Każdy komputer posiada podłączenie internetowe. Biblioteka posiada katalog komputerowy dostępny w Internecie.

Studenci podkreślili, że Wydział Zamiejscowy w Żorach dba o poprawność doboru instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne, co zasługuje na pozytywną ocenę. Wydział każdorazowo zawiera porozumienie z instytucją przyjmującą studentów na praktyki. Ze względu na specyfikę studiów wachlarz instytucji, w których studenci odbywają praktyki jest bardzo szeroki, są to głównie banki, urzędy administracji publicznej oraz inne prywatne przedsiębiorstwa. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że Dziekan dokładnie analizuje prawidłowość doboru miejsc odbywania praktyki przez studenta.

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału jest dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. W budynku znajduje się winda, są toalety, szerokie przejścia. Do budynku prowadzą podjazdy i wejścia dla osób poruszających się na wózkach.

Budynek, w którym odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. W budynku znajduje się winda która umożliwia studentom niepełnosprawnym ruchowo dotarcie na każdy poziom budynku. Studenci z niepełnosprawnością ruchową mają możliwość swobodnego dostępu do gabinetu Dziekana jak również do sekretariatu ds. studenckich. W budynku Wydziału znajduje się toaleta dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Wydział nie zadbał jednak o dostosowanie swojej infrastruktury do potrzeb studentów niewidomych lub słabowidzących.

Podsumowując, przystosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych należy ocenić pozytywnie.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Infrastruktura dydaktyczna dobre warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Sale dydaktyczne w budynku własnym są czyste, przestronne, wyposażone w estetyczne meble i nowoczesny sprzęt audiowizualny. Baza jest przystosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Infrastruktura, którą dysponuje jednostka spełnia oczekiwania studentów. Umożliwia ona w pełni studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wydział zapewnia studentom odpowiednią liczbę miejsc w salach dydaktycznych. Wydział nie zapewnia studentom dostępu do bezprzewodowego internetu. Wydział nie zapewnia też studentom dostępu do specjalistycznego oprogramowania. Pozytywnie przez studentów oceniona została działalność biblioteki oraz czytelnia. Uczelnia dba o poprawność doboru instytucji, w których studenci odbywają praktyki. Budynek Wydziału jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Wydział Zamiejscowy w Żorach prowadzi studia I stopnia i nie ma obowiązku prowadzenia działalności naukowo-badawczej. Warto jednak podkreślić jego starania o włączenie się w działalność naukową Wydziału Zarządzania.

Pracownicy Wydziału Zamiejscowego w latach 2009-2013 uczestniczyli w programach badawczych prowadzonych na Wydziale Zarządzania GWSH, współuczestniczyli w organizowaniu 9 konferencji naukowych, w tym dwóch międzynarodowych, a także publikowali swoje prace w wydawnictwach Uczelni w formie drukowanej i elektronicznej.

W Wydziale Zamiejscowym w Żorach prowadzono dwa własne programy badawcze:

- 1) indywidualny program badawczy na zlecenie Komendy Miejskiej Policji w Żorach pt. „Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Żor 2013”, program był częścią składową „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego – Bezpieczne Żory na lata 2012-2017”,
- 2) wspólny program badawczy z Wydziałem Ekonomii Wyższej Szkoły Górniczej Uniwersytetu Technicznego w Ostrawie, we współpracy ze Strefą Ekonomiczną w Żorach pt. „Analiza możliwości polsko-czeskiej współpracy przygranicznej zapewniającej wykorzystanie potencjałów sąsiadujących obszarów obydwu państw”, program współfinansowany przez Ministerstwo Nauki, Młodzieży i Wychowania Fizycznego Republiki Czeskiej, jest w trakcie aplikacji, opracowane zostały założenia programu i złożony został wniosek o jego finansowanie w Republice Czeskiej.

Projekt realizowany wspólnie z Uniwersytetem Technicznym w Ostrawie uznać można za jeden z nielicznych przejawów internacjonalizacji działalności naukowej i współpracy Wydziału z innymi uczelniami i otoczeniem gospodarczym.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego(ocena: nie dotyczy)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1)

Warunki i tryb rekrutacji określił Senat uchwałą z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego, drugiego stopnia oraz na jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2013/2014. Uchwała rekrutacyjna zawiera podstawowe postanowienia dotyczące postępowania rekrutacyjnego, w tym również dla kandydatów, którzy świadectwo dojrzałości uzyskali za granicą. Zasady przyjęć na kierunek „zarządzanie” nie zawierają zapisów dyskryminujących. Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu dokumentów oraz uiszczenie opłaty wpisowej.

7.2)

Kształcenie dotyczy tylko studentów niestacjonarnych, a ich liczba wynosi 180. Student w toku studiów I stopnia wybiera przedmioty specjalnościowe, przedmioty z grupy do wyboru oraz język obcy (ogólny, ponieważ specjalnościowy jest w grupie przedmiotów specjalnościowych). Łącznie za tą grupę przedmiotów student uzyskuje 77 punktów, co stanowi 42,8% zajęć. Można zatem stwierdzić, że program studiów umożliwi studentowi wybór przedmiotów w wymiarze przekraczającym 30% łącznej liczby punktów ECTS. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów Wydział określił w przedziale od 82 do 84 w zależności od specjalności. Liczba ta jest stosunkowo wysoka, co powoduje, że

również część zajęć poza planem studiów, powinna obejmować znaczną liczbę godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego.

Wydział określił prawidłowo łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach o charakterze praktycznym - wynosi ona 18-19 punktów ECTS. Prawidłowo jest również określona liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych (114 pkt. ECTS), chociaż jest ona nieco zawyżona. Obejmuje ona przedmioty podstawowe, kierunkowe, kształcenia ogólnego w rozumieniu dawnych standardów oraz przedmioty dodatkowe. Wydaje się, że zaliczanie niektórych przedmiotów do podstawowych dla kierunku „zarządzanie” jest nieuzasadnione (np. „Wychowanie fizyczne”). Liczba punktów ECTS za zajęcia oferowane w formie zajęć ogólnouczeniowych wynosi 23 punkty ECTS. Za zajęcia z wychowania fizycznego (na studiach stacjonarnych) przypisane są 1 punkt ECTS.

Obciążenie pracą studenta na poszczególnych przedmiotach jest określone stosunkowo szczegółowo w opisach każdego przedmiotu. Struktura nakładu czasu pracy studenta uwzględnia wszystkie istotne elementy jego pracy, m.in. godziny kontaktowe z prowadzącym, konsultacje, zapoznanie się z literaturą, przygotowanie do zaliczenia, egzaminu, itp. Struktura nakładu pracy studenta jest dobrze dopasowana do specyfiki przedmiotu, tj. uwzględnia czas zadań specyficznych dla danego przedmiotu (np. przewidziany jest czas na opracowanie strategii działań marketingowych dla przedsiębiorstwa logistycznego na przedmiocie „Marketing usług transportowych i spedycyjnych”). Liczba punktów jaką student otrzymuje za poszczególne przedmioty jest ustalona prawidłowo i odpowiada ich wymiarowi godzinowemu, skali trudności danego przedmiotu, tym samym uwzględniając indywidualny nakład pracy studenta. Rozkład punktów ECTS pomiędzy semestrami jest równomierny (30 punktów w semestrze).

Każdy prowadzący zajęcia jest uprawniony do samodzielnego określenia zasad oceniania studentów oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia, które jednak muszą być zgodne z ogólnymi zasadami wynikającymi z Regulaminu Studiów. Studenci są informowani na pierwszych zajęciach o zakresie obowiązującego materiału oraz o formie i zasadach zaliczenia kursu. W opinii studentów prowadzący zajęcia przestrzegają przyjętych przez siebie kryteriów zaliczeń, które odnoszą się do przedstawionego na zajęciach materiału. W dalszej kolejności studenci potwierdzili, że egzaminy przeprowadzane na ocenianym kierunku pozwalają na weryfikację nie tylko zdobytej wiedzy, ale również umiejętności. Zdaniem studentów zawsze są oni oceniani obiektywnie, co zasługuje na ocenę pozytywną.

Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej. Studenci są informowani o możliwości skorzystania z egzaminu poprawkowego. Warto jednak zwrócić uwagę, że Uczelnia wprowadziła mechanizm dodatkowych płatnych konsultacji w przypadku niezdania przez studenta egzaminu w pierwszym terminie. Student, który nie zaliczył egzaminu w pierwszym terminie, po wniesieniu opłaty w wysokości 40 zł ma możliwość skorzystania z dodatkowych konsultacji z prowadzącym zajęcia. W czasie konsultacji istnieje możliwość zaliczenia kursu bez konieczności przystąpienia do drugiego terminu egzaminu. Studenci przyznali, że bardzo rzadko korzystają z tej możliwości, niemniej jednak mechanizm ten należy ocenić negatywnie, ponieważ może on sugerować, że wniesienie dodatkowej opłaty pozwala bezpośrednio na zaliczenie egzaminu.

Podsumowując, należy stwierdzić, że system oceny osiągnięć studentów w Wydziale Zamiejscowym w Żorach jest zorientowany na proces uczenia się. Ze względu jednak na wprowadzenie opłat za dodatkowe konsultacje, nie zapewnia on w pełni przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen.

7.3)

Wizytowana Uczelnia od wielu lat bierze udział w programie wymiany oraz praktyk Erasmus. W kwestii wymian studenckich w ramach programu Erasmus, Uczelnia ma podpisane porozumienia z europejskimi uczelniami prowadzącymi studia na kierunku zarządzanie, na które studenci wizytowanego kierunku mogą wyjechać. Studenci jednak nie są zainteresowani wymianami międzynarodowymi. W ostatnim roku akademickim żaden student ocenianego kierunku nie wyjechał za granicę. Przyczyną tego jest fakt odbywania studiów w formie niestacjonarnej oraz zobowiązania zarówno zawodowe jak i rodzinne, które uniemożliwiają studentom wzięcie udziału w wymianie. Trzeba jednak podkreślić, że Uczelnia, poprzez działalność Działu Współpracy z Zagranicą aktywnie angażuje się na polu popularyzowania programu wymian również na Wydziale Zamiejscowym w Żorach. Na początku każdego roku akademickiego wszystkie grupy zajęciowe Wydziału Zamiejscowego w Żorach odbywają spotkanie informacyjne z pracownikiem Biura. Studenci mogą czerpać informacje na temat możliwości wyjazdów zagranicznych również ze strony internetowej Działu. Na pozytywną ocenę zasługuje fakt monitorowania przez Dział satysfakcji studentów przyjeżdżających na GWSH, co umożliwia poprawę przygotowanej dla nich oferty edukacyjnej. Studenci wracający z wymiany są zawsze proszeni o swoją opinię oraz relację. Jakość programu wymiany jest często badana przez pracownika Działu, który wyjeżdża na uczelnie, z którymi GWSH ma podpisane porozumienie, co zasługuje na wyróżnienie.

Studenci Wydziału Zamiejscowego w Żorach mają też możliwość skorzystania z licznych projektów międzynarodowych organizowanych przez Dział Współpracy z zagranicą są to m. in. szkoły letnie, seminaria czy bezpłatne kursy języka niemieckiego w Niemczech. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym podkreślili swoje zadowolenie ze współpracy z Działem.

Studenci na ocenianym kierunku nie mieli możliwości wyboru języka obcego. Jednak nie stanowiło to dla nich problemu, ponieważ wszyscy zgodnie chcieli uczyć się języka angielskiego. Studenci mają możliwość poziomu zaawansowania. Studenci podkreślili, że są zadowoleni z poziomu kształcenia języków obcych na Wydziale Zamiejscowym w Żorach.

Uczelnia wdrożyła skutecznie system przyznawania punktów ECTS. Studenci nie są jednak świadomi do czego w rzeczywistości służą punkty. Uważają oni, że liczba punktów ECTS przyznawana za zaliczenie konkretnego kursu zależy od tzw. „ważności” przedmiotu lub prowadzącego zajęcia. Przyczyną tej niewiedzy jest brak polityki informacyjnej Uczelni skierowanej do studentów na temat systemu akumulacji i transferu punktów. Wydział nie przedstawił też żadnych dokumentów potwierdzających modyfikację sposobu przypisania punktów ECTS, co należy ocenić negatywnie. Negatywnie należy odnieść się do faktu, że Uczelnia nie prowadzi wśród studentów badań dotyczących ich opinii na temat prawidłowości przypisania punktów ECTS. W ankiecie oceny zajęć dydaktycznych brak jest pytania w przedmiocie ilości czasu pracy jaki student poświęca w celu zaliczenia konkretnego kursu.

Wydział Zamiejscowy w Żorach nie prowadzi studenckich wymian z uczelniami krajowymi.

7.4)

Z opinii studentów wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas odbywania zajęć jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący mają ustalone godziny swoich konsultacji, które odbywają się na Wydziale Zamiejscowym w Żorach, również w czasie zjazdów. Studenci podkreślili, że prowadzący zajęcia zawsze są obecni na wyznaczonym dyżurze. Opisaną praktykę należy ocenić pozytywnie.

Studenci w odpowiedzi na pytanie potwierdzili, że często zdarza im się zdawać po kilka egzaminów w jednym dniu, co niekiedy jest dla nich dużym utrudnieniem. Zaleca się ocenianej jednostce takie rozplanowanie sesji egzaminacyjnej, które pozwoli uniknąć

konieczności zdawania przez studentów więcej niż jednego egzaminu w jednym dniu np. poprzez organizację tzw. przedterminów.

Studenci na ocenianym kierunku studiów nie mają możliwości wyboru promotora pracy dyplomowej. Są oni przypisywani do konkretnego nauczyciela akademickiego. Studenci natomiast określają samodzielnie temat swojej pracy. Grupy seminaryjne na wizytowanym kierunku nie są liczne, nie przekraczają średnio 15 osób, co należy ocenić pozytywnie.

Studenci bardzo pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Nie mają oni problemu z załatwieniem swoich spraw. Ze względu na sprawność działania sekretariatu, nie tworzą się przed nim kolejki oczekujących. Część spraw studenci mogą też załatwić za pośrednictwem „Wirtualnego Dziekanatu”. Ponadto studenci potwierdzili, że mają dostęp do Dziekana Wydziału również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Dziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym podkreślili, że tylko sporadycznie zdarza im się zaglądać do sylabusów poszczególnych kursów. Wystarczającą ich zdaniem wiedzę na temat kursów czerpią od nauczycieli akademickich. Z analizy sylabusów poszczególnych kursów wynika, że zostały one opracowane w sposób rzetelny oraz jednocześnie przystępny, co pozwala zainteresowanym studentom na swobodne z nich korzystanie, co ocenia się pozytywnie. Studenci znajdują w sylabusach kursów przede wszystkim informacje na temat efektów kształcenia oraz o wymaganej literaturze przedmiotu. Jednak w ocenie studentów informacja na temat efektów kształcenia nie jest dla nich istotna. Negatywnie należy odnieść się do braku w sylabusach opisu metod i sposobów weryfikacji efektów kształcenia, przez co studenci nie mają możliwości znalezienia istotnych dla nich informacji na temat wymagań egzaminacyjnych oraz samej formy egzaminu lub zaliczenia.

Wydział Zamiejscowy w Żorach na ocenianym kierunku studiów nie wprowadził dodatkowych mechanizmów motywujący studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku Regulamin ustalania wysokości i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów GWSH z 2013 r. Akt ten określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo, co należy ocenić pozytywnie. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca sekretariatu ds. studenckich, który zajmuje się też przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej studentom. Z analizy przedstawionych decyzji stypendialnych wynika, że Uczelnia w okresie od stycznia do czerwca przyznaje stypendia w niskiej wysokości, natomiast pod koniec roku kalendarzowego od października do grudnia ustala znacznie wyższe stawki, co zostało negatywnie ocenione przez studentów, którzy na początku roku akademickiego otrzymują wysokie stypendia natomiast w styczniu następuje znaczna ich obniżka. Zaleca się Uczelni wprowadzenie zmian w sposobie gospodarowania środkami w funduszu pomocy materialnej.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Z kolei w przypadku stypendium rektora dla najlepszych studentów, kryteriami jego otrzymania są uzyskanie wysokiej średniej ocen lub posiadanie osiągnięć naukowych, artystycznych lub sportowych. W rzeczywistości, Uczelnia przyznaje więc cztery rodzaje stypendium rektora dla najlepszych studentów. Średnia ocen oraz osiągnięcia nie są ze sobą skorelowane, co należy ocenić negatywnie. Regulamin nie określa wystarczająco precyzyjnie co należy zaliczyć do osiągnięć studenta oraz nie różnicuje wagi

poszczególnych osiągnięć. Decyzja o uznaniu danego osiągnięcia pozostawiona została do dyskrecjonalnej decyzji Rektora lub odwoławczej komisji stypendialnej wydających decyzje stypendialne, co zasługuje na ocenę negatywną. Trzeba ponadto zauważyć, że Regulamin nie określa w jaki sposób tworzy się listę rankingową. Brak tych uregulowań należy również ocenić negatywnie.

Rektor i Dziekan na wniosek samorządu studenckiego postanowili przekazać swoje kompetencje do komisji stypendialnych oraz do odwoławczej komisji stypendialnej. Z analizy przykładowych decyzji stypendialnych wynika, że spełniają one wszystkie wymagania formalne stawiane przez art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym szczegółowe uzasadnienie decyzji oraz pouczenie o możliwości wniesienia odwołania, co należy ocenić pozytywnie.

Samorząd studencki GWSH wyraził na piśmie swoją pozytywną opinię w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu ustalania wysokości i wypłacania świadczeń pomocy materialnej, co należy ocenić pozytywnie. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawicieli samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego, co zasługuje na pozytywną ocenę. Porozumienia poświadczane są zawsze odpowiednim dokumentem wydawanym przez samorząd studencki.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanym kierunku określa Regulamin Finansowy stanowiący załącznik do uchwały Senatu Uczelni z dnia 20 marca 2012 r. Uczelnia nie pobiera od studentów dodatkowych opłat wprost zabronionych wyraźnie przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia pobiera jednak opłatę za przygotowanie dokumentów do egzaminu dyplomowego, co w rzeczywistości jest obejściem zakazu pobierania opłaty za egzamin dyplomowy. Podobna sytuacja występuje w związku z koniecznością uiszczenia przez studentów wysokich opłat za archiwizację prac dyplomowych.

GWSH, jako uczelnia niepubliczna będąc do tego uprawniona, pobiera od studentów dodatkowe opłaty administracyjne tj. opłatę rejestracyjną, wpisowe, opłaty za możliwość skorzystania z indywidualnego toku studiów, opłatę za konsultacje sesyjne, opłatę za oczekiwanie na powtarzanie roku lub semestru, opłatę w wysokości 1/3 kwoty czesnego za skorzystanie z urlopu studenckiego, opłatę za uzupełnienie różnic programowych, opłatę za przedłużenie terminu na złożenie pracy dyplomowej, opłatę za tzw. warunek krótkoterminowy, który pozwala na zaliczenie egzaminu jeszcze w tym samym roku akademickim, opłatę za uzupełnienie duplikatu karty okresowych osiągnięć studenta.

Warunki studiowana na GWSH określa każdorazowo umowa o świadczenie usług edukacyjnych zawierana ze studentem. Umowa określa prawa i obowiązki studenta. Wzorzec umowny oraz Regulamin Finansowy stanowiący załącznik do umowy zawiera klauzule o charakterze niedozwolonym tj. możliwość zwiększenia czesnego przez Uczelnię w przypadku spadku liczby studentów o więcej niż 20% (wpis 787). Należy podkreślić, że Uczelni w ten sposób przerzuca na studentów swoje ryzyko gospodarcze zmniejszenia się liczby studentów, które jest okolicznością od nich nie zależną. Regulamin przewiduje również możliwość podwyższenia czesnego z innych ważnych przyczyn niezależnych od Uczelni, o ile spowodują one wzrost kosztów prowadzonej działalności dydaktycznej na danym kierunku studiów, co należy uznać za zapis niedopuszczalny (wpis 802). Regulamin finansowy pozwala też na wprowadzenie dodatkowych opłat zarządzeniem Rektora, co również należy ocenić negatywnie.

W Wydziale Zamiejscowym w Żorach nie funkcjonuje samorząd studencki. Wydział nie zadbał o utworzenie odpowiedniej struktury, przez co studenci nie są w żaden sposób reprezentowani przed władzami Wydziału i Uczelni, co należy ocenić negatywnie.

Z relacji studentów podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA wynika, że są oni zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Jako mocne strony systemu wskazywali przede wszystkim obiektywne kryteria oceniania, sprawność obsługi administracyjnej oraz dostępność prowadzących zajęcia. Jako słabe strony wypunktowane zostały niska wysokość świadczeń stypendialnych oraz pobieranie szeregu dodatkowych opłat administracyjnych. Studenci potwierdzili, że mają możliwość przedstawiania władzom Wydziału swojego stanowiska w sprawach studenckich. Każdy student może zwrócić się ze swoją indywidualną sprawą do Dziekana. Wnioski, jeśli są racjonalnie uargumentowane, spotykają się z pozytywną reakcją władz, co zasługuje na pozytywną ocenę.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) W treści uchwały rekrutacyjnej zawarte są wszystkie niezbędne postanowienia do prawidłowego przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego. Zasady przyjęć na kierunek „zarządzanie” nie zawierają zapisów dyskryminujących oraz uwzględniają kandydatów, którzy świadectwo dojrzałości uzyskali za granicą.

7.2) Ogólna liczba punktów ECTS charakteryzująca kierunek „zarządzanie” jest, z niewielkimi zastrzeżeniami, określona prawidłowo. Również struktura nakładu czasu pracy studenta konieczna do osiągnięcia efektów przedmiotowych nie budzi zastrzeżeń. Struktura nakładu pracy studenta jest dopasowana do specyfiki przedmiotu, uwzględnia wymiar godzinowy przedmiotu i stopień jego trudności. Wydział Zamiejscowy w Żorach nie wprowadził jednolitego systemu oceny studentów. Prowadzący zajęcia samodzielnie określa kryteria zaliczenia. W opinii studentów są oni oceniani w sposób obiektywny.

7.3) Uczelnia jest zaangażowana w programy wymian międzynarodowych. Możliwość wyjazdu na uczelnię zagraniczną nie cieszą się wśród studentów popularnością, ze względu na ich pracę zawodową, zobowiązania rodzinne oraz studia w formie niestacjonarnej. Uczelnia wykazuje duże zaangażowanie w proces internacjonalizacji studiów i aktywnie zachęca studentów do wzięcia udziału w projektach międzynarodowych.

7.4) System pomocy materialnej funkcjonuje na ocenianej Uczelni w sposób sprawny. Kryteria przyznawania świadczeń pomocy materialnej są sformułowane w sposób zrozumiały. Brak natomiast jasnego określenia kryteriów przyznawania stypendium rektora. Uczelnia pobiera szereg dodatkowych opłat administracyjnych, co spotkało się z negatywną oceną studentów. System opieki dydaktycznej nad studentami należy ocenić pozytywnie, szczególnie ze względu na dostępność prowadzących zajęcia. Pozytywnie należy ocenić funkcjonowanie systemu obsługi administracyjnej studentów. Na Wydziale Zamiejscowym, nie funkcjonuje samorząd studencki.

Kryterium 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

8.1)

W Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. Wojciecha Korfatego w Katowicach został opracowany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia i zatwierdzony przez Senat Uchwałą Nr 4 z dnia 19 września 2012 r. W załączniku do tej uchwały określono cele, zadania oraz organizację systemu, tj. procedury, dokumenty i formularze oraz wynikające z systemu harmonogramy realizacji działań, ze wskazaniem organów odpowiedzialnych za ich wdrożenie. System ten został zaktualizowany przez Senat Uchwałą nr 4 w dniu 12 grudnia 2013 r. W dokumencie tym nie określono, kto sprawuje nadzór na

Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu – zgodnie postanowieniami Statutu Uczelni - § 41 ust. 3 pkt. g) - sprawuje Rektor, zaś nad wykonywaniem działań wszystkich komisji – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia.

Dla realizacji zadań wynikających z Systemu powołana została przez Rektora w dniu 20 września 2012 r. - 9 osobowa Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, zaś na poziomie wydziałów – Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, uaktualniona Zarządzeniem Rektora w dniu 19 września 2013 r. Rektor powołał również 14 Kierunkowych Komisji ds. jakości kształcenia, a także Komisję Oceny Nauczycieli Akademickich. Rektor powołał również Biuro Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia odpowiedzialne za gromadzenie i przechowywanie dokumentów niezbędnych do działania wszystkich komisji i zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia. Z prac tej Komisji sporządzane są sprawozdania.

Uczelnia posiada dokumentację potwierdzającą funkcjonowanie Komisji Kształcenia. Przedstawiono dokumentację z ich posiedzeń. Na posiedzeniach Rady Wydziału omawiane są sprawy dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

W Wydziale Zamiejscowym w Żorach nie ma odrębnej dokumentacji potwierdzającej funkcjonowanie tego systemu

Na podstawie dokumentów przedstawionych w czasie wizytacji stwierdzono, iż na posiedzeniach Senatu była omawiana problematyka związana z elementami systemu zarządzania jakością kształcenia.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia reguluje na ocenianym kierunku uchwała Senatu GWSH z dnia 19 września 2012 r. Wydział Zamiejscowy w Żorach nie posiada własnej struktury odpowiedzialnej za zapewnianie jakości kształcenia. Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia jest wspólna dla kierunku prowadzonego w centrali Uczelni jak i w Wydziale Zamiejscowym w Żorach. W jej pracach z ramienia Wydziału Zamiejscowego bierze udział tylko Dziekan. Studenci ocenianego kierunku nie są tam reprezentowani, co ocenia się negatywnie.

W ramach systemu zapewniania jakości kształcenia prowadzona jest systematycznie pod koniec każdego semestru ocena zajęć dydaktycznych przez studentów. Studenci mają możliwość oceny wszystkich nauczycieli akademickich, z którymi mieli zajęcia. Ocenie studentów nie podlega sposób weryfikacji uzyskania efektów kształcenia, co zasługuje na negatywną ocenę. Ankieta oceny zajęć dydaktycznych wypełniana jest przez studentów w formie elektronicznej za pośrednictwem „Wirtualnego Dziekanatu”. Studenci mają zapewnioną możliwość wpisania swobodnego komentarza zawierającego własną opinię. Wyniki oceny przekazywane są do analizy pracownikom Biura Uczelnianej Komisji ds. jakości kształcenia, którzy opracowują zbiorcze wyniki ankiet oraz przyporządkowuje oceny i komentarze do konkretnych nauczycieli akademickich. Następnie wyniki analizowane są przez Dziekana i Rektora. Z pracownikiem, który uzyskał niezadowolające oceny, Dziekan odbywa rozmowę ewaluacyjną, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wskazali, że wyniki oceny nie są publikowane i przez to nie otrzymują oni informacji zwrotnej z badania. Wyniki

ankietyzacji w postaci zbiorczego podsumowania nie są udostępniane do wiadomości studentów, co należy ocenić negatywnie. Studenci obecni w czasie spotkania z zespołem wizytującym wyrazili swoje niezadowolenie z faktu, że Uczelnia w celu zwiększenia frekwencji wypełnionych ankiet, wprowadziła w Wirtualnym Dziekanacie mechanizm, który uniemożliwia studentom korzystanie z jego funkcji bez uprzedniego wypełnienia ankiet. Zaleca się, aby Uczelnia zamiast wprowadzać mechanizmy zmuszające studentów do wypełniania ankiet, więcej czasu poświęciła na budowanie wśród studentów kultury jakości kształcenia. W rzeczywistości wprowadzony mechanizm, jak potwierdzili studenci, wywiera odwrotny skutek, ponieważ studenci wypełniają po jednym pytaniu w ankiecie, tylko w celu odblokowania systemu.

Studenci nie brali aktywnie udziału w tworzeniu nowych programów kształcenia, w ramach procesu wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Potwierdza to zarówno relacja władz Wydziału jak i przedstawicielei samorządu studenckiego. Wydział Zamiejscowy w Żorach kształci na kierunku zarządzanie według tego samego programu kształcenia, co na kierunku zarządzanie w Katowicach.

Studenci Wydziału Zamiejscowego w ogóle nie biorą udziału w doskonaleniu jakości kształcenia, w szczególności nie uczestniczą w spotkaniach Wydziałowego Zespołu ds. jakości kształcenia.

8.2).

Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się poprzez prowadzenie badań ankietowych wśród studentów. Studenci mają możliwość dokonania oceny poszczególnych przedmiotów nauczania, kadry dydaktycznej, warunków studiowania. Badane są również kompetencje bazowe studentów w momencie rozpoczęcia studiów (badanie przeprowadzane jest w czasie pierwszego semestru studiów), a następnie przed zakończeniem cyklu kształcenia (na koniec ostatniego semestru studiów) poprzez ponowne wypełnienie przez studentów ankiety kompetencji bazowych i docelowych studenta danego kierunku studiów. Uzyskane wyniki pozwolą Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kierunku Zarządzanie określić, czy zdaniem studentów zakładane efekty kształcenia zostały przez nich osiągnięte i w jakim stopniu.

Weryfikacja efektów kształcenia następuje także dzięki badaniu losów absolwentów kierunku studiów i ich sytuacji zawodowej. Badania ankietowe określające sytuacje absolwenta są prowadzone w chwili ukończenia studiów, następnie w okresie trzech i pięciu lat po ukończeniu studiów. Opracowany monitoring kariery zawodowej absolwentów Uczelni ma na celu zbadanie przebiegu kariery respondentów, kompetencji absolwenta na rynku pracy, warunków zatrudnienia, sposobów poszukiwania pracy, satysfakcji z wykonywanej pracy, stopnia zgodności pracy z kierunkiem studiów oraz przyczyn pozostawania bez pracy. Uzyskane informacje pozwalają na znalezienie związków między zdobytym wykształceniem, a kształtowaniem kariery zawodowej absolwentów.

Wszystkie badania ankietowe są dobrowolne i w pełni anonimowe. Uwagi wykładowców i studentów do treści kart przedmiotów (liczba godzin w planie studiów, treści merytoryczne, propozycje wprowadzenia nowych przedmiotów lub zastąpienia istniejącego przedmiotu innym) są gromadzone przez Biuro Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (BUKJK), a następnie przekazywane do analizy stosownej Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Kierunkowe Komisje prowadzą również konsultacje z przedstawicielami przedsiębiorstw w celu aktualizacji programu kształcenia oraz dostosowania programu nauczania do zmieniających się oczekiwań rynku pracy. Nieprawidłowości procesu kształcenia zauważone przez studentów, pracowników dydaktycznych lub pracowników administracyjnych mogą być zgłaszane Dziekanowi Wydziału, Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia lub do BUKJK, które w zależności od rodzaju sprawy przekazuje ją do analizy

właściwego organu WSZJK. Każda zgłoszona uwaga jest odnotowywana i nie pozostaje bez odpowiedzi.

Wydział Zamiejscowy w Żorach zapewnia odpowiednią liczbę przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału. Studenci nie biorą jednak aktywnie udziału w jej posiedzeniach. Poza posiedzeniami Rady Wydziału studenci nie są angażowani przez Wydział Zamiejscowy w innego rodzaju współpracę, co należy ocenić negatywnie.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność między-narodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+	+/-	+/-	+
umiejętności	+	+	+	+/-	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+/-	+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego (*ocena: w pełni*)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) W Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach funkcjonuje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, który został zatwierdzony przez Senat Uchwałą Nr 4 z dnia 19 września 2012 r., a następnie zaktualizowany przez Senat Uchwałą nr 4 w dniu 12 grudnia 2013 r. W załączniku do tej uchwały określono cele, zadania oraz organizację systemu, tj. procedury, dokumenty i formularze oraz wynikające z systemu harmonogramy realizacji działań, ze wskazaniem organów odpowiedzialnych za ich wdrożenie. Studenci cyklicznie dwa razy do roku wypełniają ankiety dotyczące oceny zajęć dydaktycznych. Ocenie podlegają wszystkie odbywające się na ocenianym kierunku zajęcia. Studenci wypełniają ankiety w formie elektronicznej. Zbiorcze wyniki ankiet nie są publikowane. Studenci uważają, że informacja zwrotna skierowana do nich po zakończeniu oceny zajęć dydaktycznych nie jest wystarczająca. Studenci nie uczestniczyli aktywnie w procesie przygotowywania programów kształcenia, który powstawał wspólnie z Wydziałem Zarządzania w Katowicach.

8.2) Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się poprzez prowadzenie badań ankietowych wśród studentów oraz absolwentów. Badania ankietowe absolwentów są prowadzone w chwili ukończenia studiów, następnie będą w okresie kolejnych trzech i pięciu lat po ukończeniu studiów. Przeprowadzane są systematyczne konsultacje w pracodawcami – Radą Patronacką. Uzyskane informacje pozwalają na ewaluację programu kształcenia, co jest realizowane wspólnie z Wydziałem Zarządzania.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco (6)	W pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
1	Koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	Program studiów		X			
4	Zasoby kadrowe		X			
5	Infrastruktura dydaktyczna		X			
6	Prowadzenie badań naukowych		X			
7	System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Koncepcja kształcenia kierunku zarządzanie wykazuje spójność z misją Uczelni, strategią Wydziału i Uczelni poprzez oferowanie specjalności uwzględniających oczekiwania rynku pracy.

Określony przez Wydział system kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia zgodny jest z KRK. Zależności pomiędzy efektami obszarowymi i kierunkowymi są dobrze zidentyfikowane i zachowana jest zasada, że efekt kierunkowy jest uszczegółowieniem efektu (efektów) obszarowych, z których został wyodrębniony. Zależności pomiędzy efektami kierunkowymi a przedmiotowymi są na ogół określone prawidłowo. *Wyjątek stanowią efekty kierunkowe wskazane w części 2.1. Raportu, które nie zostaną zrealizowane poprzez efekty przedmiotowe.*

Wydział stosuje system weryfikacji efektów kształcenia, który pozwala na sprawdzenie wszystkich kategorii efektów poprzez realizację poszczególnych etapów procesu kształcenia. Proces dyplomowania również weryfikuje osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Jednak zagadnienia, które powinny być monitorowane oraz zmodyfikowane to zwiększenie udziału samodzielnych pracowników nauki w procesie dyplomowania.

Uczelnia rozpoczęła systematyczne badanie losów zawodowych absolwentów. Badania ankietowe obejmują, jak na razie, stosunkowo mały odsetek absolwentów, działania te wymagają intensyfikacji. Uczelnia znajduje się dopiero w fazie wdrażania systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów.

Treści kształcenia, formy prowadzenia zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne, określone są w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia dla kierunku „zarządzanie”. Program studiów umożliwia osiągnięcie celów i

efektów kształcenia, tak jak zostało to założone przez Wydział dla kierunku „zarządzanie”.

Uczelnia spełnia z nawiązką wymogi odnoszące się do minimum kadrowego na studiach I stopnia.

Infrastruktura dydaktyczna zapewnia studentom i pracownikom dobre warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych i studiowania.

Uchwała rekrutacyjna zawiera wszystkie niezbędne postanowienia do prawidłowego przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego.

W Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach funkcjonuje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się poprzez prowadzenie badań ankietowych wśród studentów oraz absolwentów. Przeprowadzane są także systematyczne konsultacje w pracodawcami – Radą Patronacką. Uzyskane informacje pozwalają na ewaluację programu kształcenia, co odbywa się wspólnie z Wydziałem Zarządzania z Katowic.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia zobowiązała się do wprowadzenia od nowego roku akademickiego do korekty efektów kształcenia tak aby zostały zrealizowane poprzez efekty przedmiotowe wszystkie zakładane efekty kierunkowe

Tabela nr 3 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco (6)	W pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			

